

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

28 oktober 2005

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de studiefinanciering
en de studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Katleen Martens**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Linda Vissers;

mevrouw Kathleen Helsen, de heer Luc Martens, de dames Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de heren Karlos Callens, Gilbert Van Baelen, mevrouw Marleen Vanderpoorten;

de heer Ludo Sannen, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Jan Laurys;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van der Borgh;

de heer Chokri Mahassine, mevrouw Elke Roex, de heer Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

460 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	4
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9
IV. Eindstemming	12
Tekst aangenomen door de commissie	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs en Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 18 en 27 oktober 2005 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de studiefinanciering en de studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Op 18 oktober lichtte de minister het ontwerp toe, op 27 oktober volgden de algemene en de artikelsgewijze bespreking en de stemmingen.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER FRANK VANDENBROUCKE, VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

1. Inleiding

De minister licht toe voor welke problemen dit ontwerp van decreet een oplossing wil bieden.

Het decreet van 30 april 2004 betreffende de studiefinanciering en de studentenvoorzieningen van het Hoger Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap is in werking getreden op 1 juli 2004. Het omvat twee grote luiken. Het eerste luik betreft de studiefinanciering voor studenten in het hoger onderwijs, het tweede regelt de werking van de studentenvoorzieningen bij de instellingen voor hoger onderwijs.

2. Studiefinanciering

Na één academiejaar waarop het decreet van toepassing was, blijkt dat bepaalde artikelen moeten worden aangepast, ofwel omdat bepaalde evoluties nog niet konden worden voorspeld bij het opstellen van het decreet in kwestie, ofwel omdat de wetgeving of de rechtspraak van de Europese Unie een aanpassing van de vigerende wetgeving vraagt.

Een eerste noodzakelijke wijziging betreft de definitie in het decreet van de term academiejaar. De huidige definitie omschrijft het begrip academiejaar als zijnde “een periode van één jaar die ten vroegste op 1 september en uiterlijk op 1 oktober begint en eindigt op de dag vóór het begin van het volgende academie-

jaar”. Er worden echter ook opleidingen aangeboden buiten de voornoemde periode. Het gebeurt bijvoorbeeld dat een academiejaar start in januari en eindigt in december. Om die reden wordt voorgesteld de definitie van het begrip ‘academiejaar’ zo te wijzigen dat voor de aanvraag van een studiefinanciering voor een opleiding die begint na 31 december en eindigt na 30 september, deze opleiding wordt beschouwd als behorende tot het academiejaar waarin de opleiding eindigt.

Een tweede wijziging vloeit voort uit het feit dat steeds meer onderwijsinstellingen gezamenlijke opleidingen aanbieden. Het Structuurdecreet maakt immers bi-, multi- en gezamenlijke diplomering mogelijk. Als twee instellingen samen een dergelijke opleiding aanbieden, moet men duidelijk bepalen dat deze opleiding ook in aanmerking komt voor een studiefinanciering.

Een derde wijziging heeft betrekking op het jokerkrediet. Overeenkomstig de huidige reglementering kan het jokerkrediet alleen worden opgenomen door een bisser, voor de vakken waarvoor hij in het verleden niet geslaagd was, door een student die een andere opleiding volgt na een mislukking het jaar voordien en door een student die zijn studies heeft afgebroken maar na enkele jaren de draad opnieuw opneemt en een actualiseringsprogramma moet volgen omdat sommige opleidingsonderdelen actualisering behoeven.

De huidige criteria voor het jokerkrediet houden geen rekening met het feit dat curricula geregeld wijzigen. Binnen de huidige reglementering dekt de studiefinanciering niet de opleidingsonderdelen die in het curriculum van de bissende student gewijzigd zijn en formeel niet voorkwamen in het oorspronkelijke programma van diezelfde opleiding. Hoewel de student nog over een jokerkrediet kan beschikken, zou hij dat niet kunnen inzetten voor alle vakken die nodig zijn om zijn diploma te halen. Daarom wordt voorgesteld dat in het jaar waarin de student zijn diploma kan behalen, ook studiepunten voor gewijzigde curricula op het jokerkrediet kunnen komen.

Een vierde wijziging die noodzakelijk wordt door nieuwe wetgeving of rechtspraak van de Europese Unie, heeft betrekking op de nationaliteitsvoorwaarde in het decreet. In de toekomst zullen ook de volgende categorieën in aanmerking moeten komen voor studiefinanciering: EER-studenten die werkne-mer zijn of een zelfstandige activiteit uitoefenen in

België, kinderen van EER-werknemers en personen afkomstig uit een EER-lidstaat die in België een zelfstandige activiteit uitoefenen.

Naar aanleiding van het arrest-Bidar van het Hof van Justitie van 15 maart 2005 en naar analogie met de ons omringende lidstaten, wordt bovendien voorgesteld dat EU-onderdanen die gedurende vijf jaar onafgebroken in België verbleven in de periode onmiddellijk voorafgaand aan 31 december van het academiejaar in kwestie, ook in aanmerking komen voor een studiefinanciering.

In overeenstemming met de EU-wetgeving wordt ten slotte voorgesteld dat ook de slachtoffers van mensenhandel voortaan in aanmerking komen voor studiefinanciering.

Een vijfde wijziging van het decreet betreft de KI-test. In de huidige wetgeving heeft de student geen recht op studiefinanciering indien het verdrievoudigd geïndexeerd kadastraal inkomen (KI) vreemd gebruik hoger is dan 20 percent van het referentie-inkomen. Het KI vreemd gebruik is het KI van onroerende goederen die noch als hoofdverblijfplaats, noch voor beroepsdoeleinden worden gebruikt. Aangezien rechthebbers met een lager inkomen hierdoor vaak niet in aanmerking komen voor studiefinanciering, waar een rechthebbende met een relatief hoger inkomen in vergelijkbare omstandigheden wel in aanmerking komt, wordt voorgesteld de laagste inkomens, die voornamelijk bestaan uit leeflonen en vervangingsinkomens, niet te onderwerpen aan de KI-test.

3. Studentenvoorzieningen

De regelgeving rond het luik studentenvoorzieningen is reeds in werking getreden op 1 juli 2004, wat de werkvelden en de doelgroepen betreft. De bepalingen rond de beheersovereenkomst worden pas in januari 2006 in de praktijk omgezet. Bij de uitvoering van het decreet bleken bepaalde aanpassingen nodig, niet alleen omwille van onvolkomenheden en onduidelijkheden, maar ook omdat sommige bepalingen tegen de bestaande en vaak behartenswaardige praktijk blijken in te gaan.

Een eerste wijziging aan dit luik betreft de algemene bevoegdheid van de studentenvoorzieningen. Het decreet bepaalt dat studentenvoorzieningen niet bevoegd zijn voor studiegebonden materies die deel uitmaken van de primaire onderwijsopdracht. Zo heeft de decreetgever willen voorkomen dat de sociale

toelage wordt aangewend voor aspecten die tot die primaire onderwijsopdracht van de onderwijsinstellingen behoren, bijvoorbeeld voor het inrichten van computerklassen en het algemeen bekostigen van laptops. Het lag evenwel in de bedoeling van de wetgever dat er, in het kader van de selectieve voorzieningen, maatregelen zouden kunnen worden getroffen voor individuele studenten op het vlak van studiegebonden materies. Een voorbeeld is de tussenkomst in de aankoop of huur van een laptop voor een minvermogene student. Die mogelijkheid wordt nu expliciet opgenomen.

Een tweede wijziging houdt verband met de limitatieve opsomming van de werkvelden waarop de studentenvoorzieningen actief mogen zijn. Bij de uitvoering van het decreet bleek immers dat deze opsomming de realiteit van de studentenvoorziening niet volledig afdekt. Het decreet voorzag bijvoorbeeld niet in de mogelijkheid om goedkopere of gratis abonnementen aan te bieden voor het openbaar vervoer van en naar de campus, terwijl er op dat vlak wel een aantal lovenswaardige initiatieven bestaan. Het voorstel tot wijziging van het decreet komt hieraan tegemoet. Bovendien wordt delegatie gegeven aan de Vlaamse Regering om, indien nodig, de werkvelden uit te breiden. Zo wil men voorkomen dat het decreet moet worden gewijzigd, telkenmale er nieuwe noden worden vastgesteld.

Een derde reeks wijzigingen heeft betrekking op de doelgroep van de studentenvoorzieningen. Zo komen buitenlandse studenten die, in het kader van de programma's voor ontwikkelingssamenwerking, hoger onderwijs volgen in Vlaanderen binnen de huidige regeling wel in aanmerking voor selectieve voorzieningen, maar niet voor universele voorzieningen, tenzij zij met een diplomacontract ingeschreven zijn in de betrokken onderwijsinstelling. In het voorstel wordt opgenomen dat alle DGOS-studenten (genoemd naar de Directie-generaal Ontwikkelingssamenwerking), dus ook de uitwisselingsstudenten, in aanmerking komen voor universele voorzieningen.

De nationaliteitsvoorwaarde om in aanmerking te komen voor selectieve voorzieningen blijkt stringenter te zijn dan deze voor studiefinanciering. Binnen hetzelfde decreet worden er dus twee verschillende nationaliteitsvoorwaarden toegepast. Het voorstel bepaalt dat buitenlandse studenten die beantwoorden aan de nationaliteitsvoorwaarde voor studiefinanciering, ook kunnen genieten van selectieve voorzieningen.

Het decreet zegt bovendien niets over het soort van toetredingsovereenkomst dat de student moet hebben gesloten met de onderwijsinstelling om in aanmerking te komen voor selectieve voorzieningen. Daarom wordt nu voorgesteld dat een diplomacontract vereist is om in aanmerking te komen voor selectieve voorzieningen.

Inzake de selectieve voorzieningen wordt aan de Vlaamse Regering delegatie gegeven om, indien nodig, de doelgroep uit te breiden.

Een vierde reeks wijzigingen betreft de aanpassing van de beheersovereenkomst aan de realiteit. De beheersovereenkomst zou, naast de strategische en operationele doelstellingen en de bijhorende resultaatindicatoren, ook een overzicht moeten geven van de werkvelden en de doelgroepen. Het beleidsplan moet worden opgesteld voor vijf en niet voor drie jaar en zal dus gelijk lopen met de beheersovereenkomst. Het dient ook de samenwerking en de eigen inbreng van de studentenvoorziening in het overlegplatform weer te geven. De datum van ondertekening van de eerste beheersovereenkomst en van het beleidsplan wordt verschoven van 1 juli 2005 naar 15 november 2005. Zo kan de ondertekening van de beheersovereenkomst samenvallen met het indienen van de begroting voor 2006 door de betrokken diensten en instellingen. Dit biedt als voordeel dat de begroting voor 2006 rekening kan houden met het beleidsplan. De inwerkingtreding van de eerste beheersovereenkomst blijft overigens behouden op 1 januari 2006.

Een laatste wijziging heeft betrekking op de inwerkingtreding. Alle voornoemde wijzigingen treden in werking op 1 juli 2005, met uitzondering van de artikelen die de werkvelden en de doelgroepen van de studentenvoorzieningen definiëren. Die krijgen retroactief uitwerking, zodat ze ook al gelden voor het academiejaar 2004-2005. Zo niet kunnen waardevolle activiteiten inzake de werkvelden en de doelgroepen die initieel niet opgenomen waren in het decreet, bijvoorbeeld de initiatieven inzake openbaar vervoer, voor dat academiejaar niet betoelaagd worden met de sociale toelage.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Jef Tavernier* begrijpt dat dit vrij technische en aanvullende ontwerp van decreet noodzakelijk is. Volgens hem zijn er echter nog een aantal vragen

onbeantwoord gebleven. In verband met de studiefinanciering vraagt hij zich af of de recente verhogingen van de inkomensgrenzen om van een beurs te kunnen genieten, wel volstaan. Het aantal studenten dat voor een beurs in aanmerking komt, blijkt immers nogal beperkt te zijn. Hij vraagt zich af of de bedragen van de beurzen wel voldoende realistisch zijn, gelet op de stijgende kosten voor de huur van een kamer of voor een computeruitrusting.

Hij verwijst naar de bedragen die meer dan tien jaar geleden – aanvankelijk schoorvoetend – werden uitgetrokken voor de sociale sector in de hogescholen. Met het hogescholendecreet is het budget voor studentenvoorzieningen structureel geworden maar het bedrag ervan was nog altijd veel lager dan dat van de universiteiten. Het ging zogenaamd om een eerste stap. De diverse daaropvolgende regeringen schermen altijd met financiële beperkingen. Hij vraagt zich af of de regering nu bijkomende stappen zet of in het vooruitzicht stelt. De spreker wijst erop dat het wijzigingsdecreet een vijfjaarlijkse programmering en het afsluiten van een beheersovereenkomst oplegt. Hij meent dat men maar een goede beheersovereenkomst kan afsluiten als men enig zicht heeft op de beschikbare budgetten. Als men voor de komende jaren een verhoging van het budget verwacht, moet men dat natuurlijk in de beheersovereenkomsten kunnen opnemen.

Hij haalt ook nog een bekend discussiepunt aan waarover de wetgever totnogtoe alleen theoretisch heeft durven trancheren, namelijk het feit dat de voorzieningen niet per school, per universiteit of per associatie, maar wel regionaal moeten worden bekeken. De spreker noemt het onbegrijpelijk dat de prijs die men betaalt voor een bepaalde studentenvoorziening en de vraag of men sowieso toegang heeft tot een bepaalde studentenvoorziening, afhankelijk is van de vraag aan welke instelling men studeert.

De heer *Gilbert Van Baelen* meent dat het ontwerp van decreet zeer positieve elementen bevat, zeker in verband met de studiefinanciering. Er worden een aantal noodzakelijke aanpassingen doorgevoerd. De spreker denkt daarbij aan de definitie van het academiejaar, de gezamenlijke opleiding, de meeneembaarheid en de nationaliteitsvoorwaarde.

Hij is van oordeel dat het jokerkrediet vrij eng gedefinieerd is, onder meer om budgettaire redenen. Het is namelijk vastgelegd op zestig studiepunten. Nu wordt daar wat ruimte aan geboden. Bij een herori-

entatie kan een student al een deel van zijn jokerkrediet opgebruikt hebben, terwijl een instelling meer dan zestig studiepunten kan vragen. Hij vraagt zich af of het krediet op zestig studiepunten geplafonneerd blijft.

Een tweede fenomeen betreft de mogelijkheid om een jokerkrediet in te zetten voor een ManaMa (Master na Master) of een BanaBa (Bachelor na Bachelor). Wie zich inschrijft voor een BanaBa, komt op geen enkele wijze meer in aanmerking voor een studiebeurs, betaalt verhoogd inschrijvingsgeld enzovoort. Instellingen suggereren dan zelf dat de student zich voor een andere bacheloropleiding zou inschrijven in een diplomacontract en die opleiding zou volgen in een examencontract. Daardoor krijgt de student wel een studiebeurs, betaalt hij een verlaagd inschrijvingsgeld en is hij ingeschreven als een regulier financieel student, waardoor de instelling voor hem ook middelen ontvangt. Hij vraagt de minister hoe men moet omgaan met die werkwijze, waaraan de decreetgever aanvankelijk niet had gedacht. Hij vreest voor een escalatie.

Inzake de studentenvoorzieningen, is de heer Van Baelen zeer blij met de selectieve maatregelen voor de individuele student. Een instelling moet haar onderwijskundige middelen daarvoor niet aanwenden. De verlenging van de duur van de beheersovereenkomsten van drie naar vijf jaar vindt hij een goede zaak. Ook het feit dat er een overzicht komt van de werkvelden en de doelgroepen, vindt hij positief. Hij heeft wel een principiële vraag bij de delegatiebevoegdheid naar de Vlaamse Regering. Hij begrijpt dat dit te maken heeft met de werkbaarheid, maar hoopt dat het parlement op tijd en stond wordt ingelicht. Voorts merkt de spreker op dat de regionale overlegcomités pas kunnen werken na de afbakening van de regio's. Pas dan kunnen ook beheersovereenkomsten worden afgesloten. De minister is de voorstellen inzake de afbakening echter nog aan het onderzoeken. Indien er geen afspraken worden gemaakt, kan er voor de studenten van een zelfde regio een verschillende situatie ontstaan naargelang de instelling waartoe hij behoort. In een van zijn toespraken naar aanleiding van de start van het academiejaar heeft de minister trouwens gepleit voor een regionale samenwerking.

De heer Van Baelen verwijst naar de – volgens hem terechte – opmerking van de minister dat er een discrepantie bestaat tussen de studentenvoorzieningen en de onderwijskundige opdracht van een instelling. De spreker is het met de minister eens dat een nauwere samenwerking tussen beide mogelijk moet zijn.

De vraag is alleen hoe dat moet worden gerealiseerd. Moet een afbakening van de doelgroepen en de werkvelden ingeschreven worden in de beheersovereenkomsten of denkt de minister eerder aan een nauwere structurele samenwerking?

Mevrouw *An Michiels* stelt vast dat dit decreet in werking treedt op 1 juli 2005. Het gaat hier dus andermaal om een retroactieve inwerkingtreding, allicht alweer met het argument dat dit noodzakelijk is voor de goede werking.

Ze merkt op dat het huidige stelsel van studiefinanciering niet helemaal naar behoren werkt, ondanks het decreet van 30 april 2004. Toen werd gezegd dat het om een overgangsdecreet ging en dat men de fundamentele zaken later nog eens zou bespreken. Ook het decreet van 2001 werd als een overgangsdecreet beschouwd. In het voorliggende ontwerp van decreet komt men aan een aantal problemen tegemoet, maar over de fundamentele problemen die steeds opnieuw aangehaald worden door de VLOR, de SERV en de VVS wordt ook nu weer weinig of niets gezegd. Studietoelagen dekken nog steeds niet de volledige studiekosten. De inkomensgrenzen om van een studietoelage te kunnen genieten liggen te laag, waardoor heel wat studenten moeilijkheden ondervinden om verder te studeren. Er wordt ook niets gezegd over het optrekken van de financiering van de studentenvoorzieningen aan de hogescholen tot op het niveau van de universiteiten of over de compensatie van de minderinkomsten van hogescholen met een groot aantal beursstudenten. Mevrouw Michiels vraagt dit debat niet eindeloos te blijven uitstellen.

De heer *Robert Voorhamme* meent dat het ontwerp van decreet noodzakelijk is, ook al bevat het voornamelijk detailaanpassingen. Een aantal fundamentele aanpassingen ter uitvoering van het regeerakkoord en de beleidsnota moet nog worden uitgevoerd.

De studiefinanciering is volgens de heer Voorhamme voor verbetering vatbaar. Er bestaan grote verschillen tussen kinderen naargelang hun afkomst. Eén op vier kinderen van laaggeschoolden en één op zes kinderen van migranten volgen hoger onderwijs. Voor de kinderen van hooggeschoolden gaat het om vier op vijf. Dat verschil is niet uitsluitend te wijten aan financiële drempels. Er moeten meer inspanningen worden gedaan om de culturele barrières te bestrijden. Het nieuwe financieringssysteem voor het hoger onderwijs kan hierop inspelen. Onderzoek van het HIVA toont aan dat ons financieringsstelsel goed is.

Het systeem waarbij rekening wordt gehouden met het kadastraal inkomen is volgens de heer Voorhamme allicht niet perfect, maar op dit ogenblik is er geen beter systeem voorhanden. Hij stelt dat in het voorliggende ontwerp van decreet een en ander verder wordt verfijnd, maar wijst er ook op dat er onrechtvaardigheden zullen blijven bestaan, zolang er geen correctere fiscaliteit wordt gerealiseerd.

Men zegt nog steeds dat de toegekende bedragen in een aantal gevallen ontoereikend zouden zijn. Nochtans werd er in het decreet van 30 april 2004 betreffende de studiefinanciering en de studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap reeds een behoorlijke inspanning gedaan. Er was een verhoging van 10 percent voor niet-kotstudenten en van 7,5 percent voor kotstudenten. Eén op vier studenten krijgt momenteel een beurs. Dat is aanzienlijk.

Hij merkt op dat er ook op andere vlakken inspanningen worden gedaan die gevolgen hebben voor de studiekosten. Onlangs werd bijvoorbeeld beslist om vanaf volgend jaar een korting toe te staan van 40 percent op de treinabonnementen voor een bepaalde groep studenten. Er zullen volgens hem ook goedkope pc's ter beschikking worden gesteld. De wijzigingen in dit ontwerp van decreet zijn onmiskenbaar verbeteringen.

Het regeerakkoord bepaalt dat de sociale voorzieningen voor hogeschoolstudenten op hetzelfde niveau moeten komen als voor universiteitsstudenten. In het recente verleden werden er reeds belangrijke inspanningen gedaan. De sociale toelagen per hogeschoolstudent werden opgetrokken met ongeveer 50 percent. Een volledige gelijkschakeling zou ongeveer 10 miljoen euro kosten. Volgens zijn fractie kan dat het best worden gerealiseerd op basis van een groeipad. Zo kan er rekening worden gehouden met de mogelijkheden voor de aanwending van de middelen.

Hij stelt vast dat de sociale voorzieningen inmiddels een eigen dynamiek hebben ontwikkeld, die thans ook wordt gehonoreerd. De doelgroepen en de werkelden worden verruimd. Dat is volgens hem een goede zaak.

De *minister* merkt op dat het huidige systeem van studiefinanciering niet perfect is. Er bestaat echter

geen wetenschappelijk onderzoek waaruit zou blijken dat het huidige aanbod in hoge mate ontoereikend zou zijn. Bij een dergelijk onderzoek zou men niet alleen rekening moeten houden met studiebeurzen, maar ook met kinderbijlagen en fiscale voordelen voor kinderen ten laste. Zodra er in dit kader wetenschappelijk onderzoek beschikbaar is, zal het aan de commissie worden medegedeeld. Eventueel kunnen er dan verfijningen worden doorgevoerd.

De minister is het eens met de heer Voorhamme dat er meer aandacht moet worden besteed aan het onderwijsproces. Veel barrières zijn volgens de minister niet van materiële aard, maar hebben te maken met achterliggende culturele factoren en met de aanpak in het onderwijs.

Tegen het einde van deze regeerperiode zal de noodzakelijke correctie worden aangebracht met betrekking tot de sociale voorzieningen in de hogescholen. Het wegwerken van het bestaande verschil tussen hogescholen en universiteiten, zal jaarlijks ongeveer 10 miljoen euro kosten. Dit moet geleidelijk worden afgebouwd. Als het volledige verschil in een keer zou worden weggewerkt op het einde van de regeerperiode, zouden de instellingen wellicht geen doelmatige beslissingen kunnen nemen.

Zowel bij de reguliere financiering van het hoger onderwijs als in het kader van een aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten, zal zeer sterk de nadruk worden gelegd op succesvolle studieloopbanen. Volgens de minister wordt er nog te exclusief gefocust op de toegang tot het hoger onderwijs, en wordt te weinig nadruk gelegd op de vraag hoe men er een succesvolle weg kan afleggen.

De minister stelt dat het niet mogelijk is om de regionale samenwerking te realiseren vóór het sluiten van de beheersovereenkomsten. Deze beheersovereenkomsten moeten tegen 10 november 2005 klaar zijn. De minister is voorstander van regionaal overleg. Hij ziet geen enkele reden om dit lang uit te stellen. Hij wil bovendien voorkomen dat de concurrentie tussen de instellingen gebaseerd zou zijn op het niveau van de sociale voorzieningen.

Het jokerkrediet biedt studenten een bijkomende mogelijkheid ten belope van 60 studiepunten. Hij begrijpt niet waarom de heer Van Baelen boven de 60 studiepunten wenst te gaan. Hij ziet niet in waarom

er in het concrete geval dat hij heeft aangehaald zou moeten worden afgeweken van de algemene regel. Hij ziet ook geen reden om die algemene grens op te trekken.

Het decreet bepaalt immers dat een student 60 studiepunten krijgt bovenop de normale duur van een opleiding om ‘accidents de parcours’ op te vangen. Iemand die zich heroriënteert naar een andere studierichting kan het eerste jaar van de andere opleiding toch gefinancierd krijgen. Wanneer de student slaagt, kan hij zijn opleiding afmaken met de reguliere kredieten voor de bachelor- en master-opleidingen. Het jokerkrediet is dus een extra. Vóór het decreet van 2001 bestond er geen enkel opvangnet voor dit soort situaties. Via de jokerbeurs is nu toch nog opvang mogelijk. Waar deze beurs totnogtoe in zijn geheel moest worden opgenomen, kan ze nu bovendien over de hele studieloopbaan worden gespreid.

De heer *Gilbert Van Baelen* verduidelijkt zijn voorbeeld. Door een heroriëntering van een student naar een andere instelling kan de grens van de 60 studiepunten worden overschreden. Hij geeft wel toe dat er rekening moet worden gehouden met budgettaire beperkingen.

Mevrouw *Cathy Berx* hoopt in het kader van de financiering van het hoger onderwijs de discussie te kunnen voeren over de zogenaamde leerrechten. Een van de problemen is dat er geen joker kan worden ingezet voor een ManaMa. Dat is een logische keuze. Men moet vaststellen voor welk totaal aantal studiepunten er leerrechten kunnen worden toegekend.

Ten aanzien van het inzetten van de joker voor een ManaMa, is *de minister* voorstander van een principiële keuze. Ten aangezien van het tweede fenomeen dat de heer Van Baelen aanhaalde, zijn de praktijken van ontwijkgedrag volgens het departement Onderwijs zeer beperkt. De minister is bereid deze kwestie verder te bekijken. Hij ziet echter niet dadelijk in hoe men ontwijkgedrag kan tegengaan. De heer *Gilbert Van Baelen* ziet evenmin een oplossing maar meent dat de eerlijke student daar de dupe van is.

De *minister* belooft het parlement op de hoogte te houden van eventuele initiatieven van de Regering inzake de beheersovereenkomst en van het aanvullen van de werkvelden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikelen 1 tot 4

Bij deze voorgestelde artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 1 tot 4 worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Studiefinanciering

Artikelen 5 tot 7

Bij deze voorgestelde artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 5 tot 7 worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 8

Bij dit voorgestelde artikel wordt door de dames An Michiels, Katleen Martens, Marie-Rose Morel en Linda Vissers en de heer Werner Marginet een amendement ingediend (am. nr. 1) dat ertoe strekt dit artikel te schrappen.

Sommige personen met een laag inkomen komen niet meer in aanmerking voor een studiebeurs omdat het kadastraal inkomen van hun woning te hoog is. Daarom wil men nu voorkomen dat lage inkomens nog langer aan de KI-test worden onderworpen. Deze lage inkomens worden in het ontwerp van decreet evenwel omschreven als vervangingsinkomens, leeflonen, alimentatie enzovoort. Een vrijstelling is echter niet mogelijk indien een loon dat wordt verworven door effectief te werken, even laag is als een dergelijk

vervangingsinkomen. Dat vindt het Vlaams Belang niet logisch.

Mevrouw *An Michiels* stelt dat er geen onderscheid mag worden gemaakt tussen de eigenaars van een tweede woning, naargelang ze een gewoon loon hebben of genieten van een vervangingsinkomen. De ouders kunnen het kapitaal van de tweede woning immers investeren in de studies van hun kinderen.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt vast dat een eigenaar die een woning verhuurt tegen bijvoorbeeld 250 euro, volgens het Vlaams Belang geen aanspraak meer mag maken op een studiebeurs. De woning moet immers verkocht worden om te kunnen investeren in de studie van de kinderen.

Mevrouw *Cathy Berx* merkt op dat men in principe niet in aanmerking komt voor een leefloon, indien men beschikt over een tweede eigendom. De toekenning van het leefloon zal afhankelijk worden gemaakt van de effectieve verkoop van deze woning.

De *minister* stelt dat dit artikel slechts voor een zeer beperkt aantal dossiers een oplossing biedt. Hij bevestigt tevens de opmerking van mevrouw Berx.

De situatie waarin iemand met een tegemoetkoming toch allerlei bezittingen heeft, is volgens de minister zeer uitzonderlijk. Artikel 8 is gericht tegen die personen die een zeer klein actief inkomen aangeven, maar toch over heel wat eigendom kunnen beschikken.

Amendement nr. 1 wordt met 9 stemmen tegen 5 verworpen.

Artikel 8 wordt met 9 stemmen tegen 5 aangenomen.

Artikelen 9 tot 10

Bij deze voorgestelde artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 9 en 10 worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Studentenvoorzieningen

Artikel 11

Mevrouw *Cathy Berx* wil weten of de toelagen ook kunnen worden gebruikt voor trajectbegeleiding. Ze vraagt zich ook af waarom er niet wordt verwezen naar juridische begeleiding. Studenten kunnen immers ook juridische problemen hebben, bijvoorbeeld met huurovereenkomsten of met leefloon.

De *minister* antwoordt dat de tekst van het ontwerp van decreet aangeeft welke trajectbegeleiding er al dan niet kan worden gefinancierd. De toelagen kunnen geen betrekking hebben op trajectbegeleiding, voorzover deze gebonden is aan het studiegebied en aan de primaire onderwijsopdracht van de instelling. Het monitoraat is een voorbeeld van een dergelijke vorm van trajectbegeleiding. Trajectbegeleiding kan echter ook betrekking hebben op de capaciteit van de student om zichzelf te organiseren, bijvoorbeeld om aan taakplanning te doen. Dergelijke vormen van trajectbegeleiding zijn volgens de minister niet gebonden aan een bepaald studiedomein, zodat toelagen hiervoor wel degelijk mogelijk zijn.

De minister legt uit dat juridische begeleiding niet apart wordt vermeld, omdat het een aspect kan zijn van heel wat verschillende domeinen, zoals huisvesting, medische diensten, financiering of het studentenstatuut. Die motivering staat ook met zoveel woorden in de memorie van toelichting.

Mevrouw *Cathy Berx* wil weten of trajectbegeleiding rond culturele en sociale drempels ook een mogelijk werkveld is. Misschien is dat te onderwijsgebonden? De *minister* bestempelt dit als een belangrijke vraag. Hij stelt voor dit te bekijken in functie van de beheersovereenkomsten. Het gelijkekansenverhaal moet een herbronning krijgen in het onderwijsproces. Deze opmerking mag niet begrepen worden als een oproep om het onderwijsproces te gaan uitbreiden met die klassieke sociale voorzieningen. Hij ziet

echter grijze zones of minstens zones waarin er een sterke interactie is tussen beide. Dat hangt samen met de gevoelige vraag of sociale voorzieningen in instellingen moeten worden geïntegreerd dan wel aparte structuren moeten blijven. Hij benadrukt ook dat zijn opmerking niet begrepen mag worden als een oproep om onderwijstaken uit te voeren met dat geld.

Bij dit voorgestelde artikel worden door de dames An Michiels, Katleen Martens, Marie-Rose Morel en Linda Vissers en de heer Werner Marginet twee amendementen ingediend (am. nrs. 2 en 3).

Amendement nr. 2 strekt ertoe de tekst van artikel 59, §1, aan te vullen met “Evenmin kunnen studenvoorzieningen gebruikt worden voor materies die primair tot de privé-sfeer behoren en waarbij de relevantie voor de schoolloopbaan van de student onvoldoende objectief en redelijkerwijs aangetoond wordt.”.

Vlaams Belang wil voorkomen dat studenten de keuze van hun inschrijving zouden laten bepalen door het aanbod van voorzieningen. Het studieaanbod moet primeren.

De *minister* repliceert dat de parlementaire procedure te omslachtig is om ze bij elk besluit te hanteren. Het andere amendement vindt hij bijzonder breed geformuleerd en daardoor ook bijzonder ongelukkig. Een student begeleiden doorheen een zwaar conflict met thuis heeft te maken met de privé-sfeer, maar kan toch relevant zijn voor de studies, al is dat zeer moeilijk objectief aan te tonen. Het amendement maakt allerlei betwistingen mogelijk over interventies van de sociale voorzieningen.

Mevrouw *An Michiels* heeft weet van een aantal mensen die zich hebben ingeschreven in een bepaalde instelling omdat daar een psycholoog aan verbonden is. De *minister* is het ermee eens dat er geen oneigenlijke concurrentie mag zijn tussen de instellingen op basis van het peil en de kwaliteit van de sociale voorzieningen. Daarvoor is er het regionale overleg. Hij vindt het raar dat men louter door de kwaliteit van de psychologische dienstverlening zou aangetrokken worden, maar tegelijkertijd vindt hij goede psychologische dienstverlening wel essentieel.

Amendement nr. 3 strekt ertoe om de tekst na §3 te vervangen door “De Vlaamse Regering kan bij besluit de reikwijdte van de werkvelden, vermeld in §2, actualiseren.”.

Vlaams Belang stelt voor de uitbreiding van de werkvelden over te laten aan het parlement. De regering moet zich beperken tot een actualisering van de reikwijdte.

De heer *Jef Tavernier* heeft een opmerking bij §3. Als de werkvelden bij decreet worden vastgelegd, moeten ze ook bij decreet geschrapt of uitgebreid worden. Het alternatief is dat de Vlaamse Regering zowel de vastlegging als de schrapping en de uitbreiding doet. Het standpunt van mevrouw Michiels is volgens hem zinledig, want de reikwijdte is automatisch een zaak van de regering. De heer *Robert Voorhamme* merkt op dat het alleen gaat om de uitbreiding van de werkvelden. Het artikel heeft het niet over een schrapping. Een eventuele uitbreiding kan mettertijd trouwens in een decreet worden opgenomen, in een nieuwe en dus meer uitgebreide vaste sokkel. In afwachting daarvan heeft men echter toch dynamisch kunnen werken en de werking van de sociale voorzieningen niet nodeloos verlamd. Mevrouw *Monica Van Kerrebroeck*, *voorzitter*, is het daar helemaal mee eens. De *minister* benadrukt dat het wel degelijk om uitbreiding gaat. Bovendien wordt een decretale regeling niet uitgesloten of afgeremd. Er wordt alleen gezegd dat ook de Vlaamse Regering kan uitbreiden. En dat is nodig om niet achterop te raken bij reële ontwikkelingen.

De amendementen nrs. 2 en 3 worden met 9 stemmen tegen 5 verworpen.

Artikel 11 wordt met 9 stemmen tegen 5 aangenomen.

Artikel 12

Bij dit voorgestelde artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 13

Bij dit voorgestelde artikel wordt door de dames An Michiels, Katleen Martens, Marie-Rose Morel en Linda Vissers en de heer Werner Marginet een amendement ingediend (am. nr. 4) dat ertoe strekt de tekst van §4 te schrappen.

Mevrouw *An Michiels* zegt dat de motivering hiervoor dezelfde is als voor een van de amendementen op artikel 11. Het is beter om daarmee naar het par-

lement te gaan. De *minister* verwijst naar zijn eerdere repliek.

Amendement nr. 4 wordt met 9 stemmen tegen 5 verworpen

Artikel 13 wordt met 9 stemmen tegen 5 aangenomen.

Artikel 14

De heer *Jef Tavernier* herhaalt zijn bemerking uit de algemene bespreking. Hij vindt dat men niet alleen naar de doelstelling moet kijken, met name de gelijk-schakeling van de sociale voorzieningen van hogescholen met die van universiteiten, maar ook naar de te nemen stappen. Het volstaat voor hem niet te zien waar men over vijf jaar misschien zal staan. Hij wil ook weten wat er volgend jaar en over twee jaar zal worden gerealiseerd. Hij erkent de budgettaire noodzaak van geleidelijkheid, maar dat neemt niet weg dat er een perspectief nodig is en daar blijft de minister het antwoord schuldig, tenzij er cijfers komen bij de presentatie van de begroting voor 2006.

De *minister* antwoordt dat hij in het ontwerp niets wil inschrijven waarvan de financiële repercussies niet van tevoren goed gekaderd en becijferd zijn. Hij wil zich ook niet wagen aan precieze uitspraken over het groeipad. Bij de bespreking van de komende begrotingen zal dat aan de orde komen.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 14bis

(nieuw artikel 15)

Bij dit voorgestelde artikel hebben de heren Gilbert Van Baelen en Robert Voorhamme en mevrouw Cathy Berx een amendement ingediend (am. nr. 5) dat ertoe strekt een artikel 14bis toe te voegen dat luidt als volgt: “Aan artikel 80 van hetzelfde decreet wordt een 5° toegevoegd, dat luidt als volgt: “5° vertegenwoordigers van de studentenkoepelverenigingen”.”.

De *minister* is het eens met dat amendement. Vanuit democratisch perspectief is het volgens hem een logische uitbreiding.

Artikel 14bis wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen. Daardoor wordt een nieuw artikel 15 toegevoegd.

Artikel 15

(vernummerd artikel 16)

Bij dit voorgestelde artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 15 (vernummerd artikel 16) wordt met 9 stemmen tegen 5 aangenomen.

IV. EINDSTEMMING

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de studiefinanciering en de studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap wordt met 9 stemmen tegen 5 aangenomen.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Aan artikel 6, 1°, van het decreet van 30 april 2004 betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als conform artikel 3, eerste streep, van het Structuurdecreet uitzonderlijk wordt afgeweken van bovenvermelde definitie, wordt voor de aanvraag van een studiefinanciering de opleiding die begint na 31 december en eindigt na 30 september beschouwd als behorend tot het academiejaar, zoals hierboven bepaald, waarin de opleiding eindigt;”.

Artikel 3

In artikel 6, 7°, van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 1467” vervangen door de woorden “artikel 1476”.

Artikel 4

In artikel 6, 12°, van hetzelfde decreet worden de woorden “voor eigen woning” vervangen door de woorden “als eigen hoofdverblijfplaats”.

HOOFDSTUK II

Studiefinanciering

Artikel 5

Aan artikel 11, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt een 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° de opleiding die geaccrediteerd, erkend als nieuwe opleiding of tijdelijk erkend is en valt onder het toepassingsgebied van artikel 86 of artikel 94 van het Structuurdecreet.”.

Artikel 6

Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 12

Studiefinanciering kan worden toegekend aan studenten met de Belgische nationaliteit en aan de volgende categorieën van studenten die in België verblijven:

1° kinderen van onderdanen van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte die op basis van een arbeidsovereenkomst gedurende een periode van twee jaar en uiterlijk 31 december van het academiejaar in kwestie minstens twaalf maanden minstens 32 uur per maand in België werken of hebben gewerkt en die zich kunnen beroepen op artikel 12 van Verordening (EEG) 1612/68 van de Raad van 15 oktober 1968 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie, en kinderen van onderdanen van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte die gedurende een periode van twee jaar en uiterlijk 31 december van het academiejaar in kwestie in België werkzaamheden anders dan in loondienst verrichten of hebben verricht op basis van een inschrijving in de Kruispuntbank voor Ondernemingen of in het handelsregister;

2° onderdanen van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte die op basis van een arbeidsovereenkomst gedurende een periode van twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan 31 december van het academiejaar in kwestie minstens twaalf maanden minstens 32 uur per maand in België werken of hebben gewerkt en die zich kunnen beroepen op artikel 7 van Verordening (EEG) 1612/68 van de Raad van 15 oktober 1968 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie, en onderdanen van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte die gedurende een periode van twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan 31 december van het academiejaar in kwestie in België werkzaamheden anders dan in loon-

dienst verrichten of hebben verricht op basis van een inschrijving in de Kruispuntbank voor Ondernemingen;

- 3° onderdanen van een lidstaat van de Europese Unie die gedurende de periode onmiddellijk voorafgaand aan 31 december van het academiejaar in kwestie, gedurende vijfjaar onafgebroken in België verbleven, waarbij de termijn wordt bewezen door de inschrijving in het Rijksregister of door een gelijkwaardig attest, uit te reiken door het gemeentebestuur;
- 4° studenten met een buitenlandse nationaliteit die toegelaten of gemachtigd zijn voor een verblijf van onbeperkte duur in België, zoals bepaald door de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
- 5° kandidaat-vluchtelingen van wie de asielaanvraag ontvankelijk is verklaard, alsook hun kinderen die sinds hun minderjarigheid in België verblijven en niet zelf een asielaanvraag hebben ingediend;
- 6° buitenlandse onderdanen die in het kader van de strijd tegen de mensenhandel een aankomstverklaring hebben ontvangen overeenkomstig artikel 5 van de wet van 15 december 1980 of die beschikken over een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden voor een beperkte of onbeperkte duur overeenkomstig artikelen 9 tot en met 13 van de wet van 15 december 1980, geattesteerd door een gespecialiseerde onthaaldienst.”.

Artikel 7

Aan artikel 21, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “4° opleidingsonderdelen van een bachelors- of mastersopleiding, als in een bepaald academiejaar of semester waarin de student een diploma kan behalen, blijkt dat het desbetreffende krediet voor de opleiding in kwestie is opgebruikt.”.

Artikel 8

Aan artikel 28 van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing als het referentie-inkomen van de leefeenheid geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit het bestaansminimum of leefloon, of voor minstens 70% bestaat uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten.”.

Artikel 9

Aan artikel 43 van hetzelfde decreet wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een studentenvoorziening kan de dienst verzoeken het eerste lid tot en met het derde lid met betrekking tot de door haar betaalde voorschotten niet toe te passen.”.

Artikel 10

In artikel 44, tweede lid, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “met betrekking tot hoofdstuk IV” en de woorden “wijzigingen voordoen” de woorden “of artikel 33” ingevoegd.

HOOFDSTUK III

Studentenvoorzieningen

Artikel 11

Artikel 59 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 59

§1. De studentenvoorzieningen zijn niet bevoegd voor studiegebonden materies die deel uitmaken van de primaire onderwijsopdracht van

de hogeronderwijsinstellingen, tenzij het selectieve voorzieningen betreft.

§2. De studentenvoorzieningen zijn actief op een of meer van de volgende werkvelden:

- 1° studentenrestaurants, -cafetaria's en -keukens;
- 2° studentenkamers in eigen beheer van de studentenvoorzieningen die ter beschikking van de studenten worden gesteld;
- 3° adviesdiensten voor studentenhuysvesting en -mobiliteit;
- 4° steun inzake studentenmobiliteit;
- 5° preventieve en curatieve medische diensten;
- 6° psychotherapeutische diensten;
- 7° sociale diensten met onder meer aandacht voor studiefinanciering, het studentenstatuut en psychosociale begeleiding;
- 8° jobdiensten;
- 9° het verlenen van diensten en ondernemen van specifieke acties voor de sociale begeleiding van buitenlandse studenten;
- 10° initiatieven op sportief en cultureel vlak, bij voorkeur via de ondersteuning van studentenorganisaties;
- 11° de ondersteuning van studentenorganisaties die actief zijn op academisch, sociaal, sportief of cultureel gebied;
- 12° de kinderopvang van kinderen van studenten;
- 13° logistieke diensten en infrastructuur die de werkvelden, vermeld in 1° tot en met 12° ondersteunen.

§3. De Vlaamse Regering kan bij besluit de werkvelden, vermeld in §2, uitbreiden.”.

Artikel 12

Aan artikel 60 van hetzelfde decreet wordt een 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° buitenlandse studenten die in het kader van de programma's van de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGOS) hogeronderwijsprogramma's volgen aan een ambtshalve geregistreerde instelling, zoals bepaald in artikel 7 van het Structuurdecreet.”.

Artikel 13

Artikel 61 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 61

§1. Studentenvoorzieningen kunnen selectieve voorzieningen aanbieden aan de student die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° de student voldoet aan de nationaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 12;
- 2° de student is ingeschreven aan een ambtshalve geregistreerde instelling, zoals vermeld in artikel 7 van het Structuurdecreet, en heeft met de instelling in kwestie een diplomacontract gesloten;
- 3° de student behoort tot een van de volgende specifieke doelgroepen:
 - a) minvermogende studenten die al dan niet recht hebben op een studiefinanciering;
 - b) studenten waarvan een ouder geboren is in een ontwikkelingsland dat is opgenomen in het eerste deel van de lijst van het Comité voor Ontwikkelingshulp (DAC) van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling;
 - c) studenten met een functiebeperking of chronische ziekte;
 - d) studenten uit nieuw samengestelde leefeenheden;
 - e) studenten met een studiebewijs van het beroepssecundair onderwijs;
 - f) alleenstaande studenten met kinderen ten laste.

§2. In afwijking van §1 kunnen studentenvoorzieningen selectieve voorzieningen aanbieden aan buitenlandse studenten die in het kader van de programma's van de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGOS) hogeronderwijsprogramma's volgen aan een ambtshalve geregistreerde instelling, zoals bepaald in artikel 7 van het Structuurdecreet.

§3. In afwijking van §1 kan niet-structurele hulp in noodsituaties aan alle studenten verleend worden.

§4. De Vlaamse Regering kan bij besluit de doelgroepen, vermeld in §1, 3°, uitbreiden.”.

Artikel 14

Artikel 63 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 63

§1. De beheersovereenkomst heeft een duurtijd van vijf kalenderjaren. Bij ontstentenis van een nieuwe overeenkomst blijft de oude van kracht.

De beheersovereenkomst kan door de Vlaamse Regering voortijdig beëindigd worden door een nieuwe beheersovereenkomst te sluiten.

De eerste beheersovereenkomst wordt gesloten uiterlijk 15 november 2005 en treedt in werking op 1 januari 2006.

§2. De beheersovereenkomst geeft een overzicht van de werkvelden, vermeld in artikel 59, §2, van de doelgroepen, vermeld in artikel 61, §§1 en 2, van de strategische en de operationele doelstellingen en de bijbehorende resultaatindicatoren.

Met toepassing van artikel 59, §3, of artikel 61, §4, kunnen de studentenvoorzieningen eveneens actief zijn met betrekking tot de nieuwe werkvelden of doelgroepen, zonder dat die zijn opgenomen in de beheersovereenkomst.

§3. De beheersovereenkomst wordt beleidsmatig ondersteund door de volgende documenten:

1° een beleidsplan voor vijf jaar, jaarlijks bijstuurbaar;

2° de raamovereenkomsten met de partners in de regio;

3° een jaarlijkse begroting en, indien van toepassing, een meerjarenbegroting, die een overzicht geven van de financiële middelen die zullen worden ingezet voor de werking, het personeel en de infrastructuur van de studentenvoorziening.

§4. Het beleidsplan, vermeld in §3, 1°, bevat de volgende aspecten:

1° de strategische doelstellingen die worden geformuleerd in termen van effecten op middellange termijn;

2° de operationele doelstellingen die worden geformuleerd in termen van resultaten op korte termijn;

3° de specificiteit van de doelgroep en de wijze waarop de studentenvoorziening daarop inspeelt;

4° de communicatie met de doelgroep;

5° de samenwerking met en de eigen inbreng van de studentenvoorziening in het regionaal overlegcomité en het overlegplatform, en een overzicht van de samenwerkingsakkoorden.

Het beleidsplan wordt opgesteld overeenkomstig de leidraad die de dienst ter beschikking stelt.”.

HOOFDSTUK IV

Studentenmobiliteit

Artikel 15

Aan artikel 80 van hetzelfde decreet wordt een 5° toegevoegd, dat luidt als volgt: “5° vertegenwoordigers van de studentenkoepelverenigingen”.

HOOFDSTUK V

Slotbepalingen

Artikel 16

Dit decreet treedt in werking op 1 juli 2005, met uitzondering van artikelen 11, 12 en 13 die uitwerking hebben met ingang van 1 juli 2004.
