

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

8 februari 2001

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen –
houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk**

ADVIES

van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

Zie :

481 (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Afdeling Volksontwikkeling
en Bibliotheekwerk

Vlaams Parlement
Commissie voor Cultuur, Media en Sport
T.a.v. de heer Jos Stassen, voorzitter
Leuvenseweg 27
1011 Brussel

Brussel, 8 februari 2001.

Betreft : Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

Mijnheer de voorzitter,

In antwoord op uw schrijven dd. 20.12.2000 met als kenmerk dec/com/dmt/rbo/001220.1 gelieve als bijlage volgend advies goedgekeurd in de vergadering van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding van 17.01.01 te willen vinden :

- Advies voorstel van decreet houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.

Hopend op een goede ontvangst van dit document, tekenen wij

Met de meeste hoogachting

i.o. Jules Albrechts, voorzitter van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding
Christine Bussche, secretaris

Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 17.01.01) betreffende het voorstel van decreet – van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen – houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk

Principiële opmerkingen

De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding kan instemmen met de expliciete erkenning die met dit decreet wordt gegeven aan een representatieve belangenorganisatie in de sector van het volksontwikkelingswerk. De Raad is van oordeel dat dergelijke organisatie vanwege de Vlaamse overheid erkenning en steun verdient om haar rol als representatieve gesprekspartner van de overheid ten volle te kunnen spelen.

De Raad heeft evenwel fundamentele vragen bij de manier waarop deze ondersteuning wordt vormgegeven. De Raad stelt vast dat de ondersteuning van de Federatie zal verlopen via het Steunpunt voor sociaal-cultureel werk, dat de verplichting krijgt opgelegd drie personeelsleden te voorzien om deze ondersteuning uit te voeren. Via een samenwerkingsovereenkomst tussen het Steunpunt en de Federatie moeten de concrete modaliteiten worden vastgelegd.

De Raad heeft vragen bij de arbeidsrechtelijke implicaties van dergelijke constructie en wil dat daarover bij bevoegde instanties een advies wordt gevraagd. De Raad vraagt zich af of het de bedoeling is van de Vlaamse overheid om beide vernoemde organisaties tot een constructie van samenwerking te dwingen, waarbij mogelijk onwettige daden van beheer gesteld worden.

De voorgestelde samenwerkingsformule kan bovendien problemen opleveren voor de autonomie van een of van beide instanties. De indieners zijn zich daar overigens van bewust. In artikel 4 § 1 tweede lid wordt immers gesteld: “de uitvoering van de verplichting tot ondersteuning, bedoeld in artikel 3, eerste lid, mag de werking van het Steunpunt, als onafhankelijk en onpartijdig steunpunt voor het sociaal-cultureel werk, op geen enkele wijze hinderen.” Het is denkbaar dat tussen het Steunpunt en de FOV meningsverschillen ontstaan over de concretisering van de respectieve opdrachten en taken. In de voorgeschreven constructie zou dit de Raden van Beheer van beide organisaties en de personeelsleden in een zeer oncomfortabele (en wellicht onwerkbaar) positie kunnen plaatsen.

De Raad is dan ook van oordeel dat een rechtstreekse of onrechtstreekse (via het systeem van trekkingsrechten) ondersteuning van de Federatie meer aangewezen is. Dit kan overigens via vast te leggen criteria, waarbij ook wordt geregeld hoe de Federatie zich als representatieve gesprekspartner tot de overheid kan en moet wenden. De overheid heeft er overigens alle baat bij dat een representatieve organisatie kan optreden voor de ruim 130 erkende organisaties in de sector. Het beschikken over een direct aanspreekpunt heeft voor de overheid ongetwijfeld veel voordelen. Het is voor de Raad dan ook voor de hand liggend dat de overheid een erkenning en subsidiëring van dergelijke belangenorganisatie in het kader van een ontwerp of voorstel van decreet zou uitwerken. Dit zou er overigens voor zorgen dat “het geheel

vereenvoudigd en transparanter wordt, een uitdrukkelijke doelstelling van het huidige regeerakkoord.” (uit de toelichting bij het voorgelegde decreet)

Dit geldt eveneens voor andere werksoorten, zoals de amateurkunsten en de culturele centra, waar een vergelijkbare regeling van toepassing is.

Detailopmerkingen

Toelichting

p.4 Bij de opsomming van de 4 coördinatiecentra moet “erkende instellingen voor volksontwikkelingswerk” vervangen worden door “erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk”.

Decreettekst

Art.3 Het VCVO heeft recent een naamswijziging doorgevoerd. Beter is te spreken over “Steunpunt voor sociaal-cultureel werk, hierna het Steunpunt te noemen,..”

Art. 6 Dit artikel werd intussen overbodig. Op 20 december 2000 werd door het Vlaams parlement reeds beslist om het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de koepelorganisaties op te heffen per 1 januari 2002. (artikel 45 van het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001)