

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

15 september 2008

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heer Roland Van Goethem, de dames Katleen Martens en Gerda Van Steenberge
en de heer Johan Deckmyn –**

**houdende de invoering van een steunfonds ten gunste van zelfstandigen
en daarmee gelijkgestelde personen in geval van faillissement**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door de heer Frank Creyelman**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Roland Van Goethem, John Vrancken;

mevrouw Martine Fournier, de heren Jan Laurys, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Hans Schoofs;

mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Joris Vandenbroucke, Bart Van Malderen.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heren Jan Penris, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Dirk de Kort, de dames Cindy Franssen, Kathleen Helsen, de heer Frans Peeters;

de heren Patrick De Klerck, Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borgh;

de heren Chokri Mahassine, André Van Nieuwerkerke, mevrouw Els Van Weert.

Toegevoegde leden:

de heer Gino De Craemer;

mevrouw Mieke Vogels.

Zie:

1350 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie besprak dit voorstel van decreet op haar vergadering van 24 april 2008.

1. Toelichting

De heer *Roland Van Goethem* licht het voorstel toe.

Hij stelt vast dat het ondernemerschap in Vlaanderen achteruitgaat. Volgens hem is één van de voornaamste redenen het ontbreken van een sociaal vangnet, in geval van ziekte of ongeval en vooral bij faillissement. In dat laatste geval komen een ondernemer en zijn gezin in een financieel uitzichtloze toestand. Er bestaat wel een federale sociale verzekering tegen faillissement. De uitkeringen daarvan zijn echter ontoereikend en beperkt in de tijd. Ze geven in elk geval niet de mogelijkheid een menswaardig bestaan te leiden tot men een nieuw beroepsinkomen heeft gevonden.

Het voorstel van decreet beoogt deze lacune in de sociale wetgeving voor zelfstandigen op te vullen. Het voorgestelde Vlaamse Steunfonds voor Zelfstandigen garandeert de gefailleerde gedurende één jaar een aanvullende uitkering die hem ervoor moet behoeden dat hij onder de Europese armoedegrens komt te leven. Op die manier kan hij ook uitzien naar een nieuw beroepsinkomen. Het is niet de bedoeling dat dit steunfonds alle problemen oplost, zo stelt de heer Van Goethem. Het moet wel een extra sociaal vangnet zijn in de vorm van een vrijwillige verzekering, die zo voor meer financiële veiligheid voor de zelfstandige ondernemer zorgt.

De heer Van Goethem is ervan overtuigd dat een dergelijk steunfonds drempelverlagend zal werken voor degenen die de stap naar het ondernemerschap willen zetten.

2. Bespreking

De heer *Jan Laurys* zegt dat hij de problematiek van de zelfstandigen ernstig neemt. Een faillissement is voor een zelfstandige altijd een drama, ondanks de federale beschermingsmaatregelen. Een faillissement is voor de betrokkenen dikwijls een vorm van een levenslange veroordeling op financieel en op moreel vlak.

Hij heeft het er echter moeilijk mee dit voorstel als ernstig te beschouwen. De voorgestelde bedragen zijn zeer beperkt. Het gaat volgens hem over een bijpassing van nauwelijks 66 euro per maand voor een alleenstaande, bovenop de federale tegemoetko-

ming. Er wordt bovendien gesteld dat er daarnaast geen enkel ander inkomen mag zijn. Dit zal zeker niet van die aard zijn dat het mensen zal stimuleren om een eigen zaak te beginnen. Volgens de heer Laurys gaat het hier eerder om een symbolisch iets.

Daarnaast heeft de heer Laurys de stellige indruk dat het voorstel wat te snel in elkaar is gestoken en daardoor ook heel wat slordigheden bevat. Als voorbeeld geeft hij de definitie die van 'faillissement' wordt gegeven in artikel 2, punt 3. Een faillissement is iets helemaal anders dan wat in deze definitie wordt gesteld.

Daarnaast zijn er volgens deze spreker ook bemerkingen te maken over de kwestie van de bevoegdheid in deze materie op het vlak van de sociale zekerheid.

Ten slotte verwondert de heer Laurys er zich over dat de fractie van de indieners hier voorstelt een verzelfstandigd agentschap op te richten, terwijl zij zich doorgaans verzet tegen het creëren van nieuwe agentschappen. Het agentschap dat hier wordt voorgesteld heeft bovendien een erg zware structuur. Dit is zeker geen voorbeeld van administratieve vereenvoudiging.

Mevrouw *Annick De Ridder* zegt dat haar fractie zich bij deze opmerkingen kan aansluiten en zich dus ook zeker niet achter dit voorstel van decreet kan scharen. Ook voor haar schort er technisch en inhoudelijk zeer veel aan de tekst.

De heer *Roland Van Goethem* antwoordt dat de hoogte van de voorgestelde bedragen geen argument kan zijn om dit steunfonds niet op te richten. Ook de bedragen die voorzien zijn bij de rentetoeelagen voor bedrijven die getroffen zijn door inkomstenverlies bij openbare werken, zijn eerder beperkt, en dat was voor de fractie van de heer Laurys geen belemmering om dat voorstel van decreet destijds wel goed te keuren.

Wat het voorgestelde agentschap betreft, zegt de heer Van Goethem, dat dat voor hem ook niet de ideale beheersvorm is, maar dat hij zich moet houden aan de decretale klijtlijnen die door het kaderdecreet bestuurlijk beleid zijn vastgelegd. Dat decretale kader is niet door zijn fractie gecreëerd, maar door de meerderheidspartijen.

De spreker stelt verder ook dat er wel degelijk veel aandacht aan de tekst van het voorstel van decreet is besteed en dat het dus een ernstig te nemen voorstel is. Als onderdelen van die tekst niet zouden voldoen, dan kunnen ze worden gewijzigd door amendering. Dat is de gebruikelijke parlementaire manier van werken.

3. Stemming

Alle artikelen van het voorstel van de decreet en het gehele voorstel van decreet worden vervolgens verworpen met 8 stemmen tegen en 5 stemmen voor.

De verslaggever,

Frank
CREYELMAN

De voorzitter,

Eric
VAN ROMPUY
