

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

23 mei 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Joris Vandenbroucke, Flor Koninckx, Frans Peeters en Jan Peumans,
mevrouw Annick De Ridder en de heer Bart Martens –**

betreffende de verduurzaming van het wagenpark in Vlaanderen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door mevrouw Fientje Moerman**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Jos De Meyer, mevrouw Cindy Franssen, de heren Frans Peeters, Johan Sauwens;

de dames Annick De Ridder, Fientje Moerman, de heer Marc van den Abeelen;

de heren Gilbert Bossuyt, Bart Martens, Joris Vandenbroucke.

Plaatsvervangers:

mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Christian Verougstraete, John Vrancken, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Dirk de Kort;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen;

mevrouw Els Robeyns, de heren Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Jan Peumans;

de heer Eloi Glorieux.

Zie:

1519 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

Zie ook:

1497 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

– Nr. 2: Amendement

– Nr. 3: Verslag

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie behandelde het voorstel van resolutie van de heren Joris Vandenbroucke, Flor Koninckx, Frans Peeters en Jan Peumans, mevrouw Annick De Ridder en de heer Bart Martens betreffende de verduurzaming van het wagenpark in Vlaanderen (*Parl. St. Vl. Parl.* 2007-08, nr. 1519/1) op 20 mei 2008.

Dit voorstel werd in samenhang behandeld met het eerder ingediende voorstel van resolutie van de heren Rudi Daems en Eloï Glorieux, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Jef Tavernier en Jos Stassen betreffende de bevordering van 'groene vloten' en verkeersplannen (*Parl. St. Vl. Parl.* 2007-08, nr. 1497/1) dat al op 29 januari in behandeling was genomen.

Voor een goed begrip moet dit verslag samen gelezen worden met het verslag van het voorstel van resolutie van Groen!

I. BESPREKING

De heer *Rudi Daems* is van oordeel dat de inhoud van het voorliggend voorstel van resolutie nogal gelijklopend is met de inhoud van het voorstel van Groen! over hetzelfde onderwerp (de bevordering van 'groene vloten' en verkeersplannen). Hier en daar is het discours van de meerderheid iets algemener, maar beide voorstellen zijn nogal hetzelfde. Hij heeft de oefening gemaakt. Exemplarisch stelt hij dat het eerste punt van het voorstel van de meerderheid hetzelfde is als het vijfde punt uit het voorstel van Groen!, het tweede punt van de meerderheid komt overeen met het eerste punt van Groen!, het derde punt van de meerderheid is ook het derde punt van Groen! en het vierde punt van de meerderheid is gelijklopend met het tweede punt van Groen!.

Hij betreurt dat de meerderheid de resolutie van Groen! gekopieerd heeft. Hij roept op om gezamenlijk een signaal te geven naar de regering in plaats van op een dergelijke manier tewerk te gaan.

In verband met de nota van de regering, stelt hetzelfde lid dat niemand tegen de doelstellingen van het actieplan kan zijn. De heer *Rudi Daems* gaat dieper in op deze nota. Hij onderschrijft volkomen de doelstellingen van het actieplan zoals geformuleerd in de nota, maar hij stelt vast dat men op het terrein nauwelijks een stap verder staat. Er is een aanbod om via raamcontracten toch het wagenpark te vergroenen; het blijkt dat de helft van de administratie daar een beroep op doet en de andere helft niet!

Wat de stand van zaken met betrekking tot de ecoscore betreft, blijkt dat men niet ver gevorderd is. Er ligt een omzendbrief klaar maar ondertussen blijkt dat terreinwagens, wagens van leidend ambtenaren, kabinetten en ministers gewoonweg aangekocht worden zonder spelregels, uitgezonderd de installatie van een roetfilter. Als dit de stand van zaken is rond de voorbeeldfunctie van de overheid, kan dit tellen!

De heer *Joris Vandenbroucke* had gehoopt dat Groen! tevreden zou zijn dat alle fracties zich scharen achter dezelfde doelstellingen als de resolutie van Groen! Hij benadrukt dat pas in de amendementen van Groen! die na de resolutie van de meerderheid ingediend werden, deze doelstellingen opgenomen zijn.

Hij denkt dat iedereen het erover eens is dat duurzaam rijden een must is.

De meerderheid vraagt de Vlaamse Regering dan ook bij de federale overheid aan te dringen op een snelle overname van de inning van de verkeersbelastingen door de gewesten en werk te maken van een hervorming van de belasting op de inverkeerstelling (BIV), door die te koppelen aan de milieukeurmerken van het voertuig, met het oog op een verhoging van het aandeel van milieuvriendelijkere wagens.

In tweede instantie vraagt de meerderheid het wagenpark van de Vlaamse overheid versneld te verduurzamen op basis van de ecoscore en daartoe geactualiseerde doelstellingen voorop te stellen.

De heer *Joris Vandenbroucke* stelt dat het document 'Evaluatieplan actieplan 2007-2010 milieuzorg in het voertuigenpark van de Vlaamse overheid' ontgoochelend is en vindt het beschamend dat het parlement meer dan drie maanden heeft moeten wachten op een evaluatie van een actieplan dat begin 2007 met veel tromgeroffel door niet minder dan vier excellenties werd aangekondigd.

Er is dan een flinterdun document opgemaakt waarin staat dat men nog steeds geen zicht heeft op de samenstelling van het wagenpark van de verschillende departementen en entiteiten. Er worden na anderhalf jaar nog steeds geen concrete doelstellingen vooropgesteld op vlak van de ecoscore waaraan de dienstwagens moeten voldoen. Het actieplan heeft maar impact op iets meer dan de helft van het totaal aantal wagens van het wagenpark van de Vlaamse overheid.

In verband met de acties die in 2007 bij De Lijn moesten gebeuren stelt hetzelfde lid vast in de tabel, dat deze acties niet gebeurd zijn of dat er nog geen actie ondernomen werd. Dit toont meer dan ooit aan dat deze resolutie noodzakelijk is en opvolging verdient.

Hij zal eerstdaags de betrokken ministers ondervragen met de bedoeling werk te maken van de resolutie.

De heer *Jan Peumans* wenst even te duiden dat in de nota van de regering wel een aantal van de punten die door de heer Vandenbroucke werden aangehaald, onder de noemer knelpunten opgesomd worden. Hij stelt dat minister Van Mechelen ondertussen wel in de commissie Financien verklaard heeft dat de gevraagde overname van de inning van de verkeersbelastingen en werk te maken van de hervorming van de BIV niet voor 2012 zal gebeuren omdat de ambtenaren van de federale overheid een aantal van deze zaken niet aankunnen. Hij vraagt zich af of gegeven deze evaluatienota van de regering het voorstel van resolutie – dat gericht is aan dezelfde regering – niet dient aangepast te worden. Als men de nota van de regering en ook de bijlagen analyseert is de conclusie van de heer Peumans dat het voorstel van resolutie nog veel scherper zou moeten geformuleerd worden dan hetgeen nu voorligt.

De heer *Joris Vandenbroucke* stelt dat men hoge verwachtingen aan de regering moet stellen maar hij is van mening dat een goede verstaander wel weet wat dit voorstel vraagt. Hij dringt aan om het niet aan te passen maar ze nu goed te keuren.

Het is mooi dat de knelpunten opgelijst staan in de nota maar het verbaast hem dat een actieplan dat amper over vier jaar loopt, na anderhalf jaar een aantal essentiële zaken als een knelpunt durft vaststellen en er nog altijd niets aan gedaan heeft. Hij is verbaasd dat men nog steeds niet weet hoe het wagenpark van de Vlaamse overheid samengesteld is. Dat ontgoochelt hem enorm.

Mevrouw *Marleen Van den Eynde* begrijpt de ontgoocheling van de meerderheid, zeker na het lezen van deze nota. Er is nog heel wat werk aan de winkel om het wagenpark van de overheid te verduurzamen in plaats van te vergroenen. De overheid moet het voorbeeld geven als men van de burgers verwacht dat ze milieuvriendelijke wagens gebruiken. Zij waarschuwt om geen grote illusies te koesteren want een resolutie is slechts een aanbeveling.

II. STEMMING

Het voorstel van resolutie van de heren Joris Vandenbroucke, Flor Koninckx, Frans Peeters en Jan Peumans, mevrouw Annick De Ridder en de heer Bart Martens betreffende de verduurzaming van

het wagenpark in Vlaanderen wordt met zeven stemmen bij één onthouding aangenomen.

De verslaggever, *De waarnemend voorzitter,*

Fientje MOERMAN

Frans PEETERS
