Stuk **1775** (2007-2008) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2007-2008

2 juli 2008

GEDACHTEWISSELING

over de rapportering van de beheersovereenkomst en het Jaarverslag 2007 van de VRT

VERSLAG

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door de heer Jurgen Verstrepen

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Wim Van Dijck;

de heren Carl Decaluwe, Dirk de Kort, Paul Delva, Johan Verstreken;

de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer Herman Schueremans;

mevrouw Els Robeyns, de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, Frans Wymeersch;

de dames Martine Fournier, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

de heren Karlos Callens, Marnic De Meulemeester, Hans Schoofs;

de heren Bart Caron, Chokri Mahassine, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Piet De Bruyn;

de heer Jos Stassen.

INHOUD

Blz.

I. Toelichting door de heer Dirk Wauters bij het Jaarverslag 2007 van de VRT 4

II. Toelichting door de heer Willy Wijnants bij het financieel beleid van de VRT 5

III. Vragen van de commissieleden 7

1. Vragen van de heer Carl Decaluwe 7

2. Vragen van de heer Jo Vermeulen 8

3. Vragen van de heer Werner Marginet 8

4. Vragen van de heer Bart Caron 10

5. Vragen van de heer Jurgen Verstrepen 10

6. Vragen van de heer Jos Stassen 10

7. Vragen van mevrouw Margriet Hermans 11

8. Vragen van de heer Johan Verstreken 11

IV. Toelichting bij het rapport 'Toezicht op de naleving door de openbare omroep van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap' 12

V. Antwoord van de sprekers op de vragen van de commissieleden 13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media organiseerde op 12 juni 2008 een gedachtewisseling met de VRT over de rapportering van de beheersovereenkomst en het Jaarverslag 2007 van de VRT (Vlaamse Radio en Televisieomroep).

De VRT werd op deze gedachtewisseling vertegenwoordigd door de heer Dirk Wauters, gedelegeerd bestuurder, de heer Guy Peeters, voorzitter van de raad van bestuur, de heer Willy Wijnants, financieel directeur en mevrouw Lut Vercruysse, hoofd van de juridische dienst.

Tijdens deze gedachtewisseling werd ook verwezen naar het rapport 'Toezicht op de naleving door de openbare omroep van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap' van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM). De VRM werd op deze gedachtewisseling vertegenwoordigd door de heer Joris Sels, gedelegeerd bestuurder.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER DIRK WAUTERS BIJ HET JAARVERSLAG 2007 VAN DE VRT

De heer *Dirk Wauters* stelt vast dat de VRT in 2007 bijna alle performantiemaatstaven haalde. De waarderingscijfers blijven op een hoog peil. De marktpositie is geconsolideerd. De doelstellingen van het efficiëntieplan voor 2007 zijn gerealiseerd. Het financiële resultaat is beter dan voorzien in de beheersovereenkomst, waardoor de aanwending van de reserves lager kon blijven dan gebudgetteerd.

Belangrijke data in 2007 waren de volgende. Op 16 februari werd het addendum cultuur ondertekend. Op 19 februari was er de 'Monumentenstrijd', op 24 april de overeenkomst onderzoek en innovatie. Op 1 juni begon de nieuwe organisatie, op 13 juni waren er verkiezingen, op 25 juni de nieuwe nieuwsruimte. Op 3 september was er de vernieuwing van Radio 1, in oktober begon 'Ooit gemist'. Op 12 november begon de nieuwe Donna, op 17 november Ketnet-webradio. Tussen 19 en 24 december was er de zeer succesvolle 'Music for Life'.

Vervolgens gaat de spreker meer gedetailleerd in op de naleving van de doelstellingen. Wat de kwaliteit betreft, bleef de waardering voor Eén en Canvas op het hoge peil van respectievelijk 76 percent en 77 percent. Ook voor de verschillende genres bleven de waarderingspercentages van 2006 behouden, tussen 76 en 79 percent. VRT-programma's sleepten niet minder dan 37 prijzen en 97 nominaties in de wacht.

Het televisiebereik blijft op het hoge niveau van 90 percent. Radio zit met 83 percent nog steeds boven de norm maar komt er wel dichter bij.

Ten aanzien van de programmastrategie voert de VRT een driesporenbeleid. De VRT signaleert op spoor 1 over een openbaaromroepdomein via onderwerpen in programma's op alle netten. Op spoor 2 brengen de netten aparte programma's over de openbare-omroepdomeinen. Op spoor 3 kan de VRT een specifiek domein als thematisch aanbod nemen, door middel van lineaire kanalen, internet of de diensten verrijkte inhoud, interactiviteit en aanbod op aanvraag (VIA).

In de openbare-omroepdomeinen werd voor nieuws en informatie de norm behaald bij de radio en de televisie. Hij bedraagt respectievelijk 80 percent en 60 percent, terwijl 94 percent en 67 percent werden behaald. Voor cultuur werd met 28,8 percent de norm van 20 percent overschreden. De norm van 20 percent Vlaamse muziekproducties werd benaderd met 19,95 percent. Voor Vlaamse tv-coproducties ligt de norm op 50 percent en werd 65 percent bereikt. Voor kennis en wetenschap heeft de VRT een bereik van 28,3 percent ten opzichte van een norm van 25 percent.

De heer Wauters gaat dieper in op het cumulatieve weekbereik voor cultuur en educatieve programma's. De normen in de vorige beheersovereenkomst bedroegen respectievelijk 15 percent van de Vlaamse bevolking voor cultuur en 10 percent voor educatie. In de huidige norm werden zij geactualiseerd op 20 percent en 25 percent. De VRT betreurt ten zeerste de eenzijdige en zowel naar de letter als naar de geest foutieve interpretatie van de beheersovereenkomst door de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) in zijn rapport 'Toezicht op de naleving door de openbare omroep van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap'. De VRT had bij de actualisering de keuze tussen het behoud van de norm met verstrakking van de toepassing enerzijds (door bijvoorbeeld 'gemiddeld' te vervangen door 'minstens elke week') en de verscherping van de norm met het behoud van de meting anderzijds. De optie van beide aanpassingen samen werd nooit besproken. Het is spijtig dat de VRM bij de contractpartijen niet heeft nagegaan hoe de onderhandelingen zijn verlopen. In tegenstel-

ling tot wat de VRM stelt, heeft de VRT de normen voor educatie en cultuur wel degelijk behaald zoals overeengekomen.

Het relatieve weekbereik van de verschillende radionetten bedraagt 83 percent met een norm van 80 percent. De luisterduur bedraagt 231 minuten. Ook de continuïteit van het radiosignaal was hoger dan de norm van 99,5 percent. Radio 2 en Donna verloren marktaandeel. Dat van Klara, Studio Brussel en Radio 1 werd groter. Het gemiddelde marktaandeel, gemeten door het Centrum voor Informatie over de Media (CIM) over de twee golven, bedraagt 62 percent, wat een zeer goed cijfer is in internationaal perspectief.

Het tv-aanbod haalt een bereik van 90 percent met als norm 80 percent. Ook daar is de continuïteit van het signaal gewaarborgd. Wat de marktaandelen tv over 24 uur betreft, is dat van Eén gestegen, dat van Canvas en Ketnet behouden tegenover 2006, wat de hele VRT op 39,4 percent doet uitkomen. Ook dat is uniek in Europa.

Voor internet, mobiele media, teletekst en digitale radio en tv zijn er geen performantiemaatstaven. De heer Wauters vermeldt toch een stijging met 22 percent van het aantal bezoekers van de website tot gemiddeld 235.000. Mobiele media waren er voor het eerst met de Tour en nu met Eén op Proximus. Verder is het zo dat 86 percent van de kijkers die teletekst ter beschikking hebben, Eén-Teletekst gebruiken. Er waren 2 miljoen podcasts en 350.000 vodcasts met Emma. De digitale radiospeler had gemiddeld 35.000 bezoekers in 2007. Via 'video on demand' werden 4,2 miljoen programma's gedownload van de tv-platforms, wat een enorme stijging is.

De VRT betreurt dat het VRM-rapport op niet-tegensprekelijke wijze tot stand is gekomen. De VRM beweert dat de VRT de kwaliteitsmaatstaf niet permanent haalde. Wat is de motivering van die bewering? De heer Wauters benadrukt dat het meetsysteem voor kwaliteit bij de VRT een van de meest omvangrijke is dat hij kent. Voor hem zijn alle definities van 'permanent' gehaald.

De VRM meldt ook dat de norm voor FM-ontvangst niet behaald is, maar de heer Wauters wijst op de uitzondering voor externe storingen. In de beheersovereenkomst staan 42 performantiemaatstaven – zonder de bijkomende, afgeleide maatstaven – en daarvan is meer dan 90 percent gehaald.

II. TOELICHTING DOOR DE HEER WILLY WIJNANTS BIJ HET FINANCIEEL BELEID VAN DE VRT

De heer *Willy Wijnants* deelt mee dat de VRT in 2007 een deficit van 16,1 miljoen euro budgetteerde, maar er uiteindelijk in slaagde om af te sluiten met een deficit van slechts 7,3 miljoen euro. De eerste van drie belangrijke verklaringen daarvoor is de succesvolle realisatie van het efficiëntieplan. In de plaats van de 10,2 miljoen geplande efficiëntiewinst slaagde de VRT erin voor 12,8 miljoen euro efficiënter te werken. Dat werd evenwichtig gespreid over de afslanking van het personeelsbestand, de besparing op een hele reeks samendrukbare werkingskosten en de herschikking van het investeringsplan.

Tweede verklaring is dat de opstart van nieuwe initiatieven minder kostte dan gebudgetteerd. Zij liepen bijkomend ook enige vertraging op. Het gaat om klara.be en de VIA-diensten. Derde verklaring is de ontvangst van 2 miljoen euro bijkredieten van de overheid, met name de dotatie voor de kosten van de vergrijzing. Het betreffende dossier over de loonkostenstijging werd gevalideerd door de Inspectie van Financiën.

De VRT is verplicht om in de boekhouding zijn inhoudelijke publieke opdracht volledig analytisch gescheiden te houden. De Europese Commissie legt op om de commerciële poot volledig afzonderlijk te houden zonder mogelijkheid van kruissubsidiëring. De business unit onderzoek en innovatie krijgt kredieten op basis van een overeenkomst met de minister voor Wetenschapsbeleid, waarvan eventuele overschotten alleen voor nieuwe innovatie-initiatieven kunnen aangewend worden. Ook die boekhouding moet dus volledig gescheiden blijven. Ten slotte zijn er de bedrijfseconomische kosten voor de renovatie van het omroepcentrum, die volgens de beheersovereenkomst evenmin ten laste mogen komen van de middelen voor de inhoudelijke opdracht.

Vervolgens gaat de spreker in op de uitvoering per business unit. Fase één van het renovatieproject heeft in 2007 800.000 euro meer gekost dan begroot. De performantiemaatstaf ter zake houdt in dat de totale kosten voor het hele project niet hoger mogen zijn 27 miljoen euro over de volledige periode van de beheersovereenkomst. De totale kostprijs zal niet overschreden worden, want men is volop bezig met het hertekenen van de volgende vier fasen tot een minder ambitieus plan.

De heer Wijnants stelt vast dat de business unit 'line extensions' zelfbedruipend is. Er is geen sprake van mogelijke kruisssubsidiëring van de commerciële poot. De zeer kleine winst is niet het enige dat ten goede komt aan de financiering van de publieke opdracht. Daarnaast betaalt de unit namelijk ook royalty's aan de omroep voor het gebruik van het imago en de naam van de netten. Samen waren zij in 2007 goed voor 2,3 miljoen euro**.**

De resultaten voor de inhoudelijke opdracht zijn 9,4 miljoen euro beter dan gebudgetteerd. Daarmee wordt extra ademruimte gecreëerd om structurele tekorten als gevolg van tegenvallende opbrengsten in het vervolg van de beheersovereenkomst gedeeltelijk te kunnen opvangen. Het gunstige resultaat van onderzoek en innovatie moet terugvloeien naar een afzonderlijk reservefonds. De kosten van de totale ombouw (TOM) worden als deficit overgedragen naar het volgende boekjaar. In 2007 gebruikt de VRT 3,6 miljoen euro in de plaats van de begrote 13 miljoen euro van de in het verleden opgebouwde reserves ter waarde van 55 miljoen euro.

Daarop staat de spreker stil bij de vier financieringspijlers van de inhoudelijke publieke opdracht. Het aandeel van de overheidsfinanciering steeg met 0,8 percent, dat van de opbrengsten uit de advertentiemarkt daalde gevoelig. De opbrengsten uit sublicenties en de recuperatie van productiekosten in verband met voetbal, worden om transparantieredenen afzonderlijk vermeld.

De overheidsfinanciering steeg met 13,2 miljoen euro. Het jaar 2007 is het laatste waarvoor de basisdotatie stijgt met 4 percent; op zich goed voor 10,7 miljoen euro. De overheidsfinanciering met betrekking tot innovatie is 1,5 miljoen euro minder, maar er kwam wel voor het eerst een dotatie voor de vergrijzingskosten. Bij toepassing van de knipperlichtprocedure – als de radioreclameopbrengsten onder het minimum van de beheersovereenkomst liggen – kende de overheid in 2007 een bijkrediet toe van 1,6 miljoen euro.

De opbrengsten uit de advertentiemarkt daalden ten opzichte van 2006 met 4,1 miljoen euro. Belangrijkste factor is de daling van het VAR-dividend (VAR is de Vlaamse Audiovisuele Regie) met 2,9 miljoen euro. Ook de radioreclame zelf ligt 0,9 miljoen euro lager dan in 2006. Radiosponsoring doet het wel 1,9 miljoen euro beter maar tv-sponsoring 1,4 miljoen euro slechter.

De pijler exploitatie van het VRT-aanbod laat een stijging van 2,6 miljoen euro aan opbrengsten zien. Belangrijkste stijging is die voor subsidies en coproducties: 2,1 miljoen euro hoger dan in 2006. De spreker wijst ook op de eenmalige opbrengst van 0,9 miljoen euro door de vergoeding voor thuiskopieën voor de voorgaande drie jaren.

De commerciële poot steeg met 40 percent maar blijft een beperkte financieringsbron. De belangrijkste post wordt gevormd door de opbrengsten uit het organiseren van evenementen.

Langs de kostenzijde doet de VRT aan segmentrapportering. Doel is informatie te verschaffen over de verhouding tussen rechtstreekse kosten voor programmaoutput en de overheadkosten (ondersteunende diensten) en de commerciële activiteiten. Daarnaast worden de programmakosten ook opgesplitst per mediabeleving en verder per net. De kosten voor programmaoutput bestaan niet alleen uit de productiekosten maar ook uit net-, marketing- en transmissiekosten. Zij zijn dankzij de efficiëntie nominaal op hetzelfde niveau als in 2006 gebleven.

Hetzelfde geldt trouwens voor de ondersteunende directies, die goed zijn voor 56 miljoen euro of 13 percent van alle VRT-kosten. De belangrijkste zijn gebouwen en ICT en, in afnemende volgorde, human resources, financiën en algemene directie. De uitgaven voor 'line extensions' bedragen 6,7 miljoen euro, waarbij de evenementen het meest kostenintensief zijn. Merchandising, 'Ooit gemist' en publishing zijn dat veel minder.

Wat de nettokosten van de publieke opdracht betreft, wijst de heer Wijnants op de Transparantierichtlijn van de Europese Commissie. Een nakende decreetwijziging zegt bovendien dat een eventueel netto-overschot niet meer mag bedragen dan 10 percent van de in dat boekjaar ontvangen overheidsmiddelen, maar voor 2007 was daar alvast geen sprake van. Er is immers zoals gezegd een nettodeficit, gezien de publieke opdracht netto 310 miljoen euro kost terwijl de overheid 300 miljoen euro subsidies verleent.

Cumulatief moet over de gehele beheersperiode voor 104 miljoen euro aan efficiëntie gerealiseerd worden. In 2011 moet de VRT 35 miljoen euro efficiënter zijn, voor 2007 ging het om 11,4 miljoen euro. Er werd een ondernemingsplan opgesteld waarin de kosten 16,6 miljoen euro lager lagen. Met deze voorzichtige aanpak wilde de VRT anticiperen op ongunstige externe

factoren zoals een versnellende inflatie of tegenvallende opbrengsten. Het uiteindelijke resultaat was nog 1,3 miljoen euro beter.

De heer Wijnants gewaagt van een trendbreuk. De jaarlijkse stijgingspercentages van de totale kosten in de vorige beheersperiode waren veel hoger. In 2007 bedroeg de stijging van de totale kosten slechts 1,9 percent inclusief inflatie en indexatie. In verband met de stijging van de personeelskosten zorgt 2007 voor dezelfde trendbreuk.

Ook de bestedingen aan productiehuizen dalen gevoelig van 77,6 miljoen euro in 2006 naar 62,8 miljoen euro in 2007. Dat wordt nog niet meteen weerspiegeld in een daling van de voorraad. Er zijn doelen vastgelegd om op een termijn van drie jaar naar een normaal niveau van voorraad te komen. De grote voorraadstijging heeft zich voorgedaan in 2005 en 2006, voornamelijk van programma's aangekocht bij externe productiehuizen. In 2007 wordt de voorraad eigen producties voor het eerst teruggedrongen, waarbij de daling volledig bij de externe productie zit.

De heer Wijnants concludeert dat de financiële doelstellingen gerealiseerd zijn. Er werd een eerste betekenisvolle stap gezet in de richting van een meer efficiënte en performante organisatie. In de kostenstijging zorgt 2007 voor een trendbreuk. De liquiditeitspositie, die in 2007 daalde met 2,5 miljoen euro, is een aandachtspunt voor het management. De spreker wijst erop dat de financiering van de publieke opdracht gebeurt met 55 miljoen euro reserves en 27 miljoen euro deficit. Het ESR-resultaat is op dit ogenblik al 19 miljoen euro beter dan vastgelegd in de beheersovereenkomst (ESR: Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen). Tot slot werd in 2007 een eerste aanzet gegeven in de richting van een programmavoorraad ter waarde van 30 miljoen euro.

III. VRAGEN VAN DE COMMISSIELEDEN

1. Vragen van de heer Carl Decaluwe

De heer *Carl Decaluwe* waardeert dat de rapporten elk jaar weer bijkomende informatie bevatten. Hij wenst wel op te merken dat sommige cijfers hem bij eerdere gelegenheden niet meegedeeld werden, hoewel hij erom verzocht had in een schriftelijke vraag. Hij hoopt dat dit voortaan anders kan en dat dergelijke cijfers meer en meer in jaarverslagen opduiken, want zij kunnen maatschappelijk relevant zijn. Het lid geeft het hypothetische voorbeeld van spectaculair stijgende inkomsten via de rode knop. Dergelijke signalen moeten het parlement bereiken.

De heer Decaluwe citeert uit het jaarverslag: "Ten slotte hebben wij van de raad van bestuur en van de verantwoordelijken van de vennootschap de door onze controlewerkzaamheden vereiste verhelderingen en inlichtingen verkregen.". Blijkbaar is er dus geen probleem. Toch vraagt de heer Decaluwe dat een aantal elementen worden uitgeklaard. Hij pleit er andermaal voor dat de VRT in zijn volgende jaarverslag zoveel mogelijk en correcte cijfers verstrekt zodat discussies achterwege kunnen blijven. Zo kan alvast het deel over de VAR met meer cijfergegevens worden uitgebreid.

58 percent aandelen in het pensioenfonds is te hoog. De verbetering van het kwaliteitsbeleid is een duidelijke implementatie van de nieuwe beheersovereenkomst. Over de performantiemaatstaven kunnen andermaal weinig opmerkingen gemaakt worden.

In het rapport ontbreekt wel de zorg om de financiële toekomst. Als het regeringsbeleid onveranderd blijft, stevent de VRT in 2011 af op een tekort van 61,4 miljoen euro. Er wordt nu weliswaar regelmatig bijkomend 10 miljoen euro in het pensioenfonds gestort, maar dergelijke waarschuwingen zouden ook in de jaarverslagen moeten staan.

De cijfers voor 2007 die de VRT voorlegt, zijn beduidend beter dan de meerjarenprognose bij de beheersovereenkomst en dan het ondernemingsplan. Tegenover een vooropgesteld negatief resultaat van 16 miljoen euro staat een werkelijk verlies van 7,4 miljoen euro. De begrote aanwending van de reserve kan daardoor beperkt worden van 13 miljoen euro tot 3,6 miljoen euro. Misschien moeten meer realistische ambitieniveaus vooropgesteld worden?

In dat verband onderstreept de heer Decaluwe het belang van overleg tussen de VRM en de betrokken actoren, zoals over de invulling van 'cultuur en educatie'. De VRT doet op dit vlak echte inspanningen maar toch ontstaat een negatieve perceptie in de media. Het genoemde overleg moet zorgen voor gelijke interpretaties van de performantiemaatstaven.

De heer Decaluwe wijst op de spanning tussen het streven naar steeds volledige jaarverslagen en de

vergelijkbaarheid van de gegevens tussen verschillende jaren. Hij pleit er in dat verband voor dat de efficiëntieverbetering duidelijk in de kostencijfers per rubriek naar voren komt. Hij wil nog meer verfijning in de decretaal opgelegde gescheiden boekhouding voor merchandising en nevenactiviteiten.

In 2007 is een duidelijke koerscorrectie ingezet. Zij zal verder moeten bewaakt en uitgewerkt worden. De CD&V-fractie heeft er vertrouwen in dat de gedelegeerd bestuurder zijn directies in handen heeft en de budgetten verder in de goede richting oriënteert. De heer Decaluwe besluit met een pleidooi voor volledige openheid, in het bijzonder wat de cijfers betreft.

2. Vragen van de heer Jo Vermeulen

De heer *Jo Vermeulen* treedt de vraag van de gedelegeerd bestuurder bij dat, wanneer er een rapport is, daar een gesprek over plaatsvindt, met woord en wederwoord. Documenten zijn er nu wel voldoende. De resultaten voor het intense jaar 2007 zijn zeer mooi. De financiën zijn op orde gezet, ook organisatorisch is er intern heel veel veranderd. Zijn die laatste veranderingen ondertussen verwerkt?

De combinatie van een marktomgeving en maatschappelijke opdracht is heel verschillend voor een commerciële of openbare omroep. De eerste vertrekt van de markt maar slaagt slechts als hij ook een aantal maatschappelijke waarden respecteert. De tweede vertrekt van een overheidsopdracht maar kan die pas goed uitvoeren als hij een aantal marktwetten respecteert. Op dit ogenblik wordt dat zeer correct gedaan met als gevolg dat men zich niet puur als concurrenten opstelt. Het lid verwijst naar de Pax Media. De opstelling van de openbare omroep is volgens hem juist maar tegelijk niet gemakkelijk. Hoe gaat de raad van bestuur daar intern mee om? Wordt zij daarin gesteund?

3. Vragen van de heer Werner Marginet

De heer *Werner Marginet* dankt de VRT voor de deskundige uitleg en de presentatie van het Jaarverslag 2007. Hij wil de VRT ook feliciteren met het behalen van bijna alle performantiemaatstaven volgens hun jaarverslag. Alleen kan hij dat niet, want hij stelt vast dat er heel wat verschillen zitten tussen het rapport van de VRM over het werkjaar van de VRT en het jaarverslag van de VRT zelf. Hoe komt dat?

In het rapport van de VRM worden er wat kanttekeningen gemaakt bij het behalen van de performantiemaatstaven. Meer zelfs, er wordt gesteld dat verschillende maatstaven niet worden gehaald, bijvoorbeeld wat het bereik van het radiopubliek betreft. Daar wordt gesteld dat de performantiemaatstaf niet gehaald is, omdat er geen wekelijkse cijfers zijn van de CIM en er periodes waren dat er niet werd gemeten. De heer Marginet vraagt zich af hoe dat ondervangen kan worden.

Hetzelfde probleem doet zich voor bij de nieuwsbulletins op de radio. Kan er aan de CIM gevraagd worden wel wekelijkse metingen te doen? Dat is misschien niet onmiddellijk aan de VRT om dat te vragen, maar meer iets voor de minister. De VRM maakt er ook gewag van dat ze geen gebruik wenst te maken van interne VRT-cijfers wegens objectiviteitsproblemen. Houdt de VRT zelf wekelijkse cijfers bij over het radiobereik? En zo ja, wat waren de resultaten daarvan? Haalde de VRT volgens de interne cijfers wel de performantiemaatstaf op wekelijkse basis? Betekent de uitleg van de VRT over de verschillende interpretaties van 'cultuur en educatie' dat zij niet de noodzaak ziet om het wekelijkse percentage op te krikken?

Ook wordt er gesteld dat de maatstaf inzake kwaliteitsbewaking niet wordt gehaald. Moet terzake een nieuwe manier van rapporteren met de VRM afgesproken worden?

De maatstaf inzake het aanbod van Nederlandstalige muziek op de radio wordt net niet gehaald. En 'net niet' staat in de ogen van het lid gewoon gelijk met 'niet'. Hij vindt sowieso de performantienorm van 20 percent al veel te laag. Bovendien omzeilt de VRT de opgelegde norm. Hij bedoelt daarmee dat er bijna 20 percent wordt gehaald, maar dat die Nederlandse muziek vooral in de avond- en nachtprogramma's zit. Eerlijk gezegd vindt hij dat flauw vanwege de omroep. En als de VRT in haar mooi gedrukte jaarverslag dan op bladzijde 18 kopt met de zin 'De VRT is de belangrijkste partner van de Vlaamse muziek-sector', heeft hij daar dan ook zijn bedenkingen bij.

Bij het werkbezoek van de commissie aan de VRT, in januari 2008, probeerde de VRT te bewijzen hoe Vlaams verankerd ze wel was in haar tv-programma's. Een inhaalbeweging inzake de Nederlandstalige muziek zou dan ook niet misstaan. Het lid rekent er dan ook op dat de minister, die steeds een lans breekt

voor de Nederlandstalige muziek, daar ook de nodige consequenties aan zal koppelen. Zoals de commissie weet, is Vlaams Belang voorstander van een aparte zender met enkel Nederlandstalige muziek. De heer Marginet zou dan ook willen weten of de VRT ook voor een dergelijke zender te vinden is? Wordt er in die richting bij de VRT gedacht?

Hoe komt het dat er inzake de maatstaf over de personeelskosten, de samenstelling van het personeelsbestand en het absenteïsme geen cijfers werden bezorgd aan de VRM? Heeft de VRT die cijfers niet? Of is er een andere reden voor het niet vrijgeven van die cijfers? Hoe is het trouwens met het absenteïsme op de VRT gesteld?

De heer Marginet heeft er eigenlijk geen probleem mee dat inzake diversiteit de normen niet worden gehaald. Hij heeft het dan vooral over diversiteit bij het personeel. Het lid heeft het niet zo op maatstaven die bepalen hoeveel procent vrouwen er bij de VRT in het management moeten werken, hoeveel allochtonen, hoeveel mensen met één been, of met een snor en dergelijke meer. Hij denkt dat in het belang van een performante openbare omroep vooral bekwame mensen voor de VRT moeten werken, los van geslacht, afkomst en dergelijke meer. Omdat hij het niet eens is met het opnemen van dergelijke maatstaven, gaat hij er dus ook geen vragen over stellen, al betreurt hij dat de VRT positieve acties wil opstarten om allochtonen aan te zetten om zich bij de VRT kandidaat te stellen. Die positieve acties zijn immers steeds negatief voor diegene die uit de boot valt omdat hij niet de juiste kleur heeft.

Een vraag over het VRM-rapport. De VRM doet inzake de niet gehaalde maatstaven een aantal aanbevelingen. Zal de VRT deze aanbevelingen ter harte nemen en uitvoeren? Welke en welke niet?

Uit het jaarverslag van de VRT blijkt tevens dat de nieuwe gedelegeerd bestuurder zijn start niet heeft gemist. In snel tempo is hij begonnen met het opruimen van de puinhopen van wat het lid "de bende van Mary" noemt. En de heer Wauters boekt wel degelijk resultaat, waarvoor de heer Marginet hem feliciteert. Het verlies werd beperkt tot 7.380.324 euro. Maar uiteraard is dit natuurlijk geen reden tot juichen. Verlies is en blijft verlies.

In het weekblad Humo stond een interview met de gedelegeerd bestuurder. Daarin stelde hij: "De VRT heeft vorig jaar verlies gemaakt. Dat is niet mijn definitie van gezond. Maar tot en met 2009 is de situatie beheersbaar.". Het is algemeen bekend dat de VRT 10 miljoen euro recurrent extra krijgt, die in het pensioenfonds van de VRT zal worden gestort. Hierdoor wordt er voor de VRT meer financiële ruimte gecreëerd omdat zij dan zelf minder in het pensioenfonds moet storten. Maar volgens de gedelegeerd bestuurder is de situatie ook volgend jaar nog beheersbaar. Bovendien zijn er de besparingsmaatregelen die reeds hun vruchten beginnen afwerpen zoals de commissie heeft kunnen vaststellen. Vandaar de vraag: waarom is reeds nu 10 miljoen extra nodig voor de VRT?

De heer Marginet vraagt zich ook af of de maatregelen die werden genomen om het verlies te beperken, niet nog verder uitgewerkt kunnen worden om het verlies verder te beperken. Misschien zijn dan die extra middelen niet eens nodig. Trouwens, heeft men reeds zicht op wat de verzelfstandiging van het zenderpark voor de VRT kan opleveren? Als men daar geen zicht op heeft, lijkt het hem een beetje prematuur om nu al jaarlijks recurrent 10 miljoen extra uit te trekken.

Waar de heer Marginet zeer tevreden over is, is de voortzetting van het DIVA-project (digitalisering van het archief). Het archief van de VRT is uniek en is een zeer belangrijk deel van ons cultureel patrimonium. Er wordt verder gewerkt en er is een consortium opgericht. Het lid is ervan overtuigd dat de ontsluiting van het archief voor het grote publiek een enorm succes kan zijn. Zij kan ten andere zorgen voor extra middelen voor de VRT.

Hij denkt dat het grootste probleem niet het restaureren en digitaliseren van het archief is – hij leest immers in het jaarverslag dat daar in 2007 flink aan is doorgewerkt, maar wel het kluwen van rechten. Hoe ver staat men daarmee? Is daar al meer zicht op hoe een en ander kan gerealiseerd worden? Met andere woorden, is er een concrete timing voor de ontsluiting voor het grote publiek? Is al bekeken hoe men dat specifiek gaat ontsluiten voor het publiek en wat dit kan opbrengen voor de VRT?

Er is ook het nieuwe interne productiehuis, dat een goed initiatief is. In het kader van de besparingen was men van plan meer intern te gaan produceren. Vanmorgen was deze commissie gewijd aan de contracten met de externe productiehuizen (zie: *Parl. St.* Vl. Parl. 2007-08, nr. 37-G/2). Vorig jaar werd aangekondigd dat die contracten met de externe productiehuizen zouden worden heronderhandeld. Hoe ver staat het daarmee? Welke besparing leveren die heronderhandelingen op?

In het jaarverslag staat natuurlijk niets over de interne nota 'De VRT en de democratische samenleving'. Het lid herinnert eraan dat dit de nota is waarin gesteld wordt dat een bepaalde partij, de zijne namelijk, niet op het scherm aan bod mag komen zoals de andere partijen. Het is de nota die erop neerkomt en tot resultaat heeft dat Vlaams Belang zoveel mogelijk geweerd wordt van het VRT-scherm. Is deze nota bij de VRT nog steeds van kracht?

4. Vragen van de heer Bart Caron

De heer *Bart Caron* gaat in op het behalen van de norm inzake cultuur. Hij vraagt verduidelijking over de verschillende oordelen van VRM en VRT. Hij vindt dat cultuur zoveel mogelijk aandacht moet krijgen in het driesporenbeleid. Hij is benieuwd naar de experimenten met de rode knop. Dit is waarschijnlijk een afgezwakte versie van de oude droom van een cultuurzender.

Vervolgens informeert de heer Caron naar de stand van zaken met betrekking tot de uitrol van HDTV (hoge definitie tv).

In het jaarverslag op pagina 7 staat per net en per groep de kost genoteerd. De relatieve break-evensituatie van de televisie valt op, alsook de relatieve groei van de digitale onderdelen. Radio krijgt dan weer ongeveer 6 miljoen euro minder. Is dat een eenmalige evolutie? Hoe verklaart de VRT dat?

De VRM vraagt in het kader van het diversiteitbeleid om een aantal doelgroepen of een aantal kansengroepen in het personeelsbestand in kaart te brengen. Wat zijn de plannen in dat verband? Hoe ver staat het met de plannen van de Vlaamse Regering om het beeldarchief op korte termijn te digitaliseren?

5. Vragen van de heer Jurgen Verstrepen

De heer *Jurgen Verstrepen* verwijst naar de facilitaire toelevering met in het opbrengstenmodel van 2007 -1,5 miljoen euro. Wat is de verklaring van die daling? De commerciële inkomsten dalen ook, de markt trekt niet meer aan. Voor het huidige kwartaal ziet het er evenmin goed uit. Rekent de VRT erop dat de overheid de verliezen zal bijpassen of ontwikkelt hij nieuwe commerciële concepten? De interactieve inkomsten zullen allicht stijgen maar dat is moeilijk in te schatten. Over de VAR weet het parlement heel weinig. Het zou interessant zijn daar wat meer informatie over te krijgen.

Punt 13 op pagina 81 van het jaarverslag betreft niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen. Het gaat over de raam- en principeakkoorden afgesloten met een beperkt aantal televisieproductiehuizen. Wat houdt dat punt precies in?

Radio Klara kost meer dan Studio Brussel en Radio Donna en net iets minder dan Radio 1. De producten van de zenders verklaren dat verschil in kostprijs niet. Zijn het de kosten voor het maken van radio of is het de optelsom van andere kosten? Hoe worden de kosten van de eengemaakte crossmediale redacties of andere gezamenlijke kosten verwerkt of opgesplitst?

6. Vragen van de heer Jos Stassen

De heer *Jos Stassen* stelt vast dat het Jaarverslag 2007 niet verschilt van dat van vorige jaren, zowel in de vorige als in de huidige beleidsperiode, ondanks de verschillen in de beheersovereenkomst. Het verslag van het Rekenhof bewijst echter dat de VRT in het verleden slecht geleid werd. Hoe kunnen beide verzoend worden? De resultaten van 2007 zijn immers voorbereid in de jaren ervoor.

De VRM stelt vandaag ook vast dat een aantal performantiecriteria niet gehaald worden bijvoorbeeld voor educatie en cultuur.

De heer *Dirk Wauters* is het niet eens met deze opmerking en wijst erop dat de maatstaf zoals gedefinieerd in de beheersovereenkomst, wel gehaald wordt.

De heer *Jos Stassen* verwijst enkel naar het rapport van de VRM. Het is allemaal beter georganiseerd, maar toch worden bepaalde maatstaven niet gehaald. Een parlementslid dat moet controleren, wordt met die bijna schizofrene situatie geconfronteerd. De huidige VRT wordt nog meer gecontroleerd dan voorheen. Er is een interne audit en een auditcomité, maar ook de VRM controleert. Het is echter duidelijk dat er nog geen akkoord is over de basisgegevens. De spreker hoopt dat er voortaan geen rapporten meer zullen opduiken als dat van het Rekenhof, dat totaal in tegenspraak is met de jaarverslagen.

De heer *Jo Vermeulen* wijst erop dat het rapport van het Rekenhof gaat over procedures en transparantie, over keuzes, kortom, over het proces. Hetjaarverslag handelt over de resultaten.

De heer *Jos Stassen* verklaart dat er verschillende wijzen zijn om een onderneming te meten: outputmeting en procesmeting. Hij gaat ervan uit dat beide verbonden zijn. Als de processen in een bedrijf niet goed verlopen, zal de output evenmin excellent zijn.

De heer *Jo Vermeulen* benadrukt dat een bedrijf prachtige resultaten kan halen met volledige outsourcing of met volledige insourcing. Dat is het grote verschil tussen de werking van de VRT en VTM.

De heer *Jos Stassen* is het hiermee eens, maar stelt dat de VRT beide al jaren doet, dat is precies de reden waarom hij de twee telkens naast elkaar legt. De outputmetingen zijn goed tot zeer goed, maar de procesmetingen zijn dat blijkbaar niet.

Hoe is de VRM tot een dergelijke strenge beoordeling gekomen? De VRM beveelt aan om Radio 2 herkenbaar te maken als zender van de Nederlandstalige muziek. Is het de opdracht van de VRM om dergelijke concrete aanbevelingen te doen?

7. Vragen van mevrouw Margriet Hermans

Mevrouw *Margriet Hermans* erkent dat het werkjaar 2007 getuigt van efficiëntie. Er is een evolutie van -16 tot -7 miljoen euro, maar het cijfer blijft negatief. De Vlaamse Gemeenschap subsidieert het pensioenfonds, maar is dat voldoende? Is er nog steeds een deficit?

De VRT beseft hoe belangrijk Vlaamse producties zijn. In 2007 was 65,3 percent van de uitzendingen tussen 18 en 23 uur van Vlaamse origine. Die vormen het cement met de kijker. De performantiemeting van de VRM is gebaseerd op een steekproef. Misschien moet het anders geformuleerd worden. Uiteindelijk is het belangrijkste dat er aandacht aan besteed wordt. Het zou goed zijn als de VRT en de VRM samen bekijken hoe en wat gemeten wordt.

In het jaarverslag staat niets over de uitgeverij die de VRT opgericht heeft voor audioproducties. Voorheen heeft de VRT de spreker verzekerd dat het alleen ging om VRT-producties die op een audiodrager vastgelegd worden en verdeeld worden. Wat bij Eurosong gebeurde, was echter niet koosjer. Er werd toen afgesproken met de zangers dat ze hun liedje moesten afstaan. Ze konden zelf hun liedje niet verkopen, dat is een slechte start voor hun carrière. Respect komt van twee kanten.

Voor het overige heeft de VRT goed werk geleverd, alleen op vlak van transparantie zijn er nog verbeteringen mogelijk. Hoe is de relatie van de VRT met de Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) momenteel?

8. Vragen van de heer Johan Verstreken

De heer *Johan Verstreken* leest dat de VRT iedereen wil bereiken. Op het vlak van Vlaamse muziek op televisie en radio blijft de bevolking echter op haar honger zitten. Zo hoort de oudere bevolking geen muziek van vroeger meer. Er is geen enkel muziekprogramma op televisie waarin muzikanten van eigen bodem hun eigen liedje brengen. ‘Zo is er maar één’ is een prachtig programma, maar artiesten zingen liedjes van anderen. De spreker pleit voor programma’s waarin nieuw talent kansen krijgt en alle genres aan bod komen.

De *voorzitter* wijst erop dat de heer Verstreken de programmering behandelt. Dat is een bevoegdheid van de gedelegeerd bestuurder.

De heer *Johan Verstreken* ziet wel degelijk een verband met de performantiemaatstaven. De radio haalt zijn percentage van 20 percent Vlaamse producties. Er is een foutmarge van zo’n 4 percent. Het populaire genre komt echter niet aan bod. De lijst waarop de percentages berekend zijn, bevat ook Nederlandse artiesten. Een Vlaams muziekproduct is nu gedefinieerd als elk product met de creatieve inbreng van een Vlaming als uitvoerder, auteur, producer of arrangeur. Het parlement moet die definitie aanpassen zodat het gaat om Vlaamse artiesten die Nederlandstalige muziek brengen, maar zodat elk genre aan bod komt, dus ook het levenslied. Minstens één zender zou Vlaamse muziek ook in ‘prime time’ moeten draaien.

Ipsos Belgium kreeg ‘playlists’, maar die kunnen fout zijn. Presentatoren en producers kunnen ter plekke nog muziek schrappen. Dat gebeurt wel eens met populaire Nederlandstalige muziek. De foutieve playlists worden naar Sabam en de VRM gestuurd. Voorts vraagt de spreker een betere definitie van het radiokanaal. De regulator vraagt ook door de VRT

geconsulteerd te worden over een gezamenlijke vraagstelling.

De heer *Jos Stassen* verwijst naar maatstaf 10 van de beheersovereenkomst, die 20 percent Vlaamse producties oplegt. Dat kan gaan over dEUS maar ook over Gabriel Rios. Daarenboven moet minstens één VRT-radiokanaal door het publiek herkend worden als een radio met een Nederlandstalig muziekrepertorium. De VRM vermeldt in zijn toelichting dat de playlists overeenkomen met de daadwerkelijk uitgezonden muziek.

De heer *Johan Verstreken* heeft geen probleem met anderstalige muziek, maar vraagt een parlementaire bijsturing voor een deel van de doelgroep die in de kou blijft staan. Daarenboven vraagt hij aan de VRT om daar spontaan rekening mee te houden, maar ook met de suggestie van de VRM.

Bij het Ipsos-onderzoek zegt 37 percent van de geënquêteerden dat Radio 2 een Nederlandstalig muziekprofiel heeft, 21 percent heeft zelfs geen idee welke zender een Vlaams muziekprofiel heeft.

IV. TOELICHTING BIJ HET RAPPORT 'TOEZICHT OP DE NALEVING DOOR DE OPENBARE OMROEP VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST MET DE VLAAMSE GEMEENSCHAP'

De heer *Joris Sels* legt uit hoe het rapport van de VRM tot stand gekomen is. In de loop van de laatste acht maanden waren er vier vergaderingen met de VRT waarop eensgezindheid bereikt is over de definities en de meetmethodes. Alleen in de eindfase van het rapport heeft de VRT de VRM gevraagd een eerste proeve van het rapport te kunnen bekijken om opmerkingen te geven. De algemene kamer heeft daarover beraadslaagd. De wetgever heeft duidelijk bepaald dat een andere instantie dan de VRT de beheersovereenkomst evalueert. Daarom heeft de kamer besloten geen gezamenlijk rapport op te stellen. Dat is de reden waarom op de laatste vraag van de VRT om opmerkingen te verwerken in het rapport, niet meer ingegaan is.

In de beheersovereenkomst staat dat er een permanent systeem van kwaliteitsbewaking moet zijn. De VRM is er zeker van dat de VRT hard werkt aan kwaliteit. In de gesprekken gaf de VRT ook toe dat het systeem in 2007 nog in opbouw was. In 2008 werd er ook nog gewerkt aan het systeem. Voor de VRM was dan ook duidelijk dat er een systeem is, maar dat het nog verder opgebouwd wordt.

De VRM en de VRT zijn het eens over de termen cultuur en educatie. Er is enkel een discussie of er gemeten moet worden op weekbasis of gemiddeld op jaarbasis. In deze volgt de VRM de voorschriften van de beheersovereenkomst. Dat is een correcte werkwijze.

De heer *Dirk Wauters* verschilt duidelijk van mening met de VRM. Hij heeft uitgelegd hoe de maatstaf tot stand gekomen is, die maatstaf is niet veranderd. De gedelegeerd bestuurder betreurt ook dat noch de minister noch de VRT geconsulteerd zijn over hoe cultuur en educatie gemeten worden. Het gaat om het kijkbereik. Elke week verschilt de kijkerpopulatie. Dat is net de reden waarom die maatstaf zo gedefinieerd is. De VRT betreurt dat het VRM-rapport gelekt is vooraleer de VRT de kans gekregen heeft om het aan de commissie toe te lichten. Dat is de basis voor de verkeerde interpretatie. Het aspect kwaliteit wordt gedefinieerd als geïntegreerd. Het permanent zijn ervan wordt niet gedefinieerd en de eenzijdige beslissing van de VRM wordt daarenboven niet gemotiveerd. Daarover is evenmin overlegd met de VRT.

De VRT besteedt zeer veel aandacht aan kwaliteit en aan rapportering. De omroep is het niet eens met de manier van totstandkoming van het rapport en met de resultaten. De VRT probeert in de 'Champions League' te spelen en zou graag hebben dat de scheidsrechter op hetzelfde niveau de match fluit.

Minister *Geert Bourgeois* wil als vertegenwoordiger van de regering de zaak deblokkeren. De VRM heeft te goeder trouw geoordeeld dat er op weekbasis moet worden berekend, maar dat was niet de bedoeling van de partijen. In de vorige beheersovereenkomst stond: "Televisie zal in zijn programma's een gevarieerd gamma cultuuruitingen aan bod laten komen. Televisie zal daarmee gemiddeld 15 percent van de bevolking bereiken.". Voor educatie staat er dat televisie zijn educatieve opdracht ter harte zal nemen en daarmee gemiddeld 10 percent van de bevolking zal bereiken. De percentages moesten naar 25 en 20 percent gebracht worden, niet van de televisiekijkende bevolking maar van de bevolking. Alleen is in de nieuwe beheersovereenkomst de zaak niet exact genoeg gedefinieerd.

Nu staat er voor cultuur: "De generalistische televisiekanalen zullen via spoor 2 een gevarieerd gamma cultuuruitingen aan bod laten komen, waarmee ze

op weekbasis 20 percent van de bevolking bereiken.". Voor educatie: "De VRT zal zijn educatieve opdracht ter harte nemen, de generalistische televisiekanalen zullen daarmee op weekbasis 25 percent van de bevolking bereiken.". Het woord gemiddeld is dus weggevallen. Eigenlijk had er moeten staan: "(…) op weekbasis, gemiddeld (…)". Dan waren tellingen op weekbasis niet nodig. De VRT moet gewoon op weekbasis, gemiddeld de percentages halen. In de maand augustus is bijvoorbeeld een deel van de bevolking op reis, dat geeft dan een vertekend beeld. De intentie was het percentage op te trekken. De VRT bereikt nu effectief een groter deel van de bevolking: voor cultuur 28,8 percent, voor educatie 28,3 percent.

De heer *Dirk Wauters* heeft problemen met de niettegensprekelijke procedure van de VRM. Nu heeft de VRM zelfs niet aan de twee contractanten gevraagd welke definitie ze afgesproken hebben. Het gevolg is dat het imago van de VRT beschadigd is op het vlak van een van de meest fundamentele doelstellingen die de gedelegeerd bestuurder zichzelf en zijn directie gesteld heeft. Hij betreurt dat ten zeerste.

V. ANTWOORD VAN DE SPREKERS OP DE VRAGEN VAN DE COMMISSIELEDEN

De heer *Dirk Wauters* stelt dat de reserveopbouw voor de VRT inderdaad zeer belangrijk is. In het nieuwe meerjarenplan worden de extra winsten van het efficiëntieplan allicht opgebruikt door de hogere index. De dotatie is immers niet geïndexeerd. Dit jaar zullen er drie indexsprongen zijn in plaats van de ene gebudgetteerde. Dat geldt ook voor veel andere instellingen. De VRT moet dus hollen om ter plaatse te blijven.

De veranderingen op vlak van 'governance' en de bijkomende manier van werken vragen momenteel nog steeds een aanpassing van de organisatie. De VRT werkt op drie vlakken tegelijk, dat vraagt enorme inspanningen van de medewerkers.

De VRT omzeilt geen maatstaven. De Vlaamse producties, die worden zeker niet gedurende het ene tijdsblok meer gedraaid dan tijdens het andere.

De VRT heeft inderdaad geen informatie gegeven over het absenteïsme. De VRT heeft contact genomen met de Vlaamse administratie om de definitie van absenteïsme te kennen. Ook de Vlaamse administratie is daar nog niet uit. De VRT hoopt tegen het einde van het jaar een goede definitie te hebben.

De gedelegeerd bestuurder wil eerst de conclusies van de VRM kennen vooraleer zich uit te spreken over de aanbevelingen.

Er is nog geen zicht op de verkoop van het zenderpark van de VRT, maar de beheersovereenkomst stipuleert duidelijk dat de zenderparkopbrengsten enkel voor bepaalde doeleinden en dus niet voor lopende tekorten gebruikt kunnen worden.

De raad van bestuur heeft beslist dat er een tweede project voor het DIVA-archief komt. Dat gebeurt op initiatief van de VRT zelf. Het archief is erg belangrijk. De VRT wil vermijden dat er iets verloren gaat. Zeker het archief film is zeer gevoelig aan verrotting. Een van de moeilijkste aspecten zijn de rechten. Dat is nog niet uitgeklaard, alle omroepen worstelen ermee. De VRT verwacht niet dat het project een commercieel succes zal zijn. De VRT onderneemt geen actie om dit te commercialiseren. De nadruk ligt op dringende maatregelen om het erfgoed te bewaren.

Het resultaat van het beleid in verband met de productiehuizen is terug te vinden op bladzijde 48 van het Jaarverslag 2007.

De Tour de France en de Olympische Spelen zullen in HD worden uitgezonden. Over de verdere plannen onthoudt hij zich van commentaar.

De VRT kent een gemengde financiering. De raad van bestuur heeft een kader voor nevenactiviteiten en merchandising goedgekeurd. Daaraan worden nieuwe initiatieven gemeten. De VRT is geen vragende partij voor televisiereclame. De reden dat de reclame- en andere inkomsten lager zijn, is het door de overheid opgelegde plafond op sponsoring dat vanaf dit jaar in werking trad. Dat is een financiële aderlating. De VRT kijkt uit naar andere bronnen, maar het blijft de norm om niet marktverstorend te werken. Dat is niet evident.

Dat Klara in verhouding zoveel duurder is dan de andere radionetten, is onder meer te wijten aan het feit dat Klara op captatie gaat, bijvoorbeeld bij de Koningin Elizabethwedstrijd. Het is immers belangrijk dat ook de livevertoningen bij een breder publiek gebracht worden. Die keuze valt onder de bevoegdheid van de VRT. De openbare omroep heeft een

budget en moet zorgen dat hij daarmee alle performantiecriteria haalt.

De Eurosong-cd is inderdaad door de VRT uitgebracht, maar nadien hebben vier cd's van die artiesten de top-20 gehaald. De Eurosong-cd was dus niet marktverstorend, integendeel eerder marktbevorderend.

Een van de drie toegevoegde opdrachten van de VRT is een akkoord sluiten met het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF). Beide organisaties voeren gesprekken. De VRT heeft al een paar initiatieven genomen maar nog geen conclusies getrokken.

De performantiemaatstaf slaat zeer duidelijk op de Vlaamse producties. De cijfers van de International Federation of the Phonographic Industry (IFPI) over de Belgische producties als een percentage van de totale hoeveelheid cd's die verkocht worden in België, bewijzen dat de maatstaf een factor hoger ligt dan de reële cd-verkoop.

Ook op het vlak van de herkenning van een radiozender als Vlaamse zender verschilt de VRT van mening met de VRM. Er was duidelijk gesteld dat de VRT een meting ging doen met een bureau. De VRT heeft het de vraag laten stellen. De resultaten voldeden aan de maatregel, maar blijkbaar is dat niet goed genoeg meer. Dat zal stof leveren voor latere discussies.

De heer *Joris Sels* wijst erop dat de VRM de VRT op het vlak van die performantiemaatstaf gelijk heeft gegeven en gezegd dat de VRT voldoet aan de maatstaf. De VRM heeft alleen gevraagd voortaan bij de enquête betrokken te worden.

De heer *Dirk Wauters* benadrukt dat de VRT tegensprekelijk bij andere rapporten betrokken wenst te worden. Hij geeft de VRM het voordeel van de twijfel.

De heer *Johan Verstreken* hoopt op gezond verstand bij de muzieksamenstellers bij de radio zodat op minstens één zender alle Nederlandstalige muziekgenres van Vlaamse bodem aan bod kunnen komen. Een groot percentage van het Vlaamse publiek blijft immers in de kou staan. Een medewerker van de VRT zei dat ze de 20 percent kotsbeu waren, en dat ze liever slechte alternatieve muziek draaien om aan het percentage te geraken. Dat zou zo op een vergadering besproken zijn.

De heer *Dirk Wauters* geeft iedereen het recht op vrije meningsuiting maar alleen de directie kan namens de VRT spreken.

Mevrouw *Margriet Hermans* verwijst naar het programma 'Vragen staat vrij', waar luisteraars verzoekjes kunnen aanvragen die heus niet altijd gedraaid worden. Zo koos de presentatrice onlangs bijvoorbeeld voor een Engelstalig nummer boven een door een luisteraar aangevraagd liedje van Bart Kaëll.

De heer *Guy Peeters* verwijst naar de tussenkomst van de heer Werner Marginet in verband met de nota 'De VRT en de democratische samenleving'. Die nota bestaat inderdaad, maar is van redactionele oorsprong en intussen tien jaar oud. Het zijn richtlijnen die de journalisten zichzelf opleggen. Dat heeft alleszins niet geleid tot het minder in beeld of in klank brengen van mensen van een bepaalde politieke formatie.

De heer *Werner Marginet* beweert nochtans cijfers te bezitten die bewijzen dat Vlaams Belang weinig aan bod komt. Recent zou er een kentering kunnen zijn, maar voorheen was er een grote wanverhouding. Dat heeft alles te maken met de interne nota.

De heer *Willy Wijnants* licht de kostenallocaties van de verschillende netten en de kostenbesparing op het vlak van radio toe. Het is logisch dat besparingen bij de radio direct zichtbaar worden omdat de efficiëntiemaatregelen daar dadelijk doorstromen. De productietijd is gelijk aan de uitzendtijd. Bij televisie kan de productiedoorlooptijd oplopen tot 18 maanden. De efficiëntiemaatregelen krijgen pas later een uitwerking op de geboekte kosten.

Anderzijds speelt ook de crossmediale organisatie. De kosten moeten nu verdeeld worden over de vier mediabelevingen. Dat heeft ook een effect op het goedkoper worden van radio. Personeel dat voorheen uitsluitend aan radio's toegewezen werd, wordt nu ook deels gealloceerd aan andere activiteiten zoals het ontwikkelen van nieuwe initiatieven en nieuw aanbod. De kostenallocatie moet in de toekomst nog verder verfijnd worden.

De *voorzitter* dankt de sprekers voor hun bijdrage aan de gedachtewisseling.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Jurgen VERSTREPEN Dany VANDENBOSSCHE