

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

15 maart 2007

ONTWERP VAN DECREET

**houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997
betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu**

AMENDEMENTEN

Zie:

1081 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door de heer Rudi Daems**

Artikel 4

Aan de voorgestelde tekst van artikel 4.2.1, eerste lid, de volgende zin toevoegen:*“Daaronder wordt in voorkomend geval ook een beleidsplan, een strategisch plan of een structuurplan verstaan.”.*

VERANTWOORDING

Ieder plan of programma dat het kader vormt voor toekenning van vergunning voor een project, is plan-MER-plichtig. De decreetgever wenst te verduidelijken dat hieronder ook een beleidsplan, een strategisch plan of een ruimtelijk structuurplan dient begrepen te worden. Want deze vormen eveneens het kader voor een toekomstig project. En hoe vlugger een effecten- en alternatievenonderzoek gebeurt, hoe minder men voor voldongen feiten komt te staan en hoe groter het draagvlak op termijn voor een project is.

AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door de heer Rudi Daems**

Artikel 4

Aan de voorgestelde tekst van artikel 4.2.3, een §6 toevoegen, die luidt als volgt:*“§6. De initiatiefnemer start met de opmaak van een plan-MER in een zo vroeg mogelijke fase van de planopmaak, dus onmiddellijk na de beslissing tot opstart van het betrokken plan of project.”.*

VERANTWOORDING

Het is van belang dat planontwikkeling en effecten- en alternatievenonderzoek zo parallel mogelijk gebeurt, omdat anders de conclusies van een MER niet bekend zijn als de besluitvorming reeds in een ver gevorderd stadium is en nog moeilijk omkeerbaar. Bovendien is de gelijktijdige ontwikkeling van MER en ontwerpplan de beste garantie dat het plan eventueel bijgeschaafd wordt op basis van het MER-proces. Starten met

een plan-MER betekent enkel dat het proces vroeg dient opgestart te worden, niet dat het eigenlijke MER-document ook vroeg moet afgerond zijn. Dat gebeurt pas als duidelijkheid bestaat over de belangrijkste keuzes die in het plan moeten worden gemaakt.

AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bart Martens en Erik Matthijs**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 4.2.6, in §1, 1° en §3, de woorden “plan of programma” vervangen door de woorden “voorgenomen plan of voorgenomen programma”.

VERANTWOORDING

Op het ogenblik dat de initiatiefnemer een dossier overmaakt aan de gewestelijke bevoegde instantie, die moet beslissen of de opmaak van een plan-MER al dan niet noodzakelijk is, of op het ogenblik dat moet beslist worden over de eventuele verlenging van de termijn, is het plan of programma nog niet vastgesteld, maar bevindt het zich nog in de ontwerpfasen. Het is dus aangewezen het begrip ‘voorgenomen’ toe te voegen aan ‘plan’ of ‘programma’, naar analogie met de terminologie van artikel 4.2.8.

AMENDEMENT Nr. 5**voorgesteld door de heer Rudi Daems**

Artikel 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis invoegen, dat luidt als volgt:*“Artikel 8bis**De Vlaamse Regering stelt ten laatste twee jaar na inwerkingtreding van het decreet een lijst op van de plannen en programma's die plan-MER-plichtig zijn.”.*

VERANTWOORDING

Op basis van de geval-per-gevalbenadering en de opgedane ervaring stelt de Vlaamse Regering ten laatste twee jaar na inwerkingtreding van het decreet binnen de werkingssfeer en het toepassingsgebied een lijst op van de plan-MER-plichtige plannen en programma's. Naarmate meer ervaring wordt opgedaan – bijvoorbeeld via evaluatiestudies – kunnen lessen worden getrokken die worden vastgelegd in een algemene positieve lijst of in een lijst per beleidsdomein.
