

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

19 december 2000

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

463 (2000-2001)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 6 : Amendementen
- Nr. 7 : Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 8 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
- Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
- Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
- Nr. 13 : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 14 : Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 15 : Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
- Nr. 16 : Tekst aangenomen door de Commissies
- Nrs. 17 en 18 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door mevrouw Trees Merckx-
Van Goey, de heer Eric Van Rompuy,
mevrouw Mieke Van Hecke
en de heer Ludwig Caluwé**

HOOFDSTUK XXIII**Gezondheidsbeleid****Artikel 80****Hoofdstuk XXIII, bestaande uit het artikel 80, schrappen.****VERANTWOORDING**

Bij amendement ingediend door mevrouw Patricia Ceysens, de heer Guy Swennen, mevrouw Ria Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen werd een nieuw hoofdstuk in het programmadecreet ingevoerd (*Parl. St.*, VI. P. (2000-01), nr. 463/5, am. 16).

Via een programmadecreet beoogt de meerderheid "de verlenging van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap betreffende de financiering, de werking en het beheer van het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid – Louis Pasteur voor het jaar 2000, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 8 september 2000", te bekrachtigen.

De meerderheid geeft hierbij blijk van onbehoorlijk bestuur :

- parlementsleden leggen, omdat blijkbaar de minister "het zelf vergeten was" een voorstel tot goedkeuring van een samenwerkingsakkoord voor, dat niet eens door haar zelf, maar tussen regeringen werd afgesloten. Het behoort tot de taak van de uitvoerende macht hiertoe het initiatief te nemen ;
- het betreffende samenwerkingsakkoord is als document zelf niet voorgelegd, noch beschikbaar gesteld. Hoe denken zij dat het Vlaams Parlement "met kennis van zaken" dit samenwerkingsakkoord zou kunnen goedkeuren ;
- het gaat over een zogenaamde verlenging van een samenwerkingsakkoord, het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord is echter gesloten met betrekking tot de financiering van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie. Ondertussen is er blijkbaar een hervorming en/of fusie geweest tussen meerdere federale instellingen, zonder dat hierover de opportuniteit door het Vlaams Parlement kon worden beoordeeld ;
- door het niet-voorleggen aan het Vlaams Parlement van het zogenaamde verlengde samenwerkingsakkoord is het niet eens mogelijk na te gaan of het meer dan een afsprakenkader over "de financiering" dan wel over meer gaat.

Het Vlaams Parlement zou dus blindelings, zonder zicht op enig document een "toestand regulariseren" ;

- het gaat zagezegd over en verlenging voor het jaar 2000. Het samenwerkingsakkoord betreft dus in genedele de begroting 2001 ; het kan dan ook niet "gekoppeld worden" of ingeschoven worden in een programmadecreet tot begeleiding van de begroting 2001 ;
- door bij wijze van amendering te werk te gaan, ontloopt de regering het verplichte advies van de Raad van State, worden de termijnen waarover de leden beschikken om wetgevende initiatieven te bestuderen en alternatieven voor te stellen ontweken. Het zou nochtans aangewezen zijn over een advies van de Raad van State over de inhoud, de procedureregels, over de precieze bevoegdheid te beschikken ;
- dat er zich met het samenwerkingsakkoord een probleem stelde was de minister reeds lang bekend. Reeds bij de bespreking van de begroting 2000 werd zij gewezen op het aflopen en/of opzeggen van het betrokken samenwerkingsakkoord 95-99 (zie verslag Bespreking begroting commissie welzijn) ;
- door deze "weggemoffelde" goedkeuring is elke voorafgaande evaluatie van de werking van de voorbije jaren en debat over de wenselijkheid van een verderzetting van financiering van een federaal instituut onmogelijk ; het was hoe dan ook een knelpunt dat onze controle enkel beperkt was tot een toezicht op de rekeningen van het IHE voorzover de programma's waarbij de Vlaamse Gemeenschap participeert. Wat is thans de regeling van het toezicht ? Het is essentieel dat de Vlaamse volksvertegenwoordigers een inzage recht gegarandeerd wordt over de totaliteit van de hele instelling, is dit nu het IHE of het instituut Pasteur of het WIV ;
- het WIV ontvangt middelen zowel via de begroting welzijn en gezondheid als via de begroting leefmilieu. Het is dan ook te betreuren dat er geen inhoudelijke bespreking kon gebeuren van de verwachtingen ten opzichte van wetenschappelijk en beleidsvoorbereidend onderzoek in het thans zo actuele en noodzakelijke domein van gezondheid en milieu. Evenmin kon de opportuniteit worden nagegaan van de keuze voor een eigen Vlaamse instelling of een federaal instituut ;
- het reglement van het Vlaams Parlement werd evenmin gerespecteerd. Het stelt dat uiterlijk zeven dagen na de ondertekening van een samenwerkingsakkoord, dit bij de voorzitter van het Vlaams Parlement moet worden ingediend, waarna het kan worden gedrukt en rondgedeeld ;
- deze slechte wetgevende techniek om de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord in te schuiven in een begrotingsdebat werd door het Vlaams Parlement en haar voorzitter op 9 en 21 december 1995 uitdrukkelijk afgekeurd. De voorzitter stelde : "het lijkt mij geen goede manier van werken om een samenwerkingsakkoord te maken via een ontwerp van decreet bij de begroting. In de toekomst zal dit dan ook worden geweigerd" (handelingen 19 december 1995).".

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
en de heer Joachim Coens**

HOOFDSTUK XXIVbis (nieuw)

**Een nieuw hoofdstuk XXIVbis, bestaande uit een
nieuw artikel 81bis invoegen, dat luidt als volgt :**

"Hoofdstuk XXIVbis

Vlaamse sportfederaties

Artikel 81bis

In artikel 13, 1° van het decreet van 13 april 1999 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties wordt de laatste zin geschrapt. "

VERANTWOORDING

In het decreet van 13 april 1999 zijn enkele beperkte overgangsmaatregelen voorzien voor de sportfederaties die niet langer gesubsidieerd worden op basis van het sporttakkenbeleid. Het was steeds de bedoeling van de indieners van het decreet van 13 april 1999 om tegelijkertijd met de uitvoering van dat decreet werk te maken van een complementaire decretale regeling voor andere sportorganisaties.

Aangezien minister Johan Sauwens dergelijke regeling in het vooruitzicht heeft gesteld tijdens de bespreking van de begroting 2000, en het decreet houdende begeleiding van de begroting 2000, maar tot op heden nog steeds geen initiatief heeft genomen, heeft onze fractie in mei een voorstel van decreet houdende erkenning en subsidiëring van Vlaamse sportorganisaties ingediend. Dit voorstel werd reeds toegelicht in de commissie voor Cultuur, Media en Sport. Er werd een advies gevraagd aan de Vlaamse Sportraad en er werd een hoorzitting gehouden. Zelfs al zou dit voorstel van decreet nog in de komende weken worden goedgekeurd door het Vlaams Parlement dan zal dit nog erg laattijdig kunnen uitgevoerd worden en ondertussen blijven een aantal sportorganisaties bijzonder onzeker over hun toekomstige subsidiëring na afloop van de overgangsmaatregelen van het decreet van 13 april 1999.

Daar willen de indieners van dit amendement een tijdelijke oplossing voor aanreiken. Als de Vlaamse Gemeenschap deze organisaties immers niet langer op een behoorlijk niveau subsidieert, zullen zij genoodzaakt zijn om hun personeelsleden te ontslaan. Dat zou het einde betekenen van deze waardevolle organisaties en zal er ook toe leiden dat heel wat Vlamingen minder kansen krijgen om aan sport te doen.

Dergelijke verschraving van het Vlaamse sportlandschap druist lijnrecht in tegen de missie van het Vlaamse Sportbeleid zoals geformuleerd in het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen en zoals overgenomen in de beleidsnota Sport van minister Johan Sauwens. Het spreekt voor zich dat op het moment dat er een nieuwe of gewijzigde decretale regeling in werking treedt, die een oplossing biedt voor hogergenoemde organisaties, de in dit amendement geschrapte zinsnede opnieuw in werking moet treden.