

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

17 maart 2008

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	11
Advies van de Raad van State d.d. 28 februari 2008.....	19
Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.....	29
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	37
Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken.....	49
Advies van de Raad van State d.d. 6 maart 2008.....	53
Ontwerp van decreet	63

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

HOOFDSTUK II

Lokaal Pact

Artikel 2

De Vlaamse Regering heeft in het kader van het Lokaal Pact met de Lokale Overheden beslist om a rato van 100 euro per inwoner per gemeente over te gaan tot de overname van leningen aangegaan door gemeenten (eventueel OCMW's).

Naar analogie met de overname van de schuldfinanciering van het gemeentelijk investeringsfonds wordt deze overname opgenomen in de directe schuld. De aflossing zal gebeuren op titel III – aflossing schuld programma CG van de entiteit B en dus met kasmiddelen, die ter beschikking staan van de Vlaamse Gemeenschap.

Hoewel de voorziene operatie, conform het standpunt van de Hoge Raad voor Financiën, in zijn geheel voor entiteit II neutraal is naar vorderingensaldo, heeft deze operatie voor alle betrokken gemeenten een gevoelige vermindering van hun schuld tot gevolg, met equivalent een gevoelige en structurele vermindering van de rentelasten.

De Vlaamse Regering wenst daarbij de autonome financieringsstrategie, die elke gemeente voor zich autonoom uitstippelt, te respecteren.

Ofschoon de gemeenten derhalve autonoom de beslissing treffen met betrekking tot de keuze van de leningen, die zij wensen vervroegd terugbetaald te zien, spreekt het vanzelf dat de Vlaamse Regering de gemeenten ertoe zal aanzetten leningen voor te stel-

len, waarvan de vervroegde terugbetaling aanleiding geeft tot een zo groot en zo duurzaam mogelijk positief resultaat op hun begroting. Het kan daarbij zijn dat gemeenten leningen selecteren die bij vervroegde aflossing aanleiding geven tot wederbeleggingsvergoedingen.

Conform het advies van de Hoge Raad van Financiën, kunnen naargelang de vorm van de wederbeleggingsvergoedingen deze het vorderingensaldo al dan niet beïnvloeden.

Teneinde een overdreven druk op het realisatie-vorderingensaldo te vermijden, zal de wederbeleggingsvergoeding, die ten laste kan komen van het Vlaams ESR-vorderingensaldo worden gelimiteerd, doordat de lokale besturen, die leningen wensen te selecteren met hoge wederbeleggingsvergoedingen ten laste van het vorderingensaldo, verzocht zullen worden een gedeelte hiervan zelf ten laste te nemen.

Op die manier wordt de financiële autonomie van elke gemeente ten volle gerespecteerd, zonder dat deze operatie de Vlaamse Gemeenschap a posteriori zou dwingen tot wederbeleggingsvergoedingen, die niet in verhouding staan tot het beoogde doel.

Teneinde een evenwaardige inspanning te doen in Brussel, zal eveneens voor 15 miljoen euro schuld worden overgenomen van de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie), onder dezelfde modaliteiten als de andere steden en gemeenten.

HOOFDSTUK III

Fiscaliteit

AFDELING I

Onroerende Voorheffing

Artikel 3

- I. Volledige vrijstelling van de onroerende voorheffing voor het kadastraal inkomen van nieuw materieel en outillage

Niet alleen aan onroerende goederen, maar ook aan materieel en outillage wordt een kadastraal inkomen (K.I.) toegewezen (artikel 471 van het Wetboek van

de Inkomstenbelastingen – WIB 1992). Onder materieel en outillage worden alle toestellen, machines en andere installaties die gebruikt worden voor een nijverheids-, handels- of ambachtsbedrijf begrepen.

De Vlaamse Regering heeft in het verleden al enkele maatregelen genomen die ingrijpen op de onroerende voorheffing op materieel en outillage.

Voor materieel en outillage wordt de onroerende voorheffing niet berekend aan het gewone tarief van 2,5%. Op dit tarief wordt namelijk sedert het aanslagjaar 1998 een negatieve desindexatiecoëfficiënt toegepast. Die coëfficiënt wordt zo berekend dat de indexering van het K.I. van materieel en outillage ongedaan gemaakt wordt. De onroerende voorheffing op materieel en outillage wordt hiermee bevroren op het inflatieniveau van 1997.

Daarnaast geldt voor nieuw materieel en outillage geplaatst op een perceel waar er op 1 januari 1998 nog geen materieel en outillage voorkwam, een volledige vrijstelling van onroerende voorheffing.

Nieuw materieel en outillage, na 1 januari 1998 toegevoegd op een perceel waar er op die datum wel materieel en outillage bestond, wordt eveneens vrijgesteld van de onroerende voorheffing, maar enkel in de mate dat het kadastraal inkomen hoger is dan het kadastraal inkomen op 1 januari 1998. Materieel en outillage dat het op 1 januari 1998 bestaande materieel en outillage vervangt, is dus slechts gedeeltelijk van de onroerende voorheffing vrijgesteld.

Met de voorliggende tekst wordt de vrijstelling voor nieuw materieel en outillage ook voor de vervangingsinvesteringen die gedaan worden vanaf 2008 volledig gemaakt vanaf het aanslagjaar 2009. De drempelwaarde op 1 januari 1998 wordt met andere woorden opgegeven.

Met deze maatregel wil de Vlaamse Regering investeringen in nieuw materieel en outillage zoveel als mogelijk ondersteunen en aanmoedigen. Nieuw materieel en outillage is immers doorgaans energiezuiniger en milieuvriendelijker. Een modernisering van het productieapparaat leidt vrijwel steeds tot energiebesparing en tot het gebruik van technieken die minder belastend zijn voor het milieu.

Om deze achterliggende beleidsintentie kracht bij te zetten, legt de Vlaamse Regering als voorwaarde voor de volledige vrijstelling voor vervangingsinvesteringen op dat de ondernemingen de zogenaamde

energiebeleidsovereenkomsten die door de Vlaamse Regering zijn opgemaakt, hebben ondertekend. Concreet betekent dit dat Vlaamse energie-intensieve industriële bedrijven, met een jaargebruik van meer dan 0,5 petajoule toetreden tot het benchmarkingconvenant, en dit convenant ook naleven. Van middelgrote energie-intensieve industriële bedrijven, met een jaargebruik van 0,1 tot en met 0,5 petajoule, vraagt de Vlaamse Regering dat zij zouden toetreden tot het zogenaamde auditconvenant en dit convenant ook naleven. Voor bedrijven die het convenant waarvoor ze in aanmerking komen niet wensen te ondertekenen, zal de vrijstellingsregeling zoals deze vandaag bestaat, dit wil zeggen met de beperking van de drempel van 1 januari 1998 voor vervangingsinvesteringen, verder worden toegepast.

Voor bedrijven met een energiegebruik van minder dan 0,1 petajoule wordt een dergelijk engagement niet gevraagd. Voor deze doelgroep werd immers geen energiebeleidsovereenkomst door de Vlaamse Regering opgemaakt. Zolang voor deze categorie van bedrijven geen energiebeleidsovereenkomst bestaat, zal de vrijstelling volledig en onvoorwaardelijk zijn. Voor deze categorie zal de positieve impact van de investering op het energiegebruik gestimuleerd worden door de inzet lastens de middelen van het Energifonds van bijkomende energieconsulenten die zich specifiek zullen richten tot de gebruikers en fabrikanten van uitrustingsgoederen.

Deze maatregel leidt ertoe dat er meer investeringen de in de convenanten vooropgestelde rendabiliteitsniveau's zullen bereiken, aldus geeft deze maatregel een bijkomende 'incentive' die zal leiden tot meer energiebesparingen.

De Vlaamse Regering ziet nog andere pluspunten bij deze uitbreiding van de vrijstellingsregeling. Nieuw materieel en outillage draagt doorgaans bij tot een verhoogde performantie, en een verhoogde efficiëntie van de productieprocessen. Deze 'slimme' lastenverlagende maatregel draagt daardoor ook bij tot de verbetering van de concurrentiepositie van onze bedrijven.

De maatregel bevordert het investeringsklimaat en daarmee gepaard gaand ook de tewerkstelling omdat de productie van het nieuwe materieel een impuls zal krijgen.

In de actuele regeling wordt eigenlijk vooral het investeren op nieuw aangesneden percelen aangemoedigd, terwijl de investeringen in bestaande bedrijfs-

sites toch veel minder worden gestimuleerd. Met de voorliggende aanpassing wordt de vernieuwing van bestaande bedrijfspercelen aangemoedigd.

De volledige vrijstelling zal gelden voor het nieuw materieel en outillage in gebruik genomen vanaf 1 januari 2008, en zal een eerste maal toegekend worden voor het aanslagjaar 2009. Voor materieel en outillage dat geplaatst werd vóór 1 januari 2008 kan vanaf het aanslagjaar 2009 de vrijstelling volgens de bestaande huidige modaliteiten en toepassingsvoorwaarden verder verleend worden.

Artikelen 4 tot en met 7

II. Vermindering van de onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen

Algemeen

Het Vlaams Regeerakkoord 'Vertrouwen geven, verantwoordelijkheid nemen' poneert onder het hoofdstuk Leefmilieu en Energie de intentie om investeringen in energie-efficiëntie te stimuleren. Eén van de concrete actiepunten daartoe is een verlaging van de onroerende voorheffing voor zogenaamde lage-energiewoningen.

Het energieverbruik van woningen is verantwoordelijk voor een belangrijk deel van de totale CO₂-uitstoot, één van de belangrijkste broeikasgassen. Hier ligt dus een opportuniteit om door het terugdringen hiervan een bijdrage te creëren tot het bereiken van de Kyotodoelstellingen.

Het energieverbruik binnen de woning legt ook beslag op een aanzienlijk deel van het gezinsbudget. De prijzen voor zowel gas, elektriciteit als stookolie nemen immers voortdurend toe.

Het financieel ondersteunen van gezinnen die het moeilijk hebben om hun periodieke energiefactuur tijdig te betalen kan slechts een tijdelijke noodoplossing zijn. Enkel een sterke daling van het verbruik zal een duurzaam gunstig effect hebben op de energiefactuur van de gezinnen. En door minder energie te verbruiken dragen de gezinnen ook bij tot het behalen van de Kyotonorm voor de uitstoot van broeikasgassen.

Het aanmoedigen van investeringen in energiezuinige woningen heeft nog een derde bijkomend positief effect. Het zal ook een positieve impuls geven aan

onze economie en zal bijkomende jobs in dit marktsegment creëren.

Conform de huidige Energie Prestatie Binnenklimaat-regelgeving (kortweg EPB-regelgeving) dient de bouwheer voor zijn nieuwbouw een isolatiepeil of K-peil (dit is het totale isolatiepeil van een woning) te behalen dat kleiner of gelijk is aan K45-norm. Daarnaast moet de bouwheer een energieprestatie of E-peil (dit is het totale energieverbruik van een woning en haar vaste installaties in standaardomstandigheden) behalen dat kleiner of gelijk is aan E100. Met voorliggende maatregel worden bouwheren die nog beter presteren dan deze opgelegde minimumeisen fiscaal aangemoedigd.

De bedoeling van de Vlaamse Regering is de investeringen die erop gericht zijn het energieverbruik in gebouwen te verminderen, maximaal te ondersteunen en aan te moedigen. De meerkosten bij de nieuwbouw van een lage-energiewoning zijn immers nog aanzienlijk. Deze meerkost kan, door een verlaagde energiefactuur, en versterkt door het fiscaal voordeel, op termijn worden teruggewonnen. Dankzij deze flankerende maatregel worden deze energiebesparende investeringen voor meer mensen meer toegankelijk.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 4

Met de voorliggende maatregel wordt een eigenaar wiens woning vanuit milieu-oogmerk beter presteert dan de opgelegde eisen, fiscaal ondersteund.

Momenteel is in het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen van 11 maart 2005 voor woongebouwen, kantoren en scholen het maximale E-peil vastgesteld op 100. Teneinde de energieprestaties van het Vlaamse gebouwenpark te verbeteren, zal de E-peileis echter stelselmatig worden verstrengd. In het Vlaams Actieplan Energie Efficiëntie 2008-2010 dat op 22 juni werd meegedeeld aan de Vlaamse Regering, is opgenomen dat voor woongebouwen vanaf 2010 een verstrenging tot E80 is gepland.

Indien het wettelijk verplichte E-peil verstrengd wordt, is het aangewezen om de E-peilen van dit decreet te evalueren opdat de verlaagde onroerende voorheffing enkel zou toegekend worden aan wonin-

gen en gebouwen die significant beter presteren dan het wettelijk verplichte E-peil.

Een eigenaar wiens woning het E-peil 60 behaalt, bekommt gedurende tien jaar een korting van 20 procent op zijn jaarlijkse onroerende voorheffing. Een eigenaar wiens woning het E-peil 40 behaalt, bekommt een korting van zelfs 40 procent op zijn jaarlijkse onroerende voorheffing.

Voor onroerende goederen, andere dan woningen, zal een vermindering van 20 procent worden toegekend, wanneer dit goed een E-peil van maximum E-70 bekommt.

Deze vermindering zal automatisch worden toegekend aan de belastingplichtige, zonder dat hij hier toe administratieve formaliteiten dient te volbrengen. Daarom wordt de vermindering toegevoegd aan de lijst van verminderingen ingeschreven in artikel 257, §1, van het WIB 1992.

Artikel 5

Elke investering, die het E-peil van een gebouwd onroerend goed onder de vermelde drempelwaarde brengt, zal een periode van vermindering van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar doen starten.

Het hierna vermelde voorbeeld is een fictieve situatie die weinig waarschijnlijk lijkt omdat de toekenning van een gunstiger E-peil steeds aanzienlijke aanpassingen aan het gebouw vergt. Het voorbeeld is dan ook enkel en alleen bedoeld om het mechanisme van de mogelijk opeenvolgende periodieke verminderingen van de onroerende voorheffing te verduidelijken.

Eigenaar X doet in 2008 een investering en vraagt via de geijkte procedure het energieprestatiecertificaat aan voor zijn woning. In de loop van 2008 krijgt hij voor zijn woning het E-peil E80 toegewezen. Dit E-peil verleent geen recht op een vermindering van de onroerende voorheffing, het vereiste peil van E40 of E60 is immers niet bereikt.

In 2010 doet X een nieuwe investering en vraagt opnieuw een certificaat aan, waarbij hem in hetzelfde jaar voor zijn woning het E-peil E50 wordt verleend. Vanaf aanslagjaar 2011 zal hiervoor een vermindering van 20 procent op de onroerende voorheffing worden toegekend, en dit gedurende tien jaar, tot en met het aanslagjaar 2020.

In 2015 doet X opnieuw een investering en vraagt een nieuw certificaat aan. In hetzelfde jaar wordt voor zijn woning het E-peil E40 verleend. Vanaf aanslagjaar 2016 zal X hiervoor een vermindering van 40% op de onroerende voorheffing krijgen, en dit gedurende tien jaar, tot en met aanslagjaar 2025. De eerder toegekende korting van 20 procent vervalt ingevolge het cumulatieverbod.

De maatregel treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2009. Dit betekent dat investeringen uitgevoerd in 2008, vanaf het aanslagjaar 2009 tot een vermindering aanleiding zullen geven. Wanneer aan een woning het vereiste E-peil reeds werd toegekend vóór 2008, zal de tienjaarstermijn toch pas een aanvang nemen in 2009. De tienjaarstermijn wordt dus niet verminderd met de aanslagjaren die reeds verlopen zijn vóór 2009.

Wanneer een eigenaar, wiens woning of gebouw voldoet aan de vereiste van het behalen van een E-peil van hetzij ten hoogste E40, hetzij ten hoogste E60, hetzij ten hoogste E70, en dit gebouw of deze woning verkoopt in de loop van de tienjaarstermijn dan zal de verkrijger van het goed verder van de vermindering van de onroerende voorheffing blijven genieten, en dit gedurende het nog resterende aantal aanslagjaren van de eertijds aan de overdrager toegekende tienjaarstermijn. Dit is logisch, de koper heeft wellicht in de koopprijs de marktwaarde van het E-peil mee betaald, daarom moet hij verder kunnen blijven genieten van de maatregel.

Wanneer we het vorige voorbeeld hernemen en veronderstellen dat de eigenaar in 2015 zijn woning met E-peil E50 verkoopt, dan zal de koper vanaf het aanslagjaar 2016 van de korting kunnen genieten, en dit tot en met het aanslagjaar 2020.

De vermindering van de onroerende voorheffing zal ook enkel toegekend worden wanneer het toegekende E-peil betrekking heeft op het geheel van het perceel waarop de onroerende voorheffing betrekking heeft. Wanneer het toegekende E-peil betrekking heeft op een bijgebouwde aanhorigheid of een onderdeel van een kadastraal perceel, zal de onroerende voorheffing zonder vermindering voor energiezuinige woningen worden berekend. De vermindering zal dus enkel worden toegekend wanneer het gaat om de gebouwen die bedoeld worden in artikel 12, §1 (nieuwbouw), artikel 14, eerste lid (herbouw na volledige afbraak) en artikel 17 (casco verbouwing) van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststel-

ling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet (REG: rationeel energiegebruik).

Artikel 6

Met de voorgestelde aanpassingen aan artikel 258 van het WIB 1992 wordt duidelijk gemaakt dat deze nieuwe verminderingen kunnen samengevoegd worden met de bestaande verminderingen, met name de vermindering voor bescheiden woning, de vermindering voor kinderlast, en de vermindering voor gehandicapten.

De nieuw ingevoerde verminderingen zijn wel niet onderling cumuleerbaar. Wanneer een gebouw of woning aan de strengste eisen voldoet zal enkel de grootste vermindering (40 procent gedurende tien jaar) worden toegekend.

Met de aanpassing aan het tweede lid wordt verduidelijkt dat wanneer één eigenaar meerdere onroerende goederen bezit die elk aan de gestelde vereisten voldoet, de vermindering van de onroerende voorheffing zal doorgerekend worden voor elk van die goederen.

Artikel 7

De verminderingen van onroerende voorheffing voor energievriendelijke woningen of gebouwen zullen automatisch worden toegekend. Dit betekent dat de belastingplichtige eigenaar of houder van het zakelijk recht geen aanvraag hiervoor dient in te dienen. Net zoals bij de andere verminderingen die automatisch worden toegekend, wordt met deze bepaling voorzien dat de administratie de vermindering kan toepassen binnen een termijn van drie jaar te rekenen vanaf 1 januari van het aanslagjaar. Zelfs wanneer de belastingplichtige het eventuele ontbreken van de vermindering niet zou opmerken, of slechts door middel van een laattijdig ingediend bezwaarschrift, dan nog kan de administratie de nodige correctie doorvoeren binnen die termijn van drie jaar.

AFDELING II

Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

Regelgevend kader

Het decreet van 30 juni 2006 voorziet voor beroepsactieve inwoners van het Vlaamse Gewest een vermindering van de personenbelasting.

Deze vermindering bedraagt :

- 1° voor het aanslagjaar 2008: 125 euro voor belastingplichtigen wiens activiteitsinkomen ten minste 5.500 euro, en maximum 21.000 euro bedraagt;
- 2° voor het aanslagjaar 2009: 150 euro voor belastingplichtigen wiens activiteitsinkomen ten minste 5.500, en maximum 21.000 euro bedraagt;
- 3° vanaf het aanslagjaar 2010: 200 euro voor belastingplichtigen wiens activiteitsinkomen ten minste 5.500 euro bedraagt.

Voor de aanslagjaren 2008 en 2009 wordt een proportioneel verminderde korting voorzien voor die belastingplichtigen wiens activiteitsinkomen het vermelde bedrag van 21.000 euro overstijgt, doch niet meer bedraagt dan respectievelijk 22.250 en 22.500 euro.

Waar mogelijk wordt deze Vlaamse vermindering onmiddellijk verrekend in de bedrijfsvoorheffing. De koninklijke besluiten van 18 december 2006 en 7 december 2007 hebben deze verrekening expliciet geregeld, waardoor de vermindering reeds vanaf 2007 effectief door de meeste begunstigden kan genoten worden.

Het koninklijk besluit van 7 juni 2007 regelt de afrekeningsmodaliteiten van deze vermindering tussen de Vlaamse en de federale overheid.

Doel van de lastenverlaging

De toekomstige financiële uitdagingen waar de diverse overheden in ons land voorstaan kunnen enkel opgevangen worden door het afbouwen van de overheidsschuld, het versterken van het groeipotentieel van onze economie, en het verhogen van de werkgelegenheid en werkzaamheidsgraad.

De bedoeling van de Vlaamse Regering was om met de vermindering van de personenbelasting voor werkenden, bij te dragen tot een verhoging van de activiteitsgraad in Vlaanderen, en om daarmee een stabiel ondernemingsvriendelijk klimaat te creëren. De maatregel is er dus op gericht om het aanbod van potentiële arbeidskrachten voor onze bedrijven uit te breiden en kwalitatief te verbeteren. Werkgevers moeten voldoende geschikte en gemotiveerde werknemers vinden. Wanneer bedrijven er niet in slagen voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde arbeidskrachten te vinden worden zij in hun groei geremd. Een gebrek aan arbeidskrachten dreigt voor de Vlaamse economie zelfs een zorgwekkend item te worden.

Door het verhogen van de werkzaamheidsgraad en het verminderen van de lasten op arbeid wil de Vlaamse Regering met andere woorden bijdragen tot een economische groei. En op die manier wordt voor iedereen meer welvaart gecreëerd.

Versterking van de lastenverlaging

De Vlaamse Regering wil deze lastenverlaging op arbeid versterken.

Volgens het Federaal Planbureau zullen in Vlaanderen tegen 2012 194.600 jobs gecreëerd worden terwijl de beroepsbevolking slechts met 76.000 eenheden aangroeit. Daarom is het noodzakelijk dat de werkzaamheidsgraad, en de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt, in Vlaanderen verder verhoogd wordt. Lastenverlaging is daarvoor een goede remedie. Wanneer iemand netto meer overhoudt, zal hij eerder geneigd zijn een job te aanvaarden.

De Europese doelstelling – de zogenaamde Lissabon-norm – bedraagt 70 procent werkenden tegen 2010. In het tweede kwartaal van 2007 bereikte de Vlaamse werkzaamheidsgraad 65,8 procent. Met het huidige groeitempo – een toename van 2,1 procentpunt over een periode van drie jaar – zullen we in Vlaanderen in 2010 slechts 67,9 procent behalen (bron: Steunpunt Werk en Sociale Economie). Het is dus noodzakelijk een tandje bij te steken.

De voorliggende versterking geldt wel enkel voor het jaar waarin de korting nog beperkt is tot de beroeps-actieve Vlaming wiens activiteitsinkomen een decretaal bepaald maximum niet overschrijdt. De korting

voor het aanslagjaar 2009 wordt opgetrokken van 150 euro naar 200 euro. Voor de aanslagjaren 2010 en volgende wordt het oorspronkelijk voorziene bedrag van de jaarlijkse korting onveranderd behouden. Ook voor het aanslagjaar 2008 blijft de korting onveranderd bepaald op 125 euro.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 8

Tegelijk met de aanpassing van het bedrag van de vermindering wordt ook het grensbedrag voor de proportioneel gereduceerde vermindering aangepast. Wanneer bijvoorbeeld het activiteitsinkomen 22.600 euro bedraagt, zal de effectieve belastingvermindering, overeenkomstig het aangepaste artikel 3, §2, van het decreet van 30 juni 2006 nog 40 euro bedragen $[200 - (22.600 - 21.000) / 10]$.

Artikel 9

Deze bepaling heeft geen verdere toelichting.

HOOFDSTUK IV

Sportieve vrijetijdsbesteding

Artikel 10

Via een programmadecreet zullen de subsidiebedragen toegekend aan de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding vanaf 2008 jaarlijks aangepast worden aan het cijfer van de gezondheidsindex. Omwille van de indexering van de toe te kennen subsidiebedragen 2008 aan de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, dient het voorziene krediet 2008 verhoogd te worden met 100.000 euro.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

*De viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Financiën en Begroting
en Ruimtelijke Ordening,*

Dirk VAN MECHELEN

*De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur,*

Hilde CREVITS

*De viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming,*

Frank VANDENBROUCKE

*De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen,
Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,*

Patricia CEYSENS

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd,
Sport en Brussel,*

Bert ANCIAUX

*De Vlaamse minister van Bestuurszaken,
Buitenlands Beleid, Media en Toerisme,*

Geert BOURGEOIS

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

*De Vlaamse minister van Mobiliteit,
Sociale Economie en Gelijke Kansen,*

Kathleen VAN BREMPT

*De Vlaamse minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin,*

Steven VANACKERE

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Lokaal Pact

Artikel 2

§1. De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd om, in het kader van het Lokaal Pact met de Lokale Overheden leningen aangegaan vóór 31.12.2007 door de gemeenten en desgevallend hun OCMW's, op te nemen in haar directe schuld, met het oog op de onmiddellijke vervroegde terugbetaling van deze leningen. Per gemeente kan een schuld, ten belope van 100 EUR per inwoner in de betrokken gemeente, worden overgenomen, samen met een gebeurlijke wederbeleggingsvergoeding gelimiteerd volgens de modaliteiten vast te stellen door de Vlaamse Regering.

§2. Voor de bepaling van het aantal inwoners per gemeente geldt het aantal zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 6 augustus 2007.

§3. De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd onder dezelfde modaliteiten als voorzien in §1 leningen ten belope van maximaal 15.000.000 EUR over te nemen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§4. Voor de omschrijving van de directe schuld wordt verwezen naar artikel 2, 1° van het decreet van 7 mei 2004 houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

HOOFDSTUK III

Fiscaliteit

AFDELING I

Onroerende Voorheffing

Artikel 3

§1. In artikel 253 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 wordt het eerste lid, 4° en 5° vervangen door wat volgt:

- “4° van nieuwe onroerende goederen als bedoeld in artikel 471, §3, waarvoor overeenkomstig artikel 472, §2, een kadastraal inkomen wordt vastgesteld vanaf 1 januari 2008;
- 5° van nieuwe onroerende goederen als bedoeld in artikel 471, §3, die overeenkomstig artikel 472, §2 na 1 januari 1998 en voor 1 januari 2008 aanleiding hebben gegeven tot een verhoogd kadastraal inkomen in vergelijking tot het kadastraal inkomen per 1 januari 1998. De vrijstelling wordt slechts verleend voor het gedeelte dat het per 1 januari 1998 vastgesteld kadastraal inkomen overschrijdt;
- 5°bis van nieuwe onroerende goederen als bedoeld in artikel 471, §3, waarvoor voor de eerste maal, overeenkomstig artikel 472, §2, een kadastraal inkomen werd vastgesteld na 1 januari 1998 en voor 1 januari 2008;”.

§2. In artikel 253 van het hetzelfde wetboek wordt de zin “De in het eerste lid, 4°, bedoelde vrijstelling wordt slechts verleend voor het gedeelte dat het per 1 januari 1998 vastgesteld kadastraal inkomen overschrijdt” vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 4°, wordt de vrijstelling slechts verleend, hetzij voor nieuwe onroerende goederen waarvoor voor de eerste maal een kadastraal inkomen werd vastgesteld, hetzij voor het gedeelte dat het per 1 januari 1998 vastgestelde kadastraal inkomen overschrijdt voor nieuwe onroerende goederen die na 1 januari 1998 aanleiding hebben gegeven tot een verhoogd kadastraal inkomen in vergelijking tot het kadastraal inkomen per 1 januari 1998, voor de belastingplichtige die behoort tot een doelgroep waarvoor de Vlaamse Regering, overeenkomstig artikel 16, §2, van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto, een ontwerp van energiebeleidsovereenkomst heeft voorgelegd aan het Vlaams Parlement, en deze belastingplichtige die overeenkomst niet heeft ondertekend of niet naleeft.”.

Artikel 4

In artikel 257, §1, van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid worden de punten 4°, 5° en 6° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “4° een vermindering van 20 procent van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar voor een woning die op 1 januari van het aanslagjaar een E-peil heeft van ten hoogste E60;

- 5° een vermindering van 20 procent van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar voor gebouwde onroerende goederen, andere dan woningen, die op 1 januari van het aanslagjaar een E-peil hebben van ten hoogste E70;
- 6° een vermindering van 40 procent van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar voor gebouwde onroerende goederen die op 1 januari van het aanslagjaar een E-peil hebben van ten hoogste E40.”;

2° er worden vier leden toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het E-peil, vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, is het peil van primair energieverbruik, zoals berekend ter uitvoering van het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet.

De termijn van tien jaar vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, neemt een aanvang in het jaar dat volgt op het jaar waarin het E-peil dat recht geeft op een vermindering, voor de eerste maal werd toegekend aan het gebouwde onroerend goed in kwestie. Die termijn kan op zijn vroegst een aanvang nemen vanaf het jaar 2009.

Voor de verminderingen, vermeld in het eerste lid, 4°, 5°, en 6°, komen alleen de gebouwde onroerende goederen in aanmerking waarvoor het vereiste E-peil voor het gebouw als geheel werd bepaald.

Bij de overdracht van een onroerend goed waarvoor een vermindering als vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, werd verleend, wordt de vermindering vanaf het aanslagjaar dat volgt op het jaar van de overdracht, verder toegekend aan de verkrijger van het goed, voor de nog resterende aanslagjaren in de periode van tien jaar.”.

Artikel 5

In artikel 258 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

“De verminderingen ingevolge artikel 257, §1, 1° tot en met 6°, en §2, 1° en 2°, worden beoordeeld naar de toestand op 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar van de onroerende voorheffing wordt genoemd. Die verminderingen kunnen worden samengevoegd, met uitzondering van de vermindering, vermeld in artikel 257, §1, 6°, die niet samengevoegd kan worden met de verminderingen, vermeld in artikel 257, §1, 4° en 5°.”;

2° in het tweede lid worden na de woorden “onroerend goed” de woorden “, behalve wat de vermindering, vermeld in artikel 257, §1, 4° tot met 6°, betreft” toegevoegd.

Artikel 6

In artikel 376, §3, 2°, van hetzelfde wetboek worden de woorden “artikel 257, §1, 1° tot 3°” vervangen door de woorden “artikel 257, §1, 1° tot en met 6°”.

Artikel 7

§1. De provincies en de gemeenten die ingevolge de toepassing van artikel 464 van het wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 opcentiemen op de onroerende voorheffing heffen, en die ingevolge de toepassing van artikel 3 tot en met 6 die opbrengsten derven, worden daarvoor volledig vergoed door het Vlaamse Gewest.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt voor de vergoeding, vermeld in §1, de nadere uitvoeringsregels.

AFDELING II

Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

Artikel 8

In artikel 2, §1, 3°, van het decreet van 30 juni 2006 houdende invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting wordt het bedrag “22.500 euro” vervangen door “23.000 euro”.

Artikel 9

In artikel 3, §2, van hetzelfde decreet wordt het bedrag van “150 euro” vervangen door “200 euro”.

HOOFDSTUK IV

Sportieve vrijetijdsbesteding

Artikel 10

In artikel 50 van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding, zoals gewijzigd bij decreet van 24 december 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 worden de woorden “een vast bedrag” vervangen door de woorden “minimaal een bedrag”;

2° een §4 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De bedragen in dit artikel worden met ingang van 1 januari 2008 jaarlijks aangepast aan het cijfer van de gezondheidsindex. Voor de berekening van de subsidies gebeurt de aanpassing telkens op 1 januari van het kalenderjaar. Het basisindexcijfer is datgene van de maand december 2001.”.

HOOFDSTUK V

Slotbepalingen

Artikel 11

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2008, met uitzondering van:

- artikel 3 tot en met 6 treden in werking vanaf het aanslagjaar 2009.

Brussel,

*De minister-president van de Vlaamse Regering, en
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

*De viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,*

Dirk VAN MECHELEN

*De viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming,*

Frank VANDENBROUCKE

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,

Bert ANCIAUX

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,

Marino KEULEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen,

Kathleen VAN BREMPT

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Steven VANACKERE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,

Patricia CEYSENS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

d.d. 28 februari 2008

CE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.176/1/3
VAN 28 FEBRUARI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste en derde kamer, op 22 februari 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008", heeft volgende advies gegeven:

CDC

44.176/1/3

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door

"het feit dat het voorontwerp van decreet zo spoedig mogelijk moet worden geagendeerd op de Vlaamse Regering om de uitvoering van het Lokaal Pact op te starten en te kunnen afhandelen vóór het zomerreces".

Bij brief van 25 februari 2008 werd die motivering, wat de bepalingen van afdeling II van hoofdstuk III van het ontwerp ⁽¹⁾ betreft, aangevuld als volgt:

"De hoogdringendheid van het advies voor deze bepalingen kan worden gemotiveerd door het feit dat de bestaande vermindering reeds in 2008 doorgerekend wordt in de bedrijfsvoorheffing zoals voorzien door het koninklijk besluit van 7 december 2007 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing en de Vlaamse forfaitaire vermindering van de bedrijfsvoorheffing. Daarom is het van belang dat het Vlaams Parlement zich zo snel als mogelijk over de aanpassing van de vermindering kan uitspreken, met het oog op een correcte toepassing van de bestaande regelgeving."

Aangezien deze verantwoording voor het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag uitsluitend refereert aan de bepalingen van, enerzijds, hoofdstuk II ("Lokaal Pact"), en, anderzijds, hoofdstuk III ("Fiscaliteit"), afdeling II ("Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen"), van het ontwerp, wordt dit advies tot die bepalingen beperkt, evenals tot de artikelen 1 en 11 in de mate dat ze betrekking hebben op die bepalingen. Over de andere artikelen van het ontwerp wordt derhalve geen advies gegeven.

*

* *

⁽¹⁾ Afdeling II omvat de artikelen 8 en 9.

.../...

CDC

44.176/1

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽²⁾, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

VORMVEREISTEN

1. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 22 februari 2008 beslist de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begroting, te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies te vragen van respectievelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (Serv), de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) en de Adviesraad voor Bestuurszaken, met verzoek om spoedbehandeling. Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

Blijkens naderhand aan de afdeling wetgeving voorgelegde stukken is ook de procedure voorgeschreven bij de artikelen 9 en 9bis van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, in gang gezet. Het resultaat ervan is evenwel nog niet bekend.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde formaliteiten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

2. Andere opmerkingen in verband met de vormvereisten worden hierna, bij de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp, gemaakt.

⁽²⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

.../...

CDC

44.176/1

ONDERZOEK VAN DE TEKSTHoofdstuk I - AlgemeenArtikel 1

[geen opmerkingen]

Hoofdstuk II - Lokaal PactArtikel 2

1. Artikel 2, § 1, van het ontwerp machtigt de Vlaamse Regering om binnen de aangegeven grenzen leningen aangegaan door de gemeenten en desgevallend hun OCMW's op te nemen in de directe schuld met het oog op de onmiddellijke terugbetaling van deze leningen.

Die regeling kan, wat de gemeenten betreft, worden ingepast in de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest op grond van artikel 6, § 1, VIII, 9°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voor de algemene financiering van de gemeenten en, wat de OCMW's betreft, in de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap op grond van artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voor de financiering van de OCMW's. Luidens die laatste bepaling is "[h]et beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn" immers een principieel aan de gemeenschappen toegewezen bevoegdheid.

2. Artikel 2, § 3, van het ontwerp machtigt de Vlaamse Regering tot de overname van leningen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie "onder dezelfde modaliteiten als voorzien in § 1", ten belope van 15.000.000 euro.

.../...

CDC

44.176/1

Die regeling kan worden ingepast in de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, op grond van artikel 82, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, om in te staan voor de (algemene) financiering van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Luidens die bepaling beschikken de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie over jaarlijkse dotaties die worden ingeschreven respectievelijk op de begroting van het Vlaams Parlement en op die van het Parlement van de Franse Gemeenschap.

Ter wille van de rechtszekerheid dient in de ontworpen bepaling echter duidelijker te worden aangegeven wat precies wordt bedoeld met de woorden "onder dezelfde modaliteiten" ⁽³⁾ als in § 1".

Hoofdstuk III - Fiscaliteit

Afdeling II - Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

Bevoegdheid

In het advies 39.593/VR van 17 januari 2006 ⁽⁴⁾ over het ontwerp dat het te wijzigen decreet van 30 juni 2006 houdende de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting is geworden, kwam de afdeling wetgeving tot de vaststelling dat het ontwerp geen doorgang kon vinden omdat uit het dossier niet bleek dat de belastingvermindering verbonden was met de bevoegdheden van de gewesten. Naar aanleiding van dat advies heeft de Vlaamse Regering de memorie van toelichting aangepast en aan het Vlaams Parlement voorgelegd.

De Raad van State, afdeling wetgeving, beperkt zich in de gegeven omstandigheden tot een verwijzing naar het voormelde advies.

⁽³⁾ Lees: nadere regels.

⁽⁴⁾ *Parl. St.*, VI. Parl., 2005-2006, nr. 805/1, 17 e.v.

CDC

44.176/1

Hoofdstuk V - SlotbepalingenArtikel 11

Luidens artikel 11 van het ontwerp zullen de bepalingen van het ontwerp waarop dit advies betrekking heeft uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2008.

Voor de regeling opgenomen in artikel 2 van het ontwerp blijkt die terugwerkende kracht evenwel geen zin te hebben.

Gelet op het gegeven dat het voormelde te wijzigen decreet van 30 juni 2006 in werking is getreden "vanaf aanslagjaar 2008" ⁽⁵⁾, is het noodzakelijk ook de wijzigingen aan het decreet opgenomen in de artikelen 8 en 9 van het ontwerp toepassing te laten krijgen met ingang van het aanslagjaar 2008 ⁽⁶⁾.

⁽⁵⁾ Artikel 4 van het decreet van 30 juni 2006.

⁽⁶⁾ Het gegeven dat artikel 3, § 2, van het decreet van 30 juni 2006 geldt voor het aanslagjaar 2009 doet daaraan geen afbreuk.

CE

44.176/1

Het advies betreffende de hoofdstukken I, II, III en V werd gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

Mevrouw M. VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

CE

44.176/3

Het advies betreffende de hoofdstukken I, IV en V werd gegeven door de derde kamer, samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGIL,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN



BRIEFADVIES

28 februari '08

VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE
BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN
DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2008

De heer Dirk Van Mechelen

Vice-ministerpresident van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Financiën
en Begroting en Ruimtelijke Ordening

Koning Albert II-laan 19

1210 Brussel

datum	28 februari 2008
uw referentie	/
onze referentie	03.04/L5/08/204
contact	bert.de.wel@minaraad.be / 02 558.01.39
betreft	Briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008

Mijnheer de minister,

Op 22 februari 2008 ontving de Minaraad een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008 (programmadecreet). De adviesvraag voorziet een adviestermin van 10 werkdagen (spoedadviesprocedure).

Het programmadecreet bevat drie inhoudelijke hoofdstukken: een pact met de lokale overheden ('Lokaal Pact'), een hoofdstuk 'Fiscaliteit' en een klein hoofdstuk over 'Sportieve vrijetijdsbesteding'. Vanuit het oogpunt van het milieu- en natuurbeleid zijn vooral de bepalingen met betrekking tot het fiscale hoofdstuk van belang. De Raad zal enkel hierop ingaan.

Volledige vrijstelling van de onroerende voorheffing voor het kadastraal inkomen van nieuw materieel en outillage

Niet alleen aan onroerende goederen, maar ook aan materieel en outillage wordt een kadastraal inkomen toegewezen (artikel 471 van het WIB 1992). Onder materieel en outillage worden alle toestellen, machines en andere installaties verstaan die gebruikt worden voor een nijverheids-, handels- of ambachtsbedrijf. De Vlaamse Regering heeft in het verleden al enkele maatregelen genomen die ingrijpen op de onroerende voorheffing op materieel en outillage. De onroerende voorheffing op materieel en outillage werd bevroren op het inflatieniveau van 1997. Daarnaast geldt voor nieuw materieel en outillage geplaatst op een perceel waar op 1 januari 1998 nog geen materieel en outillage voorkwam, een volledige vrijstelling van onroerende voorheffing. Materieel en outillage dat het op 1 januari 1998 bestaande materieel en outillage vervangt, is echter slechts gedeeltelijk van de onroerende voorheffing vrijgesteld.

Met dit programmadecreet wil de Vlaamse Regering de vrijstelling volledig maken voor nieuw materieel en outillage voor alle vervangingsinvesteringen die gedaan worden

vanaf 2008. De Vlaamse Regering wil investeringen in nieuw materieel en outillage zoveel mogelijk ondersteunen en aanmoedigen. De regering gaat er immers vanuit dat nieuw materieel en outillage doorgaans energiezuiniger en milieuvriendelijker zijn.

Om deze achterliggende beleidsintentie kracht bij te zetten legt de Vlaamse Regering als voorwaarde op dat de ondernemingen de zogenaamde energiebeleidsovereenkomsten hebben ondertekend die door de Vlaamse Regering zijn opgemaakt. Concreet betekent dit dat Vlaamse energie-intensieve industriële bedrijven, met een jaargebruik van meer dan 0,5 petajoule, toetreden tot het benchmarkingconvenant en dit convenant ook naleven. Van middelgrote energie-intensieve industriële bedrijven, met een jaargebruik van 0,1 tot en met 0,5 petajoule, vraagt de Vlaamse Regering dat zij zouden toetreden tot de zogenaamde auditconvenant en dit convenant ook naleven. Aan bedrijven met een energiegebruik van minder dan 0,1 petajoule wordt een dergelijk engagement niet gevraagd. Voor deze doelgroep werd immers geen energiebeleidsovereenkomst door de Vlaamse Regering opgemaakt. Zolang voor deze categorie van bedrijven geen energiebeleidsovereenkomst bestaat, zal de vrijstelling volledig en onvoorwaardelijk zijn. Voor deze categorie geeft de Vlaamse Regering in de memorie van toelichting aan dat de positieve impact van de investering op het energiegebruik gestimuleerd wordt door de inzet van middelen van het Energiefonds. De regering verwijst naar bijkomende energieconsulenten die zich specifiek zullen richten tot de gebruikers en fabrikanten van uitrustingsgoederen.

De Vlaamse Regering geeft aan dat deze maatregel ertoe moet leiden dat meer investeringen de in de convenanten vooropgestelde rendabiliteitsniveau's zullen bereiken. Op deze manier geeft deze maatregel een bijkomende *incentive* die zal leiden tot meer energiebesparingen.

De Minaraad beschikt over onvoldoende informatie om een uitspraak ten gronde te doen over deze maatregel. De memorie van toelichting en het voorontwerp van decreet geven aan wat het doel is van deze maatregel en op welke manier hij ingevoerd wordt. De Raad is van mening dat deze maatregel mogelijk een positieve bijdrage kan leveren tot het Vlaamse beleid inzake rationeel energiegebruik. De Raad beschikt echter niet over een reguleringssimpactanalyse die eventueel uitgevoerd werd. Ook het advies van de Inspectie van Financiën werd niet bezorgd aan de Raad. Het is dan ook onmogelijk om een gefundeerde uitspraak te doen over de doelmatigheid en de efficiëntie van deze beleidsmaatregel.

Het ontwerp van programmadecreet geeft aan dat de bedrijven een energiebeleidsovereenkomst – zoals geregeld in het decreet Rationeel Energiegebruik van 2 april 2004 – moeten ondertekend hebben en deze ook moeten naleven. Voor de energie-intensieve bedrijven gaat het dan over de benchmarkingconvenant die door de Vlaamse Regering goedgekeurd werd op 29 november 2002. De Raad apprecieert dat de belastingvrijstelling gekoppeld wordt aan een engagement van de bedrijven zelf. De belastingvrijstelling maakt investeringen in energiebesparing overigens ook interessanter, door de terugverdientermin korter te maken. De Raad wijst er in dit verband dan ook op dat de belastingvrijstelling mee moet worden genomen in de actualisering van de energieplannen van de betrokken bedrijven.

De Minaraad heeft overigens ernstige bedenkingen bij de accurate en transparante opvolging van de engagementen die de bedrijven aangingen in het kader van de benchmarkingconvenant. Deze opvolging gebeurt door de Commissie Benchmarking die samengesteld is uit vertegenwoordigers van de betrokken industriële sectoren en de Vlaamse overheid. De bedrijven zullen dus zelf mee kunnen beslissen over de belastingvrijstelling die via voorliggende maatregel georganiseerd wordt. Dit vergroot nog het belang van een verbetering van de transparantie in de werking van het convenant, de Benchmarkingcommissie en het Verificatiebureau.

Vermindering van de onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen

Het programmadecreet bevat ook een regeling die moet zorgen voor een verlaging van de onroerende voorheffing voor zogenaamde lage-energiewoningen. De Vlaamse Regering verwijst naar het belangrijke aandeel van energieverbruik van woningen in de totale CO₂-uitstoot en het belang ervan om de klimaatdoelstellingen te halen. De overheid geeft ook aan dat energieverbruik een belangrijk en stijgend aandeel neemt uit het gezinsbudget. In de memorie van toelichting stelt de Vlaamse Regering bovendien dat: *“Het financieel ondersteunen van gezinnen die het moeilijk hebben om hun periodieke energiefactuur tijdig te betalen kan slechts een tijdelijke noodoplossing zijn. Enkel een sterke daling van het verbruik zal een duurzaam gunstig effect hebben op de energiefactuur van de gezinnen. En door minder energie te verbruiken dragen de gezinnen ook bij tot het behalen van de Kyotonorm voor de uitstoot van broeikasgassen.”* Het spreekt voor zich dat de Minaraad zich volledig achter deze doelstellingen schaaft en ze volledig ondersteunt.

Momenteel is in het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen van 11 maart 2005 voor woongebouwen, kantoren en scholen het maximale E-peil vastgesteld op 100. Om de energieprestaties van het Vlaamse gebouwenpark te verbeteren, zal de E-peil-eis echter stelselmatig strenger worden. In het Vlaams Actieplan Energie Efficiëntie 2008-2010 dat op 22 juni 2008 werd meegedeeld aan de Vlaamse Regering, is opgenomen dat het E-peil voor woongebouwen vanaf 2010 zal verhogen tot E-80.

In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat indien het wettelijk verplichte E-peil strenger wordt, het aangewezen is om de E-peilen van dit decreet te evalueren, opdat de verlaagde onroerende voorheffing enkel zou toegekend worden aan woningen en gebouwen die significant beter presteren dan het wettelijk verplichte E-peil.

Het voorstel in het programmadecreet zal ervoor zorgen dat een eigenaar wiens woning het E-peil 60 behaalt, gedurende 10 jaar een korting ontvangt van 20 procent op zijn jaarlijkse onroerende voorheffing. Een eigenaar wiens woning het E-peil 40 behaalt, bekomt een korting van 40 procent op zijn jaarlijkse onroerende voorheffing. Voor onroerende goederen, andere dan woningen, zal een vermindering van 20 procent worden toegekend, wanneer dit goed een E-peil van maximum E-70 behaalt. Belangrijk is ook dat deze vermindering automatisch zal worden toegekend aan de belastingplichtige, zonder dat hij hiervoor administratieve formaliteiten dient te verrichten.

Ook met betrekking tot deze maatregel beschikt de Minaraad over onvoldoende informatie om een uitspraak ten gronde te doen. De Raad is van mening dat deze maatregel ongetwijfeld een positieve bijdrage kan leveren tot het Vlaamse beleid inzake rationeel energiegebruik. De Raad beschikt echter niet over een reguleringssimpactanalyse die eventueel uitgevoerd werd. Ook het advies van de Inspectie van Financiën werd niet aan de Raad bezorgd. Het is dan ook onmogelijk om een gefundeerde uitspraak te doen over de doelmatigheid en efficiëntie van deze beleidsmaatregel.

Op basis van de beschikbare informatie wil de Raad de volgende opmerkingen maken bij het voorstel. De Raad ondersteunt principieel het voorstel om woningeigenaars te belonen die verder gaan dan de wettelijk opgelegde energienormen. De Raad heeft echter geen zicht op het gewicht van de ‘beloning’ die ingesteld wordt. Gaat het om een reële compensatie voor de extra investeringen of is de premie eerder beperkt? Komen de eigenaars van een bestaande energiezuinige woning ook in aanmerking, of betreft het enkel nieuwbouw of verbouwing? Het laten berekenen van het E-peil brengt kosten met zich mee (+/- 500 euro). Deze kosten zijn aanzienlijk als de belastingverlaging bijvoorbeeld maar 100 euro per jaar bedraagt.

De Minaraad heeft ook bedenkingen bij het werken met drempels (E-60 en E-40) die gehaald moeten worden om in aanmerking te komen voor de belastingverlaging. Eerst en vooral wijzen we erop dat voor de gemiddelde nieuwe woning het economisch optimum bij E-60 lag, op een moment dat de energieprijzen lager waren dan vandaag. De Raad is dan ook voorstander van een belastingverlaging die evenredig is aan de mate waarin de energieprestatie van de woning beter is dan het economisch optimum. Vanaf een E-peil van 60 zou dan het percentage belastingvrijstelling gelijk zijn aan de verlaging van het E-peil. Een E-peil van 59 geeft dan recht op 1% belastingvermindering, een E-peil van 58 op 2%, enz.

Ten slotte wil de Minaraad zijn appreciatie uitdrukken voor de regeling die ervoor zorgt dat de vermindering van de onroerende voorheffing automatisch wordt toegekend aan de belastingplichtige. Door de vele problemen met bestaande premiestelsels (die vaak onduidelijk en administratief omslachtig zijn) moet dit aspect van deze maatregel als voorbeeld gelden voor alle maatregelen inzake rationeel energiegebruik die in de toekomst door de overheid zullen genomen worden.

Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

In het voorontwerp van programmadecreet stelt de Vlaamse Regering voor om de bestaande vermindering van de personenbelasting voor professioneel actieve personen te versterken. De korting voor het aanslagjaar 2009 wordt opgetrokken van 150 euro naar 200 euro. De korting geldt enkel voor personen wiens activiteitsinkomen een decretaal bepaald maximum niet overschrijdt.

De Minaraad spreekt zich niet uit over het socio-economische doel van deze maatregel (verhogen van de werkzaamheidsgraad). De Raad stelt enkel vast dat het voorontwerp van programmadecreet in het fiscaal hoofdstuk enkel 'verlagingen' van de belastingen bevat. Het voorstel kadert niet in een meer globale visie op een ecologische fiscale hervorming, zoals bijvoorbeeld voorzien in de Europese Strategie Duurzame Ontwikkeling. Paragraaf 23 van deze strategie stelt: *"De lidstaten moeten verdere stappen bestuderen om de belastingdruk te verschuiven van arbeid naar consumptie van hulpbronnen en energie en/of verontreiniging, bij te dragen tot de EU-doelstellingen van toename van de werkgelegenheid en beperking van de negatieve milieueffecten op een kosteneffectieve wijze."* De Minaraad blijft alvast een grote voorstander van een dergelijke globale ecologische benadering van fiscale hervormingen.

Het ABVV, het ACV, de ACLVB, de Boerenbond, de UNIZO en het VOKA-Vlaams Economisch Verbond onthouden zich bij dit briefadvies.

Met de meeste hoogachting,

Hubert David
Voorzitter Minaraad

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

Sterk door overleg



Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Brussel, 29 februari 2008
AG-IT/08-033

Aan de heer VAN MECHELEN Dirk
Vl. minister Financiën & Begroting & RO
Koning Albert II-laan 19 - Phoenixgebouw

1210 BRUSSEL

Betreft: uw adviesvraag van 22 februari 2008 over het programmadecreet 2008 begrotingscontrole

Mijnheer de minister,

Bij de bespreking van uw adviesvraag is gebleken dat de sociale partners over de formulering van een gemeenschappelijk advies geen consensus konden bereiken. U vindt hierbij dan ook de afzonderlijke standpunten van de organisaties.

met de meeste hoogachting,

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

In bijlage: standpunten van de werkgeversorganisaties en werknemersorganisaties

**Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot
begeleiding van de aanpassing van de begroting
2008**

Adviesvraag van 22 februari 2008

**Standpunten van de werknemersorganisaties en
werkgeversorganisaties**

Standpunt Vlaams ABVV, ACV en ACLVB bij de adviesvraag “Voorontwerpdecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008”.

1. Schuldovername

Het Vlaams ABVV, ACV en ACLVB kunnen zich vinden in de doelstelling van de Vlaamse Regering om meer financiële ademruimte te geven aan de gemeenten. De schuldverlichting van 100 euro per inwoner die door de regering wordt voorgesteld aan de gemeenten komt daar gedeeltelijk aan tegemoet. De overname door het Vlaams Gewest van leningen aangegaan door gemeenten en OCMW' s kan voor een aantal gemeenten een oplossing bieden om hun schulden sneller af te lossen. De uitgespaarde intrestlasten kunnen aangewend worden voor nieuwe investeringen.

Toch wensen de drie vakorganisaties enkele kanttekeningen bij deze operatie te maken:

- De maatregel is niet billijk ten aanzien van gemeenten zonder of met lage schulden. Enkel gemeenten die op dit ogenblik historische schulden hebben, kunnen aanspraak maken op de tegemoetkoming vanuit het Vlaamse kasoverschot. Gemeenten die in het verleden hun schulden reeds hadden aangezuiverd of een stringent begrotingsbeleid gevoerd hebben, kunnen geen gebruik maken van deze maatregel.
- De verdeelsleutel voor de overname van schulden wordt afhankelijk gesteld van het aantal inwoners van een gemeente. De regering heeft ervoor gekozen om deze maatstaf als enig criterium te hanteren om zo een objectieve en duidelijke verdeling op te stellen die eenvoudig toe te passen is. Het valt te betreuren dat de verdeelsleutel die gehanteerd wordt niet meer rekening houdt met de diversiteit van noden en behoeften van de gemeenten en de last van het takenpakket dat gemeentebesturen moeten dragen. Sommige gemeenten worden meer dan andere geconfronteerd met sociale noden die extra druk leggen op hun financieringsmogelijkheden. Wij zijn er voorstander van dat de regering bij de toekenning van de schuldverlichting alsnog de tegemoetkoming differentieert in functie van de maatschappelijke en sociale uitdagingen waarmee een gemeente geconfronteerd wordt. Een verdeling van het voorziene budget voor de schuldovername volgens de parameters van het Gemeentefonds zou hier reeds een oplossing kunnen bieden.
- De Vlaamse Regering heeft aangekondigd dat zij in het kader van de schuldovername erop zal toezien dat de gezamenlijke schuld van de gemeenten in 2008 op macroniveau niet verder groeit. Dit mag alleszins niet betekenen dat gemeenten die leningen aangaan voor uitzonderlijke of dringende investeringen die in 2008 worden uitgevoerd, verplicht zouden worden om deze werken uit te stellen of stil te leggen.

2. Volledige vrijstelling van de onroerende voorheffing voor het K.I. van nieuw materieel en outillage

Het Vlaams ABVV, ACV en ACLVB stellen zich ernstige vragen bij deze maatregel, meer bepaald bij het onevenwichtige effect ervan op de bijdrage van bedrijven tot de financiering van gemeenten en provincies. De toepassing van deze maatregel leidt tot een verschuiving van de fiscale druk van bedrijven naar gezinnen. De regering zal de gemeenten en provincies voor de vrijstelling van de gemeentelijke en provinciale opcentiemen immers compenseren vanuit de algemene middelen van de Vlaamse begroting. Deze begroting wordt voor ongeveer 80% betaald met dotaties vanuit de federale overheid, voortkomende uit de inkomsten van personenbelasting en BTW. Dit impliceert dat het voornamelijk de gezinnen in Vlaanderen zijn die de vrijstelling op de voorheffing op nieuw onroerend vermogen zullen betalen.

Het is ook hoogst onduidelijk of de maatregel toepasbaar is binnen de budgettaire marges die de regering vooropgesteld heeft. Het voorontwerp van decreet biedt geen enkel zicht op de budgettaire implicaties van de vrijstelling. Voor de compensatie van de vrijstelling werden reeds engagementen vastgelegd: Het budget voor de compensatie van gemeenten en provincies zal vanaf 2009 jaarlijks met 15 miljoen euro stijgen tot 75 miljoen euro in 2013. Op lange termijn zal de maatregel een budgettaire impact hebben van 240 miljoen euro. Dit roept bij de drie werknemersorganisaties de vraag op of de impact van de vrijstelling niet ruimschoots de compensaties vanuit de Vlaamse overheid zal overschrijden wat een aantal gemeenten in financiële problemen kan brengen.

De drie werknemersorganisaties zijn van oordeel dat voor een dergelijke genereuze lastenverlaging aan het bedrijfsleven wel heel weinig verbintenissen worden gevraagd. Aan grotere industriële bedrijven wordt de voorwaarde opgelegd dat zij moeten toegetreden zijn tot het benchmarkingconvenant of tot het auditconvenant, afhankelijk van hun jaarlijks energiegebruik. Van bedrijven met een jaarlijks energiegebruik van minder dan 0,1 petajoule wordt een dergelijk engagement niet gevraagd. In Vlaanderen worden slechts een 400-tal bedrijven door deze convenanten gevat. Het grootste deel van de bedrijven in Vlaanderen heeft dus recht op de vrijstelling zonder dat daar enig engagement aan gekoppeld is. Het Vlaams ABVV, ACV en ACLVB vragen dat de vrijstelling van de onroerende voorheffing voor nieuwe investeringen duidelijker wordt gekoppeld aan het behalen van grotere energiebesparingen.

- Voor de convenantbedrijven betekent dit dat de verhoogde efficiëntie van investeringen door de vrijstelling van onroerende voorheffing moet in rekening worden gebracht bij de actualisering van de energieplannen. Het bedrag van de vrijstelling moet beperkt blijven

voor de investeringen die in het energieplan zijn ingeschreven, om zo de band met de bereikte energie-efficiëntie te bewaren;

- Voor de niet-convenantbedrijven vragen we dat de vrijstelling afhankelijk wordt gemaakt van een verbetering van de energie-efficiëntie, zonder daar concrete kwantitatieve doelstellingen aan te koppelen.

De Vlaamse Regering laat ook kansen liggen om de vrijstelling van onroerende voorheffing aan te grijpen als hefboom voor het behoud van tewerkstelling en derhalve minimale tewerkstellingsvoorwaarden op te leggen. Zo pleiten Vlaams ABVV, ACV en ACLVB ervoor dat bedrijven die een vrijstelling toegekend krijgen door de Vlaamse overheid verplicht worden om voor minimum vijf jaar het behoud van werkgelegenheid of vestiging te garanderen. Bij stopzetting of delokalisatie van de ondernemingsactiviteiten dienen bedrijven de tegemoetkoming terug te betalen.

3. Vermindering van de onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen

ACV, Vlaams ABVV en ACLVB zijn voorstander van het financieel stimuleren van energiezuinige woningen. We wijzen de voorliggende regeling dus zeker niet af. Het voorontwerp van decreet verschaft echter te weinig de nodige gegevens om de doelmatigheid en de efficiëntie van deze maatregel in te schatten.

De drie vakorganisaties wijzen erop dat de sociale partners verschillende keren in consensus gepleit hebben voor de prioritaire aandacht voor kwetsbare groepen. Daarnaast is er ook nood aan een totaalvisie op de samenhang tussen rationeel energiegebruik en sociaal beleid en op de rol van energiepremies daarin. Dit vereist een planmatige aanpak en een coherente set van maatregelen om de energieverblindende gebouwen en slechte huisvestingen weg te werken. Hierbij moet vooral gefocust worden op groepen die geen renovatie of verbouwingsplannen hebben en op de slechtste woningen van de sociaal zwakkere groepen. Voor elke doelgroep, van huurders tot honkvaste eigenaars-bewoners, moeten gepaste maatregelen uitgewerkt worden. Er moeten met name dringend maatregelen uitgewerkt worden om de woonlast voor sociaal zwakkere huurders te verlagen.

4. Lokaal pact : algemeen

Meer in het algemeen hebben het ACV, ABVV en ACLVB een aantal bedenkingen bij het voorwaardenkader dat door de regering aan de schuldovername en de vrijstelling van de onroerende voorheffing wordt gekoppeld, maar dat in de tekst van voorliggend programmadecreet niet aan bod komt. Gemeenten die aanspraak willen maken op de tegemoetkoming, moeten zich ertoe verbinden om hun belastingtarieven en aanslagvoeten tot

in 2009 niet te verhogen ten aanzien van het jaar 2008, om de forfaitaire belasting op huisvuil, belasting op kantoorruimten en tewerkgesteld personeel af te schaffen. Bovendien mogen zij tot 2009 geen enkele nieuwe belasting invoeren, met uitzondering van belastingen ter vervanging van de forfaitaire huisvuilbelastingen. Gemeenten die in het lokaal pact stappen, engageren zich ook om geen nieuwe forfaitaire gezinsbelastingen meer op te leggen tot einde 2012 en een bedrijfsvriendelijke en transparante fiscaliteit te voeren.

De drie werknemersorganisaties vinden dat de Vlaamse Regering met het lokaal pact kansen laat liggen om met de gemeenten een fiscaal evenwichtig financieringskader uit te werken. Het ontbreekt Vlaanderen vandaag aan een samenhangende visie op het vlak van een optimaal lokaal fiscaal beleid. Met het lokaal pact worden fiscale lasten op bedrijven verschoven naar gezinnen. Sommige gemeenten zullen niet wensen toe te treden tot het lokaal pact omdat zij er geen financieel voordeel uit halen, onder meer omdat ze geen schuldenlast meer te delgen hebben of omdat er zich geen industriële ondernemingen op hun grondgebied bevinden. De maatregelen uit het lokaal pact bieden dus niet aan alle gemeenten en provincies oplossingen en creëert onevenwichten in de engagementen van de Vlaamse Regering naar de lokale besturen toe. Daarom zijn het ACV, het Vlaams ABVV en de ACLVB vragende partij dat de Vlaamse Regering samen met de gemeenten en provincies tegen de volgende lokale verkiezingen van 2012 een stabiel financieringskader uitwerkt dat vertrekt van een evenwichtige verdeling van de fiscale lasten voor gezinnen, zelfstandigen en vennootschappen en hen voldoende bewegingsruimte geeft om hun fiscale mix samen te stellen in functie van het te voeren lokale beleid en hun eigen fiscale capaciteit.

Tenslotte zijn het Vlaams ABVV, het ACV en ACLVB van mening dat ook een aantal kansen worden gemist om de gemeenten in het voorwaardenkader aan te sporen tot het voeren van een sociaal beleid naar lagere inkomens toe. Het voorwaardenkader zou kunnen voorzien dat de Vlaamse gemeenten aan personen met een laag inkomen een aantal voordelen toekennen, zoals een verlaagd tarief voor buitenschoolse kinderopvang, gratis huisvuilzakken, vrijstelling van huisvuilbelasting en deze voordelen ook uitbreiden naar personen die recht hebben op het OMNIO-statuuut.

5. Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

Het decreet op de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting had de doelstelling om via een vermindering van de personenbelasting voor werkenden bij te dragen tot een verhoging van de activiteitsgraad in Vlaanderen. Het Vlaams ABVV, ACV en ACLVB zijn principieel voorstander van een politiek gericht op het bestrijden van werkloosheidsvallen.

De uitbreiding van de maatregel naar alle belastingplichtigen wiens inkomen ten minste 5500 euro bedraagt komt echter aan deze doelstelling geenszins tegemoet, aangezien de lastenverlaging op die manier wordt uitgespreid over alle lagen van de bevolking, ongeacht het activiteitsinkomen. De impact van de maatregel op de oorspronkelijke doelstelling, nl. het bestrijden van werkloosheidsvallen zou veel groter zijn, als de Vlaamse Regering de beschikbare middelen zou blijven inzetten ten bate van de lagere inkomenscategorieën.

We pleiten daarom voor een heroverweging van deze maatregel, waarbij men de maatregel volledig zou focussen op de het bestrijden van de werkloosheidsvallen, waardoor de veralgemening van de vermindering naar alle werkenden in 2010 wegvalt en er eveneens meer budgettaire ruimte ontstaat voor het voldoen aan andere noden.

Het Vlaams ABVV, ACV en ACLVB willen er eveneens op wijzen, conform het standpunt dat zij op 11 maart 2005 aan Vlaams Minister Van Mechelen overmaakten, dat de forfaitaire vermindering op enkele punten zal moeten aangepast worden indien men er een effectief middel voor het bestrijden van financiële werkloosheidsvallen van wil maken.

Men baseert zich op het activiteitsinkomen zoals vermeld in art. 289 ter WIB '92. Hierbij maken we de bedenking dat wanneer men de voorziene belastingvermindering zelfs wil toepassen vb bij zelfstandigen die forfaitair belast worden, men dan enkel de forfaitaire belasting vermindert, onafhankelijk van wat het reële inkomen is. Indien de vermindering op deze forfaitaire belasting wordt toegepast, verlaagt deze belasting, maar heeft men geen duidelijkheid over het reële inkomen, waardoor men ook niet weet of er in deze gevallen sprake is van een werkloosheidsval. Het is duidelijk dat in dergelijke gevallen een ander criterium nodig is dan het aangegeven (fiscale) inkomen om hiervan een duidelijk beeld te krijgen. Men moet hierbij rekening houden met andere elementen van het vermogen die een duidelijker beeld kunnen scheppen, zoals men bijvoorbeeld doet inzake studietoelage met de KI-toets.

Bovendien zijn er waarborgen nodig opdat werknemers met een laag inkomen en nauwelijks nog belastingen, in het bijzonder bij gezinslast, toch het volle voordeel genieten.

Een dergelijke maatregel kan niet op zich bestaan: de werkloosheidsval kan maar effectief bestreden worden als men vb ook rekening houdt met de impact van bevoegdheden en maatregelen die op andere beleidsniveaus worden genomen, zoals de geplande maatregelen in het kader van de federale begroting 2008. Dit versterkt enkel maar de effectiviteit van de maatregel en het objectief goed gebruik van de budgettaire middelen.

We kunnen dan ook besluiten dat wanneer men er niet in slaagt om deze problemen op te lossen de maatregel zijn doel voorbij zal schieten en niet zal bijdragen tot het wegwerken van de werkloosheidsval.

Standpunt van UNIZO, VOKA, VERSO en BOERENBOND bij de adviesvraag “Voorontwerpdecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008”.

Inleiding

Hierbij vindt u het voorstel van standpunt van de werkgeversorganisaties Unizo, Voka, Boerenbond en Verso. In dit spoedadvies laten we ons enkel op hoofdlijnen uit over de voorgestelde artikels die een impact hebben op de ondernemingen. Het programmadecreet geeft, onder meer, een decretale basis aan twee aspecten uit het lokaal pact (de schuldvermindering en de uitdoving van de OV op materieel en outillage).

De werkgeversorganisaties stellen vast dat het lokaal pact nog te beperkt is. Zij vragen dan ook dat in de nabije toekomst verdere stappen worden ondernomen naar een verdere lastenverlaging gericht op de afschaffing van andere resultaatsonafhankelijke belastingen voor ondernemingen die veel administratieve rompslomp met zich meebrengen, waaronder zeker ook de belasting op de verspreiding van reclaimedrukwerk.

Artikel 3 onroerende voorheffing

Voka, Unizo, Boerenbond en Verso staan positief ten opzichte van de in het ontwerp programmadecreet concreet gemaakte maatregel om ook aan vervangingsinvesteringen in nieuwe staat in gebruik genomen vanaf januari 2008 een volledige vrijstelling van OV te verlenen. Zodoende ondersteunt de Vlaamse overheid het investeringsklimaat en de verankering bij industriële ondernemingen. Dat komt uiteraard ook de tewerkstelling ten goede. Investerings in nieuwe staat hebben ook sowieso een positief effect op het leefmilieu en de energie-efficiëntie van het productie-apparaat. Het is dus ook een duurzame maatregel. Tenslotte werkt deze maatregel ook een aantal niet te verrechtvaardigen discriminaties tussen ondernemingen onderling geleidelijk weg: zo zijn ondernemingen die vandaag op een greenfield investeren (in gebruik genomen na 1998) vrijgesteld van OV op materieel en outillage. Ondernemingen die daarentegen op brownfields gelokaliseerd zijn betalen deze belasting wel nog, althans voor het KI dat het KI van kracht op 1:1:1998 niet overstijgt. Dit staat haaks op een beleid dat investeren op brownfields net pretendeert aan te moedigen.

Opdat de ondernemingen kunnen genieten van de vrijstelling moeten industriële ondernemingen met een jaarverbruik van meer dan 0,5 petajoule een benchmarkconvenant

naleven. Industriële ondernemingen met een jaarverbruik tussen 0,1 en 0,5 petajoule moeten zich inschrijven in een auditconvenant.

Op zich genomen zijn deze convenanten nuttige beleidsinstrumenten. Echter, de koppeling ervan aan deze fiscale maatregel lijkt ons niet logisch. De fiscale maatregel tracht immers een bestaande, niet gewettigde discriminatie weg te werken. Echter, door daaraan nu weer een bijkomende voorwaarde te koppelen zal de discriminatie met die andere ondernemingen net weer toenemen. Bovendien zegt de memorie van toelichting zelf dat nieuwe vervangingsinvesteringen een positief effect op het vlak van leefmilieu en energieëfficiëntie ressorteren. De bijkomende voorwaarde vraagt dus iets wat de fiscale maatregel zelf al betracht. Tenslotte vragen we ons ook af wat de bijkomende administratieve kost is van deze bijkomende voorwaarde voor de ondernemingen. Indien de voorwaarde alsnog wordt gehandhaafd, mag ze geen bijkomende administratieve lasten veroorzaken; ze moet dus ook automatisch worden toegekend.

De werkgeversorganisaties vragen tenslotte dat men bij de verdere concrete uitwerking van de maatregel de administratieve last voor de ondernemers tot een minimum beperkt. Een helder geformuleerde circulaire is aangewezen.

Afdeling 2: verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

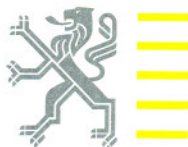
Het jongste jaarrapport van de nationale bank geeft aan dat de heffingen op lonen gemiddeld 42 % van de totale loonkost uitmaken. Dat is nog steeds 6,5 %-punt meer dan het gemiddelde van het eurogebied. Inzake personenbelasting is het verschil zeer uitgesproken. De Bank stelt vast dat deze druk onmiskenbaar een ontmoedigende invloed uitoefent op zowel vraag als aanbod van werk.

De werkgeversorganisaties onderschrijven dan ook de bijkomende lastenverlaging voor beroepsactieve belastingplichtigen met de laagste activiteitsinkomens voor het aanslagjaar 2009.

Over de financiering hiervan bestaat echter nog onduidelijkheid. We nemen aan dat deze gewaarborgd is door de vrije beleidsruimte voorzien bij de aanpassing van de begroting.

ADVIES VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD VOOR BESTUURSZAKEN

Vlaamse overheid



Aan de heer Dirk Van Mechelen
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
en Ruimtelijke Ordening
Phoenixgebouw
Koning Albert II-laan 19
1210 BRUSSEL

**Vlaamse Adviesraad voor
Bestuurszaken**

Boudewijngebouw
Boudewijnlaan 30 bus 41
1000 Brussel
Tel. 02 553 40 15
adviesraad@bz.vlaanderen.be

uw bericht van
22 februari '08

uw kenmerk

ons kenmerk
08 BB 02

bijlagen

vragen naar / e-mail
Bram Opsomer
bram.opsomer@bz.vlaanderen.be

telefoonnummer
02 553 40 15

datum
5 maart '08

Betreft: Briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008

Mijnheer de minister,

Op vrijdag 22 februari '08 werd het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008 (programmadedcreet) principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering en voor spoedadvies voorgelegd aan de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (binnen 10 werkdagen).

In het voorontwerp zijn ondermeer de nodige bepalingen opgenomen voor de decretale onderbouwing van het Lokaal Pakt. De vormgeving van het pact werd vastgesteld door de Vlaamse Regering in haar zitting van 1 februari '08 (VR/2008/01.02/MED.33).

Het zou de bedoeling zijn om met elk gemeentebestuur een overeenkomst af te sluiten, waarbij enerzijds de Vlaamse Regering:

- overgaat tot de overname van uitstaande leningsschuld (100 euro per inwoner);
- de compensatie van de afschaffing van de Elia-taks verhoogt (25 miljoen extra in 2008, 41,5 in 2009 en 41,5 in 2010);
- de vrijstelling van onroerende voorheffing voor nieuw materiaal en outillage compenseert;
- de vermindering van de onroerende voorheffing voor lage energie- en zeer lage energiewoningen compenseert;
- via Aquafin een groter aandeel in de kosten van de rioleringsinspanningen op zich neemt.

En anderzijds de Vlaamse gemeenten:

- hun belastingen tot 2009 niet verhogen (mits een aantal uitzonderingen);
- de forfaitaire huisvuilbelasting afschaffen;
- geen nieuwe forfaitaire belastingen meer invoert;

- de belasting op kantoorruimte en tewerkgesteld personeel afschaft;
- de gemeenten een bedrijfsvriendelijk en transparant fiscaal beleid voeren.

In het kader van het Lokaal Pact wordt ook voorzien in de volledige overdracht van de provinciewegen in functie van categorisering naar gewest of de gemeente.

Uit de communicatie omtrent het pact blijkt duidelijk dat de schuldovername in 2008 een eenmalige operatie is. Nochtans heeft de Vlaamse overheid zich bij de opmaak van de federale begroting voor 2008 geëngageerd om opnieuw een begrotingsoverschot te realiseren. Aangezien de Vlaamse gemeenschap tegen eind 2008 volledig schuldenvrij zal zijn, vraagt de Raad zich af hoe het begrotingsoverschot zal aangewend worden vanaf januari 2009. Daarnaast vraagt de Raad zich af of het akkoord met de federale overheid eenmalig is of ook de komende jaren zal gelden. De Raad is van mening dat er hierover een grondig debat moet worden gevoerd.

De Raad heeft tenslotte ook nog twee meer praktische vragen bij het voorontwerp:

1. In artikel 2 staat "*leningen aangegaan voor 31.12.2007*". Wat wordt daar juist mee bedoeld? Dit wordt niet verder verduidelijkt in de memorie. Waarom wordt niet geopteerd voor een latere datum, zodat ook nog een stuk van de leningen van dit jaar kunnen worden meegenomen?
2. Er is in het programmadecreet niets terug te vinden over de verhoging van de compensatie voor Elia van 83 naar 108 miljoen. Nochtans is dit een belangrijk onderdeel van het Lokaal Pact en moet hiervoor waarschijnlijk het decreet op het gemeentefonds opnieuw worden veranderd. De 25 miljoen verhoging staan wel al in de huidige versie van de Vlaamse begroting, maar nog onder de noemer 'fiscaal pact' (BH 4310 D). Moet dit niet worden geregeld in het programmadecreet?

Uiteraard, mijnheer de minister, zijn wij steeds bereid om over dit advies de nodige mondelinge toelichting te verschaffen.

Hoogachtend,



Herman MATTHIJS
Voorzitter

NB. Een kopie van dit briefadvies werd ook verzonden aan alle leden van de Vlaamse Regering en aan de voorzitter van het Vlaams Parlement.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

d.d. 6 maart 2008

SG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.232/1/3
VAN 6 MAART 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste en derde kamer, op 5 maart 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijk Ordening verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008", heeft het volgende advies gegeven:

SG

44.232/1/3

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Het artikel 3 voorziet, onder bepaalde voorwaarden een vermindering van onroerende voorheffing voor nieuw materieel en outillage. De artikelen 4 tot en met 6 voorzien een vermindering van onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen. Vervolgens bevat het voorgelegde ontwerp van decreet een bepaling die voorziet dat het Vlaams Gewest de lokale overheden zal compenseren voor de inkomstenderving voortvloeiend uit beide vermelde verminderingen van onroerende voorheffing (artikel 7).

Aangezien, zo blijkt uit het voorgelegde voorontwerp van decreet (artikel 11) beide vrijstellingen zullen gelden met ingang van aanslagjaar 2009, zullen bepaalde handelingen van belastingplichtigen verricht in 2008, reeds rechtsgevolgen hebben in 2009. Het hoogdringend karakter van de adviesaanvraag kan dus worden verantwoord door de noodzaak om de belastingplichtigen zo snel mogelijk duidelijkheid en rechtszekerheid te bieden over de draagwijdte van deze bepalingen.

Het hoogdringend karakter van de adviesaanvraag voor wat betreft het artikel 10 kan als volgt worden verantwoord. Een indexering van het subsidiebedrag voor de organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding is in het decreet op de erkenning en subsidiëring van sportfederaties niet voorzien. Voor alle andere actoren die binnen dit decreet een subsidie kunnen krijgen is dat wél het geval. Vanuit de gelijkberechtiging van alle sportactoren binnen dit decreet en omdat er meer en meer signalen binnenkomen dat het voortbestaan van deze sportorganisaties in het gedrang komt, werd deze inhaaloperatie opgenomen in het u hierbij voorgelegde ontwerp van decreet. Bij de eerste budgetcontrole voor 2008 zijn hiervoor de nodige middelen voorzien om dit met ingang van 01.01.2008 te realiseren".

*

* *

Aangezien de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds advies heeft gegeven over de artikelen 2, 8 en 9 van het ontwerp (en over de artikelen 1 en 11, in de mate dat ze betrekking hebben op de voormelde artikelen), worden die niet meer onderzocht. Voor die aspecten van het ontwerp wordt verwezen naar advies 44.176/1/3 van 28 februari 2008.

.../...

SG

44.232/1/3

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

VORMVEREISTEN

1. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 22 februari 2008 beslist de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begroting, te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies te vragen van respectievelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (Serv), de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) en de Adviesraad voor Bestuurszaken, met verzoek om spoedbehandeling. Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

2. Krachtens artikel 3, § 2, 1°, van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media is het advies van die raad vereist over, onder meer, de voorontwerpen van decreet betreffende de sport. Nu artikel 10 van het ontwerp betrekking heeft op een aangelegenheid inzake sport, diende over dat artikel het advies van de genoemde raad te worden ingewonnen.

Volgens de gemachtigde werd dat advies evenwel niet gevraagd omdat de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media nog niet is opgericht. Die omstandigheid vermag evenwel het niet-inwinnen van het advies van die raad niet te billijken. De genoemde bepaling van het decreet van 30 november 2007 is immers in werking getreden op 25 januari 2008, en moet dan ook worden nageleefd. Het komt de Vlaamse Regering niet toe om aan de genoemde adviesverplichting voorbij te gaan.

.../...

SG

44.232/1/3

3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde formaliteiten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk I - Algemeen

Artikel 1

Bij dit artikel zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk III - Fiscaliteit

Artikelen 3 tot 7

Bij deze artikelen zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk IV - Sportieve vrijetijdsbesteding

Artikel 10

1. In het bij artikel 10, 1°, gewijzigde artikel 50, § 2, van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding wordt het minimale bedrag bepaald van de forfaitaire subsidie waarop de erkende en voor subsidiëring in aanmerking komende organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding recht hebben.

.../...

SG

44.232/1/3

Die bepaling kan slechts worden beschouwd als een bepaling waarin niet meer dan een politiek engagement wordt verkondigd, en ontbeert derhalve normatieve draagwijdte. Krachtens artikel 50, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten keurt immers elk parlement jaarlijks de begroting goed. Die bepaling is, wat de gemeenschappen en de gewesten betreft, een transpositie van artikel 174, eerste lid, van de Grondwet, op grond waarvan de begrotingen jaarlijks worden goedgekeurd en voor slechts één jaar gelden. Gelet hierop kan de decreetgever in de toekomst niet gebonden zijn door de genoemde ontworpen bepaling, en worden erdoor zijn prerogatieven op het vlak van de goedkeuring van de begroting en de regeringscontrole niet aangetast. Zulks vindt overigens bevestiging in artikel 4, tweede lid, van het decreet van 13 juli 2001, naar luid waarvan de subsidies worden verleend "voorzover de beschikbare begrotingskredieten strekken".

2. In het ontworpen artikel 50, § 4, wordt gewag gemaakt van de term "gezondheidsindex".

Er moet worden opgemerkt dat de term "gezondheidsindex" geen vaststaand juridisch begrip is: er wordt mee verwezen naar het prijsindexcijfer dat berekend wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen. Wil men die term in de ontworpen bepaling hanteren, dan zou duidelijkheidshalve een definitie ervan moeten worden opgenomen of een verwijzing naar genoemd koninklijk besluit van 24 december 1993.

Hoofdstuk V - Slotbepalingen

Artikel 11

Bij dit artikel zijn geen opmerkingen te maken.

SG

44.232/1

Het advies betreffende de hoofdstukken I, II, III en V werd gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

SG

44.232/3

Het advies betreffende de hoofdstukken I, IV en V werd gegeven door de derde kamer, samengesteld uit

de Heren J. SMETS, staatsraad, voorzitter,

B. SEUTIN,
W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

Mevrouw A.-M. GOOSSENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Lokaal Pact

Artikel 2

§1. De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd om, in het kader van het Lokaal Pact met de Lokale Overheden leningen aangegaan vóór 31.12.2007 door de gemeenten en desgevallend hun OCMW's, op te nemen in haar directe schuld, met het oog op de onmiddellijke vervroegde terugbetaling van deze leningen. Per gemeente kan een schuld, ten belope van 100 euro per inwoner in de betrokken gemeente, worden overgenomen, samen met een gebeurlijke wederbeleggingsvergoeding gelimiteerd volgens de modaliteiten vast te stellen door de Vlaamse Regering.

§2. Voor de bepaling van het aantal inwoners per gemeente geldt het aantal zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 6 augustus 2007.

§3. De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd leningen ten belope van maximaal 15.000.000 euro over te nemen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Deze leningen aangegaan vóór 31.12.2007 worden overgenomen samen met een gebeurlijke wederbeleggingsvergoeding gelimiteerd volgens de modaliteiten vast te stellen door de Vlaamse Regering.

§4. Voor de omschrijving van de directe schuld wordt verwezen naar artikel 2, 1°, van het decreet van 7 mei 2004 houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

HOOFDSTUK III

Fiscaliteit

AFDELING I

Onroerende Voorheffing

Artikel 3

§1. In artikel 253 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 wordt het eerste lid, 4° en 5°, vervangen door wat volgt:

“4° van nieuwe onroerende goederen als bedoeld in artikel 471, §3, waarvoor overeenkomstig artikel 472, §2, een kadastraal inkomen wordt vastgesteld vanaf 1 januari 2008;

5° van nieuwe onroerende goederen als bedoeld in artikel 471, §3, die overeenkomstig artikel 472, §2, na 1 januari 1998 en voor 1 januari 2008 aanleiding hebben gegeven tot een verhoogd kadastraal inkomen in vergelijking tot het kadastraal inkomen per 1 januari 1998. De vrijstelling wordt slechts verleend voor het gedeelte dat het per 1 januari 1998 vastgesteld kadastraal inkomen overschrijdt;

5°bis van nieuwe onroerende goederen als bedoeld in artikel 471, §3, waarvoor voor de eerste maal, overeenkomstig artikel 472, §2, een kadastraal inkomen werd vastgesteld na 1 januari 1998 en voor 1 januari 2008;”.

§ 2. In artikel 253 van het hetzelfde wetboek wordt de zin “De in het eerste lid, 4°, bedoelde vrijstelling wordt slechts verleend voor het gedeelte dat het per 1 januari 1998 vastgesteld kadastraal inkomen overschrijdt” vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 4°, wordt de vrijstelling slechts verleend, hetzij voor nieuwe onroerende goederen waarvoor voor de eerste maal een kadastraal inkomen werd vastgesteld, hetzij voor het gedeelte dat het per 1 januari 1998 vastgestelde kadastraal inkomen overschrijdt voor nieuwe onroerende goederen die na 1 januari 1998 aanleiding hebben gegeven tot een verhoogd kadastraal inkomen in vergelijking tot het kadastraal inkomen per 1 januari 1998, voor de belastingplichtige die behoort tot een doelgroep waarvoor de Vlaamse Regering, overeenkomstig artikel 16, §2, van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto, een ontwerp van energiebeleidsovereenkomst heeft voorgelegd aan het Vlaams Parlement, en deze belastingplichtige die overeenkomst niet heeft ondertekend of niet naleeft.”.

Artikel 4

In artikel 257, §1, van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid worden de punten 4°, 5° en 6° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “4° een vermindering van 20 procent van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar voor een woning die op 1 januari van het aanslagjaar een E-peil heeft van ten hoogste E60;
- 5° een vermindering van 20 procent van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar voor gebouwde onroerende goederen, andere dan woningen, die op 1 januari van het aanslagjaar een E-peil hebben van ten hoogste E70;
- 6° een vermindering van 40 procent van de onroerende voorheffing gedurende tien jaar voor gebouwde onroerende goederen die op 1 januari van het aanslagjaar een E-peil hebben van ten hoogste E40.”;

2° er worden vier leden toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het E-peil, vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, is het peil van primair energieverbruik, zoals berekend ter uitvoering van het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet.

De termijn van tien jaar vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, neemt een aanvang in het jaar dat volgt op het jaar waarin het E-peil dat recht geeft op een vermindering, voor de eerste maal werd toegekend aan het gebouwde onroerend goed in kwestie. Die termijn kan op zijn vroegst een aanvang nemen vanaf het jaar 2009.

Voor de verminderingen, vermeld in het eerste lid, 4°, 5°, en 6°, komen alleen de gebouwde onroerende goederen in aanmerking waarvoor het vereiste E-peil voor het gebouw als geheel werd bepaald.

Bij de overdracht van een onroerend goed waarvoor een vermindering als vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, werd verleend, wordt de vermindering vanaf het aanslagjaar dat volgt op het jaar van de overdracht, verder toegekend aan de verkrijger van het goed, voor de nog resterende aanslagjaren in de periode van tien jaar.”.

Artikel 5

In artikel 258 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De verminderingen ingevolge artikel 257, §1, 1° tot en met 6°, en §2, 1° en 2°, worden beoordeeld naar de toestand op 1 januari van het jaar waarvoor het aanslagjaar van de onroerende voorheffing wordt genoemd. Die verminderingen kunnen worden samengevoegd, met uitzondering van de vermindering, vermeld in artikel 257, §1, 6°, die niet samengevoegd kan worden met de verminderingen, vermeld in artikel 257, §1, 4° en 5°.”;

2° in het tweede lid worden na de woorden “onroerend goed” de woorden “, behalve wat de vermindering, vermeld in artikel 257, §1, 4° tot met 6°, betreft” toegevoegd.

Artikel 6

In artikel 376, §3, 2°, van hetzelfde wetboek worden de woorden “artikel 257, §1, 1° tot 3°” vervangen door de woorden “artikel 257, §1, 1° tot en met 6°”.

Artikel 7

§1. De provincies en de gemeenten die ingevolge de toepassing van artikel 464 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 opcentiemen op de onroerende voorheffing heffen, en die ingevolge de toepassing van artikelen 3 tot en met 6 die opbrengsten derven, worden daarvoor volledig vergoed door het Vlaamse Gewest.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt voor de vergoeding, vermeld in §1, de nadere uitvoeringsregels.

AFDELING II

Verhoging van de forfaitaire vermindering voor beroepsactieve belastingplichtigen

Artikel 8

In artikel 2, §1, 3°, van het decreet van 30 juni 2006 houdende invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting wordt het bedrag “22.500 euro” vervangen door “23.000 euro”.

Artikel 9

In artikel 3, §2, van hetzelfde decreet wordt het bedrag van “150 euro” vervangen door “200 euro”.

HOOFDSTUK IV

Sportieve vrijetijdsbesteding

Artikel 10

In artikel 50 van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie

en de organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding, zoals gewijzigd bij decreet van 24 december 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 worden de woorden “een vast bedrag” vervangen door de woorden “minimaal een bedrag”;

2° een §4 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De bedragen in dit artikel worden met ingang van 1 januari 2008 jaarlijks aangepast aan het cijfer van de gezondheidsindex. Voor de berekening van de subsidies gebeurt de aanpassing telkens op 1 januari van het kalenderjaar. Het basisindexcijfer is datgene van de maand december 2001.

De gezondheidsindex is deze zoals bepaald in artikel 2 van het KB van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.”.

HOOFDSTUK V

Slotbepalingen

Artikel 11

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2008, met uitzondering van:

- artikelen 3 tot en met 6 treden in werking vanaf het aanslagjaar 2009;
- artikelen 8 en 9 hebben uitwerking met ingang van het aanslagjaar 2008.

Brussel, 14 maart 2008.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

*De viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Financiën en Begroting
en Ruimtelijke Ordening,*

Dirk VAN MECHELEN

*De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur,*

Hilde CREVITS

*De viceminister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming,*

Frank VANDENBROUCKE

*De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen,
Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel,*

Patricia CEYSENS

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd,
Sport en Brussel,*

Bert ANCIAUX

*De Vlaamse minister van Bestuurszaken,
Buitenlands Beleid, Media en Toerisme,*

Geert BOURGEOIS

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

*De Vlaamse minister van Mobiliteit,
Sociale Economie en Gelijke Kansen,*

Kathleen VAN BREMPT

*De Vlaamse minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin,*

Steven VANACKERE