Stuk **704** (2005-2006) – Nr. 3

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2005-2006

28 maart 2006

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004
tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal
voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie
tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heren Johan Deckmyn en André Van Nieuwkerke**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Dany Vandenbossche, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:
704 (2005-2006)
– Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendement

INHOUD

Blz.

1. Toelichting van het ontwerp van decreet door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel 4
2. Algemene bespreking 5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming 9
4. Eindstemming 10

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 16 maart 2006 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap (afgekort IVA) met rechtspersoonlijkheid BLOSO.

1. Toelichting van het ontwerp van decreet door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Situering van het ontwerp van decreet binnen het Beter Bestuurlijk Beleid

De minister deelt mee dat de toenmalige Vlaamse regering in haar regeerakkoord van juli 1999 heeft beslist om werk te maken van een grondige bestuurlijke vernieuwing. De huidige Vlaamse Regering heeft er in haar regeerakkoord van 2004 voor gekozen om het ingezette hervormingstraject verder te zetten, in uitvoering van en met respect voor de principes van het kaderdecreet bestuurlijk beleid. Na een voorbereidingstraject van meer dan vier jaar wil de regering deze bestuurlijke hervorming gecoördineerd, coherent en snel uitvoeren.

De huidige Vlaamse Regering hecht veel belang aan hoofdstuk IX van het regeerakkoord: "Behoorlijk regelgeven, besturen en handhaven met een professionele en stabiele administratie". Vanuit het principe van het primaat van de politiek wordt een duidelijke en consistente taakverdeling nagestreefd tussen het politieke en het ambtelijke niveau en tussen departementen, gericht op beleidsondersteuning en agentschappen, gericht op beleidsuitvoering.

Beleidsondersteuning en beleidsuitvoering verhouden zich als communicerende vaten en vereisen een optimale wisselwerking. Hiertoe bouwen departementen en agentschappen een gestructureerde samenspraak en samenwerking uit.

De Vlaamse Regering heeft de essentiële beginselen van bestuurlijk beleid en bestuurlijke organisatie verankerd in het kaderdecreet bestuurlijk beleid. Dit kaderdecreet regelt het generieke bestuurlijke kader en bevat algemene bepalingen inzake het Vlaamse overheidsapparaat en de onderscheiden vormen van verzelfstandigde agentschappen.

De bepalingen van het kaderdecreet bestuurlijk beleid zijn van toepassing op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO.

Toelichting bij het ontwerp van decreet

De minister stelt dat het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO (IVA BLOSO) in belangrijke mate de taken overneemt van de Vlaamse openbare instelling BLOSO, en in grote lijnen tevens haar huidige decretale opdrachten zal blijven uitoefenen.

Op 4 februari 2005 belastte de Vlaamse Regering de minister van Sport met de aanwerving van een topsportmanager. Dat was noodzakelijk om de doelstellingen van de beleidsnota Sport te kunnen verwezenlijken, namelijk het verhogen van efficiëntie en effectiviteit door een geoptimaliseerde structuur voor de sport, met duidelijk afgebakende beleidsverantwoordelijkheden. Het creëren van een eigen Vlaams topsportmodel is een subdoelstelling.

Het voeren van een efficiënt topsportbeleid vergt volgens de minister een performante, eenvoudige en onafhankelijke beslissingsstructuur; korte lijnen voor het nemen van beslissingen; samenwerking tussen alle beleidsactoren inzake topsport; advies van extopsporters en experts; en een managementstructuur met kennis en ervaring van topsport. Topsport vergt tevens een voorwaardenscheppend en integraal topsportbeleid.

Het ondersteunen en coördineren van een efficiënt topsportbeleid behoort volgens de minister tot de beleidsondersteunende taken van het departement. De topsportmanager behoort dan ook tot de beleidskern van het departement van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De beleidsondersteunende en coördinerende taken betreffende topsport zullen dan ook niet langer door het agentschap worden uitgevoerd, maar zullen worden toevertrouwd aan de topsportmanager. Het IVA BLOSO zal daarentegen wel blijven instaan voor de uitvoering van het topsportbeleid.

De minister benadrukt dat de voorgestelde wijzigingen het omvormingsdecreet aanpassen aan de principes van hoofdstuk IX van het Vlaamse regeerakkoord 2004, met name "vanuit het principe van het primaat van de politiek te werken met een duidelijke en consistente taakverdeling tussen het politieke en het ambtelijke niveau, tussen departementen, gericht op de beleidsondersteuning, en agentschappen, gericht op de beleidsuitvoering.

Deze wijzigingen aan de taken van het agentschap vormen de basis van de voorgestelde wijzigingen. Daarnaast worden nog enkele wijzigingen opgenomen om de werking van het agentschap vanaf 1 januari 2006 niet onnodig te bemoeilijken. In het omvormingsdecreet van 7 mei 2004 worden in artikel 2, 3°, de BLOSO-centra omschreven als "de sportinfrastructuren die eigendom zijn van het agentschap en door het agentschap zelf beheerd en geëxploiteerd worden". Het agentschap bezit echter niet alle centra in volle eigendom zodat deze definitie dient aangepast te worden. Een tweede element betreft de functie van algemeen directeur. In het BLOSO-decreet was dat een uitdovende functie. Gelet op het aantal personeelsleden dat bij BLOSO is tewerkgesteld (een zeshonderdtal) en de taken die de algemeen directeur uitoefent (onder meer de verantwoordelijkheid voor de BLOSO-centra), is het aangewezen dat dit een permanente functie zou zijn.

De minister besluit dat het oorspronkelijke idee om BLOSO om te vormen tot een extern verzelfstandigd agentschap (EVA) niet werd weerhouden. Er werd wel beslist om een aantal aanpassingen door te voeren om de aansturing van het Topsportbeleid te verbeteren via rechtstreekse en kortere lijnen. Conform het kaderdecreet bestuurlijk beleid werd meteen ook een onderscheid gemaakt tussen de beleidsondersteuning en de beleidsuitvoering, waarbij op het niveau van het departement werd voorzien in de functies van topsportmanager en topsportexpert. De aansturing van de beleidsvoorbereiding en de beleidsondersteuning komt op het niveau van het departement. De beleidsuitvoering wordt vanuit de administratie gerealiseerd door de afdeling Topsport, binnen BLOSO.

Inmiddels werden volgens de minister een aantal werkafspraken gerealiseerd. De samenwerking werd geoptimaliseerd en de beslissingslijn loopt rechtstreeks naar de minister, waardoor de aansturing veel sneller kan gebeuren, zowel voor de topsportmanager, Ivo Van Aken, als voor de directeur van de afdeling Topsport, de heer Paul Rowe. De samenwerking wordt geconcretiseerd in de task force Topsport. De topsportmanager is de voorzitter. Verder zijn er drie vertegenwoordigers van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC), drie van de Vlaamse Sportfederatie (VSF), drie van BLOSO, drie van het kabinet, de heer Freddy Missotten als vertegenwoordiger van de Cel Sport en de heer Paul Rowe, algemeen coördinator van de afdeling Topsport van BLOSO.

2. Algemene bespreking

De heer *André Van Nieuwkerke* leest in de memorie van toelichting dat het BLOSO-decreet moet worden gewijzigd om het conform te maken met het kaderdecreet bestuurlijk beleid. Dat betekent dat het ministerie zorgt voor beleidsvoorbereiding en beleidsondersteuning en het IVA BLOSO voor de beleidsuitvoering. Spreker heeft hierover een aantal vragen.

De topmanager is een personeelslid van het departement van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De heer Van Nieuwkerke meent zich te herinneren dat de Vlaamse Regering op 4 februari 2005 heeft beslist om op contractuele basis voor een periode van vier jaar een topsportmanager, en een expert, aan te werven. Het gaat dus om een tijdelijke functie die verbonden is aan het topsportbeleid van de huidige Vlaamse Regering. Hij stelt vast dat een personeelslid van het ministerie decretaal verankerd wordt in het decreet op het BLOSO, dat een andere rechtspersoon is dan het ministerie. Hij vraagt zich af op welke juridische basis een tijdelijke functie, ingevuld door een personeelslid van het ministerie decretaal kan verankerd worden in een decreet van een andere rechtspersoon (IVA BLOSO).

Hij verwijst naar artikel 2, 5°, van voorliggend ontwerp van decreet, waarin de topsportmanager wordt omschreven als een personeelslid van het departement, belast met de coördinatie van het topsportbeleid. Hij vraagt zich af of het juridisch correct is dat de opdracht van een personeelslid van het ministerie vastgelegd wordt in een decreet van een andere rechtspersoon. De Vlaamse Sportraad (VSR) stelde hierover trouwens dezelfde vraag.

In de memorie van toelichting leest hij ook dat de aanwerving van een topsportmanager noodzakelijk was om de beleidsnota Sport 2004-2009 te realiseren. De aanstelling wordt dus blijkbaar vastgepind op de beleidsprioriteiten van de huidige regering. Wat gebeurt er dan met de topsportmanager wanneer

een volgende regering andere beleidsprioriteiten vastlegt?

Spreker heeft ook bedenkingen bij de bezoldiging van de topsportmanager en de expert topsport en de verankering ervan in de begroting. In de begroting 2006, nieuw programma 45.6 Topsport, basisallocatie 11.04, werd een bedrag voorzien van 230.000 euro voor salaris en toeslagen voor het team van de topsportmanager. Volgens de heer Van Nieuwkerke betreft het hier beleidskredieten en geen personeelskredieten. Bovendien gaat het om een van de best betaalde jobs van de Vlaamse Gemeenschap. Hij vraagt zich af hoe deze wedde zich verhoudt tot die van de andere leidinggevende ambtenaren van het ministerie. Wordt de leidinggevende ambtenaar van het departement, waaronder de topsportmanager hiërarchisch thuishoort, even goed betaald?

De heer Van Nieuwkerke verwijst naar artikel 4, 2°, van voorliggend ontwerp van decreet. De omschrijving van de taak van het BLOSO, namelijk het uitvoeren en coördineren van het Vlaamse topsportbeleid, wordt aangevuld met de zinsnede "in samenwerking met de topsportmanager". Dit staat volgens de spreker haaks op de filosofie van de minister over de scheiding tussen beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering. Eerst stelde de minister dat de topsportmanager een beleidsvoorbereidende taak heeft en het agentschap een uitvoerende. In dit artikel krijgt de topsportmanager er echter, tegen deze logica in, een uitvoerende taak bij.

De spreker stelt zich bovendien de vraag of het juridisch correct is dat een IVA met rechtspersoonlijkheid kan worden aangestuurd door een tijdelijk contractueel personeelslid van het ministerie. Volgens hem zou het legistiek correcter zijn om de werkafspraken met de topsportmanager op te nemen in de beheersovereenkomst die de minister moet afsluiten met het IVA BLOSO voor de duur van de regeerperiode. In artikel 2, 4°, van voorliggend ontwerp van decreet wordt de beheersovereenkomst trouwens uitdrukkelijk gedefinieerd. In de daaropvolgende artikelen is echter geen sprake meer van een beheersovereenkomst.

De heer Van Nieuwkerke merkt ook op dat, in de definitie van de Vlaamse Trainersschool (VTS), de topsportmanager nu ook uitdrukkelijk wordt opgenomen in het samenwerkingsverband. Uit de brochure Sportkaderopleidingen van de VTS blijkt dat er in 2006 in totaal 295 cursussen worden georganiseerd waarvan 156 op het niveau van initiator – het laagste niveau – , 90 op het niveau van trainer B of instructeur B en slechts 12 op het niveau van trainer A, het hoogste niveau dat rechtstreeks te maken heeft met topsport. Verder zijn er 17 beroepsgerichte opleidingen, onder meer voor redder, zwembadcoordinator of sportfunctionaris, en 7 bewegingsgerichte opleidingen, onder meer voor jogbegeleiders en bewegingsanimatoren. Er zijn ook modules voor gehandicaptensport, seniorensport en recreatiesport. Dat betekent dat slechts 4 percent van de cursussen van de VTS te maken heeft met topsport, de materie waarvoor de topsportmanager is aangeworven. De andere cursussen hebben dus betrekking op de brede sportbeoefening. Het lijkt de spreker dan ook absurd om de topsportmanager structureel op te nemen in het samenwerkingsverband van de VTS.

De spreker wijst ook op de consequenties van een partnership met de VTS voor de tijdsbesteding en het engagement van de topsportmanager. De topsportmanager zit niet alleen in de stuurgroep van de VTS maar moet ook deelnemen aan de werkzaamheden van de vijftig denkcellen, goed voor zo'n honderd vergaderingen per jaar. Spreker wenst de topsportmanager veel moed en werklust toe om dit programma af te werken.

De topsportmanager kan de problemen van de sportkaderopleidingen die verband houden met de topsport op regelmatige tijdstippen agenderen en bespreken in de stuurgroep van de VTS. Op dat vlak is de spreker het eens met de minister. Hij meent echter dat de afspraken en procedures beter kunnen worden opgenomen in de beheersovereenkomst tussen de minister en het IVA BLOSO dan in een decreet.

De heer Van Nieuwkerke wenst een concreet en duidelijk antwoord op zijn vragen. Hij dringt erop aan dat deze zouden worden voorgelegd aan minister Bourgeois van Ambtenarenzaken die er ongetwijfeld met meer kennis van zaken zal kunnen op antwoorden.

De heer *Jean-Marie Dedecker* sluit zich voor een groot stuk aan bij de opmerkingen van de heer Van Nieuwkerke. Hij betreurt dat er voor de topsport nog steeds een tweesporenbeleid is, met enerzijds de BLOSO-administratie en anderzijds het departement BLOSO dat moet instaan voor de beleidsuitvoering, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de breedtesport en de topsport. Hij vreest dat er nieuwe baronieën zullen ontstaan.

Hij is niet tegen een aanpassing van het topsportbeleid, integendeel. Hij dringt er echter op aan dat de resultaten van het beleid van de topsportmanager, die nu een jaar in functie is, eerst worden geëvalueerd. Het decreet wordt echter al aangepast om er een permanente functie van te maken, zonder dat het beleid werd geëvalueerd. Er dreigt een explosie van ambten en denkgroepen, met onder meer de topsportmanager, de task force, de stuurgroep en de expert topsport, terwijl er op het terrein niets ten goede verandert voor de topsporter. Dat is een spijtige vaststelling, want de voorbereiding op de Olympische Spelen zou reeds op volle toeren moeten draaien. Met het jaarbedrag van 230.000 euro dat is uitgetrokken voor het salaris en de toeslagen voor het team van de topsportmanager, zouden in de praktijk heel wat topsporters kunnen worden voorbereid op de Olympiade. Een evaluatie is ook nodig voor de topsportscholen en voor de tewerkstelling in de sportclubs van gesubsidieerde contractuelen (afgekort Gesco's). Deze Gesco's worden immers niet aangesteld door de minister van Sport, maar door minister van Werk Vandenbroucke. De spreker betreurt onder meer dat Basketbalclub Oostende op kosten van de Vlaamse Gemeenschap nog steeds speelt met Gesco's, hoewel vorig jaar stellig werd aangekondigd dat die zouden verdwijnen.

Minister *Bert Anciaux* deelt mee dat hierover reeds gesprekken werden gevoerd met de verantwoordelijken van BC Oostende. Men is het eens geworden over een afstemming van het beleid inzake de tewerkstelling van Gesco's op het topsportbeleid. Het recht van BC Oostende om Gesco's tewerk te stellen zal na afloop van het contract niet worden hernieuwd. De lopende Gescocontracten moeten echter worden gehonoreerd.

De heer *Jean-Marie Dedecker* twijfelt niet aan de woorden van de minister. Hij vraagt echter ook begrip voor zijn standpunt. De nieuwe structuren inzake topsport liggen amper vast. In vele sportfederaties moet het beleid nog worden geïmplementeerd en is men nog op zoek naar deskundige trainers. Zonder enige evaluatie wil de minister nu opnieuw de structuren wijzigen. Spreker dringt aan op een breed debat over het topsportbeleid en over de voorgestelde wijzigingen. Er is vooral nood aan goed begeleide topsporters, niet aan een zoveelste topambt in de sportadministratie. Bovendien moet men volgens de spreker ook het advies inwinnen van minister van Bestuurszaken, Geert Bourgeois, om na te gaan of de voorgenomen constructie wel juridisch correct is.

De heer *Kris Van Dijck* wijst erop dat een ontwerp van decreet steeds de goedkeuring moet krijgen van de hele Vlaamse Regering voor het in het Vlaams Parlement wordt ingediend. Men kan dus rustig aannemen dat minister Bourgeois geen probleem heeft met de voorgenomen wijzigingen aan het BLOSOdecreet van 7 mei 2004.

Spreker deelt wel de zorg van de heren Van Nieuwkerke en Dedecker voor een goed topsportbeleid. Daarvoor is een goede structuur nodig. De topsportmanager moet daarom zo snel mogelijk in deze structuur worden ingepast. Daarnaast is ook een evaluatie van het topsportbeleid nodig. Daarbij mag men niet uit het oog verliezen dat topsporters eerder op lange dan op korte termijn worden gevormd. Men moet dus evalueren of de structuren goed werk leveren, in plaats van te kijken naar het aantal atleten dat reeds klaar is voor deelname aan de Olympische Spelen.

De heer *Jan Roegiers* sluit zich aan bij de heer Kris Van Dijk. De aanpassing van het decreet van 7 mei 2004 is een noodzakelijke stap in de aanpassing van het topsportbeleid en de kadering ervan binnen het Beter Bestuurlijk Beleid (BBB). Deze hervorming moet snel worden doorgevoerd. De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media heeft een tijdje geleden al beslist om de topsportmanager uit te nodigen voor een gedachtewisseling om aldus zijn visie op het topsportbeleid te vernemen. Dat is echter geen evaluatie van de topsportmanager, want het zou niet fair zijn om hem na amper een jaar reeds af te rekenen op harde resultaten.

De heer *Johan Deckmyn* erkent dat het ontwerp van decreet kadert in de uitvoering van het kaderdecreet bestuurlijk beleid. De Vlaamse Regering heeft in februari 2005 besloten om een topsportmanager aan te werven om het topsportbeleid te begeleiden en te ondersteunen. De beleidsondersteunende en coördinerende taken vallen nu onder de bevoegdheid van de topsportmanager en de uitvoering van het beleid blijft bij BLOSO. Het bestaande BLOSO-decreet moet aangepast worden om deze bevoegdheden effectief aan de topsportmanager toe te kennen De minister wil hiermee de efficiëntie en de effectiviteit verhogen en streven naar een geoptimaliseerde structuur voor de sport.

Het ontwerp van decreet omvat enkele technische aanpassingen waarvan de ene al wat belangrijker is dan de andere. BLOSO stelt inderdaad een zeshonderdtal personeelsleden tewerk en kan dus beschouwd worden als een behoorlijk groot bedrijf. Gezien de omvang van de verantwoordelijkheden is het logisch dat men de functie van algemeen direc-

teur die aanvankelijk werd gezien als uitdovend, nu wil omvormen tot een permanente functie.

De heer Deckmyn vraagt zich af waarom men niet ingaat op de suggestie van de VSR. Men zou de bijzin "en een integraal Vlaams topsportbeleid uit te bouwen" niet gewoon moeten schrappen, maar hem vervangen door "en een integraal Vlaams topsportbeleid mee uit te bouwen". De topsportmanager zal nu inderdaad belast worden met de coördinatie van het topsportbeleid. De suggestie van de VSR zorgt er echter voor dat BLOSO als agentschap expliciet betrokken partij blijft. De VSR wijst terecht op het belang van goede samenwerkingsakkoorden tussen de Vlaamse topsportmanager en BLOSO.

De heer Deckmyn begrijpt de vrees van de heer Dedecker voor het ontstaan van nieuwe baronieën. Hij herinnert aan de belofte van de commissievoorzitter om in april of mei 2006 een vergadering te wijden aan de evaluatie van het topsportbeleid. Hij vraagt zich af of men niet beter zou wachten met de stemming van het voorliggende ontwerp van decreet tot de evaluatie van het topsportbeleid achter de rug is.

Op de vraag van de VSR of een tijdelijke functie van topsportmanager in een decreet kan worden verankerd, zou de heer Deckmyn graag een antwoord krijgen van de minister. De Raad van State maakt hiertegen geen bezwaar in zijn advies. De Raad maakt alleen een opmerking over het schrappen van een gedeelte van artikel 2 met betrekking tot de omschrijving van de topsportmanager.

De heer *Johan Sauwens* steunt het ontwerp van decreet tot aanpassing van het decreet van 7 mei 2004. Deze aanpassing is nodig om het decreet in te passen in het Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) van de Vlaamse Regering, en om een onderscheid te maken tussen de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering. Men moet immers goed overwegen welke strategische doelstellingen men aanhoudt, welke middelen men wil aanwenden, welk stappenplan men wil volgen en wie waarvoor verantwoordelijk is. In de huidige situatie bestaat hierover helaas nog te veel onduidelijkheid. Binnen de huidige decretale omschrijving is BLOSO bovendien nog steeds verantwoordelijk voor de topsport. Sommige leidinggevende ambtenaren binnen BLOSO grijpen dat aan als een argument om niet mee te werken met de topsportmanager. Deze situatie is nefast voor de topsport en moet zo snel mogelijk worden rechtgetrokken. De aanpassing van het decreet van 7 mei 2004 is hiertoe een noodzakelijke voorwaarde. Spreker verwelkomt eveneens de geplande gedachtewisseling met de topsportmanager. Men kan daarop echter niet wachten om het aanpassingsdecreet goed te keuren.

De heer *André Van Nieuwkerke* verduidelijkt dat hij op zich geen probleem heeft met de functie van een topsportmanager. De verankering van deze functie binnen een BLOSO-decreet, met nadruk op de uitvoering van het beleid, vindt hij echter problematisch. Dat zou immers betekenen dat de topsportmanager als beleidsverantwoordelijke mee moet instaan voor de uitvoering van het beleid.

Hij verwijst ook naar de motivering van de beslissing van de Vlaamse Regering van 4 februari 2005 tot aanstelling van de topsportmanager: "De topsportmanager en de expert topsport worden op contractuele basis aangeworven voor de duur van vier jaar. De optie van contracten voor de duur van vier jaar is een logische keuze, gebaseerd op de volgende elementen: de periodiciteit van de Olympische Spelen, het topsportbeleid van de Vlaamse Regering, gefaseerd in periodes van vier jaar en het vierjaarlijkse beleidsplan Topsport van de topsportfederaties.". In deze zin zou het volgens de spreker niet meer dan logisch zijn dat de minister van Sport met BLOSO een beheersovereenkomst afsluit waarin de werkafspraken inzake topsport worden vastgelegd. Met een decretale verankering loopt men immers het risico dat een nieuwe Vlaamse Regering voor het aanbrengen van eigen beleidsaccenten, bijvoorbeeld sport voor allen in plaats van topsport, telkens weer het decreet zal moeten aanpassen.

De heer *Jean-Marie Dedecker* sluit zich hierbij aan. Hij betreurt dat men de functie van topsportmanager in het decreet wil verankeren terwijl men pas nadien een gesprek zal voeren met de topsportmanager over zijn beleidsinzichten. Hij dringt derhalve aan op een gedachtewisseling met de topsportmanager om pas nadien over te gaan tot de verdere bespreking en stemming van het ontwerp van decreet.

Minister *Bert Anciaux* benadrukt dat de hele Vlaamse Regering het ontwerp van decreet steunt. Minister van Bestuurszaken Bourgeois is het hiermee helemaal eens. Deze aanpassing ligt immers volledig in het verlengde van het BBB. Bovendien is er geen enkel juridisch bezwaar tegen de tijdelijke invulling van de ambten van topsportmanager en topsportexpert, die decretaal worden vastgelegd in het personeelskader van het departement. Tegen de tijdelijke invulling

van deze ambten is er geen enkel juridisch bezwaar in te brengen. Deze tijdelijke invulling werd overigens uitvoerig gemotiveerd bij de regeringsbeslissing van 4 februari 2005 die werd geciteerd door de heer Van Nieuwkerke.

De minister meent dat de topsportmanager pas kan worden geëvalueerd nadat hij alle decretale middelen heeft gekregen om zijn beleid te voeren. De voorliggende aanpassing van het BLOSO-decreet is daar het sluitstuk van. De commissie kan echter gerust met de verantwoordelijken voor het topsportbeleid van gedachten wisselen over hun inzichten en prognoses. Hierbij mag men echter niet uit het oog verliezen dat de minister de eindverantwoordelijke blijft voor het beleid. Naar aanleiding van de uitvoering van een jaar topsportbeleid zal de topsportmanager hem trouwens een nota voorleggen. Op basis daarvan zal hij graag verantwoording afleggen aan het parlement. De minister benadrukt dat de bespreking van het ontwerp van decreet niet mag worden uitgesteld. Het topsportbeleid moet zo snel mogelijk worden geoptimaliseerd. Het decreet zou in werking treden op 1 april 2006.

Op de opmerking van de heer Van Nieuwkerke dat een volgende Vlaamse Regering bij gewijzigde beleidsaccenten telkens zal moet overgaan tot een aanpassing van het decreet, antwoordt de minister dat de vastlegging van de structuren geen oppervlakkig beleidsaccent is. Het is een duidelijke beleidsoptie die de regering ter stemming voorlegt aan het parlement en die mogelijk ook door de volgende regeringen zal worden gedeeld. Er kunnen voldoende beleidskeuzes worden gemaakt zonder deze structuren te wijzigen. Als toekomstige regeringen dan toch zouden willen ingrijpen in de structuren, verschilt de situatie niet van andere decreetsaanpassingen. De aanpassing van een decreet blijft de verantwoordelijkheid van het parlement.

De heer *Johan Deckmyn* merkt op dat de manier waarop de topsportmanager in de toekomst zal worden geselecteerd, nergens wordt vastgelegd. Hij wenst de topsportmanager in de commissie te horen alvorens het ontwerp van decreet ter stemming wordt voorgelegd.

Minister *Bert Anciaux* antwoordt dat de aanwerving van ambtenaren verloopt volgens de algemene selectieprocedures van de Vlaamse administratie. Dit wordt niet voor elk decreet apart vastgelegd.

De heer *Jean-Marie Dedecker* sluit zich aan bij de vraag om de topsportmanager vooraf in de commissie te horen. De effectiviteit van zijn beleid kan alleen worden afgeleid uit concrete resultaten in de sportwereld. Hij wenst dat deze worden voorgelegd. De spreker vindt het ongehoord dat deze functie die is ontstaan in de nasleep van de slechte resultaten van Vlaamse atleten op de Olympische Spelen van Athene, zonder enige evaluatie decretaal wordt verankerd.

De heer *André Van Nieuwkerke* benadrukt dat hij geen probleem heeft met de functie van topsportmanager of met de concrete werkafspraken over topsport in het kader van de beleidsuitvoering. Hij vindt het echter contradictorisch dat de tijdelijke functie van topsportmanager wordt vastgelegd in een BLOSO-decreet dat uitvoert wat een tijdelijk ambtenaar op het departement beslist.

De heer *Johan Sauwens* antwoordt dat de tijdelijke invulling van vaste ambten een courante praktijk is geworden. Vooral voor leidinggevende functies wordt meer en meer met mandaten gewerkt, waardoor de beleidsaansturing in handen komt van de politiek verantwoordelijke.

De *voorzitter* stelt vast dat er geen consensus kan worden bereikt over het al dan niet verderzetten van de bespreking van het ontwerp van decreet. Sommige leden wensen eerst een gedachtewisseling met de topsportmanager, andere wensen het ontwerp van decreet nu te bespreken en te stemmen, waarbij de gedachtewisseling met de topsportmanager op een later moment kan worden georganiseerd.

Overeenkomstig artikel 32, a), van het Reglement van het Vlaams Parlement legt hij het voorstel tot het organiseren van een voorafgaande gedachtewisseling met de topsportmanager ter stemming voor aan de commissieleden.

De vraag tot het organiseren van een voorafgaande gedachtewisseling wordt verworpen met 8 stemmen tegen 7.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Artikelen 2 tot 4

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 5

Een amendement nr. 1 van de heren Deckmyn, Marginet en Arckens strekt ertoe aan de voorgestelde tekst van artikel 9 de volgende zin toe te voegen:

"De betrokken sportactoren kunnen voor de sportfederaties enkel bestaan uit afgevaardigden van door de Vlaamse Gemeenschap erkende sportfederaties.".

De heer *Johan Deckmyn* verduidelijkt dat artikel 2, bij de omschrijving van de Vlaamse Trainersschool, expliciet vermeldt dat het gaat om een samenwerkingsverband met onder andere de erkende Vlaamse sportfederaties. Naar analogie daarmee kan dat volgens hem ook gelden voor de betrokken sportactoren in artikel 5.

Hij meent dat het amendement voor een stuk ook wordt ondersteund door de redenering in het minderheidsstandpunt in het advies van de Vlaamse Sportraad. Daar wordt de betrokkenheid van het BOIC bij het uittekenen van een Vlaams sportbeleid kritisch benaderd omdat deze organisatie zich niet wil opsplitsen conform de federale logica in dit land. Dat standpunt heeft hij trouwens al enkele malen naar voren gebracht bij diverse besprekingen in deze commissie.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikelen 6 en 7

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 7.

De verslaggevers, *De voorzitter,*

Johan DECKMYN Dany VANDENBOSSCHE

André VAN NIEUWKERKE