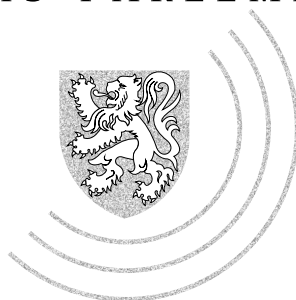


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

3 april 2008

ONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het Kunstendecreet

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	17
Advies van de Raad van State	39
Ontwerp van decreet	49
Bijlage bij de memorie van toelichting: Reguleringsimpactanalyse.....	65

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. ALGEMENE BEPALINGEN

Bij de aanvang van deze legislatuur werd het Kunstendecreet van 2 april 2004 voor de eerste keer uitgevoerd. In juni 2005 nam de Vlaamse Regering de beslissing betreffende de meerjarige subsidies in de periodes 2006-2009 en 2006-2007 en het jaar daarna voor de subsidiëring van de muzieksector in de periode 2007-2009. Daaropvolgend werd in juni 2007 de beslissing genomen voor de meerjarige subsidies in de periode 2008-2009. In 2009 wordt decretaal opnieuw een beslissing verwacht voor tweejarige en vierjarige structurele aanvragen, inclusief muziek.

De voorbije drie advies- en beslissingmomenten zijn een interessante praktijktest voor het decreet geweest. Vele initiatieven uit de verschillende kunstensectoren kregen daarbij nieuwe kansen.

De ervaring van zowel de sector als de bevoegde administratie en beoordelingscommissies met betrekking tot de toepassing van het decreet in de praktijk heeft echter ook een aantal tekortkomingen van het decreet aan het licht gebracht.

Daarom wordt een beperkte wijziging aan het Kunstendecreet van 2 april 2004 voorgesteld.

Aan de inhoud en de basisverworvenheden van dit decreet, dat een duidelijk kader schept voor de subsidiëring van de verschillende kunstvormen zowel op korte als op lange termijn, wordt echter niet geraakt. De context, benadering en interpretatie van het Kunstendecreet blijven gelden zoals bepaald in de inleiding bij de memorie van toelichting bij het Kunstendecreet van 2 april 2004.

Het betreft hier vooral technische correcties en vereenvoudigingen zoals in het beurzensysteem en de optionele elementen bij structureel gesubsidieerde organisaties. Daarnaast blijft een permanente evaluatie en bijsturing van het Kunstendecreet als vanzelfsprekend essentieel, mede door de evoluties en veranderingen in de samenleving en bijgevolg in de verschillende kunstsectoren.

Naast het bijsturen van de subsidiesystemen voor de individuele kunstenaars, is het noodzakelijk dat bij de volgende structurele subsidieronde nauwlettend de inspanningen van de structureel gesubsidieerde organisaties voor de individuele kunstenaars worden geëvalueerd. Dit zal gebeuren op basis van de feitelijke gegevens aangeleverd in de zakelijke adviezen van de administratie.

Bovendien moeten individuele kunstenaars terecht kunnen bij de grote organisaties en instellingen die beschikken over een eigen infrastructuur en administratief apparaat. De ‘grote huizen’ moeten hun verantwoordelijkheid opnemen en letterlijk en figuurlijk onderdak verlenen aan kunstenaars en kleine collectieven. Voor bepaalde kunstensectoren is immers, binnen de huidige beschikbare middelen, het financiële plafond bereikt. De voorbije jaren werd herhaaldelijk het signaal gegeven dat er binnen het subsidiebeleid moet gestreefd worden naar een optimale ondersteuning van de individuele kunstenaar en de overheadkosten die verbonden zijn aan structuren beperkt moeten worden.

Samenvattend kunnen we stellen dat het voorliggende voorstel van wijziging van Kunstendecreet tot stand is gekomen vanuit de volgende vier overwegingen:

1. evaluatie van het Kunstendecreet van 2 april 2004;
2. meer aandacht voor de uitvoerende en scheppende kunstenaar;
3. optimaliseren van de kwaliteitsbeoordeling;
4. vermindering van de administratieve lasten.

II. TOELICHTING PER ARTIKEL

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Het betreft een wijziging aan het artikel dat de begrippen verklaart die in het decreet voorkomen.

Onder punt 3° van het Kunstendecreet wordt de terminologie “initiatief op het vlak van de kunsten” geschrapt, aangezien deze niet strookt met onderscheid dat verder in het decreet wordt gemaakt tussen kunsten en kunsteducatie/sociaal-artistiek.

Onder punt 9° van het Kunstendecreet wordt, naar analogie met het Erfgoeddecreet, het begrip ‘interculturaliteit’ toegevoegd. De maatschappij, zoals ze vandaag bestaat en zoals ze ook in het verleden vorm heeft gekregen, is een maatschappij waarin dialoog centraal staat. Door de interactie met nieuwe culturen en nationaliteiten evolueert een samenleving.

De Vlaamse samenleving is veelkleurig en (etnisch-cultureel) verscheiden. Zowat 10% van de Vlaamse bevolking is opgegroeid en/of leeft in twee culturen waarvan één cultuur als niet West-Europees kan worden beschouwd. Die verscheidenheid houdt een uitdaging in die tegelijkertijd een kracht kan betekenen. Interculturaliteit vormt een uitdaging in de samenleving van vandaag en bijgevolg ook voor de kunsten, die er een onmis(ken)baar deel van uitmaken.

Aan punt 3° wordt het begrip ‘personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond’ toegevoegd naar analogie met het Erfgoeddecreet.

Onder punt 4° wordt, op suggestie van de Raad van State, het begrip ‘Europees subsidieprogramma’ verduidelijkt.

Artikel 3

Onder punt 1° worden ook organisaties die in hoofdzaak initiatieven ontwikkelen op het vlak van de creatie van audiovisuele kunsten opgenomen. De audiovisuele creatie valt onder de toepassing van het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), maar voor de experimentele en nieuwe mediakunsten is het wel mogelijk om voor het creatieluik gesubsidieerd te worden. Het gaat dan concreet om niet-single screen based creaties. Tussen het VAF en het Agentschap Kunsten en Erfgoed zal op een structurele manier overleg gepleegd worden zodat de subsidieaanvragen door de correcte instanties worden behandeld.

Onder punt 2° wordt ook de subsidiëring van de voorbereiding van een internationaal project op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma ingevoegd. Dit geschiedt naar analogie met het Erfgoeddecreet en om de organisaties toe te

laten ook op internationaal niveau de nodige impact te ontwikkelen.

Artikel 4

De wijziging onder punt 1° is het gevolg van het feit dat de subsidiëring van alle kosten vanwege budgettaire beperkingen onrealistisch is. Daarom is het beter algemeen te stellen dat het financieringsbudget middelen bevat voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisaties.

Onder punt 2° wordt de mogelijkheid om subsidies voor de internationale, kunsteducatieve en sociaal-artistieke werking apart aan te vragen, aangepast. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om een bedrag vast te stellen, vanaf hetwelk deze elementen geacht worden in het financieringsbudget te zijn inbegrepen. Op die manier komt een groter deel van de niet-structurele middelen effectief ten bate van organisaties of kunstenaars die minder bestaanszekerheid hebben. Organisaties die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, worden verondersteld in hun planning budgettaire ruimte te voorzien voor onverwachte opportuniteiten en risico's. Zij moeten hun verantwoordelijkheid opnemen binnen de toegekende enveloppe.

Aangezien de middelen van het Kunstendecreet reeds in grote mate naar de meerjarige werkingen gaan, is het de bedoeling deze zoveel mogelijk uit te sluiten van bijkomende projectsubsidies voor de internationale werking, kunsteducatieve en sociaal-artistieke werking. Hierbij werd de keuze gemaakt om organisaties die een beperkt subsidiebudget hebben nog wel toe te laten bijkomende middelen voor deze werkingen aan te vragen. Er wordt echter geopteerd om de hoogte van het jaarlijkse subsidiebedrag waarboven geen bijkomende projectsubsidies kunnen worden aangevraagd niet decretaal te verankeren maar op te nemen in het uitvoeringsbesluit. Op die manier kan flexibel worden ingespeeld op externe factoren zoals de index alsook op de noden van de sector. Rekening houdend met de huidig toegekende subsidiebedragen, zal het bedrag allicht worden vastgesteld op een hoogte van circa 300.000 euro.

Deze aanpassing moet ervoor zorgen dat op termijn een groter deel van de middelen van het decreet ter beschikking komt van organisaties die projectmatig werken of van organisaties die slechts over een beperkt financieringsbudget beschikken. Als dusda-

nig wordt indirect ook de mogelijkheid gecreëerd om organisaties uit financieel achtergestelde sectoren bijkomende middelen toe te kennen in de loop van een meerjarige subsidieperiode.

De invoeging beoogt verder een vereenvoudiging van het systeem en een vermindering van de administratieve lasten.

Ten slotte specificeert de invoeging dat de kunstencentra en festivals sowieso geen beroep kunnen doen op bijkomende subsidies voor de internationale werking. Deze wordt immers verondersteld een inherent deel uit te maken van de werking van dergelijke organisaties en zit dus vervat in de toegekende enveloppe.

Artikel 5

Onder punt 1° wordt de datum van indiening voor de aanvragen tot subsidiëring voor een tweejarige periode vervroegd omwille van de administratieve verwerking. Deze timing is realistischer en beter haalbaar.

De adviseringsperiode voor tweejarige aanvragen met indieningsdatum op 1 februari van het voorafgaande jaar en de beslissing van de Vlaamse Regering vijf maanden later, zoals opgenomen in het decreet van 2 april 2004, bleek in de praktijk te kort. Een kwaliteitsvolle advisering met de mogelijkheid voor de beoordelingscommissies, administratie en de adviescommissie om hun oordeel zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen, vergt voldoende tijd voor overleg. Dit bleek niet mogelijk op een termijn van vijf maanden.

De aanpassing onder punt 2° behoeft geen commentaar.

De aanpassing onder punt 3° is een noodzakelijk gevolg van de aanpassing aan artikel 7, §3, 1°. De internationale, kunsteducatieve en sociaal-artistische elementen worden bij organisaties met een meerjarig financieringsbudget niet langer als optioneel beschouwd.

Artikel 6

De aanpassingen onder de punten 1° en 2° behoeven geen commentaar.

Onder punt 3° worden de subsidiëeringsvoorwaarden “met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers

een schriftelijke overeenkomst sluiten” en “voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers” geschrapt. Deze subsidiëeringsvoorwaarden waren moeilijk uitvoerbaar.

De aanpassing onder punt 4° behoeft geen commentaar.

Onder punt 4° wordt aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid geboden het minimumpercentage van het financieringsbudget vast te leggen dat moet worden gebruikt voor de honorering van kunstenaars. Deze aanpassing kadert in de beleidsprioriteit om kunstenaars meer kansen te geven. De voorbije jaren werd herhaaldelijk aangegeven dat men binnen het subsidiebeleid moet streven naar een optimale ondersteuning van de individuele kunstenaar. Daarnaast moeten de overheadkosten die verbonden zijn aan structuren beperkt worden.

De aanpassing onder punt 5° is een noodzakelijk gevolg van de invoeging van artikel 7, §3, 1°. De internationale, kunsteducatieve en sociaal-artistische elementen worden bij organisaties met een vierjarig financieringsbudget niet langer als optioneel beschouwd.

Onder punt 6° wordt de term ‘geactualiseerd beleidsplan’ vervangen door de term ‘actieplan’. Door een verschil te maken in terminologie kan ook beter een onderscheid worden gemaakt tussen het beleidsplan zoals de organisaties dat indienen bij de aanvraag en het eigenlijke actieplan na toekenning van de middelen. Daarenboven wordt met het oog op administratieve lastenvermindering het indienen van een aangepast meerjarig beleidsplan en een jaarlijks geactualiseerd beleidsplan gereduceerd tot het jaarlijks indienen van een actieplan.

In het actieplan geeft de organisatie duidelijk aan wat ze met de toegekende middelen zal realiseren. De praktijk leert namelijk dat de toegekende middelen vaak lager liggen dan de gevraagde. Het indienen van een aangepaste beleidsnota en begroting maakt zowel voor de organisatie als de administratie duidelijk op welke manier de toegekende middelen effectief zullen worden aangewend. Jaarlijks krijgt de organisatie de opdracht om een geactualiseerde versie in te dienen van het beleidsplan, dat wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie en de administratie. Dit is een bijkomende schakel om te controleren of de subsidies ook worden aangewend waarvoor ze oorspronkelijk bedoeld waren. Via deze actieplannen krijgt de organisatie daarenboven de kans om een eventuele

afwijking op het oorspronkelijke beleidsplan voor te stellen.

Artikel 7

Onder punt 1° wordt het vroegere beoordelingscriterium “gedegen financiële onderbouw van de werking” vervangen door “het sporen van het artistieke met het financiële beleidsplan”. Teneinde een kwaliteitsvolle beoordeling mogelijk te maken, moet kunnen worden geverifieerd in hoeverre het financiële luik van de planning een realistische en getrouwe vertaling is van het artistieke. Met dit criterium wordt met andere woorden nagegaan wat de financiële implicaties zijn van het artistieke beleidsplan, welke middelen tegenover welke artistieke doelstelling worden gezet, en of deze artistieke doelstellingen haalbaar zijn met de vooropgestelde middelen.

Onder punt 2° wordt het beoordelingscriterium “de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur” ingevoegd. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet.

Onder punt 3° wordt de bepaling “Voor de optionele functies, vermeld in artikel 7, §3, 1°, worden ter aanvulling van de criteria, genoemd in §1 en §2, en rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de beoordelingscriteria gehanteerd, genoemd in artikelen 43 en 55, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit” geschrapt met het oog op een vereenvoudiging van de kwaliteitsbeoordeling.

Artikel 8

De wijziging van de terminologie onder punt 1° is een noodzakelijk gevolg van de wijziging van artikel 7, §4.

De wijzigingen onder punt 3° regelen de afschaffing van de zogenaamde ‘koppelsubsidies’. In het Kunstendecreet van 2 april 2004 waren zoals in de voorgaande Podiumdecreten bepalingen opgenomen over de koppelsubsidies voor de zogenaamde stadstheaters (Koninklijke Vlaamse Schouwburg, NTGent, Het Toneelhuis en Het Paleis) waarbij er door de lokale overheden steeds evenveel subsidies moesten worden toegekend als door de Vlaamse overheid.

Deze bepaling is, hoewel opgenomen in het decreet, echter niet afdwingbaar en in de praktijk bleek dan

ook dat dit vaak niet werd nageleefd. Aangezien het voor de Vlaamse overheid niet mogelijk is om de betrokken overheden hiervoor te sanctioneren waren de betrokken organisaties bij de controle op de naleving van de subsidievoorwaarden steeds het kind van de rekening. Teneinde deze organisaties toch het saldo van hun subsidies te kunnen betalen moest de administratie steeds een afwijking op deze bepaling aanvragen bij de Vlaamse Regering.

Het voorliggende ontwerp van decreet houdende wijziging van het Kunstendecreet voorziet in het schrappen van de bepalingen omtrent de koppelsubsidies. De bestaande bepalingen omtrent het voorzien van een overeenkomst tussen de lokale overheden en de betrokken instellingen blijft wel behouden. Voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest was een dergelijke bepaling niet voorzien. Deze wordt nu ingevoegd.

Artikel 9

Onder punt 1° wordt een aanvulling voorzien die bepaalt dat de organisaties de nodige informatie moeten aanleveren, niet alleen voor de registratie van gegevens maar ook voor het toezicht op de subsidiëeringsvoorwaarden. Dit laat de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst toe om desgewenst documenten op te vragen die noodzakelijk zijn om na te gaan of de subsidiëeringsvoorwaarden zijn nageleefd. Welke deze documenten zijn, wordt nader bepaald in het uitvoeringsbesluit.

De aanpassing onder punt 2° heeft tot doel de vereiste van naleving van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 8, te schrappen als toetssteen voor de controle, voorzien in artikel 11, §4.

De aanpassing onder punt 3° heeft enerzijds tot doel om op te nemen dat ook de inhouding in een redelijke verhouding zal moeten staan tot de vastgestelde inbreuken. Anderzijds wordt de formulering afgestemd op de formulering van §4.

De aanpassingen onder punt 4° hebben tot doel ook de inhouding op te nemen in de bepalingen die de kennisgeving en de betwisting van de Vlaamse Regering regelen.

Voor de in dit artikel vervatte afwijking op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991 – doordat er een minder strenge, meer genuanceerde regeling wordt voorzien – wordt beroep gedaan op de impliciete bevoegdheden voorzien in artikel 10 van de bijzon-

dere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals dit ook reeds gebeurde voor de oorspronkelijke tekst van het Kunstendecreet. Voor de motivering hiervan kan dan ook verwezen worden naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van Kunstendecreet (*Parl. St.* VI. Parl. 2003-04, nr. 2019/1, pp. 16-17).

Artikel 10

Subsidiëring van projecten op het vlak van de kunsten wordt uitgesloten voor meerjarige werkingen op het vlak van de kunsten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en voor steunpunten. De project-subsidies zijn gericht op het uitproberen van allereerste initiatieven en experimenten en dit buiten de bestaande structuren. Door deze bepaling komt een groter deel van de niet-structurele middelen effectief ten bate van organisaties of kunstenaars die minder bestaanszekerheid hebben.

Ook activiteiten die zich situeren binnen het werkkterrein van het Vlaams Fonds voor de Letteren en het Vlaams Audiovisueel Fonds en het ontwerp en de uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten worden uitgesloten van deze subsidiëring.

Artikel 11

De aanpassing onder punt 1° behoeft geen commentaar.

Onder punt 2° wordt de voorwaarde van het voeren van een boekhouding conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen versoepeld tot het kunnen voorleggen van een overzicht van alle inkomsten en uitgaven verbonden aan het project. Veel projecten worden immers uitgevoerd met zeer beperkte bedragen en door organisaties met een beperkte omzet. Het opleggen van de oorspronkelijke voorwaarde betekende in verhouding tot de toegekende subsidie een te grote administratieve last en hiermee gepaard gaande kostprijs. Deze wijziging beoogt aldus een vereenvoudiging van het systeem en een administratieve lastenvermindering.

Onder punt 3° worden de subsidiëeringsvoorwaarden “met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten” en “voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers” geschrapt. Deze subsidiëeringsvoorwaarden waren moeilijk uitvoerbaar.

Artikel 12

Onder punt 1° wordt het vroegere beoordelingscriterium “gedegen zakelijk beheer en financiële onderbouw” vervangen door “het sporen van het artistieke met de financiële planning”. Teneinde een kwaliteitsvolle beoordeling mogelijk te maken, moet kunnen worden geverifieerd in hoeverre het financiële luik van de planning een realistische en getrouwe vertaling is van het artistieke. Met dit criterium wordt met andere woorden nagegaan wat de financiële implicaties zijn van de artistieke planning, welke middelen tegenover welke artistieke doelstelling worden gezet, en of deze artistieke doelstellingen haalbaar zijn met de vooropgestelde middelen.

Onder punt 2° wordt het beoordelingscriterium “de concretisering van de interculturaliteit” ingevoegd. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet.

Artikel 13

Dit artikel laat de Vlaamse Regering toe om bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden op te leggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen. Dit geschiedt naar analogie met de regeling voor de meerjarige werkingen.

Artikel 14

De afwijkende termijn van drie maanden voor muziek wordt onder punt 1° niet behouden, aangezien er twee indieningdata zullen worden voorzien voor alle projecten. Op deze manier worden de data op elkaar afgestemd. Dit resulteert in een vereenvoudiging van het systeem en een administratieve lastenvermindering.

Omwille van de duidelijkheid werd §6 geherformuleerd.

De aanpassing onder punt 3° heeft tot doel de vereiste van naleving van de beoordelingscriteria te schrappen voor de controle. Tegelijk wordt de vereiste van naleving van eventuele bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden ingevoegd, naar analogie met de meerjarige werkingen.

De aanpassing onder punt 4° heeft enerzijds tot doel om op te nemen dat ook de inhouding in een redelijke verhouding zal moeten staan tot de vastgestelde

inbreuken. Anderzijds wordt de formulering afgestemd op de formulering van §7.

De aanpassingen onder punt 4° hebben tot doel ook de inhouding op te nemen in de bepalingen die de kennisgeving en de betwisting van de Vlaamse Regering regelen.

Voor wat betreft de in dit artikel vervatte afwijking op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 9.

Artikel 15

Het moment waarop de beheersovereenkomsten moeten worden afgesloten, wordt verschoven. Vroeger moesten de beheersovereenkomsten worden afgesloten uiterlijk 30 juni van het jaar voor de subsidieperiode begint te lopen. Dit is echter ook het jaar waarin de subsidiebeslissingen vallen (uiterlijk 30 juni). Deze timing was niet realistisch. Door de wijziging moeten de beheersovereenkomsten worden afgesloten uiterlijk één maand voor de subsidieperiode begint te lopen.

De wijziging onder punt 2° voorziet de mogelijkheid om de subsidieperiode van organisaties die meerjarig worden gesubsidieerd en in de loop van die periode worden aangeduid als instelling van de Vlaamse Gemeenschap, te verlengen tot aan de datum van de eerstvolgende subsidieperiode voor instellingen van de Vlaamse Gemeenschap.

De wijziging van de terminologie onder punt 3° is een noodzakelijk gevolg van de wijziging van artikel 7, §4.

Onder punt 4° wordt de tussentijdse evaluatie geschrapt met het oog op planlastvermindering.

Onder punt 5° wordt ingeschreven dat de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap een sensibiliserende opdracht hebben met betrekking tot de bevordering van interculturaliteit. Dit is analoog aan de bepalingen voor de steunpunten.

Artikel 16

Onder punt 1° wordt de uitsluiting van subsidies aan kunstenaars voor de creatieve activiteit van kunstenaars die zich situeert binnen het werkterrein van het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen (VIZO) geschrapt. Zodoende wordt projectondersteuning voor designers mogelijk gemaakt.

Tegelijk wordt “onderzoek” geschrapt bij de uitsluitingsbepaling van 4° (die hernummerd wordt tot 3°) om verwarring te vermijden. In het oorspronkelijke decreet was het de bedoeling “onderzoek in functie van een bouwwerk” uit te sluiten. Om te vermijden dat elk soort onderzoek wordt uitgesloten, wordt het woord hier geschrapt. Het is immers wenselijk ontwerpmatig onderzoek wel toe te laten aangezien dit een innovatieve bijdrage kan leveren aan het architectuurdebat en er hiervoor in de ontwerppraktijk noch in de academische wereld ondersteuningsmogelijkheden zijn.

“Al dan niet experimentele bouwwerken” worden uitgesloten om aan te geven dat het Kunstendecreet niet de bouwpraktijk subsidieert: het ontwerpen, ontwikkelen en realiseren van gebouwen, constructies, infrastructuurwerken, inclusief “experimentele bouwwerken”, dit zijn constructies en installaties met een eerder tijdelijk of monofunctioneel karakter (paviljoenen en dergelijke).

Artikel 17

De aanpassingen onder de punten 1° en 2° behoeven geen commentaar.

Onder de punten 3°, 4° en 5° wordt de vereiste van naleving van de beoordelingscriteria voor de controle geschrapt.

De aanpassing onder punt 5° heeft enerzijds tot doel om op te nemen dat ook de inhouding in een redelijke verhouding zal moeten staan tot de vastgestelde inbreuken. Anderzijds wordt de formulering afgestemd op de formulering van §7.

De aanpassingen onder punt 6° hebben tot doel ook de inhouding op te nemen in de bepalingen die de kennisgeving en de betwisting van de Vlaamse Regering regelen.

Voor wat betreft de in dit artikel vervatte afwijking op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 9.

Artikel 18

De bepaling dat kunstenaars uit de podiumkunsten of de muziek enkel in aanmerking komen voor beurzen op het vlak van de reflectie, wordt geschrapt. Hierdoor zouden de ‘projectsubsidies voor kunstenaars’ naast de mogelijkheden die de projectbeurzen reeds boden voor beeldende kunstenaars, kansen

kunnen bieden voor projecten van alle kunstenaars, zonder dat deze onmiddellijk verplicht worden een rechtspersoon op te richten. Het voorzien van een dergelijke opstapmethode kan bovendien zorgen voor een duidelijker groeipad in de carrière van een kunstenaar.

Artikel 19

Dit is het gevolg van de wijzigingen van het decreet bepaald in artikel 18.

Artikel 20

Subsidies voor creatieopdrachten worden uitgesloten voor meerjarige werkingen die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, Instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en steunpunten. Een groter deel van de niet-structurele middelen komt op deze wijze effectief ten bate van organisaties of kunstenaars die minder bestaanszekerheid hebben. Organisaties die een subsidie boven een bepaald bedrag ontvangen, worden verondersteld in hun planning budgettaire ruimte te voorzien voor onverwachte opportuniteiten en risico's. Zij moeten hun verantwoordelijkheid opnemen binnen de toegekende enveloppe.

Artikel 21

De aanpassing onder punt 1° is het gevolg van het feit dat de subsidiëring van alle kosten vanwege budgettaire beperkingen onrealistisch is. Daarom is het beter algemeen te stellen dat het financieringsbudget middelen bevat voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisaties.

Naar analogie met de structurele subsidiëring van kunstenorganisaties werd de keuze gemaakt om op grond van de hoogte van het jaarlijkse subsidiebedrag te bepalen of er bijkomende projectsubsidies kunnen worden aangevraagd. Het bedrag zal niet decretaal worden verankerd maar worden opgenomen in het uitvoeringsbesluit. Op die manier kan flexibel worden ingespeeld op externe factoren zoals de index alsook op de noden van de sector. Rekening houdend met de huidige toegekende subsidiebedragen, zal het bedrag allicht worden vastgesteld op circa 300.000 euro.

Artikel 22

Onder punt 1° wordt de datum van indiening voor de aanvragen tot subsidiëring voor een tweejarige periode vervroegd omwille van de administratieve verwerking. Deze timing is realistischer en beter haalbaar.

De aanpassing onder punt 2° is een noodzakelijk gevolg van de aanpassing aan artikel 7, §3, 1°.

Artikel 23

Onder punt 1° worden de subsidiëeringsvoorwaarden “met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten” en “voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers” geschrapt. Deze subsidiëeringsvoorwaarden waren moeilijk uitvoerbaar. De overige aanpassingen onder punt 1° behoeven geen commentaar.

Onder punt 3° wordt de term ‘geactualiseerd beleidsplan’ vervangen door de term ‘actieplan’. Door een verschil te maken in terminologie kan ook beter een onderscheid worden gemaakt tussen het beleidsplan zoals de organisaties dat indienen bij de aanvraag en het eigenlijke actieplan na toekenning van de middelen. Daarenboven wordt met het oog op administratieve lastenvermindering het indienen van aangepast meerjarig beleidsplan en jaarlijks geactualiseerd beleidsplan gereduceerd tot het jaarlijks indienen van een actieplan.

Artikel 24

Onder punt 1° wordt het vroegere beoordelingscriterium “het organisatorische, financiële en boekhoudkundige management” vervangen door “het sporen van het inhoudelijke met het financiële beleidsplan”. Teneinde een kwaliteitsvolle beoordeling mogelijk te maken, moet kunnen worden geverifieerd in hoeverre het financiële luik van de planning een realistische en getrouwe vertaling is van het inhoudelijke. Met dit criterium wordt met andere woorden nagegaan wat de financiële implicaties zijn van het inhoudelijke beleidsplan, welke middelen tegenover welke inhoudelijke doelstelling worden gezet, en of deze inhoudelijke doelstellingen haalbaar zijn met de vooropgestelde middelen.

Onder punt 2° wordt het beoordelingscriterium “de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur” ingevoegd. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet.

De aanpassing onder punt 3° betreft een semantische wijziging. De bepalingen van dit hoofdstuk slaan terug op organisaties met een kunsteducatieve of sociaal-artistieke werking. Vanwege de aard van hun werking worden de beleidsplannen van deze organisaties beter als ‘inhoudelijk’ dan wel als ‘artistiek’ gedefinieerd.

Het onder punt 4° opgeheven lid wordt in een nieuw, afzonderlijk artikel 43bis ondergebracht.

Artikel 25

Deze aanpassing betreft het onderbrengen van het vroegere laatste lid van artikel 43, §3, in een nieuw artikel. Dit gebeurt naar analogie met meerjarige werkingen op het vlak van de kunsten.

Artikel 26

De aanpassing onder punt 1° behoeft geen commentaar.

De aanpassing onder punt 2° wordt doorgevoerd naar analogie met het gewijzigde artikel 11, §3.

De aanpassing onder punt 3° heeft tot doel de vereiste van naleving van de beoordelingscriteria te schrappen voor de controle. Tegelijk wordt de vereiste van naleving van eventuele bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden ingevoegd, naar analogie met de meerjarige werkingen.

De aanpassing onder punt 4° is het gevolg van het weglaten van de beoordelingscriteria en het toevoegen van de subsidiëeringsvoorwaarden in §4. Enerzijds heeft de aanpassing tot doel om op te nemen dat ook de inhouding in een redelijke verhouding zal moeten staan tot de vastgestelde inbreuken. Anderzijds wordt de formulering afgestemd op de formulering van §4.

De aanpassingen onder punt 5° hebben tot doel ook de inhouding op te nemen in de bepalingen die de kennisgeving en de betwisting van de Vlaamse Regering regelen.

Voor wat betreft de in dit artikel vervatte afwijking op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 9.

Artikel 27

Subsidiëring van projecten op het vlak van kunsteducatie en het sociaal-artistieke wordt uitgesloten voor meerjarige werkingen op het vlak van de kunsten die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, meerjarige werkingen op het vlak van kunsteducatie en het sociaal-artistieke, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en steunpunten. Een groter deel van de niet-structurele middelen komt op deze wijze effectief ten bate van organisaties of kunstenaars die minder bestaanszekerheid hebben. Organisaties die een subsidie boven een bepaald bedrag ontvangen, worden verondersteld in hun planning budgettaire ruimte te voorzien voor onverwachte opportuniteiten en risico's. Zij moeten hun verantwoordelijkheid opnemen binnen de toegekende enveloppe.

Artikel 28

De vereiste van het niet-commercieel karakter van de rechtspersoonlijkheid van de organisaties wordt onder punt 1° geschrapt naar analogie met organisaties op het vlak van de kunsten.

Onder punt 2° worden de subsidiëeringsvoorwaarden “met de meerderheid van de bezoldigde medewerkers een schriftelijke overeenkomst sluiten” en “voldoende garanties bieden voor sociale en burgerrechtelijke bescherming van vrijwilligers” geschrapt. Deze subsidiëeringsvoorwaarden waren moeilijk uitvoerbaar. Tevens wordt de voorwaarde van het voeren van een boekhouding conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen versoepeld tot het kunnen voorleggen van een overzicht van alle inkomsten en uitgaven verbonden aan het project. Deze wijziging beoogt de vereenvoudiging van het systeem en een vermindering van de administratieve lasten. De overige aanpassingen onder punt 2° behoeven geen commentaar.

Artikel 29

Onder punt 1° wordt het vroegere beoordelingscriterium “het organisatorische, financiële en boek-

houdkundige management” vervangen door “het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning”. Teneinde een kwaliteitsvolle beoordeling mogelijk te maken, moet kunnen worden geverifieerd in hoeverre het financiële luik van de planning een realistische en getrouwe vertaling is van het inhoudelijke. Met dit criterium wordt met andere woorden nagegaan wat de financiële implicaties zijn van de inhoudelijke planning, welke middelen tegenover welke inhoudelijke doelstelling worden gezet, en of deze inhoudelijke doelstellingen haalbaar zijn met de vooropgestelde middelen.

Onder punt 2° wordt het beoordelingscriterium “de concretisering van de interculturaliteit” ingevoegd. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet.

De aanpassing onder punt 3° betreft een semantische wijziging. De bepalingen van dit hoofdstuk slaan terug op organisaties met een kunsteducatieve of sociaal-artistieke werking. Vanwege de aard van hun werking worden de beleidsplannen van deze organisaties beter als ‘inhoudelijk’ dan wel als ‘artistiek’ gedefinieerd.

Artikel 30

Dit artikel laat de Vlaamse Regering toe om bijkomende subsidiëringsvoorwaarden op te leggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen. Dit geschiedt naar analogie met de meerjarige werkingen.

Artikel 31

Onder punt 1 werd §5 omwille van de duidelijkheid geherformuleerd.

De aanpassing onder punt 2° heeft tot doel de vereiste van naleving van de beoordelingscriteria te schrappen voor de controle. Tegelijk wordt de vereiste van naleving van eventuele bijkomende subsidiëringsvoorwaarden ingevoegd, naar analogie met de meerjarige werkingen.

Voor wat betreft de in dit artikel vervatte afwijking op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 9.

Artikel 32

Onder punt 1° wordt de mogelijkheid ingevoegd om een subsidieaanvraag in te dienen voor de voorbereiding van internationale projecten binnen een Europees subsidieprogramma. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet. Projectsubsidies kunnen worden aangevraagd om (een deel van) de kosten van de voorbereiding van een aanvraagdossier voor Europese subsidies te dekken. Via deze projectsubsidie willen we de kunstensector aanmoedigen om Europese subsidiedossiers uit te werken en in te dienen. Deze toevoeging heeft een sensibiliserende functie voor de bekendmaking van Europese subsidiemogelijkheden en stimuleert het ‘Europees denken’.

Het inschrijven van de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om de landen of regio’s die in functie van haar beleid prioritair zijn nader te bepalen, zal kunnen zorgen voor een lager aantal aanvragen en voor meer gerichte aanvragen. Bovendien zorgt deze toevoeging voor een planlastvermindering: geïnteresseerden voor internationale initiatieven waarvoor er geen subsidies worden toegekend, moeten aldus niet onnodig tijd steken in het samenstellen van een dossier. De lijst van deze landen zal tijdig worden bekendgemaakt.

Artikel 33

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 34

De vereiste van het niet-commercieel karakter van de rechtspersoonlijkheid van de organisaties wordt geschrapt naar analogie met organisaties op het vlak van de kunsten.

Subsidiëring van internationale initiatieven wordt uitgesloten voor meerjarig gesubsidieerde kunstencentra en festivals, meerjarige werkingen die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en steunpunten. Een groter deel van de niet-structurele middelen komt op deze wijze effectief ten bate van organisaties of kunstenaars die minder bestaanszekerheid hebben. Organisaties die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, worden verondersteld in hun planning budgettaire ruimte te voorzien voor onverwachte opportuniteiten en risico’s. Zij moeten

hun verantwoordelijkheid opnemen binnen de toegekende enveloppe.

Artikel 35

Onder punt 1° wordt het vroegere beoordelingscriterium “gedegen financiële onderbouw” vervangen door “het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning”. Teneinde een kwaliteitsvolle beoordeling mogelijk te maken, moet kunnen worden geverifieerd in hoeverre het financiële luik van de planning een realistische en getrouwe vertaling is van het inhoudelijke. Met dit criterium wordt met andere woorden nagegaan wat de financiële implicaties zijn van de inhoudelijke planning, welke middelen tegenover welke inhoudelijke doelstelling worden gezet, en of deze inhoudelijke doelstellingen haalbaar zijn met de vooropgestelde middelen.

Onder punt 2° wordt het beoordelingscriterium “de concretisering van de interculturaliteit” ingevoegd. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet.

Onder punt 3° worden de beoordelingscriteria ingevoegd voor de voorbereiding van internationale projecten op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma.

Onder punt 5° wordt het beoordelingscriterium “de concretisering van de interculturaliteit” ingevoegd. Dit gebeurt naar analogie met het Erfgoeddecreet.

Onder de punten 2°, 3°, 4°, 6°, 7° en 8° wordt trouwens, ingevolge de toevoeging van artikel 52, §3, telkens de mogelijkheid ingeschreven om de prioriteitsgraad van het land of de regio, waarop het internationale initiatief betrekking heeft, te laten meespelen in de bepaling van de grootte van het subsidiebedrag.

Artikel 36

Dit artikel laat de Vlaamse Regering toe om bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden op te leggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen. Dit geschiedt naar analogie met de regeling voor de meerjarige werkingen en projecten.

Artikel 37

De aanpassing onder punt 1° behoeft geen commentaar.

De aanpassing onder punt 2° heeft tot doel de vereiste van naleving van de beoordelingscriteria te schrappen voor de controle.

De aanpassing onder punt 3° heeft enerzijds tot doel om op te nemen dat ook de inhouding in een redelijke verhouding zal moeten staan tot de vastgestelde inbreuken. Anderzijds wordt de formulering afgestemd op de formulering van §6.

De aanpassingen onder punt 4° hebben tot doel ook de inhouding op te nemen in de bepalingen die de kennisgeving en de betwisting van de Vlaamse Regering regelen.

Voor wat betreft de in dit artikel vervatte afwijking op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 9.

Artikel 38

Subsidies voor niet-periodieke publicaties en opnameprojecten worden uitgesloten voor meerjarige werkingen die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en steunpunten. Een groter deel van de niet-structurele middelen komt op deze wijze effectief ten bate van organisaties of kunstenaars die minder bestaanszekerheid hebben. Organisaties die een subsidiebedrag boven een bepaalde hoogte ontvangen, worden verondersteld in hun planning budgettaire ruimte te voorzien voor onverwachte opportuniteiten en risico's. Zij moeten hun verantwoordelijkheid opnemen binnen de toegekende enveloppe.

Subsidies voor periodieke publicaties worden uitgesloten voor alle meerjarige werkingen, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap en steunpunten. Dit was vroeger reeds voorzien in artikel 61 voor wat de meerjarige werkingen en instellingen van de Vlaamse Gemeenschap betreft, maar wordt nu uitgebreid tot de steunpunten.

Artikel 39

Onder punt 1° wordt de indieningsdatum van aanvragen tot subsidiëring voor periodieke publicaties vervroegd, naar analogie met de meerjarige werkingen.

De aanpassing onder punt 2° behoeft geen commentaar.

Onder punt 3° worden de indiendata voor periodieke publicaties en voor niet-periodieke publicaties en opnameprojecten opgesplitst om de indieningsdatum voor de periodieke publicaties af te stemmen op die voor de kunstenorganisaties.

De aanpassing onder punt 4° heeft tot doel de ver-
eiste van naleving van de beoordelingscriteria te
schrappen voor de controle.

De aanpassing onder punt 5° heeft enerzijds tot doel
om op te nemen dat ook de inhouding in een rede-
lijke verhouding zal moeten staan tot de vastgestelde
inbreuken. Anderzijds wordt de formulering afge-
stemd op de formulering van §6.

De aanpassingen onder punt 6° hebben tot doel ook
de inhouding op te nemen in de bepalingen die de
kennisgeving en de betwisting van de Vlaamse Rege-
ring regelen.

Voor wat betreft de in dit artikel vervatte afwijking
op de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijks-
comptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, wordt
verwezen naar de toelichting bij artikel 9.

Artikel 40

In dit artikel wordt de uitsluiting van de mogelijk-
heid op subsidies voor een periodieke publicatie voor
meerjarige werkingen en instellingen van de Vlaamse
Gemeenschap, uitgebreid. Ook steunpunten komen
hierdoor niet langer in aanmerking voor subsidies
voor periodieke publicaties. Deze worden immers
naar analogie met de meerjarige werkingen op het
vlak van de kunsten, verondersteld de budgetten voor
deze publicaties bij hun aanvraag tot een meerjarige
subsiëring reeds in hun financieringsenveloppe in
te calculeren.

Artikel 41

In dit artikel wordt het vroegere beoordelingscri-
terium “een gedegen zakelijk beheer en financiële
onderbouw waarborgen” vervangen door “het spo-
ren van het artistieke met het financiële beleidsplan”.
Teneinde een kwaliteitsvolle beoordeling mogelijk te
maken, moet kunnen worden geverifieerd in hoeverre
het financiële luik van de planning een realistische en
getrouwe vertaling is van het inhoudelijke. Met dit
criterium wordt met andere woorden nagegaan wat de
financiële implicaties zijn van de inhoudelijke plan-

ning, welke middelen tegenover welke inhoudelijke
doelstelling worden gezet, en of deze inhoudelijke
doelstellingen haalbaar zijn met de vooropgestelde
middelen.

Artikel 42

Dit artikel beoogt het rechtzetten van een materiële
vergissing.

Artikel 43

In dit artikel worden de basisvoorwaarden voor de
subsiëring van steunpunten, inclusief voorwaarden
inzake interculturaliteit toegevoegd omwille van de
duidelijkheid. Doordat de voorwaarden van het de-
creet niet afzonderlijk herhaald zijn bij de bepalingen
voor subsiëring van steunpunten, kan dit verwar-
ring of problemen scheppen.

Artikel 44

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 45

Omwille van de uniformiteit worden de bepalin-
gen over de samenwerkingsovereenkomsten met de
steunpunten afgestemd op die over de samenwer-
kingsovereenkomsten met de instellingen van de
Vlaamse Gemeenschap. Ook de geldigheidsduur van
de samenwerkingsovereenkomst en de timing voor
het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst zijn
analoog aan die voor de instellingen van de Vlaamse
Gemeenschap. De timing voor het opmaken van de
beheersovereenkomsten stond niet aangegeven. De
logica zegt dat dit na de subsidiebeslissing en voor het
begin van de subsidieperiode moet zijn maar er wordt
verder geen datum bepaald. Er wordt enkel gesteld
dat hun “beleidsplan in overeenstemming moet zijn
met de gesloten overeenkomst”, wat dus betekent dat
de samenwerkingsovereenkomst moet afgesloten zijn
voor het actieplan wordt ingediend.

Artikel 46

De steunpunten hebben ook een sensibiliserende
opdracht met betrekking tot de bevordering van de
interculturaliteit. Eerder dan een apart beleid te voe-

ren rond interculturaliteit wil de Vlaamse Regering een geïntegreerde aanpak bevorderen door onder meer in alle steunpunten, maar ook in alle beleidsvelen aandacht te schenken aan interculturaliteit.

Artikel 47

Artikel 75 kan worden opgeheven ingevolge de invoeging van artikel 73bis met betrekking tot de samenwerkingsovereenkomsten.

Artikel 48

Omwille van de uniformiteit wordt het bestaande artikel 76 vervangen door het vroegere artikel 76, waarbij de reserveregeling wordt afgestemd op die van de meerjarige werkingen.

Artikel 49

Onder punt 1° wordt de bepaling dat de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vijftien kandidaat-leden per commissie voorstelt geschrapt. Door deze bepaling was het namelijk niet duidelijk wat de procedure was indien er van deze vijftien kandidaten onvoldoende bereid werden gevonden om een mandaat als commissielid te aanvaarden. In het geval van grote commissies was deze lijst ook te beperkt.

Onder punt 2° wordt de benoemingstermijn van strikt vier jaar naar maximum vier jaar aangepast om praktische redenen. Indien de datum van vervanging midden in een beoordelingsprocedure zou vallen is het beter voor de continuïteit om de vervangingen vroeger door te voeren.

Onder punt 3° wordt de verplichting ingeschreven om per commissie minstens één persoon met een etnisch-cultureel diverse achtergrond op te nemen. Dit strookt met de overige bepalingen in verband met interculturaliteit die in het decreet worden opgenomen.

Onder punt 4° wordt de bepaling in verband met het aanvullen van de beoordelingscommissies met experts voor de optionele elementen geschrapt omwille van de vereenvoudiging.

Onder punt 5° wordt de bepaling gewijzigd dat, voor de beoordeling van de instellingen van de Vlaamse

Gemeenschap, de voorzitter van de adviescommissie tevens voorzitter is van de afzonderlijke beoordelingscommissies. Deze regeling was praktisch niet haalbaar. Om toch voldoende betrokkenheid te hebben van de adviescommissie bij de beoordeling van deze instellingen zal zij de voorzitter voordragen voor de beoordelingscommissies. Dit kan zowel een lid van de adviescommissie als een externe expert zijn.

Artikel 50

Onder punt 1° wordt de bepaling dat de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst 25 kandidaat-leden voor de adviescommissie voorstelt, geschrapt. Door deze bepaling was het namelijk niet duidelijk wat de procedure was indien er van deze 25 kandidaten onvoldoende bereid werden gevonden om een mandaat als lid van de adviescommissie te aanvaarden.

Onder punt 2° wordt de benoemingstermijn van strikt vier jaar naar maximum vier jaar aangepast om praktische redenen. Indien de datum van vervanging midden in een beoordelingsprocedure zou vallen is het beter voor de continuïteit om de vervangingen vroeger door te voeren.

Artikel 51

De bepaling over de oprichting van de beoordelingscommissies wordt opgeheven. Zij is niet meer van toepassing.

Artikel 52

De aanpassing onder punt 1° behoeft geen commentaar.

Onder punt 2° wordt een vereenvoudiging doorgevoerd. Concreet zal enkel nog voor de advisering van werkingen van ten minste twee jaren een formeel overlegmoment worden georganiseerd in geval van grote discrepantie tussen het oordeel van de beoordelingscommissie en dat van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst. Een formeel overlegmoment tussen administratie en beoordelingscommissies is immers (gezien de timing) bij projecten niet steeds mogelijk. Voor de meerjarige aanvragen blijft dit wel zeer relevant. Voorts wordt er niet meer gestreefd naar een ‘geïntegreerd advies’ maar wordt ernaar

gestreefd “hun oordeel zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen”. De term geïntegreerd advies vooronderstelt immers dat de adviezen in elkaar geschoven worden, wat niet de bedoeling is.

Artikel 53

Onder punt 1° en 2° wordt de term projectbeurs voor de duidelijkheid vervangen door de term projectsubsidie aan kunstenaars. De doelstelling van deze vorm van subsidie is immers dezelfde als deze van de projectsubsidies voor organisaties. Beide vormen van subsidie zijn gericht op een resultaat, maar verschillend door hun al dan niet individuele uitvoering.

De aanpassingen onder de punten 3° en 4° behoeven geen commentaar.

Artikel 54

De wijziging onder artikel 54 voorziet dat indien de beslissing voor meerjarige subsidiëringen in een verkiezingsjaar voor het Vlaams Parlement valt, alle vier- en tweejarige aanvragen beoordeeld en beslist worden voor een termijn van drie jaar. Dit impliceert eveneens dat alle aanvraagdossiers worden verwacht uiterlijk op 1 september van het jaar voorafgaand aan de beslissing. Deze uitzonderingsbepaling is ingegeven vanuit een pragmatiek die vertrekt enerzijds vanuit de continuïteit van het veld en respect voor de decretale bepaling van de vier- en tweejarige cycli en anderzijds rekening houdt met de politieke realiteit die ruimte moet geven aan het beleid binnen een nieuwe legislatuur.

Artikel 55

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 56

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd,
Sport en Brussel*

Bert ANCIAUX

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistische werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaamse Parlement, het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistische werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 3° worden de woorden “op het vlak van de kunsten” geschrapt;

2° er wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° interculturaliteit: dialoog, wederzijdse verkenning of ontmoeting met of tussen bevolkingsgroepen van diverse etnisch-culturele achtergrond;”;

3° er wordt een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond: in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad verblijvende burgers met een sociaal-culturele herkomst die verbonden is aan een niet-Beneluxland.”.

Artikel 3

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1°, m), worden tussen de woorden “de niet-commerciële distributie of omkadering” en de woorden “van audiovisuele kunsten” de woorden “of de creatie” ingevoegd;

2° in punt 4° wordt een punt a), bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“a), bis de voorbereiding van een internationaal project op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma;”.

Artikel 4

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “de nodige” telkens geschrapt;

2° er wordt een §1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Als het tweejarige of vierjarige financieringsbudget, vermeld in §1, de door de Vlaamse Regering bepaalde bedragen bereikt, zijn de volgende elementen in die budgetten inbegrepen en kan voor deze elementen geen aanvullende subsidie worden verkregen op basis van dit decreet:

1° internationale, kunsteducatieve en sociaal-artistieke elementen van de werking;

2° creatieopdrachten;

3° publicaties;

4° opnameprojecten.

In afwijking van het eerste lid is de internationale werking van de meerjarige werkingen, vermeld in artikel 3, 1° a) en b), steeds in het financieringsbudget inbegrepen en kan voor die elementen geen aanvullende subsidie worden verkregen op basis van dit decreet.”

Artikel 5

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “op 1 februari van het jaar” vervangen door de woorden “op 1 december van het voorlaatste jaar”;

2° in §3 worden de woorden “en volledig” geschrapt;

3° in §5 wordt de zin “Deze beslissing gebeurt met inbegrip van de optionele internationale, sociaal-artistieke en kunsteducatieve elementen van de werking, aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 43 en artikel 55.” geschrapt.

Artikel 6

In artikel 7 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1bis wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° het actieplan per werkingsjaar, vermeld in artikel 7, §4, uitvoeren;”;

2° in §1bis, 5°, worden de woorden “enkel met zelfstandige werknemers werken” vervangen door de woorden “enkel met zelfstandige medewerkers werken”;

3° in §1bis worden punt 6° en 7° opgeheven;

4° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader de aanvullende voorwaarden waaraan moet worden voldaan in geval van subsidiëring als vermeld in artikel 4, §1, het minimum aantal activiteiten, het minimum aantal eigen creaties en oorspronkelijke creatieopdrachten, het minimum percentage eigen inkomsten en het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget, te gebruiken voor de honorering van kunstenaars.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de termen “creaties” en “creatieopdrachten”, alsook de wijze waarop het minimumpercentage eigen inkomsten en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget voor de honorering van kunstenaars worden berekend.”;

5° in §3, 1°, wordt het woord “optionele” geschrapt;

6° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De organisatie is verplicht om binnen drie maanden na de beslissing over het financieringsbudget voor elk werkingsjaar een actieplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen. De Vlaamse Regering bepaalt nader de wijze waarop het actieplan jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarin de organisatie dat actieplan moet indienen.”.

Artikel 7

In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° het sporen van het artistieke met het financiële beleidsplan;”;

2° aan §1 wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur.”;

3° §3 wordt geschrapt.

Artikel 8

In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “aangepast meerjarig beleidsplan” vervangen door het woord “actieplan”;

2° §2 wordt opgeheven;

3° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 5, §1, moeten de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waar een organisatie als vermeld in artikel 3, 1°, c), is gevestigd die opgericht of mede opgericht werd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie

sie of door gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en die gesubsidieerd wordt als vermeld in artikel 5, §1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse Regering, in een overeenkomst met de organisatie als vermeld in artikel 3, 1°, c), een subsidieregeling bepalen, die goedgekeurd moet worden door de Vlaamse Regering. De overeenkomsten worden opgenomen in het actieplan van die organisatie, vermeld in artikel 7, §4, eerste lid, van die organisatie.”.

Artikel 9

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Organisaties die gesubsidieerd worden als vermeld in artikel 4, §1, bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst alle informatie, enerzijds voor de registratie van gegevens en anderzijds voor het toezicht op de subsidiëeringsvoorwaarden.”;

2° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd als vermeld in artikel 4, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 7, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 9, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot:

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van het financieringsbudget dat toegekend werd aan de organisatie;

2° definitieve stopzetting van de subsidiëring van de organisatie.”;

3° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De inhouding, terugvordering en de stopzetting die de Vlaamse Regering oplegt, moeten in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”;

4° in §6 en §7 worden de woorden “terugvordering of stopzetting” telkens vervangen door de woorden “inhouding, terugvordering en/of stopzetting”.

Artikel 10

Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 14

§1. Organisaties die een subsidie krijgen overeenkomstig artikel 4, §1, artikel 19, §1, of artikel 71, §1, kunnen geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 13, §1.

§2. De volgende activiteiten komen niet in aanmerking voor een subsidie als vermeld in artikel 13, §1:

1° de creatieve activiteit van organisaties die zich afspeelt binnen het werkterrein van het Fonds der Letteren, opgericht krachtens het decreet van 30 maart 1999 houdende de oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, met uitzondering van de subsidies, vermeld in artikel 21, 3°;

2° de creatieve activiteit van organisaties die zich afspeelt binnen het werkterrein van het Vlaams Audiovisueel Fonds, opgericht krachtens het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse Regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds;

3° het ontwerp en de uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten.”.

Artikel 11

In artikel 16, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden de woorden “enkel met zelfstandige werknemers werken” vervangen door de woorden “enkel met zelfstandige medewerkers werken”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° een overzicht kunnen voorleggen van alle inkomsten en uitgaven, verbonden aan het project.”;

3° punt 4° en 5° worden opgeheven.

Artikel 12

In artikel 17, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° het sporen van de artistieke met de financiële planning;”;

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de concretisering van de interculturaliteit.”.

Artikel 13

In hetzelfde decreet wordt een artikel 17bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Artikel 17bis

Met behoud van de toepassing van artikel 16 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 14

In artikel 18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §5 wordt opgeheven;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesubsidieerde project, vermeld in artikel 13, §1, of bij de realisatie is voldaan aan de subsidiëringsvoorwaarden die er specifiek van toepassing op waren.”;

3° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd, als vermeld in artikel 13, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 16, of de aanvullende subsidiëringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 17bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.”;

4° §8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëringsvoorwaarden.”;

5° in §9 en §10 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 15

In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2, 2°, worden de woorden “minstens zes maanden” vervangen door de woorden “uiterlijk één maand”;

2° er wordt een punt 2°bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“2°bis In afwijking van artikel 5, §1, kan de duurtijd van de subsidiëring van organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 4, §1 en die in de loop van de periode als bedoeld in 2° door de Vlaamse Regering als instelling van de Vlaamse Gemeenschap worden aangewezen, verlengd worden tot het begin van de volgende looptijd als bedoeld in 2°.”;

3° in 3° wordt het woord “beleidsplan” telkens vervangen door het woord “actieplan”;

4° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De bevoegde beoordelingscommissies, zoals vermeld in artikel 79, §6, beoordelen de artistieke en inhoudelijke aspecten van de werking van de instellingen, vermeld in artikel 3, 1°, k), en brengen daarover advies uit. De beoordeling gebeurt op grond van de criteria, vastgelegd in de beheersovereenkomst, waaronder de relevante beoordelingscriteria, vermeld in dit decreet. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt de werking en het beheer van de organisatie en brengt daarover advies uit.”;

5° er wordt een §7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Alle instellingen van de Vlaamse Gemeenschap hebben binnen hun werking aandacht voor de bevordering van de interculturaliteit.”.

Artikel 16

In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° het ontwerp en de uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten.”;

2° punt 4° wordt opgeheven.

Artikel 17

In artikel 23 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De dienst die de Vlaamse Regering heeft aangewezen, onderzoekt of de aanvraag tijdig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 22, §1. Als de aanvraag niet tijdig werd ingediend of als ze niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 22, §1, is de aanvraag onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen.”;

2° in §5 worden de woorden “geheel of ten dele” vervangen door de woorden “geheel of gedeeltelijk”;

3° in §6 worden de woorden “subsidiëringsvoorwaarden en de beoordelingscriteria” vervangen door het woord “subsidiëringsvoorwaarden”;

4° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat voor een toegekende subsidie, als vermeld in artikel 21, niet geheel werd voldaan aan de subsidiëringsvoorwaarden, vermeld in artikel 22, §1, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de aanvrager.”;

5° §8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuk op de subsidiëringsvoorwaarden.”;

6° in §9 en §10 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 18

In artikel 29 van hetzelfde decreet wordt het laatste lid opgeheven.

Artikel 19

In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de woorden “dat zich situeert op het vlak van de creatie en de presentatie,” geschrapt.

Artikel 20

In hetzelfde decreet wordt een artikel 35bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 35bis

Naast de organisaties die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, en van artikel 40, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor creatieopdrachten, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 21, 3°.”.

Artikel 21

In artikel 40 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “de nodige” telkens geschrapt;

2° er wordt een §1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Als het tweejarige of vierjarige financieringsbudget, vermeld in §1, de door de Vlaamse Regering bepaalde bedragen bereikt, zijn de volgende elementen in het financieringsbudget inbegrepen en kan voor die elementen geen aanvullende subsidie worden verkregen op basis van dit decreet:

1° internationale elementen van de werking;

2° creatieopdrachten;

3° publicaties;

4° opnameprojecten.”.

Artikel 22

In artikel 41 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “1 februari van het jaar” vervangen door de woorden “1 december van het voorlaatste jaar”;

2° in §5 worden de woorden “Deze beslissing gebeurt met inbegrip van de optionele internationale elementen van de werking, aan de hand van de criteria vermeld in artikel 55.” geschrapt.

Artikel 23

In artikel 42 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1bis wordt vervangen door wat volgt:

“§1bis. De organisaties, vermeld in artikel 3, 1°, n) en o), die subsidies ontvangen voor het geheel van de werking, vermeld in artikel 39, moeten bovendien voldoen aan de volgende subsidiëeringsvoorwaarden:

1° het actieplan per werkingsjaar, vermeld in artikel 42, §4, uitvoeren;

- 2° het inhoudelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een of meer personen die de leiding uitoefenen en die contractueel verbonden zijn aan de organisatie;
 - 3° het zakelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een zakelijke leiding die contractueel verbonden is aan de organisatie. Het inhoudelijke en het zakelijke beleid kunnen aan dezelfde persoon worden toevertrouwd;
 - 4° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst;
 - 5° aan de bezoldigde, zelfstandige, inhoudelijke en inhoudelijk-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als de loonkosten die minstens verschuldigd zijn aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige medewerkers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen;
 - 6° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.”;
- 2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader de voorwaarden, die moeten behaald worden om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 39, §1: het minimum aantal activiteiten, het minimum percentage eigen inkomsten, het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van inhoudelijke medewerkers.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de wijze waarop het minimumpercentage eigen inkomsten en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van inhoudelijke medewerkers worden berekend.”;

- 3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De organisatie is verplicht om drie maanden na de beslissing over het financieringsbudget voor elk werkingsjaar een actieplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen en op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt nader de wijze waarop het actieplan jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarin de organisatie dat actieplan moet indienen.”.

Artikel 24

In artikel 43 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1 en §2 wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° het sporen van het inhoudelijke met het financiële beleidsplan;”;

- 2° aan §1 en §2 wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur.”;

- 3° in §3 worden de woorden “artistieke of” telkens geschrapt;

- 4° in §3 wordt het laatste lid opgeheven.

Artikel 25

In hetzelfde decreet wordt een artikel 43bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 43bis

Met behoud van de toepassing van artikel 42 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 26

In artikel 44 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt na elk werkingsjaar of de organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 39, §1, voldoen aan de voorwaarden, genoemd in de artikels 42, 43 en 43bis.”;

2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Organisaties die gesubsidieerd worden als vermeld in artikel 42, §1, bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst alle informatie, enerzijds voor de registratie van gegevens en anderzijds voor het toezicht op de subsidiëeringsvoorwaarden.”;

3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd als vermeld in artikel 39, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 42, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 43bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst, beslissen over te gaan tot:

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van het financieringsbudget dat toegekend werd aan de organisatie;

2° definitieve stopzetting van de subsidiëring van de organisatie.”;

4° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De inhouding, terugvordering of stopzetting die de Vlaamse Regering oplegt, moeten in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”;

5° in §6 en §7 worden de woorden “terugvordering of stopzetting” telkens vervangen door de woorden “inhouding, terugvordering en/of stopzetting”.

Artikel 27

Artikel 47 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 47

Naast de organisaties die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor kunst-educatieve en sociaal-artistische elementen van de werking, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, artikel 39, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 46, §1.”.

Artikel 28

In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 1°, worden de woorden “met niet-commercieel karakter” geschrapt;

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De organisaties die subsidies ontvangen als vermeld in artikel 46, §1, moeten bij de realisatie van het project bovendien voldoen aan de volgende subsidiëringsvoorwaarden:

1° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst;

2° aan de bezoldigde, zelfstandige, artistieke en inhoudelijk-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als de loonkosten die minstens verschuldigd zijn aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige medewerkers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen;

3° een overzicht kunnen voorleggen van alle inkomsten en uitgaven die verbonden zijn aan het project.”.

Artikel 29

In artikel 50 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 en §2 worden respectievelijk punt 9° en punt 6° vervangen door wat volgt:

“9° het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning;”;

2° in §1 en §2 worden respectievelijk een punt 10° en een punt 7° toegevoegd, die luiden als volgt:

“10° de concretisering van de interculturaliteit.”;

3° in §3 worden de woorden “artistieke of” telkens geschrapt.

Artikel 30

In hetzelfde decreet wordt een artikel 50bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 50bis

Zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 49 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 31

In artikel 51 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesubsidieerde project, vermeld in artikel 50, §1, of bij de realisatie is voldaan aan de subsidiëeringsvoorwaarden die er specifiek van toepassing op waren.”;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd, als vermeld in artikel 46, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 49, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 50bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.”;

3° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”;

4° in §8 en §9 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 32

In artikel 52 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt een punt 1°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°bis de voorbereiding van een internationaal project op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma;”;

2° er wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De Vlaamse Regering kan de landen of regio's die met het oog op haar beleid prioritair zijn, en de prioriteitsgraad van die landen en regio's, bepalen.”.

Artikel 33

In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de woorden “vermeld in artikel 52, §1, 1°, 2° en 3°” telkens vervangen door de woorden “vermeld in artikel 52, §1, 1° tot en met 3°”.

Artikel 34

Artikel 54 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 54

§1. Organisaties die beschikken over rechtspersoonlijkheid kunnen in aanmerking komen voor de subsidiëring, vermeld in artikel 3, 4°.

§2. Natuurlijke personen kunnen in aanmerking komen voor de subsidiëring, vermeld in artikel 3, 4°, a), b), d) en e).

§3. Naast de organisaties, die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, en van artikel 40, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor internationale elementen van de werking, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 52, §1, 1° en 4°.”.

Artikel 35

In artikel 55 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt e) vervangen door wat volgt:

“e) het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning;”;

2° aan punt 1° worden een punt f) en een punt g) toegevoegd, die luiden als volgt:

“f) de concretisering van de interculturaliteit;

g) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waarop het internationale project betrekking heeft.”;

3° er wordt een punt 1°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°bis voor de voorbereiding van internationale projecten op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma:

a) de kwaliteit van het artistieke of inhoudelijke concept;

b) het belang en de kwaliteit van het project binnen de internationale context;

c) het belang van het project voor de verdere ontwikkeling van het artistieke parcours;

d) de concretisering van de interculturaliteit;

e) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waarop het internationale project betrekking heeft;”;

4° aan punt 2° wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waar het werkverblijf plaatsvindt;”;

5° in punt 3° wordt punt f) vervangen door wat volgt:

“f) het sporen van het inhoudelijke met het financiële beleidsplan;”;

6° aan punt 3° worden een punt g) en een punt h) toegevoegd, die luiden als volgt:

“g) de concretisering van de interculturaliteit;

h) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waarop de werking van de internationale netwerkorganisatie betrekking heeft;”;

7° aan punt 4° wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waar de buitenlandse activiteit plaatsvindt of waar de buitenlandse gast betrokken is bij het kunstgebeuren;”;

8° aan punt 5° wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waar de schriftelijke bijdrage haar oorsprong heeft.”.

Artikel 36

In hetzelfde decreet wordt een artikel 55bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 55bis

Zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 54 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëering vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 37

In artikel 56 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 worden de woorden “de behandeling van onontvankelijke aanvragen” vervangen door de woorden “de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen”;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerd initiatief als vermeld in artikel 52, §1, de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 54, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 55bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan het gesubsidieerde initiatief.”;

3° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden.”;

4° in §8 en §9 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 38

In hetzelfde decreet wordt een artikel 57bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 57bis

Naast de organisaties die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, en van artikel 40, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor publicaties en opnameprojecten, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 57, 2° en 3°.”

Artikel 39

In artikel 59 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “15 maart van het jaar” vervangen door de woorden “1 september van het voorlaatste jaar”;

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig werd ingediend en of ze voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 58. Als de aanvraag niet tijdig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 58, eerste lid, is de aanvraag onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen.”;

3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De Vlaamse Regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, vermeld in artikel 57, 1°, uiterlijk zes maanden voor het begin van de meerjarige periode, vermeld in artikel 64.

De Vlaamse Regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, vermeld in artikel 57, 2° en 3°, vier maanden na de uiterste indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals vermeld in §1.”;

4° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerde publicatie of een gesubsidieerd opnameproject, als vermeld in artikel 57, de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 58, 60, 62, 65 en 69, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject.”;

5° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden.”;

6° in §8 worden de woorden “als bedoeld in §6, 1° of 2°” vervangen door de woorden “als bedoeld in §6”;

7° in §8 en §9 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 40

In artikel 61, 3°, van hetzelfde decreet worden de woorden “hoofdstuk II en hoofdstuk IV” vervangen door de woorden “hoofdstuk II, afdeling I en III, hoofdstuk IV, afdeling I, en hoofdstuk VII”.

Artikel 41

In artikel 63 van hetzelfde decreet wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° het sporen van het artistieke met het financiële beleidsplan;”.

Artikel 42

In artikel 64bis, §1 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 84” vervangen door de woorden “artikel 57, 1°”.

Artikel 43

In hetzelfde decreet wordt een artikel 72bis, ingevoegd dat luidt als volgt:

“Artikel 72bis

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, moeten de steunpunten, vermeld in artikel 2, 7°, en in artikel 3, 6°, voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° een meerjarig artistiek of inhoudelijk en financieel beleidsplan indienen;
- 4° aanwijsbare inspanningen leveren om in de raad van bestuur personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond op te nemen;
- 5° aanwijsbare inspanningen leveren voor de aanwerving van personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond op staf- of middenkaderniveau.”.

Artikel 44

In artikel 73 van hetzelfde decreet wordt §3 vervangen door wat volgt:

“§3. De dienst die de Vlaamse Regering heeft aangewezen, onderzoekt of de aanvraag tijdig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 72bis, punten 1° tot en met 3°. Als de aanvraag niet tijdig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 72bis, punten 1° tot en met 3°, is de aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen.”.

Artikel 45

In hetzelfde decreet wordt een artikel 73bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 73bis

§1. De Vlaamse Regering sluit met de steunpunten, vermeld in artikel 2, 7°, en in artikel 3, 6°, een samenwerkingsovereenkomst. Die samenwerkingsovereenkomst bepaalt nader de invulling van de kerntaken, vermeld in artikel 74, §2 en §3, de samenwerking met de steunpunten uit hetzelfde beleidsveld en, naargelang van de inhoudelijke noodzaak, met steunpunten uit andere beleidsvelden, en de voorwaarden inzake werking, evaluatie, toezicht en sancties.

§2. De samenwerkingsovereenkomst heeft een looptijd van vier jaar en wordt gesloten uiterlijk één maand voor ze in werking treedt.

§3. De steunpunten zetten het ingediende beleidsplan, vermeld in artikel 73, §1, om in een actieplan dat in overeenstemming is met de gesloten overeenkomst en dat wordt opgemaakt voor een periode van vier jaar. De procedure voor het indienen van het actieplan en de voorwaarden waaraan het moet voldoen, worden opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst, vermeld in §1.”.

Artikel 46

In artikel 74, §4, van hetzelfde decreet worden de woorden “culturele diversiteit” vervangen door het woord “interculturaliteit”.

Artikel 47

Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 48

Artikel 76 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 76

§1. De steunpunten kunnen gedurende de vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Een reserve wordt in de balans van de steunpunten opgenomen als een onderdeel van het eigen vermogen en bestaat uit de volgende rekeningen, vermeld in de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel, dat als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

1° rekening 13: bestemde fondsen;

2° rekening 14: overgedragen resultaat.

De reserve moet worden aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, vermeld in artikel 72bis, 3°.

§2. Als de steunpunten, vermeld in §1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig §1, kan die reserve overgedragen worden naar een volgende vierjarige subsidieperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve in het begin van de subsidieperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingkosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode.

De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het actieplan, vermeld in artikel 73bis, §3, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen.

De personeels- en werkingskosten zijn de som van alle kosten, met uitzondering van de afschrijvingen op kapitaalsubsidies.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het percentage, vermeld in het eerste lid, op voorwaarde dat het steunpunt een gemotiveerd bestedingsplan voor de te veel opgebouwde reserve indient bij de dienst die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen.

De overgedragen reserve, vermeld in het eerste en tweede lid, wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, vermeld in artikel 73bis, §3.

§3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode de aangroei van de reserve groter is dan het bedrag, vermeld in §2, dan wordt het teveel ingehouden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget dat toegekend is aan het steunpunt voor de voorbije vierjarige subsidieperiode en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschotten, toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe subsidieperiode, tot maximaal het bedrag van de werkingssubsidie, toegekend voor het laatste jaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een steunpunt na afloop van de vierjarige subsidieperiode geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van zijn werking in de vorm van een financieringsbudget als vermeld in artikel 72, §1, dan is het steunpunt verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor de reserve, aangelegd overeenkomstig §1, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De reserve wordt in voorkomend geval prioritair aangewend om te voldoen aan de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”

Artikel 49

In artikel 79 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §2 wordt opgeheven;

2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De leden van de beoordelingscommissies worden door de Vlaamse Regering benoemd voor maximaal vier jaar. Uiterlijk om de vier jaar wordt de helft van de leden vervangen. Een lid kan maximaal twee mandaten vervullen.”;

3° aan §4 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In elke beoordelingscommissie wordt ten minste één persoon opgenomen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond.”;

4° §5 wordt opgeheven;

5° in §6, eerste lid, wordt de zin “De voorzitter van de adviescommissie is tevens voorzitter van deze afzonderlijke beoordelingscommissies.” vervangen door de zin “De voorzitter van deze afzonderlijke beoordelingscommissies wordt voorgedragen door de adviescommissie bedoeld in artikel 80.”.

Artikel 50

In artikel 80, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de zinnen “De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stelt voor de samenstelling van de adviescommissie een lijst van vijftientwintig kandidaat-leden samen. Uit deze lijst benoemt de Vlaamse regering minimaal acht en maximaal twaalf leden.” geschrapt;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De leden van de adviescommissie worden door de Vlaamse Regering benoemd voor maximaal vier jaar. Uiterlijk om de vier jaar wordt de helft van de leden vervangen. Een lid kan maximaal twee mandaten vervullen.”.

Artikel 51

Artikel 81 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 52

In artikel 85 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden “en volledigheid” geschrapt;

2° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst brengt de beoordelingscommissie op de hoogte van het voorontwerp van beslissing. Als er in geval van subsidies voor werkingen van ten minste twee jaren een grote discrepantie bestaat tussen het oordeel van de beoordelingscommissie en het oordeel van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, houden beide partijen een deliberatiemoment, waarbij ze ernaar streven hun oordeel zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen;”.

Artikel 53

In alle artikelen en opschriften van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht.

1° het woord “projectbeurs” wordt telkens vervangen door de woorden “projectsubsidie aan kunstenaars”;

2° het woord “projectbeurzen” wordt telkens vervangen door de woorden “projectsubsidies aan kunstenaars”;

3° het woord “regering” wordt telkens vervangen door het woord “Regering”;

4° het woord “parlement” wordt telkens vervangen door het woord “Parlement”.

Artikel 54

§1. In afwijking van artikel 5, §1, artikel 40, §1, artikel 64, eerste en tweede lid, en artikel 72 §1, kent de Vlaamse Regering in jaren waarin verkiezingen voor het Vlaams Parlement plaatsvinden enkel subsidies toe in de vorm van een driejarig financieringsbudget.

§2. In afwijking van artikel 6, §1, artikel 41, §1 en artikel 59, §1, tweede lid, moeten de aanvragen tot subsidiëring waarover de Vlaamse Regering een beslissing moet nemen in jaren waarin verkiezingen voor het Vlaams Parlement plaatsvinden, uiterlijk 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de meerjarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst worden ingediend.

Artikel 55

De bepalingen van dit decreet die betrekking hebben op de subsidiëring, worden voor de eerste maal toegepast voor subsidiëring tijdens het werkingsjaar dat start op 1 januari 2010.

In afwijking van het vorige lid zullen de bepalingen van dit decreet die betrekking hebben op de subsidiëring van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, voor de eerste maal worden toegepast voor subsidiëring tijdens het werkingsjaar dat start op 1 januari 2011.

Artikel 56

Dit decreet treedt in werking op [datum].

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,

Bert ANCIAUX

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

LM

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 44.136/3
VAN 4 MAART 2008VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 februari 2008 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging [van] het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistische werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten", heeft het volgende advies gegeven:

CDC

44.136/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe uiteenlopende wijzigingen aan te brengen in het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten (hierna: het Kunstendecreet).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Volgens de gemachtigde kunnen alle in het ontwerp bedoelde subsidies betrekking hebben op organisaties die activiteiten uitoefenen die zijn gericht op de hele Vlaamse Gemeenschap, zodat de delegaties die aan de Vlaamse Regering worden verleend om de subsidievoorwaarden of de procedure te regelen, getoetst dienen te worden aan artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

⁽²⁾ Deze wet is van toepassing op grond van zijn artikel 2, waarin wordt verwezen naar artikel 2 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap. De opsomming van aangelegenheden in dat laatste artikel is vervangen bij artikel 4, 1° tot 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met uitzondering van artikel 4, 6° *bis*, van die wet.

CDC

44.136/3

Artikel 11 van de Cultuurpactwet bepaalt dat de voorwaarden en de procedure van erkenning van instellingen die activiteiten uitoefenen die zijn gericht op de hele Vlaamse Gemeenschap "bij decreet" worden vastgesteld. Hetzelfde artikel bepaalt bovendien dat het decreet voor de bedoelde instellingen in een bepaalde financiële tegemoetkoming voorziet, die uit een aantal nader bepaalde elementen bestaat; hieruit kan worden afgeleid dat ook de subsidiëring bij decreet moet gebeuren. Met betrekking tot de erkenning en de subsidiëring van de bedoelde instellingen is de mogelijkheid voor de decreetgever om aan de Vlaamse Regering bevoegdheden te delegeren eerder beperkt. Hoogstens kan de decreetgever de Regering machtigen om de door hemzelf vastgestelde beginselen nader uit te werken. Dit veronderstelt dat de decreetgever zelf de criteria vaststelt die voor de uitwerking van die beginselen richtinggevend zijn.

3.1. De delegaties die zijn vervat in de ontworpen bepalingen onder de artikelen 6, 4°, en 23, 2°, van het ontwerp hebben volgens de gemachtigde in beide gevallen slechts betrekking op aanvullende of nadere voorwaarden met betrekking tot de erin opgesomde elementen. In dat geval is er geen bezwaar tegen de delegaties. De redactie van de genoemde bepalingen moet dan wel worden verduidelijkt, bijvoorbeeld door te schrijven "en die betrekking hebben op".

3.2. In het ontworpen artikel 19, § 3 (artikel 15, 4°, van het ontwerp), wordt gewag gemaakt van criteria voor de beoordeling, vastgelegd in de beheersovereenkomst. Volgens de gemachtigde gaat het om subsidievoorwaarden ⁽³⁾. Gelet hierop dienen die voorwaarden in het Kunstendecreet te worden omschreven om te voldoen aan het in artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 opgenomen legaliteitsbeginsel.

3.3. Bij het ontworpen artikel 52, § 3 (artikel 32, 2°, van het ontwerp), wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de landen of de regio's te bepalen die met het oog op haar beleid prioritair zijn, alsmede de prioriteitsgraad van die landen of regio's. Ook hier gaat het volgens de gemachtigde om een subsidievoorwaarde, in die zin dat internationale initiatieven die verband houden met de gekozen landen of regio's, bij voorrang in aanmerking komen voor subsidiëring (wat moet worden verduidelijkt).

⁽³⁾ Dit komt evenwel niet duidelijk tot uiting in de tekst van de ontworpen bepaling.

CDC

44.136/3

Om in overeenstemming te zijn met het in artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 opgenomen legaliteitsbeginsel, dienen de criteria op grond waarvan de prioritaire landen of regio's worden bepaald, in de ontworpen bepaling te worden opgenomen.

4. Met de artikelen 9, 14, 17, 26, 31, 37 en 39 van het ontwerp wordt onder meer beoogd wijzigingen aan te brengen in bepalingen die betrekking hebben op de inhouding, de terugvordering en de stopzetting van de subsidies indien niet voldaan wordt aan de subsidievoorwaarden. Er wordt bepaald dat de Vlaamse Regering, op advies van de door haar aangewezen dienst, "kan" beslissen tot inhouding, terugvordering of definitieve stopzetting van de subsidies, zodat er daartoe geen verplichting bestaat ⁽⁴⁾. De inhouding, de terugvordering en de stopzetting van de subsidies moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de subsidievoorwaarden.

In dit verband dient erop te worden gewezen dat, luidens artikel 50, § 2, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, de federale wet de algemene bepalingen vaststelt op het stuk van de controle inzake het verlenen en het gebruik van subsidies.

Krachtens artikel 71, § 1, van diezelfde bijzondere wet zijn, "tot de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 50, § 2, (...) de vigerende bepalingen betreffende (...) de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies (...) van overeenkomstige toepassing op de gemeenschappen en de gewesten" ⁽⁵⁾.

⁽⁴⁾ Dat het woord "kan" geen louter bevoegdheidstoewijzend oogmerk heeft, wordt bevestigd door het gegeven dat de beslissing dient te worden genomen op advies van de genoemde dienst.

⁽⁵⁾ De inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, is voor de Vlaamse Gemeenschap uitgesteld tot 1 januari 2010 (zie het koninklijk besluit van 7 juni 2007 houdende, voor wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest betreft, uitstel van inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof).

CDC

44.136/3

Uit die bepalingen van de bijzondere financieringswet en uit de parlementaire voorbereiding ervan kan worden afgeleid dat het de gemeenschappen en de gewesten niet toekomt inzake de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies "algemene bepalingen" vast te stellen, zelfs niet door de bestaande algemene bepalingen te hernemen, maar dat ze alleen bevoegd zijn om "buiten dit wettelijk kader (...) in deze materies specifieke regels te bepalen" ⁽⁶⁾, die evenwel geen afbreuk mogen doen aan de bestaande algemene regels, thans vervat in de artikelen 55 tot 58 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

De bevoegdheid om ter zake "specifieke regels" vast te stellen moet - volgens de verklaringen van de Minister van Financiën in de bevoegde Kamercommissie - in die zin worden begrepen dat "de gemeenschappen en gewesten die [door de federale wetgever vastgestelde] regels [eigenlijk] alleen maar strenger [kunnen] maken [en er] niet [kunnen van] afwijken" ⁽⁷⁾.

In zoverre *in casu* de inhouding, de terugvordering en de stopzetting van de subsidies slechts facultatief zijn en de inhouding en de terugvordering ervan bovendien slechts gedeeltelijk kunnen zijn, is de regeling minder streng dan deze vervat in de artikelen 57 en 58 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit en kan ze, behoudens mocht een beroep kunnen worden gedaan op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ⁽⁸⁾, geen doorgang vinden.

5. In een aantal bepalingen wordt gewag gemaakt van een "Europees subsidieprogramma" (ontworpen bepalingen onder de artikelen 3, 2°, 32, 1°, en 35, 3°, van het ontwerp).

⁽⁶⁾ Zie de memorie van toelichting bij het ontwerp dat de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten is geworden (*Parl. St.*, Kamer, 1988-1989, nr. 635/1, p. 37).

⁽⁷⁾ *Parl. St.*, Kamer, 1988-1989, nr. 635/18, p. 543.

⁽⁸⁾ In dat geval verdient het aanbeveling om in de memorie van toelichting uiteen te zetten waarom aan de toepassingsvoorwaarden van dat artikel is voldaan.

CDC

44.136/3

Het is niet duidelijk wat hiermee juist wordt bedoeld. De rechtszekerheid zou ermee gediend zijn indien in de ontworpen bepalingen een meer precieze omschrijving dan "Europees" wordt gebruikt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

6. In het ontworpen artikel 2, 10° (artikel 2, 3°, van het ontwerp), wordt de etnisch-culturele diverse achtergrond vastgeknoopt aan "een sociaal-culturele herkomst die verbonden is aan een niet-Beneluxland".

Het is echter niet duidelijk wat de relevantie hiervan is.

Artikel 8

7. Bij het ontworpen artikel 10, § 3 (artikel 8, 3°, van het ontwerp), wordt aan onder meer de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad de verplichting opgelegd om voor in die gemeenten gevestigde organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst die door hen werden opgericht of mede opgericht en die worden gesubsidieerd overeenkomstig artikel 5, § 1, van het Kunstendecreet, in een overeenkomst ermee een subsidieregeling te bepalen, die moet worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Gemeenschap is evenwel krachtens artikel 127, § 2, van de Grondwet in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad enkel bevoegd ten aanzien van instellingen gevestigd in dat gebied en die, wegens hun activiteiten, moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. Gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kunnen wegens hun tweetalig statuut in beginsel niet

.../...

CDC

44.136/3

worden beschouwd als unicommunautaire instellingen. Hieruit volgt dat de decreetgever geen verplichtingen kan opleggen aan die gemeenten als zodanig ⁽⁹⁾.

De verplichting tot het sluiten van een (door de Vlaamse Regering goed te keuren) overeenkomst met de gemeenten kan wel als subsidievoorwaarde worden opgelegd aan de genoemde organisaties. Die organisaties kunnen dan de gemeente verzoeken met hen een dergelijke overeenkomst te sluiten, waarin een regeling voor de (mede)subsidieëring door de gemeente is opgenomen. De gemeenten zijn in dat geval vrij om te beslissen of zij hierop willen ingaan of niet, zodat er dan geen bevoegdheidsrechtelijk probleem meer rijst.

Artikel 54

8. Volgens de gemachtigde dienen de bepalingen van artikel 54 te worden opgenomen in het Kunstendecreet, zodat het niet gaat om een autonome bepaling zoals thans in het ontwerp het geval is.

⁽⁹⁾ Zie o.m. advies 43.630/3 van 16 oktober 2007 over een voorontwerp van decreet "houdende de bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport", *Parl. St.*, VI. Parl., 2007-2008, nr. 1439/1.

LM

44.136/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaamse Parlement, het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 3° worden de woorden “op het vlak van de kunsten” geschrapt;

2° er wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° interculturaliteit: dialoog, wederzijdse verkenning of ontmoeting met of tussen bevolkingsgroepen van diverse etnisch-culturele achtergrond;”;

3° er wordt een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond: in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad verblijvende burgers met een sociaal-culturele herkomst die verbonden is aan een niet-Beneluxland;”;

4° er wordt een punt 11° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“11° Europees subsidieprogramma: een project dat rechtstreeks of onrechtstreeks gefinancierd wordt door middelen van de Europese Unie.”.

Artikel 3

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1°, m), worden tussen de woorden “de niet-commerciële distributie of omkadering” en de woorden “van audiovisuele kunsten” de woorden “of de creatie” ingevoegd;

2° in punt 4° wordt een punt a)bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“a)bis de voorbereiding van een internationaal project op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma;”.

Artikel 4

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “de nodige” telkens geschrapt;

2° er wordt een §1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Als het tweejarige of vierjarige financieringsbudget, vermeld in §1, de door de Vlaamse Regering bepaalde bedragen bereikt, zijn de volgende elementen in die budgetten inbegrepen en kan voor deze elementen geen aanvullende subsidie worden verkregen op basis van dit decreet:

1° internationale, kunsteducatieve en sociaal-artistieke elementen van de werking;

2° creatieopdrachten;

3° publicaties;

4° opnameprojecten.

In afwijking van het eerste lid is de internationale werking van de meerjarige werkingen, vermeld in

artikel 3, 1°, a) en b), steeds in het financieringsbudget inbegrepen en kan voor die elementen geen aanvullende subsidie worden verkregen op basis van dit decreet.”.

Artikel 5

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1 worden de woorden “op 1 februari van het jaar” vervangen door de woorden “op 1 december van het voorlaatste jaar”;
- 2° in §3 worden de woorden “en volledig” geschrapt;
- 3° in §5 wordt de zin “Deze beslissing gebeurt met inbegrip van de optionele internationale, sociaal-artistieke en kunsteducatieve elementen van de werking, aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 43 en artikel 55.” geschrapt.

Artikel 6

In artikel 7 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1bis wordt punt 1° vervangen door wat volgt:
 - “1° het actieplan per werkingsjaar, vermeld in artikel 7, §4, uitvoeren”;
- 2° in §1bis, 5°, worden de woorden “enkel met zelfstandige werknemers werken” vervangen door de woorden “enkel met zelfstandige medewerkers werken”;
- 3° in §1bis worden punten 6° en 7° opgeheven;
- 4° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader de aanvullende voorwaarden waaraan moet worden voldaan in geval van subsidiëring als vermeld in artikel 4, §1, en die betrekking hebben op het minimum aantal activiteiten, het minimum aantal eigen creaties en oorspronkelijke creatieopdrachten, het minimum percentage eigen inkomsten en het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget, te gebruiken voor de honorering van kunstenaars.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de termen “creaties” en “creatieopdrachten”, alsook de wijze waarop het minimumpercentage eigen inkomsten en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget voor de honorering van kunstenaars worden berekend.”;

5° in §3, 1°, wordt het woord “optionele” geschrapt;

6° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De organisatie is verplicht om binnen drie maanden na de beslissing over het financieringsbudget voor elk werkingsjaar een actieplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen. De Vlaamse Regering bepaalt nader de wijze waarop het actieplan jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarin de organisatie dat actieplan moet indienen.”.

Artikel 7

In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° het sporen van het artistieke met het financiële beleidsplan”;

2° aan §1 wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur.”;

3° §3 wordt geschrapt.

Artikel 8

In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “aangepast meerjarig beleidsplan” vervangen door het woord “actieplan”;

2° §2 wordt opgeheven;

3° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 5, §1, moeten de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waar een organisatie als vermeld in artikel 3, 1°, c), is gevestigd die opgericht of mede opgericht werd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie of door gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en die gesubsidieerd wordt als vermeld in artikel 5, §1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse Regering, in een overeenkomst met de organisatie als vermeld in artikel 3, 1°, c), een subsidieregeling bepalen, die goedgekeurd moet worden door de Vlaamse Regering. De overeenkomsten worden opgenomen in het actieplan van die organisatie, vermeld in artikel 7, §4, eerste lid, van die organisatie.”.

Artikel 9

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Organisaties die gesubsidieerd worden als vermeld in artikel 4, §1, bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst alle informatie, enerzijds voor de registratie van gegevens en anderzijds voor het toezicht op de subsidiëeringsvoorwaarden.”;

2° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd als vermeld in artikel 4, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 7, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 9, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot:

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van het financieringsbudget dat toegekend werd aan de organisatie;

2° definitieve stopzetting van de subsidiëering van de organisatie.”;

3° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De inhouding, terugvordering en de stopzetting die de Vlaamse Regering oplegt, moeten in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”;

4° in §6 en §7 worden de woorden “terugvordering of stopzetting” telkens vervangen door de woorden “inhouding, terugvordering en/of stopzetting”.

Artikel 10

Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 14

§1. Organisaties die een subsidie krijgen overeenkomstig artikel 4, §1, artikel 19, §1, of artikel 71, §1, kunnen geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 13, §1.

§2. De volgende activiteiten komen niet in aanmerking voor een subsidie als vermeld in artikel 13, §1:

1° de creatieve activiteit van organisaties die zich afspeelt binnen het werkterrein van het Vlaams Fonds voor de Letteren, opgericht krachtens het decreet van 30 maart 1999 houdende de oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, met uitzondering van de subsidies, vermeld in artikel 21, 3°;

2° de creatieve activiteit van organisaties die zich afspeelt binnen het werkterrein van het Vlaams Audiovisueel Fonds, opgericht krachtens het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse Regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds;

3° het ontwerp en de uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten.”.

Artikel 11

In artikel 16, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden de woorden “enkel met zelfstandige werknemers werken” vervangen door

de woorden “enkel met zelfstandige medewerkers werken”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° een overzicht kunnen voorleggen van alle inkomsten en uitgaven, verbonden aan het project.”;

3° punten 4° en 5° worden opgeheven.

Artikel 12

In artikel 17, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° het sporen van de artistieke met de financiële planning;”;

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de concretisering van de interculturaliteit.”.

Artikel 13

In hetzelfde decreet wordt een artikel 17bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Artikel 17bis

Met behoud van de toepassing van artikel 16 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 14

In artikel 18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §5 wordt opgeheven;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesub-

sidieerde project, vermeld in artikel 13, §1, of bij de realisatie is voldaan aan de subsidiëeringsvoorwaarden die er specifiek van toepassing op waren.”;

3° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd, als vermeld in artikel 13, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 16, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 17bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.”;

4° §8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”;

5° in §9 en §10 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 15

In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2, 2°, worden de woorden “minstens zes maanden” vervangen door de woorden “uiterlijk één maand”;

2° er wordt een punt 2°bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“2°bis In afwijking van artikel 5, §1, kan de duurtijd van de subsidiëring van organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 4, §1, en die in de loop van de periode als bedoeld in 2° door de Vlaamse Regering als instelling van de Vlaamse Gemeenschap worden aangewezen, verlengd worden tot het begin van de volgende looptijd als bedoeld in 2°;”;

3° in 3° wordt het woord “beleidsplan” telkens vervangen door het woord “actieplan”;

4° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De bevoegde beoordelingscommissies, zoals vermeld in artikel 79, §6, beoordelen de artistieke en inhoudelijke aspecten van de werking van de instellingen, vermeld in artikel 3, 1°, k), en brengen daarover advies uit. De beoordeling gebeurt op grond van de criteria, vastgelegd in de beheersovereenkomst, waaronder de relevante beoordelingscriteria, vermeld in artikel 8, §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt de werking en het beheer van de organisatie en brengt daarover advies uit.”;

5° er wordt een §7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Alle instellingen van de Vlaamse Gemeenschap hebben binnen hun werking aandacht voor de bevordering van de interculturaliteit.”.

Artikel 16

In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° het ontwerp en de uitvoering van al dan niet experimentele bouwprojecten.”;

2° punt 4° wordt opgeheven.

Artikel 17

In artikel 23 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De dienst die de Vlaamse Regering heeft aangewezen, onderzoekt of de aanvraag tijdig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 22, §1. Als de aanvraag niet tijdig werd ingediend of als ze niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 22, §1, is de aanvraag onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen.”;

2° in §5 worden de woorden “geheel of ten dele” vervangen door de woorden “geheel of gedeeltelijk”;

3° in §6 worden de woorden “subsiëeringsvoorwaarden en de beoordelingscriteria” vervangen door het woord “subsiëeringsvoorwaarden”;

4° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat voor een toegekende subsidie, als vermeld in artikel 21, niet geheel werd voldaan aan de subsiëeringsvoorwaarden, vermeld in artikel 22, §1, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de aanvrager.”;

5° §8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuk op de subsiëeringsvoorwaarden.”;

6° in §9 en §10 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 18

In artikel 29 van hetzelfde decreet wordt het laatste lid opgeheven.

Artikel 19

In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de woorden “dat zich situeert op het vlak van de creatie en de presentatie,” geschrapt.

Artikel 20

In hetzelfde decreet wordt een artikel 35bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 35bis

Naast de organisaties die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, en van artikel 40, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor creatieopdrachten, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 21, 3°.”.

Artikel 21

In artikel 40 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1 worden de woorden “de nodige” telkens geschrapt;
- 2° er wordt een §1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Als het tweejarige of vierjarige financieringsbudget, vermeld in §1, de door de Vlaamse Regering bepaalde bedragen bereikt, zijn de volgende elementen in het financieringsbudget inbegrepen en kan voor die elementen geen aanvullende subsidie worden verkregen op basis van dit decreet:

- 1° internationale elementen van de werking;
- 2° creatieopdrachten;
- 3° publicaties;
- 4° opnameprojecten.”.

Artikel 22

In artikel 41 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in §1 worden de woorden “1 februari van het jaar” vervangen door de woorden “1 december van het voorlaatste jaar”;
- 2° in §5 worden de woorden “Deze beslissing gebeurt met inbegrip van de optionele internationale elementen van de werking, aan de hand van de criteria vermeld in artikel 55.” geschrapt.

Artikel 23

In artikel 42 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° §1bis wordt vervangen door wat volgt:

“§1bis. De organisaties, vermeld in artikel 3, 1°, n) en o), die subsidies ontvangen voor het geheel van de werking, vermeld in artikel 39, moeten boven-

dien voldoen aan de volgende subsidiëeringsvoorwaarden:

- 1° het actieplan per werkingsjaar, vermeld in artikel 42, §4, uitvoeren;
 - 2° het inhoudelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een of meer personen die de leiding uitoefenen en die contractueel verbonden zijn aan de organisatie;
 - 3° het zakelijke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een zakelijke leiding die contractueel verbonden is aan de organisatie. Het inhoudelijke en het zakelijke beleid kunnen aan dezelfde persoon worden toevertrouwd;
 - 4° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst;
 - 5° aan de bezoldigde, zelfstandige, inhoudelijke en inhoudelijk-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als de loonkosten die minstens verschuldigd zijn aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige medewerkers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen;
 - 6° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.”;
- 2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt nader de voorwaarden, die moeten behaald worden om in aanmerking te komen voor subsidiëring zoals bedoeld in artikel 39, §1, en die betrekking hebben op het minimum aantal activiteiten, het minimum percentage eigen inkomsten, het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van inhoudelijke medewerkers.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de wijze waarop het minimumpercentage eigen inkomsten

en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van inhoudelijke medewerkers worden berekend.”;

3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De organisatie is verplicht om drie maanden na de beslissing over het financieringsbudget voor elk werkingsjaar een actieplan in te dienen op basis van de ter beschikking gestelde middelen en op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt nader de wijze waarop het actieplan jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarin de organisatie dat actieplan moet indienen.”.

Artikel 24

In artikel 43 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 en §2 wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° het sporen van het inhoudelijke met het financiële beleidsplan;”;

2° aan §1 en §2 wordt een punt 8° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“8° de concretisering van de interculturaliteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur.”;

3° in §3 worden de woorden “artistieke of” telkens geschrapt;

4° in §3 wordt het laatste lid opgeheven.

Artikel 25

In hetzelfde decreet wordt een artikel 43bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 43bis

Met behoud van de toepassing van artikel 42 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 26

In artikel 44 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt na elk werkingsjaar of de organisaties die gesubsidieerd worden als bedoeld in artikel 39, §1, voldoen aan de voorwaarden, genoemd in de artikelen 42, 43 en 43bis.”;

2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Organisaties die gesubsidieerd worden als vermeld in artikel 42, §1, bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst alle informatie, enerzijds voor de registratie van gegevens en anderzijds voor het toezicht op de subsidiëeringsvoorwaarden.”;

3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd als vermeld in artikel 39, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 42, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 43bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst, beslissen over te gaan tot:

1° inhouding en/of terugvordering van een gedeelte van het financieringsbudget dat toegekend werd aan de organisatie;

2° definitieve stopzetting van de subsidiëring van de organisatie.”;

4° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De inhouding, terugvordering of stopzetting die de Vlaamse Regering oplegt, moeten in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”;

5° in §6 en §7 worden de woorden “terugvordering of stopzetting” telkens vervangen door de woorden “inhouding, terugvordering en/of stopzetting”.

Artikel 27

Artikel 47 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 47

Naast de organisaties die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor kunsteducatieve en sociaal-artistieke elementen van de werking, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, artikel 39, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 46, §1.”.

Artikel 28

In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 1°, worden de woorden “met niet-commercieel karakter” geschrapt;

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De organisaties die subsidies ontvangen als vermeld in artikel 46, §1, moeten bij de realisatie van het project bovendien voldoen aan de volgende subsidiëeringsvoorwaarden:

1° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de bevoegde federale overheidsdienst;

2° aan de bezoldigde, zelfstandige, artistieke en inhoudelijk-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel betalen als de loonkosten die minstens verschuldigd zijn aan een werknemer voor dezelfde prestatie, en enkel met zelfstandige medewerkers werken die een zelfstandigheidsverklaring kunnen voorleggen;

3° een overzicht kunnen voorleggen van alle inkomsten en uitgaven die verbonden zijn aan het project.”.

Artikel 29

In artikel 50 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 en §2 worden respectievelijk punt 9° en punt 6° vervangen door wat volgt:

“9° het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning;”;

“6° het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning;”;

2° in §1 en §2 worden respectievelijk een punt 10° en een punt 7° toegevoegd, die luiden als volgt:

“10° de concretisering van de interculturaliteit.”;

“7° de concretisering van de interculturaliteit.”;

3° in §3 worden de woorden “artistieke of” telkens geschrapt.

Artikel 30

In hetzelfde decreet wordt een artikel 50bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 50bis

Zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 49 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëering vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 31

In artikel 51 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt na afloop van het gesubsidieerde project, vermeld in artikel 50, §1, of bij de realisatie is voldaan aan de subsidiëeringsvoorwaarden die er specifiek van toepassing op waren.”;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een organisatie die wordt gesubsidieerd, als vermeld in artikel 46, §1, de voorwaarden, vermeld in artikel 49, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 50bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Rege-

ring op advies van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de projectsubsidie die toegekend werd aan de organisatie.”;

3° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basis- en subsidiëeringsvoorwaarden.”.

4° in §8 en §9 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 32

In artikel 52 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt een punt 1°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°bis de voorbereiding van een internationaal project op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma”;

2° er wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De Vlaamse Regering kan in functie van de door haar geformuleerde prioriteiten landen of regio's bepalen die met het oog op haar beleid prioritair zijn, en de prioriteitsgraad van die landen en regio's, bepalen.”.

Artikel 33

In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de woorden “vermeld in artikel 52, §1, 1°, 2° en 3°” telkens vervangen door de woorden “vermeld in artikel 52, §1, 1° tot en met 3°”.

Artikel 34

Artikel 54 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 54

§1. Organisaties die beschikken over rechtspersoonlijkheid kunnen in aanmerking komen voor de subsidiëring, vermeld in artikel 3, 4°.

§2. Natuurlijke personen kunnen in aanmerking komen voor de subsidiëring, vermeld in artikel 3, 4°, a), b), d) en e).

§3. Naast de organisaties, die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, en van artikel 40, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor internationale elementen van de werking, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 52, §1, 1° en 4°.”.

Artikel 35

In artikel 55 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt e) vervangen door wat volgt:

“e) het sporen van de inhoudelijke met de financiële planning;”;

2° aan punt 1° worden een punt f) en een punt g) toegevoegd, die luiden als volgt:

“f) de concretisering van de interculturaliteit;

g) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waarop het internationale project betrekking heeft.”;

3° er wordt een punt 1°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°bis voor de voorbereiding van internationale projecten op het vlak van de kunsten binnen een Europees subsidieprogramma:

a) de kwaliteit van het artistieke of inhoudelijke concept;

b) het belang en de kwaliteit van het project binnen de internationale context;

c) het belang van het project voor de verdere ontwikkeling van het artistieke parcours;

d) de concretisering van de interculturaliteit;

e) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens

tens artikel 52, §3, waarop het internationale project betrekking heeft;”;

4° aan punt 2° wordt een punt c) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“c) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waar het werkverblijf plaatsvindt;”;

5° in punt 3° wordt punt f) vervangen door wat volgt:

“f) het sporen van het inhoudelijke met het financiële beleidsplan;”;

6° aan punt 3° worden een punt g) en een punt h) toegevoegd, die luiden als volgt:

“g) de concretisering van de interculturaliteit;

h) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waarop de werking van de internationale netwerkorganisatie betrekking heeft;”;

7° aan punt 4° wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waar de buitenlandse activiteit plaatsvindt of waar de buitenlandse gast betrokken is bij het kunstgebeuren;”;

8° aan punt 5° wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) de prioriteitsgraad van het land of de regio in het beleid, vastgesteld krachtens artikel 52, §3, waar de schriftelijke bijdrage haar oorsprong heeft.”.

Artikel 36

In hetzelfde decreet wordt een artikel 55bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 55bis

Zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 54 mag de Vlaamse Regering aanvullende subsi-

diëringsvoorwaarden opleggen, uitsluitend met de bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.”.

Artikel 37

In artikel 56 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 worden de woorden “de behandeling van onontvankelijke aanvragen” vervangen door de woorden “de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen”;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerd initiatief als vermeld in artikel 52, §1, de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 54, of de aanvullende subsidiëeringsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering krachtens artikel 55bis, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan het gesubsidieerde initiatief.”;

3° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden.”;

4° in §8 en §9 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 38

In hetzelfde decreet wordt een artikel 57bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 57bis

Naast de organisaties die ingevolge de toepassing van artikel 5, §1bis, en van artikel 40, §1bis, uitgesloten zijn van subsidies voor publicaties en opnameprojecten, kunnen ook de organisaties die gesubsidieerd worden overeenkomstig artikel 19, §1, en artikel 71, §1, geen subsidie verkrijgen als vermeld in artikel 57, 2° en 3°.”.

Artikel 39

In artikel 59 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “15 maart van het jaar” vervangen door de woorden “1 september van het voorlaatste jaar”;

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst onderzoekt of de aanvraag tijdig werd ingediend en of ze voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 58. Als de aanvraag niet tijdig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 58, eerste lid, is de aanvraag onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen.”;

3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De Vlaamse Regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, vermeld in artikel 57, 1°, uiterlijk zes maanden voor het begin van de meerjarige periode, vermeld in artikel 64.

De Vlaamse Regering neemt de beslissing over de toekenning en de grootte van de subsidies, vermeld in artikel 57, 2° en 3°, vier maanden na de uiterste indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals vermeld in §1.”;

4° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst vaststelt dat een gesubsidieerde publicatie of een gesubsidieerd opnameproject, als vermeld in artikel 57, de basisvoorwaarden, vermeld in artikelen 58, 60, 62, 65 en 69, niet helemaal heeft vervuld, dan kan de Vlaamse Regering op advies van de door haar aangewezen dienst beslissen om over te gaan tot inhouding en/of terugvordering van een gedeelte of het geheel van de subsidie die toegekend werd aan de gesubsidieerde publicatie of het gesubsidieerde opnameproject.”;

5° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De inhouding en/of terugvordering die de Vlaamse Regering oplegt, moet in een redelijke

verhouding staan tot de vastgestelde inbreuken op de basisvoorwaarden.”;

6° in §8 worden de woorden “als bedoeld in §6, 1° of 2°” vervangen door de woorden “als bedoeld in §6”;

7° in §8 en §9 wordt het woord “terugvordering” telkens vervangen door de woorden “inhouding en/of terugvordering”.

Artikel 40

In artikel 61, 3°, van hetzelfde decreet worden de woorden “hoofdstuk II en hoofdstuk IV” vervangen door de woorden “hoofdstuk II, afdeling I en III, hoofdstuk IV, afdeling I, en hoofdstuk VII”.

Artikel 41

In artikel 63 van hetzelfde decreet wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° het sporen van het artistieke met het financiële beleidsplan;”.

Artikel 42

In artikel 64bis, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 84” vervangen door de woorden “artikel 57, 1°”.

Artikel 43

In hetzelfde decreet wordt een artikel 72bis, ingevoegd dat luidt als volgt:

“Artikel 72bis

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, moeten de steunpunten, vermeld in artikel 2, 7°, en in artikel 3, 6°, voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter;

2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;

- 3° een meerjarig artistiek of inhoudelijk en financieel beleidsplan indienen;
- 4° aanwijsbare inspanningen leveren om in de raad van bestuur personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond op te nemen;
- 5° aanwijsbare inspanningen leveren voor de aanwerving van personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond op staf- of middenkaderniveau.”.

Artikel 44

In artikel 73 van hetzelfde decreet wordt §3 vervangen door wat volgt:

“§3. De dienst die de Vlaamse Regering heeft aangewezen, onderzoekt of de aanvraag tijdig werd ingediend en voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 72bis, punten 1° tot en met 3°. Als de aanvraag niet tijdig werd ingediend of niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 72bis, punten 1° tot en met 3°, is de aanvraag onontvankelijk.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor de behandeling van de ontvankelijkheid van de aanvragen.”.

Artikel 45

In hetzelfde decreet wordt een artikel 73bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 73bis

§1. De Vlaamse Regering sluit met de steunpunten, vermeld in artikel 2, 7°, en in artikel 3, 6°, een samenwerkingsovereenkomst. Die samenwerkingsovereenkomst bepaalt nader de invulling van de kerntaken, vermeld in artikel 74, §2 en §3, de samenwerking met de steunpunten uit hetzelfde beleidsveld en, naargelang van de inhoudelijke noodzaak, met steunpunten uit andere beleidsvelden, en de voorwaarden inzake werking, evaluatie, toezicht en sancties.

§2. De samenwerkingsovereenkomst heeft een looptijd van vier jaar en wordt gesloten uiterlijk één maand voor ze in werking treedt.

§3. De steunpunten zetten het ingediende beleidsplan, vermeld in artikel 73, §1, om in een actieplan dat in

overeenstemming is met de gesloten overeenkomst en dat wordt opgemaakt voor een periode van vier jaar. De procedure voor het indienen van het actieplan en de voorwaarden waaraan het moet voldoen, worden opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst, vermeld in §1.”.

Artikel 46

In artikel 74, §4, van hetzelfde decreet worden de woorden “culturele diversiteit” vervangen door het woord “interculturaliteit”.

Artikel 47

Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 48

Artikel 76 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 76

§1. De steunpunten kunnen gedurende de vierjarige subsidieperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Een reserve wordt in de balans van de steunpunten opgenomen als een onderdeel van het eigen vermogen en bestaat uit de volgende rekeningen, vermeld in de minimumindeling van het algemeen rekeningstelsel, dat als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

1° rekening 13: bestemde fondsen;

2° rekening 14: overgedragen resultaat.

De reserve moet worden aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, vermeld in artikel 72bis, 3°.

§2. Als de steunpunten, vermeld in §1, op het einde van de vierjarige subsidieperiode nog beschikken over een reserve, aangelegd overeenkomstig §1, kan die reserve overgedragen worden naar een volgende vierjarige subsidieperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve in het begin van de

subsidieperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten, berekend over de voorbije vierjarige subsidieperiode.

De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het actieplan, vermeld in artikel 73bis, §3, en die in de voorbije vierjarige subsidieperiode tot stand zijn gekomen.

De personeels- en werkingskosten zijn de som van alle kosten, met uitzondering van de afschrijvingen op kapitaalsubsidies.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het percentage, vermeld in het eerste lid, op voorwaarde dat het steunpunt een gemotiveerd bestedingsplan voor de te veel opgebouwde reserve indient bij de dienst die de Vlaamse Regering daartoe heeft aangewezen.

De overgedragen reserve, vermeld in het eerste en tweede lid, wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, vermeld in artikel 73bis, §3.

§3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de vierjarige subsidieperiode de aangroei van de reserve groter is dan het bedrag, vermeld in §2, dan wordt het teveel ingehouden van het nog uit te keren saldo van het financieringsbudget dat toegekend is aan het steunpunt voor de voorbije vierjarige subsidieperiode en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschotten, toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe subsidieperiode, tot maximaal het bedrag van de werkingssubsidie, toegekend voor het laatste jaar van de voorbije vierjarige subsidieperiode.

Als aan een steunpunt na afloop van de vierjarige subsidieperiode geen subsidies meer worden verleend voor het geheel van zijn werking in de vorm van een financieringsbudget als vermeld in artikel 72, §1, dan is het steunpunt verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor de reserve, aangelegd overeenkomstig §1, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De reserve wordt in voorkomend geval prioritair aangewend om te voldoen aan de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

Artikel 49

In artikel 79 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §2 wordt opgeheven;

2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De leden van de beoordelingscommissies worden door de Vlaamse Regering benoemd voor maximaal vier jaar. Uiterlijk om de vier jaar wordt de helft van de leden vervangen. Een lid kan maximaal twee mandaten vervullen.”;

3° aan §4 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In elke beoordelingscommissie wordt ten minste één persoon opgenomen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond.”;

4° §5 wordt opgeheven;

5° in §6, eerste lid, wordt de zin “De voorzitter van de adviescommissie is tevens voorzitter van deze afzonderlijke beoordelingscommissies.” vervangen door de zin “De voorzitter van deze afzonderlijke beoordelingscommissies wordt voorgedragen door de adviescommissie bedoeld in artikel 80.”.

Artikel 50

In artikel 80, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de zinnen “De door de Vlaamse regering aangewezen dienst stelt voor de samenstelling van de adviescommissie een lijst van vijftientwintig kandidaat-leden samen. Uit deze lijst benoemt de Vlaamse regering minimaal acht en maximaal twaalf leden.” geschrapt;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De leden van de adviescommissie worden door de Vlaamse Regering benoemd voor maximaal vier jaar. Uiterlijk om de vier jaar wordt de helft van de leden vervangen. Een lid kan maximaal twee mandaten vervullen.”.

Artikel 51

Artikel 81 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 52

In artikel 85 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden “en volledigheid” geschrapt;

2° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst brengt de beoordelingscommissie op de hoogte van het voorontwerp van beslissing. Als er in geval van subsidies voor werkingen van ten minste twee jaren een grote discrepantie bestaat tussen het oordeel van de beoordelingscommissie en het oordeel van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, houden beide partijen een deliberatiemoment, waarbij ze ernaar streven hun oordeel zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen;”.

Artikel 53

In alle artikelen en opschriften van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht.

1° het woord “projectbeurs” wordt telkens vervangen door de woorden “projectsubsidie aan kunstenaars”;

2° het woord “projectbeurzen” wordt telkens vervangen door de woorden “projectsubsidies aan kunstenaars”;

3° het woord “regering” wordt telkens vervangen door het woord “Regering”;

4° het woord “parlement” wordt telkens vervangen door het woord “Parlement”.

Artikel 54

In hetzelfde decreet wordt een artikel 89bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 89bis

§1. In afwijking van artikel 5, §1, artikel 40, §1, artikel 64, eerste en tweede lid, en artikel 72, §1, kent de

Vlaamse Regering in jaren waarin verkiezingen voor het Vlaams Parlement plaatsvinden enkel subsidies toe in de vorm van een driejarig financieringsbudget.

§2. In afwijking van artikel 6, §1, artikel 41, §1, en artikel 59, §1, tweede lid, moeten de aanvragen tot subsidiëring waarover de Vlaamse Regering een beslissing moet nemen in jaren waarin verkiezingen voor het Vlaams Parlement plaatsvinden, uiterlijk 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de meerjarige subsidieperiode bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst worden ingediend.

Artikel 55

De bepalingen van dit decreet die betrekking hebben op de subsidiëring, worden voor de eerste maal toegepast voor subsidiëring tijdens het werkingsjaar dat start op 1 januari 2010.

In afwijking van het vorige lid zullen de bepalingen van dit decreet die betrekking hebben op de subsidiëring van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, voor de eerste maal worden toegepast voor subsidiëring tijdens het werkingsjaar dat start op 1 januari 2011.

Artikel 56

Dit decreet treedt in werking op 31 mei 2008.

Brussel, 21 maart 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd,
Sport en Brussel*

Bert ANCIAUX

BIJLAGE

bij de memorie van toelichting:

Reguleringsimpactanalyse

Reguleringsimpactanalyse voor de wijzigingen aan het decreet houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten (Kunstendecreet)

1 Titel

Decreet houdende wijziging van het Kunstendecreet (d.i. het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten).

2 Aanleiding en doel

2.1 Aanleiding

In de periode 1999-2006 is het kunstenlandschap sterk geëvolueerd. Waar in 1999 enkel de sectoren podiumkunsten en muziek een decretale basis hadden voor subsidie, werden overige sectoren zoals de beeldende kunsten, de audiovisuele kunsten, de architectuur en de vormgeving via reglementen gesubsidieerd. Een van de centrale doelstellingen die in de cultuurnota 2000-2004 werden geformuleerd, was een 'rijk cultureel landschap mogelijk maken'. Om die doelstelling te realiseren werd er werk gemaakt van een transparant en geïntegreerd kunstenbeleid in de vorm van een Kunstendecreet.

Het Kunstendecreet van 2 april 2004 heeft als doel in te spelen op de toenemende grensvervaging tussen de diverse disciplines, een integrale aanpak te bieden voor alle kunstuitingen en ruimte te creëren om de continue veranderingen op te vangen. Het decreet tracht ook tot een vereenvoudigde en transparante regelgeving te komen waardoor het niet enkel inspeelt op een aantal inhoudelijke tendensen binnen het kunstenlandschap, maar er ook structuur in aanbrengt. Het Kunstendecreet regelt naast projectmatige ondersteuning en kunstenaarsbeurzen, de erkenning en meerjarige subsidiëring van een uiteenlopende reeks professionele organisaties en werkingen in het beleidsveld kunsten. Naast de rechtszekerheid voor sectoren die vroeger ad hoc of via reglementen werden ondersteund, biedt het decreet ook administratieve vereenvoudiging. Bovendien kunnen ook individuele artiesten gesubsidieerd worden. Kunstenaars zijn dus niet meer verplicht om eerst een organisatiestructuur rond hun artistieke werking te creëren om voor subsidiëring in aanmerking te kunnen komen.

Bij de aanvang van de huidige legislatuur werd het Kunstendecreet voor de eerste keer uitgevoerd. In juni 2005 nam de Vlaamse Regering de beslissing betreffende de meerjarige subsidies in de periodes 2006-2009 en 2006-2007 en het jaar daarna voor de subsidiëring van de muzieksector in de periode 2007-2009 (dit door een bepaling binnen het Muziekdecreet). Vervolgens werd in juni

2007 de beslissing genomen voor de meerjarige subsidies in de periode 2008-2009. In 2009 wordt opnieuw een beslissing verwacht voor 2-jarige én 4-jarige structurele aanvragen, inclusief muziek.

Een permanente evaluatie en bijsturing van het Kunstendecreet is door de evoluties en veranderingen in de verschillende kunstsectoren zeer belangrijk. De aangehaalde advies- en beslissingmomenten zijn daarom een interessante praktijktest voor het decreet geweest. Vele initiatieven uit de verschillende kunstsectoren hebben nieuwe kansen gekregen. Het Kunstendecreet schept inderdaad een duidelijk kader voor de subsidiëring van de verschillende kunstvormen, zowel op korte als op lange termijn. De ervaring van zowel de sector als de bevoegde administratie en commissies met betrekking tot de toepassing van het decreet in de praktijk heeft echter ook een aantal technische en inhoudelijke tekortkomingen aan het Kunstendecreet aan het licht gebracht:

- Er is soms onduidelijk woordgebruik aanwezig en sommige procedures voor indiendata verschillen van elkaar. Zo is er slechts één indienmoment per jaar voorzien voor de aanvraag van projectsubsidies: enkel in september. Dat is te weinig. De termijn die kan verlopen tussen het concipiëren van een project en de uiteindelijke subsidiebeslissing kan daardoor veel te lang uitvallen.
- Ook de administratieve lasten die gekoppeld zijn aan het Kunstendecreet worden als vrij zwaar ervaren. De huidige planlast van het decreet zal daarom verminderd worden.
- Bovendien wordt met de wijziging uniformiteit nagestreefd door rekening te houden met definities die ingevoerd en gehanteerd worden in het nieuwe Erfgoeddecreet.

Een tendens waaraan de afgelopen jaren voortdurend werd gewerkt, is de garantie dat er een voldoende groot aandeel van de middelen van de kunstensector ten goede moet komen aan de individuele kunstenaars. Zij worden te weinig bereikt via de huidige subsidies in het Kunstendecreet. Dit wordt in het beleid van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verder uitgewerkt door het voorzien van aangepaste subsidiesystemen voor deze individuele kunstenaars, maar ook door het aanmoedigen van samenwerking met grotere instellingen in functie van een optimaal gebruik van de middelen en de beschikbare infrastructuur met het oog op een beperking van de overheadkosten. Dit is een noodzakelijke stap daar het Kunstendecreet soms als veeleisend beschouwd wordt door zwakkere actoren. Op die manier wordt vermeden dat zwakkere actoren weggeconcentreerd worden door stabielere, beter omkaderde en onderbouwde organisaties die minder moeite hebben om aan de vereisten van het decreet te voldoen. Met de wijziging van het Kunstendecreet zal de ondersteuning van de individuele kunstenaar meer benadrukt en geformaliseerd worden.

Eén van de doelstellingen zoals geformuleerd in de beleidsnota van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel en die werden vertaald in een systematische beleidsaanpak, is de bestendige aandacht voor interculturaliteit. De culturele diversiteit van Vlaanderen is een realiteit dat zich sterk dient te weerspiegelen in de culturele initiatieven. Dit wordt verwezenlijkt door interculturaliteit als criterium in te schrijven in de cultuur-, jeugdwerk- en sportdecreten en door de advies- en beoordelingscommissies te interculturaliseren. Om tegemoet te komen aan deze doelstelling en naar analogie met het Erfgoeddecreet, wordt de definitie van 'interculturaliteit' en 'personen met etnisch-cultureel diverse achtergrond' met deze wijziging in het Kunstendecreet geïntroduceerd.

De eerder vermelde doelstelling om in te spelen op de toenemende grensvervaging tussen de diverse disciplines, een integrale aanpak te bieden voor alle kunstuitingen en ruimte te creëren om de continue veranderingen op te vangen, is sinds het inwerkingtreden van het Kunstendecreet gerealiseerd. Het Kunstendecreet is qua intenties dus wel degelijk een zeer goed decreet. Na vier jaar hoeven de principes en de geest van het decreet niet zonder meer overboord gegooid worden door een volledig nieuw decreet te maken. Bovendien zou het creëren van een volledig nieuw kader naar de sector toe een verkeerde indruk geven. Om die reden zal een beperkte wijziging van het

Kunstendecreet doorgevoerd worden en zal aan de inhoud en de basisverworvenheden van dit decreet niet worden geraakt.

Concluderend kan men stellen dat de herziening tot stand is gekomen vanuit de volgende overwegingen:

- evaluatie van het Kunstendecreet van 2 april 2004 door de beoordelingscommissies en belangenbehartigers;
- meer aandacht voor de individuele kunstenaar;
- vermindering van de administratieve lasten;
- optimaliseren van de kwaliteitsbeoordeling.

Eenzijds moet men het decreet waar nodig verfijnen en wijzigen (op basis van ervaringen uit de praktijk). Anderzijds bestaat ook de mogelijkheid om nieuwe inzichten of invalshoeken aan te reiken en te onderzoeken. Het bijsturen van het decreet is dus slechts een eerste stap.

2.2 Doelstelling

2.2.1. Algemeen

Het beleid wil met de bijsturing van het Kunstendecreet verschillende doelstellingen realiseren.

In essentie kunnen twee doelstellingen als rode draad onderscheiden worden: de ondersteuning van de individuele kunstenaar zal meer benadrukt worden en de huidige planlast van het decreet zal verminderd worden.

Door het rechtzetten en op elkaar afstemmen van technische en praktische aspecten, oogt het Kunstendecreet niet alleen uniformer en transparanter, maar worden bovendien de administratieve lasten voor de actoren gereduceerd. De planlastvermindering is bijgevolg één van de leidmotieven van de herziening.

Het decreet wil ook bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de verschillende kunstenpraktijken en van interculturaliteit.

Vanuit deze doelstelling wordt gewerkt aan de uitbouw van een overkoepelend en planmatig kunstenbeleid. De kunstensector zal daarom verder aangestuurd en ondersteund worden door een decreet waarin de instrumentaria op een coherente en gelijklopende wijze op elkaar zijn afgestemd.

2.2.2. SMART-termen en politieke vrijheidsgraden:

De meeste van de vooropgestelde doelstellingen zijn ruime, strategische doelstellingen en geen operationele. Ze kunnen moeilijk in duidelijke SMART-termen geformuleerd worden. Het is voor deze doelstellingen niet altijd even evident om specifiek een norm te bepalen waaraan gemeten kan worden of het doel werd gehaald. Voor de beoogde planlastvermindering kan dit wel. Het is een specifieke, realistische doelstelling waarbij achteraf het resultaat duidelijk meetbaar zal zijn in een nulmeting. Zie hiervoor de tabellen in punt 5.2.2.

Er zijn momenteel weinig tot geen goede indicatoren voorhanden om het bereiken van de doelstellingen te meten. Er lopen weliswaar projecten voor het opstellen van indicatoren – dit is echter een werk van lange adem en er zijn voorlopig nog geen relevante indicatoren die in deze RIA opgenomen kunnen worden.

De doelstelling om extra ondersteuning te bieden aan de individuele kunstenaar kan cijfermatig gefundeerd worden aan de hand van recente vergelijkingen. Die tonen aan dat de budgettaire wanverhouding tussen structurele subsidiëring en projectmatige subsidiëring zeer groot is en tijdens de subsidierondes de afgelopen jaren nog is toegenomen. De subsidies voor projecten, de kunstenaarsbeurzen,... zijn in aantal dan wel de grootste, toch krijgen zij slechts het kleinste deel uit het budget. Onderstaande tabel geeft aan dat de balans van de huidige ondersteuning in het nadeel van de individuele kunstenaars slaat:

	Podiumkunstendecreet		KD ¹
	1998-2001	2002-2005	2006-2009
structureel: bedragen	22.296.783,09	29.075.583,53	32.945.000,00
projecten: bedragen	1.792.270,18	1.585.395,00	1.175.000,00
structureel: %	92,56%	94,83%	96,56%
projecten: %	7,44%	5,17%	3,44%

De regelgeving in het Kunstendecreet omtrent de beurzen aan kunstenaars is sterk bepaald door de gangbare praktijk uit de beeldende kunstensector vóór het in werking treden van het Kunstendecreet. De praktijk heeft uitgewezen dat de huidige regeling in het decreet niet aangepast is aan onder meer de sectoren muziek en podiumkunsten. Rekening houdend met de beleidsprioriteit om meer middelen te geven aan individuele kunstenaars, is het dus absoluut noodzakelijk dat er een systeem wordt gemaakt dat praktisch toepasbaar is voor alle kunstenaars onafhankelijk van de sector.

De wijziging die gericht is op de extra ondersteuning aan de individuele kunstenaar kan cijfermatig op een gelijkaardige manier gemeten worden aan het aantal effectief toegekende subsidies. De eerder aangehaalde advies- en beslissingsmomenten zullen dus ook in de toekomst een interessante praktijktest voor het (gewijzigde) decreet zijn.

Het benadrukken van de centrale positie en plaats van de individuele kunstenaar is een realistische doelstelling die reeds in menig beleidsbrief ter sprake kwam. Zo wordt in de beleidsbrief 2008 met het oog op de “grote” volgende subsidieronde voor meerjarig gesubsidieerde instellingen, deze reeks maatregelen aangekondigd:

- absolute aandacht aan de rechtstreekse ondersteuning van de individuele kunstenaars. Het is overduidelijk dat de laatste jaren in het teken stonden van een doorgedreven professionalisering van kunsthuisen en organisaties, maar anderzijds wijzen alle voor handen zijnde analyses² erop dat het aandeel van de artistieke loonmassa binnen de algemene uitgaven nauwelijks is toegenomen. Er zijn verschillen tussen de diverse sectoren, maar voor wat de ‘traditionele’ podiumartiesten betreft, kan nauwelijks van een vooruitgang gesproken worden, ondanks dat de middelen binnen de Kunsten sinds 1999 meer dan verdubbeld zijn (112%);
- vanaf 2008 wordt 1 miljoen voorzien om in te zetten voor een structurele verbetering van de sociaal-economische situatie van de individuele kunstenaar. Daarvoor wordt ruimte vrijgemaakt op programma HE basisallocatie 33.74 D “subsidies aanvullende tewerkstelling”. Daarbij zal nagegaan worden in samenwerking met het Kunstenloket en PC 304/227 hoe op de meest efficiënte wijze de sociale situatie van zowel de zelfstandige individuele kunstenaar als de kunstenaar die ingeschreven staat geoptimaliseerd kan worden;
- de middelen voor projectsubsidies zullen in 2008 opgetrokken worden met 517.000 euro wat een verhoging betekent van ca. 25% ten opzichte van de projectsubsidies 2007;

¹ Subsidiering Kunstendecreet structurele rondes 2006 – 2007/2009 en projectwerking 2007;

² onder andere de analyse uit “Metamorfose in podiumland, een veldanalyse”, Marianne Van Kerckhoven;

- er wordt rekening gehouden met een grote toename van de kunstenaarsbeurzen. Daarvoor wordt 500.000 euro aan nieuwe middelen ingeschreven.

3 Opties

Het opstellen van een volledige nieuw Kunstendecreet beantwoordt niet aan de eigenlijke doelstelling en wordt hier dus niet als een realistische, afzonderlijke optie opgenomen.

Nuloptie: de regelgeving wordt niet aangepast.

Optie 1: een wijziging van het Kunstendecreet door technische en inhoudelijke aanpassingen. Aan de inhoud en de basisverworvenheden van dit decreet wordt niet geraakt. De herziening legt uitsluitend de basis voor wijzigingen die via een later uitvoeringsbesluit verder zullen uitgewerkt en verfijnd worden. Bovendien wordt uniformiteit nagestreefd door rekening te houden met definities die ingevoerd en gehanteerd worden in het nieuwe Erfgoeddecreet.

Technische wijzigingen:

I.1 verfijnen van de technische procedures: aanpassing van technische onjuistheden en onduidelijkheden in het decreet. Dit zijn voornamelijk woordkeuzes, juridische opmerkingen en tekstuele verduidelijkingen.

I.2 verlagen van de administratieve lasten

Inhoudelijke wijzigingen:

- I.3 invoer van bepalingen m.b.t. het begrip interculturaliteit

- Wijzigingen specifiek ten voordele van de individuele kunstenaars:

I.4 afstemmen en vereenvoudigen van de verschillende soorten beurzen en projectsubsidie waarmee de centrale plaats van de individuele kunstenaar benadrukt wordt.

I.5 afbakening van het vier- en tweejarige financieringsbudget: enveloppefinanciering. Met deze wijziging wordt vermeden dat organisaties en steunpunten die voor het geheel van de werking gesubsidieerd worden, nog in aanmerking komen voor een aantal bijkomende subsidies binnen het Kunstendecreet zoals creatieopdrachten, opnames en internationale subsidies.³

I.6 extra kansen voor individuele kunstenaar door de structureel gesubsidieerde organisaties te verplichten om meer te doen voor individuele kunstenaars. Deze wijziging beoogt de garantie dat er in de toekomst een voldoende groot aandeel van de middelen van de kunstensector ten goede komt aan de kunstenaars. Dit wordt gerealiseerd door het voorzien van aangepaste subsidiesystemen voor deze individuele kunstenaars (zie I.4 en I.5), maar ook door het aanmoedigen van samenwerking met grotere instellingen in functie van een optimaal gebruik van de middelen en de beschikbare infrastructuur met het oog op een beperking van de overheadkosten.

³ Aangezien reeds 97% van de middelen van het Kunstendecreet naar de meerjarige werkingen vloeit, lijkt het aangewezen ervoor te zorgen dat de overige 3% volledig ten bate komt van het deel van het veld dat niet voor meerdere jaren zekerheid heeft van middelen

- 1.7 subsidie voor voorbereiding project binnen Europees subsidieprogramma. Met deze wijziging wordt tegemoet gekomen aan de mogelijkheid tot subsidiëring van een internationaal project kunsten binnen het Europees subsidieprogramma Cultuur (2007-2013). In het huidige Kunstendecreet is deze mogelijkheid er niet.

4 Effecten

4.1 Doelgroepen en betrokken partijen

Het Kunstendecreet van 2 april 2004 biedt een open kader voor alle kunstvormen: podiumkunsten, muziek, beeldende en audiovisuele kunst, letteren, architectuur, vormgeving, nieuwe media, en alle mengvormen daarvan. Het vervangt tijdelijke, sectorale reglementen door één globale benadering van alle kunsten, met het oog op meer transparantie en objectiviteit.

Vanuit de eerder beschreven hoofddoelstellingen van het Kunstendecreet, wil het kunstenbeleid effecten bereiken bij een veelheid van partijen: organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten; instellingen van de Vlaamse Gemeenschap; kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties; de steunpunten; individuele kunstenaars; overheidinstanties; beoordelingscommissies; adviescommissie.

Over alle disciplines heen wordt een uniforme subsidieregeling voorzien, gebaseerd op kwaliteitsbeoordeling. Organisaties kunnen kiezen voor een projectmatige subsidiëring of een subsidie voor het geheel van hun werking in de vorm van twee- of vierjarige financieringsbudgetten.

Onder organisaties wordt verstaan: kunstencentra, festivals, organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, organisaties voor dans, muziektheater, beeldende kunst, audiovisuele kunsten, sociaal-artistieke werking, kunsteducatie, muziekclubs, muziekgroepen en muziekensembles, concertorganisaties, werkplaatsen, architectuurorganisaties.

Belangrijke spelers bij die organisaties zijn o.a. Ancienne Belgique, Concertgebouw Brugge en de stadstheaters (KVS, Het Toneelhuis, NTG).

De Vlaamse Regering wijst bovendien een aantal instellingen van de Vlaamse Gemeenschap aan op basis van hun symbolisch belang voor Vlaanderen. Met die instellingen wordt een aparte beheersovereenkomst gesloten. Er zijn 5 grote instellingen van de Vlaamse Gemeenschap: VRO/VRK, deFilharmonie, deSingel, Koninklijk Ballet van Vlaanderen en Vlaamse Opera.

Verder wordt ook de ondersteuning van internationale initiatieven, kunsteducatieve of sociaal-artistieke projecten, publicaties en steunpunten voor alle sectoren op dezelfde leest geschoeid.

Voor de kwaliteitsbeoordeling is er één overkoepelende adviescommissie Kunsten. Per sector is er een beoordelingscommissie: Dans, Architectuur en Vormgeving, Muziek, Muziektheater, Publicaties, sociaal-artistieke werking, kunsteducatie, Festivals, Theater, Beeldende Kunsten, kunstencentra en werkplaatsen, Audiovisueel.

De steunpunten vervullen een specifieke rol tussen de overheid en het veld en hebben een ondersteunende en stimulerende rol in functie van de doelstellingen van dit decreet. Er zijn vier steunpunten: Muziekcentrum Vlaanderen, VTi, VAI en BAM (voorheen IAK/IBK).

4.2 Nuloptie: de regelgeving wordt niet aangepast

Niet aanpassen van het Kunstendecreet betekent dat de doelstellingen van het kunstenbeleid, namelijk het ondersteunen en stimuleren van de groeikansen van de hele kunstensector via werking- en projectsubsidies, uitgevoerd worden op een manier waarbij de zware planlast en de technische onvolkomenheden behouden blijven.

In de bespreking van optie I wordt de huidige situatie telkens besproken in relatie tot de voorgestelde wijziging. Op deze manier kan nagegaan worden wat de verschillen zijn tussen de effecten van de huidige regelgeving en de voorgestelde herzieningen.

Om deze reden worden de effecten van de nuloptie hier niet verder besproken.

4.3 Optie 1: een wijziging van het Kunstendecreet door middel van technische en inhoudelijke aanpassingen

Optie 1.1 verfijnen van de technische procedures

Betrokken partijen

organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten; instellingen van de Vlaamse Gemeenschap; kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties; de steunpunten; individuele kunstenaars; overheidinstanties; beoordelingscommissies; adviescommissie.

Voorgestelde wijziging

Op basis van screenings door de administratie na de eerdere advies- en beslissingmomenten, zijn heel wat technische mankementen aan het licht gekomen die een rechtzetting vereisen.

Vooreerst blijkt er heel wat onduidelijk woordgebruik gehanteerd te worden. Zo is de term 'zelfstandige werknemers' tegenstrijdig, en wordt er omwille van de duidelijkheid beter gesproken van een 'actieplan' dan een 'geactualiseerd beleidsplan'. Die term wordt bovendien ook gehanteerd in het Erfgoeddecreet: het gebruik ervan komt de afstemming van beide decreten op elkaar dan ook ten goede. Door het rechtzetten en op elkaar afstemmen van technische begrippen, wordt de regelgeving eenduidiger, transparanter en beter begrijpbaar.

Ook de huidige procedures in het Kunstendecreet verschillen vaak van elkaar. De administratie kwam tot de conclusie dat een aantal indiendata best worden aangepast omwille van de werkbaarheid en vereenvoudiging:

- zo brengt de decretaal vooropgestelde indiendatum van 1 februari voor aanvragen van subsidiëringen voor een tweejarige periode een te krappe adviseringsperiode met zich mee. Doordat een groot deel van de aanvragen voor 2006-2009 maar voor twee jaar werd gehonoreerd, moet het merendeel van de beoordelingen nu binnen een korte periode worden gerealiseerd⁴. Omwille van de praktische haalbaarheid en de administratieve verwerking wordt een vervroeging van de indiendatum ingevoerd, namelijk van 1 februari naar 1 december van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de subsidiëringperiode. Deze timing is realistischer en beter haalbaar;

⁴ Dit probleem stelde zich niet bij de eerste beoordelingsronde aangezien de indiendatum daarvoor werd bepaald op 1 september van het jaar voorafgaand aan de subsidiëringperiode.

- ook zullen de beheersovereenkomsten van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap moeten worden afgesloten uiterlijk één maand voor de subsidieperiode begint te lopen. De uiterste termijn van 30 juni van het jaar voor de subsidieperiode begint te lopen, was verre van realistisch.

Verder worden een aantal rechtzettingen gedaan. Bijvoorbeeld: de uitsluitingsbepaling van VIZO (in artikel 20, 3°) stond onterecht in het Kunstendecreet en wordt geschrapt.

Voordelen:

- door de wijzigingen in de procedures voor de organisaties en de projecten analoog op elkaar af te stemmen wordt de regelgeving transparanter, eenduidiger en beter begrijpbaar;
- minder administratieve formaliteiten voor de administratie; het beoordelen van dossiers en de handhaving ervan verloopt vlotter op organisatorisch vlak van het overheidspersoneel;
- de herziening van het Kunstendecreet legt met deze technische wijzigingen de basis voor de verdere uitwerking en verfijning in een uitvoeringsbesluit.

Optie 1.2 vermindering van de administratieve lasten

Zie sectie 5.2.2.

De planlastvermindering kan als het cruciale leidmotief van de herziening worden beschouwd. De bestaande aanvraag- en adviesprocedures kunnen immers op heel wat momenten en onderdelen worden 'verlicht'.

Het Agentschap heeft reeds contact gehad met de cel Wetsmatiging om het Kunstendecreet te screenen op planlastvermindering. Bij deze screening zal er door de cel Wetsmatiging contact worden opgenomen met betrokken actoren in het veld. De werkwijze van deze gespecialiseerde cel zal een gedetailleerde oplijsting van de planlast van het decreet opleveren. Op basis van deze resultaten kan er dan nog verder worden nagegaan welke lasten verminderd kunnen worden.

Optie 1.3 invoer van bepalingen m.b.t. het begrip interculturaliteit

Betrokken partijen

Organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties, de steunpunten, individuele kunstenaars, overheidinstanties; beoordelingscommissies; adviescommissie.

Voorstel

Eén van de doelstellingen zoals geformuleerd in de beleidsnota van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel en die werden vertaald in een systematische beleidsaanpak, is de bestendige aandacht voor interculturaliteit. De culturele diversiteit van Vlaanderen is een realiteit dat zich sterk dient te weerspiegelen in de culturele initiatieven. Dit wordt verwezenlijkt door interculturaliteit als criterium in te schrijven in de cultuur-, jeugdwerk- en sportdecreten en door de advies- en beoordelingscommissies te interculturaliseren.

Om tegemoet te komen aan deze doelstelling en naar analogie met het Erfgoeddecreet, wordt de definitie van 'interculturaliteit' en 'personen met etnisch-cultureel diverse achtergrond' in het Kunstendecreet geïntroduceerd (onder andere in de bepalingen waarin beoordelingscriteria worden opgelegd).

Optie 1.4 afstemmen en vereenvoudigen van de verschillende soorten beurzen en projectsubsidie

Betrokken partijen

Organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties, de steunpunten, individuele kunstenaars.

Huidige situatie

In de huidige versie van het Kunstendecreet zijn projectsubsidies bestemd voor organisaties (met rechtspersoonlijkheid). Projectbeurzen worden uitbetaald aan kunstenaars en zijn bestemd voor de realisatie van een specifiek project. Ontwikkelingsgerichte beurzen worden eveneens uitbetaald aan kunstenaars, maar zijn niet resultaatsgebonden en als dusdanig vrijgesteld van de regels van de Rijkscomptabiliteit.

De eerder aangehaalde vergelijkingen tonen aan dat de budgettaire wanverhouding tussen structurele subsidiëring en projectmatige subsidiëring zeer groot is en tijdens de subsidierondes de afgelopen jaren nog is toegenomen. De subsidies voor projecten, de kunstenaarsbeurzen,... zijn in aantal dan wel de grootste, toch krijgen zij slechts het kleinste deel uit het budget. Onderstaande cijfers mogen dit bevestigen:

	Podiumkunstendecreet		KD⁵
	1998-2001	2002-2005	2006-2009
structureel: bedragen	22.296.783,09	29.075.583,53	32.945.000,00
projecten: bedragen	1.792.270,18	1.585.395,00	1.175.000,00
structureel: %	92,56%	94,83%	96,56%
projecten: %	7,44%	5,17%	3,44%

De regelgeving in het Kunstendecreet omtrent de beurzen aan kunstenaars is sterk bepaald door de gangbare praktijk uit de beeldende kunstensector vóór het in werking treden van het Kunstendecreet. De praktijk heeft uitgewezen dat de huidige regeling in het decreet niet aangepast is aan onder meer de sectoren muziek en podiumkunsten. Rekening houdend met de beleidsprioriteit om meer middelen te geven aan individuele kunstenaars, is het dus absoluut noodzakelijk dat er een systeem wordt gemaakt dat praktisch toepasbaar is voor alle kunstenaars onafhankelijk van de sector.

Voorgestelde wijziging

De definities van projecten en beurzen worden verruimd:

1. het systeem van projectsubsidies en projectbeurzen wordt vereenvoudigd door de projectsubsidies ook voor natuurlijke personen toegankelijk te maken. Op die manier dient er geen onderscheid meer gemaakt te worden tussen een individuele en een collectieve

⁵ Subsidiëring Kunstendecreet structurele rondes 2006 – 2007/2009 en projectwerking 2007.

artistieke praktijk. Ook samenwerkende kunstenaars kunnen een subsidie aanvragen zonder dat ze daarvoor noodzakelijkerwijze een rechtspersoon moeten oprichten⁶.

De projectbeurzen voor kunstenaars worden echter niet zonder meer geschrapt. Dit zou immers risico's met zich meebrengen op het vlak van sociale en fiscale verplichtingen, en zou bovendien de aansprakelijkheid van natuurlijke personen bij het beheer van aanzienlijke subsidies in het gedrang brengen. Het onderscheid projectbeurzen (voor kunstenaars) en projectsubsidies (voor organisaties) blijft daarom behouden.

De projectbeurzen worden wel herbenoemd tot 'projectsubsidies voor kunstenaars'. Ook de bepaling dat kunstenaars uit podiumkunsten- of muzieksector enkel in aanmerking komen voor beurzen op het vlak van de reflectie wordt geschrapt.

Voor de conformiteit is in het hoofdstuk subsidies aan organisaties de term 'projectsubsidies voor kunstorganisaties' gehanteerd. De doelstelling van beide vormen van subsidie blijft immers dezelfde. Beide subsidies zijn gericht op een resultaat, maar verschillend door hun al dan niet individuele uitvoering.

Om te vermijden dat het merendeel van de aanvragers gebruik zou maken van de eenvoudigere 'projectsubsidies voor kunstenaars', wordt de hoogte van subsidiebedrag beperkt. De 'projectsubsidies voor kunstenaars' moeten immers kansen kunnen bieden voor kleinere projecten van jonge kunstenaars, zonder dat zij verplicht worden daarvoor een rechtspersoon op te richten. Een dergelijke opstapmethode zorgt bovendien voor een duidelijker groeipad in de carrière van een kunstenaar.

De hoogte van het subsidiebedrag voor deze 'projectsubsidies voor kunstenaars' zal niet in het decreet, maar in het uitvoeringsbesluit bepaald worden. Rekening houdend met wat wordt toegekend in de praktijk lijkt 30.000 euro per project een aanvaardbaar bedrag.

2. bij de beurzen zullen de ontwikkelingsgerichte beurzen, die niet resultaatgericht en als dusdanig planmatig voordelig zijn, behouden blijven.

Voordelen:

- Het verschil tussen een ontwikkelingsgerichte beurs en een projectbeurs wordt op deze manier veel eenduidiger en transparanter;
- Het budget voor projectsubsidies en projectbeurzen valt samen waardoor de individuele kunstenaars mee kunnen genieten van de projectenpot;
- de wijziging betekent een daadwerkelijke daling van de administratieve last voor heel wat kunstenaars die voor de uitwerking van hun projecten niet langer verplicht zijn een vzw op te richten. In de sector podiumkunsten en muziek werkt een kunstenaar dikwijls samen met anderen. In dit systeem zou die kunstenaar geen organisatiestructuur moeten oprichten voor de aanvraag van een projectsubsidie;
- het onderscheid tussen projectsubsidies en projectbeurzen wordt eenduidiger door de term projectbeurzen te veranderen in "projectsubsidies aan kunstenaars". De doelstelling van deze vorm van subsidie is immers dezelfde als deze van de projectsubsidies voor organisaties. Beide vormen zijn resultaatgericht, maar verschillend door hun al dan niet individuele uitvoering;

⁶ Uitgesloten voor projectsubsidie zijn evenwel projecten m.b.t. Vlaams Fonds voor de Letteren, het Vlaams Audiovisueel Fonds en experimentele bouwprojecten.

- Professionalisering van de individuele kunstenaars: de kunstenaar kan met zijn project en medewerkers naar een organisatie stappen voor de uitvoering van het project. Rechtstreekse steun helpt de kunstenaar dus enerzijds bij het ontwikkelen van een oeuvre en anderzijds garandeert ze een stevigere onderhandelingspositie wanneer de kunstenaar aanleunt bij organisaties voor het ontwikkelen en vertonen van creaties;
- de aansprakelijkheid van natuurlijke personen bij het beheer van aanzienlijke subsidies komt niet in het gedrang door het onderscheid projectbeurzen (voor kunstenaars) en projectsubsidies (voor organisaties) te behouden. De doelstelling van de wijziging is immers om het voor individuele kunstenaars uit alle sectoren eenvoudiger te maken om subsidies aan te vragen en zeker niet om hen aan risico's bloot te stellen;
- het schrappen van de bepaling dat kunstenaars uit de podiumkunsten of de muziek enkel in aanmerking komen voor beurzen op het vlak van de reflectie, heeft als voordeel dat de 'projectsubsidies voor kunstenaars' naast de mogelijkheden die de projectbeurzen reeds boden voor beeldende kunstenaars, kansen kunnen bieden voor projecten van alle kunstenaars die niet onmiddellijk verplicht worden een rechtspersoon op te richten. Het voorzien van een dergelijke opstapmethode kan bovendien zorgen voor een duidelijker groeipad in de carrière van een kunstenaar. Door de mogelijkheid de subsidies die aan een kunstenaar worden toegekend te laten uitbetalen aan een door hem aan te duiden rechtspersoon, ontstaat er voor bijvoorbeeld de podiumkunsten de mogelijkheid om als individu een subsidie te krijgen, maar met de middelen te werken met de ondersteuning van een werkplaats.

Nadelen:

- de herziening zal een totaal ander beeld van het Kunstendecreet creëren voor de kunstenaars.

Optie 1.5 afbakening van het vier- en tweejarige financieringsbudget: enveloppe-financiering

Betrokken actoren

Organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, de steunpunten, individuele kunstenaars.

Huidige situatie

Momenteel kunnen organisaties die voor het geheel van de werking gesubsidieerd worden, alsook de steunpunten, nog in aanmerking komen voor een aantal bijkomende subsidies binnen het Kunstendecreet zoals creatieopdrachten, opnames en internationale subsidies. Aangezien reeds 97% van de middelen van het Kunstendecreet naar de meerjarige werkingen vloeit, lijkt het aangewezen ervoor te zorgen dat de overige 3% volledig ten bate komt van het deel van het veld dat niet voor meerdere jaren zekerheid heeft van middelen (zie hiervoor de eerder aangehaalde tabel uit 1.4).

Voorgestelde wijziging

Dit probleem wordt verholpen door een bepaling in het decreet te schrijven die de meerjarige werkingen uitsluit van de mogelijkheid om deze extra middelen aan te vragen. Die uitsluitingsbepaling wordt analoog toegepast voor de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, de kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties en de steunpunten.

Aanvankelijk was het de bedoeling dat de middelen voor kunsteducatieve, sociaal-artistieke en internationale werking enkel bij het vierjarige financieringsbudget automatisch zouden vervat zitten in de toegekende middelen.

Dit voorgestelde systeem werd na consultatie te streng bevonden. Het voorstel stelde immers de termijn van subsidiëring op één lijn met de financiële spankracht van de organisaties. Het lijkt daarom aangewezen te kijken naar de hoogte van het jaarlijkse subsidiebedrag en geen rekening te houden met het feit dat een organisatie twee- of vierjarig wordt gesubsidieerd. Het invoeren van een norm van 300.000 euro waaronder men nog wel in aanmerking zou komen voor bepaalde vormen van projectsubsidie lijkt, rekening houdend met de huidige bedragen in de verschillende sectoren, realistisch. De organisaties die boven de norm van 300.000 euro zitten, zullen niet langer de keuze worden gegeven om optioneel subsidie aan te vragen voor het kunsteducatieve, sociaal-artistieke en/of internationale luik van hun werking. Voortaan worden die drie automatisch opgenomen in hun financieringsbudget.

Deze norm zal echter niet in het decreet zelf worden bepaald, maar in het uitvoeringsbesluit.

Voordelen:

- het deel subsidies dat niet structureel wordt toegekend zal dan effectief ten bate komen van organisaties of individuele kunstenaars die geen meerjarige zekerheid hebben van middelen. Projectsubsidies komen ten goede aan de nieuwkomers, individuele kunstenaars,... Het invoeren van een financiële norm zal m.a.w. voor de sectoren met een financiële achterstand een voordeel bieden;
- deze wijziging zorgt voor meer duidelijkheid over 'projectmiddelen';
- meerjarig gesubsidieerde werkingen moeten leren omgaan met onverwachte opportuniteiten en risico's. Zij moeten hun verantwoordelijkheid opnemen binnen de toegekende enveloppe;
- administratieve lasten bij structureel gesubsidieerde organisaties bij het aanvragen van projectsubsidies verdwijnen.

Nadelen:

- vermits structureel gesubsidieerde organisaties met een enveloppe van meer dan 300.000 euro geen projectsubsidies meer kunnen aanvragen, is het mogelijk dat er niet ingespeeld kan worden op opportuniteiten die zich op korte termijn voordoen. Dit kan verstrekkingen hebben waardoor het een extra moeilijkheid wordt om af te wegen wanneer een organisatie al dan niet onder de norm van 300.000 euro valt;
- Door alle organisaties met een enveloppe van meer dan 300.000 euro de toegang te ontfemen tot elke vorm van bijkomende projectondersteuning zou er een zekere vorm van antistimuleringsbeleid kunnen ontstaan, in het bijzonder ten aanzien van de kunsteducatieve en de sociaal-artistieke praktijk alsook ten aanzien van de creatieopdrachten;
- in de praktijk beschikken structureel gesubsidieerde organisaties die net onder de 300.000 grens zitten door de optionele projectsubsidies over een groter financieringsbudget dan de organisaties die boven die norm zitten.

Optie 1.6 extra kansen voor individuele kunstenaar door de structureel gesubsidieerde organisaties te verplichten om meer te doen voor individuele kunstenaars

Betrokken actoren

Organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de

kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties, de steunpunten, individuele kunstenaars.

Huidige situatie

Eén van de doelstellingen zoals geformuleerd in de beleidsnota van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel en die werden vertaald in een systematische beleidsaanpak, is de garantie dat er in de toekomst een voldoende groot aandeel van de middelen van de kunstensector ten goede komt aan de kunstenaars. Dit moet niet alleen gerealiseerd worden door het voorzien van aangepaste subsidiesystemen voor deze individuele kunstenaars (zie 1.4 en 1.5), maar ook door het aanmoedigen van samenwerking met grotere instellingen in functie van een optimaal gebruik van de middelen en de beschikbare infrastructuur met het oog op een beperking van de overheadkosten.

Voorgestelde wijziging

De structureel gesubsidieerde organisaties verplichten om meer te doen voor individuele kunstenaars. Tot op zekere hoogte kunnen organisaties hulp bieden aan kunstenaars, ook voor bijvoorbeeld administratieve ondersteuning.

In het Kunstendecreet wordt daarom de term “artistiek medewerker” ingevoerd. Via het uitvoeringsbesluit zullen de bijkomende voorwaarden waaraan moet worden voldaan en het minimum percentage van het toegekende financieringsbudget te gebruiken voor de honorering van artistieke medewerkers, bepaald worden.

Voordelen:

- de professionalisering en verantwoordelijkheidszin van de organisaties wordt aangescherpt.

Nadelen:

- de verdere bepaling van de voorwaarden in het uitvoeringsbesluit zal vooraf gegaan worden door een grondige consultatie van de belangrijkste actoren uit de sector. Zo zal bepaald moeten worden welke medewerkers als artistiek worden beschouwd per sector.

Optie 1.7 Subsidie voor voorbereiding project binnen Europees subsidieprogramma

Betrokken actoren

Organisaties die gesubsidieerd worden voor meerjarige werkingen en projecten op het vlak van de kunsten, het kunsteducatieve en sociaal-artistieke, internationale initiatieven, periodieke publicaties en opnameprojecten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, kunsteducatieve en sociaal-artistieke organisaties, de steunpunten, individuele kunstenaars.

Huidige situatie

In het huidige Kunstendecreet is er geen mogelijkheid tot subsidiëring van een internationaal project kunsten binnen het Europees subsidieprogramma Cultuur (2007-2013). Voor dit subsidieprogramma is een budget van 400 miljoen euro voorzien en is ontwikkeld vanuit de idee om cultuur een meer prominente plaats te laten innemen in de Europese beleidsvoering. Het programma is opgezet als een instrument ter bevordering van de multiculturele samenwerking in Europa. Met aandacht voor de gemeenschappelijke culturele waarden én de rijke culturele diversiteit binnen Europa, wil dit cultuurprogramma een actieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van een Europese identiteit voor alle burgers.

Projecten die, naast de algemene voorwaarden, ook blijf geven van de Europese filosofie om via cultuur een meerwaarde te geven aan Europa, maken meer kans op communautaire tussenkomst.

Voorgestelde wijziging

Het opnemen bij de internationale subsidie van de mogelijkheid tot subsidiëring van een internationaal project kunsten binnen een Europees subsidieprogramma, dit naar analogie met het Erfgoeddecreet.

Voordelen:

- naar analogie met het Erfgoeddecreet en om de organisaties toe te laten ook op internationaal niveau de nodige impact te ontwikkelen;
- dit heeft een sensibiliserende functie voor de bekendmaking Europese subsidiemogelijkheden;
- stimuleert het 'Europees denken';
- dit biedt een instrument om nieuwe ontwikkeling te ondersteunen.

Vergelijkingstabel van de kwantificeerbare effecten

De hoger beschreven maatregelen moeten leiden tot een beter beleid, dat beter afgestemd is op de aanwezige noden, waarbij de beschikbare middelen efficiënter en effectiever ingezet worden en waarbij samenwerking en professionalisering gestimuleerd worden.

Het is echter niet mogelijk alle baten / kosten, die de realisatie van een inhoudelijke doelstelling beogen, te kwantificeren en cijfermatig op te lijsten.

Door het toekennen van subsidies wordt er naar gestreefd de gewenste effecten te bereiken. Er is geen meerkost verbonden voor de Vlaamse Overheid bij de realisatie van de inhoudelijke doelstellingen. Wel is gemakkelijk te simuleren en in te schatten welke actoren als gevolg van de maatregelen meer of minder subsidies zullen krijgen.

De daling van de administratieve lasten is nog niet kwantificeerbaar. De administratieve lastenmeting wordt binnenkort uitgevoerd de cel Wetsmatiging.

In de vergelijkingstabel worden de kwantificeerbare effecten per doelgroep opgegeven:

Doelgroepen en betrokken partijen	Baten		Lasten	
	Omschrijving	schatting	Omschrijving	Schatting
Structureel gesubsidieerde kunstorganisaties, steunpunten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap > 300.000 euro			Geen mogelijkheid om optionele subsidies aan te vragen voor het kunsteducatieve, sociaal-artistische en/of internationale luik van hun werking. Voortaan zit dit automatisch vervat in het bestaande financieringsbudget.	0
	- Administratieve lasten dalen - meer professionalisering en responsabilisering van de organisaties t.a.v. de kunstenaars - omgaan met onverwachte opportuniteiten en risico's binnen de toegekende enveloppe.	Zie 5.2.2		
Structureel gesubsidieerde kunstorganisaties, steunpunten, instellingen van de Vlaamse Gemeenschap < 300.000 euro	mogelijkheid om optionele subsidies aan te vragen voor het kunsteducatieve, sociaal-artistische en/of internationale luik van hun werking	herschikking budget		
	- Administratieve lasten dalen - meer professionalisering en responsabilisering van de organisaties t.a.v. de kunstenaars - mogelijkheid tot subsidiëring van een internationaal project kunsten binnen een Europees subsidieprogramma	Zie 5.2.2		
Niet-structureel gesubsidieerde kunstorganisaties	Projectsubsidies voor kunstorganisaties: meer middelen van het budget dat niet structureel wordt toegekend zullen effectief ten bate komen van organisaties die geen meerjarige zekerheid hebben van middelen	herschikking		
	- Administratieve lasten dalen: het is vooral deze groep van actoren die gebaat is bij de administratieve lastenvermindering - mogelijkheid tot subsidiëring van een internationaal project kunsten binnen een Europees subsidieprogramma	Zie 5.2.2		
individuele	- Administratieve lasten dalen - projectsubsidies ook voor	Zie 5.2.2 herschikking	- geen publicatiekosten	- 139 euro

kunstenaars	natuurlijke personen toegankelijk: meer middelen van het deel subsidies dat niet structureel wordt toegekend zullen effectief ten bate komen van individuele kunstenaars en nieuwkomers die geen meerjarige zekerheid hebben. - mogelijkheid tot subsidiëring van een internationaal project kunsten binnen een Europees subsidieprogramma	+ op termijn meer middelen	
Vlaamse Overheid	- Administratieve lasten dalen - Administratieve vereenvoudiging (o.a. zelfde indiendata, geactualiseerd beleidsplan' wordt vervangen door 'actieplan',...	Zie 5.2.2	
Beoordelings- commissies en adviescommissie	- Administratieve vereenvoudiging - minder werklast	Zie 5.2.2	

4.4 Keuze en motivering van de optie

Er wordt gekozen voor optie I. Een decreet houdende wijziging van het Kunstendecreet is de beste optie vermits aan de inhoud en de basisverworvenheden van dit decreet niet wordt geraakt. De herziening legt uitsluitend de basis voor wijzigingen die via een later uitvoeringsbesluit verder zullen uitgewerkt en verfijnd worden.

Het tot stand komen van de gekozen optie was een gradueel proces; hierdoor was het moeilijk uit deze discussies andere opties te destilleren. In tegenstelling met wat de RIA-methodiek voorschrijft werden er daarom geen alternatieve opties (naast optie I) opgenomen.

De basisprincipes in optie I zijn uitvoerbaar zonder dat de Vlaamse Overheid extra middelen hoeft te investeren in de kunstensector. Er hoeven geen nieuw kredieten te worden voorzien om de uitvoering van de beperkte herziening te realiseren.

De voorstellen van wijziging komen voort uit veelvuldige discussies en overleg met experts uit de sector, de steunpunten, de belangenbehartigers, het agentschap Kunsten en Erfgoed en het kabinet Cultuur.

Tijdens deze discussies werden er vaak ook alternatieven en suggesties geformuleerd van wat uiteindelijk opgenomen werd in optie I. Om de omvang van de RIA enigszins binnen de perken te houden worden deze alternatieven slechts ingeval van relevantie in dit document RIA neergeschreven. Bovendien kunnen die besproken alternatieven opgenomen worden in het latere RIA-document dat bij het uitvoeringsbesluit gevoegd zal worden.

Door de herziening zal het beoordelen van dossiers en de handhaving ervan vlotter verlopen op organisatorisch vlak van het overheidspersoneel. Er is dus geen directe impact op de lokale besturen.

5 Uitwerking, uitvoering en monitoring

5.1 Juridisch-technische uitwerking

De gekozen optie wordt uitgewerkt via een wijzigingsdecreet van het Kunstendecreet. Aan de inhoud en de basisverworvenheden van dit decreet wordt niet geraakt. De wijzigingen zullen via uitvoeringsbesluit verder uitgewerkt en verfijnd worden.

Een aantal wijzigingen kan echter niet gelezen worden zonder de geplande wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit. Er zal in de loop van de verdere procedure nog voldoende tijd en ruimte zijn om geplande wijzigingen van het besluit te bespreken.

Gelet op het beperkte karakter van de herziening zijn enkele overgangsbepalingen vereist. Omdat de volgende grote subsidieronde in september van 2009 valt, is er een overlapping met de vorming van een nieuwe regering (en dus de aanstelling van een nieuwe minister voor het beleidsveld Cultuur). Ofwel zal de ontslagnemende minister beslissingen dienen te nemen die bindend zijn voor de opvolger ofwel kan men in een uitvoeringsbesluit een éénjarige verlenging van de in 2008 toegekende subsidies regelen. De keuze die gemaakt wordt, heeft gevolgen voor de betrokken organisaties en voor nieuwe kandidaat-spelers in het veld.

De regeling voor het aanleggen van reserves en overdrachten van subsidies blijft behouden. Deze regeling was reeds afgestemd met de andere decreten in het beleidsdomein CJSB (o.a. Erfgoed).

5.2 Uitvoering en administratieve lasten

5.2.1 Uitvoering

De beslissingen van de Vlaamse Regering en de minister, in het kader van deze regelgeving genomen, worden uitgevoerd door het Agentschap Kunsten en Erfgoed.

De modaliteiten en procedures voor het toekennen van subsidies en het sluiten van beheersovereenkomsten worden geregeld in de uitvoeringsbesluiten.

De goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten wordt voorzien in het voorjaar van 2008.

5.2.2 Administratieve lasten

Algemeen:

In het najaar van 2007 werd het initiatief genomen om te starten met een nulmeting van de administratieve lasten van de afdeling Kunsten in samenwerking met de cel Wetsmatiging. De nulmeting brengt de administratieve lasten in kaart en legt hierdoor bloot waar er mogelijkheden zijn tot vermindering van deze lasten. Een focusgroep die bestaat uit representatieve vertegenwoordigers van het veld, steunpunten, belangenbehartigers,... zal in een panelgesprek bevraagd worden over de administratieve verplichtingen waarmee zij geconfronteerd worden. Om de waaier zo gevarieerd mogelijk te maken, worden zowel personen uit de grote, middelgrote als

kleinere organisaties uitgenodigd voor deze focusgroep. De cel Wetsmatiging van de Vlaamse overheid zal daarna een rapport opstellen waarin de planlasten voor de lokale besturen worden opgelijst. Op basis van deze resultaten kan er verder worden nagegaan welke lasten verminderd kunnen worden. Die resultaten zullen in de RIA van het uitvoeringsbesluit opgenomen worden.

In 2004 werd reeds een nulmeting gedaan van de administratieve lasten van het Kunstendecreet. Echter, sinds deze meting heeft de dienst wetsmatiging van de Vlaamse Overheid een verfijning van het standaard-kosten model doorgevoerd en een aantal euvels weggewerkt. Dit heeft als gevolg dat de meting van 2004 zeker niet integraal overgenomen kan worden. Hieronder een overzicht met de belangrijkste verschillen tussen de twee metingen:

	2004	2007
Soort informatieverplichting	Enkel die informatieverplichtingen die niet vanuit een andere wetgeving zijn opgelegd, zijn opgenomen in de meting. Dus 'sector-specifieke informatieverplichtingen'.	ALLE informatieverplichtingen voor de sector worden mee opgenomen (dus ook in kader van vzw-wet en nagaan welke synergieën aanwezig zijn mbt vrijwilligersonderzoek (project samen vereenvoudigen))
Aantal ondervraagden	Ondervraging van 13/149 structurele gesubsidieerde organisaties en 17/225 van de project-gesubsidieerde organisaties	Ondervragingen van x-aantal actoren? Kunnen we de cijfers van de meting van 2004 wel extrapoleren naar 2006 (mede gelet op de wijzigende vzw-wetgeving?)
Detail informatieverplichtingen	Niveau administratieve handelingen: informatieverplichtingen specifiek voor de sector worden niet opgedeeld in administratieve (deel)handelingen	De informatieverplichtingen zijn opgedeeld in deelhandelingen, geen sprake meer van sector-specifieke handelingen
Type ondervraging	Tweetrapse ondervraging eerst enquête, nadien groepsgesprek om verzamelde data te bespreken. Kwantitatief en kwalitatief niveau.	Deels data overnemen? Ondervraging analoog aan die van afdeling Erfgoed = enquête?
Parameters:		
* tijd besteed aan een handeling	gemiddelde door actor aangegeven	gemiddelde door actor aangegeven
* uurtarief	standaardtarief	standaardtarief
Out of pocket-kosten	gemiddelde door actor aangegeven	gemiddelde door actor aangegeven of standaardtarief?

Het is dus belangrijk om te bepalen of en welke elementen uit de meting van 2004 overgenomen kunnen worden. Vooral het feit dat in 2004 de beleidsplannen niet als een informatieverplichting werden beschouwd maar als inhoudelijke verplichting, is een belangrijke bijsturing.

Concreet:

Een groot aantal maatregelen genomen in het kader van de herziening van het decreet heeft tot gevolg dat de administratieve lasten dalen. De planlastvermindering kan als de rode draad van de herziening worden beschouwd.

De bestaande aanvraag- en adviesprocedures kunnen op heel wat momenten en onderdelen worden 'verlicht':

- de wijze van indiening van de aanvraag: de modaliteiten zullen uitgewerkt worden in het uitvoeringsbesluit; dit geeft de mogelijkheid om deze modaliteiten flexibel aan te kunnen passen aan de noden. Bedoeling: een duidelijke, beperkte format voor aanvraagdossiers die zowel inhoudelijke als financiële gegevens bevat en indien nodig aangepast is aan de vorm van de werking waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Dit betekent minder werklast voor zowel de aanvragende organisaties als voor de beoordelingscommissie. De modaliteiten uitgewerkt in het uitvoeringsbesluit kunnen verder gedelegeerd worden naar een ministeriële omzendbrief;
- De subsidiëeringsvoorwaarde omtrent het voeren van een boekhouding is aangepast: de aanvragers van de subsidies moeten voortaan een resultatenrekening kunnen voorleggen met alle inkomsten en uitgaven. Dit is een vereenvoudiging van het systeem;
- de term 'geactualiseerd beleidsplan' wordt vervangen door 'actieplan': door een verschil te maken in terminologie kan een onderscheid worden gemaakt tussen het beleidsplan zoals de organisaties dat indienen bij de aanvraag en het eigenlijke beleidsplan na toekenning van de middelen. In dit jaarlijks in te dienen actieplan hoeven slechts de wijzigingen t.o.v. het oorspronkelijke beleidsplan doorgegeven worden. Dit betekent dat de actoren geen volledig aangepast beleidsplan meer hoeven in te dienen, maar slechts de wijzigingen t.o.v. het origineel van het eerste jaar hoeven door te geven;
- De middelen voor kunsteducatieve, sociaal-artistieke en internationale werking zitten bij een meerjarig financieringsbudget vanaf 300.000 euro voortaan automatisch vervat in de toegekende middelen. De organisaties zal niet langer de keuze worden gegeven om optioneel subsidie aan te vragen voor het kunsteducatieve, sociaal-artistieke en/of internationale luik van hun werking. Voortaan worden de drie automatisch opgenomen in het financieringsbudget. Dit betekent dat voor deze instellingen de administratieve lasten gekoppeld aan die specifieke subsidies komen te vervallen;
- de administratie heeft vastgesteld dat de decretaal vooropgestelde indiendatum van 1 februari voor aanvragen van subsidiëringen voor een tweejarige periode een te krappe adviseringsperiode met zich meebrengt. Omwille van de praktische haalbaarheid en de administratieve verwerking wordt een vervroeging van de indiendatum ingevoerd, namelijk van 1 februari naar 1 december van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de subsidiëeringsperiode. Deze timing is realistischer en beter haalbaar;
- De afwijkende datum voor de beslissingen over de toekenning van de subsidie voor muziekprojecten wordt geschrapt. De data van de verschillende sectoren worden op elkaar afgestemd.
- In de sector podiumkunsten en muziek werkt een kunstenaar dikwijls samen met anderen. Door de herziening zou de individuele kunstenaar geen organisatiestructuur moeten oprichten voor de aanvraag van een projectsubsidie. Om te vermijden dat het merendeel van de aanvragers gebruik zou maken van de eenvoudigere 'projectsubsidies voor kunstenaars', wordt de hoogte van subsidiebedrag beperkt. De 'projectsubsidies voor kunstenaars' moeten immers kansen kunnen bieden voor kleinere projecten van jonge kunstenaars, zonder dat zij verplicht worden daarvoor een rechtspersoon op te richten;
- Door internationale aanvragen ook toegankelijk te maken voor individuen en de deadline op 4 maanden te brengen, kan meer klantvriendelijk met individuele kunstenaars gewerkt worden;
- Voor de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap moeten de beheersovereenkomsten voortaan worden afgesloten uiterlijk één maand voor de subsidieperiode begint te lopen (in plaats van uiterlijk 30 juni van het jaar voor de subsidieperiode begint te lopen). Deze timing was niet realistisch en werd nog nooit gehaald. Bovendien wordt de tussentijdse evaluatie van de uitvoering van het meerjarig beleidsplan (halverwege de looptijd van de beheersovereenkomst) geschrapt

wegens te omslachtig. Voor de samenwerkingsovereenkomsten van de steunpunten wordt een gelijkaardige bepaling ingevoegd;

- In artikel 52 wordt een derde paragraaf toegevoegd: 'De Vlaamse Regering kan de landen of regio's die in functie van haar beleid prioritair zijn, nader bepalen'. Dit zal voor iets minder en meer gerichte aanvragen zorgen. Als aanvragers bijvoorbeeld weten in welke gevallen er géén punctuele tussenkomsten worden toegekend, moeten ze niet onnodig tijd steken in het samenstellen van een dossier.

5.2.3 Compensatieregel

De compensatieregel is van toepassing.

Er kan echter nog geen simulatie gedaan worden voor de planlastvermindering. De nulmeting van het kunstendecreet wordt uitgevoerd, conform de beslissing van de Vlaamse Regering van 29 juni 2007. De deadline voor deze nulmeting is 29 februari 2008. Op dat moment zijn de administratieve lasten van het Kunstendecreet, zoals het in voege was vóór deze regelgevingswijziging, gemeten en kunnen de gevolgen van de wijzigingen berekend worden. M.a.w., pas dan kan bepaald worden met hoeveel euro de administratieve lasten dalen als gevolg van de herziening van deze regelgeving.

De RIA zal dan ook aangevuld worden tegen de volgende beraadslaging over dit dossier.

5.3 Handhaving

Deze regelgeving is in principe niet normatief van aard. Er worden subsidies toegekend met het oog op het bereiken van bepaalde beleidsdoelstellingen. Geen enkele instelling is hiertoe verplicht.

Waar er normatieve aspecten van toepassing zijn (controle op de aanwending van de subsidies) worden deze opgevolgd door het Agentschap Kunsten en Erfgoed. De administratie controleert of de subsidiëeringscriteria ingevuld zijn.

Daarnaast worden de gesubsidieerde of erkende organisaties geëvalueerd door het agentschap Kunsten en Erfgoed. Aan deze evaluatie is geen directe sanctionering verbonden. Indirect gebeurt dit wel: de evaluaties worden meegenomen bij nieuwe rondes voor subsidiëring, wat er toe kan leiden dat de subsidiëring vermindert of stopgezet wordt.

Door de wijziging van het Kunstendecreet zal het beoordelen van dossiers en de handhaving ervan vlotter verlopen op organisatorisch vlak van het overheidspersoneel. Er is dus geen directe impact op de lokale besturen.

5.4 Evaluatie

De adviescommissie Kunsten beschikt over de bevoegdheid adviezen te formuleren waarin de herziening van dit decreet geëvalueerd word.

De meeste van de vooropgestelde doelstellingen zijn ruime, strategische doelstellingen en geen operationele. Ze kunnen moeilijk in duidelijke SMART-termen geformuleerd worden. Het is voor deze doelstellingen niet altijd even evident om specifiek een norm te bepalen waaraan gemeten kan worden of het doel werd gehaald. Het zal vooral voor de beoogde planlastvermindering zijn dat een duidelijke meting uitgevoerd kan worden. Het is een specifieke, realistische doelstelling waarbij achteraf het resultaat duidelijk meetbaar zal zijn in een nulmeting. Zie hiervoor punt 5.2.2.

De eerder aangehaalde advies- en beslissingsmomenten zullen ook in de toekomst een evaluatiemoment zijn voor het decreet. Zowel de sector als de bevoegde administratie en

commissies zullen een verdere evaluatie van het gewijzigde Kunstendecreet doorvoeren. De Vlaamse overheid onderneemt op die manier acties om de effecten van dit decreet in de toekomst verder op te volgen en om te controleren of de beleidsdoelstellingen daadwerkelijk gerealiseerd worden: alle gesubsidieerde organisaties worden geëvalueerd. Deze evaluaties dienen enerzijds als insteek voor de opmaak van de beleidsplannen door de organisaties zelf. Anderzijds worden deze ook meegenomen in de advisering en beslissingen voor de volgende beleidsperiodes.

6 Consultatie

De verschillende advies- en beslissingmomenten zijn een interessante praktijktest voor het Kunstendecreet geweest. De ervaring van zowel de sector als de bevoegde administratie en commissies met betrekking tot de toepassing van het decreet heeft een aantal technische en inhoudelijke tekortkomingen aan het decreet aan het licht gebracht. Op basis van screenings door de administratie na deze eerdere advies- en beslissingmomenten en het overleg met onder meer oKo in het voorjaar van 2006, zijn reeds in vroeg stadium de eerste voorstellen voor een herziening gegroeid. Deze werden verder uitgewerkt in verschillende werkgroepen.

Het was nuttig om niet alleen te denken over wat er meer voor projecten en/of kunstenaars kon gedaan worden binnen het Kunstendecreet - maar ook om buiten het kader van het Kunstendecreet te denken, en diverse mogelijkheden voor ondersteuning voor te stellen en te onderzoeken die niet onder het Kunstendecreet vallen. Hiervoor was dan vooral de insteek vanuit de sector van belang.

Op 7 november 2007 organiseerde het Agentschap, in samenwerking met het kabinet (Jan DeNolf en Adinda Van Geystelen), een consultatie met de steunpunten (IBK/IAK, VAI, VTi, Muziekcentrum,...) en de belangenbehartigers (VOBK, NICC en OkO) over de klijtlijnen van de herziening het Kunstendecreet. Op 9 november werd ook een toelichting over de wijzigingen gegeven aan de leden van de adviescommissie Kunsten en de voorzitters van de beoordelingscommissies.

Bij deze consultaties bleek er heel wat ongerustheid te zijn over het voorstel om niet langer van periodieke publicaties en vertalingen binnen het Kunstendecreet te subsidiëren. Deze bezorgdheid had vooral te maken met de mogelijkheid op een kwalitatieve behandeling van de aanvragen binnen het Vlaams Fonds voor de Letteren. Bovendien werd dit in aanzien als een principiële wijziging in het decreet, terwijl de algemene duiding rond het voorliggende ontwerpdecreet spreekt van een beperkte bijsturing waarbij aan geen van de principes van het decreet wordt geraakt. Op basis van deze bezwaren heeft de administratie dit wijzigingsvoorstel dan ook niet opgenomen in de herziening.

Er zal in de loop van de verdere procedure voor het opstellen van het uitvoeringsbesluit nog voldoende tijd en ruimte zijn om de geplande wijzigingen van het uitvoeringsbesluit te bespreken met dezelfde actoren.

7 Overige informatie voor de Inspectie van Financiën

7.1 Budgettaire impact voor de Vlaamse Gemeenschap

De basisprincipes van de herziening zijn uitvoerbaar zonder dat de Vlaamse Overheid extra middelen hoeft te investeren in de kunstensector.

Er is bijgevolg geen directe budgettaire impact: de Vlaamse Gemeenschap is als gevolg van deze regelgeving niet verplicht om bijkomende financiële middelen toe te kennen aan bepaalde organisaties. De organisaties met een meerjarig financieringsbudget vanaf 300.000 euro zullen niet langer de keuze worden gegeven om optionele subsidies aan te vragen voor het kunsteducatieve, sociaal-artistische en/of internationale luik van hun werking. Voortaan worden de drie automatisch opgenomen in het bestaande financieringsbudget dat hen wordt toegekend.

De wijzigingen voor de 'projectsubsidies voor kunstenaars' en 'projectsubsidies voor kunstenuorganisaties' veronderstellen evenmin dat bijkomende financiële middelen vrijgemaakt worden. Het voorziene budget voor projectsubsidies en projectbeurzen blijft immers hetzelfde. Het enige verschil is dat de individuele kunstenaars voortaan mee kunnen genieten van dit projectenbudget.

7.2 Impact op het personeelsbestand en –budget

De beheerskosten voor de Vlaamse overheid zullen met de wijziging niet toenemen. De administratieve vereenvoudiging en technische verfijning van bepaalde procedures (zie optie 1.1) zorgt net voor minder werklast.

Er wordt daarom van uit gegaan dat deze regelgeving uitgevoerd kan worden met hetzelfde personeelsbestand en –budget zoals momenteel beschikbaar.

7.3 Weerslag op lokale besturen

Dit werd reeds besproken in de overzichtstabel van sectie 4.

8 Samenvatting

Het niet aanpassen van het Kunstendecreet (nuloptie) zou betekenen dat de doelstellingen van het kunstenbeleid, namelijk de groeikansen van de hele kunstensector via werking- en projectsubsidies ondersteunen en stimuleren, op uitgevoerd worden op een manier waarbij de zware administratieve lasten en de technische onvolkomenheden behouden blijven. Na vier jaar hoeven de principes en de geest van het decreet evenmin overboord gegooid worden door een volledig nieuw decreet te maken. Bovendien zou het creëren van een volledig nieuw kader naar de sector toe een verkeerde indruk geven. Er werd daarom gekozen voor een decreet houdende wijziging van het Kunstendecreet. Aan de inhoud en de basisverworvenheden van het Kunstendecreet wordt niet geraakt.

Door het rechtzetten en op elkaar afstemmen van technische en praktische aspecten, oogt het Kunstendecreet niet alleen uniformer en transparanter, maar worden bovendien de administratieve lasten voor de actoren gereduceerd.

Door het afstemmen en verfijnen van het bestaande instrumentarium (projectsubsidies, beurzen, financieringsenveloppe van meerjarig gesubsidieerde organisaties) wordt de ondersteuning van de individuele kunstenaar benadrukt.

Na consultatie is gebleken dat de voorgestelde ingrepen om de planlast te verlagen en om kunstenaars nadrukkelijker aanwezig te stellen in het decreet, op een globale appreciatie kan rekenen van de actoren. Deze wijzigingen zullen via een uitvoeringsbesluit verder uitgewerkt en verfijnd worden.

Het decreet wil ook bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de verschillende kunstenpraktijken en van interculturaliteit. Vanuit deze doelstelling wordt gewerkt aan de uitbouw van een overkoepelend en planmatig kunstenbeleid.

De kunstensector zal met het herziene decreet verder aangestuurd en ondersteund worden via een coherent instrumentarium waarbij gelijklopende technische procedures werden ingeschreven.

9 Contactinformatie

Voor meer informatie over deze regelgeving en impactanalyse kunt u contact opnemen met volgende personen van het Agentschap Kunsten en Erfgoed:

- Jan Verlinden, afdelingshoofd
- Frederik Beernaert (regelgeving)
- Linda De Geyter (regelgeving)
- Steven Van Aken (reguleringsimpactanalyse)