

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

26 januari 2009

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Jos Stassen en mevrouw Vera Dua –

betreffende de noord-zuidverkeersafwikkeling in het Waasland tussen R42 en E34

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Joris Vandenbroucke**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Jos De Meyer, mevrouw Cindy Franssen, de heren Frans Peeters, Johan Sauwens;

de dames Annick De Ridder, Fientje Moerman, de heer Marc van den Abeelen;

de heren Philippe De Coene, Bart Martens, Joris Vandenbroucke.

Plaatsvervangers:

de heer Frank Creyelman, mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Dirk de Kort;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen;

mevrouw Els Robeyns, de heren Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Peumans.

Zie:

1647 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie behandelde op woensdag 21 januari 2009 het voorstel van resolutie van de heer Jos Stassen en mevrouw Vera Dua betreffende de noord-zuid-verkeersafwikkeling in het Waasland tussen R42 en E34. Het voorstel werd verworpen.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER JOS STASSEN

De heer *Jos Stassen* verklaart dat dit voorstel van resolutie handelt over een symbooldossier. In Vlaanderen zijn in de jaren 60 een aantal wegen uitgetekend. Een aantal daarvan zijn nog gerealiseerd terwijl een aantal andere wegen niet werden gerealiseerd. Het is opvallend dat een deel van de niet-gerealiseerde wegen betrekking hebben op noord-zuidverbindingen. Blijkbaar was er in de jaren 70, 80 en 90 geen behoefte meer aan de realisatie en ontbrak het bovendien aan financiële middelen. Uiteindelijk zijn die verbindingen wel op papier blijven bestaan.

De weg die vandaag met dit voorstel van resolutie aan de orde wordt gesteld, was een noord-zuidverbinding tussen Zeeuws-Vlaanderen en Noord-Frankrijk. Er zijn weliswaar delen van gerealiseerd. In dit verband noemt de spreker de baan tussen Sint-Niklaas en Dendermonde, de befaamde N41, maar naar het noorden en het zuiden is die weg niet verder aangelegd. Het gaat concreet om het gedeelte dat ligt tussen de zogenaamde Expresweg (de N49) en het stuk dat in Sint-Niklaas gerealiseerd werd. Deze weg werd in 1978 vastgelegd in het gewestplan. Er is over deze weg veel gepraat geweest, er is in die zone veel gebeurd aan ontwikkeling maar de weg zelf is nooit gerealiseerd. Regelmatig duikt dit stuk echter wel op als te realiseren missing link.

Ondertussen is er wel een weg die parallel loopt en door de provincie wordt beheerd. Die weg wordt geconfronteerd met een aantal verkeersproblemen: vooral ten gevolge van de verkeersdrukte die te maken heeft met de stad Sint-Niklaas en de winkelgiant Morres Meubelen in Hulst, die enorm veel verkeer aanzuigt. Sommigen pleiten dan voor de realisatie van de N41 om deze problemen op te lossen. Groen! heeft zich steeds verzet tegen deze aanleg en uiteindelijk blijkt uit twee recente studies dat deze weg niet meer nodig en overbodig is, en bovendien de verkeersonveiligheid zou doen toenemen.

De eerste studie gebeurde in opdracht van de provincie Oost-Vlaanderen omdat de provincie de parallelweg van de N41 beheert. Een centraal onderdeel van deze studie, naast het in kaart brengen van de

huidige situatie, is de vraag wat de effecten zouden zijn van het doortrekken van de N41 vanaf de N70 tot de E34 op de reservatiestrook van het gewestplan.

De conclusie is dat als men deze weg, de N41 aanlegt, de verkeersonveiligheid zal toenemen. Dat biedt ook geen oplossing voor de verkeersdrukte en garandeert geen betere ontsluiting naar het noorden of het zuiden.

De studie besluit dat men beter de bestaande weg zou herinrichten: een aantal concrete voorstellen werden uitgewerkt.

De tweede studie is een zeer recente studie en werd gemaakt in opdracht van de burgemeesters van het Waasland. De burgemeesters zijn goed geplaatst om de verkeersdrukte in te schatten in de regio.

De conclusies over de N41 stelt dat als er in het Waasland al een noord-zuidverbinding nodig is, die niet zo ver weg moet liggen van de haven als het bestaande tracé van de N41. Deze studie stelt dus ook dat de N41 geen oplossing is voor de ontsluiting van de haven en de noord-zuidverbinding.

De heer Stassen besluit dat men op basis van beide studies maar tot één oplossing kan komen: namelijk het tracé van de N41 schrappen en zoeken naar een totaaloplossing voor de verkeersproblematiek van het Waasland.

Sint-Niklaas zelf is wel vragende partij voor een bepaalde oplossing en daaromtrent zijn een aantal keuzes gemaakt in het verkeersplan van de stad Sint-Niklaas, maar daar is de N41 ook geen oplossing voor.

Vandaar dat de heer Stassen in dit voorstel van resolutie pleit om de Vlaamse Regering te vragen nog deze legislatuur initiatieven te nemen en de procedure te starten om de reservatiestrook op het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren voor de N41 tussen N70 en E34 te schrappen en te zoeken naar andere oplossingen voor de noord-zuidtrafik in het Waasland.

II. BESPREKING

De heer *Jos De Meyer* stelt dat complexe problemen genuanceerde oplossingen vragen. Hij benadrukt dat hetgeen de heer Stassen gezegd heeft, niet onjuist is maar niet volledig is, waardoor men dreigt foute conclusies te trekken.

Het is belangrijk dat het Waasland een globale visie heeft over de mobiliteit en de verkeersafwikkeling. Er wordt verwezen naar een bepaalde studie maar de

heer Stassen heeft zelf vermeld dat hij slechts één element daaruit heeft belicht. Het is belangrijk om alle conclusies onder de loep te nemen en daarbij de juiste volgorde te respecteren. Er is inderdaad een heel belangrijke studie geweest onder leiding van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband van het Land van Waas, waarbij alle burgemeesters, alle gemeentebesturen en de verschillende politieke fracties betrokken waren.

Het meest logische is dat het Vlaams Parlement een voorstel van resolutie goedkeurt waarbij aan de regering gevraagd wordt om de resultaten van de mobiliteitsstudie over het Waasland effectief tijdens de volgende legislatuur te implementeren. Als dat gebeurt, kan men daaruit conclusies trekken. Een van de conclusies kan zijn dat het tracé voor de doortrekking van de N41 mogelijk op termijn kan geschrapt worden. De heer De Meyer is niet per definitie tegen deze conclusie maar deze vandaag reeds stellen als voorafgaande voorwaarde, is de zaak omkeren. Hetzelfde lid stelt voor om vandaag hierover nog geen uitspraak te doen. Hij vraagt om even te wachten op het voorstel van resolutie over de globale aanpak van de verkeersproblemen in het Land van Waas, dat hij zinnens is in te dienen.

De heer *Joris Vandenbroucke* verklaart dat zijn fractie zich aansluit bij het wijze voorstel van de heer De Meyer. Hij kijkt met spanning uit naar het voorstel van globale aanpak van de hand van de heer De Meyer. Als dat de bedoeling heeft dat niks vooraf wordt uitgesloten, draagt dat zijn goedkeuring weg.

De heer *Jan Penris* verklaart dat hij voor één keer de heer De Meyer steunt. Als men een breed gedragen plan over de verkeersafwikkelingen in het Waasland wil tot stand brengen, dan moet men meer doen dan een aantal detailoplossingen aanreiken, wat dit voorstel van resolutie van Groen! dat nu voorligt, wel doet. Hij is trouwens sowieso tegenstander om reservatiestroken te schrappen omdat dit soms té vroeg gebeurt. Dat leert de ervaring uit het verleden. Hij verklaart dat het tweede beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie, waar gepleit wordt om versneld werk te maken van de overdracht van de provinciewegen van alle provincies, vanuit juridisch standpunt zeer onduidelijk is. Naar waar wordt er overgedragen?

De heer *Jos Stassen* repliceert dat politici voor details soms wel 'steekvlamwetten' maken terwijl voor een voorstel van resolutie dat over een detail gaat – het betreft een strook van een vijftiental kilometer! – en waarover twee studies nu duidelijk uitspraken doen, er tegenkanting is. Het lid stelt dat er niets meer gebeurt rond de verkeersproblemen die zich stellen omdat de provincie niet weet hoelang men nog wegbeheerder zal zijn. Dat kan niet blijven duren.

Hij benadrukt dat de eerste studie duidelijk stelt dat de N41 de verkeersonveiligheid zal doen toenemen, terwijl een tweede studie ook pleit voor een globale oplossing. Deze studie zegt dat als er al een noord-zuidverbinding nodig is in het Waasland, ze korter bij de haven moet liggen. Hij betwist dat hier sprake is van een voorafname.

De heer *Jos De Meyer* repliceert dat er eerst een aantal overdrachten moeten gebeuren en dat er bovendien eerst een aantal zaken dienen goedgekeurd te worden alvorens men schrappingen doorvoert. Hij dringt aan om de resolutie van Groen! nog even 'on hold' te houden.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie van de heer Jos Stassen en mevrouw Vera Dua betreffende de noord-zuidverkeersafwikkeling in het Waasland tussen R42 en E34 wordt met tien stemmen verworpen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Joris

VANDENBROUCKE

Marc

VAN DEN ABELEN
