

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

29 november 2007

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2008**

BELEIDSBRIEF

Brussel

Beleidsprioriteiten 2007-2008

BELEIDSBRIEF

Vlaamse Rand

Beleidsprioriteiten 2007-2008

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door mevrouw Else De Wachter en de heer Paul Delva
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge.

Vaste leden:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Greet Van Linter, de heer Luk Van Nieuwenhuysen, mevrouw Gerda Van Steenberge;

de heer Paul Delva, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy;

de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren;

de heer Dirk De Cock, de dames Else De Wachter, Elke Roex.

Plaatsvervangers:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Herman De Reuse, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Joris Van Hauthem;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Jan Laurys;

de heren Marc Cordeel, Herman Schueremans, Bob Verstraete;

de heren Flor Koninckx, Marcel Logist, mevrouw Anissa Tamsamani.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Mark Demesmaeker;

de heer Christian Van Eyken.

1415 (2007-2008)

– Nr. 1: Beleidsbrief

1424 (2007-2008)

– Nr. 1: Beleidsbrief

Zie:

15 (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 5: Amendementen
- Nr. 6-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie

Zie ook:

12-A (2006-2007)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen + Erratum

13 (2007-2008)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma

14 (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

16 (2007-2008)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
I. BRUSSEL.....	4
1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	4
2. Bespreking	9
2.1. Algemene bedenkingen bij de beleidsbrief en de begroting	9
2.2. Een 3-sporenbeleid voor Brussel	11
2.2.1. Spoor 1: Een Vlaams Brusselbeleid	11
2.2.2. Spoor 2: Een gecoördineerd Vlaams Gemeenschapsbeleid	11
2.2.3. Spoor 3: Samenwerking met andere partners	12
2.3. Een Vlaams communicatiebeleid met en over Brussel	14
2.4. Het Nederlands in Brussel	15
2.5. Diversiteit als rode draad	16
2.6. Brussel, studentenstad	17
2.7. Cultuur	17
2.8. Gezondheid en welzijn	18
2.9. Meer antwoord van de minister en reacties van enkele leden	19
3. Moties van aanbeveling	21
II. VLAAMSE RAND	21
1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	21
2. Bespreking	23
2.1. Algemene bedenkingen	23
2.2. Aandachtspunten Beleidsbrief	24
2.2.1. Samenwerking	24
2.2.2. Initiatieven die het Vlaams karakter bevestigen of verstevigen	25
2.2.3. RandKrant	25
2.2.4. Ring-tv	26
2.2.5. Informatie en promotie NT2	26
2.2.6. Vzw de Rand	26
2.3. Andere bevoegdheden opgenomen in het jaarverslag van de Task Force Vlaamse Rand ..	27
2.3.1. Onderwijs	27
2.3.2. Welzijn en Gezondheid	28
2.3.3. Economie/START	28
2.3.4. Ruimtelijke Ordening en Wonen	29
2.3.5. Mobiliteit	29
2.3.6. Groene Gordel en Milieu	30
2.3.7. Werk	30
2.3.8. Vernederlandsing van het straatbeeld	31
2.4. Antwoord van de minister en reacties van enkele leden	31
3. Moties van aanbeveling	34
III. INDICATIEVE STEMMING	34
BIJLAGEN	35

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 op 22 en 29 november 2007. Op 22 november 2007 kwam het domein Brussel aan bod (bevoegdheid van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel). Verslaggever was de heer Paul Delva. Op 29 november 2007 kwam het domein Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming). Verslaggever was mevrouw Else De Wachter.

De algemene uitgavenbegroting werd in samenhang behandeld met de beleidsbrieven: Beleidsbrief Brussel – Beleidsprioriteiten 2007-2008 (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08*, nr. 1415/1) en Beleidsbrief Vlaamse Rand – Beleidsprioriteiten 2007-2008 (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08*, nr. 1424/1).

I. BRUSSEL

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Inleiding

2008 wordt een uitdagend jaar voor het Vlaams Brusselbeleid. Na intensieve voorbereiding komen in 2008 een aantal belangrijke prioriteiten in uitvoering die de Vlaamse Regering zich stelde voor Brussel. De minister denkt hierbij in de eerste plaats aan het Masterplan Woonzorgzones: het ambitieuze project om een inhaaloperatie voor ouderenvoorzieningen te realiseren. Verder is er het Vlaams Communicatiehuis en vooral ook de interculturele projecten, als Daarkom, het Vlaams-Marokkaans Culturenhuis, die dialoog, solidariteit en samenleven in deze stad voorop stellen.

De *minister* zal in deze toelichting vooral de nieuwe elementen naar voor brengen. Hij volgt bij de presentatie de structuur van de Beleidsbrief:

- het beleid voor Brussel dat rijdt op drie sporen;
- het communicatiebeleid met en over Brussel;
- het belang van het Nederlands in Brussel;

- diversiteit, dat zich als rode draad door het beleid van de minister weeft;
- de ambitie om van Brussel aan aantrekkelijke studentenstad te maken;
- cultuur;
- gezondheid en welzijn;
- jeugd en sport in de hoofdstad.

Ook in 2008 laat de minister zich leiden door volgende uitgangspunten:

- het belang van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen, en de noodzaak om de band met Vlaanderen te blijven aanhalen;
- de zichtbaarheid van de Vlaamse Gemeenschap in haar hoofdstad;
- de Vlaamse Gemeenschap als actor;
- partnerschap met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en samenwerking met de gemeentebesturen;
- interculturaliteit in pluriculturele context;
- Nederlands, tweetaligheid, meertaligheid.

In de beleidsnota 2004-2009 heeft de minister verduidelijkt dat het beleid van de Vlaamse Gemeenschap voor Brussel zich ontwikkelt langs drie sporen:

1. Het eigen Vlaams Brusselbeleid, waarvoor de beleidskredieten zijn vastgelegd in Programma AG (nieuwe benaming). Dit programma bevat ook het Vlaams Brusselfonds.
2. Verder is er zijn coördinerende bevoegdheid ten aanzien van collega-ministers voor de punten in hun beleid die Brussel aanbelangen.
3. Tot slot krijgt het beleid ook vorm door overleg en samenwerking met andere overheden.

De minister gaat hier kort op in.

Spoor 1: Vlaams Brusselbeleid

De reële middelen van het eigen Vlaams Brusselbeleid zijn gesitueerd in de begroting Brussel en het Vlaams Brusselfonds. Deze middelen worden geconcentreerd

op het versterken van de band tussen Vlaanderen en Brussel, de uitstraling van de Vlaamse Gemeenschap, steeds ook vanuit een interculturele opstelling.

In 2008 zullen er 47 miljoen euro beschikbaar zijn aan beleidskredieten.

Bijzonder bij deze begroting is dat uit de nominatimkredieten voor het OPB een kleine 380.000 euro werd gelicht om op een afzonderlijke basisallocatie in te schrijven: Subsidie organisatie van het 11-julifeest. Achterliggende reden hiervoor is dat de minister wil nagaan of hij nog een stap verder kan gaan in het organiseren van een enthousiasmerend feest in de hoofdstad. Dit jaar is de minister er op de valreep nog in geslaagd om met VTM een regeling te treffen voor de live-uitzending van het slotevenement. Hij voert momenteel gesprekken met diverse partijen om te kijken hoe 11 juli in Brussel kan worden uitgebouwd tot een centraal evenement met uitstraling over geheel Vlaanderen en eventueel in samenwerking met andere steden. Deze gesprekken moeten begin december leiden tot concrete voorstellen.

De Brusselse mediapartners zijn drie schitterende organisaties die dagdagelijks goed werk afleveren. In 2007 nam de minister het voortouw om samen met hen na te gaan in welke mate zij binnen hun opdrachten de band tussen Brussel en Vlaanderen en omgekeerd verder kunnen aanhalen. Volgend jaar wil de minister dit overleg met hen verderzetten. Motto is ook hier: Brussel, meer bekend, maakt meer beminde.

Binnen de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bestond enige ongerustheid over een vermindering van de subsidie van de VGC voor de 11-juliviering. Brussels minister (collegelid) Pascal Smet heeft de minister daarover gecontacteerd. De resterende middelen vanuit de VGC gaan naar de verdere ondersteuning van de 11-julivieringen in de Vlaamse Gemeenschapscentra. Minister Anciaux zorgt vanuit zijn begroting Coördinatie Brussels voor voldoende extra middelen voor de grote 11-juliviering op de Grote Markt. Dit lijkt de minister een goede taakverdeling.

Spoor 2: Een gecoördineerd Vlaams Gemeenschapsbeleid

Na het Inspectieverslag over het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en na de sluiting van het Heilig Hartcollege, nam collega-minister Vandenbroucke

het initiatief tot een Rondetafelconferentie Onderwijs. Zowel de rondetafelconferentie, als nu de opvolging ervan gebeurt in goed overleg met minister Anciaux als Brusselminister en minister bevoegd voor Cultuur, en het VGC-collegelid voor Onderwijs, de heer Guy Vanhengel. Het is de uitdrukkelijke ambitie om de broodnodige flankerende maatregelen te ontwikkelen, als Brede School, Kort op de Bal e.a. Ze moeten ervoor zorgen dat het Nederlands niet louter de onderwijstaal blijft voor de anderstaligen in ons onderwijs. Maar dat, zoals collega Fouad Ahidar het uitdrukte: het Nederlands ook wat meer knuffeltaal wordt.

Voor de minister gaat dit verder dan de discussie van kwaliteit van het onderwijs aan de ene kant en het onderwijs als dé ontmoetingsplek voor mensen met andere culturele achtergrond met de Vlaamse Gemeenschap aan de andere kant. Beide gaan hand in hand en sluiten elkaar niet uit. De minister benadrukt dat er wat dit betreft geen tegengestelde visie is met de VGC. De minister wenst het Nederlandstalig onderwijs te versterken. Ook de VGC moet daar zijn verantwoordelijkheid in nemen.

Punctueel verwijst de minister ook kort naar het bijkomend onderzoek naar taal en identiteitsvorming. Dit komt er in opvolging en als aanvulling op het Taalbarometer 2-onderzoek en op vraag van deze commissie.

Ten derde kan een gecoördineerd beleid niet zonder beleidswetenschappelijke ondersteuning. De afronding van het onderzoek naar de Brusselnorm en de Brusseltoets moet leiden tot de ontwikkeling van een vraaggerichte methodiek voor Brusseltoets, te integreren in de RIA (reguleringsimpactanalyse).

Spoor 3: Samenwerking met andere overheden

Het hoeft niet gezegd dat de samenwerking met anderen niet altijd even vanzelfsprekend is. De Vlaamse Gemeenschapscommissie is en blijft de preferentiële partner. Dit uit zich niet alleen in de middelen, zowel uit de algemene dotatie als vanuit de andere bevoegdheden van de minister, maar ook in de concrete samenwerking in een aantal initiatieven.

De minister verwijst hierbij specifiek naar het Vlaams Communicatiehuis Brussel en het project van de woonzorgzones, waar hij later meer uitgebreid op in gaat.

Voor de samenwerking met de Franse Gemeenschap verwijst de minister graag naar het cultuurhuis Flaggy. In opvolging van een motie van het Vlaams Parlement werd er een akkoord gesloten met de drie partners, de Franse en Vlaamse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest, rond de samenstelling van beheersorganen en de algemene ondersteuning.

Het overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest was minder evident. Vooral de moeilijke verstandhouding van de gewesten op het vlak van de geluidsnormen en de luchthaven van Zaventem speelden hierin mee. Het globale overleg tussen Vlaanderen en het Hoofdstedelijk Gewest zal ongetwijfeld worden bepaald door de uitkomst van de federale regeringsonderhandelingen. De belangen van de inwoners van het Vlaamse Gewest en die van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad zijn niet zo tegengesteld als door sommigen wordt voorgesteld.

Communicatiebeleid

Een eerste element van het Vlaams communicatiebeleid met en over Brussel zijn enerzijds de eigen communicatiecampagnes. Met de campagne ‘Vlamingen, partners in Brussel’ heeft de Vlaamse gemeenschap ondertussen een duurzaam instrument en een herkenbaar campagnemiddel. Specifiek zou de minister in deze toelichting aandacht willen besteden aan de onderwijscampagne rond kansen en mogelijkheden van het Nederlandstalig onderwijs. Er bestaat een onterecht spanningsveld van kwaliteit versus kwantiteit. De minister wil wijzen op de kansen én uitdagingen die dit onderwijs voor iedereen in en rond Brussel te bieden heeft. Uiteraard zal dit gebeuren in overleg met de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Het sluitstuk van het communicatiebeleid dat de minister voert is het Vlaams Communicatiehuis Brussel. Het Communicatiehuis is een ambitieus project en tegelijk – dat hoeft men niet onder stoelen of banken te steken – een complex project door de betrokkenheid van veel partijen. Het is de bedoeling in samenwerking met de VGC een duidelijk herkenbaar informatie-, communicatie- én promotiebeleid te voeren voor alle bewoners en gebruikers van de hoofdstad. Het wordt op een laagdrempelige manier hét hoofdstedelijk zenuwcentrum voor informatie en promotie van de Vlaamse Gemeenschap en de verschillende Vlaamse instellingen, organisaties, diensten en evenementen. Inhoudelijk is het dus veel meer dan louter de integratie van Onthaal en Promotie Brussel en de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek. 1 plus 1 is in deze 3.

In het dossier wil de minister twee belangrijke elementen extra belichten. Eerst de financiering van het project. De Vlaamse Gemeenschap neemt de erfpacht over: de Vlaamse Gemeenschap betaalt dus 1,6 miljoen op jaarbasis tot 2029¹, waardoor het de Vlaamse Gemeenschap is die ervoor zorgt dat er een Vlaams Communicatiehuis kan zijn. Vlaanderen wordt ook de belangrijkste financierder van de verbouwingswerken. Deze verbouwingswerken wil de minister plafonneren op 10 miljoen euro. De investering in de renovatie vanuit de VGC bedraagt 3,6 miljoen euro, gespreid over 2008 en 2009. Deze financiële afspraken moeten gefinaliseerd worden in een samenwerkingsakkoord met de VGC.

Voor het beheersmatige traject van het Vlaams Communicatiehuis Brussel zal de minister in 2008 een ontwerp van decreet indienen om een verzelfstandigde structuur op te richten rechtstreeks aangestuurd vanuit de Vlaamse overheid. Het spreekt voor zich dat het Communicatiehuis een slagvaardige organisatie zal moeten zijn. Gezien de omvang van het project is de minister ook bekommerd om het scherp houden van de visie over wat het Communicatiehuis moet worden. De aansturing van het project en tegelijk het behouden van het draagvlak zijn momenteel twee belangrijke uitdagingen.

Nederlands in Brussel

De *minister* gaat hier kort op in omdat het in hoofdzaak een continuering van beleid is. Het Huis van het Nederlands wordt verder ondersteund voor de verschillende taalpromotionele projecten.

¹ Begin deze legislatuur heeft het College van de VGC drie vragen gesteld om financiële ruimte te creëren voor de VGC. De eerste betrof het zorgen voor financiering vanuit de Vlaamse Gemeenschap voor de gemeenschapsinfrastructuur. De Vlaamse Gemeenschap heeft daarop beslist om opnieuw recurrent 1.116.000 euro toe te kennen aan de VGC voor de ondersteuning van gemeenschapsinfrastructuur.

De tweede vraag betrof hulp bij de ondersteuning van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg (KVS). De Vlaamse Gemeenschap heeft de financiering van de KVS binnen de VGC mogelijk gemaakt: de VGC ontvangt daarvoor 300.000 euro recurrent.

Ten derde: door het overnemen van financiële engagementen uit het verleden voor een lange periode inzake het betalen van de erfpacht van het Monnaie House heeft de Vlaamse Gemeenschap opnieuw ruimte gecreëerd voor de VGC. Driemaal heeft de Vlaamse Gemeenschap dus extra middelen gerealiseerd waardoor de VGC de laatste jaren en in 2007 meer financiële ruimte heeft gekregen en krijgt.

In totaal gaat het om een verhoging van recurrente middelen voor de VGC van ongeveer 3,5 à 4 miljoen euro.

Het steunpunt Taalwetwijzer dient verder gepromoot te worden en op vraag van het steunpunt zelf wil de minister nagaan in welke mate de huidige dienstverlening rond taalwetvragen en -klachten verbeterd kan worden.

Ook de opvolging van de taalklachten wil de minister op de agenda van het Federaal Overlegcomité houden. Van zodra er een nieuwe federale regering is, zal de minister daartoe het initiatief nemen, net zoals hij dat deed op 30 maart en 25 april 2007.

Diversiteit en interculturaliteit

Diversiteit en interculturaliteit vormen een rode draad doorheen het gehele beleid van de minister, en dus ook binnen zijn bevoegdheid Brussel. Voor de interculturele ontmoeting werkt de *minister* aan het Vlaams-Marokkaans Culturenhuis Daarkom. In 2007 werd de vzw opgericht en gingen twee projectleiders aan de slag. De verbouwingswerken moeten in principe volgend jaar van start gaan en worden voor een bedrag van 1,5 miljoen euro gefinancierd via het Vlaams Brusselfonds. Dat belet niet dat ook de publiekgerichte werking van Daarkom, wat zoveel betekent als 'Jullie Huis', eveneens zal aanvangen. Daarvoor zal onder andere een beroep gedaan worden op de andere Vlaamse cultuurhuizen die Brussel rijk is.

Via projectsubsidies blijft de minister interculturaliteit stimuleren. Sinds 2006 worden projecten hierop mee beoordeeld. Concreet wil hij in deze context o.a. wijzen op het Vrij Podium van tvbrussel. Met dit initiatief wil hij groepen van mensen, die een positieve bijdrage leveren tot het samenleven in Brussel, expliciet ondersteunen door hen een eigen platform te blijven bieden op tvbrussel. Momenteel zijn er daarbij twee prioritaire partners betrokken: Arabesk en trbrüksel. Op vraag van de minister zal tvbrussel ook nagaan of er andere partnerschappen, bijvoorbeeld met de grote Congolese gemeenschap, mogelijk zijn.

In zijn Brusselbeleid volgt de minister de keuzes die hij in het kader van zijn internationaal cultureel beleid maakt. Ook daarin zijn Marokko en Congo, naast Zuid-Afrika, prioritaire partners. Het is dus niet louter de bedoeling om internationaal en over landsgrenzen heen bruggen te slaan, maar ook binnen onze landsgrenzen.

Brussel, studentenstad

Net als Antwerpen zal Brussel als grootstad zich moeilijker een uitgesproken profiel als studentenstad kunnen aanmeten zoals Gent of Leuven dat kunnen.

Maar de Vlaamse Gemeenschap moet Brussel verder uitbouwen tot een studentenstad. De hoofdstad trekt immers meer en meer studenten aan. Voor deze jongeren is het vaak hun eerste kennismaking met Brussel of zelfs een grootstad. En het is hier dat zij een tijdje of langer zullen blijven wonen, werk zoeken en maatschappelijk engagement opnemen. Daarom is dit studentenbeleid belangrijk.

De *minister* wijst heel concreet op twee nieuwe initiatieven. Enerzijds wil hij onderzoeken hoe de huisvesting voor pas-afgestudeerden in Brussel verder kan evolueren. Momenteel beheert Quartier Latin 35 flats voor pas-afgestudeerden, in het kader van de zogenaamde uitstroompolitiek. Het lijkt bijzonder zinvol dit project uit te breiden naar knelpuntberoepen in de welzijns-, gezondheids- en onderwijssector. Op die manier kan mee gewerkt worden aan de uitdagingen die zich voor deze sectoren aanbieden. Voor wat betreft welzijn en gezondheid wordt dit mee opgenomen in het Masterplan Woonzorgzones Brussel.

Een tweede initiatief is de structurele ondersteuning van het hoger onderwijs, waarvoor de minister recurrent een bedrag van 2 miljoen euro vrijmaakt. Daarvoor lopen er momenteel gesprekken tussen de twee Brusselse associaties, wat in het voorjaar van 2008 moet uitmonden in een concreet engagement dat associatieoverstijgend zal zijn. Deze middelen worden uitgekeerd aan een samenwerkingsverband of overlegplatform. De middelen kunnen niet aangewend worden voor de eigenlijke onderwijsopdrachten, maar wel voor flankerende initiatieven. De minister denkt hierbij bijvoorbeeld aan gemeenschappelijke communicatieprojecten, diversiteitsprojecten, initiatieven rond sociale voorzieningen.

Tot slot wil de minister er op wijzen dat in 2008 geen middelen meer worden voorzien voor de actie 'Verover Brussel', de goedkope MIVB-abonnementen voor studenten. Normaliter zou dit overgenomen worden door het Hoofdstedelijk Gewest. Hij moet echter tot zijn spijt vaststellen dat er in 2008 alvast geen middelen voorzien zijn voor preferentiële tarieven voor studenten van het hoger onderwijs. Hierover zal de minister overleggen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cultuur

Voor wat cultuur betreft, focust de minister op de uitbouw van de culturele infrastructuur in Brussel. Daarvoor besteedt hij, naast eigen Brusselmiddelen, middelen uit het Fonds Culturele Infrastructuur. De voorbije zeven jaar is er op die manier voor bijna 50

miljoen geïnvesteerd in Brussel. En dat aangehouden engagement wordt ook steeds meer en meer zichtbaar. Er gebeurden aanpassingen aan de Beurs, KVS, Ancienne Belgique, het Kaaithheater en de studio's van de Kaai.

Zo is er rond het Muntplein binnenkort echt sprake van een 1-kilometerzone waarin het eerder vermelde Vlaams Communicatiehuis Brussel een centrale rol speelt. Maar daarnaast bevinden ook het Vlaams-Marokkaans Culturenhuis Daarkom en het Vlaams-Nederlands Huis deBuren in de onmiddellijke omgeving. Ook andere culturele huizen breiden in 2008 uit of beëindigen hun bouwwerkzaamheden.

Voor de volledigheid vermeldt de minister ook de dotatie van 1.116.000 euro aan de VGC voor de financiering van gemeenschapsinfrastructuur.

Daarnaast heeft Brussel uiteraard ook haar plaats in het Vlaams cultuurbeleid. In 2007 werd het decreet op het lokaal cultuurbeleid aangepast, wat een enorme planlastvermindering inhield voor zowel gemeenten als VGC. Ook wijzigde de prioriteit voor de 1-eurosubsidie. Voor deze periode ligt het accent op gemeenschapsvorming. Belangrijk is verder de geïntegreerde convenant die de minister samen met de VGC zal afsluiten. Op deze manier kunnen alomvattende afspraken gemaakt worden over het bibliotheekwerk, de gemeenschapscentra en de andere toepassingen binnen het decreet.

De grafiek (zie bijlage) geeft de middelen weer die via het decreet lokaal cultuurbeleid voor de Brusselse gemeenten en de VGC aangewend werden. Er is stijging waar te nemen van meer dan 140 percent, van 1,8 miljoen in 1999 tot bijna 4,5 miljoen in 2009.

Uit deze grafiek is af te leiden dat de totale cultuurmiddelen, die op de werking van de instellingen en organisaties is gericht, sinds 1999 meer dan verviervoudigd zijn. Hiermee is Brussel voor deze periode nominaal de sterkste stijger van alle groot- en centrumsteden. Relatief gezien steekt Brussel, samen met Hasselt, ver boven de anderen uit. Daarnaast werd er voor ongeveer 50 miljoen geïnvesteerd in culturele infrastructuur.

Gezondheid en welzijn

De minister onderstreept dat deze regering de achterstand op dit vlak, in vergelijking met cultuur of onderwijs, wil ombuigen. Van in het begin van de legislatuur is het de bedoeling geweest een goed gecoördineerde, kwalitatieve en toegankelijke zorg op te zetten voor Nederlandstalige patiënten. Een inhaal-

operatie voor Vlaamse welzijns- en gezondheidsvoorzieningen in de stad stond daarbij bovenaan. In dat kader wordt het virtuele ziekenhuis Zorgnet Brussel verder uitgebreid en loopt er sinds het najaar een haalbaarheidsstudie over een polyklinische UZ-antenne in het zuiden van of ten zuiden van Brussel. De juiste inplanting moet uit de studie blijken.

De minister deelt mee dat hij zijn strategisch masterplan Woonzorgzones ter goedkeuring voorlegt aan de Vlaamse regering. Vanaf 2008 wordt het masterplan omgezet in realisaties. De minister heeft de doelstellingen ervan al uitvoerig toegelicht in de commissie. Hij beperkt zich daarom tot de krachtlijnen.

Belangrijk element in alle dossiers is de PPS-constructie (publiek-private samenwerking), die een echte hefboomfunctie kan vervullen. Waar de Vlaamse Gemeenschap, al dan niet samen met de VGC, instaat voor de zorgdelen, investeren private bedrijven in de residentiële delen van de projecten. Op die manier worden projecten van een totaal andere grootteorde mogelijk, met relatief beperkte eigen middelen. Het is wel zo dat de residentiële delen bij voorkeur eigendom blijven van de Vlaamse Gemeenschap of van een door deze gesubsidieerde vzw.

Vier kleinere projecten worden geoperationaliseerd. Het betreft de uitbreiding van het Vlaamse rusthuis De Overbron in Neder-over-Heembeek, de creatie van acht levensloopbestendige woningen met een zorgknooppunt of -antenne van een lokaal dienstencentrum in de Begijnenstraat in Sint-Jans-Molenbeek, de creatie van een dagverzorgingscentrum en zorgknooppunt in de Liedtsstraat te Schaarbeek, in samenwerking met vzw Aksent, en de creatie van een dagverzorgingscentrum in het totaalproject Geriatrisch Dagcentrum Terra Nova in Brussel-stad.

Dat laatste verloopt in samenwerking met EHSAL of zijn juridische opvolger. De minister verduidelijkt nog dat voor het tweede project een gebouw wordt aangekocht door de Vlaamse Gemeenschap en de VGC samen. De minister bevestigt dat dit zopas principieel op het College werd beslist. Vzw Stadhuis krijgt het hele gebouw in handen, dat later wordt opgesplitst. Over het beheer van het onderste gedeelte, waar een lokaal dienstencentrum komt, wordt nog overlegd met De Welvaartkapoen en Randstad. Er komt wellicht een overkoepelende vzw.

In het kader van de woonzorgzones wordt een kenniscentrum Wonen met Zorg opgericht om de opgedane kennis en expertise te centraliseren, nieuwe kennis en inzichten te verwerven en op die manier toekomstige ontwikkelaars en exploitanten te kunnen bijstaan.

Daarnaast worden ook vier grotere projecten verder voorbereid. Het gaat om volledige woonzorgprojecten, die naast een belangrijk aantal serviceflats en aanleunwoningen, andere onderdelen bevatten. De minister somt ze nogmaals op: de uitbreiding en Vlaamse erkenning van Nouvelle Résidence Classic en de uitbouw van een zorgknooppunt rond De Zeyp; het project Sint-Pieter en -Pauwel in Nederover-Heembeek met een dagverzorgingscentrum, zorgknooppunt, lokaal dienstencentrum en gemeenschapscentrum met bibliotheek; de renovatie van Ingendael in Laken; het project Verheydenstraat Anderlecht met een 'nursing unit' voor gehandicapten, een woonvorm voor dementen, een nieuw door Vlaanderen erkend rusthuis en een zorgknooppunt.

In totaal zullen voor 2007 en 2008 daarvoor binnen het Vlaams Brusselfonds 6 miljoen euro middelen worden uitgetrokken. Via de PPS-structuren worden bijkomend 30 miljoen privé-middelen gemobiliseerd in het kader van de vier grote projecten. Voor de dossiers zal ook VIPA-financiering worden aangevraagd, voor een geraamd bedrag van 18 miljoen euro.

Jeugd en sport

Vervolgens gaat de minister in op het jeugdbeleid. In 2007 werden de artikelen met betrekking tot de VGC in het decreet en de uitvoeringsbesluiten voor het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid aangepast. Daardoor kan de VGC ook intekenen op de jeugdwerkprioriteit jeugdwerkinfrastructuur. Van het totale budget van 20 miljoen euro wordt 6% gereserveerd voor het jeugdwerk in Brussel ofwel 1,2 miljoen euro. Een zesde van dit budget, of 200.000 euro, dient jaarlijks besteed te worden aan jeugdwerkinfrastructuur. Op die manier kan het Vlaamse jeugdwerk in Brussel extra ondersteund worden op het vlak van jeugdwerkinfrastructuur.

Minister Anciaux sluit zijn toelichting af met het onderdeel sport. Net zoals bij welzijn en gezondheid, is ook in de sportsector een inhaaloperatie nodig op vlak van infrastructuur. Hij wijst op de totale inhaaloperatie voor de hele Vlaams Gemeenschap ter waarde van 225 miljoen euro, waarvan een belangrijk deel in Brussel moet gerealiseerd worden. Zonder geschikte infrastructuur kunnen immers heel wat sporten niet beoefend worden, laat staan op permanente basis. Concreet voorziet hij de financiering en realisatie van het voetbalcentrum Brussel, gelegen op de terreinen van de VUB in Jette. De VUB is bouwheer en zal na de realisatie een exploitatieovereenkomst van 20 jaar afsluiten met de Ritterklub. De

minister herinnert eraan dat hij daarmee een oude belofte van zijn vader realiseert. In 1979 had de VUB een recht van opstal verleend aan het toenmalige ministerie om er een sportvoorziening op te richten.

Met het nieuwe decreet op het lokale en regionale Sport-voor-Allenbeleid krijgt het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad een serieuze financiële impuls vanuit Vlaanderen.

De minister illustreert dit met grafieken. De eerste geeft een overzicht van de totale middelen die aan jeugd besteed worden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Op tien jaar tijd vond bijna een verdubbeling van de middelen plaats (zie bijlage).

De tweede grafiek (zie bijlage) toont een stijging van 2759% van de structurele middelen op tien jaar en daar zit infrastructuur niet eens in. De totale subsidie wordt in 2008 opgetrokken tot 800.000 euro. Daarvan is 400.000 euro bestemd voor de VGC, voor het voeren van een regionaal sportbeleid. Met de overige 400.000 euro wil de minister de Brusselse gemeenten stimuleren om eveneens in te stappen in dit decreet. Als een gemeente daar niet op ingaat, verschuiven de middelen naar de VGC. In de praktijk voor 2008 wil dit zeggen dat 730.000 euro naar de VGC gaat en ongeveer 70.000 euro naar de stad Brussel, die daar hetzelfde bedrag minimaal bijlegt.

Minister Anciaux heeft de bedoeling de helft van de Vlaamse middelen aan te wenden voor de Nederlandstalige clubs. Daarnaast moet 20% besteed worden aan initiatieven voor 'anders-georganiseerd' sporten, zoals buurtsport, sportkampen of schoolsportprogramma's. Vanzelfsprekend gaat het over Nederlandstalige initiatieven.

De minister besluit dat hij een voluntaristisch beleid voert in Brussel. De middelen voor Brussel groeien en dat is ook nodig. Op vlak van welzijn, sport, cultuur en interculturaliteit zijn dergelijke investeringen echt nodig voor het solidaire samenleven in de stad. In 2008 trekt hij die beleidslijnen door.

2. Bespreking

2.1. Algemene bedenkingen bij de beleidsbrief en de begroting

De heer *Erik Arckens* vond het opmerkelijk dat de minister gedurende een halfuur heen fietste om de hoogspanning die bestaat tussen hem en de VGC. Toch vond hij de beleidsbrief goed en hij gaat daarom

niet tegenstemmen. Zijn onthouding zal hij uitleggen. De minister schuift Flagey naar voren als model, toepasbaar op bijvoorbeeld de defederalisering van de Munt. De minister heeft met dat cocommunautaire alvast een visie, wat hem doet verschillen van politici – zelfs nationalistische – die een Vlaamse politiek mogelijk achten zonder duidelijk Vlaams Brusselbeleid.

Hugo De Greef vertelde hem dat het cocommunautaire beheer van Flagey vandaag sterk is, maar dat dit morgen weg kan zijn als de politieke omstandigheden veranderen. Ook het lid heeft het gevoel dat het vertrouwen broos is. Het culturele verdrag met de Franse Gemeenschap kan voor zijn fractie absoluut niet door de beugel.

Het lid kan zich ook vinden in de termen participatie, diversiteit, verbondenheid en respect maar hoe worden ze ingevuld? Hij vraagt aandacht voor de leefbaarheid voor de Vlamingen die niet geëmigreerd zijn. Die emigratie gaat door, onderstreept het lid, in alle generaties en die beweging wordt niet in evenwicht gehouden door de ‘gentrification’. Het saldo is licht negatief.

Na overweging van alle punten van kritiek (zie ook hieronder) heeft de VB-fractie besloten zich te onthouden.

De heer *Paul Delva* begint met de opmerking dat dit de eerste beleidsbrief Brussel is die hij in zijn nieuwe functie mag behandelen. Hij heeft het document aandachtig doorgenomen en geprobeerd om het af te wegen tegenover twee reeds bestaande en belangrijke parlementaire documenten. Hij doelt op de beleidsnota Brussel 2004-2009 en op de met redenen omklede motie van de heer Gatz, mevrouw Roex, de heer Desmesmaeker, de heer Bex en de heer Vanackere, die naar aanleiding van de beleidsnota aangenomen werd door het parlement in 2005 (*Parl. St. Vl. Parl. 2004-05, nr. 102/4*).

De laatstgenoemde tekst gebruikt hij als benchmark voor zijn oordeel over de beleidsbrief. De motie stelde negen vragen en het lid heeft er enkele uitgelicht. Een element van de motie was het betrekken van het middenveld bij de uitbouw en de versterking van de Vlaamse voorzieningen en instellingen in Brussel. Dat gebeurt volgens het inzicht van het lid te weinig, en de voorliggende beleidsbrief continueert de bestaande situatie. Hij belooft daar straks in meer detail op terug te komen.

In het algemeen bevat de beleidsbrief ongetwijfeld heel wat positieve elementen. Het lid blijft met een dubbel gevoel zitten, en wel om de volgende drie redenen. Ten eerste ziet hij weinig echte bezieling in de beleidsbrief, wat hem verbaast omdat hij de minister kent als een gedreven politicus. De voorgestelde maatregelen betreffen vooral opvallende subsidiëringen van een aantal initiatieven via het Brusselfonds, vooral dan in de sectoren sport en cultuur, waarvoor de minister bevoegd is.

Ten tweede moet, op anderhalf jaar van de verkiezingen en vlak voor het laatste echt volledige politieke jaar, nog steeds werk gemaakt worden van een aantal cruciale elementen in het Vlaamse Brusselbeleid, met name het kerntakendebat en de concretisering van de Brusseltoets.

Ten derde valt hem op dat als rode draad doorheen de beleidsbrief de creatie of subsidiëring loopt van nieuwe en vaak kleinschalige initiatieven, terwijl het middenveld – dat ook in Brussel reeds sinds lang sterke en vernieuwende initiatieven neemt en uitvoert – veel minder aan bod komt.

Op pagina 5 kan hij zich helemaal in de tekst terugvinden wat betreft de missie, de doelstellingen en de context van het Vlaamse Brusselbeleid. Hij vindt wel de terminologie dat de Vlaamse overheid zich in Brussel in een ‘concurrentiële positie’ bevindt, niet gelukkig gekozen. Persoonlijk vindt hij dat de elementen die de minister ‘concurrentie’ noemt, net krachtige mogelijkheden tot overleg en samenwerking inhouden. Hij pleit voor een positieve blik.

Bij wijze van besluit uit de heer Delva nogmaals zijn bezorgdheid over enkele cruciale elementen voor een Vlaams Brusselbeleid: de concretisering van de Brusseltoets, het kerntakendebat, en de structurele betrokkenheid van het middenveld en het verenigingsleven. Hij twijfelt geen moment aan de drive van de minister voor Brussel, noch aan zijn allerbeste intenties om oprecht goed te doen voor die stad, die hij ook belangrijke financiële impulsen bezorgt. Het lid brengt tijdens zijn tussenkomst een aantal elementen aan waarmee hij het persoonlijk wat moeilijker heeft, maar hij wil toch besluiten met deze gemeente positieve noot.

Mevrouw *Elke Roex* wijst erop dat ook Brussel geïnteresseerd is in het bedrag van 600 miljoen euro waarover de plenaire vergadering debatteerde. Als Vlaanderen investeert in de gemeenten, moet het dat

ook doen in de VGC, die een gemeente- en provincie-ervangende rol moet spelen. Er zijn in het bijzonder dringende noden op het vlak van onderwijsinfrastructuur.

De heer Sven Gatz prijst de minister voor de al jarenlang aanhoudende stijging van de middelen. Hij heeft verder opgemerkt dat de Brusselnorm in de inleiding van de beleidsbrief als genereus omschreven wordt. Het lid vindt 300.000 normaal en verantwoordbaar en verwijst daarbij nogmaals naar de studie van Rudi Janssens. Minister Anciaux repliceert dat men die cijfers genuanceerd moet hanteren: er is een verschil tussen Nederlandstalig en Nederlandskundig, tussen Nederlands als moedertaal en Nederlands als taal in bepaalde omstandigheden. De heer Gatz pleit ervoor dat de Vlaamse Regering in officiële documenten de maximale visie zou hanteren.

Verder meent het lid dat de concrete subsidies elkaar in evenwicht houden: bij sommige heeft hij vragen (Dada, Dolle Mol), andere waardeert hij (polyklinische antenne). Hij besluit met nogmaals te benadrukken dat de Nederlandstalige Brusselaars – en bij uitbreiding allen die het Nederlands gebruiken in Brussel – er belang bij hebben dat het beleid uit één mond spreekt. Stevig overleg tussen de minister en de VGC is wenselijk.

De heer *Mark Demesmaeker* sluit zich aan bij de positieve woorden van de collega's over de vele initiatieven in de beleidsbrief en de toegenomen middelen. Ook hij vindt dat de verhouding tussen VGC en Vlaamse Gemeenschap dringend moet uitgepraat worden.

Ook de heer *Dirk De Cock* vindt de beleidsbrief heel goed.

2.2. Een 3-sporenbeleid voor Brussel

2.2.1. Spoor 1: Een Vlaams Brusselbeleid

De minister geeft in basisallocatie 33.12 een subsidie aan de 11-juliviering, terwijl tegelijk de VGC haar steun vermindert van 80.000 euro naar 40.000 euro. Moet daar iets achter gezocht worden, vraagt de heer *Erik Arckens*. Is het een normale evolutie dat de Vlaamse Gemeenschap dit volledig in handen neemt terwijl er vroeger een wisselwerking was met de VGC? (In verband met de 11-juliviering; zie ook

'Een Vlaams communicatiebeleid met en over Brussel' hieronder).

Op pagina 6 schrijft de minister: "Het Vlaamse Brusselbeleid wil vanzelfsprekend ook de Vlamingen die buiten Brussel wonen, aanspreken". De heer *Paul Delva* is het daar absoluut mee eens, al vindt hij tegelijk dat er nog veel werk aan de winkel is. De belangrijkste aanknopingspunten hiervoor in de beleidsbrief zijn de werking van OPB en de verwijzing naar de drie Brusselse mediapartners, maar daar komt de heer Delva verder op terug.

Op pagina 8, in het hoofdstuk 'Brussel, interculturele en internationale stad', vermeldt de beleidsbrief dat de Vlaamse Gemeenschap de hand zal reiken aan de internationale gemeenschap die in Brussel woont en werkt ingevolge de aanwezigheid van Europa enzovoort. De heer Paul Delva veronderstelt dat hier toe overleg en samenwerking zal plaatsvinden met minister Bourgeois, die in dit verband onlangs het magazine *Flanders Today* heeft opgestart. Hij hoopt dat de minister ervoor zal pleiten dat in dit nieuwe magazine de rol en het belang van Brussel duidelijk aan bod komen. Overigens is hij het helemaal eens met de beleidsoptie zelf. Gericht werken naar de vele buitenlanders en buitenlandse media die in Brussel aanwezig zijn, is absoluut nodig.

De band tussen Brussel en Vlaanderen is uiteraard van belang, stelt de heer *Mark Demesmaeker*. Als men hem wil versterken, moet men dat in de eerste plaats met de meest nabije regio doen, namelijk de Vlaamse Rand. Het lid pleit ervoor om initiatieven als culturele uitstappen van Vlamingen uit de Rand naar Brussel te stimuleren en te ondersteunen. Dat is belangrijk als men de Vlaams-Brabantse oorsprong van Brussel niet uit het oog wil verliezen. Wat de media betreft, is volgens het lid een nauwere samenwerking met Ring-tv mogelijk.

De heer *Dirk De Cock* benadrukt het actuele en niet alleen historische belang van de band tussen Vlaanderen en Brussel.

2.2.2. Spoor 2: Een gecoördineerd Vlaams Gemeenschapbeleid

De heer *Paul Delva* begint met de eerste vraag uit de hierboven vermelde motie, de veralgemening van de Brusseltoets, dat wil zeggen de doorlichting van alle Vlaamse beslissingen en decreten met betrekking tot hun gevolgen voor Brussel. De concretisering van

deze Brusseltoets laat jammer genoeg op zich wachten, oordeelt het lid. Hij verwijst naar een eerdere bespreking in de commissie. BRIO moet de resultaten van zijn werk nog steeds voorstellen. De heer Delva wacht met ongeduld en stelt vast dat ondertussen een aantal ministers zelf al – wat hun beleidsdomein betreft – de oefening maakt. Als voorbeelden noemt hij die van Cultuur en die van Welzijn. In die laatste beschrijft minister Vanackere nauwkeurig en voor elke concrete actie wat de situatie in Brussel is. Dat is een voorbeeld dat zijn inziens navolging verdient.

Op pagina 9 staat: “Er zal een instrumentarium ontwikkeld worden om de effecten op Brussel te internaliseren in de beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering om zo de Brusseltoets in de toekomst te systematiseren”. Het lid vraagt zich af of er een link zal bestaan tussen dit instrumentarium en de reeds in Vlaanderen ingevoerde reguleringssimpactanalyse.

Op dezelfde pagina, in verband met de studieopdracht die aan BRIO gegeven werd, had het lid graag van de minister vernomen hoeveel studieopdrachten al aan BRIO gegeven werden en over welke onderwerpen. Wie bepaalt hierbij de prioriteiten, en op welke basis worden deze prioriteiten vastgelegd? Verder over BRIO staat op die pagina: “De BRIO-site zal zich blijven profileren als hét contactpunt voor wetenschappelijke informatie over Brussel, met klemtoon op het Vlaamse gemeenschapsleven in de hoofdstad”. De heer Delva juicht dat toe. Welke contacten zal BRIO daarvoor uitbouwen? Het lid veronderstelt en hoopt dat zij nauwe contacten zullen hebben met de verenigingen en het middenveld, toch dé specialisten inzake het Vlaamse gemeenschapsleven in Brussel.

Van de reguliere middelen in de Vlaamse begroting die voor Brussel bestemd zijn naast de middelen uit het Brusselfonds, behandelt de beleidsbrief alleen die voor Jeugd, Cultuur en Sport, niet toevallig drie bevoegdheden van minister Anciaux. Mevrouw *Elke Roex* vraagt duidelijkheid voor de andere beleidsdomeinen.

Minister *Anciaux* legt uit dat hij het in de brief heeft over de structurele middelen voor zijn eigen bevoegdheden. Hij benadrukt dat een beleidsbrief niet de regering maar een minister verbindt. Hij is wel bereid tegen het einde van de regeerperiode aan zijn collega's hetzelfde te vragen, wat volgens hem zal laten zien dat op de meest domeinen de Brusselnorm structureel wordt gerespecteerd.

In verband met de Brusselnorm wordt ook verwezen naar de opmerking van de heer Gatz bij de algemene bemerkingen in dit verslag.

2.2.3. *Spoor 3: Samenwerking met andere partners*

De heer *Erik Arckens* gaat nader in op de verhouding VGC-Vlaamse Gemeenschap. De minister verklaarde in Brussel Deze Week dat hij de algemene voogdij over de VGC heeft en aan haar geen verantwoording hoeft af te leggen. De minister ziet haar als een verlengstuk van de Vlaamse Gemeenschap, maar hij lijkt bang te zijn voor een totale verbrusseling van de VGC en het lid deelt die vrees. Een ander conflictpunt is dat de VGC het Nederlandstalige onderwijs in Brussel als volzet beschouwt terwijl de minister met campagnes nog meer Franstaligen wil aantrekken, met alle gevolgen vandien voor de emigratie van Vlaamse kinderen naar de Rand.

De heer Arckens schaaft zich achter het streven naar zichtbaarheid. Volgens het lid heeft Brussels minister Smet laten weten dat het communicatiehuis geen propagandamiddel mag zijn voor de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

In verband met de samenwerking met de Franse Gemeenschap verwijst de heer Erik Arckens naar zijn tussenkomst bij de ‘Algemene bedenkingen bij de beleidsbrief en de begroting’ (hierboven).

De motie van het Vlaams Parlement had het ook over het kerntakendebat tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC, stelt de heer *Paul Delva*. Het lid betreurt dat die discussie vandaag nog steeds niet gevoerd wordt. De enige opmerking over dit element in de beleidsbrief betreft het tegengaan van eventuele dubbele subsidiëringen door de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Nochtans wijzen de reacties vanuit de VGC op de brief erop dat het voeren van dit reeds lang aangekondigde kerntakendebat echt wel noodzakelijk is.

Op pagina 10 schrijft de minister over “het spanningsveld tussen VGC als politiek verlengstuk van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel en de VGC als politiek verlengstuk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”. Ware het hier niet opportuener geweest twee keer te spreken over een partner, eerder dan over een politiek verlengstuk? Op de vraag van de minister of het lid het, afgezien van de woordkeuze, eens is met de inhoud, antwoordt deze laatste dat er inderdaad

een probleem is, waarvoor een oplossing moet worden gevonden.

Een andere campagne die de minister op pagina 13 voorstelt, heet 'Kansen en mogelijkheden van het Nederlandstalige onderwijs in Brussel'. De minister pleit ook opnieuw voor een grote campagne bij de allochtone gemeenschap. Het lid vraagt zich af wat het nut is van een dergelijke campagne – die overigens niet het voorwerp geweest is van overleg met de VGC – als men vaststelt dat het Nederlandstalige onderwijs in Brussel en zeker de ASO-scholen vandaag met belangrijke capaciteitsproblemen worstelen? Het lid heeft de indruk dat de campagne momenteel niet gedragen wordt door de VGC en dat dus nog overleg nodig is.

Minister *Anciaux* wijst erop dat in de beleidsbrief staat dat het in overleg gebeurt.

Inzake onderwijs vindt het lid het de hoogste tijd – eigenlijk is het al te laat – om tot een akkoord met de Franse Gemeenschap te komen inzake informatie-uitwisseling, spijbelpreventie en naleving van de leerplicht.

Mevrouw *Elke Roex* pleit tegen concurrentie en voor samenwerking tussen de gemeenten, de VGC, de Vlaamse en de Franse Gemeenschap en het bicommunautaire niveau. Wat de band met de Rand betreft, houdt mevrouw Roex een pleidooi voor de afstemming van het beleid voor beide gebieden. Net zoals met de gemeenten moet ook de band met de VGC worden aangehaald, meent het lid.

In verschillende decreten wordt voor de uitvoering de relatie tussen de Vlaamse Gemeenschap en de gemeenten geregeld, soms direct en soms via een omweg. Dat heeft in de huidige periode gevolgen gehad voor de rol van de VGC op het vlak van onder meer lokaal sportbeleid en inburgering. Mevrouw Roex pleit ervoor de rol van de VGC als regisseur, coördinator en aanstuurder consequent uit te klaren. In de plaats van het kerntakendebat te herleiden tot de vraag wie wat betaalt, verkiest de sp.a-fractie een strategisch contract tussen de Vlaamse Regering en de VGC over verantwoordelijkheden en gemeenschappelijke doelstellingen. Afstemming is nodig.

Ook de sp.a-fractie heeft vragen over de nieuwe communicatiecampagne voor het Nederlandstalig onderwijs, gezien onder meer de capaciteitsproblemen in bepaalde delen van Brussel. Zij pleit voor omzich-

tigheid. Ook ten aanzien van de campagne voor de promotie van het Vlaams sociaal en cultureel leven in Brussel die wordt voorgesteld, informeert het lid naar de samenwerking met de VGC.

Het communicatiehuis moet voor mevrouw Roex vooral een knooppunt van informatie zijn over het hele aanbod van culturele, welzijns- en andere instellingen. De minister wil er een EVA van maken, maar wat is de inbreng van de VGC? Komt er wel of niet een gemeenschappelijk beheer?

Het lid merkt op dat de beleidsbrief van de VGC meer dan die van de minister spreekt over crossmediale samenwerking in Brussel. Minister *Anciaux* verduidelijkt dat er op dat punt al een afspraak bestaat en dat er geen inhoudelijk meningsverschil is.

Mevrouw Roex informeert ook voor het erfgoed- en het participatiedecreet naar de rol van de VGC.

De heer *Sven Gatz* vraagt aandacht voor het inmiddels bekende ongenoegen van de VGC over de beleidsbrief. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat het risico groeit dat het beleid van de VGC en dat van de Vlaamse Gemeenschap uit elkaar drijven. Ze staan meer en meer los van elkaar en een omvattende visie ontbreekt over wie wat doet. Het lid beseft dat deze vraag niet eenvoudig is maar is bang dat het probleem enigszins gecamoufleerd wordt doordat beide niveaus over relatief veel middelen beschikken. Hij roept om het debat over de afstemming opnieuw op te nemen.

De heer Gatz geeft de campagne over het Nederlandstalig onderwijs als voorbeeld. Dat behoort tot de corebusiness van de VGC, die de laatste jaren op de rem ging staan omdat de scholen behoorlijk vol zitten, net omdat de vorige campagnes zo goed hadden gewerkt. Het lid meent dat de Nederlandstalige scholen in Brussel nu al zeer toegankelijk zijn voor kinderen met de meest diverse achtergronden, wat hij overigens een goede zaak vindt. Hij heeft dan ook vragen bij het nut van een nieuwe campagne ten gunste van die toegankelijkheid. Er zijn weinig klachten over de toepassing van het GOK-decreet (gelijke onderwijskansen) in Brussel. Het lid pleit voor overleg.

Minister *Anciaux* heeft begrepen dat dit punt zeer gevoelig ligt. Hij legt uit dat men een en ander moet zien in het kader van de opvolging van de conferen-

tie over het Brusselse onderwijs. Sommigen pleitten voor een ontradingscampagne die ouders erop moest wijzen dat men kinderen niet te vlug naar het Nederlandstalig onderwijs mag sturen, omdat dit toch wat aanpassingen vergt. Zelfs zijn geestesgenoot Fouad Ahidar verklaarde dingen in die richting. Daartegenover stelt de minister de koppeling van taal aan sociale en culturele ontvoogding. Hij herinnert aan de tijd waarin het onderwijs in Brussel werd ingezet als verfransingsmachine, wat heeft geleid tot ernstige sociale problemen en verlies van culturele identiteit. Die trend is gelukkig omgeslagen. De minister is ervan overtuigd dat iedereen, van waar hij of zij ook komt, recht heeft om gebruik te maken van het zeer kwaliteitsvolle Nederlandstalige onderwijs dat wél respect heeft voor culturele diversiteit. Het Franstalige onderwijs daarentegen denkt nog vaak monocultureel. Daarom pleit de minister in de plaats van afremming voor nog meer investering in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. De minister is bereid de campagne te laten voeren door de VGC. Voorwaarde is wel dat een positieve en dynamische visie naar voren wordt gebracht en niet een defensieve.

De heer *Mark Demesmaeker* sluit zich aan bij de visie die de minister daarnet ontwikkelde over het Nederlandstalig onderwijs maar vindt tegelijk dat het zich prioritair moet richten op de Vlamingen zelf, op de Nederlandstaligen, mét een echt voorrangsbepleid. Recente cijfers tonen dat de leerlingenpopulatie na jarenlange stijgingen stagneert.

De heer *Dirk De Cock* sluit zich aan bij de opinie van de minister. Naast de noodzaak van investeringen en infrastructuur, komt het erop aan ook de nieuwe Brusselaars te bekoren en dat in het kader van de Brede School. Als de minister een promotiecampagne opzet, samen met de VGC, moet hij daarbij de nadruk leggen op de kwaliteiten van het Nederlandstalige onderwijs inzake meertaligheid.

2.3. Een Vlaams communicatiebeleid met en over Brussel

Wat communicatie betreft, wijst de heer *Erik Arckens* op het voorbeeld een museum in Londonderry over de Ierse ontvoogdingsstrijd. Het lid suggereert om pal in het centrum van Brussel, in de zone om het Muntplein, iets soortgelijk te doen voor de Vlaamse ontvoogding. Op zich is de groepering in het Vlaams

Communicatiehuis een schitterend idee, maar er zou voor het Monnaie House een probleem zijn met de overname van de erfpacht door de Vlaamse Gemeenschap van de VGC. Het lid verneemt namelijk dat dit dossier niet zou vooruitgaan vanwege een conflict tussen de minister en zijn collega Smet. Werd al iets ondertekend?

Mevrouw *Elke Roex* vindt een museum van de Brusselse identiteit een beter denkspoor dan een museum van de Vlaamse ontvoogding. Verder heeft ze geen probleem met de Brusselse profilering van culturele of welzijnsinstellingen, zolang de Nederlandstaligen zich er thuis blijven voelen. Ze voelt zich in de eerste plaats Brusselaar.

De heer *Mark Demesmaeker* vindt het verontrustend dat iemand als mevrouw Roex zich in de eerste plaats als Brusselaar ziet, terwijl de beleidsbrief gelukkig wel de juiste terminologie hanteert: Brusselse Vlamingen. Hij wijst haar erop dat zij haar lidmaatschap van de commissie dankt aan de Vlaamse instellingen, evenals aan de historische strijd van de Vlaamse beweging om Brussel niet los te laten. In de N-VA-fractie zal de minister alvast wel een partner vinden voor een eventueel museum over de Vlaamse identiteit in Brussel.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* herinnert de heer Demesmaeker eraan dat ook zijn kartelgenoot de heer Vanackere erop staat Vlaamse Brusselaar genoemd te worden en niet Brusselse Vlaming. De heer Demesmaeker benadrukt dat hij in naam van de N-VA-fractie spreekt.

De heer *Erik Arckens* blijft verder bij zijn kritiek op de Brusselse media. Hun objectiviteit is alvast niet toegenomen sinds ze zijn samengebracht in het Flageygebouw. Hij respecteert de journalistieke vrijheid maar houdt tegelijk een pleidooi om een evenwichtig beeld te brengen van het hele Brussel.

Vervolgens gaat de heer *Paul Delva* in op de campagne met betrekking tot de gegevensbank over Nederlandkundige zorgverleners in Brussel. De minister vermeldt dat een tweetalige campagne zal gelanceerd worden en dat die ertoe moet leiden dat er meer zichtbaarheid is voor de Nederlandkundige eerstelijnsverzorgers in Brussel. Dat is zeker een goed initiatief.

De heer Delva vindt de campagne met betrekking tot de Taalwetwijzer positief. Hij hoopt dat bij de twee

campagnes om de Taalwetwijzer en de taalwetgeving nog meer bekend te maken bij het grote publiek, ook de sociale en culturele verenigingen en het middenveld zullen betrokken worden. Zij lijken hem bijzonder geschikte kanalen om de boodschap, die het lid overigens ten volle onderschrijft, naar de Vlaamse Brusselaars over te brengen.

Het lid is blij dat de minister opnieuw financiële middelen vrijmaakt voor de Zomeragenda. Graag had hij geweten hoeveel exemplaren ervan zullen gedrukt worden en welke percentage in Brussel en in Vlaanderen zal verdeeld worden.

Op pagina 14-15 schrijft de minister: “Het Vlaams Communicatiehuis Brussel zal fors investeren in offensieve communicatie naar cultureel diverse gemeenschappen in Brussel”. Misschien is het toch nuttig om dit idee even af te toetsen bij het college van de VGC, oppert het lid. Over de optie om van het Vlaams Communicatiehuis een verzelfstandigde structuur te maken, rechtstreeks aangestuurd vanuit de Vlaamse overheid, vraagt het lid of de minister meer in detail kan uitleggen hoe de structuur er zal uitzien en hoe de aansturing door de Vlaamse overheid zal gebeuren.

Het thema van de Vlaams-Brusselse media op pagina 15-16 ligt de heer Delva zeer na aan het hart. De minister schrijft: “Ik wens na te gaan hoe en waar de drie Brusselse mediapartners hun opdracht met betrekking tot het versterken van het imago van Brussel in Vlaanderen en het aanscherpen van de kennis over Brussel in Vlaanderen, versterkt kunnen invullen”. Het lid steunt die optie, maar vreest tegelijk dat een bepaalde verwarring ontstaat inzake het doelpubliek dat de Brusselse mediapartners moeten bereiken. Hij overloopt ze een voor een.

Brussel Deze Week heeft ongetwijfeld als eerste doelpubliek de Brusselse Vlamingen. Het aantal exemplaren dat in Vlaanderen verspreid wordt is dan ook echt minimaal, hooguit enkele honderden op 60.000 exemplaren. De Agenda, overigens een heel interessant product, heeft als eerste doelpubliek de anderstalige Brusselaars. Ook daarvan is het aantal exemplaren dat in Vlaanderen verspreid wordt minimaal. Dat lijken hem derhalve geen goede instrumenten om het imago van Brussel in Vlaanderen te versterken. Hetzelfde geldt voor tvbrussel, dat men momenteel eenvoudigweg niet kan ontvangen in Vlaanderen. Het bereik van fmbrussel gaat niet verder dan de Vlaamse Rand.

Bestaat er in verband met de campagne voor de stadradio fmbrussel geen verwarring over de doelgroep, werpt het lid op. De minister schrijft in de beleidsbrief dat hij bestaat uit Vlaamse Brusselaars en bewoners van de Vlaamse Rand. Het lid dacht dat binnen die doelgroep ook de leeftijdscategorie een rol speelde, en dat fmbrussel zich eerder richtte tot jonge luisteraars. Is dat nog steeds zo, wil hij weten. En indien dit niet meer het geval is, kan er volgens het lid gesleuteld worden aan de programmering en de muziekkeuze van de zender.

Volgens minister *Anciaux* is fmbrussel gemakkelijk te ontvangen in Aalst, Mechelen, Leuven en Halle. De heer *Paul Delva* blijft bij zijn standpunt. De genoemde media lijken hem niet de meest geschikte instrumenten voor een overigens terechte beleidsoptie.

In verband met het Communicatiehuis wordt ook verwezen naar het deel ‘Spoor 3: samenwerking met andere partners’ in dit verslag.

De heer *Mark Demesmaeker* informeert naar de elektronische media, die in de beleidsbrief ontbreken. Hij geeft als voorbeeld websites en digitale nieuwsbrieven. Internet is het medium van de 21ste eeuw.

Hij wil ook weten wie volgend jaar mediapartner wordt van de 11-juliviering. Hij herinnert eraan dat het Brusselse evenement dit jaar door de VRT niet werd uitgezonden en dat men integendeel concurrerend programmeerde tegenover de VTM-uitzending.

Volgens de heer *Dirk De Cock* is het Vlaamse communicatiehuis nodig om het oubollige imago van Vlaanderen, dat op apartheid gericht zou zijn, te counteren. Buitenlanders halen dat uit de Franstalige pers, waaruit zij in hoofdzaak hun informatie putten.

2.4. Het Nederlands in Brussel

De heer *Erik Arckens* informeert of er cijfers zijn over het uitstekende initiatief rond Nederlands in de winkelstraten. Hij kijkt ook met spanning uit naar de geplande taalacties in de ziekenhuizen en ook daarover wil hij graag wat meer gegevens. Voor de opvolging van de taalklachten is het wachten op de nieuwe federale regering, want de minister wil het probleem met kracht op de agenda van het Overlegcomité plaatsen. Het lid twijfelt niet aan de goede bedoelingen van de minister maar is toch sceptisch

gezien het jarenlange aanslepen van deze problemen. Hij dringt erop aan hier echt een punt van te maken. In het kader van de Taalwetwijzer zijn 300 dossiers geopend. Is het mogelijk dat er nog iets meer begeleiding komt voor het indienen van klachten? Er zijn nog altijd mensen die de Taalwetwijzer niet kennen, merkt het lid op.

Op pagina 17 gaat het over de resultaten van de acties rond tweetaligheid in de Brusselse ziekenhuizen. De heer *Paul Delva* vindt het geheel van de genomen maatregelen en resultaten positief en hij wenst de minister ervoor te feliciteren. Op dezelfde bladzijde vindt hij de occasionele kinderopvang voor cursisten Nederlands en nieuwkomers in inburgeringstrajecten eveneens een goed initiatief. Hij vraagt of er al overleg werd gepleegd met de VGC. Hij denkt dat voor de financiering nog afspraken moeten gemaakt worden.

Bij de campagne ten gunste van de bekendheid van het steunpunt Taalwetwijzer herhaalt het lid zijn pleidooi voor de inschakeling van het middenveld, de sociaal-culturele verenigingen of de Vlaamse netwerken. Zij bereiken een heel groot en potentieel geïnteresseerd publiek, weet het lid.

De heer *Sven Gatz* heeft een vraag bij het project over Nederlands in de winkelstraten. Wat bedoelt de minister precies met eindfase? Het lid pleit voor voortzetting en informeert ook naar een stand van zaken met betrekking tot de taalbeleidsplannen in de ziekenhuizen.

De niet-naleving van de taalwetten blijft een bijzonder pijnpunt, zegt de heer *Mark Demesmaeker*. De vooruitgang is traag of onbestaande. Wat heeft de agendering op het Overlegcomité opgeleverd. Is hierover overleg met de Brusselse regering, bijvoorbeeld over het uitblijven van vernietiging van onwettige benoemingen? Hoe staat het met de vooruitgangsrapportage van de Brusselse regering over de benoemingspolitiek van lokale besturen in Brussel?

Nadat hij een hele reeks initiatieven in het kader van 'Nederlands in Brussel' lovend heeft opgesomd, benadrukt de heer *Dirk De Cock* dat hij zich ook aansluit bij het principe van de tweetaligheid van de ambtenaar en niet van de dienst. In dat verband heeft de beleidsbrief het over "de invoering van een goedkeuringsvoogdij met betrekking tot lokale besturen". Houdt die voogdij alleen vaststelling of ook bijsturing in, vraagt het lid. Zo ja, hoe?

2.5. Diversiteit als rode draad

Voor de algemene opmerking van de heer *Erik Arkens* wordt verwezen naar 'Algemene bedenkingen over de beleidsbrief en de begroting'. Met betrekking tot Daarkom krijgt de minister het voordeel van de twijfel. Het lid wil niet vooraf oordelen. Is het de bedoeling om de gewone Brusselse Vlaming in contact te brengen met de levende Arabische cultuur zoals die bestaat in Marokko? Of gaat het om de evoluerende jongerenculturen van Marokkanen in Brussel? Welke Vlamingen wil men bereiken en welke projecten uitwerken? Ten aanzien van de Afro-Vlaamse ontmoetingsruimte in Matonge neemt hij dezelfde houding aan. Misschien kan op die manier interesse voor de Nederlandse taalgroep gewonnen worden.

Hoe worden de prioritaire partners in het internationale culturele beleid gekozen, vraagt de heer *Paul Delva*. Het lid informeert naar de criteria, want hij stelt vast dat Marokko en Congo wel tot de prioritaire partners behoren en bijvoorbeeld Turkije niet.

Met betrekking tot het Vlaams-Marokkaanse Culturenhuis Daarkom beschrijft de beleidsbrief de aankleding door een top-interieurontwerper. Het lid vraagt zich af of het wel opportuun is om daarvoor zoveel middelen te gebruiken. Hij is bang dat net daardoor een bepaalde elitaire drempel wordt ontwikkeld. Zullen doordeweekse Vlamingen en Marokkanen wel hun weg vinden naar dit chique Culturenhuis? En wanneer zal het Vlaams-Marokkaanse Culturenhuis van start gaan met zijn werking?

De heer Delva is het volledig eens met de beleidsoptie van de minister om initiatieven rond samenleving en diversiteit te steunen en in dat kader projectsubsidies toe te kennen om diversiteit te stimuleren. Hij merkt dat zes verschillende projecten worden gesteund, waarvan twee bestaande en vier nieuwe. Een aantal ervan is kleinschalig en krijgt beperkte subsidies. Het lid trekt geenszins de werking van de reeds bestaande initiatieven in twijfel, maar hij betreurt wel dat daarnaast weinig gebruik gemaakt wordt van reeds bestaande en krachtige partners die hun mogelijkheden om rond diversiteit te werken reeds ten overvloede aangetoond hebben. Als niet-exclusieve voorbeeld geeft hij KAV Intercultureel, dat baanbrekend werk verrichtte.

Naast een Vlaams-Marokkaans Culturenhuis is er de uitbouw van een Vlaams-Afrikaanse ontmoetings-

ruimte en een informatieruimte in de Matonge-wijk. Wat zijn de exacte doelstellingen en taken van dit nieuwe initiatief?

Op pagina 22 schrijft de minister over het project dat gericht is op jongeren uit de Afrikaanse gemeenschappen die de aansluiting met de maatschappij kwijt zijn. Zou het ook daar niet nuttig zijn om gebruik te maken van reeds bestaande initiatieven zoals jeugdhuisen en jeugdbewegingen, of andere verenigingen uit het middenveld? Werd over dit project overleg gepleegd met de VGC en de COCOF? De problematiek overstijgt immers het taalaspect.

Mevrouw *Elke Roex* vraagt hoe de minister zijn keuze voor een gemengde Brusselse identiteit zal omzetten in concrete maatregelen. Over werkvormen die gemeenschappen overstijgen zoals Recyclart, Argos, Wiels en KunstenFESTIVALdesArts staat heel weinig in de beleidsbrief. Het lid informeert hoe dat komt.

De minister verklaart te geloven in Brussel als project van de gemeenschappen en trekt dat door in zijn diversiteitsbeleid. De heer *Sven Gatz* maakt daarbij de volgende kanttekening. Brussel is net zoals vele andere grote Europese steden een stad waar gemeenschappen ankerpunten hebben. Maar tegelijk daarmee moet ook het spoor bewandeld worden van het burgerschap over de gemeenschappen heen. Hij informeert of men na de huizen die zich richten op de Marokkaanse en de Afrikaanse gemeenschap nog andere mag verwachten en zegt er meteen bij dat het dan nooit ophoudt. Het lid pleit voor een debat.

De fractie van de heer *Dirk De Cock* is enthousiast over de rode draad van de diversiteit. Brussel is een multiculturele stad. Kernwoord hier is interculturaliteit. Wat Daarkom betreft, vestigt de heer De Cock de aandacht op de Berbertaal Amazigh. Hij wijst erop dat de Gentse universiteit een expertisecentrum beschikt, waarmee men contact zou kunnen zoeken. Ook het beleid ten aanzien van de Afro-Vlaamse Tosangana/Toyeba ontmoetingsruimte heeft de juiste doelstellingen.

2.6. Brussel, studentenstad

Wat Brussel als studentenstad betreft, gaat de heer *Erik Arckens* in op de studentenabonnementen. De minister verwijst naar de beheersovereenkomst met de MIVB, maar zijn collega Smet stelt dat er nog

helemaal geen beslissing viel. De heer Arckens wil graag uitleg.

Over de goedkope abonnementen op het openbaar vervoer voor de studenten, citeert de heer *Paul Delva* pagina 24 van de beleidsbrief: “Voor het academiejaar 2008-2009 gaat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest na of het project van goedkope abonnementen veralgemeend kan worden naar alle studenten van de Brusselse hogescholen en universiteiten tussen de 18 en 25 jaar”. Heeft de minister in zijn begroting toch de nodige middelen gereserveerd, een financieel veiligheidsnet, voor het geval het Brussels Hoofdstedelijk Gewest alsnog niet zou instappen in dit project?

De passage over de structurele versterking van het aanbod aan hoger onderwijs op pagina 24 is sterk en wordt door het lid volledig onderschreven.

Inzake hoger onderwijs staat er heel wat op het getouw, vindt ook de heer *Dirk De Cock*. Het lid treedt de plannen bij om te werken met de twee associaties en daarbovenop nog een koepel te ondersteunen. Verder informeert het lid naar het succes van de samenwerking met de MIVB en de reden waarom het project niet wordt voortgezet.

2.7. Cultuur

De heer *Erik Arckens* merkt op dat veel cultuurhuizen in Brussel pakken geld krijgen, en dat ze zich dan ook wel Vlaams mogen tonen, zoals de AB bijvoorbeeld, die zich weliswaar bezighoudt met een Angelsaksische cultuurvorm.

Minister *Anciaux* repliceert dat de meeste cultuurhuizen minimaal 80% van hun werkingsmiddelen van de Vlaamse Gemeenschap krijgen. Het vlaggenschip AB redt het met 20% en opent daarmee voor Vlaanderen de poort van de wereld, in beide richtingen.

De heer *Arckens* erkent dat de AB enorm veel volk trekt. De AB verdient het om in de grote Vlaamse culturele instellingen te worden opgenomen, oordeelt het lid. Bovendien is de directeur de meest Vlaamsgezinde van alle hoofden van Brusselse cultuurhuizen. Het lid doelde eerder op de Beursschouwburg en het Kaaithheater, die zich best Vlaams mogen profileren. Het lid informeert in dit verband naar wat er precies is gebeurd met Arte, waarin gedurende twee

jaar naast de vernieuwing het klassieke repertoire aan bod kwam.

Het culturele initiatief (K)now Art op pagina 26 is interessant, meent de heer *Paul Delva*, maar het lid veronderstelt dat aan deze nieuwe speler in de cultuurtoeristische sector zal gevraagd worden om zijn activiteiten in nauwe samenwerking te ontplooiën met de Brusselse gemeenten. Het lijkt het lid weinig zinvol om een alternatief circuit uit te werken buiten de gemeenten om.

De heer Delva veronderstelt dat het culturele initiatief Laplan niet uitsluitend gericht is op de enkele kunstenaars en de groep amateurkunstenaars die vermeld staan in de beleidsbrief, maar dat het zich tevens op een veel ruimer publiek zal richten. Worden door de minister initiatieven genomen om dit – op zich interessante project – te ontsluiten voor een breder publiek?

Over het Vlaams-Nederlands Huis deBuren hoort de heer Delva van een aantal verenigingen uit het middenveld dat deBuren te weinig voeling zou hebben met het sociaal-culturele werkveld. Door de ontkoppeling wordt de werking van deBuren door sommigen als elitair ervaren. Heeft de minister dergelijke opmerkingen ook al opgevangen en wat is zijn mening?

Het lid vraagt zich af of het wel opportuun is om nogmaals een grootschalig en duur initiatief te ontwikkelen als het Vlaams Huis van de Film. Zo ja, dan veronderstelt hij dat dit Vlaams Huis van de Film aansluiting zal zoeken bij het reeds bestaande en gewaardeerde Filmmuseum.

Op pagina 29 gaat het over de toepassing van het participatiedecreet in Brussel. De beleidsbrief stelt in verband met de participatie van mensen in armoede: “Als lokale besturen geen aanspraak kunnen maken op een trekkingsrecht, voorziet het decreet nog steeds in de mogelijkheid dat wij rechtstreeks tussenkomen”. Wie bedoelt de minister met ‘wij’: de Vlaamse Gemeenschap of de VGC? En hoe moet men zich een dergelijke rechtstreekse tussenkomst voorstellen?

Het aanbod inzake cultuur in Brussel is ontzettend uitgebreid en kwalitatief hoogstaand, benadrukt de heer *Dirk De Cock*. Vlaanderen maakt daar nog te weinig gebruik van. Het lid pleit voor meer stimulering.

2.8. Gezondheid en welzijn

Inzake gezondheid en welzijn dringt de tijd, zegt de heer *Erik Arckens* in naam van zijn verontschuldigde collega Van Linter. Is het, wat de woonzorgzones betreft, niet beter een aantal projecten te financieren met reguliere middelen in de plaats van het Brusselfonds, met name via de begroting Gezondheid? Het lid signaleert ook dat het 1700-Zorgnetnummer voor Nederlandstalige zorgverstrekkers niet werkt. Er wordt naar verluidt een Kinesistenkring opgericht. Kan de minister daar meer uitleg over geven? De VB-fractie steunt de polyklinische antenne in het zuiden, maar blijft vasthouden aan een volwaardig tweede Vlaams ziekenhuis.

Op pagina 32, in het kader van de woonzorgzones worden vier kleinere projecten geoperationaliseerd, waaronder het project van Begijnenstraat 68. De heer *Paul Delva* vraagt van wie dat initiatief komt. Dat is namelijk niet helemaal duidelijk in de beleidsbrief. De uitvoering van de woonzorgzones in de periode 2007-2009 is begroot op 7 miljoen euro. Het lid vraagt of er nog middelen van andere kanalen zoals Welzijn of de VGC worden ingezet. Wegens het grote aantal projecten dat op stapel staat in 2008, zowel kleine als grote, lijkt de financiering krap gebudgetteerd. Het aantal projecten in 2008 is ambitieus en de heer Delva hoopt dat ze allemaal gerealiseerd kunnen worden. Hij gelooft heel sterk in deze beleidsoptie.

Is er in verband met het lokale dienstencentrum Aksent ook een rol weggelegd voor de VGC? Is er voor dit project een samenwerkingsverband tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC? Ook over Zorgnet Brussel vraagt het lid of de minister hiervoor samenwerkt met de VGC. Zo ja, op welke manier? Is de Vlaamse Gemeenschap de enige financier van dit net? Op pagina 35 pleit de minister met het oog op een betere afstemming tussen Welzijn en Gezondheid onder meer voor een betere spreiding van lokale dienstencentra. In hoeverre is zijn visie dezelfde als die van de VGC?

Tot slot hoopt het lid als Brusselaar dat de UZ-antenne in het zuiden van Brussel in het tweetalige gebied zal komen, maar hij begrijpt dat ook andere elementen in ogenschouw moeten genomen worden. De minister bestelt een haalbaarheidsstudie ter waarde van 60.500 euro. Tegen wanneer zou deze studie afgerond moeten zijn? Hoe ziet hij de relatie met Zorgnet Brussel, dat volgens de woorden van de

minister zelf een valabel alternatief is voor een nieuw Vlaams ziekenhuis in Brussel?

Klopt het echter dat de overeenkomst betreffende Pro Medicis tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC nog niet ondertekend werd?

Mevrouw *Elke Roex* stelt voor om het door de regering goedgekeurde masterplan voor de woonzorgzones in de commissie te bespreken.

Wat het lokale sociale beleid betreft, mist het lid een verwijzing naar het convenant tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC, waarover thans wordt onderhandeld. Minister *Anciaux* verwijst haar door naar het departement Welzijn. Mevrouw *Roex* blijft erbij dat de beleidsbrief verkeerdelijk de indruk wekt dat de Vlaamse Gemeenschap zich in 2008 terugtrekt en het lokale sociale beleid voortaan overlaat aan de VGC. Minister *Anciaux* legt uit dat het alleen gaat over de overname van de concrete projecten die al bestonden.

Over de zichtbaarheid van het Nederlandskundig aanbod vraagt mevrouw *Roex* hoe het zit met de tweede en de derde lijn en wanneer de ontsluiting ervan komt voor de mensen van de eerste lijn.

De heer *Sven Gatz* pleit voor een werkbezoek van de commissie over het Zorgnet, waarover al zo lang gepraat wordt.

De haalbaarheidsstudie naar een UZ-antenne in het zuiden wordt door de N-VA-fractie toegejuicht, zegt de heer *Mark Demesmaeker*. Verder vraagt het lid hoever het staat met de databank van Pro Medicis.

Inzake welzijn kunnen de UZ-antenne en de woonzorgzones de goedkeuring van de heer *Dirk De Cock* genieten.

2.9. Meer antwoord van de minister en reacties van enkele leden

De minister erkent dat de verdere verfijning van de Brusseltoets en zijn opname in de regelgeving inderdaad nog moet gebeuren, maar dat zal nog deze legislatuur het geval zijn. Daar staat tegenover dat de toets wel wordt geconcretiseerd in de middelen en de resultaten, zelfs meer dan dat.

Minister *Anciaux* is het eens met de opmerkingen over de Rand. Hij wijst op een positieve evolutie richting samenwerking. Vroeger was dit 'not done'.

Minister *Anciaux* gaat in op de verhouding tussen Vlaamse Gemeenschap en VGC. Hij verklaart zich een groot voorstander van een kerntakendebat. Om het eerlijk te doen verlopen is altijd gezegd dat dit debat moest plaatsvinden binnen het kader van een gesloten financiële enveloppe. Hij wijst erop dat het in elk geval complexer is dan het debat over de taakverdeling met steden en gemeenten. Naast de gelijkenis inzake partnerschap en voogdij is er immers het verschil dat de VGC bijkomend een plaatsvervangende opdracht heeft voor in gebreke blijvende gemeenten, en dat zij ook een structurele band heeft met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dat zorgt voor een eigen dynamiek. De minister leest in de verslagen van de vergaderingen van de Raad van de VGC, waarop de in Brussel verkozen leden van het Vlaamse Parlement mogen aanwezig zijn, dat sommige fracties in beide vergaderingen uiteenlopende standpunten innemen. Sommige fracties ontwikkelen in de Raad van de VGC zelfs een uitgesproken negatieve visie over de Vlaamse Gemeenschap. Hij wijst op de consensus in het Vlaams Parlement dat de Vlaamse Gemeenschap ten volle zijn verantwoordelijkheid moet kunnen nemen in Brussel en dat zonder scrupules. Sommigen in Brussel houden vol dat de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Gemeenschap ophoudt aan de grens van Brussel, dat zij vanaf daar het geld en het bestuur moet overlaten aan de VGC. Dat is niet de visie van de minister, wat niet betekent dat hij de bevoegdheden op regionaal vlak van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet zou erkennen.

Het gewest is dus een vanzelfsprekende partner in Brussel, maar ook de Vlaamse Gemeenschap en dat niet louter via de VGC. De VGC ziet hij wel als zijn prioritaire partner voor de uitvoering van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Hij wil alles inzetten om dat partnerschap nog te versterken en herinnert eraan dat hij tot nu toe systematisch extra ruimte voor de VGC heeft gecreëerd.

De minister begrijpt dat de VGC zich ook dient te verhouden tot het gewest, maar benadrukt dat dit laatste geen enkele bevoegdheid inzake gemeenschapsaangelegenheden heeft. Sommigen zouden van Brussel een eigen gemeenschap willen maken, maar dat gaat regelrecht in tegen de visie van de minister. Brussel als stad heeft er alle belang bij dat de verschillende gemeenschappen eigen verantwoordelijkheden hebben en vanuit die eigenheid samenwerken. Dat is in de eerste plaats een sociaal project.

De minister beseft dat de samenwerking met de VGC in een cruciale situatie gekomen is. Hij kondigt een

nieuw initiatief aan maar dan zonder gesloten beurzen. Daaruit kan een kerntakendebat ontstaan met opnieuw extra ruimte voor de VGC. Maar dan moet men wel ophouden met beweren dat de zogenaamd minder goede verhouding met de VGC de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Gemeenschap of de minister is.

Over het Vlaamse Communicatiehuis in Brussel is het gesprek met Brussels minister Smet volop bezig. De visies lopen uiteen. Het project van de minister levert de VGC 25 jaar achter elkaar 1,6 miljoen euro. In ruil daarvoor vraagt hij erkenning. De aanwezigheid van het Vlaamse netwerk in Brussel moet er tot uiting komen in een huis waar informatie, communicatie en promotie centraal staan. Het zal meer zijn dan het combineren van de bibliotheek van de 21ste eeuw met het huidige Onthaal en Promotie Brussel. Het wordt ook een plek waar de hele Vlaamse Regering laat zien welke verantwoordelijkheid zij neemt ten aanzien van de stad, maar ook van Vlaanderen en de wereld. Het zal laten zien dat de Vlaamse Gemeenschap een open gemeenschap is, die verantwoordelijkheid neemt voor heel veel groepen in de samenleving. Daarmee wordt dan ook meteen het beeld bijgesteld dat in de Franstalige pers van Vlaanderen wordt opgehangen: kapitalistisch, racistisch en onverdraagzaam.

Naar de 11-juliviering gaat volgend jaar evenveel geld als daarvoor, dat wil dus zeggen dat de Vlaamse Gemeenschap bijkomende middelen inzet. De VGC zet haar middelen in voor de plaatselijke vieringen in de gemeenschapscentra. Dat werd afgesproken met Brussels minister Pascal Smet.

De minister geeft toe dat hij nog niet ver gevorderd is bij het betrekken van het middenveld. Maar ook dat heeft te maken met het feit dat hij door de VGC wordt afgeremd opdat hij niet te veel rechtstreeks in Brussel zou werken. De VGC beschouwt het middenveld als haar werkterrein. De minister belooft alsnog het middenveld te betrekken, want het is essentieel voor de slaagkansen van de communicatie.

Wat de mediapartners betreft, herinnert minister Anciaux eraan dat hij na de verkiezingen in deze commissie werd ondervraagd over al dat geld dat in Brussel wordt besteed, dat niet bepaald leidt naar meer stemmen voor Vlaamse lijsten. Sommige Vlamingen gaan nog verder en zeggen: we kunnen veel verder staan als we Brussel loslaten. Omgekeerd achten sommige Vlamingen in Brussel Vlaanderen niet

nodig. Tegen die tendensen wil de minister ingaan met zijn communicatiebeleid.

Hij geeft toe dat het paradoxaal is dat men met de investeringen in tvbrussel, fmbrussel en Brussel Deze Week de eigen identiteit van de Brusselse Vlaming nog versterkt. Er moet daarom over nagedacht worden welke bijdrage de genoemde media kunnen leveren aan de versterking van het positieve beeld over de Brusselse Vlaming en zijn stad in Vlaanderen. Andersom moeten zij meer over Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap vertellen aan de Brusselse Vlamingen.

Voor Brussel Deze Week suggereerde hij de structurele samenwerking met een uitgever in Brussel, waardoor het blad bijvoorbeeld als bijlage van een krant in Vlaanderen zou verspreid worden. Maar men is daar tot nu toe niet ver mee geraakt voor wat het drukwerk betreft. Voor televisie daarentegen zijn de gesprekken bezig.

Een structurele oplossing voor de problemen met de taalwetgeving vereist afdwingbaarheid. Het dossier is niet eenvoudig, ook al staat het grootste deel van het Vlaams Parlement achter die eis. De minister kan enkel promotie voeren voor de rechten die men heeft, het indienen van klachten vergemakkelijken, taallessen organiseren en het onderwerp op de federale agenda plaatsen. Maar de taalwetten afdwingen kan hij niet en hij wil ook niet die illusie wekken. Helaas zijn de huidige spelregels ongunstig: voor de vernietiging is een meerderheid op het niveau van de voogdijoverheid nodig, terwijl dat eigenlijk het geval zou moeten zijn voor de goedkeuring.

Daarom is inderdaad een uiting van interculturaliteit met het oog op zowel meer zelfrespect als meer vertrouwen. Het is een pleidooi voor de samenwerking van culturen vanuit hun eigenheid. Zelfrespect zonder superioriteitsgevoel is de basis van respect voor anderen. Concreet is het de bedoeling de Vlamingen in contact te brengen met zowel de geïdealiseerde als de huidige Marokkaanse culturen en andersom. Het is niet toevallig dat de spreker Vlaams minister van Cultuur is en niet langer, zoals dat vroeger heette, minister van Nederlandse Cultuur. De minister is het eens met de heer Gatz over burgerschap.

Wat de MIVB betreft, herhaalt hij formeel dat er in het begin van de regeerperiode wel degelijk afspraken zijn gemaakt. Loopt een en ander spaak, dan zal hij gepast reageren op de nieuwe situatie.

De uitwerking van de woonzorgzones verloopt vanzelfsprekend in samenwerking met de Vlaamse minister van Welzijn en met de VGC, meer bepaald mevrouw Grouwels. Elke stap werd tot nu toe na overleg gezet. De verschillende betrokkenen zien elkaar in een stuurgroep. De woonzorgzones en hun financiering worden immers ook een structurele aan gelegenheid van de Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn en de Brusselse minister (collegelid) bevoegd voor Welzijn.

De band tussen de UZ-antenne en Zorgnet moet inderdaad duidelijker gemaakt worden maar hij bestaat wel degelijk. De databank van Nederlands-kundige eerstelijnszorgverleners wordt in januari ont sloten, de gegevens van de tweede en de derde lijn worden door Zorgnet mee opgenomen in de data-bank van Pro Medicis, die zo goed als klaar is.

De heer *Erik Arckens* vindt dat het betoog van de minister van gedrevenheid getuigt. Hij handelt en spreekt als een Brusselse Vlaming. Hij heeft gelijk dat Vlaanderen Brussel nooit mag loslaten en hoofdstad van Vlaanderen moet blijven, afgezien van de visie op het voortbestaan van België. De Vlamingen die Brussel willen loslaten, zullen altijd achtervolgd worden door het bestaan van de belangengemeenschap Brussel-Vlaanderen. Het lid hoopt dat de minister zich niet laten vermurwen door de ongunstig evoluerende houding van de VGC. Tot slot dringt hij er bij de minister nogmaals op aan tot het uiterste te gaan in het dossier van de taalklachten, ook al is zijn instrumentarium beperkt. De huidige toestand kan niet langer, er moet echt iets gebeuren.

De heer *Mark Demesmaeker* schaaft zich achter de open visie die minister Anciaux ontwikkelt, vetrek-kend vanuit de gemeenschap. De minister heeft wel een probleem met de tegengestelde visie van minister Smet en mevrouw Roex, en het lid wenst hem succes daarbij.

3. Moties van aanbeveling

Tot besluit van de behandeling van de beleidsbrief Brussel werden twee moties van aanbeveling aange-kondigd: een door de heer Dirk De Cock, mevrouw Elke Roex, de heren Sven Gatz, Paul Delva, Mark Demesmaeker (meerderheidsfracties) en een door mevrouw Gerda Van Steenberge en de heer Erik Arckens (Vlaams Belang).

II. VLAAMSE RAND

1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vor-ming

In de beleidsnota Vlaamse Rand kwamen drie duide-lijke krachtlijnen naar voren voor de Vlaamse Rand: een goed bestuur, een Vlaams bestuur en samenwer-ken. Om dit te verwezenlijken beschikt de *minister* enerzijds over de horizontale coördinerende bevoegd-heid, anderzijds over eigen kredieten om het Vlaams karakter van de Rand te bestendigen en te verster-ken.

In de nu voorliggende beleidsbrief gaat de minister enkel op dit laatste aspect dieper in. De beleidsnota en de aanvullende regeerverklaring van 18 mei 2005 worden immers opgevolgd door de ambtelijke werk-groep ‘Task Force Vlaamse Rand’. Het opvolgings-verslag van de Task Force is opgenomen als bijlage bij de beleidsbrief.

De functionele bevoegdheid Vlaamse Rand kan men indelen in een aantal zaken:

- ondersteuning van initiatieven die het Vlaams karakter bevestigen of verstevigen;
- de uitgave van Randkrant;
- subsidies die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevor-deren;
- de marktconforme ondersteuning van RingTv;
- de pijler informatie en promotie NT2;
- vzw de Rand;
- infrastructuur.

Initiatieven die het Vlaams karakter bevestigen of ver-stevigen

Zoals te merken is in de begroting 2008 wordt er een deel van de middelen van basisallocatie (ba) 12.02 (Uitgaven voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen) verschoven naar andere basisallocaties.

Met deze basisallocatie kunnen tal van activiteiten worden gefinancierd die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand verstevigen en/of de integratie van anderstaligen kunnen bevorderen. Het kan onder meer gaan om wetenschappelijk en ander onderzoek om het gevoerde beleid te ondersteunen, onder meer in het kader van het opgerichte Informatie- en Documentatiepunt Vlaamse Rand, integrerende activiteiten voor anderstaligen. Hiermee wordt ook de cultuurwaardebon voor de culturele centra uit de Vlaamse Rand gefinancierd.

Om tegemoet te komen aan de bemerkingen van het Rekenhof wordt 65.000 euro (Gordel voor Scholen) overgeheveld naar ba 33.02. Ook de middelen voorzien voor Zorgnet (70.000 euro) zullen met een subsidie geregeld worden en worden overgeheveld naar ba 33.02. Voor de aanwerving bij vzw de Rand van een personeelslid in het kader van het nieuwe Informatie- en Documentatiepunt Vlaamse Rand wordt 12.000 euro overgeheveld naar ba 33.05 (48.000 euro was al voorzien bij een vorige begrotingsronde, maar de totaalcost is eigenlijk 60.000 euro). Daarnaast is er een indexverhoging van 5.000 euro.

Voor 2008 wil de minister inzetten op een nog actievere verspreiding van de 'Welkom in de Vlaamse Rand'-brochure, een dynamische website voor de Vlaamse Rand en een nieuwe campagne om de anderstalige ondertiteling op Ring-tv nog ruimer kenbaar te maken, evenals het nieuwe Nederlandstalig magazine dat ook anderstaligen moet aanspreken. Bovendien worden hier ook voldoende middelen voorzien voor uitbesteding van de eerste onderzoeksprojecten in het kader van de uitbouw van het Informatie- en Documentatiepunt Vlaamse Rand.

De uitgave van Randkrant

De middelen van deze basisallocatie zijn integraal overgeheveld naar basisallocatie 33.05. Vroeger werd vzw de Rand voor zijn werking gefinancierd door Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Randkrant daarentegen werd gefinancierd vanuit de diensten voor het algemeen regeringsbeleid (DAR). Door de overheveling van 'de Rand' als EVA naar DAR, kunnen deze twee posten worden samengevoegd. De uitgave van Randkrant is immers een permanente opdracht van vzw de Rand.

Randkrant wordt sinds eind vorig jaar uitgegeven in de hele Vlaamse Rand rond Brussel. Deze meerkost

van 75.000 euro is eveneens toegevoegd aan de algemene dotatie van vzw de Rand.

Subsidies die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen

Zoals eerder al gezegd, worden vanaf dit jaar de Gordel voor scholen en de uitbouw van het Zorgnet in de Vlaamse Rand rond Brussel gefinancierd vanuit basisallocatie 33.02, subsidies die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van de anderstalige bevorderen.

Vanaf 2007 wordt ook gewerkt aan de extra zichtbaarheid van deze subsidiemogelijkheid. Dit door een eigen logo Vlaamse Rand te gebruiken en door spandoeken met dit logo te laten hangen op alle gesubsidieerde activiteiten.

Ook de subsidie aan Medirand, die de uitbouw van het Zorgnet in de Vlaamse Rand op zich zal nemen, wordt vanuit deze basisallocatie betaald.

De marktconforme ondersteuning van Ring-tv

De marktconforme ondersteuning van Ring-tv is een feit. In 2007 werd zo onder meer gestart met een anderstalige ondertiteling (Nederlands en Frans) van het weekoverzicht van het nieuws, evenals de weekendcompilatie van 'toernee general'. Deze initiatieven zullen worden verder gezet. Daarnaast werkt Ring-tv samen met ROB.tv aan een nieuw maandelijks magazine dat de anderstaligen moet aanspreken en dat de integratie van deze doelgroep moet verhogen.

Informatie en promotie NT2

De pijler informatie en promotie NT2 is met een zeer specifieke reden opgericht. Vlaams-Brabant telt namelijk nogal wat anderstaligen die voor een groot deel niet vallen onder het klassieke inburgeringsbeleid. Bestaande maatregelen en voorzieningen werken niet altijd voor de grote groep Franstaligen of de Europese ambtenaren en medewerkers van internationale instellingen die zich in de Vlaamse Rand gevestigd hebben.

De kerndoelstelling is het promoten van Nederlandse taallessen bij anderstaligen, dus ook bij Franstalige inwoners van de Rand en bij Europese ambtenaren

en medewerkers van internationale instellingen. Einddoelstelling is dat het Nederlands de belangrijkste contacttaal wordt of blijft in de Rand. Of dat meer inwoners vertrouwd zijn met beide landstalen en een betere communicatie mogelijk is. Dit zijn dezelfde doelstellingen als de promotiepijler van het Huis van het Nederlands Brussel.

Daarnaast werkt het promotieluik aan specifieke speerpuntacties. Ten slotte kan men ook initiatieven en organisaties steunen die de Nederlandse taal promoten, of die het gebruik van het Nederlands in de eigen organisatie willen uitbreiden.

In 2006 en 2007 heeft de vzw de Rand reeds een aantal nieuwe initiatieven in dit kader ontwikkeld. Voor een volledig overzicht van de genomen initiatieven verwijst de minister naar de beleidsbrief. Deze inspanningen moeten en zullen voortgezet, zoals bv. de ondersteuning van sportclubs in de Vlaamse Rand rond Brussel.

Vzw de Rand

Zoals eerder al gemeld is de dotatie aan vzw de Rand verhoogd, omwille van een drietal factoren:

- ten eerste door de toekenning van 12.000 euro recurrent voor de uitbouw van het Informatie- en Documentatiepunt Vlaamse Rand;
- ten tweede door de overheveling van de middelen voor Randkrant;
- tot slot omwille van een indexverhoging ten belope van 18.000 euro.

Het jaarplan van vzw de Rand is als bijlage opgenomen bij de beleidsbrief.

Infrastructuur

Vorig jaar werd binnen deze basisallocatie 88.000 euro toegekend. Deze extra impuls moest ervoor zorgen dat de Boesdaalhoeve zijn functie als gemeenschapscentrum ten volle kan opnemen. Vanaf 2008 wordt er 127.000 euro vrijgemaakt voor de infrastructuur, dit omvat de 2.000 euro indexverhoging. Bijzondere aandacht hierbij zal uitgaan naar de veiligheid binnen de verschillende centra op basis van een risicoanalyse.

Conclusie

Deze beleidsbrief bouwt eigenlijk verder op de vorige beleidsbrief. Een aantal zaken die zijn opgestart of die nog in de startblokken zitten moeten dit jaar verder worden uitgebouwd. De voorbije drie jaar is er ontzettend veel geïnvesteerd in de Vlaamse Rand rond Brussel. Nu is het tijd om deze nieuwe initiatieven op snelheid te laten komen en deze initiatieven maximaal in te zetten op de versterking van het Vlaams Karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van de anderstaligen te bevorderen. De meest voor de hand liggende voorbeelden hiervan zijn:

- de uitbouw van het Zorgnet in de Vlaamse Rand door de vzw Zorgnet en de vzw Medirand;
- het Informatie- en Documentatiepunt Vlaamse Rand;
- de pijler informatie en promotie NT2.

2. Bespreking

2.1. Algemene bedenkingen

Mevrouw *Else De Wachter* feliciteert de minister met zijn beleidsbrief en zijn korte, beknopte toelichting erbij. Zijn collega's kunnen er een voorbeeld aan nemen. De minister heeft een concrete beleidsbrief met ook aandacht voor de andere beleidsaspecten. De concrete acties zal het lid blijven opvolgen en er positieve zaken uit distilleren. De inspanningen moeten voortgezet worden, ook door de collega's van de minister, die bv. bevoegd zijn voor welzijn, wonen.

Ook de heer *Sven Gatz* stelt vast dat de beleidsbrief zeer beknopt is, wat verantwoord is gezien het beleid gecontinueerd wordt. In deze commissie is er ook steun voor. Spreker vraagt wel dat voor het einde van de legislatuur de impact gemeten wordt van de genomen initiatieven. De invulling van het luik Vlaamse Rand van het regeerakkoord is vrij ver gevorderd, meent de heer Gatz. Er werden heel wat middelen vrijgemaakt, bv. inzake onderwijs, NT2. Hij vraagt om in de volgende beleidsbrief of in ieder geval voor de verkiezingen in 2009 de impact te melden. Spreker twijfelt niet aan de impact van een aantal maatregelen. Hij wenst wel zekerheid, en er kan dan desgevallend bijgestuurd worden.

De heer Gatz hecht veel belang aan dit beleid, gezien de politieke context met de onrust in de faciliteitengemeenten en het ‘splittingsverhaal’ Brussel-Halle-Vilvoorde (BHV). Dat verhaal heeft een catharsis nodig op een gegeven moment. Het Vlaamse Randbeleid probeert dag aan dag de ontnederlandsing in de Rand tegen te gaan. Het komt erop neer het Nederlandstalig karakter van het gebied rond Brussel te behouden en eventueel te bevorderen op een open en democratische wijze.

De heer *Christian Van Eyken* kan niet akkoord gaan met de beleidsbrief die een beleid tegen ontvlaamsing wil voeren. Er moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van Franstaligen/anderstaligen.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* stelt dat de onzekerheid over het territorium van Vlaanderen, die hij vorig jaar al geuit had, nog altijd blijft bestaan. De Franstalige partijen blijven zonder scrupules Vlaamse gemeenten uit de Vlaamse Rand opeisen. Dit is niet normaal. Dat maakt dat Vlaams Belang onverkort bij zijn besluit blijft. Afwijkende meningen in de Franstalige media zijn met een vergrootglas te zoeken, terwijl in de Vlaamse media regelmatig het territorialiteitsbeginsel in twijfel getrokken wordt. Dat is ontmoedigend voor de inwoners van de Vlaamse Rand.

Het signaal van Vlaams minister Keulen bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden door het niet benoemen van burgemeesters in de Vlaamse Rand was onvermijdelijk, maar behoorlijk laat, vindt het lid. De twijfelende houding van de Vlaamse Regering voedt de Franstalige arrogantie. Wat is de houding van de coördinerend minister voor de Vlaamse Rand? Pleit de minister ook voor effectieve sancties zoals zijn partijgenoot mevrouw De Wachter? Vlaams Belang verwerpt de zachte aanpak (het aanbieden van kansen aan de anderstaligen om Nederlands te leren) niet, maar het is zinloos als degenen die de uitgestoken hand weigeren, ongemoeid gelaten worden. De niet-benoeming van de burgemeesters en het voorstel van interpretatief decreet inzake de inspectie in het Franstalige basisonderwijs bewijzen dat Vlaanderen ook kordaat kan zijn. Spreker hoopt dat die kordaatheid wordt aangehouden en versterkt.

De heer *Eric Van Rompuy* zegt namens CD&V achter de beleidsbrief te staan. De positieve beleidsbrief staat in schril contrast met de huidige politieke context van verhoogde agressiviteit in de Vlaamse Rand. Dat heeft te maken met politieke discussies (BHV

enzovoort) en met de sociologische evolutie van ontnederlandsing. Dat laatste heeft niet alleen te maken met de inwijking van Franstaligen, maar ook met de internationalisering van de regio. Van de 29.000 inwoners in Zaventem zijn er bijna 6000 niet-Belgen. De verkochte of verhuurde panden in Wezembeek-Oppem gaan voor 80 percent naar niet-Belgen. De Franstaligen nemen ook procentueel af, maar zij putten uit de internationalisering om hun eisen te legitimeren. Geen enkele politicus is eigenlijk bereid om Brussel uit te breiden, maar de bevolking krijgt wel de indruk dat het tot de mogelijkheden behoort en dat de Rand verloren terrein is. Het beleid van de Vlaamse Regering is daarom belangrijk.

In de faciliteitengemeenten wordt de Vlaamse Regering beschouwd als een bezetter. De ‘softe’ context van de jaren ’90, waarin de vzw de Rand met klemtoon op het culturele beleid is opgericht, heeft plaatsgemaakt voor een verharding op het terrein. Het integratiebeleid van de Vlaamse Regering wordt tegengewerkt, zegt de heer Van Rompuy.

In verband met het dossier van de ‘weerspannige’ burgemeesters in sommige faciliteitengemeenten pleiten verschillende fracties ervoor om een tuchtprocedure te starten. De heer *Mark Demesmaeker* vraagt naar het standpunt van de minister gezien ook zijn eigen fractie hierop aandringt. Is hij bereid gangmaker te zijn om dit dossier op de regeringstafel te leggen?

De heer *Eloi Glorieux* vindt zich in heel wat opties in de beleidsbrief terug. Voor de bedenkingen die hij toch heeft bij bepaalde items wordt verwezen naar de hoofdstukken hieronder.

2.2. Aandachtspunten Beleidsbrief

2.2.1. Samenwerking

Tot nu toe kan mevrouw *Else De Wachter* de Task Force Vlaamse Rand en het Platform van gemeenten van de Vlaamse Rand alleen maar positief beoordelen. Er is een reële nood aan officiële samenwerking voor acties inzake specifieke dossiers in de Rand.

Ook de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* vindt de Task Force en het platform van gemeenten uit de Vlaamse Rand goede initiatieven. De gedachtewisselingen iedere legislatuur in deze commissie met Vlaamse mandatarissen is telkens een bron van inspiratie. Zij

laten de commissie kennismaken met de dagdagelijkse problemen in de Rand.

De heer *Eric Van Rompuy* vraagt of de coördinatie met de provincie Vlaams-Brabant verbeterd is. Verder wenst hij te weten of er specifieke ondersteuning is voor de Vlaamse mandatarissen in de faciliteiten-gemeenten.

De heer *Mark Demesmaeker* juicht toe dat de samenwerking een concrete invulling gekregen heeft met de Task Force en het platform van gemeenten. Het gaat om samenwerking tussen verschillende actoren die op kruissnelheid gekomen is en waarvan al output van komt. Dat is een belangrijke realisatie. Zelf heeft het lid goede ervaringen met het platform van gemeenten die een mooie kruisbestuiving oplevert. Spreker vraagt dit initiatief te continueren en te versterken.

Mevrouw *Elke Roex* wijst erop dat in de motie van de meerderheidspartijen tot besluit van de Beleidsbrief Brussel opgeroepen wordt tot meer samenwerking met de Vlaamse Rand. Spreker wou dit hier ook vermelden. De heer Demesmaeker wees op de expertise die Brussel al heeft inzake taalbadstages (zie hieronder 'Onderwijs'). Samenwerking is ook heel belangrijk wat tewerkstelling betreft.

2.2.2. *Initiatieven die het Vlaams karakter bevestigen of verstevigen*

Mevrouw *Else De Wachter* juicht de oprichting toe van het Informatie- en Documentatiepunt Vlaamse Rand. Het lid wil meegeven dat een constante updating in de toekomst belangrijk is, ook de coördinatie en de toename van het personeel van de studiedienst van de Vlaamse Rand. Het is een verzekering van het structurele karakter. De heer *Mark Demesmaeker* zegt dat zijn partij al lang vragende partij was voor de oprichting van het steunpunt en is dus ook opgetogen.

In de beleidsbrief wordt gesteld dat de website voor de Vlaamse Rand dynamischer zou worden gemaakt. Mevrouw *De Wachter* vraagt wat de minister daarmee bedoelt.

Mevrouw *An Michiels* vindt de webstek www.vlaamserand.be een goed initiatief dat kan bijdragen tot een betere kennis van de Vlaamse Rand. De minister wil de webstek dynamischer maken. Het lid meent ook dat er werk aan de winkel is. De problemen waarmee

de Rand te kampen heeft worden geminimaliseerd en soms is de informatie misleidend. Bijvoorbeeld in verband met de extra lestijden leest men: "In de hele Vlaamse Rand krijgen Nederlandstalige scholen bovendien extra lestijden taalvaardigheid. Extra leerkrachten helpen kinderen om Nederlands te leren en te gebruiken". Wie niet vertrouwd is met de problematiek, kan hier niet uit afleiden dat het enkel om het basisonderwijs gaat.

Er worden meer middelen vrijgemaakt voor communicatie ten aanzien van anderstaligen. De heer *Sven Gatz* vraagt of er al zicht is op respons. Eventueel kan daar in de volgende beleidsbrief op ingegaan worden (zie 'Algemene bedenkingen').

Slechts elf van de negentien randgemeenten nemen de welkomstbrochure af, leest de heer *Luk Van Nieuwenhuysen*, waaronder twee faciliteitengemeenten. Maken die gemeenten, waaronder Linkebeek, er effectief gebruik van? Is daar controle op?

Zorgnet Brussel wordt uitgebreid naar de Vlaamse Rand. Medirand zou dat bij de artsen kenbaar maken. Dat is positief, vindt de heer *Luk Van Nieuwenhuysen*. Hij verwijst echter naar zijn opmerking bij Gezondheid en Welzijn verderop in dit verslag.

De aandacht voor de internationale gemeenschap is zeker terecht, meent de heer *Mark Demesmaeker*. De heer Van Rompuy heeft de problematiek correct geschetst. Die aandacht moet zelfs uitgebreid worden. Men hoopt onder meer de internationalen nog meer te bereiken bijvoorbeeld met het Engelstalige magazine 'Flanders Today' dat op grote oplage wordt verspreid, weliswaar met nadruk op Brussel. De heer Demesmaeker verwijst ook naar de opmerking van de heer Van Rompuy die het belang onderstreept van de toegang van de Vlaamse overheid tot het rijksregister (zie hieronder: 'vzw de Rand').

2.2.3. *RandKrant*

Belangrijk voor de RandKrant is volgens mevrouw *Else De Wachter* de aanwezigheid van drie voltijdse equivalenten.

Eén redactie, en dus één redactielijn, voor de RandKrant, de gemeenschapskranten en de nieuwsrubriek op de webstek is positief, stelt de heer *Luk Van Nieuwenhuysen*, op voorwaarde dat die redactie

gevoelig is voor wat onder de lokale bevolking leeft. Voor de RandKrant is dat in het verleden niet altijd het geval geweest. In de jongste nummers is wel een kentering ten goede vast te stellen, vindt het lid. Wie wordt de hoofdredacteur in de nieuwe redactie?

2.2.4. *Ring-tv*

Mevrouw *Else De Wachter* vindt 'Brabant@Work' een zeer goed initiatief. De foldercampagne die heeft plaatsgevonden rond 'toernee general' kan ook haar goedkeuring wegdragen. Promotie op laagdrempelige manier om anderstaligen op de hoogte te brengen van de anderstalige ondertiteling is heel belangrijk.

De heer *Mark Demesmaeker* verwijst ook naar programma's als Brabant@Work. Zijn er reacties op de samenwerking tussen de zenders Ring-tv, ROB.tv en tvbrussel? Het benieuwt het lid te weten of de effecten van dergelijke programma's te meten zijn. De ondertiteling van bepaalde programma's is tevens een feit geworden. Het verwondert de spreker dat er niet meer promotie wordt gemaakt voor de Nederlandstalige ondertiteling. Luisteren én lezen zijn beide belangrijk bij het verwerven van een taal.

De ondertiteling van bepaalde programma's op Ring-tv voor anderstaligen werd sedert vorig jaar aangekondigd via een foldercampagne. Mevrouw *An Michiels* vraagt of men al een zicht heeft op het bereik van de anderstaligen. Kijken ze nu echt meer naar Ring-tv? Helpt hen dat te integreren?

2.2.5. *Informatie en promotie NT2*

De minister kondigt aan via het onderwijs promotie te voeren voor het aanbod NT2. Het voornemen van de minister om specifiek aansluiting te zoeken met anderstalige ouders van kinderen in het Nederlandstalig onderwijs en voor hen een specifiek aanbod uit te werken, wordt toegejuicht door mevrouw *Else De Wachter*. Het onderwijs is in het algemeen een zeer laagdrempelig kanaal om ouders via kinderen te bereiken over bepaalde problematieken. Ook via de vrije tijd kan men hen bereiken. Het lid denkt bijvoorbeeld aan het project Taalspeler op de speelpleinwerking. Ook de lokale besturen zijn daar nauw bij betrokken. Spreker vraagt of er al geëvalueerd werd. Wat zijn de resultaten en wat kan eruit afgeleid worden? De voortzetting van het vormingspakket voor trainers in sportclubs is positief en is gestoeld op de vaststelling van resultaten, wat niet onbelangrijk is.

De heer *Sven Gatz* is tevreden met de aanhoudende inspanningen inzake NT2, maar hoe zit het ondertussen met de wachtlijsten op het niveau van de basiseducatie? Zijn die al weggewerkt? In verband met de Nederlandstalige sportclubs heeft de minister al vroeger maatregelen aangekondigd. Het lid gelooft niet in mirakels, maar hij is toch benieuwd naar de resultaten.

De minister heeft het in zijn beleidsbrief over een nood aan een toereikend aantal lessen Nederlands dat voldoende gedifferentieerd is. De heer *Dirk De Cock* vraagt of er nog wachtlijsten zijn inzake NT2. Is er nog onvoldoende aanbod?

De heer *Eric Van Rompuy* meent dat de uitbouw van NT2 ook ten aanzien van de internationale gemeenschap belangrijk is. Die mag niet verfransen.

Bij de prognoses van dit onderdeel in de beleidsbrief staat vermeld dat men zal onderzoeken welke stimulerende initiatieven mogelijk zijn naar de sector van de grote distributiebedrijven. Reeds vorig jaar suggereerde de heer *Mark Demesmaeker* om een soort charter te sluiten met grote bedrijven in de Rand die het niet altijd zo nauw nemen met het respect voor het Nederlandstalig karakter. Als het kabinet gangmaker zou zijn, is misschien meer succes verzekerd.

Een ander voornemen is het aanbieden van aantrekkelijke formules van taalbadstages voor kinderen tijdens vakantieperiodes. De uitdaging is de methodologie te verfijnen. Spreker wijst erop dat men reeds in Brussel de nodige know how daarrond opgebouwd heeft. Men moet de mosterd dus niet te ver zoeken. Het lid vraagt ook steun voor de initiatieven die gemeenten reeds zelf ondernemen in verband met taalbadstages.

2.2.6. *Vzw de Rand*

Mevrouw *Else De Wachter* is opgetogen over de voortzetting van de goede samenwerking van vzw de Rand met Vlabra'ccent en de website Applaus. Dat is ook vrije tijd, cultuur.

Volgens de heer *Christian Van Eyken* stoelen de brievenacties ten aanzien van bedrijven en handelaars op geen enkele wettelijke basis.

De heer *Eric Van Rompuy* vindt in de beleidsbrief niets terug over de uitvoering van het voorstel van resolutie van de heer Steven Vanackere inzake toe-

gang voor de Vlaamse overheid tot het rijksregister met het oog op een onthaalbeleid ten aanzien van inwijkelingen.

2.3. Andere bevoegdheden opgenomen in het jaarverslag van de Task Force Vlaamse Rand

De heer *Christian Van Eyken* betreurt dat er niet zoveel gesproken wordt over het jaarverslag van de Task Force. Het verslag is al zeven maanden oud. Er zijn geen visies opgenomen voor 2008. Nochtans betreft het materies die de inwoners van de Rand aanbelangen. Spreker verwijst verder naar de onderwerpen hieronder voor zijn punctuele opmerkingen.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* verwijst naar zijn schriftelijke vragen over het jaarverslag 2006.

Betreffende de gemeentebesturen stelt het jaarverslag van de Task Force dat de gemeenten verder actief gestimuleerd worden om hun steentje bij te dragen aan het beleid ter versterking van het Vlaams karakter van de regio. Mevrouw *An Michiels* wenst te weten hoe de gemeentebesturen gestimuleerd worden. Gebeurt dit enkel als de gemeenten er zelf om vragen of wordt dit door de Task Force aangebracht? Staan alle gemeenten open voor die ondersteuning en wat indien niet?

2.3.1. Onderwijs

Mevrouw *Else De Wachter* blijft het onderwijs een zeer belangrijke actor vinden voor de toekomst van de hele Vlaamse Rand. De minister geeft een aantal zeer concrete voorbeelden van acties: bv. de overeenkomst met Bloso over een bijkomende dag voor de Gordel waar elke school van de Rand moet kunnen aan deelnemen en vooral ook het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

De heer *Christian Van Eyken* wijst op het voorstel van interpretatief decreet over de inspectie in het Franstalig basisonderwijs in de faciliteitengemeenten (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1163/1*) dat in de commissie bevoegd voor Onderwijs besproken wordt. Wat is het standpunt van de minister?

Volgens de heer *Mark Demesmaeker* is de woordkeuze verkeerd. Men moet niet spreken van het 'Franstalig' basisonderwijs; het gaat om Vlaams basisonderwijs weliswaar in het Frans gegeven. Dat is overigens de

basisfilosofie van het voorstel van decreet. Heeft de minister al contact gehad met zijn Franstalige collega Arena over dit dossier?

Op de feestzitting naar aanleiding van 'tien jaar Boesdaalhoeve' herinnerde professor Els Witte aan de studie van Rudi Janssens waar hij het heeft over een vierde van de kinderen van Nederlandstaligen in de Rand die naar het Franstalig kleuteronderwijs gaan. Zij zetten hun schoolcarrière ook voort in het Franstalig onderwijs. Dit is een fenomeen dat men ook vroeger kende in Brussel. Bij de invoering van de 'liberté du père de famille' is het toenmalige Vlaams onderwijscentrum een succesvolle campagne begonnen. Het was aanvankelijk gericht op de Brusselse Vlamingen om hen te overtuigen dat het Nederlandstalige onderwijs kwaliteit bood en waar hun kinderen sowieso andere talen konden leren. De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* meent dat het niet oninteressant is om een dergelijk campagne te voeren in de Vlaamse Rand en zodoende Nederlandstalige ouders ervan te overtuigen hun kinderen naar het Nederlandstalig onderwijs te sturen.

Naar aanleiding van de 'crisette' bij het afspringen van de onderhandelingen over Brussel-Halle-Vilvoorde in 2005 heeft de Vlaamse Regering een aantal vertrouwenwekkende maatregelen genomen, waaronder de extra lesuren voor basisscholen in de faciliteitengemeenten. Hoewel de uitvoering van die maatregel pas begonnen is in 2006 vraagt de heer *Dirk De Cock* of de minister al over resultaten beschikt.

De heer *Eric Van Rompuy* vraagt aandacht voor de basisscholen in de Nederlandstalige gemeenten in de Rand waar steeds meer allochtonen en Franstaligen onderwijs volgen. Het niveau van het Nederlandstalig onderwijs gaat daardoor achteruit en de Nederlandstalige kinderen er blijven weg. Dit verdringingseffect is de minister niet onbekend. Het lid vraagt de nodige inspanningen om de kwaliteit van die scholen te behouden. Onderwijs is een belangrijke factor om het Nederlandstalig karakter van de Rand te vrijwaren.

De heer *Mark Demesmaeker* trekt net als vorig jaar aan de alarmbel voor de basisscholen buiten de negentien gemeenten van de Vlaamse Rand. De aanpalende gemeenten hebben af te rekenen met dezelfde problematiek. De percentages anderstaligen komen ver uit boven de 10-percentnorm. De frustratie in die gemeenten is groot omdat zij geen steun krijgen. Mevrouw *An Michiels* sluit zich hierbij aan.

In de beleidsbrief Onderwijs wordt een onderzoek aangekondigd voor de scholen buiten de Rand. Het lid vraagt naar een stand van zaken.

In verband met het proeftuinproject ‘Taalwieden in de Rand’ in Vilvoorde vraagt mevrouw An Michiels of er al een tussentijdse evaluatie gebeurd is. Zijn er al concrete resultaten merkbaar in de scholen die hieraan deelnemen? Hoe ervaren de scholen, de leerlingen en de ouders dit project?

2.3.2. *Welzijn en Gezondheid*

Op het bezoek dat de commissies Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, en Brussel en de Vlaamse Rand op 26 oktober 2007 brachten aan de provincie Vlaams-Brabant was één van de thema's de achterstand in de welzijnssector in de Vlaamse Rand, zegt de heer *Sven Gatz*. Uiteraard moet de minister bevoegd voor Welzijn daarop gewezen worden, maar wat kan de coördinerend minister doen? De cijfers waren overtuigend in negatieve zin. Wat wordt er ondernomen om aan te tonen dat de Vlaamse Regering de politieke wil heeft om die achterstand stapsgewijs weg te werken?

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* sluit zich aan bij deze vraag. Het welzijnsaanbod is niet optimaal. De cijfers over de bijkomende plaatsen in de gehandicaptensector spreken voor zich: in 2005 gingen 2 van de 290 bijkomende plaatsen in de (semi-)residentieel opvang in Vlaanderen naar de Vlaamse Rand. Van de 558 ambulante plaatsen gingen er 8 naar de Rand. In 2006 was dat respectievelijk 17 van de 131 en 9 van de 409.

Ook de heer *Dirk De Cock* vraagt aandacht voor de substantiële achteruitstelling van de welzijnsvoorzieningen in de Rand. De provincie Vlaams-Brabant vroeg om de stad Vilvoorde als centrumstad te erkennen. Dat zou meer aan de realiteit beantwoorden. Wat is het standpunt van de minister? Een stuk van de problematiek zou op die manier opgelost kunnen worden.

De heer *Mark Demesmaeker* vraagt waaruit de nodige bijkomende strategie voor de schrijnende achterstand in de welzijnssector zal bestaan.

Volgens de heer *Tom Dehaene* heeft/had de huidige en vorige minister bevoegd voor Welzijn aandacht voor de problemen in Halle-Vilvoorde. De personeelsplaatsen binnen de centra voor algemeen wel-

zijnswerk (CAW's) werden uitgebreid. De plaatsen in de gehandicaptensector die een vorige spreker aanhaalde zijn inderdaad frappant. Alleen moet men voor ogen houden dat bijkomende plaatsen enkel toegekend kunnen worden als er initiatiefnemers zijn. Hetzelfde geldt voor de rusthuizen. De Vlaamse Regering stelt middelen ter beschikking maar neemt zelf geen initiatief. Er moet dus bekeken worden hoe het Vlaamse niveau initiatiefnemers in deze regio meer kan stimuleren. Ook in de commissie Welzijn is deze problematiek al aan bod gekomen.

Voorts sluit spreker zich aan bij het pleidooi om van Vilvoorde een centrumstad te maken zodat de scheef-trekking ook in vergelijking met andere provincies rechtgetrokken wordt.

In verband met gezondheid zou de UZ-antenne in het zuiden van Brussel of in de rand ten zuiden van Brussel gevestigd worden. Dat is positief, vindt de heer *Luk Van Nieuwenhuysen*, maar volgens Vlaams Belang blijft een tweede ziekenhuis in Brussel noodzakelijk, ook voor de inwoners van de Vlaamse Rand. Spreker blijft herhalen dat het paramedisch interventieteam (PIT) in Halle slechts een deeloplossing is voor het probleem van het taalgebruik van de hulpdiensten in het algemeen.

Ook de heer *Mark Demesmaeker* vindt het PIT een deeloplossing. Het wordt positief geëvalueerd, maar bij 10 percent van de gevallen waar de PIT in Halle uitrukt moet men constateren dat een MUG-interventie nodig was. Het PIT wordt ook vaak ingezet als transportmiddel van het ene naar het andere ziekenhuis. Dat kan niet de bedoeling zijn, zegt het lid. Bij afwezigheid van het PIT moet dan toch een beroep gedaan worden op een Franstalige MUG.

2.3.3. *EconomielSTART*

Bij de opsomming van de doelstellingen van het START (Strategisch Actieplan voor de Reconversie en de Tewerkstelling luchthaven Zaventem) in het jaarverslag van de Task Force mist de heer *Eloi Glorieux* de oorspronkelijke doelstelling om de leefomgeving in de regio te verbeteren. Misschien is het ook correcter om dat niet te vermelden want het lid kreeg bij de andere ministers ook nooit antwoord op de vraag naar de realisatie van die doelstelling.

Positief is wel dat ‘brownfields’ zoals Watersite in Vilvoorde gesaneerd worden en deels voor woonprojecten deels voor bedrijven ter beschikking gesteld

worden. Het lid vraagt zich wel af of men zich in deze Groene Gordel nog nieuwe bedrijventerreinen kan permitteren. Is dat niet tegenstrijdig met het concept Groene Gordel? Hoeveel extra hectare bedrijventerreinen komen er nog bij buiten Meise-Westrode en Watersite? Zal men ook vervuilde sites zoeken die men dan saneert?

Er wordt gewag gemaakt dat de Vlaamse Regering akte genomen heeft van het ontwikkelingsperspectief dat door de visiewerkgroep werd uitgewerkt. De heer Glorieux vraagt of het om een louter akte nemen gaat. Onderschrift de regering het ook? Graag kreeg het lid ook een overzicht van de 18 gedefinieerde strategische projecten die het ontwikkelingsperspectief zullen ondersteunen.

2.3.4. Ruimtelijke ordening en Wonen

De afbakening van het Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel (VSGB) sleept al jaren aan, betreurt de heer *Christian Van Eyken*. Wat is de huidige stand van zaken? Hoe kan de invulling versneld worden? Ondertussen hebben de gemeenten hun ruimtelijke structuurplannen laten goedkeuren. Het provinciaal structuurplan is er ook reeds. Alles moet echter op elkaar afgestemd worden. Bovendien zou het plan VSGB een zicht geven op de bedoelingen van de Vlaamse Regering met de regio Zaventem en de uitbreiding van de luchthaven. De knoop inzake de nachtvluchten en het spreidingsplan is nog niet doorgehakt. Ondertussen blijft men echter gronden in de regio verkavelen.

Het woon- en vestigingsbeleid is – naast het culturele beleid – heel belangrijk in het kader van het Vlaamse Randbeleid, stelt de heer *Eric Van Rompuy*. Op vijftien jaar tijd heeft Vlabinvest 283 woningen gerealiseerd. Dat is een druppel op een hete plaats. Spreker weet dat het tempo versneld wordt en dat het werkgebeid uitgebreid wordt. Toch blijft het een groot probleem. Het lid vindt de maatregel goed van de gemeente Hoeilaart om van kopers van een sociaal kavel te eisen dat ze het Nederlands machtig zijn. Dat ligt in de lijn van de maatregel van de Vlaamse Regering inzake sociale woningen. Hij hoopt dat de regering dit steunt.

In antwoord op de heer Van Eyken deelt de heer *Eric Van Rompuy* mee dat de administratie in het kader van het VSGB de gemeenten aan het contacteren is. De mogelijkheid van hoogbouw is een cruciaal element in de verfransing. Het lid denkt bijvoorbeeld aan de flats in Zellik, Sint-Stevens-Woluwe waar de verfransing toegenomen is. Ruimtelijke ordening speelt een belangrijke rol.

In verband met het VSGB heeft minister Van Mechelen beloofd nauw te overleggen met de coördinerend minister bevoegd voor de Vlaamse Rand. De heer *Mark Demesmaeker* vraagt of er al overlegd werd. Wat is de inbreng van de minister hierbij?

Naar verluidt zou er te weinig afstemming zijn met de provincie inzake huisvesting. De heer *Eric Van Rompuy* vraagt hoe men er concreet mee om gaat. De heer *Mark Demesmaeker* betreurt ook te moeten lezen dat er nog geen overleg geweest is met de provincie Vlaams-Brabant voor afstemming van het huisvestingsbeleid. Dat was al voorzien voor januari 2006. Wanneer zal dit overleg plaatsvinden? Spreker beklemtoont het belang van het huisvestingsbeleid in de Rand. Wat Vlabinvest betreft is er toch een keerpunt, meent het lid. Er zijn nu concrete perspectieven voor heel wat nieuwe wooneenheden.

De heer *Tom Dehaene* wil eraan toevoegen dat de kostprijs van opgezette PPS-projecten ook aanzienlijk is. Vlabinvest wordt gebruikt als hefboom. Als 10 percent van de woningen in een project gefinancierd wordt door Vlabinvest, kunnen de strengere Vlabinvestvoorwaarden ook gelden voor de andere 90 percent. Er is een ronde gedaan bij de lokale besturen om Vlabinvest bekend te maken. De lokale besturen laten weten dat ze nu beter op de hoogte zijn van de mogelijkheden. In de regio van de spreker zijn vooral de gronden een probleem, ook voor huisvestingsmaatschappijen. Misschien moet nagedacht worden over een soort voorfinanciering voor de grond. De huidige instrumenten blijken onvoldoende. Het lid vraagt de minister erover te waken dat bij de afronding van het nieuwe financieringsplan voor de sociale huisvesting rekening gehouden wordt met de specificiteit van de regio. De kostprijs van de woning wordt vastgelegd zonder rekening gehouden wordt met de grondprijs.

Het jaarverslag van de Task Force stelt dat de opmaak van een of meerdere gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen dient de gebeuren waarin de nodige bestemmingswijzigingen vervat zitten om het uitgestippelde beleid te faciliteren. De heer *Eloi Glorieux* wil weten over welke bestemmingswijzigingen het gaat.

2.3.5. Mobiliteit

Het jaarverslag van de Task Force haalt enkele verbeteringen aan inzake mobiliteit, stelt de heer *Christian Van Eyken*. Hij denkt daarbij aan extra buslijnen van de vervoersmaatschappij De Lijn. Dat is positief, maar het Gewestelijk ExpresNet (GEN) kent vooral

ten zuidoosten van Brussel achterstand. Dit is wel geen Vlaamse bevoegdheid, maar het lid vraagt naar de juiste stand van zaken inzake de verwezenlijkingen.

In het kader van het START zijn een aantal positieve evoluties aan de gang, meent de heer *Eloi Glorieux*. Hij denkt daarbij aan de nieuwe lijnen van De Lijn. Dat is de weg die bewandeld moet worden. Ook de versterking van het regionet Brabant-Brussel hoort daartoe. Bij bepaalde projecten zijn wel vragen te stellen, bv. bij de verdubbeling van delen van de ring rond Brussel. Een verkeerscentrum zou beter de problemen kunnen verhelpen. Bovendien zou het sneller en goedkoper gerealiseerd kunnen worden. Het lid vernam graag de visie van de minister daaromtrent.

Verder pleit de spreker voor een GEN voor de zwakke weggebruiker. Verschillende gemeentekernen liggen op ongeveer 10 km afstand van het centrum van Brussel. Als er veilige en functionele fietspaden zouden zijn, zouden veel pendelaars hun wagen laten staan en de fiets nemen. Het zou de verkeersellende kunnen doen afnemen. Hoe staat de minister tegenover een dergelijk GEN?

2.3.5. *Groene Gordel en Milieu*

Op het bezoek aan de provincie Vlaams-Brabant (zie hierboven) bleek duidelijk dat de provincie een ernstige poging doet om de Groene Gordel toeristisch (internationaal en nationaal) uit te dragen, meent de heer *Sven Gatz*. Toch is er nog meer bekendheid nodig over de troeven van het gebied rond Brussel. Worden volgens de minister hiervoor voldoende middelen ingezet en wordt er voldoende communicatie hierover gevoerd?

De heer *Christian Van Eyken* polst naar de stand van zaken inzake de aankoop van groengebieden in de Vlaamse Rand.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* vindt dat het erg stil is geworden rond het Bruegelproject. Hij wenst ook te weten of er nieuwe verwervingen van groene domeinen gebeurd zijn. Zijn er ook nieuwe projecten? Bruegel 06 was een goed initiatief, maar daarna is het precies stilgevallen.

Ook de heer *Mark Demesmaeker* pleit voor bestendiging en uitbreiding van de Groene Gordel. Spreker meldt dat er een interessant project gestart is rond het

Hallerbos, onder de naam 'plan boomarter'. Het is de bedoeling een verbinding te maken tussen een aantal versnipperde maar zeer waardevolle natuurgebieden. Steun voor dit plan is welkom. Het pijnpunt bij verwerving van gebieden in het algemeen, maar ook hier in het bijzonder in het Lembeekbos, blijft de aanwezigheid van gebouwen. De eigenaar, nl. de Université Libre de Bruxelles (ULB), weigert het Lembeekbos te verkopen. Hoe zal de Vlaamse Regering dit dossier deblokkeren? Waarom overweegt men niet de onteigeningsprocedure op te starten?

De heer *Eloi Glorieux* verwijst naar de plannen in verband met het kasteel Groenendaal (zie Milieu in jaarverslag). Over de renbaan wordt echter niets vermeld. Spreker vraagt om meer duidelijkheid omtrent de plannen met de renbaan.

De problemen inzake de Nationale Plantentuin in Meise zijn nog niet opgelost, stelt de heer *Eloi Glorieux* vast. Wat zijn de perspectieven?

2.3.6. *Werk*

De heer *Sven Gatz* heeft het over de taalachterstand Nederlands van werkzoekenden in de Vlaamse Rand. Zijn er in het kader van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse en het Brusselse Gewest al concrete initiatieven? Is er vooruitgang vast te stellen inzake de taalachterstand van anderstalige werkzoekenden in de Rand?

Er was veel aandacht voor de samenwerking met de BGDA (Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling) om Brusselse werklozen naar de Rand toe te leiden. Er werd van uit gegaan dat Nederlandsonkundigen het Nederlands op de werkvloer zouden leren. De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* heeft recentelijk gehoord dat bedrijven die vroeger het Nederlands als voertaal hadden, omgeschakeld zijn op het Frans. Dat kan niet de bedoeling zijn van de samenwerking met Brussel, meent het lid. Dan moet dit herbekeken worden.

Ook de heer *Dirk De Cock* vraagt aandacht voor de allochtone en autochtone inwoners van de Rand die een achterstand inzake kennis van het Nederlands hebben. Verbeterd de werksituatie na het volgen van lessen Nederlands? Neemt de werkgraad dan toe?

Ook de heer *Mark Demesmaeker* is benieuwd naar recentere bevindingen inzake de werk(loosheids)graad

en taalachterstand inzake het Nederlands. Spreker beaamt dat de druk bij de bedrijven groot is om toch Nederlandsonkundigen tewerk te stellen, gezien de grote tewerkstellingsgraad in de regio. Er komen klachten dat bedrijven verfransen. Niet alle bedrijven doen inspanningen om het Nederlands op de werkvloer aan te leren. Dit is een belangrijke problematiek die de komende jaren aandacht verdient. Heeft de minister ideeën hieromtrent?

2.3.7. Vernederlandsing van het straatbeeld

De heer *Mark Demesmaeker* betreurt dat de studie van professor Boes in verband met de vernederlandsing van het straatbeeld blijkbaar naar de prullenmand verwezen is. In een resolutie (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1199/2*) hadden de meerderheidspartijen gevraagd naar andere juridische mogelijkheden te blijven zoeken. Waarom werden tot op heden geen verdere juridische mogelijkheden onderzocht?

De aanpassingen bij De Lijn inzake taalgebruik in de opschriften duiden erop dat waar een wil is een weg is, stelt de heer *Mark Demesmaeker* vast. Waarom kan dat dan niet voor de vernederlandsing van het straatbeeld? (Zie ook 'Informatie en promotie NT2')

Het standpunt van Vlaams Belang over de 'begravenis' van de studie Boes is al langer gekend, stelt mevrouw *An Michiels*. Het lid wil enkel opmerken dat de Task Force nogal optimistisch is in zijn conclusie. De hele houding in deze problematiek is veeleer afwachtend. De concrete initiatieven (bv. aanpassingen bij De Lijn) komen er na klachten en na lang aandringen. Er is weinig te merken van een proactief beleid. Ook de 'vrijwillig stimulerende maatregelen' lijken het lid aan de magere kant.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* pleit voor meer toezicht op de naleving van het septemberdecreet. Op een schriftelijke vraag hierover antwoordde de minister dat er in 24 bedrijven over diverse sectoren verspreid controle was geweest in 2006. Dat is een druppel op een hete plaat. Het lid pleit voor meer controle.

2.4. Antwoord van de minister en reacties van enkele leden

De minister dankt de leden voor de positieve reacties. Veel tussenkomsten leggen een bepaalde interessante lijn in het debat. Momenteel is de Vlaamse Regering een zeer praktisch, bijna 'ambachtelijk' beleid aan het voeren, met vaak kleinschalige initiatieven ten

aanzien van scholen, sportclubs, speelpleinen, CVO's (centra voor volwassenenonderwijs). De Vlaamse overheid probeert in te gaan tegen een zeer hardnekkige socio-linguïstische realiteit en promotie te voeren voor het gebruik van het Nederlands. Dit beleid komt stilaan op kruissnelheid en is niet eenvoudig, maar noodzakelijk. Tegelijk bevindt men zich in een zeer moeilijke politieke context. De minister onderschrijft de noodzaak om te komen tot een catharsis van het politieke en staatkundige vraagstuk rond Brussel-Halle-Vilvoorde. Zolang daarvoor geen goede oplossing is, is er geen catharsis om het andere beleid te laten renderen. Bijna alle leden van deze commissie zullen het met de minister eens zijn dat het onvoorstelbaar zou zijn dat er een federale regering gevormd wordt zonder een oplossing voor BHV.

De heer Gatz heeft gelijk als hij naar resultaten vraagt. Momenteel is het daar te vroeg voor, maar de minister neemt die vraag mee als huiswerk. Hij zal alle actoren aanspreken op een resultaatgerichte werking.

Punctueel gaat de minister verder in op de verschillende vragen.

Met het dynamischer maken van de webstek www.vlaamserand.be wordt bedoeld dat er beweging ingebracht moet worden, zoals dat voor elke website geldt. De website mag zich niet beperken tot louter statische gegevens. Af en toe moeten relevante nieuwsfeiten ingebracht worden. Ten tweede moet de website de ontsluiting mogelijk maken van alle materiaal dat door het Informatie- en Documentatiepunt verzameld wordt. Dat is een opdracht die nog gerealiseerd moet worden. De opmerking van mevrouw Michiels in verband het foutief informeren over extra lestijden taalvaardigheid in het onderwijs zal worden rechtgezet, belooft de minister.

De minister voelt in deze commissie duidelijk een draagvlak om op een open en offensieve wijze banden te smeden met anderstaligen die hier toekomen, terwijl de Vlamingen vroeger daarvoor te veel pleinvrees hadden. Initiatieven van collega Bourgeois liggen in die lijn. Een zowel meer open als meer offensieve aanpak hoort tot de catharsis waarvan sprake. Vlaanderen is enerzijds een internationaliserend deel van de wereld. Anderzijds wil men ook de ontnederlandsing tegengaan. Men wenst de erkenning van de Vlaamse Gemeenschap als een gastvrije gemeenschap maar met een duidelijke eigen identiteit. Dat kan men aanbrengen door een aantal initiatieven op cultureel,

mediatiek, communicatief vlak. De minister is het eens met degenen die willen dat Vlaanderen zich daar sterker in maakt.

Hoe wordt er omgegaan met gemeenten die het Vlaamse beleid niet goed gezind zijn? De minister dringt aan; hij heeft een brief gestuurd aan alle gemeentebesturen om aan te dringen om de instrumenten die de Vlaamse overheid ter beschikking stelt, effectief te gebruiken. Hij vraagt ook feedback daarover.

Het platform van gemeenten levert inderdaad goed werk. De minister hoopt dat het platform het forum is waar men elkaar aanmoedigt en steunt, en waar men goede ervaringen uitwisselt in verband met het hanteren van de aangereikte instrumenten.

De coördinatie met de provincie is veel verbeterd, vindt de minister. Er is een tripartite overeenkomst afgesloten tussen de provincie, vzw de Rand en de Vlaamse Regering. In verband met de afstemming van het huisvestingsbeleid is er nog werk aan de winkel. De minister zal zijn collega Marino Keulen hierop aanspreken.

De specifieke ondersteuning van Vlaamse mandatarissen in de facilitairgemeenten bestaat erin ze regelmatig bij elkaar te brengen. Vzw de Rand is hierin ook een belangrijke partner met zijn hele info- en documentatiefunctie die nu wordt uitgebouwd en de dagdagelijks ondersteuning van de gemeenschapscentra. De minister verwijst naar de feestzitting van 10 jaar Boesdaalhoeve. De minister heeft het gevoel dat de mandatarissen tevreden zijn over de realisaties voor de Boesdaalhoeve.

De toegang voor de Vlaamse overheid tot het Rijksregister is formeel gevraagd aan de Privacycommissie. De minister hoopt daar op afzienbare tijd antwoord op te krijgen. Dit is inderdaad een belangrijke element voor om een welkomstbeleid te voeren.

De minister maakt zich sterk dat een aantal zaken al goed lopen. Op het vlak van de primaire opdracht, nl. cursussen Nederlands aanbieden aan anderstaligen, worden grote inspanningen geleverd, van vele miljoenen euro's extra. In verband met de wachtlijsten verwijst de minister naar blz. 32-33 van het jaarverslag van de Task Force. De minister vult aan met recentere gegevens: in Halle was de wachtlijst in februari 2007 teruggebracht tot 18, in september tot 0. In Machelen was dat 31 in februari 2007 en 22

in september 2007. De reden voor de verschillende resultaten in Halle en Machelen moet nog achterhaald worden. Wel is er een duidelijke dalende lijn voor beiden. Voor de verdere inspanningen op dat vlak verwijst de minister naar blz. 33 en 34 van het jaarverslag.

Over de inspectie in de faciliteitenscholen kan de minister niet meteen uitzicht bieden op een onderhandelde oplossing. Minister Arena is, gezien de politieke context, niet in staat tot een onderhandelde oplossing in de richting die Vlaanderen wenst. Zij maakt ook deel uit van een politieke partij die niet bij de formatie betrokken is.

De minister is het eens met de leden die erop gewezen hebben dat men kan leren uit de ervaring in Brussel. In de Vlaamse Rand heeft men te maken met een problematiek die als een olievlek uit Brussel uitbreidt tot ver buiten de rand.

Het onderzoek naar de bijkomende mogelijkheden van extra lestijden Nederlands (vraag van mevrouw Michiels) is nog niet gebeurd, antwoordt de minister voorts.

De minister beaamt verder dat de Vlaamse Rand niet goed bedeed is inzake welzijnsvoorzieningen. Er zijn een aantal belemmeringen om dat snel te remediëren. De minister zal deze problematiek aankaarten bij zijn collega bevoegd voor Welzijn.

Het huisvestingsbeleid heeft ook af te rekenen met veel remmen: de grondprijzen, de medewerking van gemeenten, beaamt de minister. 283 woningen tot nog toe gerealiseerd door Vlabinvest is inderdaad zeer weinig. Wel zitten er 876 wooneenheden in de pijplijn. Er is dus wel degelijk beweging op dat vlak.

De vragen van de heer Van Eyken over ruimtelijke ordening werden deels al beantwoord door de heer Van Rompuy, zegt de minister. Het VSGB is een proces van jaren. Het omvat tal van ambtelijke stappen en overleg met allerlei actoren buiten de ambtenarij. Het is een breed overleg dat gestart is in december 2004. De eerste fase werd afgerond in juni 2005 met het rapport Focusbepaling. Een tweede fase omvat een studie- en overlegopdracht om met steun van externen te komen tot een afbakening van het VSGB. Nu is men in de derde fase gekomen met vooreerst een thematische uitdieping die gestart is in oktober 2007 en loopt tot einde 2007. Van januari 2008 tot mei 2008 komt er een gebiedgerichte werking met

overleg daarrond. In mei 2008 moet er een geïntegreerd voorontwerp met een eindrapport op tafel liggen. Daarna volgt een periode van adviesgeving. De derde fase wordt afgerond met een eindrapport in oktober 2008. Met de vierde fase die dan start, is men geleidelijk aan toe aan de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (overzicht procedure zie bijlage). Het is de trein der traagheid, maar daardoor ook de trein der grondigheid. Het gaat om niet altijd evidente keuzes: hoogbouw of niet, het aantal woongelegenheden, hoe omgaan met groene ruimte enzovoort.

De minister vindt niet dat START een onevenwichtig verhaal is omdat het te veel aandacht zou geven aan 'de harde materie' (bedrijven, beton enzovoort). De reeds geopende nieuwe buslijnen (11) vervoeren bijna 15000 mensen per dag. Dat is een enorm succes. In de eerste jaarhelft 2007 ten opzichte van die van 2006 is er voor heel Vlaanderen een stijging vast te stellen van 3,9 percent meer reizigers voor De Lijn. Voor Vlaams-Brabant in het bijzonder is dat het dubbele. Dat is het beste bewijs dat er met de nieuwe lijnen een antwoord gegeven wordt aan een reële behoefte. Op verschillende plaatsen in Vlaams-Brabant wordt het streefdoel van de Vlaamse Regering om het aandeel van het openbaar vervoer in het pendelverkeer op 8 percent te brengen, overschreden. Het is dus verkeerd te stellen dat allen aandacht zou gaan naar de harde materies. De regering is een beetje modal shift aan het creëren wat betreft het woon-werkverkeer, in het bijzonder inzake het bereik van de luchthavenregio met De Lijn.

De minister geeft nog een ander voorbeeld: OVAM is gestart met het saneren van het terrein Peeters-Buelens in Vilvoorde. Dat terrein zal gebruikt worden voor woningen. Er wordt dus geïnvesteerd in propere ruimte, ook voor mensen.

In verband met het overzicht van de achttien strategische projecten verwijst de minister naar het webadres op de bijlage bij dit verslag.

In verband met de luchthaven moet er inderdaad nog politiek debat gevoerd worden over het ontwikkelingsperspectief.

Over het GEN wenst de minister niet veel commentaar te geven. Hij is een voorstander van het GEN. Hij kan niet onmiddellijk voor de vuist een antwoord geven op de precieze vraag van de heer Van Eyken. Globaal gezien is er wel vooruitgang, stelt de minister vast. Hij verwijst naar de vooruitgang van het Diaboloproject en de financiering ervan. Verder neemt hij het originele idee van de heer Glorieux mee.

De opmerkingen over het Groene Gordelbeleid neemt de minister vooral mee als aansporingen om

er meer profiel aan te geven. De minister begrijpt de kritische bemerkingen van enkele leden over het Bruegelproject. Momenteel zit men in een evaluatiefase. Bruegel 06 was een mooi en professioneel initiatief. Minister Anciaux is aan het bekijken hoe dit in de culturele sfeer zit.

Voor de realisaties inzake aankoop van groen verwijst de minister naar blz. 44-47 in het jaarverslag van de Task Force. Er werden wel degelijk initiatieven genomen. Het pijnpunt bij de verwerving van groengebieden is de aanwezigheid van gebouwen op deze gebieden. Vraag is wat men met de infrastructuur doet. Daarvoor moeten middelen voorhanden zijn en moet een beleid voor ontwikkeld worden.

Wat de Plantentuin in Meise aangaat is Vlaams minister-president Kris Peeters in overleg met minister Arena van de Franse Gemeenschap. De minister denkt dat dit vooruitgaat, weliswaar moeizaam.

Er is een behoefte aan taalbeleid bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB). De minister heeft de VDAB de opdracht gegeven een talenbeleidsconcept uit te werken voor heel Vlaanderen. Daarbij gaat het niet alleen over de kennis/aanleren van het Nederlands maar ook van andere talen. Het is ook een beleid van leren op de werkvloer. Dit beleid is in ontwikkeling en wordt uitgevoerd met Actiris en Forem. Het is te vroeg om de resultaten te kennen.

De minister begrijpt de heer Van Eyken niet waar hij het heeft over het ontbreken van een wettelijke basis voor de campagne ten aanzien van de handelaars. De minister onderstreept dat het om louter aanmoedigende campagnes gaat. Dat is weer een voorbeeld van de 'ambachtelijke' aanpak die niet zo eenvoudig is. De heer Demesmaeker vroeg de grote distributie erbij te betrekken. De minister staat daar achter, maar herhaalt dat ook dat niet evident is. Het kabinet heeft wel het signaal gegeven aan vzw de Rand dat de minister dit wenst.

Mevrouw *Else De Wachter* repliceert dat ze de term ambachtelijk associeert met kwaliteit. Het dynamisch maken van de website is volgens het lid een probleem waar alle websites mee kampen. Ingaand op de opmerking van de heer Van Eyken stelt het lid dat het jaarverslag van de Task Force niet los staat van de beleidsbrief. Het is ook aan de leden om doorheen het gehele jaar de minister daarover te ondervragen. Spreker benadrukt ook dat de minister coördinerend minister is en dat de andere functioneel bevoegde ministers hun verantwoordelijkheid moe-

ten opnemen. Dat gebeurt nog onvoldoende. Het lid denkt bv. aan welzijn en huisvesting. Ook hier is het de opdracht van de parlementsleden om de ministers hierover te ondervragen.

De minister zei dat gezien de politieke context mevrouw Arena niet in staat is tot een onderhandelde oplossing. De heer *Christian Van Eyken* vraagt zich af of het ‘gezien de politieke context’ wel goed is om het interpretatief voorstel van decreet te behandelen. Het advies van de Raad van State is niet onverdeeld positief. Is het wel wijs om dat initiatief nu via parlementaire weg erdoor te drukken?

De *minister* antwoordt dat hij het initiatief van het parlement steunt.

De heer *Eric Van Rompuy* wenst nog de volgende opmerking te maken in verband met de Groene Gordel. Het vertrek van DHL heeft het startschot gegeven voor START dat industrieterreinen vooropstelde in de regio Zaventem. Het lid stelt nu (de Focusbepaling) vast dat men in het kader van het VSGB een aantal open ruimtes ingekleurd zijn als reservegebied voor luchthavengebonden activiteiten. Dit wordt door de Vlaamse Regering als verworven beschouwd; zo wordt dit althans aan de gemeenten gepresenteerd. De discussie rond de open ruimte wordt dus doorkruist door START en het VSGB. Het is geen bevestiging van het groene karakter. Het is nog geen eindbeslissing, maar overleg met de Vlaamse Regering is nodig om alles in zijn globaliteit te bekijken. Het gaat niet alleen om open ruimte maar ook om mobiliteit. Extra activiteiten zorgen voor extra verkeersellende. De industriële ontwikkeling rond de luchthaven is niet neutraal voor het Vlaams karakter, meent de heer Van Rompuy.

3. Moties van aanbeveling

Tot besluit van de behandeling van de beleidsbrief Vlaamse Rand werden twee moties van aanbeveling aangekondigd: een door mevrouw Else De Wachter, de heren Dirk De Cock, Eric Van Rompuy, Tom Dehaene, Sven Gatz, en Mark Demesmaeker (meerderheidsfracties), en een door de heer Luk Van Nieuwenhuysen, mevrouw An Michiels en mevrouw Gerda Van Steenberge (Vlaams Belang).

III. INDICATIEVE STEMMING

Er werden geen amendementen ingediend op het toegewezen deel, behalve één van de Vlaamse Regering zelf op de begrotingstabel afdeling V, Vlaams Brusselfonds (amendement nr. 50). Aangezien dat niet tijdig bezorgd was voor de bespreking in deze commissie is er niet over gepraat noch over gestemd.

Het toegewezen gedeelte van de uitgavenbegroting aan de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand werd voor wat betreft programma AG Coördinatie Brussel, programma AH Coördinatie Vlaamse Rand, de programma's VK en VH aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Else DE WACHTER
Paul DELVA

Gerda VAN STEENBERGE

BIJLAGE 1:

bezorgd door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

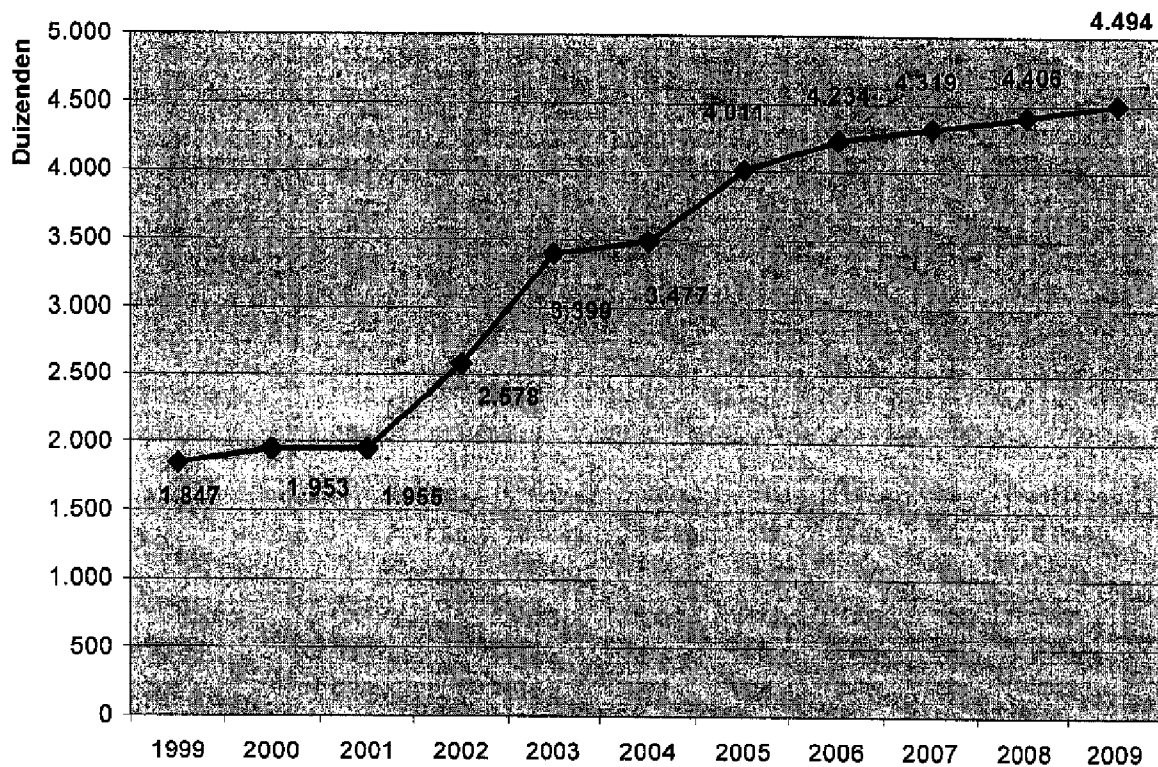
Blik op de middelen:
Overzicht beleidskredieten Brussel
1999-2009

Beleidskredieten BRUSSEL	1999	2006	2007	2008	2009	GROEI 99-09	GROEI 99-09	GROEI 07-08	GROEI 07-08
Programma AG	20.176	39.445	42.329	47.022	49.322	29.146	144%	4.693	11%

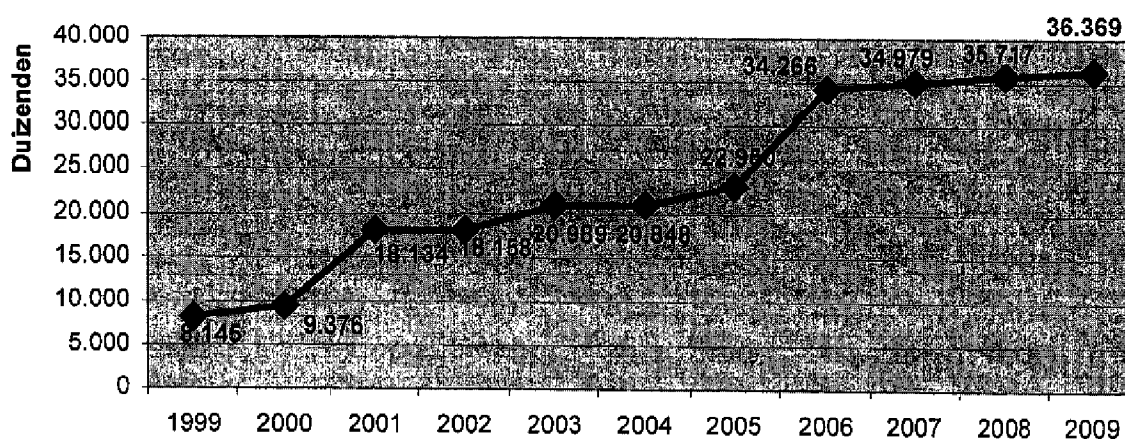
Vlaamse Gemeenschapscommissie: preferentiële relatie

ba	Libellé	1999	2004	2005	2006	2007	2008	Groei
45.01	Werkingsdotatie	12.575.639	21.228.000	23.077.000	23.139.000	23.519.000	23.665.000	
	Dotatie overdracht roerende en onroerende goederen	123.947	0					
45.02	Investeringsdotatie	1.115.521	1.116.000	1.116.000				
65.01	Dotatie gemeenschaps infrastructuur	0	0	0	1.116.000	1.116.000	1.116.000	
	Dotatie overdracht roerende en onroerende goederen	0	124.000	124.000	0	0	0	
65.02	TOTAAL	13.815.107	22.468.000	24.317.000	24.255.000	24.635.000	24.781.000	79,4%

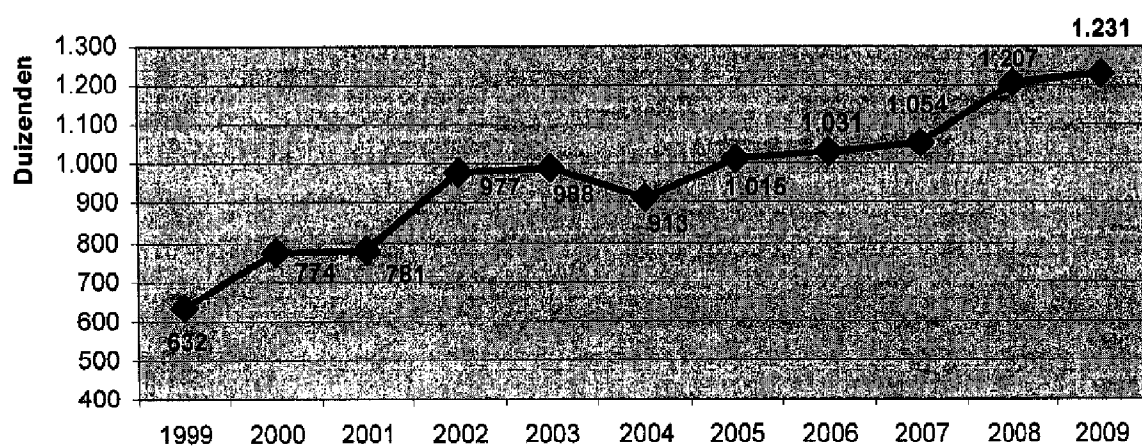
Lokaal Cultuurbeleid in Brussel +143%



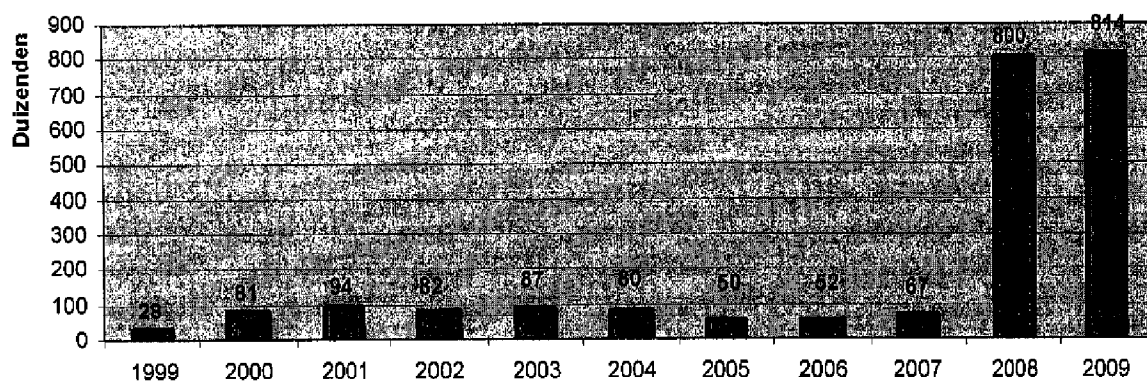
Cultuur in Brussel +346%



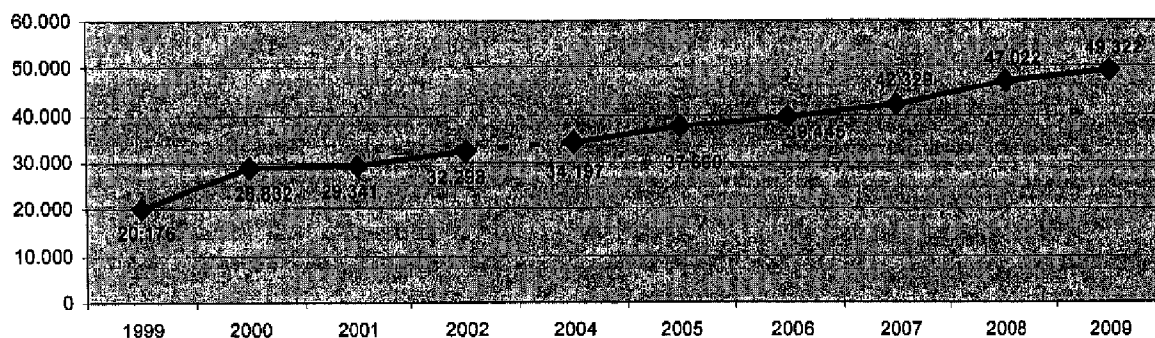
Jeugd in Brussel +95%



Sport in Brussel +2.759%



Evolutie beleidskredieten Brussel 1999-2009 +144%



BIJLAGE 2:

bezorgd door de heer Frank Vandenbroucke,
viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Voor de 18 strategische projecten in het kader van START wordt verwezen naar pagina 61-62 van de link: <http://www.randbelangen.org/wp-content/uploads/2007/08/ltvisiezaventem2025.pdf>

Timing VSGB:

WANNEER	WAT	WIE
FASE 1		
November 2004 – juni 2005	Overleg en opmaak rapport focusbepaling	Departement RWO - consortium
FASE 2		
Juli 2005 – oktober 2005	Adviesgeving	Departement RWO
November 2005- mei 2007	tussentijdse besluitvorming	Vlaamse regering
11 mei 2007	Beslissing Vlaamse Regering	Vlaamse regering
FASE 3		
juni 2007-september 2007	Vorbereiding van fase 3	Departement RWO en consortium
Oktober – december 2007	Thematische werking	Departement RWO en consortium en partners uit overlegmodel
Januari 2008 – mei 2008	Gebiedsgerichte werking	Departement RWO en consortium en partners uit overlegmodel
Mei 2008	Geïntegreerd voorontwerp eindrapport	Departement RWO en consortium
Mei 2008- augustus 2008	Adviesgeving door stuurgroep en verwerking	Stuurgroep Departement RV en consortium
Oktober 2008	Eindrapport	Forum 2
FASE 4		
Oktober 2008 – november 2008	Adviesperiode	partners uit overlegmodel
December 2008 - ?	Besluitvorming Vlaamse Regering	Vlaamse regering
	Opmaak gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan	Departement RWO
Looptijd 12-14 maanden	Procedure gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan	Departement RWO