

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

7 mei 2007

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van
het decreet van 20 december 1996
tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water,
wat betreft elektriciteit en gas,
van het decreet van 17 juli 2000
houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt,
wat betreft de openbaredienstverplichtingen,
en van het decreet van 6 juli 2001
houdende de organisatie van de gasmarkt,
wat betreft de openbaredienstverplichtingen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Jos De Meyer**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, Freddy Van Gaever;

de heren Carl Decaluwe, Jos De Meyer, Frans Peeters, Johan Sauwens;

de heren Flor Koninckx, Bart Martens, Joris Vandenbroucke;

de heer Marc Cordeel, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen.

Plaatsvervangers:

de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heren Wim Van Dijck, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Etienne Schouppe, Jan Verfaillie;

de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, Robert Voorhamme;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Peumans.

Zie:

1124 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur	4
II. Algemene bespreking	5
II.1. Tussenkomen en vragen van de leden	5
II.2. Antwoorden van de minister	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9
IV. Eindstemming	12
Tekst aangenomen door de Commissie	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak op dinsdag 17 en dinsdag 24 april 2007 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER KRIS PEETERS, VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

De minister stelt dat aan het voorliggende ontwerp van decreet een uitgebreide voorbereiding voorafgegaan is.

Aan de ene kant zijn de geldende sociale openbaredienstverplichtingen door het Vlaams Energieagentschap geïnventariseerd en geëvalueerd op een aantal 'ronde tafels'. Aan de andere kant zijn de voorlopige teksten voorgelegd aan tal van federaties en organisaties.

Aldus hebben de VREG, de SERV, de Minaraad en de Raad van State advies verleend. En meteen zijn ook de leveranciers, de netbeheerders, de gemeenten en de armenverenigingen geconsulteerd. Het heeft een rijke oogst aan commentaren en kritieken opgeleverd.

En hoewel niet iedereen iedere eis of wens in de tekst zal terugvinden, meent de minister te mogen stellen dat het door de Vlaamse Regering goedgekeurde ontwerp aan veel grote en kleine bezwaren tegemoet komt, overigens zowel ten aanzien van de aanvankelijk voorgestelde wijzigingen als ten aanzien van de geldende sociale openbaredienstverplichtingen.

Het geldt ook voor de door de commissie ad hoc energiearmoede en het Vlaams Parlement aangenomen motie van aanbeveling. Deze zeer gewaardeerde bijdrage, die vooral door leden van deze commissie onder het voorzitterschap van Vlaams Volksvertegenwoordiger Carl Decaluwe is tot stand gekomen, heeft mee als leidraad gediend bij de opmaak van de ontwerp teksten.

Het ontwerp van decreet zelf beoogt inzonderheid drie bestaande decreten te veranderen, met name het

decreet op de gewaarborgde levering van 1996, het Elektriciteitsdecreet van 2000 en het Aardgasdecreet van 2001.

Tegelijk voorziet het ontwerp van decreet in een reeks bepalingen die onmiddellijk een wijziging in de aanpak van wanbetaling met zich mee brengen, zoals het verbod op het aanrekenen van kosten bij het 'droppen' van klanten, onder verstaan het opzeggen van rechtsgeldig gesloten leveringsovereenkomsten. Tevens legt het ontwerp een rechtsgrond voor een regeringsbesluit dat bijkomend maatregelen zal bevatten om energiearmoede zo mogelijk te vermijden en zo nodig te bestrijden, bijvoorbeeld door afsluiting te bemoeilijken, middels duidelijke regels en uitdrukkelijke randvoorwaarden.

Ingrepen die geen toegevoegde rechtsgrond behoeven, zijn ondertussen reeds opgenomen in een regeringsbesluit van 22 december 2006, dat overigens al door de netbeheerders wordt uitgevoerd. Het betreft het optrekken van de stroombegrenzing van 6 naar 10 ampère, de verruiming van het afsluitverbod tijdens de winter van twee naar drie maanden, het kosteloos ter beschikking stellen van budgetmeters voor niet beschermde wanbetalers en de verplichting om budgetmeters te plaatsen binnen de twee maanden.

De voornaamste bepalingen uit het ontwerp van decreet zijn de volgende.

In het decreet van 1996 op de gewaarborgde levering van zowel elektriciteit en gas als water worden drie aanpassingen doorgevoerd:

- begripsomschrijvingen worden in overeenstemming gebracht met de krachtlijnen van de liberalisering;
- elektriciteit en gas worden gedeeltelijk uit het toepassingsgebied gehaald en ondergebracht bij het Elektriciteits- respectievelijk het Aardgasdecreet;
- voor elektriciteit en gas wordt de werkwijze van de lokale adviescommissie afzonderlijk bepaald.

Begrippen zoals 'huishoudelijke afnemer', 'afsluiten', 'fraude', 'budgetmeter', 'hulpkrediet' en 'lokale adviescommissie' worden uitdrukkelijk omschreven. Een huishoudelijke afnemer wordt voortaan ook duidelijk onderscheiden van een professionele of een gemengde afnemer.

Het recht op een ononderbroken toevoer en de voorwaarden om een huishoudelijke afnemer af te sluiten

worden uitdrukkelijk als een openbardienstverplichting bepaald en tot de opdracht van de netbeheerder gerekend.

- De huishoudelijke afnemer draagt zelf de kosten voor de ononderbroken toevoer.
- De netbeheerder kan in welbepaalde gevallen een huishoudelijke afnemer afsluiten:
 - op eigen kosten, bij onveiligheid;
 - op kosten van de eigenaar, bij leegstand;
 - op kosten van de huishoudelijke afnemer, bij fraude; en
 - eveneens op kosten van de huishoudelijke afnemer die geen wanbetaler is maar weigert een leveringsovereenkomst te sluiten.
- Mits toelating van de lokale adviescommissie en na een ‘contradictoir’ onderzoek kan de netbeheerder een huishoudelijke afnemer ook afsluiten in een beperkt aantal andere gevallen:
 - weigeren toegang tot de woning te verlenen voor de plaatsing of aanpassing van een budgetmeter of stroombegrenzer;
 - weigeren een afbetalingsplan te sluiten of een gesloten afbetalingsplan na te leven;
 - weigeren een leveringsovereenkomst te sluiten, na opzeg om andere redenen dan wanbetaling (‘drop’) en op voorwaarde dat een leverancier bereid gevonden wordt;
 - weigeren een leveringsovereenkomst te sluiten, na gedurende zes maanden zonder schuld door de netbeheerder beleverd te zijn.
- De Vlaamse Regering bepaalt regels en randvoorwaarden om tot af- of heraansluiting over te gaan.

Verduidelijkingen worden aangebracht bij de maatregelen van sociale aard die als openbardienstverplichting worden opgelegd:

- voor netbeheerders: de plaatsing en de uitbating van budgetmeters en stroombegrenzers;
- voor leveranciers: de beschermingsmaatregelen in geval van wanbetaling of opzegging van leveringsovereenkomst.

De leverancier draagt zelf de kosten voor het opzeggen van een leveringsovereenkomst met een wanbetaler.

Om de sociale openbardienstverplichtingen te handhaven, worden administratieve geldboetes opgelegd in verhouding tot de overtredingen.

Belangrijk is vooral het vervangen van ‘klaarblijkelijke onwil’ (aantoonbaar wel willen maar niet kunnen betalen), als criterium om tot afsluiting over te gaan, door een reeks criteria die ondubbelzinnig kunnen worden toegepast. Zodoende wordt het verboden om gezinnen slechts om reden van armoede af te sluiten. Afsluiting dient beperkt te blijven tot uitzonderingsgevallen.

Aldus wordt ook decretaal uitvoering gegeven aan belangrijke aandachtspunten uit de motie van aanbeveling van het Vlaams Parlement.

II. ALGEMENE BESPREKING

II.1. Tussenkomen en vragen van de leden

De heer *Pieter Huybrechts* verklaart dat zijn fractie zich akkoord kan verklaren met de basisprincipes van het voorliggende decreet. Het gaat dan over het recht op energie en het feit dat afsluitingen slechts in zeer beperkte mate mogelijk zijn. Vermits de bestaande definities in het decreet op de minimumlevering in een vrije elektriciteitsmarkt niet konden behouden blijven waarin een duidelijk onderscheid tussen verkoop en distributie gemaakt wordt, was het nodig deze definities aan te passen. Maar ook in een geliberaliseerde markt is het noodzakelijk dat de sociaal zwakkeren beschermd worden. Dit ontwerp komt in zeer goede mate tegemoet aan de verzuchtingen van deze sociaal zwakkeren.

Het lid vraagt wel of de minister rekening zal houden met een aantal opmerkingen die de SERV en de VREG geformuleerd hebben.

De heer *Carl Decaluwe* stelt dat de parlementaire Commissie Energiearmoede over de grenzen van meerderheid en oppositie goed werk geleverd heeft en dat men het resultaat daarvan vertaald ziet in de inhoud van dit decreet.

Deze commissie heeft enkele maanden intense arbeid geleverd en maximaal overleg gepleegd met de verenigingen die de armen vertegenwoordigen. Nog tijdens de werkzaamheden van de commissie heeft de minis-

ter voor energie, met de gedrevenheid die we intussen van hem kennen, zich uitdrukkelijk geëngageerd, eerst door te zeggen dat er tijdens de lopende winter, tot 1 maart, niet meer zou worden afgesloten, en vervolgens door de belofte het minimumvermogen op te zullen trekken.

Vandaag, en veel adviezen verder, ligt hier een gedragen stuk, dat een aantal belangrijke punten uit de motie opneemt. Het lid wenst de minister daarvoor uitdrukkelijk te danken.

Een meer rechtszeker kader creëren voor die ultieme stap, daarmee bouwen we aan de rechtsstaat voor iedereen in onze samenleving.

Voor een goed begrip (dat was op zich een aanbeveling van de commissie) zal het belangrijk zijn dat de minister in de loop van deze of volgende week een lijst kan voorleggen met welke besluiten, met welke inhoud, en tegen wanneer juist, zullen voorliggen, effectief zullen zijn. Alleen dan zal dit stuk volledig zijn.

Eén van de belangrijkste punten van discussie, en het kwam ook in onze commissie al duidelijk naar voren, is de vraag naar een basisrecht op energie. Een dergelijk principieel recht houdt een even principieel verbod tot afsluiting in.

Het recht op energie wordt op dezelfde lijn gezet als het recht op wonen, op drinkbaar water enzovoort.

Zoals met meer van dergelijke principiële rechten, is het vaak de vraag hoe die in de praktijk gewaarborgd moeten worden. Reeds in het decreet van 20 december 1996 staat ingeschreven: “iedereen heeft recht op een minimale en ononderbroken levering van elektriciteit, gas en water voor huishoudelijk gebruik om volgens de geldende levensstandaard te kunnen leven.”

Over het aantal effectieve afsluitingen is in de Commissie Energiearmoede al heel wat te doen geweest.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de mogelijkheid tot afsluiting als de ultieme stap moest worden opengelaten, met de redenering dat het hier inderdaad de allerlaatste stap zou betreffen.

Van onze kant wil hij het debat over dit punt verderzetten, eventueel in samenspraak met minister Vervotte.

Er is ook nog het punt van de mogelijkheid voor mensen om zich voor de lokale adviescommissie (LAC) te laten bijstaan door (onder meer) armenor-

ganisaties. Er blijkt ook voor die LAC's soms nog een en ander mis te lopen.

Het lid pleit ervoor om op suggestie van de heer Martens te streven naar een handleiding ‘best practices’.

De heer Decaluwe stelt dat er over deze problematiek een voorstel van decreet werd ingediend (*Parl. St. VI. Parl., 2006-07, nr. 1089/1*) maar hij meent dat het juridisch technisch misschien beter is om dit punt via een amendement in het grotere geheel van dit ontwerp op te nemen.

De heer Decaluwe wil ten slotte ook nog graag de volgende punten onderstrepen.

Hij ondersteunt sterk de vraag van de SERV om de hele energieregelgeving te codificeren (en hij meent zelfs begrepen te hebben dat de minister daar mee bezig zou zijn?).

Er ligt hier een werkstuk van de minister voor energie op tafel, maar de motie van de Commissie Energiearmoede bevat heel wat andere punten waarvoor de ministers Vervotte en Keulen in actie moeten schieten.

Het lid pleit er ten slotte voor om voor het einde van deze legislatuur nog eens te bekijken of alles wat we vandaag met overtuiging als verbeteringen zullen goedkeuren, dat dan ook in de praktijk zal blijken te zijn.

Hij kondigt aan dat de meerderheid zinnens is om een tweetal amendementen in te dienen: één amendement m.b.t. de LAC's en een ander amendement rond het al dan niet bindend zijn van het gewone advies.

De heer *Bart Martens* verklaart dat dit voorliggend decreet een goede stap is in het oplossen van het probleem van de energiearmoede. Het biedt een belangrijk antwoord op de goedgekeurde motie die voortspoot uit de werkzaamheden van de Commissie Energiearmoede. Een aantal zaken moeten verder uitgeklaard worden in de uitvoeringsbesluiten: ondermeer toegankelijkheid en nabijheid van oplaadpunten voor de budgetkaarten, de problematiek van de kosteloosheid daarvan enzovoort. Het is een goede zaak dat nu duidelijk omschreven is in welke gevallen de netbeheerder kan afsluiten. Een aantal van die gevallen moeten beter omlijnd worden in de uitvoeringsbesluiten.

Ook dit lid vermeldt dat er een voorstel van decreet ingediend was om het recht op bijstand van mensen die voor het LAC moeten verschijnen, dat nu reeds

in het besluit van 1997 over de werking van de LAC's voorzien was, decretaal te verankeren. Hij zou graag dat recht op bijstand decretaal willen verankeren; de meerderheid zal pogen om tegen de volgende vergadering een amendement voor te bereiden om deze problematiek in dit ontwerp van decreet te regelen.

Een ander amendement dat wellicht zal ingediend worden, gaat over het aspect advies versus beslissing van de LAC. In het voorontwerp van decreet is sprake van advies van de LAC tot de schorsing door de netbeheerder. In het ontwerp van decreet is echter de term 'advies' vervangen door de term 'beslissing'. Men wil voorkomen dat daardoor effectief meer schorsingen plaatsvinden. In de praktijk blijkt uit de cijfers dat er veel minder schorsingen worden uitgevoerd dan er door de LAC's geadviseerd worden. Voor gas werden in 2006 door de LAC's 9941 schorsingen geadviseerd terwijl in de praktijk er 748 werden uitgevoerd. Als men adviezen echter beslissingen maakt, zal dit leiden tot veel meer schorsingen en dus afsluitingen wat niet de bedoeling kan zijn. Een amendement in voorbereiding moet dit euvel rechtzetten. Ook in het debat dat in de Commissie Energiearmoede gevoerd werd, bleek de verwarring tussen adviezen en werkelijke schorsingen. In dit verband verwijst het lid naar een tussenkomst in die zin van mevrouw Vogels. Een amendement moet deze verwarring wegnemen.

De heer *Eloi Glorieux* verklaart dat dit decreet een aantal belangrijke maatregelen bevat ter uitvoering van de werkzaamheden van de Commissie Energiearmoede die heel goed werk verricht heeft. Hij uit zijn bezorgdheid dat er zeker naar de armenverenigingen zeer goed gecommuniceerd wordt met reële contactpunten. Deze doelgroep heeft geen behoefte aan digitale communicatie. Het is belangrijk dat er een overkoepelende ombudsdienst komt voor de volledige elektriciteits- en gasmarkt. De armen zien nu al in het bos de bomen niet meer. Het is een goede zaak dat er nu niet meer tussen 1 december en 1 maart niet meer kan afgesloten worden. Maar degene die op 30 november wordt afgesloten, zit natuurlijk ook in de winter met de problemen. Er is zeker met dit decreet een stap in de goede richting gezet.

Mevrouw *Hilde Eeckhout* sluit zich aan bij hetgeen reeds door andere sprekers werd gezegd. Het is een stap in de goede richting. Het decreet sluit zeer nauw aan bij de aanbevelingen van de Commissie Energiearmoede. Het is een goede zaak dat er duidelijkheid gecreëerd wordt over het begrip 'klaarblijkelijke

onwil' want dat was een knelpunt binnen een aantal LAC's. Ook dit lid kondigt aan dat de meerderheidsfracties zinnens zijn om een tweetal amendementen in te dienen.

De heer *Jos De Meyer* verklaart dat hij zich aansluit bij de appreciatie die geuit werd door vele sprekers. Hij vraagt aandacht voor de specifieke probleemsituatie van enerzijds de btw-plichtige privépersonen die bij hun gezin op hetzelfde adres wonen en anderzijds de zogenaamde gemengde afnemers. Het lid verwijst naar en citeert ter zake uit het advies van de VREG. Het lid volgt de redenering die in de memorie van toelichting staat. Het is best dat men een gescheiden systeem heeft voor enerzijds de privé en anderzijds de beroepsdoeleinden. Maar op het ogenblik dat dit decreet inwerking treedt, zal dit niet mogelijk zijn. Hij vraagt na te denken over op welke manier de probleemsituaties kan opvangen.

Mevrouw *Veerle Heeren* wenst de minister proficiat voor het voorliggende ontwerp van decreet. Zij verklaart dat de regering en de minister bevoegd voor energie erin geslaagd zijn om de aanbevelingen van het parlement te gieten in dit ontwerpdecreet.

II.2. Antwoorden van de minister

De *minister* antwoordt op de vraag van de heer Huybrechts of is rekening gehouden met de bemerkingen van de adviesorganen, het volgende. De VREG geeft een aantal algemene bedenkingen, die mee in overweging zijn genomen, alsook een reeks bijzondere opmerkingen met betrekking tot de artikelen 2 tot en met 6 van het voorontwerp. Met al de bemerkingen is rekening gehouden voor zowel elektriciteit als aardgas. De VREG heeft aldus, en ook bij de beoordeling van de oude en bij de voorbereiding van de nieuwe sociale openbardienstverplichtingen (ODV's), een belangrijke en gewaardeerde bijdrage geleverd. De SERV heeft drie soorten aanbevelingen gedaan, met name algemene, bijzondere en betreffende flankerend beleid. Als flankerend beleid stelt de SERV drie maatregelen voor, met name het versterken van de preventieve rol van de OCMW's, het zoeken naar een andere oplading om reden van mobiliteit en privacy en de communicatie van de gevolgen voor de gemengde verbruikers. Van de drie punten zal wel degelijk werk gemaakt worden in de mate het zowel technisch haalbaar als economisch betaalbaar is en om bevoegdheden van het Vlaamse Gewest gaat. In het algemeen pleit de SERV voor een afstemming van de sociale ODV's met een goed samenhangend

armoedebeleid enerzijds en met de marktmodelstudie en -consultatie van de regulator anderzijds. Zowel het kabinet en de administratie van minister Vervotte als de VREG zijn betrokken geweest bij zowel de beoordeling van de geldende en de voorbereiding van de voorgestelde sociale ODV's. Ook vraagt de SERV om de afnemers in de markt te houden en de administratieve lasten te beperken. Beide vragen zijn als aandachtspunt terdege meegenomen in de teksten. In het bijzonder maakt de SERV bedenkingen die vooral betrekking hebben op de bepalingen in de uitvoeringsbesluiten. Met het minibesluit van 22 december 2006 heeft de Vlaamse Regering de betreffende opmerkingen reeds gedeeltelijk overgenomen, namelijk voor de gewaarborgde levering en voor de budgetmeters. Het ontwerpdecreet neemt een andere bedenking over, namelijk met betrekking tot de afsluitprocedure. De opmerking over de verlenging van de opzegtermijn wordt meegenomen naar het maxibesluit.

De Minaraad benadrukt het belang van communicatie, zowel tussen de marktpartijen als van de netbeheerders en de leveranciers naar de afnemers, en beklemtoont de nood aan een energie-ombudsdienst en daadwerkelijk sociale tarieven voor elektriciteit en aardgas. Beide behoren tot de federale bevoegdheid. Ook het pleidooi om de 'drops' te voorkomen betreft gedeeltelijk de federale bevoegdheid voor sociale tarieven en contractuele relaties. Het voorliggend ontwerp van decreet draagt bij tot een oplossing door het aanrekenen van kosten voor 'drops' te verbieden.

Op de vraag van de heer Decaluwe in verband met de lijst met besluiten, verbod op afsluiting, recht op energie, betrokkenheid van armenverenigingen op LAC's en de handleiding, antwoordt de minister het volgende.

Ten eerste: op 20 juli 2006, amper vijf maanden na de motie van aanbeveling van het Vlaams Parlement, heeft de Vlaamse Regering principieel een voorontwerp van decreet en een voorontwerp van besluit goedgekeurd. Een aantal in het ontwerpbesluit voorziene maatregelen wordt sociaal en politiek als dringend beschouwd, inzonderheid de uitbreiding van de stroombegrenzing en de gelijkschakeling van het afsluitverbod voor elektriciteit en aardgas. Doch andere in het ontwerpbesluit voorziene maatregelen moeten nog verankerd worden in de rechtsgrond die zich in het ontwerpdecreet bevindt, en kunnen dus pas voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd als het decreet in werking is getreden.

Bijgevolg heeft de minister het pakket betreffende de sociale openbaredienstverplichtingen opgesplitst in drie delen, met name het op 22 december 2006 door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde ontwerpbesluit tot wijziging van de bestaande besluiten met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen (het minibesluit), het vandaag voorliggend ontwerpdecreet en het ontwerpbesluit inzake de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteits- en aardgasmarkt (het maxibesluit).

Ten tweede: het recht op energie betekent geenszins een verbod op afsluiten. Het moet nog steeds mogelijk blijven om afnemers af te sluiten als drukingsmiddel in de in het decreet bepaalde gevallen. Bepaalde toestanden, zoals leegstand of onveiligheid, en bepaalde gedragingen, zoals fraude of een reeks weigeringen, dienen hoe dan ook te worden aangepakt.

Ten derde: de minister heeft geen bezwaar tegen het bij wijze van amendement opnemen van artikel 5 van het besluit van 16 september 1997 in het decreet om aldus bijstand of vertegenwoordiging toe te laten van de betrokkene in de LAC.

Ten vierde: de VVSG werkt, samen met vertegenwoordigers van de armenverenigingen, aan een handleiding om OCMW's te helpen bij het voorbereiden en afhandelen van dossiers in de LAC's. Ter zake is minister Vervotte bevoegd. Een aantal netbeheerders beschikt reeds over een eigen werkinstructie die gebruikt wordt om de zittingen van de LAC's naar behoren te laten verlopen.

Op de vragen van de heer Martens in verband met oplaadpunten, recht op bijstand, en wijziging van beslissing naar advies, verklaart de minister het volgende.

Ten eerste: met betrekking tot de oplaadpunten is een inhaalbeweging aan de gang. Maar het blijft problematisch ingevolge de destijds opgelopen achterstand en de op de arbeidsmarkt beschikbare technici. Wel verwacht de minister van de CREG dat de daadwerkelijke en redelijke kosten van de netbeheerders dan ook niet verworpen worden.

Ten tweede: zoals voor het recht op bijstand heeft de minister ook geen bezwaar tegen het bij wijze van amendement aanpassen van het ontwerp van decreet op het punt van 'advies' of 'beslissing' van de LAC. Zelf geeft de minister de voorkeur aan een voor-

waardelijke beslissing. Ten eerste gaat het dan om een beslissing die de netbeheerder moet uitvoeren en niet om een advies dat de netbeheerder kan terzijde schuiven. Tegen een beslissing kan desgevallend ook een beroep worden aangetekend. Ten tweede bestaat dan de mogelijkheid om de beslissing tot afsluiting te koppelen aan bepaalde voorwaarden. Het kan gaan om het in acht nemen van een wachttijd door de netbeheerder of het nakomen van een afbetalingsplan door de wanbetaler. Maar het stoort de minister niet als de commissie de voorkeur geeft aan een advies van de LAC. Belangrijk is dat de netbeheerder niet afsluit zonder toelating van de LAC.

In verband met de opmerking van de heer Glorieux m.b.t. het afsluiten op 30 november, stelt de minister dat het inderdaad zo is dat het afsluitverbod tijdens de winter, ongeacht begindatum en einddatum, met zich meebrengt dat tot de dag voor de aanvang van het verbod de netbeheerder nog mag afsluiten. Alleen een volledig afsluitverbod zou een dergelijk nadeel kunnen ondervangen. Maar zo een invulling van het recht op energie lijkt de minister niet wenselijk. Overigens merkt de minister op dat het besluit van 22 december 2006 voorziet dat de minister het afsluitverbod een maand kan vervroegen of verlaten in geval van barre weersomstandigheden. Bij wijze van oproep, bij gebrek aan besluit, heeft de minister al eens een verlenging van de winter doorgevoerd.

Op de vraag van de heer De Meyer hoe men kan voorkomen dat gemengde afnemers afgesloten worden, verklaart de minister dat diens bezorgdheid ook de zijne is, en dat geldt trouwens niet alleen voor de afsluitingen, maar ook voor het sociaal tarief. De minister is dan ook van plan om naar de betreffende doelgroep toe een duidelijke communicatie te organiseren, de mensen te informeren van voor- en nadelen en te sensibiliseren om een keuze te maken tussen louter professioneel verbruik, louter particulier verbruik of een gemengd verbruik op twee afzonderlijke meters, één voor het beroepsverbruik met fiscale voordelen maar zonder sociale bescherming, één voor het gezinsverbruik met sociale bescherming maar zonder fiscale voordelen. Met het voorstel om een beperkte overgangsperiode in te bouwen, kan de minister instemmen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met acht stemmen

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, voor wat elektriciteit en gas betreft

Artikelen 2 tot en met 6

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikel 7

Drie amendementen voorgesteld door de heren Bart Martens en Carl Decaluwe, mevrouw Hilde Eeckhout en de heren Joris Vandenbroucke en Jan Peumans worden toegelicht door de heer *Bart Martens*.

Ze strekken ertoe enerzijds de beslissing van de LAC's te vervangen door een advies. De indieners zijn niet akkoord dat de netbeheerder verplicht wordt het advies van de LAC te volgen. In de praktijk blijkt slechts een minderheid van adviezen tot schorsing – geformuleerd door de LAC – opgevolgd worden. De dreiging tot schorsing is voor een klant blijkbaar voldoende om over te gaan tot een aflossing van zijn schulden bv. via een afbetalingsplan. Via dit amendement tot wijziging van artikel 7 maar eveneens eenzelfde wijziging in artikelen 11 (amendement nr. 4)

en 17 (amendement nr. 5) voor te stellen, willen de indieners terugkeren tot de situatie waarbij de LAC een advies geeft. In artikelen 11 en 17 wordt er wel aan toegevoegd dat de netbeheerder enkel in het voordeel van de huishoudelijke afnemer kan afwijken van het advies van de lokale adviescommissie. Een tweede amendement betreft een tekstverbetering.

Een derde amendement op artikel 7 strekt ertoe een bepaling die nu reeds in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 betreffende de samenstelling en de werking van de lokale adviescommissie omtrent de minimale levering van elektriciteit, gas en water, decretaal te verankeren. Iemand die moet verschijnen voor de lokale adviescommissie kan zich laten bijstaan of laten vertegenwoordigen door een raadsman of een vertrouwenspersoon. Dat recht op bijstand wordt nu decretaal verankerd. De persoon die de huishoudelijke afnemer bijstaat of vertegenwoordigt kan bijvoorbeeld iemand zijn van een vereniging waar armen het woord nemen als vermeld in artikel 8 van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding. Betrokken die voor de LAC moeten verschijnen, kunnen zich ook laten bijstaan door een medewerker van een Centrum voor Algemeen Welzijnswerk (CAW), een tolk of een familielid.

De heer *Carl Decaluwe* vult aan dat er oorspronkelijk gedacht werd om in opvolging van de Commissie Energiearmoede de vertegenwoordiging te regelen via een apart voorstel van decreet (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 1089/1). Met het indienen van dit amendement wordt echter de piste van een apart voorstel van decreet verlaten en wordt het voorstel bijgevolg ingetrokken.

De amendementen en het geamendeerde artikel worden met tien stemmen aangenomen.

Artikel 8

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Artikelen 9 en 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikel 11

De heer *Carl Decaluwe* vraagt verduidelijking over de voorgestelde wijziging in artikel 18quater, 6°, waar sprake is dat de netbeheerder de toevoer kan afsluiten in volgende gevallen: “als de huishoudelijke afnemer weigert om aan de netbeheerder toegang te geven tot de ruimte waarin de budgetmeter is opgesteld en waarover hij het eigendoms- of gebruiksrecht heeft, voor het uitschakelen van de stroombegrenzer in de budgetmeter voor elektriciteit.” Hoe wordt dit concreet geregeld?

Een tweede vraag van hetzelfde lid betreft punt 2°: de problematiek van de definiëring van leegstaande woningen. Wat begrijpt men onder de notie leegstaande woning? Gaat het over de woningen die op de lijsten staan of moet leegstand de facto vastgesteld worden, of gaat het om onbewoonbare woningen?

Dezelfde spreker vraagt verduidelijking over het begrip fraude zoals bepaald in punt 3 van artikel 18quater.

De *minister* antwoordt dat wat betreft punt 6 het moet gaan over een duidelijke weigering. Wat fraude betreft, stelt de minister dat dit gedefinieerd wordt in artikel 9 in het punt 29. Wat het begrip leegstand betreft, verduidelijkt de minister dat bij de uitvoering van deze bepaling de regering duidelijk zal omschrijven wat bedoeld wordt.

De minister stipt nog aan dat ook voor artikel 18quater, 9°, de Vlaamse Regering verder zal bepalen wat juist bedoeld wordt.

De heer *Bart Martens* repliceert dat omzichtig moet omgesprongen worden met de bepaling van artikel 18quater, 9°. De bedoeling van deze bepaling is om klanten die nochtans correct hun betalingen aan de netbeheerder hebben gericht en bij de sociale leverancier geen schulden hebben uitstaan, te dwingen terug te keren naar het commerciële circuit. Het lid vindt dat dreigen met afsluiting een zeer drastische maatregel is. Hij is van oordeel dat de LAC's niet staan te springen om dergelijke gevallen er nog bij te nemen. Deze mensen hebben immers geen schulden en hebben correct betaald. De vraag is bovendien hoe zal vastgesteld worden dat iemand weigert een leveringscontract te sluiten. Ligt de bewijslast bij de betrokkene? Hij snapt wel de bedoeling van deze bepaling: het kan niet zijn dat mensen blijven stroom afnemen bij de netbeheerder als sociale leverancier en terug moeten geleid worden naar de commerciële markt. Maar de heer Martens heeft vragen bij het middel dat hier gehanteerd wordt om deze overstap

te bereiken. Het lijkt hem ietwat buitensporig en zal administratieve overlast creëren voor zowel de betrokkenen als OCMW's. Hij gaat er echter vanuit dat de regering met al deze elementen zal rekening houden als ze de procedure uitwerkt.

Hetzelfde lid vindt het niet goed dat mensen die via een budgetmeter stroom afnemen, en die in deze budgetmeter een ideaal instrument vonden om hun stroomverbruik en hun kosten onder controle te krijgen, gedwongen worden om de budgetmeter uit te schakelen omdat er op de vrije markt niet via budgetmeters geleverd wordt. Zo zou de budgetmeter als instrument overboord kunnen gegooid worden. Het lid wenst deze bedenkingen mee te geven aan de Vlaamse Regering.

De *minister* benadrukt dat de regering bij het uitwerken van de procedure met deze elementen rekening zal worden gehouden.

De heer *Carl Decaluwe* vraagt zich af of de gevallen die de heer Martens opsomt, wel tot de corebusiness van de LAC behoren. Hij vertrouwt op de wijsheid van de regering.

De *minister* vermeldt dat de LAC een bevoegdheid is van minister Vervotte en dat de regering ervoor opteert om geen bijkomende instanties op te richten. Hij hoopt dat er met duidelijke procedures kan klaarheid geschapen worden.

De amendementen nummers 4 en 5 en het geamendeerde artikel worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikelen 12 en 13

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikel 14

De heer *Carl Decaluwe* wil vernemen in welk fonds de administratieve geldboetes zullen gestort worden en voor welk doel zullen deze middelen aangewend worden?

De *minister* antwoordt dat deze middelen in het bestaande Energiefonds gestort worden.

Het artikel wordt aangenomen met tien stemmen.

HOOFDSTUK IV

Wijzigingen aan het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt

Artikel 15

Het amendement nummer 6 dat ertoe strekt het artikel 15 te vervangen door een nieuwe tekst en twee nieuwe artikelen 25 en 26 invoegt, wordt toegelicht door de heer *Jos De Meyer*.

De indiener schetst de huidige situatie. Gemengde verbruikers die een professioneel contract hebben gesloten voor de levering van elektriciteit of gas op naam van een vennootschap of als btw-plichtige, kunnen geen beroep doen op de beschermingsprocedures voor huishoudelijke afnemers ingeval van wanbetaling.

Door het voorgestelde amendement maken de indieners het mogelijk dat, omdat hierover in het verleden onduidelijkheid bestond en om deze verbruikers tijdig op de hoogte te kunnen brengen van de gewijzigde definities en hen voldoende tijd te geven om hun situatie indien gewenst aan te passen, een overgangsregeling van één jaar wordt voorzien voor de betreffende verbruikers. Binnen deze overgangperiode kan dan de nodige communicatie worden gevoerd naar deze groep van verbruikers. Bovendien laat een periode van een jaar toe om rekening te houden met de duurtijd van de huidige leveringscontracten voor elektriciteit en aardgas, die in de meeste gevallen beperkt is tot een jaar.

Artikel 15 wordt louter omwille van wetgevingstechnische redenen aangepast door de punten 1° en 2° te scheiden en op deze wijze in artikelen 25 en 26 naar het eerste punt te verwijzen.

Het amendement nummer 6 en het geamendeerde artikel worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikel 16

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikel 17

De amendementen nummers 7 en 8 zijn identiek als de amendementen 1 en 3.

De amendementen nummers 7 en 8 en het geamendeerde artikel worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikelen 18 tot en met 23

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

HOOFDSTUK V

Wijziging aan het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 24

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

Artikelen 25 en 26 (nieuw)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met tien stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt aangenomen met tien stemmen.

De heer *Carl Decaluwe* wil de minister en zijn administratie uitdrukkelijk danken omdat dit ontwerp een goede opvolging is van het parlementaire werk. Het lid stelt dat het parlement in zijn motie van aanbeveling steeds gepleit heeft voor begrijpelijk taalgebruik. Zijn pleidooi is om deze problematiek op een zeer eenvoudige manier te vertalen naar de doelgroep zelf. Met de betrokken mensen en de OCMW's zelf moet hierover op een éénduidige en heldere manier gecommuniceerd worden.

De *minister* antwoordt dat de teksten die naar de buitenwereld vertrekken, in overleg met de vereniging waar armen het woord voeren, zullen gescreend worden. De teksten zullen beantwoorden aan het taal- en woordgebruik van degenen voor wie deze informatie bedoeld is.

De heer *Jan Peumans* vraagt zich af of de buitenwacht hetgeen nu goedgekeurd werd, nog begrijpt? Tegenwoordig worden immers decreten ingediend om een artikel van een artikel via een ander artikel nog eens te wijzigen. Hij pleit ervoor om in het kader van de leesbaarheid te komen tot een overzichtelijk geheel, temeer daar hij van meerdere ambtenaren die dagdagelijks met deze materie bezig zijn, hoort dat zij zelfs niet meer kunnen volgen.

De *minister* engageert zich om zo snel als mogelijk een globaal en coherent koepeldecreet over energie in te dienen bij het parlement. Alle wijzigingen zullen daarin worden opgenomen om te komen tot een transparant energiedecreet.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jos DE MEYER

Marc VAN DEN ABELEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, voor wat elektriciteit en gas betreft

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “elektriciteit, gas en/of” worden telkens geschrapt;

2° er worden een 4° tot een 7° toegevoegd, die luiden als volgt:

“4° netbeheerder: elke beheerder van een distributienet als vermeld in artikel 2, 11°, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

5° aardgasnetbeheerder: elke beheerder van een aardgasdistributienet als vermeld in artikel 3, 17°, van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt;

6° huishoudelijke afnemer: afnemer van elektriciteit als vermeld in artikel 2, 25°, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

7° huishoudelijke aardgasafnemer: afnemer van aardgas als vermeld in artikel 3, 32°, van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt.”.

Artikel 3

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “per sector” worden geschrapt;

2° de woorden “elektriciteit, gas en” worden telkens geschrapt.

Artikel 4

In artikel 4 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de betrokken sector, de procedure die de distributeur van water moet volgen bij wanbetaling van zijn abonnee.”;

2° in het tweede lid, 4°, worden de woorden “elektriciteit, gas en” geschrapt.

Artikel 5

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de woorden “elektriciteit, gas en” geschrapt.

Artikel 6

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de woorden “van elektriciteit, gas of water” geschrapt.

Artikel 7

Aan artikel 7 van het hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Er wordt in iedere gemeente een lokale adviescommissie opgericht, waarvan de samenstelling en de procedure door de Vlaamse Regering wordt bepaald.

§2. Voor wat de ononderbroken toevoer van elektriciteit en gas betreft, bedoeld in artikel 18ter van

het Elektriciteitsdecreet en artikel 17bis van het Aardgasdecreet, geeft de lokale adviescommissie binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het verzoek en na een contradictoir onderzoek dat een antwoord geeft op de vraag of de huishoudelijke afnemer niet in een situatie verkeert waardoor afsluiting onverantwoord zou zijn, een advies aangaande onderstaande gevallen:

1° wat elektriciteit betreft:

- a) het verzoek van de netbeheerder om de huishoudelijke afnemer af te sluiten, in de gevallen vermeld in artikel 18quater, §1, eerste lid, 5°, 6°, 7°, 8° en 9°, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;
- b) het verzoek tot heraansluiting van de huishoudelijke afnemer, na beëindiging van de gevallen bedoeld in artikel 18quater, §1, eerste lid, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

2° wat aardgas betreft:

- a) het verzoek van de aardgasnetbeheerder om de huishoudelijke aardgasafnemer af te sluiten, in de gevallen vermeld in artikel 17ter, §1, eerste lid, 5°, 6°, 7° en 8°, van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt;
- b) het verzoek tot heraansluiting van de huishoudelijke aardgasafnemer, na beëindiging van de toestand als vermeld in artikel 17ter, §1, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt.

Bij ontstentenis van een advies binnen de voormelde termijn wordt het advies over het verzoek van de netbeheerder, vermeld in het eerste lid, 1°, a), of de aardgasnetbeheerder, vermeld in het eerste lid, 2°, a), geacht negatief te zijn.

Bij ontstentenis van een advies binnen de voormelde termijn wordt het advies over het verzoek tot heraansluiting van de huishoudelijke afnemer, vermeld in het eerste lid, 1°, b), of de huishoudelijke aardgasafnemer, vermeld in het eerste lid, 2°, b), geacht positief te zijn.”;

2° aan het tweede lid, dat paragraaf 3 wordt, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- a) de woorden “De lokale adviescommissie brengt” worden vervangen door de woorden “§3. Wat de minimumlevering van water betreft, brengt de lokale adviescommissie”;
- b) de woorden “elektriciteit, gas of” worden geschrapt;
- c) de woorden “in het tweede lid” worden vervangen door de woorden “in het eerste lid”;

3° er wordt een §4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Een huishoudelijke afnemer of een huishoudelijke aardgasafnemer kan in de lokale adviescommissie bedoeld in dit artikel, gebruik maken van het recht om gehoord te worden en hij kan zich hierbij eventueel laten bijstaan of laten vertegenwoordigen door een raadsman of een vertrouwenspersoon.”.

Artikel 8

In artikel 8 van hetzelfde decreet, worden het woord “elektriciteit” en de woorden “en gas” geschrapt.

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Artikel 9

In artikel 2 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, gewijzigd bij de decreten van 22 december 2000, 4 juli 2003, 10 juli 2003 en 30 april 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 25° wordt vervangen door wat volgt:

“25° huishoudelijke afnemer: elke natuurlijke persoon aangesloten op het distributienet op een spanning gelijk aan 1.000 volt of minder die elektriciteit afneemt om te voorzien in zijn behoeften of die van de personen die samen met hem in de woning in kwestie gedomicili-

eerd zijn, behoudens in het geval dat het leveringscontract voor de levering van elektriciteit op het afnamepunt in kwestie werd gesloten door een rechtspersoon of btw-plichtige;”;

2° een 28° tot en met een 32° worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“28° afsluiten: het buiten dienst stellen van de aansluiting of het ontzeggen van de toegang tot het net door de aansluiting af te koppelen van de installaties van de huishoudelijke afnemer;

29° fraude: het oneigenlijk gebruik van de elektriciteitstoevoer, waardoor onrechtmatig elektriciteit wordt afgenomen die niet geregistreerd wordt door de elektriciteitsmeter;

30° budgetmeter voor elektriciteit: elektriciteitsmeter met stroombegrenzer en hulpkrediet, die wordt opgeladen met een systeem van voorafbetaling;

31° hulpkrediet: een krediet dat ter beschikking wordt gesteld van een huishoudelijke afnemer, zodra het op de budgetmeter voor elektriciteit opgeladen bedrag opgebruikt is;

32° lokale adviescommissie: commissie als vermeld in artikel 7 van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water.”.

Artikel 10

In artikel 7, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2003, wordt 5° vervangen door wat volgt:

“5° uitvoeren van de openbardienstverplichtingen, vermeld in de artikelen 18bis, 18ter, 18quater en 19, eerste lid, 1°;”.

Artikel 11

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2006, worden een artikel 18ter en 18quater ingevoegd, die luiden als volgt:

“Artikel 18ter

Behoudens de gevallen, vermeld in artikel 18quater, heeft iedere huishoudelijke afnemer recht op een ononderbroken toevoer van elektriciteit.

De kosten voor de levering van elektriciteit komen steeds ten laste van de huishoudelijke afnemer, behalve voor de gratis hoeveelheid elektriciteit, vermeld in artikel 18bis.

Artikel 18quater

§1. De netbeheerder kan de toevoer van elektriciteit alleen in de volgende gevallen afsluiten:

1° bij een onmiddellijke bedreiging van de veiligheid en dit zolang deze toestand duurt;

2° bij een leegstaande woning, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;

3° bij fraude van de huishoudelijke afnemer, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;

4° als de huishoudelijke afnemer geen wanbetaler is en weigert om een leveringscontract te sluiten, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;

5° als de huishoudelijke afnemer weigert om aan de netbeheerder toegang te geven tot de ruimte waarin de elektriciteitsmeter is opgesteld en waarover hij het eigendoms- of gebruiksrecht heeft, voor de plaatsing, de inschakeling, de controle of de meteropname van de elektriciteitsmeter, inclusief de budgetmeter voor elektriciteit en de stroombegrenzer;

6° als de huishoudelijke afnemer weigert om aan de netbeheerder toegang te geven tot de ruimte waarin de budgetmeter is opgesteld en waarover hij het eigendoms- of gebruiksrecht heeft, voor het uitschakelen van de stroombegrenzer in de budgetmeter voor elektriciteit;

7° als de huishoudelijke afnemer weigert om met de netbeheerder een afbetalingsplan te sluiten of als hij het gesloten afbetalingsplan met de netbeheerder niet naleeft, onder de voorwaarden bepaald

door de Vlaamse Regering, en na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;

8° als het leveringscontract van de huishoudelijke afnemer werd opgezegd omwille van een andere reden dan wanbetaling en als de huishoudelijke afnemer binnen een periode die door de Vlaamse Regering wordt vastgelegd, geen leveringscontract heeft gesloten, tenzij de betreffende afnemer kan aantonen dat hij geen leveringscontract heeft kunnen sluiten;

9° als de huishoudelijke afnemer door de netbeheerder gedurende zes maanden zonder schuld werd beleverd en weigert om een leveringscontract te sluiten, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald.

In de gevallen, vermeld in 5°, 6°, 7°, 8° en 9°, van het eerste lid, kan de afsluiting pas gebeuren na een advies van de lokale adviescommissie.

In de gevallen, vermeld in 5°, 6°, 7°, 8° en 9°, van het eerste lid, kan de Vlaamse Regering de afsluiting van de elektriciteitstoevoer in bepaalde periodes beperken of verbieden.

De netbeheerder kan enkel in het voordeel van de huishoudelijke afnemer afwijken van het advies van de lokale adviescommissie.

§2. In het geval, vermeld in §1, 1°, komen alle kosten die verbonden zijn aan de afsluiting of heraansluiting van de huishoudelijke afnemer, ten laste van de netbeheerder, tenzij de netbeheerder kan aantonen dat de oorzaak van de onveiligheid toegeschreven kan worden aan de huishoudelijke afnemer of aan de eigenaar van de woning.

In de gevallen, vermeld in §1, 2°, komen alle kosten die verbonden zijn aan de afsluiting en de heraansluiting van de woning, ten laste van de eigenaar van de woning.

In de gevallen, vermeld in §1, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8° en 9°, komen alle kosten die verbonden zijn aan de afsluiting en de heraansluiting van de huishoudelijke afnemer, ten laste van deze huishoudelijke afnemer.

In afwijking van de vorige leden vallen de kosten die verbonden zijn aan de heraansluiting steeds ten laste

van de netbeheerder als blijkt dat de huishoudelijke afnemer ten onrechte werd afgesloten.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor een heraansluiting en de termijnen waarbinnen de heraansluiting van de elektriciteitstoevoer en de herinschakeling van de stroombegrenzer in de budgetmeter voor elektriciteit gebeurt.”.

Artikel 12

In artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 4 juli 2003, 18 juli 2003 en 19 mei 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan 1°, e), worden de volgende woorden toegevoegd:

“, zoals de plaatsing en de exploitatie van budgetmeters voor elektriciteit en van stroombegrenzers;”;

2° aan 2°, a), worden de volgende woorden toegevoegd:

“, zoals beschermingsmaatregelen in geval van wanbetaling en ingeval van opzegging van het leveringscontract”.

Artikel 13

In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt een artikel 19bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 19bis

Alle kosten die verbonden zijn aan het opzeggen van het leveringscontract van een wanbetaler door een leverancier vallen ten laste van de leverancier.”.

Artikel 14

In artikel 37 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2001, 5 juli 2002, 10 juli 2003, 19 december 2003, 7 mei 2004, 19 mei 2006 en 30 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een §2quater ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2quater. Het bedrag van de administratieve geldboete voor een overtreding van de openbare dienstverplichtingen, opgelegd op basis van artikelen 18ter en 19, 1°, c) en e), mag niet minder bedragen dan 1.000 euro en niet meer dan 1% van de omzet die de betrokken overtreder heeft gerealiseerd op de Vlaamse energiemarkt tijdens het afgelopen jaar.

Het bedrag van de administratieve geldboete bij het niet naleven van de termijnen voor het heransluiten en het herinschakelen van de stroombegrenzer in de budgetmeter bedraagt 1.000 euro per kalenderdag die de termijn, vermeld in artikel 18quater, §3, overschrijdt, tenzij de netbeheerder kan aantonen dat de oorzaak van het overschrijden van de termijn niet aan hem te wijten is.”;

2° in §3 worden de woorden “§1, §2, §2bis en §2ter” vervangen door de woorden “§1, §2, §2bis, §2ter en §2quater”;

3° in §4 wordt het tweede lid geschrapt;

4° in §5, eerste lid, worden tussen de woorden “sanctie, opgelegd volgens §2” en de woorden “kan hij, binnen 10 dagen na kennisgeving”, de woorden “of §2quater” ingevoegd;

5° in §7, tweede lid, worden de woorden “§2, §2bis en §2ter” vervangen door de woorden “§2, §2bis, §2ter en §2quater”.

HOOFDSTUK IV

Wijzigingen aan het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt

Artikel 15

In artikel 3 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, worden een 32° tot 37° toegevoegd, die luiden als volgt:

“32° huishoudelijke aardgasafnemer: elke natuurlijke persoon die aardgas afneemt om te voorzien in zijn behoeften of die van de personen die samen met hem in de woning in kwestie gedomicilieerd zijn, behoudens in het geval dat het

leveringscontract voor de levering van aardgas werd gesloten door een rechtspersoon of btw-plichtige;

33° afsluiten: het buiten dienst stellen van de aansluiting of het ontzeggen van de toegang tot het aardgasnet door de aansluiting af te koppelen van de installaties van de huishoudelijke aardgasafnemer;

34° fraude: het oneigenlijk gebruik van de aardgas toevoer waardoor onrechtmatig aardgas wordt afgenomen, dat niet geregistreerd wordt door de aardgasmeter;

35° budgetmeter voor aardgas: aardgasmeter met hulpkrediet, die wordt opgeladen met een systeem van voorafbetaling;

36° hulpkrediet: een krediet dat ter beschikking wordt gesteld van de huishoudelijke aardgasafnemer, zodra het op de budgetmeter voor aardgas opgeladen bedrag opgebruikt is;

37° lokale adviescommissie: commissie als vermeld in artikel 7 van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water.”.

Artikel 16

In artikel 8, §1, van hetzelfde decreet, wordt 5° vervangen door wat volgt:

“5° uitvoeren van de openbare dienstverplichtingen, vermeld in de artikelen 17bis, 17ter, 18, 1°.”.

Artikel 17

In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet worden een artikel 17bis en 17ter ingevoegd, die luiden als volgt:

“Artikel 17bis

Behoudens de gevallen, vermeld in artikel 17ter, heeft iedere huishoudelijke aardgasafnemer recht op een ononderbroken toevoer van aardgas.

De kosten voor de levering van aardgas komen steeds ten laste van de huishoudelijke aardgasafnemer.

Artikel 17ter

§1. De aardgasnetbeheerder kan de toevoer van aardgas alleen in de volgende gevallen afsluiten:

- 1° bij een onmiddellijke bedreiging van de veiligheid en dit zolang deze toestand duurt;
- 2° bij een leegstaande woning, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;
- 3° bij fraude van de huishoudelijke aardgasafnemer, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;
- 4° als de huishoudelijke aardgasafnemer geen wanbetaler is en weigert om een leveringscontract te sluiten, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;
- 5° als de huishoudelijke aardgasafnemer weigert om aan de aardgasnetbeheerder toegang te geven tot de ruimte waarin de aardgasmeter is opgesteld en waarover hij het eigendoms- of gebruiksrecht heeft voor de plaatsing, de inschakeling, de controle of de meteropname van de aardgasmeter, inclusief de budgetmeter voor aardgas;
- 6° als de huishoudelijke aardgasafnemer weigert met de aardgasnetbeheerder een afbetalingsplan te sluiten of als hij het gesloten afbetalingsplan met de aardgasnetbeheerder niet naleeft, onder de voorwaarden, vastgesteld door de Vlaamse Regering en na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald;
- 7° als het leveringscontract van de huishoudelijke aardgasafnemer werd opgezegd omwille van een andere reden dan wanbetaling en als de huishoudelijke aardgasafnemer binnen een periode die door de Vlaamse Regering wordt vastgelegd, geen leveringscontract heeft gesloten, tenzij dat de betreffende afnemer kan aantonen dat hij geen leveringscontract heeft kunnen sluiten;
- 8° als de huishoudelijke aardgasafnemer door de aardgasnetbeheerder gedurende zes maanden zonder schuld werd beleverd en weigert om een leveringscontract te sluiten, na het volgen van een procedure die door de Vlaamse Regering wordt bepaald.

In de gevallen, vermeld in 5°, 6°, 7° en 8°, van het eerste lid, kan de afsluiting pas gebeuren na een advies van de lokale adviescommissie van de woonplaats van de betrokken huishoudelijke aardgasafnemer.

In de gevallen, vermeld in 5°, 6°, 7° en 8°, van het eerste lid, kan de Vlaamse Regering de afsluiting van de aardgastoevoer in bepaalde periodes beperken of verbieden.

De netbeheerder kan enkel in het voordeel van de huishoudelijke afnemer afwijken van het advies van de lokale adviescommissie.

§2. In het geval, vermeld in §1, 1°, komen alle kosten die verbonden zijn aan de afsluiting of de heraan-sluiting van de huishoudelijke aardgasafnemer, ten laste van de aardgasnetbeheerder, tenzij de aardgas-netbeheerder kan aantonen dat de oorzaak van de onveiligheid kan toegeschreven worden aan de huis-houdelijke aardgasafnemer of aan de eigenaar van de woning.

In de gevallen, vermeld in §1, 2°, komen alle kosten die verbonden zijn aan de afsluiting of de heraan-sluiting van de woning, ten laste van de eigenaar van de woning.

In de gevallen, vermeld in §1, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° en 8°, komen alle kosten die verbonden zijn aan de afslui-ting of de heraan-sluiting van de huishoudelijke aardgasafnemer, ten laste van deze huishoudelijke aardgasafnemer.

In afwijking van de vorige leden vallen de kosten die verbonden zijn aan de heraan-sluiting steeds ten laste van de aardgasnetbeheerder als blijkt dat de huis-houdelijke aardgasafnemer ten onrechte werd afge-slotten.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de termijnen waarbinnen de heraan-sluiting van de aardgastoevoer moet gebeuren.”.

Artikel 18

In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, worden de volgende wijzi-ingen aangebracht:

- 1° aan 1°, e), worden de volgende woorden toege-voegd:

“, zoals de plaatsing en de exploitatie van budgetmeters voor aardgas;”;

2° aan 2°, a), worden de volgende woorden toegevoegd:

“, zoals beschermingsmaatregelen in geval van wanbetaling en ingeval van opzegging van het leveringscontract;”.

Artikel 19

In hoofdstuk VI van hetzelfde decreet wordt een artikel 18bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 18bis

Alle kosten die verbonden zijn aan het opzeggen van het leveringscontract van een wanbetaler door een leverancier vallen ten laste van de leverancier.”.

Artikel 20

In artikel 46 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een §2bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2bis. Het bedrag van de administratieve geldboete voor een overtreding van de openbare dienstverplichtingen, opgelegd op basis van artikelen 17ter en 18, 1), a) en e), mag niet minder bedragen dan 1.000 euro en niet meer dan 1% van de omzet die de betrokken overtreder heeft gerealiseerd op de Vlaamse energiemarkt tijdens het afgelopen jaar.

Het bedrag van de administratieve geldboete bij het niet naleven van de termijnen voor het heraanluiten van de aardgastoevoer bedraagt 1.000 euro per kalenderdag die de termijn, vermeld in artikel 17ter, §3, overschrijdt, tenzij de aardgasnetbeheerder kan aantonen dat de oorzaak van het overschrijden van de termijn niet aan hem te wijten is.”;

2° in §3 worden de woorden “§1 en §2” vervangen door de woorden “§1, §2 en §2bis.”.

Artikel 21

Artikel 48 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 22

In artikel 49 van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “sanctie, opgelegd volgens artikel 46, §2,” en de woorden “kan hij, binnen 10 dagen na kennisgeving”, de woorden “of §2bis, tweede lid” ingevoegd.

Artikel 23

In artikel 51 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2006, worden de woorden “artikel 46, §2,” vervangen door de woorden “artikel 46, §2 en §2bis.”.

HOOFDSTUK V

Wijziging aan het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 24

Artikel 569, eerste lid, 33°, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals voor het Vlaamse Gewest ingevoegd bij het Elektriciteitsdecreet en gewijzigd bij het Aardgasdecreet, wordt vervangen door wat volgt:

“33° van de beroepen tegen de beslissingen tot het opleggen van een administratieve geldboete op grond van artikel 37, §1, en §2quater, eerste lid, van het Elektriciteitsdecreet en van artikel 46, §1, en §2bis, eerste lid, van het Aardgasdecreet.

Het beroep tegen de beslissingen bedoeld in het eerste lid werkt schorsend.”.

HOOFDSTUK VI

Slotbepalingen

Artikel 25

Tot de inwerkingtreding van artikel 15, 1°, wordt in het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, “huishoudelijke aardgasafnemer” gedefinieerd als volgt: elke natuurlijke persoon die aardgas afneemt om te voorzien in zijn behoeften of die van de personen die samen met hem in de woning in kwestie gedomicilieerd zijn.

Artikel 26

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van de artikelen 9, 1°, en 15, 1°, die in werking treden een jaar na de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.
