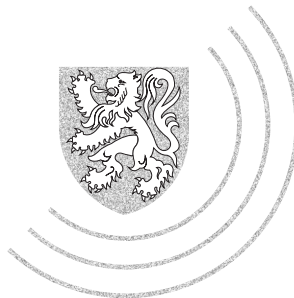


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

1 juli 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Carl Decaluwe c.s. –

**houdende het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van
een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Dany Vandenbossche**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jo Vermeulen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Karlos Callens, Frans De Cock, Peter Gysbrechts, N... ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Hilde De Lobel ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert Vanleenhove ;

de heren Jozef Browaeys, André Denys, Jacques Devolder, Paul Wille ;

de heren Julien Librecht, Felix Strackx, Miel Verrijken ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

N... ;

de heer Jan Roegiers.

Zie :

52 (1999)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Advies van de Raad van State

– Nr. 3 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Carl Decaluwe, mede-indiener	4
1.1. Discussie betreffende de bevoegdheid van de federale overheid of de gemeenschappen inzake het recht op antwoord in de audiovisuele media	4
1.2. Inhoudelijke toelichting van het voorstel van decreet	4
2. Algemene bespreking	5
2.1. Standpunt van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport	5
2.2. Opmerkingen van de commissieleden	5
3. Amendering van het opschrift van het voorstel van decreet	6
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming	6
5. Stemverklaring	11
6. Eindstemming en wegstemmen van de reflectietermijn	11
Tekst aangenomen door de commissie	12

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport behandelde op 12 en 19 juni 2003 het voorstel van decreet houdende het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie.

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport verkoos om de behandeling van voorliggend voorstel van decreet pas aan te vangen na kennisname van een advies van de Raad van State dat door het Vlaams Parlement werd aangevraagd op 4 december 2000.

Het gevraagde advies werd door de Raad van State uitgebracht op 14 januari 2003 (*Parl. St. VI. Parl. 1999, nr. 52/2*).

Op 12 juni 2003 werd het voorstel van decreet toegelicht door de indiener. Op 19 juni 2003 werd het voorstel van decreet besproken, geamendeerd en aangenomen.

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Carl Decaluwe, mede-indiener

1.1. Discussie betreffende de bevoegdheid van de federale overheid of de gemeenschappen inzake het recht op antwoord in de audiovisuele media

De heer Carl Decaluwe wijst op de lange voorgeschiedenis van het voorliggende voorstel van decreet.

Op 23 januari 2001 dienden de heren Carl Decaluwe en Ludwig Caluwé bij het Vlaams Parlement een motie in betreffende een belangenconflict (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 538/1*) tegen het wetsontwerp betreffende het recht op antwoord en het recht van informatie dat in het federale parlement was ingediend (*Parl. St. Kamer 1999-2000, DOC 50 0815/001*). De indieners stelden dat het federale parlement niet bevoegd was inzake het recht op antwoord, en dat deze bevoegdheid toekomt aan de gemeenschappen.

De motie betreffende een belangenconflict werd met eenparigheid van stemmen aangenomen door het Vlaams Parlement op 28 maart 2001. Dit heeft geleid tot de toepassing van de door de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorziene procedure.

Er werd een overleg georganiseerd tussen het Vlaams Parlement en de Kamer. Dit overleg heeft echter niet tot een oplossing geleid. De Senaat adviseerde op 12 juli 2001 aan het Overlegcomité om vast te stellen dat het opgeworpen belangenconflict een louter bevoegdheidsconflict betreft, zodat de procedure van het belangenconflict kon worden afgesloten. In subsidiaire orde achtte de Senaat de federale wetgever bevoegd. Het Overlegcomité heeft zich in zijn vergadering van 26 oktober 2001 aangesloten bij het advies van de Senaat : het gaat om een bevoegdheidsconflict, waardoor de procedure voor het Overlegcomité als afgesloten kan worden beschouwd.

De spreker herinnert eraan dat inzake het recht op antwoord reeds verschillende adviezen werden uitgebracht. Hij verwijst onder meer naar het Arrest 14/91 van het arbitragehof "recht op antwoord in de audiovisuele middelen" van 28 mei 1991, het arrest van de Raad van State van 9 mei 1996 over het voorstel van decreet houdende regeling van het recht op vrije nieuwsgaring en de uitzending van korte berichtgeving door omroepen (*Parl. St. VI. Parl. BZ 1995, nr. 82/2*), het advies van de Vlaamse Mediaraad van 13 maart 2000, en het advies van de Raad van State van 14 januari 2003 over voorliggend voorstel van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 1999, nr. 52/2*).

De opeenvolgende arresten bevestigen volgens de spreker de stelling dat inzake het recht van antwoord – dat een afgeleide is van het recht op vrije meningsuiting – de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is om regelend op te treden voor de audiovisuele media. Radio en televisie behoren immers tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Het recht van antwoord ten aanzien van de schrijvende pers blijft een federale aangelegenheid. Deze materie is geregeld in de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht op antwoord.

1.2. Inhoudelijke toelichting van het voorstel van decreet

De heer Carl Decaluwe deelt mee dat het opzet van voorliggend voorstel van decreet driedig is. Vooreerst wordt de decretale vastlegging van het recht op informatie via radio en televisie geregeld. Ten tweede beoogt het voorstel van decreet de invoering van een recht van antwoord ten aanzien van de televisie- en radio-omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap. Ten slotte wordt een recht van mededeling via die omroepen ingevoerd. Dit is een recht sui generis waarbij de rechtzetting a posteriori gebeurt. Het is een bevestiging van het principe van het vermoeden van onschuld.

Omdat het wenselijk is dat het recht van antwoord in de verschillende media op eenzelfde manier kan worden uitgeoefend, volgt de tekst van dit voorstel van decreet zoveel mogelijk de tekst van het federale ontwerp, dat immers werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State.

Opzet van het voorstel van decreet is een regeling te treffen waarbij de persvrijheid volledig gevrijwaard blijft, maar tegelijkertijd aan iedereen de kans wordt gegeven om te reageren op informatie die hem in zijn eer of reputatie aantast, of die onjuiste gegevens over hem verstrekt. Als een van die voorwaarden vervuld is, kan een recht van antwoord gevraagd worden. Dat is conform de inhoud van het federale ontwerp.

De spreker merkt op dat voorliggend voorstel van decreet verder gaat dan de Europese Televisierichtlijn die stelt dat een recht van antwoord alleen gevraagd kan worden, als door een onjuiste bewering de wettige belangen geschonden zijn, met name aanzien en reputatie. Spreker wijst erop dat het de lidstaten is toegestaan om strenger te zijn dan de bestaande Televisierichtlijn.

Tegelijkertijd wordt volgens de spreker voorkomen dat het recht van antwoord op oneigenlijke wijze wordt uitgeoefend en dat er misbruik van wordt gemaakt. Het recht van antwoord moet doeltreffend zijn zonder het delicate evenwicht tussen de vorderingen van de verzoeker en de redactionele vrijheid van de pers aan te tasten.

Tot slot stelt de heer Dacaluwe dat in het voorstel van decreet bewust werd gezocht naar een evenwicht tussen redactionele vrijheid en vorderingen van personen die zich door de berichtgeving van de media benadeeld voelen. Spreker nodigt de commissieleden uit om hier mee over na te denken, waarbij hij open staat voor eventuele bijstellingen.

2. Algemene bespreking

2.1. Standpunt van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport

De heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport deelt mee dat de Vlaamse regering zich achter de stelling schaaft dat de gemeenschappen in deze materie bevoegd zijn om regelgevend op te treden. Hiermee wordt de redenering van de Raad van State gevolgd dat de gemeenschappen bevoegd zijn om regelend op te treden inzake grondrechten die zijn afgeleid uit rechten die zijn toebedeeld aan de gemeenschappen.

De minister merkt op dat de media zich meer en meer binnen een grotere Europese context begeven. Het voorstel van decreet zou derhalve best niet verder gaan dan de Europese Televisierichtlijn waarin wordt bepaald dat een recht van antwoord alleen kan worden gevraagd, als door een onjuiste bewering de wettige belangen geschonden zijn, met name aanzien en reputatie.

Wat de lengte of duur van het recht van antwoord betreft, meent de minister dat het recht op antwoord moet worden gelimiteerd. Hij geeft de voorkeur aan de vroegere regeling van maximum drie minuten of ten hoogste 4.500 typografische tekens. Het betreft immers geen uitzending op zich, maar het rechtzetten van fouten, of het aanbrengen van de nodige nuanceringsen. Met deze beperking wordt een recht op antwoord ook een functioneel te hanteren verweermiddel.

De minister hoopt dat de tekst van het voorstel van decreet op de aangehaalde punten zal worden gewijzigd. Bovendien is het wenselijk om het geheel te integreren in de gecoördineerde mediadecreten.

2.2. Opmerkingen van de commissieleden

De heer Carl Decaluwe heeft geen probleem met het toepassing van de Europese Televisierichtlijn, en het inschrijven van deze bepaling in het voorstel van decreet. Dit betekent dat wordt afgestapt van de bijkomende verplichtingen die in het voorstel van decreet werden opgenomen. Derhalve moeten hiervoor de nodige amendementen worden ingediend.

Het beperken van de duur of lengte van het recht op antwoord is voor de heer Carl Decaluwe evenmin een probleem. Dit maakt het invoegen van een recht op antwoord inderdaad functioneler. Bovendien wordt door deze functionele afbakening de kans verminderd dat men weigert om het recht op antwoord op te nemen.

De gevraagde coördinatie van de wetgeving inzake de media is voor de heer Carl Decaluwe geen probleem, het stond trouwens ook in het advies van de Raad van State. De coördinatie kan de leesbaarheid en derhalve ook de correcte toepassing van de betrokken decreten enkel ten goede komen.

Spreker wenst de minister bovendien te bedanken omdat hij erg snel reageerde op de vraag om het voorstel van decreet ter stemming voor te leggen, nadat de Raad van State zijn advies terzake had uitgebracht. Het installeren van een adequaat recht op antwoord moet er bovendien toe bijdragen dat

het tanende vertrouwen in de media wordt hersteld.

De heer Carl Decaluwe dankt ook de commissieleden voor hun constructieve houding in dit dossier. Hij hoopt dat de verschillende opmerkingen zullen leiden tot amendementen die het decreet zullen verbeteren. Dit toont volgens de spreker ook aan dat het decreetgevend werk via ontwerpen van decreet geen monopolie is van de regering, maar dat ook de parlementsleden via voorstellen van decreet een aanzienlijke bijdrage kunnen leveren tot het decreetgevend werk.

De heer Frans De Cock meent dat het voorstel van decreet betrekking heeft op een fundamenteel recht ter bescherming van de integriteit van de burger, tegen onterechte aantijgingen die in de media worden verspreid. Het is dan ook belangrijk dat deze aangelegenheid snel decretaal wordt verankerd. Spreker kondigt aan dat er amendementen zullen worden ingediend om het voorstel van decreet in overeenstemming te brengen met de Europese Televisierichtlijn en met de vraag van de minister om de duur van het recht op antwoord te limiteren.

De heer Dany Vandebosche sluit zich aan bij de heer Frans De Cock. Hij looft het grondig en zeer uitgebreid advies van de Raad van State waarmee een belangrijke doorbraak werd gerealiseerd in het toekennen van de bevoegdheid inzake het recht op antwoord bij de audiovisuele media aan de gemeenschappen. Spreker hoopt dat hiermee een einde komt aan het politiek en juridisch getouwtrek, en dat deze zaak niet opnieuw aanhangig wordt gemaakt bij het Arbitragehof.

3. Amendering van het opschrift van het voorstel van decreet

Een amendement nr. 1 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Frans De Cock, Dany Vandebosche, Jan Roegiers en Jo Vermeulen (*Parl. St. VI. Parl. 1999, nr. 52/3*) strekt ertoe het opschrift te vervangen door wat volgt :

"Voorstel van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, wat de invoering betreft van het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie".

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar de verantwoording bij amendement nr. 3.

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

Een amendement nr. 2 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Frans De Cock, Dany Vandebosche, Jan Roegiers en Jo Vermeulen (*Parl. St. VI. Parl. 1999, nr. 52/3*) strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

"Artikel 2

Aan artikel 2 van het decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, in fine toevoegen :

"32° recht van antwoord : het recht om het in artikel 116vicies semel bedoelde verzoek tot kosteloze opname in te dienen ;

33° recht van mededeling : het recht om het in artikel 116tricies bedoelde verzoek tot kosteloze opname in te dienen. ". "

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners naar de verantwoording bij amendement nr. 3.

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Indiening van amendement nr 3

Een amendement nr. 3 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Frans De Cock, Dany Vandebos-

sche, Jan Roegiers en Jo Vermeulen (*Parl. St. VI. Parl. 1999, nr. 52/3*) strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

"Artikel 3

In hetzelfde decreet een titel Vsexies invoegen, bestaande uit de artikelen 116vicies tot en met 116tricies quinquies, die luidt als volgt :

"TITEL Vsexies

Artikel 116vicies

Eenieder heeft recht op informatie via radio en televisie.

Artikel 116vicies semel

§ 1. Eenieder heeft ten aanzien van radio en televisie een recht van antwoord dat wordt uitgeoefend zoals bepaald in dit decreet.

§ 2. Onverminderd de andere rechtsmiddelen heeft elke natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens rechtmatige belangen, met name aanzien en reputatie, zijn aangetast door een onjuiste bewering tijdens de uitzending van een programma van een omroep, het recht een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord in te dienen.

De verzoeker kan het recht van antwoord met betrekking tot verschillende afleveringen van een programma die deel uitmaken van een reeks, in één keer uitoefenen.

Er behoeft evenwel geen antwoord te worden opgenomen wanneer een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen vrijwillig een bevredigende rechtzetting heeft aangebracht. Indien de verzoeker deze rechtzetting niet bevredigend acht, kan hij gebruikmaken van zijn recht van antwoord.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 2 overleden is, komt het recht een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord in te dienen, toe aan alle bloedverwanten in de rechte lijn en aan de echtgenoot of, bij ontstentenis, aan de naaste bloedverwanten. Voornoemd recht wordt steeds eenmaal en door de meest gerede onder hen uitgeoefend. Indien de in artikel 116vicies bis bepaalde termijn loopt op de dag van het overlijden van de persoon bedoeld in § 2, beschikken de rechthebbenden slechts over het resterende gedeelte van die termijn.

Artikel 116vicies bis

Het in artikel 116vicies semel bedoelde verzoek wordt schriftelijk gedaan en binnen een termijn van een maand verzonden. De termijn begint te lopen op de dag van de eerste uitzending.

Artikel 116vicies ter

§ 1. Het in artikel 116vicies semel bedoelde verzoek wordt toegezonden aan de hoofdredacteur of de eindredacteur van het programma of aan elke persoon die het antwoord kan laten opnemen.

Op vraag van de verzoeker verstrekt de omroep onmiddellijk de nodige gegevens om de personen bedoeld in het eerste lid te identificeren.

§ 2. Het verzoek bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° alle nauwkeurige inlichtingen op grond waarvan de identiteit van de omroep, het betrokken programma en de informatie waarop het antwoord betrekking heeft, kan worden vastgesteld ;

2° het bewijs dat aan een van de voorwaarden of aan alle voorwaarden van artikel 116vicies semel is voldaan ;

3° voor natuurlijke personen, de identiteit, de woonplaats of verblijfplaats van de verzoeker en voor rechtspersonen, de naam en de zetel van de verzoeker, alsook de hoedanigheid van de persoon die het verzoek ondertekent, voor feitelijke verenigingen, de naam en de vestiging van de verzoeker, evenals de hoedanigheid van de persoon die het verzoek ondertekent ;

4° de handtekening van de verzoeker, of voor rechtspersonen of feitelijke verenigingen, van de persoon die in hun naam handelt ;

5° het antwoord.

Artikel 116vicies quater

De tekst van het antwoord wordt in dezelfde taal gesteld als de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek.

Het antwoord moet rechtstreeks verband houden met de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek.

Het antwoord mag niet beledigend, noch strijdig met de wetten of de goede zeden zijn en mag, tenzij dit strikt noodzakelijk is, geen derde in de zaak betrekken.

Artikel 116vicies quinquies

De duur van het antwoord wordt beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om te reageren op de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek, en moet in ten hoogste drie minuten kunnen worden gelezen of bestaan uit ten hoogste 4.500 typografische tekens.

Artikel 116vicies sexies

§ 1. Het antwoord wordt uiterlijk opgenomen in de eerstvolgende uitzending van het programma na afloop van een termijn van twee vrije dagen, zondagen en feestdagen niet inbegrepen, die ingaat op de dag waarop een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen het antwoord ontvangt.

Indien er binnen veertien dagen na de ontvangst van het verzoek geen uitzending gepland is van het programma, dan moet het antwoord binnen deze termijn worden uitgezonden op een voor het publiek toegankelijk uitzenduur.

De verzoeker heeft in geen geval toegang tot de technische installaties die door de omroep worden aangewend.

§ 2. Het antwoord moet in zijn geheel worden opgenomen, zonder tussenvoeging, op dezelfde wijze en in omstandigheden die zoveel mogelijk overeenstemmen met die waarin de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek, is verspreid.

§ 3. Indien een repliek of een commentaar wordt gegeven op het opgenomen antwoord, kan de persoon die om een recht van antwoord heeft verzocht, overeenkomstig de voorwaarden van dit decreet een nieuw recht van antwoord vorderen.

Artikel 116vicies septies

§ 1. De afwijzing van een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord wordt bij een ter post aangetekende brief aan de verzoeker medegedeeld binnen vier dagen te rekenen van de dag waarop een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen het antwoord ontvangt en uiterlijk op de dag

waarop de opname overeenkomstig artikel 116vicies sexies zou moeten geschieden.

De aangetekende brief bedoeld in het eerste lid vermeldt de nauwkeurige redenen voor de weigering en de bepalingen van dit decreet waaraan niet is voldaan.

§ 2. Een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen kan binnen de in § 1 gestelde termijn op dezelfde wijze een tegenvoorstel formuleren.

Indien de verzoeker niet binnen de vijftien dagen op het tegenvoorstel reageert, wordt dit laatste geacht aanvaard te zijn.

De toezending van een tegenvoorstel bij een ter post aangetekende brief schorst de verplichting tot opname van een antwoord totdat de verzoeker het tegenvoorstel afwijst of aanneemt.

§ 3. Het te laat opnemen van een antwoord zonder dat er daarbij overeenkomstig de §§ 1 en 2 een afwijzing of een tegenvoorstel is geweest, geeft recht op vergoeding van de door de rechter vast te stellen geleden schade.

Artikel 116duodetricies

Onverminderd de mogelijkheid waarover de partij en beschikken om het geschil aan een bevoegd orgaan van de sector voor te leggen, behoren alle betwistingen die voortvloeien uit dit decreet tot de uitsluitende bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, die zitting houdt zoals in kort geding.

De verzoeker moet de zaak bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg aanhangig maken binnen één maand te rekenen van de datum waarop het antwoord moest worden opgenomen, van de datum waarop de afwijzing van de opname ter kennis is gebracht van de persoon die het verzoekschrift heeft ondertekend, van de datum waarop het tegenvoorstel is afgewezen of van de datum waarop een opname is opgenomen die niet overeenstemt met de bepalingen van dit decreet.

Wanneer de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg beveelt dat een antwoord moet worden opgenomen, beslist hij ten gronde en in laatste aanleg.

Indien het antwoord op de datum van de uitspraak niet is opgenomen, beveelt de rechter de opname ervan binnen de termijn en op de wijze die hij be-

paalt, in voorkomend geval, onder verbeurte van een dwangsom.

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg kan de voorstellen van de partijen inwilligen die tot doel hebben de inhoud van het antwoord aan te passen.

Artikel 116undetricies

De in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen bewaren de dragers die de verspreide informatie bevatten, zolang een verzoek tot opname van een recht van antwoord wettelijk kan worden ingediend en, in voorkomend geval, totdat het geschil definitief is beslecht.

De in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen bewaren de drager die het recht van antwoord bevat, gedurende dertig dagen te rekenen van de datum waarop het antwoord opgenomen werd en, in voorkomend geval, totdat het geschil definitief is beslecht.

Artikel 116tricies

§ 1. Eenieder heeft ten aanzien van radio en televisie een recht van mededeling dat wordt uitgeoefend zoals bepaald in dit decreet.

§ 2. Onverminderd de andere rechtsmiddelen heeft elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die in een programma van een omroep als verdachte, beklaagde of beschuldigde bij naam is genoemd, herkenbaar in beeld is gebracht of impliciet is aangewezen, het recht om de kosteloze opname van een recht van mededeling te verzoeken.

Er behoeft evenwel geen mededeling worden opgenomen indien een van de in artikel 116tricies ter, § 1, bedoelde personen vrijwillig een bevredigende mededeling heeft gedaan. Indien de verzoeker deze mededeling niet bevredigend acht, kan hij gebruikmaken van zijn recht van mededeling.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 2 overleden is, behoort het recht een verzoek tot kosteloze opname van een mededeling in te dienen toe aan alle bloedverwanten in de rechte lijn en aan de echtgenoot of bij ontstentenis, aan de naaste bloedverwanten. Voornoemd recht wordt slechts eenmaal en door de meest gereede onder hen, uitgeoefend. Indien de in artikel 116tricies bis bepaalde termijn loopt op de dag van het overlijden van de persoon bedoeld in §

2, beschikken de rechthebbenden slechts over het resterende gedeelte van die termijn.

Artikel 116tricies semel

De tekst van de mededeling wordt in dezelfde taal gesteld als de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek en bevat uitsluitend de volgende vermeldingen :

- 1° de identiteit van de, in artikel 116tricies, § 2, bedoelde persoon ;*
- 2° de verwijzing naar de, in artikel 116tricies, § 2, bedoelde mededeling op grond waarvan het recht van mededeling opvorderbaar is ;*
- 3° de beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vrijpraak van de verzoeker, de datum van de beslissing en het gerecht dat de beslissing heeft gegeven ;*
- 4° het gegeven dat tegen voornoemde beslissing geen verzet, hoger beroep of voorziening in cassatie mogelijk is.*

Wanneer de buitenvervolginstelling verkregen is ten gevolge van het verval van de strafvordering, is er geen recht van mededeling.

Artikel 116tricies bis

Het in artikel 116tricies bedoelde verzoek wordt schriftelijk gedaan en binnen een termijn van drie maanden verzonden, te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vrijpraak niet meer vatbaar is voor verzet, hoger beroep of voorziening in cassatie.

Artikel 116tricies ter

§ 1. Het in artikel 116tricies bedoelde verzoek wordt toegezonden aan de hoofdredacteur of de eindredacteur van het programma of aan elke persoon die het antwoord kan laten opnemen.

Op vraag van de verzoeker verstrekt de omroep onmiddellijk de juiste coördinaten van de persoon bedoeld in het eerste lid.

§ 2. Het verzoek bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° *alle nauwkeurige inlichtingen op grond waarvan de identiteit van de omroep, het betrokken programma en de informatie waarop het verzoek tot de opname van het recht van mededeling betrekking heeft, kan worden vastgesteld ;*
- 2° *voor natuurlijke personen, de identiteit, de woonplaats of de verblijfplaats van de verzoeker, voor rechtspersonen, de naam en de zetel van de verzoeker, alsook de hoedanigheid van de persoon die het verzoek ondertekent ;*
- 3° *de handtekening van de verzoeker of, voor rechtspersonen, van de persoon die in hun naam handelt ;*
- 4° *de informatie bedoeld in artikel 116tricies semel.*

Het bewijs van de beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vrijspraak, alsmede een verklaring van de rechterlijke overheid waaruit blijkt dat tegen de beslissing geen beroep is ingesteld en zij niet meer vatbaar is voor verzet, hoger beroep of voorzieningen in cassatie, moeten worden bijgevoegd.

§ 3. De mededeling wordt uiterlijk opgenomen in de eerstvolgende uitzending van het programma na afloop van een termijn van twee vrije dagen, zondagen en feestdagen niet inbegrepen, die ingaat op de dag waarop een van de in § 1 bedoelde personen het antwoord ontvangt.

Indien er binnen veertien dagen na de ontvangst van het verzoek geen uitzending gepland is van het programma, dan moet de mededeling binnen deze termijn worden uitgezonden op een voor het publiek toegankelijk uitzenduur.

Artikel 116tricies quater

De termijnen vastgesteld in dit decreet, met uitzondering van die bedoeld in de artikelen 9 en 15, worden berekend overeenkomstig de artikelen 52, eerste lid, 53 en 54 van het Gerechtelijk Wetboek. ". "

– Verantwoording van de amendementen nrs. 1, 2 en 3

De indiener stellen dat naar aanleiding van het advies van de Raad van State over het voorstel van decreet houdende regeling van het recht op vrije nieuwsgaring en de uitzending van korte berichtgeving door omroepen (*Parl. St.* VI. Parl. BZ 1995, nr. 82/2), is gebleken dat de bevoegdheid van de gemeenschappen om in die materie regelend op te treden, niet afhankelijk is van de wetgevende ini-

tiatieven van de federale overheid. Voorzover zij zich beperken tot het domein van radio en televisie kunnen de gemeenschappen de betrokken problematiek exhaustief regelen. Uit dat belangrijke advies van de Raad van State blijkt duidelijk dat de bescherming van de grondrechten te beschouwen is als een zaak voor elke wetgever, ieder in verband met de aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren. Wat nu specifiek het recht van antwoord betreft, dat een afgeleide is van het recht op vrije meningsuiting, is derhalve de Vlaamse Gemeenschap bevoegd om dat recht te regelen voor radio en televisie. Radio en televisie behoren immers tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

De Raad van State heeft deze redenering doorgetrokken op het vlak van het recht op antwoord in zijn advies 26.845/4 van 25 maart 1998 naar aanleiding van een ontwerp van wet dat door de vorige federale regering was ingediend. De regering heeft toen het advies van de Raad van State gevolgd en het recht van antwoord beperkt tot de geschreven pers.

Op 17 juli 2000 diende de federale regering een nieuw ontwerp van wet betreffende het recht van antwoord en het recht van informatie in. Anders dan de vorige regering, legde de regering zich niet neer bij het advies van de Raad van State, en sloot het radio en televisie niet uit het toepassingsgebied uit.

Dit wetsontwerp gaf aanleiding tot een motie betreffende een belangenconflict, met eenparigheid van stemmen aangenomen door het Vlaams Parlement op 28 maart 2001. Het Vlaams Parlement verwees uitdrukkelijk naar de adviespraktijk van de Raad van State en de rechtspraak van het Arbitragehof in verband in verband met de respectieve bevoegdheid van de federale overheden, de gemeenschappen en de gewesten om grondrechten te regelen.

In zijn advies 30.993/AV/3 van 14 januari 2003 over het voorstel van decreet houdende regeling van het recht op vrije nieuwsgaring en de uitzending van korte berichtgeving door omroepen, bevestigt de Raad van State zijn standpunt van 25 maart 1998 met betrekking tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap om het recht van antwoord op radio en televisie te regelen.

Het recht van antwoord ten aanzien van de schrijvende pers is geregeld in de wet van 23 juni 1961 betreffende het recht op antwoord. Gelet op het feit dat de samenleving inmiddels grondig veranderde, voorzag op federaal niveau het wetsontwerp

betreffende het recht van antwoord en het recht van informatie (*Parl. St. Kamer* 1998-1999, nr. 2034/1) in de hervorming van het recht van antwoord en in een recht van informatie voor personen die in de periodieke media genoemd worden als verdachte, beklaagde of beschuldigde en vervolgens buiten vervolging worden gesteld of vrijgesproken. Dit laatste recht wordt in dit voorstel van decreet 'recht van mededeling' genoemd.

Het opzet van dit voorstel van decreet is drieledig. Vooreerst de decretale vastlegging van het recht op informatie via radio en televisie. Ten tweede de invoering van een recht van antwoord ten aanzien van de televisie- en radio-omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap. Ten slotte het invoeren van een recht van mededeling via die omroepen. Dit is een recht sui generis waarbij de rechtzetting a posteriori gebeurt. Het is een bevestiging van het principe van het vermoeden van onschuld.

Opzet van het voorstel van decreet is een regeling te treffen waarbij de persvrijheid volledig gevrijwaard blijft, maar tegelijkertijd aan alle natuurlijke of rechtspersonen wier rechtmatige belangen, met name het aanzien en de reputatie, zijn aangetast door een onjuiste bewering tijdens de uitzending van een programma van een omroep, het recht heeft een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord in te dienen. Hiermee worden de bepalingen van de Europese Richtlijnen gevolgd, met dien verstande dat 'wettige belangen' wordt vervangen door 'rechtmatige belangen'.

Tegelijkertijd wordt voorkomen dat het recht van antwoord op oneigenlijke wijze wordt uitgeoefend en dat er misbruik van wordt gemaakt. Het recht van antwoord moet doeltreffend zijn zonder het delicate evenwicht tussen de vorderingen van de verzoeker en de redactionele vrijheid van de pers aan te tasten.

In het advies van de Raad van State over het voorstel van decreet wordt geadviseerd om de bepalingen van dit voorstel van decreet te integreren in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995. Met dit amendement komen de indieners tegemoet aan deze terechte opmerking van de Raad van State in de vorm van een ingevoegde titel Vsexies.

– Stemming van amendement nr 3

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 4 tot 17

Een amendement nr. 4 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Frans De Cock, Dany Vandenbosche, Jan Roegiers en Jo Vermeulen (*Parl. St. Vl. Parl.* 1999, nr. 52/3) strekt ertoe deze artikelen te schrappen.

De indieners stellen dat door het aannemen van amendement nr. 3 de artikelen 4 tot 17 zonder voorwerp zijn geworden.

Het amendement wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij twee onthoudingen.

5. Stemverklaring

Mevrouw Hilde De Lobel deelt mee dat de Vlaams Blok-fractie zich onthield bij de artikelsgewijze stemming, en zich ook zal onthouden bij de eindstemming. Dit betekent niet noodzakelijk dat haar fractie tegen voorliggend voorstel van decreet is gekant. Haar fractie werd echter niet betrokken bij het opstellen van de omvangrijke amendementen die pas ter zitting werden neergelegd. Het is onmogelijk om in een oogopslag de waarde van deze amendementen te beoordelen. Vandaar de onthouding.

6. Eindstemming en wegstemmen van de reflectie-termijn

Het geamendeerde voorstel van decreet "houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, wat de invoering betreft van het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht op antwoord en een recht op repliek ten aanzien van radio en televisie" wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

De commissie beslist unaniem met 10 stemmen dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn, zoals bedoeld in artikel 56, punt 3, van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De verslaggever,

De voorzitter,

Dany VANDENBOSSCHE

Jo VERMEULEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Voorstel van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, wat de invoering betreft van het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Aan artikel 2 van het decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, in fine toevoegen :

"32° recht van antwoord : het recht om het in artikel 116vicies semel bedoelde verzoek tot kosteloze opname in te dienen ;

33° recht van mededeling : het recht om het in artikel 116tricies bedoelde verzoek tot kosteloze opname in te dienen.".

Artikel 3

In hetzelfde decreet een titel Vsexies invoegen, bestaande uit de artikelen 116vicies tot en met 116tricies quinquies, die luidt als volgt :

"TITEL Vsexies**Artikel 116vicies**

Eenieder heeft recht op informatie via radio en televisie.

Artikel 116vicies semel

§ 1. Eenieder heeft ten aanzien van radio en televisie een recht van antwoord dat wordt uitgeoefend zoals bepaald in dit decreet.

§ 2. Onverminderd de andere rechtsmiddelen heeft elke natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens

rechtmatige belangen, met name aanzien en reputatie, zijn aangetast door een onjuiste bewering tijdens de uitzending van een programma van een omroep, het recht een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord in te dienen.

De verzoeker kan het recht van antwoord met betrekking tot verschillende afleveringen van een programma die deel uitmaken van een reeks, in één keer uitoefenen.

Er behoeft evenwel geen antwoord te worden opgenomen wanneer een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen vrijwillig een bevredigende rechtzetting heeft aangebracht. Indien de verzoeker deze rechtzetting niet bevredigend acht, kan hij gebruikmaken van zijn recht van antwoord.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 2 overleden is, komt het recht een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord in te dienen, toe aan alle bloedverwanten in de rechte lijn en aan de echtgenoot of, bij ontstentenis, aan de naaste bloedverwanten. Voornoemd recht wordt steeds eenmaal en door de meest gerede onder hen uitgeoefend. Indien de in artikel 116vicies bis bepaalde termijn loopt op de dag van het overlijden van de persoon bedoeld in § 2, beschikken de rechthebbenden slechts over het resterende gedeelte van die termijn.

Artikel 116vicies bis

Het in artikel 116vicies semel bedoelde verzoek wordt schriftelijk gedaan en binnen een termijn van een maand verzonden. De termijn begint te lopen op de dag van de eerste uitzending.

Artikel 116vicies ter

§ 1. Het in artikel 116vicies semel bedoelde verzoek wordt toegezonden aan de hoofdredacteur of de eindredacteur van het programma of aan elke persoon die het antwoord kan laten opnemen.

Op vraag van de verzoeker verstrekt de omroep onmiddellijk de nodige gegevens om de personen bedoeld in het eerste lid te identificeren.

§ 2. Het verzoek bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° alle nauwkeurige inlichtingen op grond waarvan de identiteit van de omroep, het betrokken programma en de informatie waarop het antwoord betrekking heeft, kan worden vastgesteld ;

- 2° het bewijs dat aan een van de voorwaarden of aan alle voorwaarden van artikel 116vicies semel is voldaan ;
- 3° voor natuurlijke personen, de identiteit, de woonplaats of verblijfplaats van de verzoeker en voor rechtspersonen, de naam en de zetel van de verzoeker, alsook de hoedanigheid van de persoon die het verzoek ondertekent, voor feitelijke verenigingen, de naam en de vestiging van de verzoeker, evenals de hoedanigheid van de persoon die het verzoek ondertekent ;
- 4° de handtekening van de verzoeker, of voor rechtspersonen of feitelijke verenigingen, van de persoon die in hun naam handelt ;
- 5° het antwoord.

Artikel 116vicies quater

De tekst van het antwoord wordt in dezelfde taal gesteld als de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek.

Het antwoord moet rechtstreeks verband houden met de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek.

Het antwoord mag niet beledigend, noch strijdig met de wetten of de goede zeden zijn en mag, tenzij dit strikt noodzakelijk is, geen derde in de zaak betrekken.

Artikel 116vicies quinquies

De duur van het antwoord wordt beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om te reageren op de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek, en moet in ten hoogste drie minuten kunnen worden gelezen of bestaan uit ten hoogste 4.500 typografische tekens.

Artikel 116vicies sexies

§ 1. Het antwoord wordt uiterlijk opgenomen in de eerstvolgende uitzending van het programma na afloop van een termijn van twee vrije dagen, zondagen en feestdagen niet inbegrepen, die ingaat op de dag waarop een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen het antwoord ontvangt.

Indien er binnen veertien dagen na de ontvangst van het verzoek geen uitzending gepland is van het

programma, dan moet het antwoord binnen deze termijn worden uitgezonden op een voor het publiek toegankelijk uitzenduur.

De verzoeker heeft in geen geval toegang tot de technische installaties die door de omroep worden aangewend.

§ 2. Het antwoord moet in zijn geheel worden opgenomen, zonder tussenvoeging, op dezelfde wijze en in omstandigheden die zoveel mogelijk overeenstemmen met die waarin de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek, is verspreid.

§ 3. Indien een repliek of een commentaar wordt gegeven op het opgenomen antwoord, kan de persoon die om een recht van antwoord heeft verzocht, overeenkomstig de voorwaarden van dit decreet een nieuw recht van antwoord vorderen.

Artikel 116vicies septies

§ 1. De afwijzing van een verzoek tot kosteloze opname van een antwoord wordt bij een ter post aangetekende brief aan de verzoeker medegedeeld binnen vier dagen te rekenen van de dag waarop een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen het antwoord ontvangt en uiterlijk op de dag waarop de opname overeenkomstig artikel 116vicies sexies zou moeten geschieden.

De aangetekende brief bedoeld in het eerste lid vermeldt de nauwkeurige redenen voor de weigering en de bepalingen van dit decreet waaraan niet is voldaan.

§ 2. Een van de in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen kan binnen de in § 1 gestelde termijn op dezelfde wijze een tegenvoorstel formuleren.

Indien de verzoeker niet binnen de vijftien dagen op het tegenvoorstel reageert, wordt dit laatste geacht aanvaard te zijn.

De toezending van een tegenvoorstel bij een ter post aangetekende brief schorst de verplichting tot opname van een antwoord totdat de verzoeker het tegenvoorstel afwijst of aanneemt.

§ 3. Het te laat opnemen van een antwoord zonder dat er daarbij overeenkomstig de §§ 1 en 2 een afwijzing of een tegenvoorstel is geweest, geeft recht op vergoeding van de door de rechter vast te stellen geleden schade.

Artikel 116duodetricies

Onverminderd de mogelijkheid waarover de partijen beschikken om het geschil aan een bevoegd orgaan van de sector voor te leggen, behoren alle betwistingen die voortvloeien uit dit decreet tot de uitsluitende bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, die zitting houdt zoals in kort geding.

De verzoeker moet de zaak bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg aanhangig maken binnen één maand te rekenen van de datum waarop het antwoord moest worden opgenomen, van de datum waarop de afwijzing van de opname ter kennis is gebracht van de persoon die het verzoekschrift heeft ondertekend, van de datum waarop het tegenvoorstel is afgewezen of van de datum waarop een opname is opgenomen die niet overeenstemt met de bepalingen van dit decreet.

Wanneer de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg beveelt dat een antwoord moet worden opgenomen, beslist hij ten gronde en in laatste aanleg.

Indien het antwoord op de datum van de uitspraak niet is opgenomen, beveelt de rechter de opname ervan binnen de termijn en op de wijze die hij bepaalt, in voorkomend geval, onder verbeurte van een dwangsom.

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg kan de voorstellen van de partijen inwilligen die tot doel hebben de inhoud van het antwoord aan te passen.

Artikel 116undetricies

De in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen bewaren de dragers die de verspreide informatie bevatten, zolang een verzoek tot opname van een recht van antwoord wettelijk kan worden ingediend en, in voorkomend geval, totdat het geschil definitief is beslecht.

De in artikel 116vicies ter, § 1, bedoelde personen bewaren de drager die het recht van antwoord bevat, gedurende dertig dagen te rekenen van de datum waarop het antwoord opgenomen werd en, in voorkomend geval, totdat het geschil definitief is beslecht.

Artikel 116tricies

§ 1. Eenieder heeft ten aanzien van radio en televisie een recht van mededeling dat wordt uitgeoefend zoals bepaald in dit decreet.

§ 2. Onverminderd de andere rechtsmiddelen heeft elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die in een programma van een omroep als verdachte, beklaagde of beschuldigde bij naam is genoemd, herkenbaar in beeld is gebracht of impliciet is aangewezen, het recht om de kosteloze opname van een recht van mededeling te verzoeken.

Er behoeft evenwel geen mededeling worden opgenomen indien een van de in artikel 116tricies ter, § 1, bedoelde personen vrijwillig een bevredigende mededeling heeft gedaan. Indien de verzoeker deze mededeling niet bevredigend acht, kan hij gebruikmaken van zijn recht van mededeling.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 2 overleden is, behoort het recht een verzoek tot kosteloze opname van een mededeling in te dienen toe aan alle bloedverwanten in de rechte lijn en aan de echtgenoot of bij ontstentenis, aan de naaste bloedverwanten. Voornoemd recht wordt slechts eenmaal en door de meest gerede onder hen, uitgeoefend. Indien de in artikel 116tricies bis bepaalde termijn loopt op de dag van het overlijden van de persoon bedoeld in § 2, beschikken de rechthebbenden slechts over het resterende gedeelte van die termijn.

Artikel 116tricies semel

De tekst van de mededeling wordt in dezelfde taal gesteld als de informatie die de aanleiding is geweest tot het verzoek en bevat uitsluitend de volgende vermeldingen :

- 1° de identiteit van de, in artikel 116tricies, § 2, bedoelde persoon ;
- 2° de verwijzing naar de, in artikel 116tricies, § 2, bedoelde mededeling op grond waarvan het recht van mededeling opvorderbaar is ;
- 3° de beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vrijspraak van de verzoeker, de datum van de beslissing en het gerecht dat de beslissing heeft gewezen ;
- 4° het gegeven dat tegen voornoemde beslissing geen verzet, hoger beroep of voorziening in cassatie mogelijk is.

Wanneer de buitenvervolginstelling verkregen is ten gevolge van het verval van de strafvordering, is er geen recht van mededeling.

Artikel 116tricies bis

Het in artikel 116tricies bedoelde verzoek wordt schriftelijk gedaan en binnen een termijn van drie maanden verzonden, te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vrij spraak niet meer vatbaar is voor verzet, hoger beroep of voorziening in cassatie.

Artikel 116tricies ter

§ 1. Het in artikel 116tricies bedoelde verzoek wordt toegezonden aan de hoofdredacteur of de eindredacteur van het programma of aan elke persoon die het antwoord kan laten opnemen.

Op vraag van de verzoeker verstrekt de omroep onmiddellijk de juiste coördinaten van de persoon bedoeld in het eerste lid.

§ 2. Het verzoek bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° alle nauwkeurige inlichtingen op grond waarvan de identiteit van de omroep, het betrokken programma en de informatie waarop het verzoek tot de opname van het recht van mededeling betrekking heeft, kan worden vastgesteld ;
- 2° voor natuurlijke personen, de identiteit, de woonplaats of de verblijfplaats van de verzoeker, voor rechtspersonen, de naam en de zetel van de verzoeker, alsook de hoedanigheid van de persoon die het verzoek ondertekent ;
- 3° de handtekening van de verzoeker of, voor rechtspersonen, van de persoon die in hun naam handelt ;
- 4° de informatie bedoeld in artikel 116tricies semel.

Het bewijs van de beslissing tot buitenvervolginstelling of tot vrij spraak, alsmede een verklaring van de rechterlijke overheid waaruit blijkt dat tegen de beslissing geen beroep is ingesteld en zij niet meer vatbaar is voor verzet, hoger beroep of voorzieningen in cassatie, moeten worden bijgevoegd.

§ 3. De mededeling wordt uiterlijk opgenomen in de eerstvolgende uitzending van het programma na afloop van een termijn van twee vrije dagen, zondagen en feestdagen niet inbegrepen, die ingaat op de dag waarop een van de in § 1 bedoelde personen het antwoord ontvangt.

Indien er binnen veertien dagen na de ontvangst van het verzoek geen uitzending gepland is van het programma, dan moet de mededeling binnen deze termijn worden uitgezonden op een voor het publiek toegankelijk uitzenduur.

Artikel 116tricies quater

De termijnen vastgesteld in dit decreet, met uitzondering van die bedoeld in de artikelen 9 en 15, worden berekend overeenkomstig de artikelen 52, eerste lid, 53 en 54 van het Gerechtelijk Wetboek. "