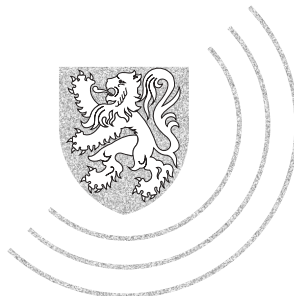


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

28 maart 2002

VERSLAG

– van het Rekenhof –

over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement

GEDACHTEWISSELING

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Stefaan Platteau**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, Erik Matthijs, Eric Van Rompuy ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau, Marc van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Bruno Tobback ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

de heren Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Weyts ;

de heren Marc Cordeel, Marino Keulen, Jul Van Aperen, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geraerts, Christian Verougstraete ;

de heren Gilbert Bossuyt, Guy Swennen ;

de heer Jos Geysels ;

de heer André-Emiel Bogaert.

*Zie :***39** (1999-2000)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof
- Nr. 2 : Advies namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
- Nr. 3 : Advies namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
- Nr. 4 : Advies namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 5 : Advies namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 6 : Advies namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
- Nr. 7 : Advies namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

INHOUD

	Blz.
A. Bespreking op donderdag 23 maart 2001	4
A.1. Toelichting door het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement – Stuk 39 (1999-2000) – Nr. 1	4
A.1.1. Uiteenzetting door de heer Marc Dewolf, eerste-auditeur-directeur, vertegenwoordiger van het Rekenhof	4
A.2. Bespreking	5
A.2.1. De tussenkomst van de heer Stefaan Platteau	5
A.2.2. De eerste tussenkomst van de heer Ludo Sannen	6
A.2.3. De tussenkomst van de heer Patrick Dewael	6
A.2.4. De tweede tussenkomst van de heer Ludo Sannen	7
A.2.5. Afspraken op het eind van de vergadering	7
B. Bespreking op 19 maart 2002	8
B.1. Rapport van de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken (39/2)	8
B.2. Rapport van de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening (39/3)	9
B.3. Rapport van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid (39/4)	9
B.4. Rapport van de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie (39/5)	11
B.4.1. Resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995	11
B.4.2. Resolutie van 31 maart 1999 betreffende de beheersovereenkomst met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VVM)	11
B.5. Rapport van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen (39/6) .	12
B.6. Rapport van de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid (39/7) ...	12
B.6.1. De resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995 : 2.2.2. Toekenning van studietoelagen voor het hoger onderwijs ; de resolutie van 18 december 1997 betreffende de studietoelagen en de resolutie van 28 januari 1998 betreffende de meldingsplicht van de fiscale overheidsdiensten bij de procedure studietoelage voor leerlingen secundair onderwijs	12
B.6.2. De resolutie van 8 juli 1998 betreffende de toepassing en evaluatie van de regelgeving inzake de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.	14
Bijlage 1 : Verslag van het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement (<i>Parl. St.</i> Vl. Parl. 1999-2000, nr. 39/1)	15
Bijlage 2 : Tabellarisch overzicht van de resolutie – uitvoering	18

DAMES EN HEREN,

Op donderdag 22 maart 2001 en 19 maart 2002 besprak de Commissie voor Algemeen beleid, Financiën en Begroting het verslag van het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement (*Parl. St. Vl. Parl.* 1999-2000, nr. 39/1).

A. BESPREKING OP DONDERDAG 23 MAART 2001

A.1. Toelichting door het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement – Stuk 39 (1999-2000) – Nr. 1

De heer *Marc Van Den Abeelen*, commissievoorzitter, stelt dat hij met het Rekenhof en het kabinet van de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, heeft overlegd over de te volgen werkwijze. Er werd besloten om de bespreking vandaag te beperken tot een algemene uiteenzetting door het Rekenhof, en een tussenkomst van de minister-president.

A.1.1. Uiteenzetting door de heer Marc Dewolf, eerste-auditeur-directeur, vertegenwoordiger van het Rekenhof

De heer *Marc Dewolf* stelt vast dat de aanbevelingen die door het Rekenhof in boeken en verslagen worden geformuleerd, steeds vaker aanleiding geven tot resoluties die in het Vlaams Parlement worden goedgekeurd. In deze resoluties formuleert het Vlaams Parlement aanbevelingen ten aanzien van de Vlaamse regering, dit om de Vlaamse overheden en overheidsinstellingen efficiënter te laten werken. Eind 1999, bij de voorstelling van het 11de Boek van het Rekenhof, vloeide uit een samenspraak tussen de voorzitter van het Vlaams Parlement en de toenmalige eerste voorzitter van het Rekenhof de opdracht voor het Rekenhof voort te onderzoeken in welke mate de Vlaamse regering de resolutieaanbevelingen heeft opgevolgd. Het Rekenhof voerde deze opdracht begin 2000 uit. Het Rekenhof heeft onderzocht in welke mate twaalf resoluties die tussen midden 1996 en midden 1999 werden goedgekeurd, worden uitgevoerd. Het merendeel van de betrokken resoluties zijn totstandgekomen in de Subcommissie voor Financiën en Begroting. Ze dekken een zeer diverse lading: ze bevatten onder meer aanbevelingen over Openbare Werken, Onderwijs, Financiën, Huisvesting, Leefmilieu, Welzijn en Vervoer. Op 12 april 2000

werd het rapport met de onderzoeksresultaten aan het Vlaams Parlement bezorgd.

De spreker stelt dat het door de diversiteit van de resolutieaanbevelingen onmogelijk is om in deze vergadering voor elke aanbeveling afzonderlijk uitvoerig na te gaan in welke mate ze werd uitgevoerd. Dit is evenwel ook niet de bedoeling. Belangrijk is de kernboodschap die het Rekenhof in zijn rapport aan het Vlaams Parlement wenst mee te geven, en als volgt kan worden samengevat: 'de resoluties hebben al tot een aantal concrete resultaten geleid, en een aantal meldingen van lopende of aangekondigde acties opgeleverd, maar het merendeel van de aanbevelingen moet nog worden uitgevoerd'. Het Rekenhof gaat ervan uit dat het parlement zijn resoluties niet vrijblijvend goedkeurt, hoewel ze niet de kracht van een decreet hebben. Het parlement geeft een zekere ruimte om de nodige maatregelen te nemen maar wenst wel dat de regering de gevraagde inspanningen levert om aan de aanbevelingen tegemoet te komen.

De spreker geeft enkele voorbeelden om te illustreren dat de Vlaamse regering haar inspanningen om uitvoering te geven aan de resoluties zou kunnen intensifiëren. Hij benadrukt dat hij zeker niet exhaustief wenst te zijn. De voorbeelden die hij zal aanhalen, werden de voorbije dagen door het Rekenhof geactualiseerd ten opzichte van het initiële onderzoek. Deze actualisering toont evenwel aan dat er niet zo veel is geëvolueerd. Meer dan een jaar na het initieel onderzoek door het Rekenhof blijft de conclusie dat de Vlaamse regering haar inspanningen zou kunnen intensifiëren, onverminderd gelden.

In een aanbeveling die reeds teruggaat tot de resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995, vraagt het Vlaams Parlement om bij de gunning van overheidsopdrachten buiten mededinging alle prijzencontrolemechanismen optimaal aan te wenden. Hoewel dit een belangrijke aanbeveling is, werd hieraan tot op heden geen gevolg gegeven. In zijn laatste Boek, met name dat van 2000, heeft het Rekenhof aangetoond dat het departement Leefmilieu en Infrastructuur eind 1999 de prijzencontrole nog steeds niet optimaal heeft georganiseerd. Het gaat hierbij om een structureel probleem. De afdeling Algemene Technische Ondersteuning, die voor een degelijke controle moet instaan, is hiertoe onvoldoende gewapend. Het ontbreekt de afdeling aan personeel, deskundigheid en procedures.

Nog andere resolutieaanbevelingen uit 1996 kennen tot op heden nog steeds geen uitvoering. Zo

heeft de Vlaamse regering nog altijd geen maatregelen getroffen om de interne controle van de openbare instellingen te versterken. Evenmin kent het probleem van de gebrekkige controle waarmee de administraties Wegen en Waterwegen hun begrotingskredieten raamden een oplossing. In zijn recentste boek met opmerkingen toonde het Rekenhof aan dat de kredietvastleggingen van het VIF voor de gunning van overheidsopdrachten ook in 1999 nog een belangrijke decemberpiek kenden, vooral voor de administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer. De minister bevoegd voor Openbare Werken heeft wel concrete acties voor een betere spreiding van de aanbestedingen aangekondigd. Ten aanzien van deze administraties leeft de Vlaamse regering evenmin de aanbeveling na om na elk begrotingsjaar te rapporteren over de verwijntresten en de op het einde van het jaar vervallen schuldvorderingen die de volgende begrotingen zullen verzwaren.

In de resolutie van 25 juni 1997 betreffende het juridisch kader, het financieel belang en de audit van het controlesysteem van de Vlaamse openbare instellingen, werd een kaderdecreet voor de Vlaamse openbare instellingen gevraagd. Tot op heden is dit decreet er nog steeds niet. Na drieëneenhalf jaar is misschien wel een oplossing in zicht. In het kader van de reorganisatie van het Vlaams overheidsapparaat heeft de regering de voorstellen van de bijzondere commissarissen op 19 januari 2001 besproken. Ze heeft de minister-president en de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken opgedragen voor 1 april 2001 een voorontwerp van kaderdecreet over de verzelfstandigde agentschappen op te stellen. Een dergelijk ontwerp zal wellicht rekening houden met de aanbevelingen van het parlement.

In de resolutie van 25 juni 1997 betreffende het thesauriebeheer van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij werd een spoedige uitklaring gevraagd van de schuldpositie van het Vlaamse Gewest ten aanzien van de VHM tegenover de lasten van het verleden. Alleen dan is immers een volledig zicht op de evolutie van de liquiditeitstoestand van de VHM mogelijk. Op 6 maart 2001 heeft het Rekenhof de minister nog eens aan het probleem herinnerd. Over de uitvoering van de recentere resoluties, met name die van 1999, deed het Rekenhof in zijn rapport nog geen definitieve uitspraken. Het oordeelt dat de Vlaamse regering de tijd moet krijgen om maatregelen uit te werken. Toch zijn er aanwijzingen dat ook hier de uitvoering van sommige bepalingen op zich laat wachten. Zo heeft De Lijn in maart 2000 opnieuw een bijzondere financiële transactie gesloten voor lagevloertrams, zonder inachtneming van de resolutie van 31 maart

1999 betreffende de beheersovereenkomst voor 1997-2001 met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VVM), waarin een decretale machtiging voor dergelijke transacties en de naleving van de wet op de overheidsopdrachten werd gevraagd. Op 26 juli 2000 bezorgde het Rekenhof hieromtrent opmerkingen aan de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit.

Een ander voorbeeld is het uitblijven van de aanpassing van het boekhoudbesluit voor de Vlaamse openbare instellingen dat werd gevraagd in de resolutie van 5 mei 1999 betreffende de geïntegreerde economische boekhouding en budgettaire rapportering van de Vlaamse openbare instellingen. Nochtans werd dit door de minister-president in het vooruitzicht gesteld.

Na het onderzoek door het Rekenhof werden op 29 maart 2000 nog twee resoluties goedgekeurd. Het betreft de resolutie van 29 maart 2000 betreffende aanbevelingen met betrekking tot de financiële toestand van de Openbare Psychiatrische Ziekenhuizen van de Vlaamse Gemeenschap, waarin het Vlaams Parlement aan de Vlaamse regering vraagt om er bij de federale regering op aan te dringen de herverdeling van de verpleegdagprijs voor de openbare psychiatrische ziekenhuizen Geel en Rekem te bespoedigen en de achterstallige bedragen zo snel mogelijk te storten. Een tweede resolutie van 29 maart 2000 is die betreffende aanbevelingen voor een efficiënt subsidiebeleid en -beheer in de gehandicaptensector van de Vlaamse Gemeenschap. In deze laatste resolutie wordt onder meer een vereenvoudiging van de regelgeving gevraagd en het inlopen van de achterstallige afrekeningen van de subsidiedossiers door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH).

Vanzelfsprekend is het nog vroeg om over de mate van uitvoering van deze resoluties, vooral over de meest recente, een uitspraak te doen. Het Rekenhof blijft in elk geval de stand van uitvoering van alle resoluties nauwlettend opvolgen.

A.2. Bespreking

A.2.1. De tussenkomst van de heer Stefaan Platteau

De heer Stefaan Platteau stelt dat het Rekenhof zijn bevindingen in de Subcommissie voor Financiën en Begroting steeds zo objectief mogelijk naar voren tracht te brengen. De subcommissie neemt op haar beurt een objectieve en neutrale houding aan ten opzichte van het Rekenhof. De subcommissie staat achter de werkzaamheden van het Hof

en steunt de aanbevelingen van het Hof wanneer deze correct zijn. Men moet immers streven naar orthodoxie. Voorts wijst de spreker erop dat voorstellen van resolutie in de subcommissie met algemeenheid van stemmen worden goedgekeurd. Dit betekent dat men over de partijgrenzen heen instemt met de resolutie. De spreker benadrukt ook nog dat de opmerkingen van het Rekenhof zowel voor deze regering, als voor de vorige regering gelden.

De heer Stefaan Platteau vindt het even belangrijk dat er ook wordt gewezen op de aanbevelingen die wel reeds werden verwezenlijkt. Zo werden de eindrekeningen enkele jaren geleden met zeven tot negen jaar vertraging ingediend. De aanbevelingen van de Subcommissie voor Financiën en Begroting, de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, en het Vlaams Parlement, hebben de Vlaamse regering er echter toe gebracht deze rekeningen op tijd in te dienen. De Vlaamse regering en het Vlaams Parlement bekleden hier een unieke positie. De federale regering, die nochtans een voorbeeldrol zou moeten vervullen, slaagt hier niet in. Ook in het verleden is ze daar nooit in geslaagd. Er zou nu wel sprake zijn van een zekere inhaalbeweging.

Daarnaast, zo stelt de heer Stefaan Platteau, zijn er zowel tijdens deze als tijdens de vorige legislatuur een aantal resoluties nooit tot stand moeten komen, omdat de besprekingen in de Subcommissie voor Financiën en Begroting en in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting de bevoegde minister ertoe hebben aangezet de zaken aan te passen zoals gevraagd in het Boek van het Rekenhof. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de Fondsen voor Economische Expansie en Regionale Reconversie (de zogenaamde FEERR's). Ook de toestand bij De Lijn werd min of meer rechtgetrokken zonder dat er een resolutie aan te pas moest komen. Hetzelfde geldt voor de VOI's. Er zouden ongeveer dertig VOI's overbodig zijn, of het visum van het Rekenhof niet krijgen voor uitgaven. Het aantal VOI's is intussen sterk afgenomen. De VOI's die nog bestaan, worden sterker gecontroleerd. De spreker benadrukt dat er naast deze nog tal van andere voorbeelden zijn.

A.2.2. De eerste tussenkomst van de heer Ludo Sannen

De heer Ludo Sannen stelt dat de mildheid die de heer Stefaan Platteau ten toon spreidt, hem siert. De spreker beschouwt de opmerkingen van het Rekenhof als een ondersteuning van het parlementaire werk. Hij wil evenwel wachten met een be-

oordeling te maken tot hij het antwoord van de Vlaamse regering op de opmerkingen van het Rekenhof heeft gehoord.

A.2.3. De tussenkomst van de heer Patrick Dewael

De heer Patrick-Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, merkt op dat tijdens de vorige zittingsperiode 258 voorstellen van resolutie werden ingediend waarvan er 118 door het Vlaams Parlement werden goedgekeurd. Daarvan vloeien er twaalf voort uit een boek of verslag van het Rekenhof. De minister-president verduidelijkt dat de bespreking vandaag over deze twaalf specifieke resoluties handelt. Niettemin wenst hij meer in het algemeen te stellen dat resoluties een steeds belangrijker instrument zijn geworden voor het parlementair werk. De voorzitter van het Vlaams Parlement, de heer Norbert De Batselier, wijst hier ook op in zijn voorstellen van krachtlijnen voor het beleid van het Vlaams Parlement 1999-2004, aldus de minister-president.

De minister-president vindt dat het Rekenhof een belangrijke signaalfunctie vervult. Het Hof formuleert aanbevelingen van zeer diverse aard, sommige hebben een algemene draagwijdte (bv. een kader voor de boekhouding voor en de controle op de VOI's, het thesauriebeheer van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij), anderen slaan op zeer specifieke punten (bv. de beheersovereenkomst in verband met de Lijn). Ze beslaan ook zeer diverse materies.

De minister-president vindt dat men zich moet afvragen in welke commissie de aanbevelingen van het Rekenhof het best worden behandeld. Hij vraagt zich af of het wel efficiënt is om alles in de Subcommissie voor Financiën en Begroting te behandelen, aangezien het om twaalf resoluties en een honderdtal aanbevelingen gaat. Daarnaast vindt hij dat men zich ook moet afvragen welke rol de verschillende Vlaamse ministers dienen te spelen. De minister-president stelt dat hij bij de verschillende ministers de gegevens met betrekking tot hun bevoegdheidsdomein kan opvragen, en deze meedelen in de subcommissie. Dit lijkt hem evenwel niet de meest aangewezen werkwijze.

De minister-president stelt dat een aantal resoluties betrekking hebben op de beleidsdaden van de vorige regering. Uiteraard geldt hier het principe van de continuïteit. Men zou wel eens de actualiteitswaarde van de resoluties geval per geval moeten bekijken.

De minister-president wijst erop dat een aantal resoluties ook een aantal algemene aanbevelingen bevatten over de wijze waarop het bestuursapparaat moet functioneren, bv. met betrekking tot de transparantie van bestuur, de deugdelijkheid van bestuur, de inrichting en kwaliteit van interne controle, de aansturing van verzelfstandigde instellingen door de beleidsbepalers. Momenteel wordt door de regering een decreet inzake beter bestuurlijk beleid voorbereid. Het zal ter bespreking en goedkeuring aan het parlement worden voorgelegd, dit ter vervanging van de wet van 1954 op de Vlaamse openbare instellingen. Dit ontwerp van decreet kadert binnen de operatie beter bestuurlijk beleid en de hervorming van de Vlaamse administratie. De Vlaamse regering heeft in januari beslist om het ontwerp van decreet tegen 1 april uit te werken. Zowel het systeem van de adviesraden als het decreet op de verzelfstandigde organisaties moet worden herbekeken. Een aantal van deze zaken maken deel uit van de oefening beter bestuurlijk beleid die momenteel door twee bijzondere commissarissen wordt voorbereid. Men zal evolueren tot dertien departementen bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. De EVA's en IVA's zijn de nieuwe vormen van externe of interne verzelfstandigde agentschappen. De criteria om de graad van verzelfstandiging te bepalen, moeten worden vastgelegd. Het primaat van de politiek moet worden hersteld. De politiek, het parlement en de regering bepalen de algemene krijtlijnen waarbinnen een verzelfstandigde organisatie zich moet bewegen. Het komt niet aan deze organisaties toe om zelf het beleid te bepalen. De effecten van de beleidsuitvoering moeten in beeld worden gebracht. Dit veronderstelt ook de invoering van een analytische boekhouding. Op dit ogenblik wordt aan een economische boekhouding gewerkt. Men moet ook nagaan op welke wijze deze standaard kan worden doorgetrokken naar de verzelfstandigde agentschappen. In het kader van de oefening beter bestuurlijk beleid en haar decretale vertaling zal men over enkele maanden verplicht zijn op talrijke aanbevelingen van het Rekenhof in te gaan en daaromtrent een standpunt in te nemen. Aangezien dat op dat ogenblik sowieso moet gebeuren, vraagt de minister-president zich af of het wel opportuun is om op dit ogenblik een debat over deze aanbevelingen te voeren.

De minister-president stelt dat twee resoluties belangrijk zijn voor het bevoegdheidsdomein Financiën en Begroting. Ten eerste is er de resolutie van 31 maart 1999 betreffende een besluitvormingssce- nario voor bijzondere financiële transacties die worden aangegaan door Vlaamse overheidsdiensten en instellingen. Daarnaast is er de resolutie

van 5 mei 1999 betreffende aanbevelingen tot een effectief en transparant subsidiebeleid en -beheer in de Vlaamse Gemeenschap. Beide zaken zouden de aandacht van deze commissie moeten krijgen.

A.2.4. De tweede tussenkomst van de heer Ludo Sannen

De heer Ludo Sannen vindt dat de minister-president zeer terecht heeft opgemerkt dat men zich moet afvragen waar men de aanbevelingen van het Rekenhof het best behandelt. In hun beleidsbrieven moeten de ministers aangeven in welke mate de resoluties met betrekking tot hun bevoegdheidsdomein reeds werden geïmplementeerd. Hier bevindt zich bijgevolg een mogelijkheid om het debat over de aanbevelingen van het Rekenhof te voeren.

Ten tweede vindt de spreker dat de aanbevelingen vaak dermate specifiek zijn dat men zich kan afvragen of ze wel in deze commissie moeten worden besproken. Hij vreest dat men in deze commissie over te weinig informatie over de specifieke bevoegdheidsdomeinen beschikt om een aantal zeer specifieke aanbevelingen van het Rekenhof te kunnen behandelen. Hij stelt dan ook voor om deze aanbevelingen naar de betrokken commissies en ministers door te verwijzen. Daarnaast zouden de aanbevelingen die specifiek betrekking hebben op deze commissie kunnen worden behandeld naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrief.

De heer Ludo Sannen verwijst naar de resolutie van 18 december 1997 betreffende de studietoelagen. Volgens de spreker stelt het Rekenhof dat meer dan twee jaar na de uitvaardiging van de resolutie slechts een tweetal aanbevelingen daadwerkelijk zijn uitgevoerd. De spreker merkt op dat intussen in de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapbeleid een totaal nieuw decreet over de studietoelagen is behandeld waarin bijna alle aanbevelingen werden geïmplementeerd. Dit decreet werd ook reeds door de plenaire vergadering goedgekeurd.

A.2.5. Afspraken op het eind van de vergadering

De heer Marc van den Abeelen, commissievoorzitter, stelt dat ook hij er voorstander van is om enkel de aanbevelingen die een zuiver financieel gehalte hebben in deze commissie te behandelen. De aanbevelingen die geen zuiver financieel gehalte hebben én geen betrekking hebben op de operatie behoorlijk bestuur kunnen naar de bevoegde vakcommissies worden doorverwezen. De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting kan

deze commissies vragen om nog voor het reces hierover een advies uit te brengen. Vervolgens kan deze commissie het debat over deze aanbevelingen nog voor het zomerreces afronden. Als richtdatum stelt de commissievoorzitter 15 juni 2001 voor. De bespreking van de aanbevelingen die betrekking hebben op de operatie behoorlijk bestuur kunnen dan worden uitgesteld tot bij de behandeling van het ontwerp van decreet.

De heer Ludo Sannen stelt dat men zich bijkomend nog kan afvragen of het niet wenselijk is dat alle aanbevelingen naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrieven worden behandeld. Ook deze werkwijze houdt in dat die aanbevelingen die geen louter financieel gehalte hebben en naar de bevoegde commissies worden doorverwezen, uiteindelijk opnieuw in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting terecht komen.

De voorzitter vreest dat het voorstel van de heer Ludo Sannen de begrotingsbesprekingen te zeer zou verzwaren.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting beslist uiteindelijk overeenkomstig artikel 30 van het Reglement van het Vlaams Parlement het advies van de bevoegde vakcommissies in te winnen. Op 17 april 2001 is het uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement ingegaan op het verzoek geformuleerd in de nota van 28 maart 2001 van de commissievoorzitter van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en heeft de resoluties waarvan sprake in het rapport toegewezen aan de functioneel bevoegde vakcommissies met de vraag tegen 15 juni advies uit te brengen bij de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

De toewijzing van de verschillende resoluties aan de functioneel bevoegde commissies vindt men in bijlage 1.

De verschillende bevoegde commissies rapporteerden tegen de zomer van 2001. Hun rapporten zijn terug te vinden in de parlementaire stukken (*Parl. St. VI. Parl. 1999-2000, nr. 39/2-7*)

B. BESPREKING OP 19 MAART 2002

– *Gevolgde werkwijze :*

De heer Marc De Wolf, afgevaardigde van het Rekenhof, overloopt de adviezen van de verschillende betrokken commissies en licht het standpunt van

het Rekenhof dienaangaande toe. De commissieleiden en minister Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening reageren op deze analyses. Het Rekenhof heeft de rapporten van de bevoegde commissies geanalyseerd en nagegaan op het terrein wat de huidige stand van deze dossiers is. In bijlage 2 van dit verslag vindt men een tabelarisch overzicht van de resolutie-uitvoering zoals vastgesteld door het Rekenhof begin maart 2002.

B.1. Rapport van de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken (39/2)

De heer *Marc De Wolf* stelt dat deze commissie de uitvoering van de resolutie van 25 juni 1997 betreffende het juridisch kader, het financieel belang en de audit van het controlesysteem van de Vlaamse openbare instellingen besprak. Deze resolutie vloeit voort uit een totaalaudit van het Rekenhof gedaan in 1996 en 1997 naar het controlesysteem van de Vlaamse openbare instellingen. In dit dossier is sindsdien veel gebeurd :

1. in 1997 werd door de Vlaamse regering een boekhoudbesluit uitgevaardigd ;
2. in 2000 werd bij besluit van de Vlaamse regering de interne audit in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap opgericht ;
3. op 8 maart 2002 heeft de Vlaamse regering in het kader van de lopende reorganisatie voor het eerst 3 voorontwerpen van decreet onderzocht en principieel goedgekeurd :
 - het voorontwerp van kaderdecreet bestuurlijk beleid ;
 - het voorontwerp van comptabiliteitsdecreet ;
 - het voorontwerp over de strategische adviesraden.

In dit verband heeft het Rekenhof op 1 maart laatstleden aan de Vlaamse regering haar opmerkingen over deze voorontwerpen overgelegd. Het Rekenhof wacht met het overleggen van zijn advies aan de voorzitter van het Vlaams Parlement tot de Vlaamse regering een definitieve beslissing over deze voorontwerpen heeft genomen. Dat advies slaat onder meer op de vraag in welke mate de Vlaamse regering in haar voorontwerpen rekening houdt met de aanbevelingen opgenomen in de resolutie van 25 juni 1997 betreffende het juridisch kader, het financieel belang en de audit van het

controlesysteem van de Vlaamse openbare instellingen.

Minister *Dirk Van Mechelen* zegt in zijn repliek dat de doelstellingen en de aanbevelingen de basis vormen van de voorontwerpen van het decreet bestuurlijk beleid en het comptabiliteitsdecreet.

De minister wil aan het Vlaams Parlement het aanbod doen om over de grote lijnen van het voorontwerp van comptabiliteitsdecreet van gedachten te wisselen in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting. De Vlaamse regering wenst over deze belangrijke hervorming een zo groot mogelijke parlementaire consensus te bereiken. Daarom het voorstel tot een open discussie met het Rekenhof na het Paasreces.

B.2. Rapport van de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening (39/3)

De heer *Marc De Wolf* stelt dat deze commissie de uitvoering van de resolutie van 28 oktober 1998 betreffende de vergoeding van het Vlaamse Gewest aan de NV Aquafin voor het rendement op het eigen vermogen besprak.

Het Rekenhof kan zich aansluiten bij het standpunt van de Commissie voor Leefmilieu. Uit de bespreking aldaar blijkt dat de aanbevelingen van de resolutie door de Vlaamse regering op hun uitvoerbaarheid worden onderzocht. Het komt er nu vooral op aan de heronderhandelingen van de beheersovereenkomst af te wachten.

Minister *Dirk Van Mechelen* stipt aan dat de Commissie voor Leefmilieu al jaren tot de conclusie is gekomen dat er weinig onderhandelingsruimte is tenzij de Vlaamse overheid bereid is om daartoe zeer aanzienlijke bedragen op tafel te leggen. Er dreigt wel een nieuw spanningsveld te ontstaan door de mogelijkheid dat de NV Aquafin nieuwe opdrachten zou krijgen. Dit element moet door de Vlaamse overheid uitgespeeld worden bij de nakende onderhandelingen om aan een aantal genereuze bepalingen in deze beheersovereenkomst paal en perk te stellen.

De heer *Erik Matthijs* vraagt hoe ver het staat met de heronderhandelingen van de beheersovereenkomst. De Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening heeft in de herfst van vorig jaar via een voorstel van resolutie unaniem haar positie bepaald (*Parl. St.* VI. Parl. 2000-2001, nr. 789/5).

De heer *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat dit een zaak is van minister Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw en de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening. De minister weet niet exact hoe de situatie nu precies is.

De heer *Erik Matthijs* stelt dat in het onderhandelings-team van de Vlaamse regering een afgevaardigde van de minister Dirk Van Mechelen is opgenomen. De vraag is gewoon informatief bedoeld. Hoe ver staat het met dit dossier ?

De minister antwoordt niet op de hoogte te zijn.

De heer *Lucien Suykens* stipt aan dat in de Subcommissie voor Financiën en Begroting op 5 februari 2002 een stand van zaken is gegeven in dit dossier door de kabinetschef van minister Vera Dua, de heer Chris Steenwegen en door de heer Bruno Beels, gevolgmachtigde van de Vlaamse regering bij de NV Aquafin. Het dossier gaat de goede kant op, werd daar gesteld.

B.3. Rapport van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid (39/4)

De heer *Marc De Wolf* stipt aan dat deze commissie de uitvoering van de resolutie van 25 juni 1997 betreffende het thesauriebeheer van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij onder de loep heeft genomen.

Het betreffen de volgende aanbevelingen :

- aanbeveling 1 : de noodzaak van het opmaken en het invoeren van een thesaurieplanning bij de VHM ;
- aanbeveling 2 : vraag tot duidelijkheid over de vereffening van de schuld van het Vlaamse Gewest ten opzichte van de VHM met betrekking tot de lasten van het verleden ;
- aanbeveling 3 : de noodzaak om het zelfstandige thesauriebeheer van de VHM een gemotiveerde decretale basis te geven ;
- aanbeveling 4 : het uitvaardigen van een reglement in verband met de beleggingspraktijk van de VHM.

Het Rekenhof kan zich aansluiten bij de positie van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid die van mening is dat wat de eerste en vierde aanbeveling be-

treft, er een positieve evolutie is. Wat niet wil zeggen dat de ideale positie is bereikt. De VHM zou de betrouwbaarheid van haar thesaurieplanning moeten verhogen door het verder op punt stellen van haar financieel informatiesysteem. Verder dient de Vlaamse regering een regeling uit te werken voor het beheer van de financiële middelen van de sociale huisvestingsmaatschappijen. Dit hoort de Vlaamse regering te doen in uitvoering van de Vlaamse Wooncode.

Wat de tweede aanbeveling betreft, werd in de commissie uitzicht gegeven op een verslag dat eind 2001 beschikbaar zou zijn. Deze werkgroep onder leiding van de Inspectie van Financiën is echter nog niet opgestart.

De derde aanbeveling die er in bestond om het zelfstandige thesauriebeheer van de VHM een gemotiveerde decretale basis te geven, werd nog niet uitgevoerd. Er is terzake ook nog geen decretaal initiatief. Hoewel er nu stemmen zouden opgaan om het thesauriebeheer van de VHM bij het CFO onder te brengen.

De heer *Dirk Van Mechelen* stelt een positieve evolutie vast betreffende het thesauriebeheer en de beleggingspraktijk van de VHM. Wat de beleggingspraktijk van de VHM betreft, is er een protocol afgesloten met de VHM dat een beperkend kader oplegt waarbinnen de beleggingsactiviteiten van de VHM zich moeten situeren. In het protocol is de verplichting tot een trimestriële rapportering aan de administratie ABAFIM opgenomen.

Wat de vraag tot duidelijkheid over de vereffening van de schuld van het Vlaamse Gewest ten opzichte van de VHM met betrekking tot de lasten van het verleden (voortvloeiende uit de regionalisering van NHM en NLM) aangaat, bevestigt de minister dat er in dit dossier door de Vlaamse regering nog geen beslissing is genomen. Wel zijn er door de vorige Vlaamse minister van Huisvesting beloften gedaan dat dit dossier zou worden onderzocht. Deze laatste heeft daartoe opdracht gegeven aan de Inspectie van Financiën. Deze belofte is herbevestigd door de huidige Vlaamse minister voor Huisvesting die momenteel in de huisvestingssector andere katten te geselen heeft met betrekking tot het management van de VHM. Momenteel onderzoekt een gemengd team van ambtenaren van de Inspectie van Financiën en ABAFIM de problematiek van de herfinanciering van de hypothecaire leningen en de thesauriepositie van de VHM. Hierover zal aan het Vlaams Parlement worden gerapporteerd wanneer het rapport van deze werkgroep klaar is.

Het is verder duidelijk dat de "Beeldenstorm" die woedt in de VHM moet stoppen en dat daarna een doorlichting gebeurt van de belangrijkste dossiers uit deze heel belangrijke sector.

De heer *Johan De Roo* verwijst naar het actualiteitsdebat in de plenaire vergadering van 13 maart 2002 over de sociale huisvesting in Vlaanderen. Al te gemakkelijk worden de problemen in de sector van de sociale huisvesting aan het management toegewezen. De spreker citeert uit het rapport dat aan de basis ligt van deze bespreking (*Parl. St. VI. Parl. St. 1999-2000, nr. 39/1, pagina 44*): "Meer dan twee jaar na de verwoording van de resolutie, heeft de Vlaamse regering nog geen duidelijke vooruitgang geboekt bij de invulling van enkele belangrijke aanbevelingen, te weten: het uitklaren van de schuldpositie van het Vlaams Gewest tegenover de VHM en het verlenen van een decretale basis aan het zelfstandig thesauriebeleid van de instelling.". Vraag is dan ook of het Rekenhof een zicht heeft op de huidige thesauriepositie van de VHM. Klopt het dat de financiële basis van de VHM is aangetaast door de schuldpositie van het Vlaamse Gewest ten aanzien van de VHM (via de lening van 225 miljoen euro) en op die manier het beleid inzake sociale huisvesting in Vlaanderen dreigt op de heling te komen? De heer *Johan De Roo* wil daarover een duidelijk antwoord van het Rekenhof.

De heer *Marc De Wolf* antwoordt dat hij daar niet onmiddellijk kan op antwoorden.

De heer *Johan De Roo* stipt aan dat de Vlaamse volksvertegenwoordigers recht hebben te weten hoe het zit met de thesauriepositie van de VHM. Hij stelt daarom voor dat het Rekenhof hierover een rapport zou schrijven.

Minister *Dirk Van Mechelen* wenst geen voorbehoud te maken bij het verzoek van de heer *Johan De Roo* maar stelt dat het verstandiger zou zijn dat het rapport van het Rekenhof de ganse historische context van dit probleem zou schetsen sinds de regionalisering van de sociale huisvesting met inbegrip van de werking van het egalisatiefonds. Hieruit zal blijken dat de situatie sinds 1981 al heel wat is verbeterd maar dat enkele spijkers met koppen moeten worden geslagen om de sector helemaal te saneren. De ambtelijke werkgroep moet de aanbevelingen leveren om tot beslissingen te komen. Daarbij mag ook de invloed op het HRF-saldo niet uit het oog worden verloren.

De heer *Herman De Reuse* werpt op dat in Roeselare wordt geklaagd over het feit dat 10 miljoen euro aan middelen die toebehoren aan Roeselaar-

se sociale bouwmaatschappijen geblokkeerd zitten bij de VHM en dus niet kunnen worden ingezet voor lokale initiatieven. Dat is toch geen gezonde situatie.

De heer *Marc van den Abeelen*, commissievoorzitter, stelt voor aan de voorzitter van het Vlaams Parlement het verzoek van de heer Johan De Roo voor te leggen om het Rekenhof te laten rapporteren over de huidige thesauriepositie van de VHM met inbegrip van de historische dimensie sinds de regionalisering van 1980.

De commissie beslist eenparig de commissievoorzitter opdracht te geven dit verzoek aan de parlementsvoorzitter te richten.

De heer Norbert De Batselier heeft dit verzoek ingewilligd en heeft daartoe op 20 maart de opdracht tot rapportering over de thesauriepositie van de VHM per brief aan de voorzitter van het Rekenhof overgemaakt.

B.4. Rapport van de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie (39/5)

B.4.1. Resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995

De heer *Marc De Wolf* stelt dat de commissie een aantal aanbevelingen uit deze resolutie heeft besproken in verband met :

- het prijsonderzoek bij de gunning van overheidsopdrachten ;
- de noodzaak van de instelling van het intern controlesysteem van de Vlaamse openbare instellingen en diensten met afzonderlijk beheer ;
- de noodzaak van een jaarlijks omstandig verslag van het Vlaams Infrastructuurfonds ;
- de gelijkmatige spreiding van de gunningen over het jaar ;
- de problematiek van de betalingsachterstand bij het departement LIN ;
- het vrijwaren van de beleidskredieten van verrekningen en verwijlntresten.

De commissie heeft wat deze aanbevelingen aangaat geen advies verstrekt. Het Rekenhof kan dan ook geen standpunt innemen. Concluderend kan gesteld worden dat heel wat aanbevelingen in uitvoering zijn. Kunnen worden geciteerd : het prijs-

onderzoek bij de gunning van overheidsopdrachten, de gelijkmatige spreiding van de gunningen over het jaar en de problematiek van de verwijlntresten. Wat de verwijlntresten betreft, moet wel de kanttekening worden gemaakt dat sinds het jaar 2000 het bedrag aan verwijlntresten weer aan het stijgen is. Dit is toe te schrijven aan de invoering van het economische boekhouding en het ORAFIN-systeem.

B.4.2. Resolutie van 31 maart 1999 betreffende de beheersovereenkomst met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VVM)

De heer *Marc De Wolf* stelt dat de commissie wat deze resolutie aangaat wel een advies heeft verstrekt. Het advies van de commissie luidde dat :

1. de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie in het najaar van 2001 op basis van een verslag van de minister – dat medio september 2001 zal neergelegd worden in het Vlaams Parlement – een evaluatie zal maken van de bestaande beheersovereenkomst van De Lijn ;
2. de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie in het najaar 2001 een gedachtewisseling zal organiseren met de minister over de te hanteren prestatienormen in de nieuwe beheersovereenkomst voor De Lijn.

Het Rekenhof stelt vast dat er nog steeds geen nieuwe beheersovereenkomst is. De bestaande beheersovereenkomst die afliep op 31 december 2001 werd met een jaar verlengd. Minister Steve Stevaert verantwoordde zijn beslissing met het argument dat het decreet Basismobiliteit een kader heeft geschapen voor het gemeenschappelijk vervoer, maar dat de uitvoeringsbesluiten – die onder meer het minimumaanbod inzake openbaar vervoer vastleggen en die derhalve een rechtstreekse weerslag hebben op de beheersovereenkomst – eind 2001 nog niet waren uitgevaardigd. Dat zou dan wel het geval zijn begin 2002. Een tweede overweging die de verlenging van de bestaande beheersovereenkomst verrechtvaardigde, was de onduidelijkheid over de plaats en de opdracht van De Lijn in de toekomstige bestuurlijke organisatie van de Vlaamse Gemeenschap.

Concluderend kan worden gesteld dat normaliter in 2002 alle voorwaarden zouden moeten vervuld zijn om te komen tot het afsluiten van een nieuwe beheersovereenkomst.

De heer *Johan De Roo* vraagt welke stappen nu reeds worden gezet om ervoor te zorgen dat er dit jaar een nieuwe beheersovereenkomst wordt afgesloten ?

De heer *Dirk Van Mechelen* stipt aan dat de nieuwe regelingen opgenomen in het voorontwerp van comptabiliteitsdecreet antwoorden bieden op aanbevelingen opgenomen in een aantal hier op de agenda staande resoluties. De toelichting over dit voorontwerp kan veel mist doen optrekken.

Wat de problematiek van de verwijlntresten aangaat, meent de minister vooreerst te kunnen vaststellen dat zij de laatste jaren sterk zijn gedaald en dat zich nu een kleine opstoot voordoet door de invoering van de economische boekhouding. Deze opstoot is toe te schrijven aan een softwareprobleem (communicatie tussen het Deltasysteem en het ORAFIN-systeem) en is geen beleidsprobleem. Een stuurgroep die tweewekelijks samenkomt, poogt de laatste problemen in dit verband op te lossen. Het probleem is dus van tijdelijke aard.

Wat de beheersovereenkomst inzake de Vlaamse Vervoermaatschappij aangaat, stevent men af op een fundamenteel debat in de bevoegde commissie. Een van de performantiemaatstaven wordt zeker de beoogde dekkingsgraden inzake basismobiliteit.

B.5. Rapport van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen (39/6)

De heer *Marc De Wolf* licht de resolutie van 10 februari 1999 betreffende de procedures met betrekking tot de oprichting van serviceflats voor bejaarden langs de Bevak NV Serviceflats Invest toe. Zij bevat drie aanbevelingen :

1. de noodzaak van het opnemen van bepalingen betreffende de aard, de omvang en de modaliteiten van de te verstrekken verantwoording over het toelagegebruik van de onderhoudskosten in de serviceflats ;
2. het weren uit het besluit van de machtiging aan de bewaarder van de Bevak om de toegekende toelage in te houden wanneer het OCMW/de VZW niet voldoet aan zijn verplichtingen ;
3. toekomstige leningsovereenkomsten tussen de Vlaamse Gemeenschap en bewaarders van de Bevak dienen ter goedkeuring aan het Vlaams Parlement te worden overgelegd.

Van deze aanbevelingen kan worden gesteld dat de eerste twee aanbevelingen volledig zijn gerealiseerd.

De derde aanbeveling is feitelijk uitgevoerd vermits er geen nieuwe leningsovereenkomsten zijn afgesloten, die dus ook niet hoefden te worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Concluderend kan, wat deze resolutie betreft, worden gesteld dat uitvoering werd gegeven aan de resolutie van 10 februari 1999.

B.6. Rapport van de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid (39/7)

De heer *Marc De Wolf* herinnert eraan dat het gaat om een resolutie inzake de problematiek van de studietoelagen, een resolutie inzake de meldingsplicht van de fiscale overheidsdiensten bij de procedure studietoelage en de resolutie van 8 juli 1998 betreffende de toepassing en evaluatie van de regelgeving inzake de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

B.6.1. De resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995 : 2.2.2. Toekenning van studietoelagen voor het hoger onderwijs ; de resolutie van 18 december 1997 betreffende de studietoelagen en de resolutie van 28 januari 1998 betreffende de meldingsplicht van de fiscale overheidsdiensten bij de procedure studietoelage voor leerlingen secundair onderwijs

De commissie heeft geen standpunt ingenomen en beslist de toelichting van de minister als advies aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over te maken. Volgens het Rekenhof kan daaruit niet worden afgeleid dat aan alle aangekaarte problemen is tegemoet gekomen. Een aantal problemen zijn niet opgelost. Zo kan worden verwezen naar de problemen inzake de terugvordering en herziening van studietoelagen die zijn toegekend op basis van het vermoedelijk inkomen. Daar wordt net zomin als vroeger werk van gemaakt. Voor de resolutie had minister Luc Vandenbossche aangekondigd dit dossier te herbekijken, maar het Rekenhof stelt vast dat er geen evolutie is in dit dossier.

Een andere concrete aanbeveling inzake de problematiek van de studietoelagen betreft de administratieve vereenvoudiging. Het Rekenhof meent dat hiervan in het decreet van 16 februari 2001 weinig terug te vinden is ; in bepaalde gevallen leidt een en ander tot een grotere complexiteit. Al was het maar door de uitbreiding van de toekenningen naar het vermoedelijke inkomen. Deze regeling vermindert de controleerbaarheid en de terugvor-

deringsmogelijkheden. De reglementering is dus niet eenduidig vereenvoudigd.

Ook op het stuk van informatie en voorlichting is niet zoveel gerealiseerd.

Wat de resolutie van 28 januari 1998 aangaat, dient inzake de meldingsplicht van de fiscale overheidsdiensten te worden opgemerkt dat het Rekenhof zich kan aansluiten bij de toelichting van mevrouw de minister in de commissie. Ook het Rekenhof twijfelt aan de mogelijkheden van een dergelijke meldingsplicht van fiscale administraties. Het Rekenhof had daarop al gewezen bij de uitvoering van het onderzoek. Zo is de definitie van netto belastbaar inkomen niet dezelfde in de fiscale wetgeving als in de regelgeving inzake de studietoelagen. Om een dergelijke meldingsplicht in te voeren, is in de eerste plaats nood aan de invoering van een metadefinitie. Concluderend kan worden gesteld dat het Rekenhof zich aansluit bij de toelichting van de minister dat deze meldingsplicht niet haalbaar is.

De heer *Johan De Roo* vraagt hoe het Rekenhof aankijkt tegen de zogenaamde kadastrale inkomentoets. Er werd immers vastgesteld dat sommige gezinnen een zodanig laag gezinsinkomen hebben dat het kadastraal inkomen van het gezin meer dan 20 % van het belastbare inkomen bedraagt. Daarom werd bij een decretale wijziging het begrip bodem kadastraal inkomen ingevoerd bij de kadastrale inkomentoets.

De heer *Johan De Roo* vraagt of deze regeling door het Rekenhof nu als voldoende rechtvaardig wordt ingeschat.

De heer *Marc De Wolf* antwoordt dat hij daar niet zonder bijkomend onderzoek van het Rekenhof kan op antwoorden.

De heer *Dirk Van Mechelen* voegt daaraan toe dat in 1998 de Vlaamse regering drie besluiten heeft uitgevaardigd waarmee de Vlaamse regering gepoogd heeft de toestand fundamenteel bij te sturen. Daarnaast is er het decreet van 16 februari 2001 waarmee de bestaande regelgeving nogmaals werd bijgestuurd. De minister stipt verder aan dat het dansen is op een fiscale slappe koord. Het recht op een studietoelage is een delicaat gegeven gezien de fiscale realiteit in dit land.

De heer *Johan De Roo* wijst op de reeks krantenartikelen inzake fiscale fraude in *De Standaard* van 18 tot 22 maart 2002. Deze reeks krantenartikelen is weinig hoopgevend. Niet iedereen wordt op basis van zijn werkelijke inkomen belast. Dit is fiscaal zeer onrechtvaardig, maar schept ook problemen voor afgeleide regelgeving waar de overheid op basis van het fiscale inkomen tegemoetkomingen toekent. Daarom de vraag aan het Rekenhof of het in staat is hierover een oordeel te vellen. De spreker vermoedt dat dit ook voor het Rekenhof moeilijk is omdat ook het Rekenhof slechts over de fiscaal bekende gegevens kan beschikken.

De heer *Marc van den Abeelen* stelt dat er aan de fiscale wetgeving als dusdanig weinig te verwijten valt, maar wel aan het gedrag van een aantal medeburgers die fiscale fraude blijven hanteren. Dat is een probleem van fiscaliteit en dat is een federaal dossier.

De heer *Dirk Van Mechelen* verwijst naar het debat inzake de hervorming van de registratierechten (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 963/4*) waar door de minister de belofte werd gedaan (naar aanleiding van de discussie inzake een amendement van de oppositie om een gezinsdimensie in te voeren in de registratierechten) om ABAFIM een studie te laten uitvoeren naar de gezinscomponent in de Vlaamse fiscaliteit. De opdracht tot deze studie is gegeven en wordt uitgevoerd in samenwerking met het Steunpunt Fiscaliteit en het Centrum voor Sociaal Beleid van mevrouw Bea Cantillon. Een van de dossiers die worden onderzocht, is de problematiek van de studietoelagen.

Wat de problematiek van het bodem kadastraal inkomen betreft, stuit men op het probleem van de perequatie van de kadastrale inkomens. Minister *Dirk Van Mechelen* meent dat er momenteel geen Belgische politici bereid kunnen worden gevonden aan deze bijzonder impopulaire taak te beginnen. Het is duidelijk dat in een aantal gevallen de kadastrale inkomens absoluut geen verband vertonen met de fiscale realiteit.

De heer *Marc van den Abeelen* voegt hieraan toe dat 40 % van de woningen in België een kadastraal inkomen hebben van minder dan 30.000 BEF. Verder kan men er niet onderuit dat bepaalde bevolkingsgroepen fiscale spitstechnologie hanteren waardoor zij beduidend minder inkomstenbelasting betalen dan andere bevolkingsgroepen.

B.6.2. De resolutie van 8 juli 1998 betreffende de toepassing en evaluatie van de regelgeving inzake de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

In de commissie stelde minister Marleen Vanderpoorten dat het aantal regels gevoelig is vermindert én dat de regelgeving is vereenvoudigd door aan een aantal opmerkingen van het Rekenhof tegemoet te komen.

Het standpunt van het Rekenhof terzake is dat het volume aan regels inzake de universiteiten niet is afgebouwd, maar dat de uitvaardigingsbevoegdheid is verschoven naar de universiteiten in het kader van een grotere autonomiegedachte voor de universiteiten. Dat leidt er evenwel toe dat elke universiteit nu een eigen regeling kan uitwerken, wat niet onmiddellijk leidt tot een vermindering van de regelgeving.

Bij de stelling van minister Marleen Vanderpoorten als zou aan tal van opmerkingen van het Rekenhof zijn tegemoetgekomen door nieuwe regelgeving, dient te worden opgemerkt dat dit vooral slaat op het invoegen in de regelgeving van wat de amnestieregel wordt genoemd, waarbij retroactief een groot aantal beslissingen van universiteitsbesturen die zouden genomen zijn voor 1 januari 2000 geacht worden rechtmatig te zijn.

De verslaggever,

De voorzitter,

Stefaan PLATTEAU Marc VAN DEN ABELEN

BIJLAGE 1

Verslag van het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement (*Parl. St. Vl. Parl.* 1999-2000, nr. 39/1)

Toewijzing aan de functioneel bevoegde commissies : verzoek tot advies van de bevoegde commissies in uitvoering van artikel 30 van het reglement

1. Resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995

1.1. Algemene aanbevelingen : Commissie FIN

1.2. Toekenning van studietoelagen voor het hoger onderwijs : Commissie OND

1.3. Liefkenshoektunnel : Commissie OPE

1.4. Vlaams Infrastructuurfonds (VIF) : Commissie OPE

1.5. Uitvoering van de investeringsprogramma's voor de wegen : Commissie OPE

1.6. Betalingsachterstand bij de Administraties van de Wegen en de Waterwegen en het tekort aan ordonnanceringskredieten voor 1994 : Commissie OPE

2. Resolutie van 25 juni 1997 betreffende het juridisch kader, het financieel belang en de audit van het controlesysteem van de Vlaamse openbare instellingen

Commissie FIN en IBH

3. Resolutie van 25 juni 1997 betreffende het thesauriebeheer van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Commissie BIN

4. Resolutie van 18 december 1997 betreffende de studietoelagen

Commissie OND

5. Resolutie van 28 januari 1998 betreffende de meldingsplicht van de fiscale overheidsdiensten bij de procedure studietoelage voor leerlingen secundair onderwijs

Commissie OND

6. Resolutie van 8 juli 1998 betreffende toepassing en evaluatie van de regelgeving inzake de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap

Commissie OND

7. Resolutie van 28 oktober 1998 betreffende de vergoeding van het Vlaams Gewest aan de NV Aquafin voor het rendement op het eigen vermogen

Commissie LEE

8. Resolutie van 10 februari 1999 betreffende de procedures met betrekking tot de oprichting van service-flats voor bejaarden langs de Bevak NV Serviceflats Invest

Commissie WEL

9. Resolutie van 31 maart 1999 betreffende de beheersovereenkomst met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VVM)

Commissie OPE

10. Resolutie van 31 maart 1999 houdende een besluitvormingsscenario voor bijzondere financiële transacties die worden aangegaan door Vlaamse overheidsdiensten en -instellingen

Commissie FIN

11. Resolutie van 5 mei 1999 betreffende de geïntegreerde economische boekhouding en budgettaire rapportering van de Vlaamse openbare instellingen

Commissie FIN

12. Resolutie van 5 mei 1999 betreffende aanbevelingen tot een effectief en transparant subsidiebeleid en -beheer in de Vlaamse Gemeenschap

Commissie FIN

Lijst van gebruikte Afkortingen :

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

IBH : Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken

BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

LEE : Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen

Bijlage 2 : Tabellarisch overzicht van de resolutie-uitvoering

resolutie	aanbevelingen	stand 4/2000	stand 3/2002
10.07.96 - boek 95			
- alg. aanbevelingen	1. alternatieve financiering	geen mtrgl. nodig	id.
	2. gewestwaarborg	uitgevoerd	id.
	3. prijzencontrole	niet uitg.	id.
	4a. financiële rapportering	uitgevoerd	id.
	4b. interne controle	niet uitg.	id.
- studietoelagen	1a. reglementering vereenvoudigen	niet uitg.	id.
	1b. toekenningsparameters toetsen	niet uitg.	uitgevoerd
	2a. eindproduct controleren	uitgevoerd	id.
	2b. informatie verstrekken	deels uitg.	id.
	2c. opleiding en instructies	deels uitg.	id.
	3a. studie terugvorderingen	uitgevoerd	id.
	3b. wijziging wet 19 juli 1971	niet uitg.	id.
	3c. oplossen vermoed. inkomstenprobl.	niet uitg.	id.
	4. tijdsfunctie-analyse maken	niet uitg.	id.
	5. implementatie	niet uitg.	id.
- Liefkenshoek	1. alternatieve financiering	geen mtrgl. nodig	id.
	2. gewestwaarborg	uitgevoerd	id.
	3. prijzencontrole	niet uitg.	id.
	4. Rekenhof informeren	uitgevoerd	id.
	5. verantwoordelijkheden onderzoeken	niet uitg.	id.
- VIF	1. financiële rapportering	uitgevoerd	id.
	2. jaarverslagen	niet uitg.	uitgevoerd
	3. begrotingsclassificatie	uitgevoerd	id.
	4. interne controle	niet uitg.	id.
- invest. wegen	1. spreiding gunningen	aanzet	id.
	2. kredietramingen	aanzet	id.
- betalingsachterst.	1. ramingen	deels uitg.	id.
	2. rapportering aan Rekenhof	op vraag	id.
25.06.97 - VOI's			
classificatie	1. evaluatie wenselijkheid verzelfst.	niet uitg.	id.
	2. duidelijke taken in beheersovereenk.	intentie	id.
	3. uitvoeringsbesluiten spoedig uitvaard.	niet uitg.	id.
fin. analyse	1. uniforme boekhoudvoorschriften	uitgevoerd	id.
	2. consolidatie rekeningen	grotendeels	id.
	3. boekhouding toont fin.behoeft	grotendeels	id.
	4. kostprijsberekening	niet uitg.	id.
	5. uniforme fin.stromen	niet uitg.	id.
	6. schriftelijke thesauriebeheersstrategie	niet uitg.	id.
interne controle	1. efficiënte organisatiestructuur	nt. opgevolgd	id.
	2. aandacht voor vorming personeel	nt. opgevolgd	id.
	3. gelijkw. econ. rek met begrotingsrek.	deels uitg.	id.
	4. analytische boekhouding	deels uitg.	id.
	5. kwalitatieve info-voorziening	niet uitg.	id.
	6. evaluatie effect. naar parl. toe	niet uitg.	id.
	7. evaluatie intern controlesysteem	nt. opgevolgd	id.
	8. oprichting interne auditdiensten	in uitvoering	uitgevoerd
	9. overkoepelende dienst	niet uitg.	id.
admin/fin toezicht	1. strikte neerlegging rekeningen	uitgevoerd	id.
	2. taak commissarissen regering	deels uitg.	id.
	3. taal controleurs vastleggingen	niet uitg.	id.
	4. taak revisoren bij VOI's	niet uitg.	id.
	5. coörd. admin. dienst	deels uitg.	id.
filialisering	1. tijdig voorleggen begroting en rek.	feitelijk uitg.	uitgevoerd
	2. toegankelijk info voor Rekenhof	niet uitg.	id.

25.06.97 - VHM	1. recuperatieschema incalculeren	niet uitg.	grotendeels
	2. uitklaren schuld Gewest tgo. VHM	niet uitg.	id.
	3. decretale basis voor thesauriebeheer	niet uitg.	id.
	4. beleggingsreglement maken	uitgevoerd	id.
18.12.97 - studietoelagen	1. syst. vermoed. inkomsten ook bij vrijwillig vermind. arb. prestaties toep.	verruimde toepassing	id.
	2. bodem-KI instellen	niet uitg.	uitgevoerd
	3. studiekosten syst. onderzoeken en toelagebedragen indexeren	-	id.
	4. inkomensgrenzen optrekken	uitgevoerd	id.
	5. toename toelage onder min. inkomen	niet uitg.	uitgevoerd
	6. aanpassen toelage ond. soc. promotie	niet uitg.	uitgevoerd
	7. formulieren en reglementering vereenvoudigen,...	niet uitg.	id.
28.01.98 - melding	1. overleggen met fed. Min. Fin.	niet uitg.	id.
08.07.98 - univs	1a. univs moeten zelf rechtmatigh. controleren	niet uitg.	id.
	1b. decretale sanctiemogelijkh.	niet uitg.	uitgevoerd
	2. inventaris problemen maken	in uitvoering	uitgevoerd
	3. opvolging in boeken door Rekenhof	uitgevoerd	uitgevoerd
	4. voldoende overgangsperiodes	niet uitg.	id.
	5. evaluatie univ-decreten	in uitvoering	niet uitg.
28.10.98 - Aquafin	1. kapitaal beperken tot volgestort bedrag	niet uitg.	id.
	2. dividend aan VMH minimaliseren	niet uitg.	id.
	3. hernegotiatie volgens uitgangspunten	niet uitg.	id.
10.02.99 - serviceflats	1. bepalingen over verantwoording in toelagebesluiten	niet uitg.	uitgevoerd
	2. schrappen inhoudingsmogelijkh. bevak-bewaarder	niet uitg.	uitgevoerd
	3. leningsovereenkomsten voorleggen aan parl.	niet uitg.	blijft gelden
31.03.99 - VVM	1. beheersovereenk. bij begroting voegen	niet uitg.	id.
	2. strat. doelst. vertalen in operationele	niet uitg.	uitgevoerd
	3. netnormering vastleggen	niet uitg.	id.
	4. timen ontwikkeling meetsysteem	niet uitg.	deels uitg.
	5. evaluatie uitv. beheersO regelen	niet uitg.	id.
	6. regeringscom. bij evaluatie betrekken	niet uitg.	id.
	7. jaarlijks rapporteren aan parl.	niet uitg.	uitgevoerd
31.03.99 - scenario	1. voorafgaande decretale machtiging	niet uitg.	uitgevoerd
	2. waarborgen voordeel overheid		deels uitg.
	3. alle risico bij overheid is onaanvaardb.		deels uitg.
	4. voordelen partijen contractueel vastl.		uitgevoerd
	5. nagaan neutraliteit vr. fiscus/alg. belang		NVT
	6. bij twijfel akkoord CVFA vragen		NVT
	7. constructies moeten doorzichtig zijn	niet uitg.	deels uitg.
	8. fin. diensten via concurr. en prijzenctrl.	niet uitg.	id.
	9. gestruct. en ordelijk dossierbeheer	niet uitg.	uitgevoerd
	10. toezicht int. audit kas- en schuldb.	niet uitg.	id.
	11. operaties volledig in boekhouding	niet uitg.	uitgevoerd
	12. VM F/B moet jl. aan parl. rapporteren	niet uitg.	id.
05.05.99 - econ. boekhouding VOI's	1. kaderdecreet uitwerken	niet uitg.	in uitvoering
	2. revisorale controle omschrijven	niet uitg.	id.
	3. coördinerende dienst uitbouwen	niet uitg.	id.
	4. begrip VOI definiëren	niet uitg.	id.
	5. toepassingsgebied besluit verruimen	niet uitg.	id.
	6. ook filialen onder toepassing	niet uitg.	id.
	7. prestatieB en anal. bkh. timen	niet uitg.	id.
	8. verplichtingen ESR onderzoeken	niet uitg.	id.
	9. verhouding met andere regelg. expl.	niet uitg.	id.
	10. boekhoudregels uniformeren	niet uitg.	id.
	11. integratie in besluit voor alg. bestuur	niet uitg.	id.

05.05.99 - subsidies	1. degelijke voorafgaande analyse	gn. opvolging
	2. doelstellingen operationaliseren	gn. opvolging
	3. dubbele subsidiëring vermijden door o.m. gegevensuitwisseling en overleg	gn. opvolging
	4. effecten periodiek evalueren en prestaties continu monitoren	gn. opvolging
	5. beheersinstrumenten ontwikkelen en kwaliteitsbewaking	gn. opvolging
	6. transparantie in begroting verhogen	gn. opvolging
	7. meer over kosten, prestaties en effecten in begroting	gn. opvolging
	8. begrotingsdocumenten scheiden en complementair maken	gn. opvolging
29.03.00 - OPZ	1. Vlaamse regering moet federaal aandringen op herberekening verpleegdagprijs en op terugstorting van de achterstallige bedragen	grotendeels uitgevoerd
29.03.00 - subs. gehand. sector	1. regelgeving vereenvoudigen en doorzichtiger maken in overleg met actoren beleidsveld	in uitvoering
	2. VFSIPH moet achterstallige afrekeningen inlopen en dotatiebehoefte nauwkeurig inschatten	niet uitg.
23.05.01 - kas, schuld, waarborg	1. welke uitbreidingen decreet mogelijk (binnen 2 jaar rapporteren aan parl.)	niet uitg.
	2. onafhankelijk opvolgingsorgaan voor operationalisering normen	niet uitg.
	3. rapport aan parlement overzichtelijk en relevant maken	niet uitg.
	4. ABAFIM moet interne controleprocedures opstellen en beheren	deels uitg.
	5. oprichting werkgroep	uitgevoerd
04.07.01 - heli's	1. geschiktste uitvoeringswijze onderzoeken (eigen beheer of outsourc.)	niet uitg.
	2. omzet helibelodding beperken i.f.v. jaarlijks plafond	niet uitg.
	3. bij staking wegens onderhoud bestek toepassen	niet uitg.
	4. contract volledig aanrekenen op vastl. DAB Loodswezen	niet uitg.
	5. gratis belodding decretaal onderbouwen	niet uitg.