

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

26 november 1999

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de heer Walter Vandenbossche
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Walter Vandenbossche, Eric Van Rompuy ;

mevrouw Dominique Guns, de heren Marino Keulen, Stefaan Platteau, Francis Vermeiren ;

de heren Dominiek Lootens-Stael, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren Rufin Grijp, Leo Peeters ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, John Taylor, Luc Van den Brande ;

de heer André Denys, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Freddy Feytons, André Moreau ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Roland Van Goethem, Karim Van Overmeire ;

de heren Marcel Logist, Bruno Tobback ;

mevrouw Isabel Vertriest ;

de heer Sven Gatz.

*Zie :***15** (1999-2000)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nrs. 2 tot 4 : Amendementen

– Nr. 5-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

*Zie ook :***13** (1999-2000)

– Nr. 1 : Toelichtingen

16 (1999-2000)

– Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
I. BRUSSEL	4
Inleidende toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden	4
Vragen en opmerkingen van de leden	5
Antwoord van de minister en replieken van de leden	9
II. DE VLAAMSE RAND	12
Inleidende toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden	12
Vragen van de leden	12
Antwoorden van de minister	15
INDICATIEVE STEMMINGEN	17

DAMES EN HEREN,

I. BRUSSEL

Inleidende toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden

Minister Bert Anciaux begint zijn toelichting met de opmerking dat eigenlijk de gehele begroting op Brussel van toepassing is, voor zover het gemeenschaps- en persoonsgebonden aangelegenheden betreft. De financiële implicaties van die verschillende onderdelen worden evenwel telkens door de functioneel bevoegde minister toegelicht in de betrokken commissie. Een volledig overzicht zou weliswaar een goede zaak zijn, maar dat bleek voor de begroting 2000 nog niet haalbaar. Wel belooft de minister dat een dergelijk overzicht er komt voor de begroting 2001. Eerder zal hij al zijn geïntegreerd Brusselbeleid toelichten in de beleidsbrief. Daarin zullen ook de initiatieven van zijn collega's en de opvolging van het Actieplan aan de orde worden gesteld.

Binnen het programma 11.1 is er slechts een beleidsveld : Brusselse Aangelegenheden. Daarin komt aan de orde wat nog niet vervat zit in de Brusselse onderdelen van de andere programma's. De strategische doelstellingen voor het Brusselbeleid zijn : het versterken en het profileren van de Vlaamse aanwezigheid en de Nederlandse taal in Brussel ; bijdragen tot de vernieuwing van het stedelijk weefsel ; het promoten van Brussel als speerpunt voor de internationale uitstraling van Vlaanderen.

Basisallocatie 12.01 blijft status quo op 22 miljoen frank. Hieronder valt een sterk informatie- en promotiebeleid ten aanzien van de Vlamingen buiten Brussel. De beeldvorming is immers uitgesproken negatief. Hieronder valt verder ook de communicatie met andere bevolkingsgroepen in Brussel, met inbegrip van de allochtonen. Concreet zal Spraakmaker, de gids van het aanbod Nederlandse taallessen, vernieuwd worden ; wordt de campagne Wonen in Brussel voortgezet ; worden van de brochure "Brussel een veelkleurig mozaïek, Vlaanderen ontmoet u in zijn hoofdstad" 30.000 exemplaren bijgedrukt voor het middelbaar onderwijs ; wordt er gedacht aan een Brusseldag voor de Vlaamse ambtenaren, in het kader van Brussel 2000 ; worden studieopdrachten uitgeschreven, onder meer een onderzoek naar de vraag- en aanbodzijde van taallessen Nederlands in Brussel.

De basisallocatie van TV Brussel (33.01) bedraagt 35,4 miljoen frank. Net zoals vorig jaar zit daarin 5,2 miljoen frank voor de ondertiteling van de informatieve programma's in het Frans en het Engels.

De basisallocatie 33.02 kent 19,8 miljoen frank toe aan het KunstenfestivaldesArts.

Basisallocatie 33.03 wil bijzondere initiatieven ondersteunen ter bevordering van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel. Daarvoor werd 45,3 miljoen frank uitgetrokken. De subsidies kenden in 1999 een eenmalige stijging met 15 miljoen voor de financiering van de zogenaamde veiligheidsprojecten. Er zijn vijf categorieën gesubsidieerde initiatieven : zij die de Vlaamse aanwezigheid en cultuur versterken ; zij die Vlamingen van buiten Brussel laten kennis maken met de hoofdstad ; co-communautaire initiatieven met een internationale uitstraling ; bijdragen vanuit de Vlaamse Gemeenschap aan de heropleving van bepaalde wijken en het uitdragen van die rol ; initiatieven om de Vlaamse Gemeenschap beter bekend te maken bij bepaalde doelgroepen.

Basisallocatie 33.04 kent 21,2 miljoen frank toe aan de omvorming van het huidige Contact- en Cultuurcentrum tot een centraal informatie-, onthaal- en promotiecentrum.

In basisallocatie 33.05 wordt 54 miljoen frank uitgetrokken voor de uitvoering van het beleidsplan Brussel. Dit behelst de versterking van de positie van het Nederlands in Brussel, de promotie van Brussel als speerpunt voor de internationale uitstraling van Vlaanderen en de promotie van Brussel in Vlaanderen.

Basisallocatie 33.06 kent 94 miljoen frank toe aan de vzw De Stadskrant, die het weekblad "Deze Week in Brussel" en het maandblad "Tram 81" uitgeeft. Aan de hand van een enquête zullen deze instrumenten worden geëvalueerd.

Basisallocatie 45.01 slaat op de algemene dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die steeg van 504,5 miljoen naar 522,3 miljoen frank. Deze stijging dient om de succesvolle cultuurwaardebons te blijven financieren. Eerder, bij de begrotingsbesprekingen in augustus, wilde de minister de dotatie verhogen met 200 miljoen frank. Dit bedrag zou – werd door de VGC meegedeeld – overeenkomen met het verwachte tekort dat door de overheveling van het provinciale onderwijs werd verwezenlijkt. Deze informatie blijkt echter niet

correct. Dank zij de speciale dotatie in de Financieringswet is er, voor het provinciaal onderwijs als aparte entiteit gezien, zelfs een overschot van 64 miljoen frank. De minister ontkent niet dat er zich voor 2000 een nijpend probleem stelt, maar de oorzaak is elders te zoeken.

De minister deelt mee dat hij bij zijn aantreden, voor wat betreft de VGC, met twee problematieken werd geconfronteerd. Ten eerste heeft de vorige regering de VGC verplicht de aanwezige reserves te besteden en onder andere de buitengewone middelen naar de gewone over te hevelen, waardoor een structureel tekort gecamoufleerd werd. Dat probleem wordt al sinds 1996 vooruitgeschoven. Het tweede bestaat, door de verplichting aan te sluiten bij het CFO, in de behandeling van de VGC door de vorige regering als een Vlaamse openbare instelling, terwijl het toch een rechtstreeks verkozen orgaan betreft.

Beide problematieken hebben er toe geleid dat momenteel de lonen nauwelijks nog kunnen worden uitbetaald. Daarom heeft de minister de nodige maatregelen genomen om de CFO-regeling te herroepen en de middelen rechtstreeks aan de VGC te laten overmaken. Het is niet zijn bedoeling om ook in 2000 tot de laatste maanden van het jaar te wachten om de dotatie vrij te maken.

De minister stelt dat hij dit probleem van het structurele tekort van de VGC niet in enkele dagen kan oplossen. Het is zijn bedoeling om snel tot een oplossing te komen, op basis van een stevig dossier en van onderhandelingen met het college van de VGC. De VGC moet de voorgelegde begroting ter dege kunnen verantwoorden. Het college heeft geprobeerd om een zo zuinig mogelijke begroting voor te leggen. Het oorspronkelijk geplande budget voor nieuwe initiatieven – 180 miljoen frank – werd ingekrompen tot ongeveer 50 miljoen frank. Er moet ernstig onderzocht worden of het tekort op de begroting niet verder teruggeschoefd kan worden. Er zal een begroting ingediend worden met een tekort van ongeveer 295 miljoen frank. Als voogdijminister en als Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden zal minister Anciaux deze begroting niet goedkeuren. Hij zal ze echter ook niet vernietigen. Vanaf 1 januari 2000 zal moeten gewerkt worden met voorlopige twaalfden.

De minister deelt mee dat het college inderdaad voorlopige twaalfden voor drie maanden gaat aanvragen. Het probleem van het structurele tekort kan echter hoe dan ook niet alleen binnen de begroting van de VGC opgelost worden. De Vlaamse

Gemeenschap zal op basis van een grondig uitgewerkt dossier een sterke verhoging van de dotatie moeten doorvoeren. Vanaf midden januari 2000 zal met een bilateraal overleg gestart worden tussen het college van de VGC enerzijds en de minister-president, bevoegd voor Begroting en Financiën en minister Anciaux, voogdijminister en Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden anderzijds.

Het structureel tekort op de begroting van de VGC kan onder meer verklaard worden doordat de personeelskosten van de VGC, ondanks de nulgroei, jaarlijks met 47 miljoen frank stijgen. De indexatie van de lonen alleen al is goed voor een bedrag van 7 miljoen frank. Een tiental jaren geleden bedroeg de begroting van de VGC nog ongeveer 200 tot 250 miljoen frank. Intussen heeft de VGC er echter veel taken bijgekregen. De VGC heeft de taak van de provincies en van de gemeenten overgenomen. Anderzijds maakt de dotatie van de Vlaamse Gemeenschap nog minder dan een vierde van de begroting uit, terwijl in het verleden de gelden voor 100 percent van de Vlaamse Gemeenschap afkomstig waren. Het totaal bedrag van de begroting is nu 2,4 miljard frank, waarvan 522,3 miljoen frank afkomstig is van de dotatie.

De VGC heeft wel het voordeel dat ze in het verleden niet aan schuldopbouw heeft gedaan. Dit mag trouwens ook in de toekomst niet gebeuren. Door de beslissingen van de vorige Vlaamse regeringen heeft ze alle uitgaven steeds cash betaald.

Inzake basisallocatie 45.02 kan men spreken van een constant beleid. Artikel 6 van het decreet van 1 juni 1994 over de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap naar de VGC voorziet in 50 miljoen frank, gespreid over tien jaar, voor kosten van vervanging en vernieuwing en aanschaffing van onroerende goederen.

Er is 45 miljoen frank uitgetrokken voor basisallocatie 65.01. Het gaat hier om gesplitste vastlegingskredieten. In 2000 wordt er via dit fonds in herinrichtingswerken voorzien in een aantal gemeenschapscentra in Brussel. In een aantal daarvan zijn ook veiligheids- en instandhoudingswerken nodig.

Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Brigitte Grouwels wil eerst een aantal positieve elementen in de begroting aanstippen. De

CVP wil constructief meewerken aan een langetermijnbeleid voor Brussel. Het is positief dat het beleidsplan Brussel, goedgekeurd door de vorige Vlaamse regering op 11 maart 1997, als eerste bron wordt geciteerd voor het Vlaamse beleid in Brussel. Dit beleidsplan biedt immers een coherente langetermijnvisie voor nagenoeg alle Vlaamse beleidsdomeinen in Brussel. Deze commissie heeft destijds dat beleidsplan grondig besproken. Er bestond een ruime consensus over het belang ervan. De CVP hoopt dat het beleidsplan door de Vlaamse regering verder in daden zal worden omgezet. De minister voor Brusselse Aangelegenheden moet hierbij toezicht houden op de andere ministers van de Vlaamse regering, die elk voor hun beleidsdomein mee moeten werken aan de uitvoering van het beleidsplan.

Mevrouw Grouwels is het grotendeels eens met de strategische doelstellingen zoals uiteengezet in de toelichting. Een aantal initiatieven, onder meer inzake informatie en communicatie, zal worden voortgezet. Dat is positief. Het zorgt voor de nodige continuïteit.

Uit deze begroting blijkt echter nergens een nieuw elan, in tegenstelling tot de beloftes die werden afgelegd naar aanleiding van het Vlaamse regeerakkoord. Zo werd in het regeerakkoord beloofd dat een derde van de Brusselse bevolking als doelpubliek van het Vlaamse beleid zou worden beschouwd. De CVP juicht deze doelstelling toe. De begroting biedt hiervoor echter geen enkele grondslag. De minister heeft beloofd om naar aanleiding van de voorstelling van zijn beleidsbrief een overzicht te zullen geven van de inspanningen inzake Brusselse aangelegenheden van zijn collega's in de Vlaamse regering. Kan de minister daar nu al een samenvatting van geven? Hoe wil de minister de genoemde doelstelling bereiken zonder dat er middelen voor worden uitgetrokken? De vorige regering trok 15 miljoen frank uit voor de subsidiëring van sportinfrastructuur in Brussel, via de VGC. Dat soort concrete initiatieven ontbreekt in de huidige begroting. In het regeerakkoord werd nochtans beloofd dat een inhaalbeweging zou worden uitgevoerd op het vlak van sport. Ook bijvoorbeeld over het Nederlands-Vlaamse huis staat niets in de begroting. Is de Vlaamse regering hierin niet langer geïnteresseerd?

In het Vlaamse regeerakkoord wordt de VGC als een belangrijke partner van de Vlaamse gemeenschap beschouwd, zegt mevrouw Grouwels. Dat blijkt volgens spreekster echter niet uit de begroting. De VGC heeft een zeer belangrijke verantwoordelijkheid. Ze investeert miljarden frank in

onderwijs, gezondheid en cultuur in Brussel. Als gedecentraliseerd bestuur speelt de VGC voor Brussel een rol die aansluit bij die van de gemeenten en de provincies. De VGC ontwikkelt eigen initiatieven en vervult een eerstelijnsfunctie ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap. Daartoe moet ze echter voldoende middelen krijgen. De algemene dotatie van de Vlaamse Gemeenschap zal vanaf volgend jaar niet langer toereikend zijn. Totnogtoe kon de VGC een beroep doen op de opbrengst van de verkoop van goederen van de provincie en op de liquidatie van reserves. Deze middelen vallen echter weg. Bovendien heeft de VGC geen eigen fiscale bevoegdheid. Enkel een substantiële verhoging van de dotatie kan voorkomen dat er dramatische maatregelen zullen moeten worden genomen. De Vlaamse regering was, blijkens het regeerakkoord, wel degelijk op de hoogte van dit probleem. Nochtans staat in de huidige begroting enkel dat het structureel tekort van de VGC het voorwerp zal uitmaken van een grondig onderzoek. Intussen blijft de dotatie ongewijzigd, afgezien van tien miljoen frank extra voor Brussel 2000. Gezien de ambitieuze doelstellingen inzake Brussel zou de VGC echter juist op meer middelen dan vroeger moeten kunnen rekenen. De CVP heeft daarom een amendement ingediend om de dotatie van de VGC te verhogen met 300 miljoen frank. Wellicht is dat bedrag zelfs nog te klein, in het licht van die ambitieuze doelstellingen.

Mevrouw Grouwels wenst niet in te gaan op de netelige kwestie van de CFO. Hoe zal de minister zijn voornemen realiseren om de dotatie van de VGC afhankelijk te maken van de kastoestand, kasvoorzichten en beleggingen van de VGC?

De regering komt de beloftes die ze in de regeer verklaring zo nadrukkelijk had vastgelegd, met deze begroting niet na. Bovendien ontbreekt het aan een visie op Brussel, waardoor het niet duidelijk is wat de regering wil bereiken. Welke rol is weggelegd voor Brussel als hoofdstad van Vlaanderen, als tweetalige stad en als ontmoetingsplaats tussen Vlaanderen en de internationale gemeenschap? Wat zal de verhouding zijn tussen de Vlamingen in het algemeen, de Vlamingen in Brussel en de allochtone bevolking? Hoe zal de minister de gemeenschappelijke belangen van Vlaanderen en Brussel in het voetlicht brengen? Op al die vragen geeft deze begroting geen antwoord.

Op basisallocatie 12.01 betreffende overeenkomsten, wordt in hetzelfde bedrag voorzien als vorig jaar. Mevrouw Grouwels gaat daarmee akkoord, maar vraagt zich af welke visie hierachter schuilt. Ze staat heel positief tegenover de Brusseldag voor

ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap maar hoopt dat dit geen eenmalige actie wordt. Dat de campagne Wonen in Brussel wordt voortgezet,ervaart de spreekster als positief. Ze wenst alleen meer duidelijkheid over de visie. Op welke doelgroepen zal de Vlaamse regering zich concentreren ?

Basisallocatie 33.01 voor TV-Brussel wordt evenmin gewijzigd. Is de Vlaamse regering evenwel bereid een extra geld te leveren tijdens de begrotingscontrole, mocht TV-Brussel tegen die tijd betere bedrijfslokalen gevonden hebben.

Basisallocatie 33.02 voor het KunstenfestivaldesArts wordt constant gehouden, ook al bestaan er plannen om het KunstenfestivaldesArts voortaan jaarlijks te organiseren. Hoe denkt minister Anciaux dit te realiseren ?

Onder basisallocatie 33.03 voor de subsidiëring van projecten ter bevordering van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel, een sterkere band tussen Brussel en de Vlaamse rand en de internationale uitstraling van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen wordt meer aandacht in het vooruitzicht gesteld voor kwaliteitsnormen voor projecten met uitstraling over het hele gewest. Wat wordt hiermee precies bedoeld ? Hoe zal dit alles in overeenstemming worden gebracht met de activiteiten van de VGC ? Blijkbaar zal voor projecten in verband met Brussel 2000 voor een afzonderlijk budget gezorgd worden. Mevrouw Grouwels is van oordeel om daarvoor middelen te zoeken in de begroting voor Cultuur of Buitenlandse Betrekkingen. De post voor acties van de Vlaamse regering om de Vlaamse gemeenschap beter bekend te maken onder bepaalde doelgroepen, zoals de ambtenaren van de Europese Unie blijft even hoog. Het lid had evenwel meer geld en expliciete doelstellingen verwacht, omdat onderdanen van een andere EU-lidstaat volgend jaar voor het eerst mogen deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen.

Onder basisallocatie 33.04 hoort het Contact- en Cultuurcentrum thuis. Mevrouw Grouwels vreest dat dit niet meer zal zijn dan een vitrine met telefoon en brochures, een plaatsbesprekingsbureau voor bestaande organisaties. De oorspronkelijke doelstelling was actief promotie voeren voor Brussel en het onthaal van de Vlamingen op professionele manier aanpakken.

Mevrouw Grouwels is wel heel lovend over de toegelaten kredieten voor het Beleidsplan Brussel op basisallocatie 33.05. Welke doelgroepen wil minister Anciaux bereiken met die taallessen ? Wanneer zal de Taalpromotiedienst in werking treden ? Wat zullen de doelstellingen zijn ? Hoe zal de samenwerking met de VCG verlopen ?

De kredieten voor de vzw Stadskrant onder basisallocatie 33.06 zijn verhoogd om de extra kosten voor verzending en adressenbeheer te compenseren. Ondertussen is een controverse ontstaan. Enerzijds is men geschokt door de bruuske manier waarop de dienstverlening werd opgezegd, maar anderzijds stelt men zich vragen of het adressenbestand zomaar kan worden overgeheveld. De werking van de vzw Stadskrant en Tram 81 worden geëvalueerd. Zijn de resultaten daarvan al bekend ? Mevrouw Grouwels dringt er op aan de resultaten van deze audit in de bevoegde commissie te bespreken.

Mevrouw Grouwels besluit dat de Vlaamse regering haar belofte, opgenomen in het Regeerakkoord, voor een nieuw en beter beleid, niet nakomt.

De heer Etienne Van Vaerenbergh is zeer tevreden omdat de minister tegen de verwachting van een overgangsbegroting in, toch al de aanzet tot nieuwe beleidsaccenten gaf. Voor middelen van de VGC kan men wachten op de begrotingscontrole. In dat verband spreekt de heer Van Vaerenbergh zijn verwondering uit over de technieken die door de vorige minister werden aangewend : kan het wel om middelen uit de buitengewone naar de gewone begroting over te hevelen ? Dat lijkt hem zeer twijfelachtig, al erkent hij dat het omgekeerde misschien kan. Hij verwondert zich tevens over de late uitbetaling aan de VGC : pas in december, zegt de commissie zelf.

Het lid stelt dat men enkel middelen ter beschikking kan stellen als die verantwoord worden. Zijn fractie wil de VGC alle middelen gunnen die zij nodig heeft, maar zijn fractie steunt het amendement niet. Het is niet redelijk om van de minister te verwachten dat hij het beleid van vijf jaar op enkele maanden bijstuurt.

Tot slot heeft het lid twee concrete vragen. Hoeveel staat het met het project rond de site van De Lijn in Anderlecht ? Is het mogelijk om de Vlaamse en de Franse bijdrage aan het KunstenfestivaldesArts gelijk te schakelen ? In het verleden was de Vlaamse steeds hoger.

De heer Dominiek Lootens-Stael heeft dezelfde kritiek op de begroting als op de vorige, die er volgens hem precies hetzelfde uitziet. Ook het VB is voorstander van de investering van meer Vlaamse

middelen in Brussel, maar heeft tegelijk twijfels over de VGC. Men moet een slecht begrotingsbeleid niet belonen. Het structurele probleem met het provinciale onderwijs is al lang bekend en toch is men boven zijn stand blijven leven. Een voorbeeld : eind 1998 liet collegevoorzitter Chabert weten dat de VGC op een tekort van 200 miljoen frank afstevende, en kort daarna deelde hij 300.000 frank uit aan een vertaalprogramma ten behoeve van illegalen. Die mentaliteit bestaat ook vandaag nog. Enkele weken geleden kende de VGC andermaal enkele miljoenen frank toe aan initiatieven van een twijfelachtige hoogdringendheid.

Veel van deze themata hebben volgens hem geen enkele meerwaarde voor de Vlaams-Brusselse gemeenschap. Hij denkt daarbij aan de middelen voor mondiale vorming en voor interculturele themata, voor zelforganisaties, voor initiatieven inzake alternatieve straffen en voor de opvang van vluchtelingen. Hij geeft wel toe dat het niet altijd gaat over exorbitante bedragen.

Hij besluit dat bepaalde bedragen perfect uit de begroting 1999 van de VGC kunnen geschrapt worden zonder dat de Vlaams-Brusselse gemeenschap er hinder zou van ondervinden. Hij vermeldt de 32,5 miljoen frank die uitgetrokken werd voor initiatieven voor kansarme jeugd. In de praktijk blijkt dit volgens hem over vreemdelingen te gaan, die voor 99,9 percent Franstalig zijn. Volgens hem is het dan ook de Franse Gemeenschapscommissie die op dit vlak inspanningen moet leveren. Er is ook een post Allochtonen die goed is voor 52 miljoen frank. Verder verwijst hij naar het Sociaal Impulsfonds (SIF) dat goed is voor 140 miljoen frank. Hij zegt dat 90 percent van de projecten van het SIF naar vreemdelingen gaan. Hij meent dat er op die manier gemakkelijk 300 miljoen frank kan bespaard worden.

Hij pleit er ook voor om de begrotingspost 33.06 met betrekking tot De Stadskrant te schrappen. Hij beperkt zich hiervoor tot het argument dat De Stadskrant zich bezondigt aan flagrante overtredingen van de taalwetgeving. Deze vzw werd door de voormalige minister van Brusselse Aangelegenheden in het leven geroepen om in opdracht van de overheid Tram 81 en Brussel Deze Week uit te geven. Dit betekent dat hij zich moet onderwerpen aan de taalwetgeving en dat de berichtgeving bijgevolg enkel in het Nederlands mag verlopen. Vermits taalwetgeving wetgeving van openbare orde is, tilt het Vlaams Blok hier zeer zwaar aan. Het verder subsidiëren van deze vzw is volgens hem dan ook niet verantwoord.

De heer Eloi Glorieux distantieert zich volledig van de standpunten die werden ingenomen door de heer Lootens-Stael. Hij heeft er alle vertrouwen in dat het regeerakkoord, dat garanties biedt voor een goed beleid inzake Brussel, zal worden uitgevoerd. Hij wijst er wel op dat er voor de uitvoering van een regeerakkoord vijf jaar nodig is en daarom wil hij geen algemene conclusies trekken op basis van de begroting van een jaar. Hij wil het begrip Brusselse Vlamingen niet eng invullen. Het Vlaams-Brussels beleid moet ertoe bijdragen dat Brussel een leefbare multiculturele hoofdstad wordt. Hij meent dat daardoor ook de druk op de Vlaamse Rand zal verminderen.

Hij meent dat het probleem van de financiën van de VGC snel moet opgelost worden. Daarom moet de Vlaamse regering volgens hem het engagement dat ze in de regeringsverklaring tegenover Brussel genomen heeft, volledig nakomen. Hij benadrukt dat werken met voorlopige twaalfden niet ideaal is om een concreet beleid uit te stippelen. Ten laatste tegen de volgende begrotingscontrole moet een structurele oplossing worden uitgewerkt.

De heer Walter Vandenbossche pleit ervoor het structurele tekort van de VGC te bekijken op basis van objectieve criteria. Het was de politieke wil van de vorige regering om eerst de reservemiddelen van de VGC uit te putten. Intussen ondersteunde ze wel het beleid van de VGC en bevestigde ze dat dit een financieel correct beleid was. Hij wijst er terloops op dat de VGC geen eigen inkomsten heeft en dus een belangrijke regulerende factor mist. Hij stelt dat er een nieuwe input nodig is om een ongewijzigd beleid te kunnen voeren.

De heer Vandenbossche vindt het gebrek aan tweetaligheid in de particuliere sector een groot probleem. Onder meer door eentalig Franse advertenties draagt de privé-sector ertoe bij om van Brussel een Franstalige stad te maken. Het NCMV en het VEV moeten hier hun verantwoordelijkheid opnemen.

De heer Vandenbossche nodigt de minister uit voor een bezoek aan Kuregem : daar zal hij zelf de enorme problemen kunnen vaststellen. De geweldssituatie is er niet langer houdbaar.

Spreker staat positief tegenover de uitnodiging van gouverneur De Witte van Vlaams-Brabant om Brusselse werklozen naar zijn provincie te halen. De minister moet helpen om dit project in de praktijk om te zetten.

De heer Stefaan Platteau is blij met de voorliggende begroting. Het is positief dat de bestaande projecten worden voortgezet. Continuïteit is een goede zaak.

De heer Platteau vindt dat er wel degelijk een dynamiek zit in de voorliggende begroting voor Brussel. Het Vlaamse beleid inzake Brussel wordt geëördineerd ; de samenwerking met de VGC wordt ondersteund en er wordt plaats gemaakt voor eigen initiatieven. De internationale uitstraling van Vlaanderen in Brussel wordt versterkt. In de begroting werd een poging gedaan om het structurele tekort van de VGC aan te pakken. Het tekort dateert al van 1996. Er zijn bijkomende inspanningen nodig, maar een structureel probleem kan niet in één keer worden rechtgezet. De beleidsbrief van de minister zal de richting aangeven.

Het lid maakt een onderscheid tussen de gebieden in Brussel die volledig verfranst zijn en diegene waar dat nog lang niet het geval is, bijvoorbeeld in het westelijke deel van Brussel. Het Vlaamse beleid moet vooral op deze laatste gebieden worden afgestemd. Daar zullen de Vlaamse maatregelen het meeste effect hebben.

De heer Platteau vindt het een drama dat de situatie van de Vlamingen in hun eigen hoofdstad er blijft op achteruitgaan. Hij vraagt de minister daar iets aan te doen.

De heer Leo Peeters verklaart dat hij minister Anciaux alle kansen wil geven om zijn begroting in het bredere kader van een beleidsbrief te plaatsen. Daarom onthoudt hij zich van verdere opmerkingen.

De spreker erkent de problemen met de VGC, maar vindt de analyse onvoldoende onderbouwd. Het komt erop aan een goed dossier te hebben voor de begrotingscontrole. Hij kan het amendement van de CVP niet goedkeuren, omdat nergens voor een compensatie gezorgd wordt.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen stelt vast dat deze regering het beleid van de vorige regering gewoon verderzet en eigenlijk het beleidsplan Brussel van 1997 volgt. Precies daarom zou hij het nuttig vinden om het beleidsplan Brussel grondig te evalueren. Temeer omdat de concrete resultaten verre van positief zijn. Zo is men er niet in geslaagd de doelstellingen te realiseren. Steeds meer Nederlandstaligen verlaten Brussel en bovendien onderkennen Vlamingen nog altijd nadeel van hun Nederlandstalig zijn. Het is een spijtige zaak dat de Vlaamse regering Vlamingen enerzijds aanspoort

Nederlands te spreken in Brussel, maar er anderzijds niet in slaagt de taalwetgeving te laten naleven.

Daarnaast vreest de commissievoorzitter dat veel Brusselse Vlamingen zich niet aangesproken voelen door de bestaande initiatieven of er zich zelfs aan ergeren.

Ondanks de betere omkaderingsnormen voor het Brusselse onderwijs, is men daar toch in een noodsituatie terechtgekomen. Dat is een van de belangrijkste redenen waarom steeds meer gezinnen Brussel verlaten. Bovendien slaagt men er niet meer in Vlamingen naar Brussel te lokken.

Als men er niet eens in slaagt homogeen Vlaamse gezinnen in Brussel te houden, hoe wil men dan plots 300.000 mensen gaan bereiken ?

Tot slot heeft de voorzitter nog enkele concrete vragen. Wat bedoelde de minister met zijn uitspraak dat ook huisvestingsprojecten niet uitgesloten zijn, terwijl men vroeger toch altijd volhield dat dat geen Vlaamse bevoegdheid was in Brussel ? Wat leverde de ronde van de gemeentebesturen, die werd aangevat in de vorige regeerperiode, op ? Mevrouw Frie Leysen laat weten dat het KunstenfestivaldesArts voortaan jaarlijks plaatsvindt, zogenaamd vanwege de goede communautaire sfeer. Wat vindt de minister daarvan ? Waarom kon het gewenste overzicht niet, zoals verwacht, voor de begroting van 2000 en komt het er dan wel voor die van 2001 ?

Antwoord van de minister en replieken van de leden

Minister Bert Anciaux belooft tegen de volgende begroting een volledig overzicht van alle Brusselaspecten van de hele begroting. Bovendien zal de minister de evaluatie van het beleidsplan uit 1997, waaraan thans gewerkt wordt door de verschillende kabinetten, aan de commissie bezorgen van zodra ze klaar is.

De minister constateert dat men het eens is over de volgende doelstellingen van het Brusselbeleid : Brussel aantrekkelijk maken bij de Vlamingen in Vlaanderen ; de internationale rol van de stad uitwerken ; de Vlaamse aanwezigheid versterken.

Deze doelstellingen werden tot nu toe niet bereikt, maar daaruit kan men niet afleiden dat de genomen initiatieven verkeerd waren. Toch blijken en-

kele instrumenten geen resultaten te hebben opgeleverd. Het communicatiebeleid slaagde er niet in Brussel aantrekkelijk te maken voor de Vlamingen. Die geloven veeleer in het negatieve beeld dat veel media presenteren. Blijkbaar werken de klasieke brochures niet meer als actiemiddelen. Samen met de commissie wil de minister nieuwe wegen zoeken. Zo kan er gedacht worden aan onder andere nieuwe media en/of een audio-visuele aanpak, eerder dan van belerende teksten. De minister refereert hierbij aan de in 1998 gerealiseerde film "Brussel" van de hand van Luckas Van der Taelen.

Het inspelen op de internationale rol van Brussel vereist een gelijkaardige denkoefening. De doelgroep daarbij is groter dan enkel wie vandaag op een Vlaamse lijst stemde. In dat verband wijst de minister erop dat bij veel Franstaligen en allochtonen het beeld leeft dat alle Vlamingen racisten zijn. Die opvatting vereist een offensieve houding : de Vlaamse gemeenschap moet zich krachtig distantiëren van onverdraagzaamheid en racisme. Ook voor de Vlaamse aanwezigheid in Brussel is het van belang dat de bestaande vooroordelen tegenover de Vlamingen worden opgeheven. De minister voegt er wel aan toe dat bepaalde Franstalige politici dat valse beeld blijven verspreiden : ook dat mag men niet langer aanvaarden.

De minister stelt tegelijk vast dat jonge Vlamingen zich opnieuw in de vijfhoek gaan vestigen, terwijl jonge Vlaamse gezinnen (met kinderen) de stad verlaten. Het is niet alleen zijn taak, maar ook die van de Vlaamse beleidsmakers in Brussel om de stad leefbaarder te maken. Anders hebben zijn inspanningen geen zin.

Vlamingen staan vaak erg negatief tegenover Brussel wat de taalwetgeving betreft. Zelfs de Vlaamse beweging betreurt het geregeld openlijk dat ze Brussel niet liet vallen. Dat is het probleem ontvluchten. Er zijn nog steeds Vlamingen die in Brussel wonen. Minister Anciaux is bereid concrete initiatieven te nemen zoals bijvoorbeeld voor het probleem van de Vlaamse dokters in Brussel. Het is tijd dat er in psychologisch zware dossiers zoals dit, vooruitgang geboekt wordt.

Vanaf december zal de doorlichting van de VZW Stadskrant beginnen ; half februari zal deze afgerond zijn. Op basis van die doorlichting zullen de nodige conclusies getrokken worden. Desnoods worden de middelen op een andere manier gebruikt. Het doel blijft in elk geval om zoveel mogelijk mensen te bereiken. De minister is het niet

eens met de bewering dat we ons niet moeten richten tot 300.000 inwoners.

Huisvesting had meer als woonbeleid moeten worden gezien en niet als een onverteerbare baksteen waarmee niemand nog een kant op kon. Een huisvestingsproject in Anderlecht is een idee waarover minister Anciaux zich zeker wil buigen. Een link met het huisvesten van Vlaamse ambtenaren en/of ambtenaren van de Lijn is een mogelijkheid.

De minister is van oordeel dat de communicatie tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC op een laag pitje staat. De samenwerking zit structureel verkeerd en is bijna geen samenwerking meer te noemen. De relatie tussen wat partners zouden moeten zijn is gebaseerd op wantrouwen en op controle. Vanuit het verleden is er een zeer grote terughoudendheid en een ergerlijke negatieve houding gegroeid.

Wat de dotatie aan de VGC betreft, meent de minister dat de VGC een volwaardige partner is die zijn dotatie correct en bij het begin van het jaar uitbetaald moet krijgen.

Een geldtekort bij de VGC mag niet blindelings worden opgelost, maar een gefundeerde oplossing is aangewezen.

De heren Vandenbossche en Peeters hebben volgens de minister gelijk dat er een aantal duidelijk aanwijsbare oorzaken voor het ontstane tekort zijn. Het omzetten van het DAC-statuuut naar Gesco-statuuut van personeelsleden bijvoorbeeld, wordt ten laste gelegd van de VGC. Dit betekent een extra kost van 20 miljoen frank. Ook de overname van personeelsleden van de voormalige provincie Brabant voor wie geen pensioenbijdragen werden betaald staat voor een extra kost van 98,8 miljoen frank in 2000. Dat is een kost die in 2026 overigens opgelopen zal zijn tot 226,7 miljoen frank.

De minister zal het probleem van het tekort onderzoeken. Hierbij mag echter niet uit het oog worden verloren dat vorige maand nog werd beweerd dat de VGC een overschot van 100 miljoen frank op haar begroting zou hebben. Nu blijkt er plots een tekort te zijn.

De overschotten van de vorige dienstjaren waren altijd aanzienlijk. In 1996 ging het om 91,6 miljoen frank, in 1997 om 249,3 miljoen frank, in 1998 om 239,8 miljoen frank en in 1999 werd in de begroting 221 miljoen frank voorzien. De minister wijst erop dat het structureel tekort geen 300 maar 100 mil-

joen frank bedraagt als in 2000 blijkt dat dit correct is.

Mevrouw Grouwels wijst erop dat er nu toch voor het eerst een reëel probleem is. Het komt erop neer dat men geen constant beleid meer zou kunnen voeren.

De minister herhaalt dat hij wil onderhandelen op basis van een degelijk dossier.

De heer Vandenbossche zegt dat de minister technisch gesproken gelijk heeft. In een verkiezingsjaar wordt de begroting altijd efficiënter uitgevoerd dan anders en daarom zal het saldo van de rekeningen kleiner zijn. Hij herinnert eraan dat een belangrijke kritiek op de VGC is dat de uitvoering van de begroting niet altijd efficiënt verloopt. Hij is het er echter mee eens dat de minister de situatie grondig moet bestuderen.

De minister zegt dat het beleidsplan Brussel zal geactualiseerd worden in samenspraak met de Vlaamse regering en met de leden van deze commissie. Het is de bedoeling om vanaf 2001 nieuwe accenten te leggen inzake het Kunstenfestival. Dit zou dan jaarlijks worden georganiseerd in plaats van tweejaarlijks. Uiteraard zou de subsidie daardoor moeten toenemen. Hij meent dat dit een aanleggenheid moet worden voor het departement Cultuur. Vanaf 2001 moet de problematiek van de festivals trouwens decretaal geregeld zijn. Voor 2000 zal blijken of er meer middelen nodig zijn of niet. Hij zal nagaan of de Franse Gemeenschap hierin systematisch minder betaalt. Hij denkt wel dat het zo is.

De heer Vandenbossche vraagt zich af of er in deze aangelegenheden een evolutie is van bicommunautair naar cocommunautair handelen.

Minister Anciaux zegt dat hij meer gelooft in cocommunautair dan in bicommunautair handelen. Brusella is daarvan een voorbeeld. Er zijn twee raden van beheer die goed samenwerken. Hij denkt niet dat er binnen het Kunstenfestivaldes-Arts daartegenover een negatieve houding wordt aangenomen. Hij stelt dat de Vlaamse Gemeenschap tweetalige initiatieven mee moet ondersteunen vanuit haar eigenheid.

De heer Van Vaerenbergh meent ook dat dit soort zaken gemakkelijker cocommunautair te behandelen is.

De minister noemt het gebrek aan tweetaligheid in de privé-sector een belangrijk punt. Hij zal terzake

initiatieven nemen. Hij ervaart het initiatief van gouverneur De Witte als positief.

Op de opmerking van de heer Lootens-Stael over de SIF-uitgaven antwoordt hij dat een daling van de uitgaven voor het SIF ook zou leiden tot een daling van de inkomsten. Hij wijst erop dat deze cijfers ook niet in de begroting zitten. Dat geldt ook voor het trekkingsrecht van 164 miljoen frank dat is toegekend aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is niet wenselijk dit op te nemen in de begroting omdat dit niet mag opgevat worden als een structurele verworvenheid.

Mevrouw Grouwels voegt daaraan toe dat dit slecht zou zijn voor de onderhandelingspositie van de VGC.

De minister gaat ervan uit dat de huidige subsidie van TV-Brussel moet volstaan om de uitdaging van de huisvesting op te vangen. Hij zegt dat het de bedoeling is verder samen te werken met Quartier Latin.

Hij moet nog nakijken of er op het vlak van de sportinfrastructuur een continuering is. In de begroting van de VGC is er terecht een verhoging tegenover 1999 voor nieuwe initiatieven inzake sportinfrastructuur. In 1998 ging het om het opruimen van de eigen infrastructuur van de VGC.

Inzake het Vlaams-Nederlands huis wil hij niet veel beloften doen. Toch meent hij dat hij in zijn korte regeerperiode al meer gerealiseerd heeft dan in de voorbije tien jaar. De communicatie met zijn Nederlandse collega Rick van der Ploeg, Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, verloopt positief. Bij het opstarten van het cultuurinvesteringsfonds zijn er daarvoor middelen voorzien.

Mevrouw Grouwels wijst erop dat Vlaanderen er werk van moet maken om af te komen van een racistisch imago in Brussel. Het is positief dat de minister in dit verband initiatieven zal nemen.

Mevrouw Grouwels vraagt hoe de taak van het vernieuwde Contact- en Cultuurcentrum (CCC) zal worden ingevuld ; en hoe ziet de minister de taak van de taalpromotiedienst ? Wanneer zal de evaluatie van de Brusselse stadskranten plaatsvinden ?

Minister Anciaux wijst erop dat de taalpromotiedienst duidelijk wordt omschreven in het Vlaamse regeerakkoord. Het is de bedoeling dat ook de privé-sector ertoe wordt aangezet om het Neder-

lands te gebruiken. Dat moet in samenwerking met de VGC gebeuren. Voor wat betreft het CCC zijn de problemen op het terrein volledig opgelost. Mevrouw Grouwels vraagt hoe met het adressenbestand van het CCC zal worden omgesprongen en hoe het zit met de inhoud van het vernieuwde CCC. Krijgt dit centrum geen al te beperkte opdracht ? De minister ontkent dit : het gaat geenszins om een klein project. Een en ander mag niet los gezien worden van het Vlaams-Nederlandse huis. De VGC krijgt een belangrijke inbreng : als informatiepunt en als instrument voor een proactief beleid.

II. DE VLAAMSE RAND

Inleidende toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden

Ook op het vlak van de Brusselse Rand is er nood aan een geïntegreerd beleid. Onder meer op het vlak van huisvesting en cultuur zal de Vlaamse overheid verdere initiatieven nemen. De Vlaamse regering zal bijvoorbeeld 300 miljoen frank uittrekken voor de uitoefening van een voorkeepsrecht in de Rand. De begroting beperkt zich dus niet tot de basisallocaties onder 11.2.

Onder 11.2 vallen drie basisallocaties : 12.9 met betrekking tot voorlichtingsbeleid, waarvoor 17 miljoen frank wordt uitgetrokken ; 30.02 met subsidies van 13 miljoen frank aan de vzw informatie voor de Vlaamse Rand en ten slotte basisallocatie 33.04 met subsidies van 5 miljoen frank aan derden voor initiatieven inzake de bevordering van het Vlaamse karakter van de Rand van Brussel.

De bedragen voor de basisallocaties zijn dezelfde als vorig jaar. De minister wijst erop dat moeite wordt gedaan om alle middelen van de begroting van 1999 op te gebruiken. Dat is echter niet eenvoudig. Hij belooft echter dat de middelen volgend jaar wél zullen worden opgebruikt. Volgens de minister is er nood aan meer coherentie.

De middelen van basisallocatie 12.19 zijn bestemd voor een degelijke communicatie voor alle inwoners van de hele Vlaamse Rand. Momenteel zijn er de Randkrant en, voor de Brusselse Randgemeenten, de Gemeenschapskrant. Op heel korte termijn moeten deze initiatieven herbekeken worden met het oog op de verwezenlijking van een volwaardig instrument in het licht van de gemeenteraadsverkiezingen van 2000. Het moet gaan om een krant

die effectief gelezen wordt, met informatie over cultuur en gemeenschapsleven, maar ook over politiek.

Op basisallocatie 33.02 wordt 13 miljoen frank uitgetrokken voor de Randkrant, een initiatief dat nog eens 7 miljoen frank krijgt van de provincie Vlaams-Brabant. De minister wil deze middelen voor een ander initiatief gebruiken. Hij belooft evenwel niets af te bouwen zonder eerst voor een nieuw instrument te zorgen.

De initiatieven die onder basisallocatie 33.04 vallen, zijn voor de minister al te versnipperd. Hij vindt dat de beschikbare middelen – 35 miljoen frank – niet ambitieus genoeg gebruikt worden. Hij wil duidelijker inspelen op de bevolking, anderstaligen actiever onthalen en het Vlaamse verenigingsleven steunen.

Vragen van de leden met antwoorden van de minister

De heer Walter Vandenbossche merkt op dat de taak van minister Anciaux meer is dan alleen maar middelen besteden. De minister heeft een belangrijke coördinerende taak. Hij moet inspelen op wat in de Rand gebeurt en het Vlaams en Brussels Gewest duidelijker op elkaar afstemmen.

Wat denkt de minister van het nieuwe debat over het minderheidsbeleid, dat vanuit de Franse Gemeenschap sterk wordt aangewakkerd. Hoe ziet de Vlaamse regering haar voogdij over de faciliteiten-gemeenten ? Is er sprake van continuïteit met de vorige regering ?

Welk beleid zal de Vlaamse regering voeren ten aanzien van het Franstalige onderwijs en het ontbreken van inspectie ?

Vervolgens wil de heer Vandenbossche een duidelijk beeld krijgen van de huidige stand van zaken met het Felix De Boeck-museum. Is het testament al teruggevonden ?

Het lid wil ook de minister zijn mening kennen over het voorstel om Brusselse werklozen in Vlaams-Brabant in te schakelen en over de verbrandingsoven in Drogenbos. Hij vermoedt dat minister Anciaux over deze laatste aangelegenheid van mening verschilt met minister Dua.

De heer Vandenbossche rekent erop dat minister Anciaux zijn coördinerende taak ook inzake verkeer ten volle uitvoert.

Ten slotte wenst hij te vernemen hoe de minister het idee van een stedelijke leefgemeenschap in Brussel wil verzoenen met de Brusselse Rand.

De heer Joris Van Hauthem betreurt het ontbreken van een bijhorende beleidsnota, waardoor hij geen zicht heeft op de algemene visie. Vervolgens gaat hij dieper in op Vlabinvest. Is er voldoende politieke wil om van Vlabinvest een effectief instrument te maken? Vlabinvest werd in 1992 opgericht en daarvoor werd toen 1 miljard frank uitgetrokken. In 1997 was van dat totale bedrag nog maar 46,7 miljoen frank gebruikt. Op die manier kan geen eind gemaakt worden aan de sociale verdringing. Het Vlaamse karakter van de Rand wordt er evenmin door gesteund.

Er zijn nog maar vier dossiers behandeld in het kader van het voorkeepsrecht. Op de begroting wordt 300 miljoen frank uitgetrokken voor aankoopsubsidies. Is dat voldoende? Moet de minister de sociale huisvestingsmaatschappijen niet op hun verantwoordelijkheid wijzen?

Voor de financiering van het Franstalige onderwijs wordt 302,4 miljoen frank uitgetrokken. Ondanks problemen met de pedagogische inspectie en het ontbreken van taalinspectie, is de subsidie nog met 70 miljoen frank gestegen. Op die manier worden scholen gesubsidieerd met leerlingen die daar eigenlijk niet thuishoren.

Wat de voogdij over de faciliteitengemeenten betreft, vraagt de heer Van Hauthem zich af hoe de minister gaat reageren als bepaalde burgemeesters onbehoorlijk blijven besturen door decreten te saboteren. Hij oefent weliswaar niet zelf de tucht uit, maar hij kan wel de minister van Binnenlandse Zaken aansporen een tuchtprocedure te starten. Het is toch wel al te gek dat sommige burgemeesters die het bont blijven maken, met rust gelaten worden, terwijl tegenover de burgemeester van Meise met een tuchtprocedure wordt gedreigd omdat hij kritiek uitoefent op het afbraakbeleid van de Vlaamse regering.

De plannen van de Vlaams-Brabantse gouverneur over het aantrekken van Brusselse werklozen, werd op gejuich onthaald. De heer Van Hauthem wil daarbij toch enkele kanttekeningen plaatsen. Men mag namelijk niet vergeten dat Halle-Vilvoorde, dat het laagste werkloosheidscijfer heeft van alle arrondissementen, toch nog 22.000 werk-

zoekenden telt. Bovendien is de draagwijdte van het voorstel onduidelijk. De arbeidsmarkt is immers vrij: elk bedrijf kan naar believen in een andere regio recruterende. Waarom overigens geen pleidooi voor de Antwerpse werkzoekenden? De provincie Antwerpen herbergt 30 procent van alle Vlaamse werklozen. Voorts gaat het in de eerste plaats om eentaligen: wie in het Brusselse gewest woont en tweetalig is, heeft immers werk. Het zou daarom beter zijn het Franstalig onderwijs in Brussel ter verantwoording te roepen voor het feit dat de scholen weigeren de tweede landstaal te programmeren. Ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de BGDA moeten zich verantwoorden inzake scholing en vorming. De heer Van Hauthem waarschuwt voor de dreigende verfransing van het bedrijfsleven en de streek. Het verdient volgens hem de voorkeur de economische activiteit te ontwikkelen daar waar de arbeidskrachten te vinden zijn. Het opkrikken van de Brusselse economie zou Brussel beter dienen dan het voorstel van de gouverneur, en bovendien goed zijn voor het mobiliteitsprobleem.

De heer Etienne Van Vaerenbergh vindt dat men het hele probleem vanuit een nieuw perspectief moet bekijken. Dat nieuwe concept bestaat erin dat men de Vlaamse Rand bekijkt als een deel van Vlaams-Brabant en niet zozeer als de rand van Brussel. De beleidsbrief moet gericht zijn op de vraag hoe de Vlaamse Rand volledig in de provincie Vlaams-Brabant kan geïntegreerd worden.

Volgens de spreker is er in Halle-Vilvoorde sprake van quasi-volledige werkgelegenheid. De 22.000 werklozen zijn ofwel mensen die nooit zullen werken, ofwel eentalig Frans. Het is discriminerend dat de RVA-wetgeving wel toelaat anderstalige werkloze allochtonen in Vlaanderen tot Nederlandse taallessen te verplichten, maar niet andersstalige Belgen die in Vlaanderen komen wonen.

Voorts is de mobiliteitsdruk in Vlaams-Brabant de hoogste van het hele land. Dat bevestigt de GOM Vlaams-Brabant. Ook het GEN is ten onrechte weer geheel op Brussel gericht, terwijl er juist behoefte is aan interne Vlaams-Brabantse verbindingen.

Ook aan de welzijnsvoorzieningen in Vlaams-Brabant schort iets: ze zijn ondermaats uitgebouwd. De streek heeft een achterstand inzake algemeen welzijnswerk, gezins- en bejaardenhulp, en sociale huisvesting.

De heer Van Vaerenbergh stelt vast dat de provincie Vlaams-Brabant sinds haar oprichting goed

functioneert. Overigens is die instelling karig be-
deeld met personeel, in vergelijking met de andere
provincies. Het nieuwe perspectief zou een oplos-
sing kunnen bieden voor de problemen met Vla-
binvest en met de faciliteitengemeenten. Vlabin-
vest heeft namelijk een ruimer recruteringsgebied
nodig.

Hij denkt dat er in een dergelijk beleid veel aan-
dacht moet zijn voor de lokale besturen. Hij ver-
wijst daarbij naar het initiatief van de gemeente
Sint-Pieters Leeuw, waardoor de Vlaamse regering
naar het Arbitragehof is gestapt. Hij meent dat een
conferentie van burgemeesters van Halle-Vilvoor-
de een beter middel zou zijn om in Vlaams-Bra-
bant een Vlaams beleid te voeren.

De heer Van Vaerenbergh meent dat het de bedoe-
ling was van de faciliteiten in het onderwijs dat kin-
deren na het lager onderwijs zouden kunnen door-
stromen naar een Nederlandstalige secundaire
school. Hij beweert echter dat de voorziene uren
Nederlands niet gegeven worden. Men moet be-
paalde lessen in het Nederlands geven. Men kiest
daar volgens hem echter vakken voor uit zoals
knutselen zodat de taalwet in feite omzeild wordt.

Hij verwijst naar zijn interpellatie van de minister
van Onderwijs over de centra voor leerlingenbege-
leiding (CLB's). De faciliteitenscholen hebben na-
melijk een akkoord afgesloten met Franstalige cen-
tra. Nochtans heeft het Vlaams Parlement eenparig
een resolutie goedgekeurd dat het toezicht over die
scholen volledig in Vlaamse handen moet komen.
Er zijn hierover onderhandelingen geweest met
minister Onkelinckx, maar de zaak sleept aan. Hij
verwijst daarbij ook naar de regeerverklaring van
de Vlaamse regering waaruit bleek dat het de be-
doeling was dat het toezicht volledig door Vlaande-
ren wordt uitgeoefend. Deze week zou in het Bel-
gisch Staatsblad een bericht verschenen zijn dat er
nu eindelijk taalinspecteurs zouden worden aange-
trokken.

Hij bevestigt voor het overige wel zijn vertrouwen
in de voorgedij.

De heer Van Vaerenbergh wijst de heer Vanden-
bossche erop dat het de bedoeling is de lijn van de
vorige Vlaamse regering voort te zetten. Volgens
hem zijn er in Vlaanderen geen minderheden, maar
enkel mensen die gebruik maken van de facilitei-
ten. Hij wijst erop dat het zelfs de bedoeling is die
faciliteiten af te schaffen. Hij verwijst daarvoor
naar de regeerverklaring.

Hij benadrukt zijn visie op de Vlaamse Rand als
een zelfstandig geheel dat in Vlaams-Brabant moet
verankerd worden. Volgens hem moet iemand ter-
zake een initiatief nemen : de minister-president,
de minister van Binnenlandse Aangelegenheden of
misschien de burgemeesters. Hij verwijst nogmaals
naar het geval van Sint-Pieters Leeuw waar er in
zes jaar tijd een hele verandering heeft plaatsge-
vonden.

De heer Van Nieuwenhuysen hoopt dat de burge-
meesters de tijd zullen hebben voor dergelijke ini-
tiatieven. Ze zitten immers al in een overlegorgaan
met hun collega's aan de andere kant van de taal-
grens.

De heer Platteau bevestigt dat er continuïteit is in
het beleid inzake de Vlaamse Rand. Voor de uitga-
ve van de maandelijkse Randkrant is 20 miljoen
frank voorzien waarvan 7 miljoen afkomstig is van
de provincie. Er zijn ook middelen voorzien voor
informatie over de faciliteiten en over de taalcur-
sussen voor volwassenen, voor de ondersteuning
van het Vlaamse verenigingsleven en voor het or-
ganiseren van ontmoetingen tussen Vlamingen en
anderstaligen.

Hij zou drie aspecten van dat beleid kort willen be-
lichten. Vooreerst meent hij dat een verlaging van
de registratierechten een omgekeerd effect zal
hebben. Men zal dan geen Vlamingen naar Brussel
trekken, integendeel. Verder weet hij dat de minis-
ter 300 miljoen frank wil spenderen om het voor-
kooprecht te ondersteunen. Hij meent dat het
voorkooprecht tot nu toe de Vlaamse zaak in Brus-
sel of in de Rand niet heeft geholpen. Hij staat
trouwens zeer kritisch tegenover middelen die
hieraan iets zouden moeten doen. Hij stelt zich in
dat verband twee vragen. Moet in deze zaak de
evaluatieperiode niet worden herzien ? Hoe zal de
300 miljoen frank gebruikt worden die daarvoor
uitgetrokken werd ?

De heer Platteau noemt Vlabinvest een goed con-
cept, maar het werd verkeerd uitgevoerd. Daarom
begrijpt hij de reactie van de minister. Het instru-
ment moet kunnen blijven bestaan, maar het moet
anders worden ingevuld.

Het mobiliteitsprobleem werkt volgens de heer
Platteau tegen Brussel en tegen de Brusselse Rand.
Brussel zou aantrekkelijker zijn als de stad beter te
bereiken zou zijn.

Het initiatief van de gouverneur van Vlaams-Bra-
bant is op zich wel positief, maar het parlementslid

wijst erop dat niet uit het oog mag worden verloren dat er ook in Vlaams-Brabant veel werklozen zijn.

Mevrouw Grouwels pleit voor een goede samenwerking tussen Vlaams-Brabant en de Vlaamse Brusselaars. Ze zegt dat de verlaging van de registratierechten niet alleen in het Vlaamse Gewest, maar ook in Brussel kan worden toegepast. Spreekster wijst er voorts op dat het GEN erg belangrijk is om Brussel en de Rand te ontlasten.

Het lid noemt het voorstel van gouverneur De Witte positief. Op sommige plaatsen in Brussel dreigt een tijdbom door de hoge werkloosheid, vooral onder migranten. De Brusselaars die in Vlaams-Brabant aan de slag willen moeten wel Nederlands kunnen. Daartoe zullen bijkomende inspanningen moeten worden gedaan voor taallessen. Het project is een extra incentive om Nederlands te leren.

Mevrouw Grouwels onderstreept dat er nood is aan een grotere coördinatie van het informatiebeleid. Ze is blij dat de minister dat erkent. Ze vraagt meer uitleg in verband met het lokale magazine dat wordt uitgegeven in de randgemeenten.

De provincie Vlaams-Brabant zou 2 miljoen frank ter beschikking stellen om KMO's en handelszaken ertoe aan te sporen om meer Nederlands te gebruiken. Mevrouw Grouwels vraagt of hierover al overleg werd gepleegd met de Vlaamse regering. Zal de minister op dit initiatief inspelen?

De heer Eloi Glorieux vindt het belangrijk dat minister Anciaux waakt over de open redactionele politiek van de Randkrant.

Vervolgens legt hij ook de nadruk op het belang van steun aan het socio-culturele leven in de facilitengemeenten. Vooral omdat Vlaamse verenigingen vaak stiefmoederlijk behandeld worden door de gemeenten.

Ten slotte vindt de spreker dat de mobiliteit tussen de gemeenten dringend verbeterd moet worden.

De heer Leo Peeters beschouwt het voorkeepsrecht niet als een aanslag op het eigendomsrecht. Bovendien wijst hij erop dat in Mechelen wel degelijk gebruik wordt gemaakt van dit recht om een aantal wijken te saneren. Enkel in Vlaams-Brabant maken de sociale huisvestingsmaatschappijen er onvoldoende gebruik van. Het is de taak van minister Anciaux om daarop te wijzen.

Aangaande Vlabinvest wijst de heer Peeters erop dat een overeenkomst met de sociale huisvestingsmaatschappijen ervoor gezorgd heeft dat bijkomende projecten worden ingediend. Dat vraagt evenwel tijd omdat gewerkt wordt met een partner die instaat voor zaken die de gemeenten zelf zouden moeten doen. Bovendien worden die partners vaak tegengewerkt door de gemeenten. Het heeft volgens de spreker geen zin bestaande instrumenten af te bouwen. Ze moeten integendeel van nabij opgevolgd en gestimuleerd worden.

De heer Stefaan Platteau deelt deze mening. Hij wijst er evenwel op dat het voorkeepsrecht als instrument tegen de verfransing heel zwak uitvalt.

De voorzitter merkt op dat het actieplan Vlaams-Brabant uit 1994 niet heeft volstaan om de verfransing tegen te houden. Hij kan zich ook niet van de indruk ontdoen dat het beleid ten aanzien van Vlaams-Brabant niet assertief genoeg is. Voor wat de taalinspectie van het Franstalig onderwijs betreft, beperkt minister Vanderpoorten zich tot het schrijven van een brief aan de federale overheid. De voorzitter is voorstander van het zelf organiseren van die inspectie. Ook minister Vogels beperkt zich tot overleg om het probleem van de hulpdiensten in de Vlaamse Rand op te lossen.

De heer Van Nieuwenhuysen wijst vervolgens op de communautaire aspecten verbonden aan het GEN.

De spreker wijst er ook op dat de houding van minister Sauwens ten aanzien van de rondzendbrieven van voormalig minister Peeters in Franstalig België als een versoepeling wordt ervaren.

Ten slotte hoopt de voorzitter ook dat de huidige regering assertiever zal zijn ten aanzien van tuchtdossiers. Tijdens de afgelopen regeerperiode werd immers maar één tuchtdossier overgemaakt aan de federale regering.

Antwoorden van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden

Volgens *minister Anciaux* heeft de heer Vandenbossche terecht gewezen op de relatie tussen Brussel en de Rand. Deze twee entiteiten hoeven niet noodzakelijk haaks op elkaar te staan. Hij vindt het een goede zaak dat dit geregeld benadrukt wordt.

De Vlaamse regering heeft in haar regeerverklaring uitdrukkelijk gesteld dat ze het beleid van minister Peeters zal verderzetten. Bovendien staat in de regeerverklaring een passage over de faciliteiten op termijn.

De minister vindt de kritiek op de voogdij terecht en zal deze aangelegenheid aankaarten.

In het regeerakkoord wordt ermee gedreigd het Franstalige onderwijs niet langer te subsidiëren als geen oplossing wordt gevonden voor de taalinspectie. De minister vindt het evenwel ongepast deze dreiging uit te voeren nu men naar een oplossing zoekt.

De pedagogische inspectie is een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, evenals de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB). Minister Sauwens oefent de voogdij uit. Het probleem is evenwel dat men een onwettige beslissing kan schorsen, maar dat het tegelijk veel moeilijker is om op te treden tegen het uitblijven van een beslissing. Voor het afdwingen van de toepassing van het decreet over de CLB wil de minister zich niet beperken tot de juridische weg, die immers altijd achter de feiten aanholt.

De minister laat weten dat hij het dossier van het Felix De Boeckmuseum opvolgt.

Wat dat van de verbrandingsovens betreft, stelt hij met grote nadruk dat een koehandel tussen Neder-over-Heembeek en Drogenbos uitgesloten is. Minister Dua bevestigde tegenover minister Anciaux dat de Vlaamse regering geen stap zet in het dossier zonder zijn instemming. Op de vraag van de heer Vandenbossche om meer duidelijkheid, antwoordt de minister dat hij er tot nader order niet vanuit gaat dat er voldoende vertrouwen kan gesteld worden in de controle door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Wat Drogenbos betreft, bevestigt de minister zijn tegenstand tegen elke verbrandingsoven. De politieke realiteit dwingt hem evenwel te accepteren dat er geen akkoord bestaat binnen de Vlaamse regering om de reeds op bepaalde sites geplande ovens te schrappen. Bovendien ontbreekt vooralsnog helaas een alternatief. Neder-over-Heembeek staat er evenwel los van, zo herhaalt de minister. Zijns inziens is het persartikel een politiek manoeuvre van Brussels Gewestminister Gosuin om minister Dua onder druk te zetten.

Inzake verkeer en mobiliteit is minister Stevaert functioneel bevoegd en dat geldt dus ook voor de coördinatie met betrekking tot het GEN. Hij heeft

daarover ook contact met de federale overheid. De minister vindt de opmerkingen van de commissieleden terzake terecht. Het gaat inderdaad niet alleen om verkeer, maar ook om de leefbaarheid van Brussel en Vlaams-Brabant.

Het minderhedenbeleid blijft ongewijzigd.

Minister Anciaux herhaalt dat het materieel onmogelijk was in de eerste maanden van de nieuwe regering de beleidsnota klaar te hebben voor de begrotingsbespreking. Dat fenomeen komt om de vijf jaar weer. In elk geval zal hij klaar zijn tegen de reglementair voorgeschreven dag.

Vlabinvest blijft en wordt ondergebracht bij de leidend ambtenaar van de VHM, die Vlabinvest ook sterker gaat ondersteunen, op vraag van de GOM en Vlabinvest zelf. Het is nog te vroeg om het recht op voorkoop te evalueren : het trad pas in werking in maart en werd in mei al meteen grondig herzien.

De minister rekent erop dat de administratieve vereenvoudiging, de opvolging en de begeleiding door de VHM, het stimuleren van de huisvestingsmaatschappijen door de VHM en de 300 miljoen frank ondersteuning binnen het jaar vruchten zullen afwerpen.

De minister erkent dat de Brusselse werkloosheid samenhangt met het fenomeen van de eentaligheid. Hij heeft oog voor dat cultureel probleem. Tevens sluit hij zich aan bij het pleidooi voor meer economische activiteit in Brussel, wat het initiatief van de Vlaams-Brabantse gouverneur in een breder perspectief plaatst.

Minister Anciaux is onder de indruk van het pleidooi van de heer Van Vaerenbergh, waarop deze zegt dat wat voor Brussel kan, ook voor Vlaams-Brabant moet kunnen. De minister bevestigt dat men beide niet los van elkaar kan zien en geeft daarbij de culturele wisselwerking als voorbeeld. Hij merkt op dat het centrale denken ook het openbaar vervoer in Brussel zelf treft : ook daar is sprake van een ster in de plaats van een web.

Wat de welzijnsvraag in Vlaams-Brabant betreft, wil de minister niet meteen gaan creëren wat in Brussel al bestaat. Waarom moet het UZ te Jette afgesneden worden van de Vlaamse Rand ? Wel komen er meer unicommunautaire bejaardentehuizen, zoals aangekondigd in het actieplan.

Mevrouw Grouwels bevestigt dat er heel wat zwarte gaten zijn in zowel het Vlaams-Brabantse als

Brusselse welzijnsnetwerk. Ook de vorige minister van Welzijn erkende dat.

Minister Anciaux vindt de uitbreiding van het re-cruteringsgebied van Vlabinvest een goede zaak, maar is er nog niet uit hoe ver die moet gaan. Moet het hele gewest betrokken worden ?

Wat het partnerschap met de gemeenten betreft, vindt de minister de idee van een conferentie van burgemeesters en mandatarissen uit de Vlaams-Brabantse Rand nuttig. Hij zal ofwel zelf een initiatief nemen ofwel dat aan minister Sauwens vragen.

Op de vraag van de heer Platteau om meer uitleg over de 300 miljoen frank die voor Vlabinvest wordt vastgelegd, antwoordt de minister dat het bedrag toekomt aan de begunstigden van het recht op voorkoop, zijnde de huisvestingsmaatschappijen en desgevallend de gemeenten. Daarmee wordt een deel van de kostprijs gesubsidieerd.

Hij zegt dat er nu al zogenaamde gemeenschapskranten bestaan in de zes faciliteitengemeenten. De term dorpskranten wijst op de bedoeling om deze initiatieven een ruimere inhoud en een meer gedegen vorm te geven. Hij meent dat men het ruimer moet zien dan de zes faciliteitengemeenten en dat er ook een verband kan worden gelegd met de Randkrant.

In de voorlichtingspolitiek moet de openheid centraal staan, vindt de minister. Volgens hem staat dat echter kordaatheid niet in de weg.

De ondersteuning van het gemeenschapsleven in de zes faciliteitengemeenten zal later nog wel aan bod komen.

Hij wijst erop dat de CVP-fractie een amendement heeft ingediend om het Bruegelproject, een gezamenlijk cultuurecologisch project in de Vlaamse Rand ten zuiden van Brussel, van de kaart te vegen.

De minister verwijst naar de uiteenzetting van de heer Peeters over de verträgen van Vlabinvest.

Hij beseft dat er in de Vlaamse Rand meer nodig is dan een actieplan. Volgens hem is er binnen de

Vlaamse regering meer assertiviteit nodig inzake Vlaams-Brabant en inzake Brussel. Hij meent dat het fout zou zijn de politiek van de Vlaams-Brabantse Rand enkel te bekijken op basis van de middelen in de begroting. Hij wil op dit vlak een actieve politiek voeren. Hij gaat ervan uit dat de commissie hem het vuur aan de schenen zal leggen als dit niet zou gebeuren.

INDICATIEVE STEMMINGEN

– De Commissie nam kennis van :

- a) decreetsbepalingen : artikelen 14 (programma's 11.1 en 11.2), 85 en 115 (ba 33.02 en 33.04) ;
- b) begrotingstabel, Afdeling I, programma's 11.1 en 11.2 (ba 12.19, 33.02, 33.03 en 33.04) en 62.6 (ba 61.11 en 99.01) ;
- c) de begroting van Vlabinvest.

Volgende amendementen werden verworpen :

- het amendement nr. 1 van mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Walter Vandenbossche om op organisatieafdeling 11, Programma 10, het totaal van de uitgesplitste kredieten te verhogen met 300 miljoen frank, dit om de dotatie van de VGC te verhogen en de tekorten weg te werken. Dit amendement werd verworpen met 10 stemmen tegen 2 ;
- de amendementen 49 en 63 van de heer Dominiek Lootens-Stael ertoe strekkende zowel in artikel 14 als in de begrotingstabel de basisallocatie 33.06 van organisatieafdeling 11, programma 10 "Subsidie aan de vzw Stadskrant" te schrappen. Met dit amendement klaagt de indiener aan dat in de publicatie, die deze vzw verzorgt, de taalwetten in bestuurszaken niet worden nageleefd. Nochtans is deze vzw hieraan onderworpen omdat zij een taak behartigt haar opgedragen door een openbare macht, met name het college van de VGC.

Ook dit amendement werd verworpen met 10 stemmen tegen 2.

De aan de Commissie toegewezen artikelen, inclusief de overeenkomstige begrotingstabel en de begroting van Vlabinvest werden aangenomen met 8 stemmen tegen 4.

De verslaggever,

De voorzitter,

Walter Luk
VANDENBOSSCHE VAN NIEUWENHUYSEN
