

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

30 april 1999

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET

**– van de heren André Denys, Gilbert Bossuyt, Luk Van Nieuwenhuysen,
Paul Van Grembergen en Jos Geysels –**

**houdende opheffing van artikelen 46, 47 en 48 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980
tot hervorming der instellingen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking
uitgebracht door de heer Herman Suykerbuyk**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden :

de heren Leo Delcroix, Johan De Roo, Marc Olivier,
Herman Suykerbuyk, Johan Weyts ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Francis
Vermeiren ;

de heren Gilbert Bossuyt, Jacques Timmermans ;

de heren Filip Dewinter, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heer Paul Van Grembergen ;

de heer Jos Geysels.

Plaatsvervangers :

de heer Joachim Coens, mevrouw Mia De Schamphelaere,
de heren John Taylor, Walter Vandenbossche, mevrouw
Mieke Van Hecke ;

de heren Ward Beysen, Marc Cordeel, Mandus Verlinden ;

de heren Patrick Hostekint, Marcel Logist, Michiel
Vandenbussche ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Jan Penris ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh ;

mevrouw Vera Dua.

Zie :

1388 (1998-1999)

– Nr. 1 : Voorstel van bijzonder decreet

– Nr. 2 : Amendement

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting en algemene bespreking	4
2. Artikelsgewijze bespreking en stemming	5
3. Eindstemming	6
Tekst aangenomen door de commissie	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Reglement en Samenwerking behandelde het voorstel van bijzonder decreet houdende opheffing van artikelen 46, 47 en 48 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI) op 29 april 1999.

1. Toelichting en algemene bespreking

De heer Gilbert Bossuyt, mede-indiener, stelt dat dit voorstel van bijzonder decreet de werking en organisatie van het Vlaams Parlement wil aanpassen. Voor de punctuele wijzigingen verwijst hij naar de schriftelijke toelichting bij het voorstel van bijzonder decreet.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat er steeds gestreefd moet worden naar juridisch correcte regelgeving. Zij kan zich akkoord verklaren met de doelstellingen van het voorstel nl. een regeling tot stand brengen waardoor het Vlaamse Parlement, zoals de federale wetgevende kamers, zijn werking en organisatie autonoom op basis van het reglement kan bepalen. Zij heeft echter vragen bij de gehanteerde juridische techniek. Artikel 49, § 1 BWHI bepaalt dat de artikelen inzake de constitutionele autonomie – waaronder de in het voorstel beoogde artikelen 46, 47 en 48 – kunnen worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven. Er staat volgens haar echter niet dat de bepalingen mogen worden geschrapt. Opheffen betekent volgens haar dat ingevolge nieuwe regelgeving van dezelfde orde, de oude regelgeving moet worden opgeheven omdat die niet meer kan worden toegepast of strijdig is met de nieuwe regelgeving.

Artikel 35, § 3 BWHI bepaalt daarenboven dat deze decreten met een bijzondere meerderheid moeten worden aangenomen. Door het opheffen van de artikelen 46, 47 en 48 BWHI gaan een aantal aangelegenheden voortaan geregeld kunnen worden door een eenvoudige meerderheid in het Vlaams Parlement daar waar zij volgens de doelstellingen van de bijzondere wetgever steeds met decreet met een gekwalificeerde meerderheid dienden te worden goedgekeurd.

Volgens mevrouw Mieke Van Hecke is het wel mogelijk om bij bijzonder decreet te bepalen dat de beoogde aangelegenheden geregeld worden bij reglement. De facto komt men tot hetzelfde resultaat maar een bijzondere meerderheid blijft nodig indien, men op een andere wijze dan via het reglement, zou willen werken.

De heer Paul Van Grembergen ziet geen probleem in het schrappen van de artikelen. Hij heeft echter geen antwoord op de vraag met welke meerderheden deze aangelegenheden in de toekomst dienen te worden aangenomen.

De heer Johan De Roo stelt dat de functie en verantwoordelijkheid van griffier geregeld is door een bijzondere wet. Volgens hem is het knelpunt of men door de wijziging van de bijzondere wet kan terugvallen op een gewoon reglement en personeelsstatuut voor het vaststellen van de verantwoordelijkheid van de griffier en het instellen van de belangrijkste instituten van het Vlaams Parlement nl. de griffier, de voorzitter en het Bureau. De griffier is verantwoordelijk voor de goede gang van zaken en staat garant voor de continuïteit.

De heer Gilbert Bossuyt repliceert hierop dat dit een pleidooi is om de griffier boven het Parlement te plaatsen.

De heer Johan De Roo ontkent dit. De griffier wordt verantwoordelijk gesteld voor de werking van het Vlaams Parlement. De griffier moet met zijn integriteit garant staan voor de kwaliteit van de nota's en adviezen. Men moet volgens hem rekening houden met de intenties van de bijzondere wetgever die voor verschillende gemeenschaps- en gewestinstellingen deze regeling instelde bij bijzondere meerderheid.

De heer Marc Olivier sluit zich hierbij aan. De griffier beschermt het Parlement tegen interne en externe beïnvloeding. Hij moet permanent het vertrouwen van de verschillende fracties genieten. Indien hij dat niet heeft kan hij niet instaan voor de goede werking van het Parlement.

De heer Norbert De Batselier deelt mee dat de administratie in het kader van de voorbereiding van dit voorstel van bijzonder decreet aan het uitgebreid Bureau verschillende varianten heeft voorgesteld. Het uitgebreid Bureau heeft de voorliggende tekst als beste variant gekozen. De administratie stelt dat de constitutionele autonomie wel degelijk toelaat dat de bepalingen opgeheven worden en de onderwerpen voortaan met een gewone meerderheid bij reglement en in het personeelsstatuut worden gewijzigd. De term "opheffen" moet immers een betekenis hebben die verschilt van de term "vervangen". De delegatie is bovendien opgenomen in artikel 45 BWHI. Dit artikel stelt : "Elke Raad bepaalt de personeelsformatie en het administratief en geldelijk statuut van zijn personeel.". Dit artikel maakt geen deel uit van de constitutionele autonomie. De heer Norbert De Batselier conclu-

deert dat de discussie zich beperkt tot het instrument waarmee men de doelstellingen van het voorstel van bijzonder decreet kan realiseren en niet over de doelstellingen zelf. Een tussenoplossing is dus mogelijk. Een nadeel van het vastleggen van de principes in een bijzonder decreet is de onsoepele wijzigingsprocedure. Dit is echter een juridische keuze.

2. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 2

Er wordt een amendement ingediend door de heren Norbert De Batselier, Luk Van Nieuwenhuyzen, Paul Van Grembergen en Jos Geysels dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen (*Parl. St.* VI. Parl. 1998-99, nr. 1388/2). Door dit amendement wordt aan de bezwaren van mevrouw Mieke Van Hecke over de gehanteerde juridische techniek tegemoetgekomen. Dit amendement verankert de benoeming en functie van griffier, de selectie door een instantie extern aan het Vlaams Parlement, de voordracht, het mandaatsysteem en de delegatie van de bevoegdheden van de griffier in de BWHI.

Op de vraag van de heer Jos Geysels verbinden al de fracties er zich toe om de voordracht van de griffier door het uitgebreid Bureau te laten doen overeenkomstig artikel 98 van het Reglement.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst erop dat door dit amendement enkel de delegatie van de bevoegdheden van de griffier wordt geregeld maar niet die van het Bureau aan de griffier en de directieraad aangezien o.m. artikel 48 BWHI behouden blijft.

De heer Herman Suykerbuyk wijst op het onderscheid dat er dient gemaakt worden tussen het gezag en de materiële bevoegdheden van de griffier. Delegatie is mogelijk omdat niet alle materiële bevoegdheden in hoofde van griffier verenigd zijn. Al deze materiële bevoegdheden kunnen gedelegeerd worden met uitzondering van het gezag van de griffier daar dit in de BWHI is vastgesteld. Hij wijst erop dat het ondenkbaar is dat er een griffier zou worden aangesteld zonder enige materiële be-

voegdheid maar die toch het gezag moet uitoefenen.

De heer Marc Olivier wijst erop dat het belangrijk is dat de functie van griffier vastgelegd wordt met een 2/3-meerderheid. In andere instellingen gebeurt de aanstelling van de griffier bij acclamatie omdat men vindt dat de griffier quasi-unaniem moet worden aangeduid. Verschillende sprekers wijzen erop dat de voorliggende teksten dit niet verhinderen.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst op een fundamenteel onderscheid. In de grondwet heeft men de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat de bevoegdheid gegeven om een aantal zaken intern te regelen. In de BWHI heeft de bijzondere wetgever geoordeeld dat hij dit moest regelen. De bescherming van de functie griffier, zoals thans voorligt, is een regeling die het Vlaams Parlement zal hebben opgesteld volgens de eigen regels en niet die van de federale bijzondere wetgever. Zij vraagt zich af of een verwijzing naar het reglement en personeelsstatuut in de BWHI niet voldoende is.

De heer Norbert De Batselier antwoordt dat het ruimere amendement juist tegemoetkomt aan de bezorgdheden van de heer Marc Olivier die pleitte voor een ruime meerderheid.

De heer Herman Suykerbuyk vindt dat het beter is het mandaat-systeem op te nemen in het BWHI en dat men in deze bespreking, ter voorbereiding van de wijzigingen aan het personeelsstatuut, een aanwijzing zou opnemen over de duur van het mandaat.

De heer Marc Olivier herhaalt dat de functie van griffier dermate belangrijk is dat een externe instantie onmogelijk zal kunnen oordelen over de geschiktheid van de kandidaat. Dergelijke instantie kan nooit de werking en eigenheid van het Vlaams Parlement kennen. De aanstelling van een griffier gebeurt volgens hem best unaniem. Het Bureau moet de kandidaten die zich aanmelden kunnen beoordelen. Men mag zich niet tot een te kleine groep beperken. Hij is van oordeel dat al de personeelsleden van niveau A, ongeacht hun anciënniteit, zich moeten kunnen kandidaat stellen. Wanneer er geen geschikte kandidaat intern gevonden kan worden, dient men de functie ook voor externen open te verklaren. Indien men geen consensus kan bereiken over de kandidaat-griffier, dan dient het Parlement zich in de geest van de BWHI met een 2/3-meerderheid uit te spreken over de aanstelling.

De heer Norbert De Batselier gaat akkoord met het voorstel van de heer Marc Olivier. Hij verbindt er zich toe om een voorstel tot ruimere rekrutering, zelfs met een onmiddellijke oproep tot externe kandidaten, bij het begin van de volgende legislatuur, in de bevoegde organen van het Parlement te laten onderzoeken en bespreken. De heren Johan De Roo, Gilbert Bossuyt, Luc Van Nieuwenhuysen, Paul Van Grembergen, en Jos Geysels beamen dat hun fractie bereid is dergelijk voorstel bij het begin van de volgende legislatuur te behandelen.

Het amendement tot vervanging van artikel 2 wordt unaniem met 11 stemmen aangenomen.

Door de aanneming van dit amendement dient het opschrift van het voorstel van bijzonder decreet aanpast te worden.

3. Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van bijzonder decreet wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

De Commissie beslist eenparig dat de wijzigingen die voortvloeien uit de goedkeuring van dit voorstel van bijzonder decreet nog in de voorstellen tot wijziging van het personeelsstatuut worden verwerkt.

De Commissie besliste unaniem met 11 stemmen dat er geen reflectietermijn en -nota's zullen zijn.

De verslaggever,

Herman
SUYKERBUYK

De voorzitter,

Norbert
DE BATSELIER

TEKST AANGENOMEN DOOR COMMISSIE**Voorstel van bijzonder decreet houdende wijziging van artikel 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen**

Artikel 1

Dit bijzonder decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 118, § 2, van de Grondwet.

Artikel 2

In titel III, Hoofdstuk II, Afdeling II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt aan Onderafdeling 3 – Bepalingen eigen aan het Vlaams Parlement, ingevoegd bij het bijzonder decreet van 24 juli 1996, een artikel 53quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 53quinquies

Artikel 47 wordt, wat het Vlaams Parlement betreft, vervangen door wat volgt :

Artikel 47

§ 1. Het Vlaams Parlement benoemt buiten zijn leden en op voordracht van het Bureau een griffier volgens de procedure vastgelegd in het statuut dat het Vlaams Parlement krachtens artikel 45 bepaalt, en dit na een selectie door een instantie extern aan het Vlaams Parlement.

De griffier heeft een mandaatfunctie, zoals in het personeelsstatuut van het Vlaams Parlement wordt omschreven.

§ 2. De griffier woont de vergaderingen van het Parlement en van het Bureau bij en stelt de notulen ervan op.

Hij oefent, namens het Bureau, gezag uit over alle diensten en over het personeel van het Parlement. Hij kan, krachtens artikel 45, bepaalde bevoegdheden aan de onder zijn gezag staande personeelsleden delegeren, overeenkomstig de bepalingen van het personeelsstatuut van het Vlaams Parlement."
