

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

16 juni 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van mevrouw Patricia Ceysens c.s. –

**betreffende de regeling van de overdrachten van OCMW-diensten of -inrichtingen
in het kader van het ontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976
betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin
uitgebracht door mevrouw Sonja Becq**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden : mevrouw Sonja Becq, de heer Jan Béghin, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Marc Olivier, Bart Vandendriessche ;

mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Etienne De Groot ;

de heer Peter De Ridder, mevrouw Kathy Lindekens, de heer Guy Swennen ;

de heren Wilfried Aers, Felix Strackx ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel.

Plaatsvervangers :

de heren Leo Cannaerts, Johan De Roo, mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Kathleen Helsen, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heer Jacques Devolder, mevrouw Marleen Vanderpoorten, mevrouw Sonja Van Lindt ;

de heren Fred Dielens, Johnny Goos, Jacky Maes ;

de heren Frank Creyelman, Karim Van Overmeire ;

de heer Herman Lauwers ;

de heer Jos Stassen.

Zie :

1009 (1997-1998)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Amendement

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin behandelde het voorstel van resolutie betreffende de regeling van de overdrachten van OCMW-diensten of -inrichtingen in het kader van het ontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn op 30 april, 3 en 4 juni 1998. Het voorstel van resolutie werd in samenhang besproken met voornoemd ontwerp van decreet (Gedr. St. VI. P. 856 (1997-1998) – nrs. 1-6).

1. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Patricia Ceysens, indiener

Mevrouw Patricia Ceysens verduidelijkt dat haar voorstel van resolutie de aandacht wil vestigen op een derde mogelijkheid om samenwerking tot stand te brengen tussen openbare en particuliere instellingen, namelijk door OCMW-diensten over te dragen aan particuliere rechtspersonen. Mevrouw Ceysens herinnert eraan dat een derde vorm van samenwerking wel in het voorontwerp van decreet was opgenomen, maar niet werd behouden in het ontwerp-decreet zoals dat nu wordt besproken : de overdracht van diensten. Volgens de Raad van State is de Vlaamse Gemeenschap immers niet bevoegd en de minister heeft zich terecht naar deze uitspraak geschikt. Maar de overdracht blijft in de praktijk wel bestaan, terwijl er geen eisen aan worden gesteld. De indiener haalt het voorbeeld van Wingene aan waar het OCMW-rustoord wordt overgedragen aan een privaatsrustoord. Ze is geschrokken van het feit dat dit zomaar kan. Het kan niet dat het OCMW met de schulden blijft zitten en dat de baten naar de privé-partner gaan. Dat komt in feite neer op een schenking door de overheid aan een particuliere organisatie.

Het voorstel van resolutie vraagt de federale regering haar verantwoordelijkheid op te nemen en de overdracht te regelen. Mevrouw Patricia Ceysens is van mening dat op die manier de verschillende vormen van samenwerking op een correcte manier kunnen worden geregeld. In het andere geval berust de Vlaamse regelgeving in deze materie op een wankel basis.

2. Bespreking

Het lid verwees naar de overdracht van het OCMW-rustoord in Wingene. Minister Luc Martens is van mening dat men bij een overdracht het

kostenplaatje van de volledige overdracht moet maken. Hij wijst erop dat overdragen op zich voor de overheid globaal een verbetering kan betekenen. Zo betekende de overdracht van de Bloso-centra een voordeel, omdat ze zware verliesposten waren. Misschien is deze redenering mutatis mutandis op het rustoord toepasselijk : een rustoord in zware moeilijkheden wordt een zware verliespost en door een overdracht kan men kosten vermijden. Het dossier in concreto werd beoordeeld door de organen van het gewoon administratief toezicht nl. het college van burgemeester en schepenen en de provinciegouverneur.

Voor mevrouw Patricia Ceysens toont dat concrete geval alleen aan dat men voorzichtig moet zijn. De overdracht dient volgens haar niet verboden te worden, maar de belangen van de gemeenschap moeten gewaarborgd zijn. Mevrouw Patricia Ceysens vindt dat men OCMW-raadsleden gemakkelijk om de tuin kan leiden met een handig dossier. Volgens haar moet de overdracht op een grondige wijze gebeuren, onder meer aan de hand van concrete schattingsverslagen. Zonder die waarborgen, zal de overdracht een aanlokkelijke manier worden om een uitverkoop te organiseren.

De minister vervolgt dat hij waarborgen had ingebouwd, maar dat hij zich inzake de overdracht inderdaad heeft gevoegd naar de opmerking van de Raad van State bij het voorontwerp van decreet. Belangrijk zijn echter de overwegingen die daartoe geleid hebben : de minister wou het risico niet lopen dat het decreet geschorst wordt bij beroep voor het Arbitragehof. Het betekent allerm minst dat de minister erkent dat de Vlaamse overheid onbevoegd is. Het artikel bevond zich binnen een hoofdstuk van de organieke wet waarvoor de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is. Overigens heeft het betrekking op de organisatie en het toezicht op het OCMW die in principe tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren. De minister heeft inhoudelijk geen bezwaar tegen een duidelijke regeling voor de overdracht. Als het parlement het voorstel van resolutie wenst te aanvaarden dan wil de minister er toch voor pleiten om de motivering van de resolutie aan te passen. De motivering mag niet leiden tot de interpretatie dat Vlaamse regering en Vlaams parlement onbevoegd zouden zijn. De minister pleit er ook voor om de motivering in die zin aan te passen dat niet is aangetoond dat overdrachten in het verleden gebeurd zijn ten nadele van het OCMW, en dat m.a.w. de organen van het gewoon administratief toezicht zouden falen in hun opdracht.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel zegt dat de Agalev-

fractie het voorstel van resolutie steunt. De heer Bart Vandendriessche deelt ook de bekommernis die mevrouw Ceysens in haar resolutie uitdrukt, maar acht een resolutie niet noodzakelijk. Zijn fractie geeft er de voorkeur aan de kwestie bij de federale volksvertegenwoordigers aan te kaarten.

Mevrouw Patricia Ceysens en de heer Karel De Gucht hebben verder een amendement ingediend dat ertoe strekt een zevende streep toe te voegen, die luidt als volgt : "- vraagt de Vlaamse regering er bij de federale regering op aan te dringen om de datum van 1 juli 1998 als uiterste datum waartegen ziekenhuizen die geen beddencapaciteit van 150 bedden hebben en geen fusie realiseren zullen worden gesloten, te verlengen tot 31 december 1998." (1009/2).

Ziekenhuizen die geen beddencapaciteit van 150 bedden hebben en voor 1 juli 1998 geen fusie realiseren, zullen worden gesloten. De federale regering nam deze maatregel om binnen de ziekenhuissector te komen tot een schaalvergroting. Die schaalvergroting moet tot stand komen door verregaande samenwerking aan te moedigen. Rekening houdend met het feit dat het ontwerp-decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, dat bijkomende mogelijkheden biedt om samen te werken met andere openbare en/of private ziekenhuizen, in het beste geval in de volgende weken wordt goedgekeurd, rijst de vraag of het niet aangewezen is om de ultieme datum van 1 juli 1998 te verlengen. Zo krijgen de OCMW-ziekenhuizen de mogelijkheid om binnen een redelijke termijn op grond van dit decreet alsnog een samenwerkingsakkoord te sluiten. De indieners zijn van mening dat een verlenging van de termijn tot 31 december 1998 voor ziekenhuizen voldoende moet zijn om op grond van het nieuwe decreet tot samenwerkingsvormen over te gaan.

Minister Luc Martens zegt niet bevoegd te zijn om uitstel te verlenen. Overigens heeft iedereen die voor samenwerking in aanmerking komt, zich daarop voorbereid. De minister begrijpt dat er spanningen op het terrein zijn. De federale regering zal dat ook weten in te schatten.

3. Stemmingen

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

De verslaggever,

Sonja BECQ

De voorzitter,

Trees MERCKX-VAN GOEY
