

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

21 oktober 1997

**DEONTOLOGISCHE CODE**

**van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**7** (1996-1997)

– Nr. 1 : Ontwerp-tekst van deontologische code

**I. AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heren Johan De Roo,  
André Denys, Gilbert Bossuyt,  
Paul Van Grembergen en Jos Geysels

## Artikel 34

**A. Aan het tweede lid een zin toevoegen, die luidt als volgt :**

*"Anonieme klachten zijn onontvankelijk."*

**B. Aan het derde lid, eerste zin, de woorden "binnen dertig dagen na ontvangst" toevoegen.**

**C. Aan het derde lid de volgende zinnen toevoegen, die luiden als volgt :**

*"Uitspraak moet geschieden binnen dertig dagen na ontvangst. De termijnen worden geschorst tijdens recesperiodes."*

## Artikel 36 (nieuw)

**Een nieuw punt 7, bestaande uit een nieuw artikel 36 toevoegen, dat luidt als volgt :**

*"7. Slotbepaling*

*Artikel 36*

*De code treedt op 1 januari 1998 in werking voor alle Vlaamse volksvertegenwoordigers."*

Johan DE ROO

André DENYS

Gilbert BOSSUYT

Paul VAN GREMBERGEN

Jos GEYSELS

**II. AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heren Frank Creyelman en  
Filip Dewinter

## Artikel 2bis (nieuw)

**In punt 1 een nieuw artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*"Artikel 2bis*

*De volksvertegenwoordigers moeten ervoor waken dat zij, ook buiten hun politieke activiteiten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die de eer of de waardigheid van het mandaat kunnen schaden."*

## VERANTWOORDING

Door artikel 7 te plaatsen na artikel 2 wordt duidelijk gemaakt dat de dienstverlenende activiteiten van een parlements lid, zowel tijdens als buiten zijn of haar politieke activiteiten, steeds onderworpen zijn aan de deontologische code.

## Artikel 7

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

## Artikel 8

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

*"Artikel 8*

*Alle tussenkomsten van volksvertegenwoordigers bij behandelende magistraten, ambtenaren of hun diensthoofden moeten schriftelijk gebeuren en moeten in het dossier worden opgenomen."*

## VERANTWOORDING

Alle tussenkomsten van parlementsleden moeten schriftelijk gebeuren. Dat zal de hoeveelheid tussenkomsten automatisch beperken en het risico op een ongeoorloofde tussenkomst verminderen. Een parlements lid zal minder vlug een tussenkomst doen, alleen al omdat een schriftelijke tussenkomst meer tijd vergt. De formulering van een verzoek en de letterlijke weergave hiervan op papier zal de achterliggende bedoeling van de tussenkomst duidelijk maken.

Eventuele ongeoorloofdheden vallen beter op en zijn niet meer te loochenen.

#### Artikel 9

#### **Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

De scheiding der machten is een van de fundamentele principes van de Grondwet, dus is het evident dat tussenkomsten van parlementsleden bij de gerechtelijke instanties verboden zijn, waardoor dit niet in een code vervat hoeft te worden.

#### Artikel 10

#### **Een tweede zin toevoegen, die luidt als volgt :**

*"Indien geen enkele ombuds- of klachtendienst bevoegd is voor een specifiek probleem, dient de volksvertegenwoordiger de burger door te verwijzen naar de ombudsman of -vrouw van de Vlaamse Gemeenschap, die de gestelde problematiek verder behandelt."*

#### VERANTWOORDING

De volksvertegenwoordiger moet zelf zo min mogelijk als tussenpersoon optreden en zo veel mogelijk wijzen op de bemiddelde rol van de ombudsman of -vrouw van de Vlaamse Gemeenschap.

#### Artikel 13

#### **Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

De rol van vertrouwenspersoon is zeer vaag en laat allerlei "uitzonderingen" en "achterpoortjes" open. Artikel 13 hoort niet thuis in een deontologische code. Om alle misverstanden te vermijden, dient dit artikel te worden geschrapt.

#### Artikel 14

#### **Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel bespreekt de rol van het parlementslicd als doorverwijzer. Deze aangelegenheid komt reeds aan bod in arti-

kel 10 dat handelt over de rol van informatiebemiddelaar. Dit artikel is dus overbodig.

#### Artikel 16

#### **De laatste zin schrappen.**

#### VERANTWOORDING

De zin "De volksvertegenwoordigers onthouden zich van verdere ondersteuning of begeleiding, tenzij de burger daar uitdrukkelijk om verzoekt.", kan gemakkelijk tot misbruik leiden. Het houdt een wezenlijk gevaar in om te stellen dat een volksvertegenwoordiger een burger verder mag ondersteunen of begeleiden indien deze laatst daar uitdrukkelijk om verzoekt. Het parlementslicd kan immers steeds beweren dat de burger verzocht heeft tot verdere ondersteuning, of hij kan de burger aansporen expliciet om verdere ondersteuning of begeleiding te vragen. Om deze beïnvloeding te vermijden, dient deze zin uit de code geschrapt te worden.

#### Artikel 17

#### **Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel handelt over de doorverwijsfunctie van een parlementslicd, wat reeds opgenomen is in artikel 10. Het artikel is overbodig.

#### Artikel 18

#### **Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Een dergelijk artikel kan gemakkelijk worden misbruikt. De volksvertegenwoordiger kan immers steeds beweren dat hij niet wist welke ombuds- of klachtendienst bevoegd is, waardoor hij zelf als bemiddelaar kan optreden.

#### Artikel 19

**Op de vierde en vijfde regel de woorden " of in het onder de aandacht brengen van specifieke elementen in het dossier (bijvoorbeeld de sociale context van betrokkene)" schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Wanneer een volksvertegenwoordiger bepaalde elementen in een dossier onder de aandacht mag brengen van een ambtenaar, zal dit hoe dan ook rechtstreeks de betrokken

ambtenaar beïnvloeden. Het is bovendien in strijd met artikel 20 dat stelt dat elk parlementslid de onafhankelijkheid van de ambtenaren en diensten moet respecteren.

### Artikel 23

#### Dit artikel schrappen.

#### VERANTWOORDING

Een volksvertegenwoordiger mag niet ingaan op een verzoek van een burger om voor een bepaalde functie in aanmerking te komen (zie artikel 22 : begunstigingstussenskomsten zijn verboden), dus ook niet als nadien een examen wordt georganiseerd. De volksvertegenwoordiger mag enkel aan de burger laten weten dat hij niet ingaat op een dergelijke vraag.

### Artikel 24

#### Dit artikel vervangen door wat volgt :

#### "Artikel 24

*De volksvertegenwoordigers moeten, wanneer aan hen informatie wordt gevraagd omtrent de voorwaarden en de organisatie van examens en bekwaamheidstests en de procedures voor benoemingen, aanstellingen en bevorderingen, de burger doorverwijzen naar de daartoe bevoegde diensten. "*

#### VERANTWOORDING

De volksvertegenwoordigers moeten zelf zo min mogelijke als tussenpersoon optreden en zoveel mogelijk doorverwijzen naar de bevoegde diensten om eventuele beïnvloeding te beperken of uit te sluiten.

### Artikel 25

#### Dit artikel schrappen.

#### VERANTWOORDING

Het is evident dat ieder parlementslid controlerecht heeft en vragen kan stellen aan een minister in verband met de objectiviteit van examens, selectieprocedures, enzovoort, die de overheid organiseert.

### Artikel 26

#### Dit artikel vervangen door wat volgt :

### "Artikel 26

*"De volksvertegenwoordigers mogen op eigen initiatief geen personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. "*

#### VERANTWOORDING

Het is niet de taak van een volksvertegenwoordiger om als arbeidsbemiddelaar op te treden. Wanneer men toelaat dat volksvertegenwoordigers op eigen initiatief personen aanbevelen in de particuliere sector, heeft dit niets te maken met informatieverstrekking, maar alles met favoritisme en cliëntenwerving.

### Artikel 27

#### Dit artikel schrappen.

#### VERANTWOORDING

Wanneer iets wettelijk geregeld wordt, moet dit niet meer worden opgenomen in een code. Het spreekt voor zich dat wat onrechtmatig is of wettelijk niet toelaatbaar, verboden is.

De formulering is bovendien niet correct : de schuld wordt enkel bij de burger gelegd en niet bij de volksvertegenwoordiger. Het gaat hier echter om een deontologische code voor de parlementsliden, zodat de nadruk dient te liggen op de leden. De zin zou in feite als volgt moeten worden geformuleerd : "Elke poging tot bevoordeling, waarbij een volksvertegenwoordiger op verzoek van een burger iets probeert te bereiken wat onrechtmatig of wettelijk niet toelaatbaar is, is verboden".

### Artikel 27bis (nieuw)

#### Een nieuw artikel 27bis toevoegen, dat luidt als volgt :

#### "Artikel 27bis

*Tussenskomsten van volksvertegenwoordigers met de bedoeling de toewijzing of de uitvoering van contractuele verbintenissen met de overheid te beïnvloeden, zijn verboden. "*

#### VERANTWOORDING

Een volksvertegenwoordiger moet zicht onthouden van alle mogelijke tussenskomsten waarbij het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel wordt aangetast, dus ook van tussenskomsten die de rechten van mededingers kunnen aantasten.

## Artikel 28

**Op de eerste regel de woorden "bewust maar onterecht" schrappen.**

## VERANTWOORDING

Vanaf het ogenblik dat de indruk gewekt wordt, gaat het om een verkeerde handeling of verkeerd gedrag, ongeacht of het bewust of onbewust gebeurde. Bovendien is er een negatieve connotatie verbonden aan "de indruk wekken", zodat het onmogelijk is om "terecht" de indruk te wekken.

## Artikel 33

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Er werd reeds in artikel 8 opgenomen dat alle tussenkomsten van volksvertegenwoordigers opgenomen dienen te worden in het dossier. Tussenkomsten van andere politieke mandatarissen en partijfunctionarissen, vertegenwoordigers van drukingsgroepen en publieke, semi-publieke of privé-hulpverleners, horen niet tot het bestek van een deontologische code voor parlementsleden en dienen in andere codes te worden geregeld. Hoe kunnen wij overigens ambtenaren en politieke mandatarissen en partijfunctionarissen binden aan een deontologische code die enkel de Vlaamse volksvertegenwoordigers engageert ?

## Artikel 34

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Het kan niet zijn dat parlementsleden een oordeel moeten uitspreken over collega's. Dit leidt tot een gebrek aan objectiviteit : parlementsleden worden hierdoor immers rechter en partij tegelijkertijd. Daarenboven is de sanctie, namelijk het eventueel publiekelijk uitspreken van een blaam streng genoeg. Een resolutie waarbij gevraagd wordt dat zo snel mogelijk werk wordt gemaakt van een wet ter bestraffing van het misbruik van een politiek mandaat, moet aan de federale regering worden overgemaakt. Enkel wanneer een rechter oordeelt over het al dan niet schenden van de deontologische code, en wanneer er bij overtreding een gevangenisstraf en geldboete tegenover staat, zal de code effect hebben.

## Artikel 35

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Dit artikel leidt de aandacht af van de essentie van de deontologische code. Een dergelijke aanbeveling kan, indien ze überhaupt al noodzakelijk is, ook op een andere manier, los van de code, worden geformuleerd.

Frank CREYELMAN

Filip DEWINTER