

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

5 februari 1997

**VOORSTEL VAN DECREET**

– van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen c.s. –

**houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie  
die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad**

**ADVIES**

**namens de Werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen  
uitgebracht door de heer Peter De Ridder  
aan de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin**

*Samenstelling van de werkgroep :*

*Voorzitter :* mevrouw Vera Dua.

*Vaste leden :* mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren, de heer Hugo Marsoul, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, mevrouw Marleen Vanderpoorten ;

de heer Peter De Ridder, mevrouw Lydia Maximus, de heer Guy Swennen ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Karim Van Overmeire ;

mevrouw Nelly Maes ;

mevrouw Vera Dua.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Mia De Schamphelaere, mevrouw Trees Merckx-Van Goey ;

mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heer Marc Van Peel ;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marino Keulen, mevrouw Sonja Van Lindt ;

mevrouw Kathy Lindekens, de heer Jef Sleenckx, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh ;

de heren Filip Dewinter, Christian Verougstraete ;

de heer Willy Kuijpers ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel.

---

*Zie :*

**387** (1995-1996)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen bracht op dinsdag 4 februari 1997 advies uit aan de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin over het voorliggend voorstel van decreet.

### **I. Toelichting door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mede-indiener van het voorstel van decreet**

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen verklaart dat de indieners met het voorliggend voorstel van decreet een instrument willen creëren om na te gaan in hoeverre Vlaanderen opvolging geeft aan de doelstellingen inzake Gelijke-Kansenbeleid voor vrouwen die op de vierde Wereldvrouwenconferentie van Peking (1995) werden geformuleerd. Het voorstel somt in concreto zeven terreinen op waarvoor maatregelen genomen moeten worden om die doelstellingen te bereiken (zie toelichting bij het voorstel van decreet). Het vraagt dat de Vlaamse regering jaarlijks aan het Vlaams Parlement verslag zou uitbrengen over het beleid dat in Vlaanderen op de genoemde terreinen wordt gevoerd. Op die manier kan ook het Vlaams Parlement zijn verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen wijst er nog op dat het voorstel van decreet door alle democratische fracties werd onderschreven, wat erop wijst dat het de brede steun van het Vlaams Parlement geniet. De indieners hebben zich bij de redactie van het voorstel geïnspireerd op de analoge federale wet.

### **II. Standpunt van minister Anne Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke-Kansenbeleid**

Minister Anne Van Asbroeck verklaart dat de Vlaamse regering het voorliggend voorstel van decreet steunt, mits een kleine technische aanpassing. Artikel 3 van het voorstel bepaalt dat de Vlaamse minister bevoegd voor Gelijke-Kansenbeleid jaarlijks een specifiek verslag uitbrengt over de realisaties van haar/zijn departement. Aangezien de Vlaamse regering nooit gevat wordt in hoofde van één minister, maar steeds als college, is het niet aangewezen deze zin in een decreet in te schrijven. In uitvoering van artikel 2, zal de Vlaamse regering al haar ministers de opdracht geven om de opvolging van de doelstellingen van Peking voor

zijn/haar specifiek bevoegdheidsterrein op te volgen, terwijl één minister – waarschijnlijk de minister bevoegd voor Gelijke Kansenbeleid – de opdracht zal krijgen om een alomvattend jaarverslag te schrijven. De minister stelt dan ook voor om de eerste zin van artikel 3 te schrappen, en de tweede zin toe te voegen aan artikel 2. Het huidige artikel 3 valt dan weg. De Vlaamse regering dient amendementen in die zin in, en zij vraagt dat de werkgroep en de commissie ze zouden steunen.

Mevrouw Brigitte Grouwels vraagt of het amendement impliceert dat de minister-president ter verantwoording geroepen kan worden indien de regering zou nalaten een minister met de geciteerde opdracht te belasten. De minister antwoordt bevestigend.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen merkt op dat het amendement de tekst eigenlijk nog versterkt omdat nu van alle ministers een actieve bijdrage verwacht kan worden.

De aanwezige leden hebben geen bezwaar tegen het voorgestelde amendement.

### **III. Algemene bespreking**

Mevrouw Mieke Van Hecke heeft twee vragen die aanleunen bij doelstelling g), namelijk de ongelijke deelname aan politieke en andere besluitvormingsprocessen en ongelijke toegang tot leidinggevende functies vanwege vrouwen wegwerken.

Een eerste vraag betreft de stand van zaken rond het ontwerp van decreet op de aanwezigheid van vrouwen in advies- en overlegorganen. Wanneer wordt dat ontwerp ingediend bij het Vlaams Parlement? Bestaat er al een voorontwerp, en zo ja, waarom hebben de fracties dat dan niet ontvangen? Bij de laatste reglementsherziening werd immers afgesproken dat de fracties van het Vlaams Parlement een kopie van de voorontwerpen van decreet krijgen.

Een tweede vraag heeft betrekking op de werking van de vrouwengroeperingen in de schoot van de verschillende politieke partijen. Aangezien elke partij verplicht één derde vrouwen op haar verkieslijst moet plaatsen, trachten de partijen nu reeds zoveel mogelijk vrouwen voor te bereiden op een politieke functie. Dat veronderstelt echter werkmiddelen, en daaraan ontbreekt het de meeste vrouwengroeperingen binnen de politieke partijen. De spreker vraagt dat de minister voor gelijke

kansen het initiatief zou nemen om vertegenwoordigers van de verschillende partijen samen te roepen en terzake een oplossing te zoeken.

Ingaande op de eerste vraag antwoordt de minister dat het ontwerp van decreet momenteel voor advies bij de Raad van State is. Zij zal het Vlaams Parlement een kopie van het voorontwerp bezorgen.

Wat de tweede vraag betreft, is de minister bereid een initiatief te nemen, maar de vrouwengroeperingen moeten hun vraag naar financiële middelen wel expliciteren. Willen zij extra subsidies, de aanwerving van 1 of 2 personeelsleden voor een permanente ondersteuning? Niet alle ondersteuning kan op het budget van Gelijke Kansen verhaald worden.

Hierbij aansluitend wijst mevrouw Vera Dua op de bevoegdheidsproblematiek. Indien de vrouwengroeperingen meer financiële middelen voor hun partij willen, moet dit geregeld worden door een federale wet. Indien men het formuleert als 'ondersteuning voor vrouwenwerking' zit men wel binnen het bevoegdheidsdomein van de Vlaamse Gemeenschap.

Volgens de heer Peter De Ridder kan de geciteerde vraag naar ondersteuning als 'vormingswerk' beschouwd worden, en dat is wel degelijk Vlaamse materie. Indien men echter een extra stimulans aan de vrouwenorganisaties wil geven – positieve discriminatie – kan men niet terugvallen op de gewone decretale regeling rond het vormingswerk. Dan moet men wel degelijk een beroep doen op het budget van Gelijke Kansen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen merkt op dat de voortgangsnota waarnaar in het voorstel van decreet wordt verwezen eigenlijk een Emancipatie Effecten Rapport (EER) is. Bij de bespreking van haar beleidsbrief van 1996 heeft de minister verklaard dat de interdepartementale commissie gelijke kansen verantwoordelijk is voor de opstelling van die rapporten. Kan die commissie in dit verband al resultaten voorleggen?

De minister antwoordt dat vandaag nog geen concrete resultaten voorgelegd kunnen worden aangezien het voorbereidend onderzoek nog loopt. Emancipatie Effecten Rapportage is een zeer moeilijke aangelegenheid, waarin tot dusver alleen Zweden, Nederland en Canada succesvol zijn.

Mevrouw Vera Dua merkt op dat men er zich voor moet hoeden om van het voortgangsrapport een

duplicaat van de beleidsbrief Gelijke Kansen te maken. Het voortgangsrapport moet zich werkelijk toespitsen op de vraag in hoeverre Peking tot een bijsturing van het beleid heeft geleid.

#### IV. Artikelsgewijze bespreking

##### Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het wordt door alle aanwezige leden gesteund.

##### Artikel 2

Op dit artikel is er het geciteerde amendement van de Vlaamse regering (Stuk 387/2), dat door alle aanwezige leden wordt gesteund.

Op dit artikel is er tevens een amendement van mevrouw Vera Dua en mevrouw Nelly Maes. Het strekt ertoe aan artikel 2 een tweede lid toe te voegen, dat luidt als volgt: 'Bij de redactie van dit verslag wordt in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de besluiten die werden geformuleerd door het Forum van de niet-gouvernementele organisaties, dat gelijktijdig met de Wereldvrouwenconferentie in Peking werd gehouden' (Stuk 387/2). Volgens mevrouw Vera Dua is het belangrijk dat rekening wordt gehouden met de voorstellen van het forum van de NGO's. Deze hebben, in tegenstelling tot de officiële conclusies van de conferentie van Peking, geen echt bindend karakter ten aanzien van de Vlaamse regering, maar toch is een apart opvolgingsrapport volgens de indieners van het amendement ook voor die voorstellen aangewezen. Mevrouw Vera Dua voegt er nog aan toe dat het amendement, zoals het voorstel van decreet, geïnspireerd is op de analoge federale wet.

De heer Peter De Ridder verklaart dat hij geen principiële bezwaren heeft tegen dit amendement, maar dat de teksten met de besluiten van het forum van de NGO's in Peking momenteel niet bekend zijn. Hij vraagt dat de commissie inzage zou krijgen in die teksten, alvorens zij zich zou uitspreken over het amendement. De spreker vestigt er ook de aandacht op dat de bevoegdheden van de NGO's zich grotendeels op het federale domein bevinden.

Minister Anne Van Asbroeck sluit zich aan bij het standpunt van de heer Peter De Ridder : de Vlaamse regering kan geen standpunt innemen over dit amendement omdat ook zij de teksten van het forum niet kent.

Mevrouw Vera Dua verklaart dat de Nationale Vrouwenraad over de teksten beschikt. Zij zal die teksten opvragen, en ze stelt voor om de discussie verder te zetten in de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin.

### Artikel 3

Op dit artikel is er het amendement van de Vlaamse regering dat ertoe strekt artikel 3 te schrappen (Stuk 387/2). De werkgroep steunt dit amendement.

### Artikel 4

Minister Anne Van Asbroeck vraagt enige verduidelijking bij de in artikel 4 opgenomen datum. Indien het de bedoeling is dat men een zicht heeft op de resultaten van het beleid zoals dat tot 30 september 1997 werd gevoerd, kan men het rapport onmogelijk op 30 september 1997 aan het Vlaams Parlement voorleggen. Men moet immers rekening houden met de voorbereidende en de redactionele fase van het rapport. In dat geval zou men in artikel 4 beter 31 december 1997 inschrijven. Indien het echter effectief de bedoeling is dat het rapport eind september 1997 bij het Vlaams Parlement wordt ingediend, impliceert dit dat het rapport betrekking zal hebben op een periode die uiterlijk tot juli 1997 loopt.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen bevestigt dat het de bedoeling is dat het rapport eind september 1997 bij het Vlaams Parlement wordt ingediend. Die datum valt samen met het begin van het nieuwe politieke werkjaar, en dat lijkt de indieners van het voorstel van decreet een goed moment om te reflecteren op de reeds behaalde resultaten. De spreker begrijpt dat dit repercussies heeft voor de bestreken periode. Zij stelt voor dat de minister dit punt zou bekijken met haar administratie, en dat het tijdens de besprekingen in de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin opnieuw bekeken zou worden.

Mevrouw Vera Dua merkt op dat artikel 4 enkel gewaagt van de uiterste indieningsdatum voor het rapport voor 1997. Wanneer moeten de rapporten

van de volgende jaren ingediend worden ? Ook dat punt moet nog verder uitgeklaard worden.

### V. Besluit

De Werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen brengt inzake het voorliggend voorstel van decreet volgend advies uit aan de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin :

- 1) Het voorstel geniet in principe de steun van de werkgroep ;
- 2) De werkgroep adviseert de amendementen van de Vlaamse regering op artikel 2 en artikel 3 aan te nemen ;
- 3) Het amendement van mevrouw Vera Dua en Nelly Maes op artikel 3 moet herbekeken worden, rekening houdend met de inhoud van de teksten van het forum van NGO's ;
- 4) De datum waarvan sprake in artikel 4, evenals de datum waarop de voortgangsnota vanaf 1998 ingediend moet worden, moet eveneens herbekeken worden, en dit in functie van de door de commissie gewenste periode waarop de nota betrekking moet hebben.

*De verslaggever,*

Peter DE RIDDER

*De voorzitter,*

Vera DUA