

VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

1 JULI 1996

MOTIE

— van mevrouw Nelly Maes —

betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

– gelet op het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 juli 1948 tot oprichting van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH) ;

– gelet op artikel 6, § 1, VI, 3° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarbij de federale overheid bevoegd is "een beleid van bevordering te voeren in overleg met de Gewesten" ;

– overwegende dat de Gewesten niet formeel werden geraadpleegd over de oprichting van een instelling die de coördinatie van de buitenlandse handel beoogt en tot wiens opdracht het eveneens behoort een beleid van bevordering te voeren ;

– gelet op voormeld wetsontwerp, inzonderheid artikel 10, 2° lid, derde gedachtenstreepje, waarbij het Coördinatiecomité onder meer samengesteld is uit "zes leden benoemd door de raad van bestuur uit vertegenwoordigers van de particuliere sector die daarin zitting hebben. Van deze zes leden zijn er drie gekozen uit de leden die benoemd werden op voordracht van de representatieve federale werkgevers. De drie andere leden worden gekozen uit de leden benoemd op voordracht van elk van de gewestelijke ministers" ;

– overwegende dat het niet aan de federale wetgever toekomt om rechtstreeks bevoegdheden toe te kennen aan leden van de Gewestregeringen, (advies van de Raad van State van 24 juni 1996, Kamer van Volksvertegenwoordigers – 535/7-95/96, blz. 4) ; in het onderhavige geval wordt "aan de gewestelijke ministers" de bevoegdheid tot voordracht van drie leden-vertegenwoordigers van de particuliere sector toegekend.

– gelet op voormeld wetsontwerp, inzonderheid artikel 6, waarbij de raad van bestuur onder meer samengesteld is uit leden die Nederlandstalig, dan wel Franstalig zijn ;

– overwegende dat bij de huidige stand van wetgeving er geen enkele bepaling bestaat die voor het geheel van de burgers de criteria bepaalt volgens welke de enen als Nederlandstalig moeten worden beschouwd, en de anderen als Franstalig (Kamer van Volksvertegenwoordigers – 535/7-95/96, blz. 4) ; dat de regeling uit het ontwerp dus geenszins garandeert dat de in het ontwerp voorgestelde verdeling werkelijk een weerspiegeling van een verdeling tussen Nederlandstaligen en Franstaligen zal bewerkstelligen ;

– gelet op voormeld wetsontwerp, inzonderheid artikel 5, waarbij de BDBH ondermeer handelt in overleg en coördinatie met de bevoegde gewestelijke overheden en een promotiebeleid voert in overleg met de gewesten ;

– gelet op artikel 6, § 1, VI, 3° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarbij de Gewesten bevoegd werden verklaard voor "het afzet- en uitvoerbeleid, onverminderd de federale bevoegdheid om : ... een beleid van coördinatie en samenwerking te voeren, ... met één of meer Gewesten" ;

– overwegende dat de formulering van artikel 5 geïnterpreteerd kan worden in de zin dat de BDBH de activiteiten welke twee of meer gewesten gezamenlijk zouden ondernemen. Dat deze formulering evenmin garandeert dat de BDBH zijn eigen acties moet coördineren met die van de Gewesten ;

– overwegende het overleg met de gewesten inzake het beleid van bevordering wordt ingevuld via artikel 6 en 10 die de samenstelling van de raad van bestuur en van het Coördinatiecomité van de BDBH regelen (hier wordt de mogelijkheid voor de gewesten voorzien om zich in deze organen te laten vertegenwoordigen). Dat dit de enige mogelijkheid tot betrokkenheid is, terwijl er op generlei wijze wordt verwezen naar de in artikel 92bis, § 1 van de bijzondere wetten bedoelde samenwerkingsakkoorden. Dat dergelijk samenwerkingsakkoord de voorkeur heeft op een regeling bij wet ;

– gelet op artikel 143 van de Grondwet ;

– gelet op artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, zoals vervangen door artikel 29 van de wet van 16 juni 1989 en gewijzigd door artikel 65 van de bijzondere wet van 16 juli 1993 ;

– gelet op artikel 54 van het Reglement van het Vlaams Parlement ;

– verklaart dat het door artikel 5 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 juli 1948 tot oprichting van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel, in zijn belangen ernstig wordt benadeeld ;

– vraagt derhalve, met het oog op overleg, schorsing van de procedure met betrekking tot het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 juli 1948 tot oprichting van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel, zoals heden ter bespreking in de Kamer.

Nelly MAES
