

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1993-1994

6 JUNI 1994

ONTWERP VAN DECREET

**houdende bepalingen tot begeleiding van
de aanpassing van de begroting 1994**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid
uitgebracht door de heer F. Dielens
(Hoofdstuk I – Economie ; Hoofdstuk VI – Tewerkstelling)**

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Laverge.

Vaste leden : de heren H. Candries, P. Deprez, J. Lenssens, E. Schuermans en J. Weyts ;

de heren F. Dielens, C. Lisabeth, J. Sleenckx en G. Vermassen ;

de heren L. Bril, J. Buchmann en J. Laverge ;

de heer F. Wymeersch ;

de heer H. Olaerts ;

mevrouw M. Aelvoet.

Plaatsvervangers :

de heren S. De Clerck en J. De Roo, mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke en de heren K. Pinxten en J. Taylor ;

de heren G. Bossuyt, M. Bourgois, P. Hostekint en J. Leclercq ;

de heren W. Cortois, D. Van Mechelen en F. Vergote ;

de heer W. Peeters ;

de heer M. Capoen ;

de heer J. Ulburghs.

Zie :

549 (1993-1994)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen
- Nr. 4 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse
Aangelegenheden en Ambtenarenzaken

INHOUD

1. Hoofdstuk 1 — Economie

- | | |
|---|---|
| A. Toelichting door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen | 4 |
| B. Bespreking | 4 |
| C. Stemming | 4 |

II. Hoofdstuk VI — Tewerkstelling

- | | |
|--|---|
| A. Toelichting door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden | 5 |
| B. Bespreking | 5 |
| C. Verklaring vóór de stemming | 7 |
| D. Stemming | 7 |

DAMES EN HEREN ,

De hoofdstukken 1 en VI van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 werden door uw Commissie besproken en goedgekeurd op 19 mei 1994.

1. HOOFDSTUK 1 – ECONOMIE**A. Toelichting door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen**

De minister-president stipt aan dat, zoals blijkt uit de memorie van toelichting (Stuk 549 (1993-1994) – Nr. 1, blz. 2), het Rekenhof heeft opgemerkt dat de ontvangsten en de uitgaven die geboekt worden op de subrekening „Rollend Fonds courante verrichtingen” door de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen – 3e opdracht decretaal dienen geregeld te worden. Door de introductie van een variabel krediet in het programma „Algemeen economisch beleid” worden de courante inkomsten op het Rollend Fonds geaffecteerd aan de courante uitgaven door de GIMV verricht in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest. Het variabel krediet heeft geen betrekking op de uitgaven en ontvangsten die geboekt worden op de subrekening „Rollend Fonds Opdrachten”.

Artikel 2

De minister-president wijst erop dat door de creatie van het variabel krediet de EOGFL-ontvangsten ingevolge de deelname door de Europese Unie aan kosten in landbouwscholing niet worden teruggestort in de middelenbegroting maar worden geaffecteerd aan de nieuwe basisallocatie 34.90 van het programma landbouwworming.

Artikel 3

De minister-president verduidelijkt dat het Grindfonds een pararegionale is welke wordt gestijfd door grindheffingen. De grindheffingen zullen niet langer via de middelenbegroting transiteren maar rechtstreeks in het Grindfonds worden gestort. De opheffing van het variabel krediet vereist de opheffing van artikel 3, § 1 in fine van het Grinddecreet.

B. Bespreking**Artikelen 1 tot 3**

Op deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

C. Stemming

De commissie keurt Hoofdstuk 1 goed met 7 stemmen bij 1 onthouding.

II. HOOFDSTUK VI – TEWERKSTELLING

A. Toelichting door mevrouw L. Detiège, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden

De minister licht artikel 14 als volgt toe.

Artikel 21 van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector (DAC-circuit) bepaalt dat een DAC-werknemer „bezoldigd wordt volgens de weddeschaal verbonden aan de graad van een Rijksambtenaar die eenzelfde of een gelijkaardige functie uitoefent”.

Over het juridische probleem of na de staatshervorming de notie „Rijksambtenaar” mag geïnterpreteerd worden als „een personeelslid van de diensten van de Vlaamse regering” is evenwel nooit uitsluitend gekomen.

Sommige juristen stellen dat het hier een probleem van normale rechtsopvolging betreft ; zodoende dienen de Rijksbarema's gevolgd.

Artikel 14 van het voorliggende ontwerp dient het aldus gerezen en niet beslechte juridische knelpunt omtrent de bevoegdheidsvraag te beslechten.

De minister refereert in deze context naar het SERV-advies (Stuk 549 (1993-1994) - Nr. 1) dat luidt als volgt : „Het Dagelijks Bestuur stelt zich in eerste instantie een vraag naar de bevoegdheid van de Vlaamse decreetgever inzake de bezoldiging van DAC's. Een arrest van het Arbitragehof van 2 februari 1989 (ref. 2/89) stelt immers dat de nationale overheid bevoegd is om het financieel en administratief statuut voor de in het DAC stelsel tewerkgestelden vast te stellen”.

De minister merkt op dat het in het SERV-advies aangehaalde arrest van het Arbitragehof (2/89) betrekking heeft op artikel 4, 2° van de wet van 30 maart 1987. De federale regering was inderdaad destijds ter zake bevoegd. De regionalisering ingevolge de bijzondere wet van 8 augustus 1988 van de tewerkstellingsprojecten impliceerde echter eveneens de bevoegdheidsoverdracht naar de Gewesten, om het financieel en geldelijk statuut voor de in het DAC-stelsel tewerkgestelden vast te stellen.

Artikel 14 moet het mogelijk maken, om in het kader van de ruime problematiek van de baremaherziening soepel te kunnen inspelen op wijzigingen in de betrokken CAO's met de daaraan verbonden budgettaire consequenties. De barema's voor de DAC-werknemers worden losgekoppeld van de weddeschalen toegepast door de Vlaamse Gemeenschap. De voorkeur zal gegeven worden aan de barema's van de sector Onderwijs, Welzijn en Cultuur i.p.v. de weddeschalen van de Vlaamse Gemeenschap, vermits het merendeel van de DAC-tewerkstelling in deze sectoren geschiedt.

B. Bespreking

Artikel 14

De heer J. Lenssens merkt vooreerst op dat dit artikel werd toegewezen aan de Commissie voor Welzijn. Dit verbaast het lid, vermits dit artikel betrekking heeft op het DAC-stelsel en aldus aan de Commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid dient toegewezen. Spreker verwijst naar de M.v.T., (Stuk 549 (1993-1994) - Nr.

1) bij dit artikel, waaruit blijkt dat de draagwijdte van dit artikel ertoe strekt komaf te maken met de gerezen juridische twijfels nopens de bevoegdheidsvraag. Het betreft in feite een probleem van rechtsopvolging.

Artikel 21 van het koninklijk besluit nr. 25 van 25 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector, gewijzigd bij de wet van 1 augustus 1985, bepaalt dat : „De Derde-Arbeidscircuitwerknemer bezoldigd wordt volgens de weddeschaal verbonden aan de graad van een Rijksambtenaar die eenzelfde of gelijkaardige functie uitoefent. Dit loon wordt verminderd met 10 % voor niveau 1”. Er wordt volgens het lid, een al te ruime bevoegdheidsdelegatie gegeven aan de Vlaamse regering.

Het lid stelt zich hierover zeer kritisch op. Liggen geen verholen budgettaire motieven aan de basis van dit artikel 14 van het voorliggende ontwerp ? Indien het enkel gaat om de regeling van de rechtsopvolging uit het lid geen bezwaren. Is dit niet zo, dan kant het lid zich ten stelligste tegen een verdere uitholling van het DAC-statuut op grond van besparingsoverwegingen.

Deze stelling wordt bijgetreden door de heer J. Ulburghs die de aandacht vestigt op de grote onrust die in de welzijnssector en bij de DAC-tewerkgestelden heerst nopens mogelijke besparingsmaatregelen.

De heer J. Lenssens stelt voor om in de tekst van artikel 25 van het koninklijk besluit nr. 25 van 25 maart 1982, gewijzigd bij de wet van 1 augustus 1985, het woord „Rijksambtenaar” te vervangen door de woorden „ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering”, wat beter beantwoordt aan de draagwijdte van de in de M.v.T., beoogde doelstelling van artikel 14.

De minister repliceert als volgt. In de Vlaamse Administratie werd een algehele baremaherziening doorgevoerd. De minister wijst het lid erop dat de problematiek van het geldelijk en administratief statuut van de in het DAC-stelsel tewerkgestelden in deze Commissie bij de behandeling van het programmadecreet reeds te berde werd gebracht (Stuk 235 (BZ 1992) – Nr. 8, blz. 14) en definitief werd geregeld in artikel 75 van het programmadecreet van 18 december 1993 (Stuk 235 (BZ 1992) – Nrs. 1 tot 21).

De minister ontkent dat artikel 14 van het ontwerp besparingsmaatregelen beoogt. Deze stelling wordt bijgetreden door de minister-president, aanwezig in de Commissie. De minister verduidelijkt dat DAC-medewerkers „volgers” zijn. De opname in de tekst van artikel 21 van het desbetreffende KB van het woord „Rijksambtenaar” schiep juridische verwarring m.b. t . de bevoegdheidsvraag.

Artikel 75 van het programmadecreet van 18 december 1993 ontkoppelde de weddeschalen van de DAC-tewerkgestelden van de Rijksbarema's. Ook deze stelling wordt door de minister-president bijgetreden.

DAC-tewerkgestelden volgen wat hun geldelijk statuut betreft, de barema's van de sectoren waarin zij zijn tewerkgesteld. Vaak betreft het de sectoren onderwijs, welzijn en cultuur. Een dergelijke regeling moet het mogelijk maken om soepel in te spelen op de afsluiting van nieuwe CAO's en de daarmee verbonden budgettaire gevolgen.

Vervolgens vraagt de heer J. Lenssens nadere toelichting omtrent het geldelijk statuut van de thans in DAC-projecten tewerkgestelden. Worden hierin wijzigingen doorgevoerd ? Gelden de uitvoeringsbesluiten, genomen na de eventuele

goedkeuring van het programmadecreet 1994 ook voor de DAC-tewerkgestelden die nog zullen worden aangeworven ?

De minister bevestigt dat de bepalingen van artikel 14 zullen gelden voor alle DAC-werknemers. Nieuwe aanwervingen, zullen gelet op het uitdovend karakter van dit tewerkstellingsprogramma, niet meer worden gedaan.

Vervolgens snijdt de heer J. Lenssens het probleem aan van het geldelijk statuut van de werknemers, die een DAC-werknemer vervangen (b.v. poetsdiensten).

De minister refereert nogmaals naar artikel 75 van het programmadecreet van 18 december 1992. In de poetsdiensten worden DAC-tewerkgestelden bezoldigd op basis van de barema's van de sector waarin deze zijn tewerkgesteld.

Hierop repliceert het lid dat er een aanzienlijke loondiscrepantie bestaat tussen b.v. bejaardenhelpsters tewerkgesteld in OCMW-rusthuizen en deze tewerkgesteld in de rusthuizen van de privé-sector.

De minister wijst erop dat er ook tussen de DAC- en de GESCO-tewerkgestelden statutaire verschillen bestaan en dat GESCO-werknemers eveneens het geldelijk statuut volgen van de dienst waarin deze zijn tewerkgesteld. DAC-tewerkgestelden volgen ook het geldelijk statuut van de sector waarin ze zijn tewerkgesteld.

C. Verklaring vóór de stemming

De heer J. Lenssens deelt mede dat hij zich zal onthouden bij de stemming over artikel 14, omdat hij over onvoldoende garanties beschikt, dat de goedkeuring van dit artikel, niet zal resulteren in een mogelijke depreciatie van het geldelijk statuut van de DAC-tewerkgestelden.

D. Stemming

De Commissie keurt Hoofdstuk VI met het enige artikel 14 goed met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

De verslaggever,

F. DIELENS

De voorzitter,

J. LAVERGE
