

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991

4 DECEMBER 1990

ONTWERP VAN DECREET

**houdende begrotingstechnische bepalingen
alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn en Gezondheid
uitgebracht door mevrouw A. Duroi-Vanhelmont
(Titel II, Hoofdstuk VIII – Bejaardenzorg)**

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer W. Peeters.

Vaste leden : de heren A. Deneir, P. Hermans, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren J. Van Hecke, R. Vannieuwenhuyze, H. Van Wambeke ;

mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, de heren L. Hancké, mevrouw L. Maximus, de heer J. Van der Sande ;

de heren J. Devolder, E. Flamant, A. Van Aperen ;

de heren H. Lauwers, W. Peeters.

Plaatsvervangers :

de heren Jos Bosmans, G. Cardoen, J. De Roo, M. Didden, mevrouw A. Leysen, de heer J. Van Looy ;

mevrouw M. De Meyer, de heren F. Dielens, G. Moens, J. Sleenckx ;

de heren E. De Groot, P. Vandermeulen, W. Van Renterghem ;

de heren H. Candries, J. Van Bree.

Zie :

424 (1990-1991)

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet

— Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof

— Nrs. 3 tot 5 : Amendementen

— Nr. 6 : Verslag namens de Commissie voor Financiën en Begroting

— Nr. 7 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

— Nr. 8 : Verslag namens de Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting

- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt
- Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Economie, Energie en Tewerkstelling
- Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur

DAMES EN HEREN,

De Commissie is enkel bevoegd inzake Titel II, Hoofdstuk VIII — Bejaardenzorg, zijnde artikel 110.

In zijn korte toelichting zegt de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin dat verleden jaar in het decreet houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting 1990 van de Vlaamse Gemeenschap, een § 3 werd toegevoegd aan artikel 5 van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden, met de bedoeling een decretale basis te geven aan alternatieve betoelagingsnormen die de tekorten aan investeringskredieten moeten helpen opvangen.

Artikel 110 van dit ontwerp van decreet bevestigt dit, maar breidt dit uit tot de rusthuizen. Dit is een nieuw element. Bij de formulering van dit decreet moest rekening gehouden worden met meerdere decreten : het decreet op het Vlaams Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale instellingen, het eerder genoemd bejaardendecreet van 5 maart 1985 en artikel 21 van het zogenaamd programmadecreet van vorig jaar.

De Gemeenschapsminister voegt er aan toe dat deskundigen op zoek zijn naar een formule om naast de klassieke, nog bijkomende middelen te vinden voor rust- en verzorgingsbedden. Volgens de prognoses zouden 8.000 tot 12.000, en sommigen zeggen, tot 15.000 bedden meer nodig zijn. Dat betekent een uitgave van 10 tot 15 miljard tegenover de huidige 1,4 miljard.

Op vraag van de verslaggeefster preciseert de Gemeenschapsminister dat hij een brede formulering nastreeft om alle vormen van ingebruikname te kunnen financieren.

Een lid vraagt nadrukkelijk dat de toelatingsvoorwaarden voor rusthuizen zodanig zouden gesteld worden dat het genot van gemeenschapsgelden niet afhankelijk zou gesteld worden van de toetreding tot een bepaalde zuil.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat men dit gevoelsgeladen punt niet mag opschroeven wat deze sector betreft. In de praktijk is er geen discriminatie.

Hij is in principe akkoord met de uitwerking van een soort „opname-reglement”, met minimum-bepalingen inzake non-discriminatie en geldig voor alle rustoorden. De politieke wil hiertoe is aanwezig. Maar er is de vraag naar de afdwingbaarheid ervan. Het zou misschien wel afdwingbaar kunnen zijn voor wie gesubsidieerd wordt. Privé en non-profit instellingen dragen de ultieme verantwoordelijkheid binnen de regels die door de overheid worden gesteld.

De Gemeenschapsminister is echter gelukkig te mogen vaststellen dat hij nog nooit klachten over zo een discriminatie heeft gehoord.

Een lid verwijst naar een opmerking van de Raad van State die zegt dat in de ontwerp tekst niet tot uiting komt wat in de memorie van toelichting wel gesteld is, namelijk dat de uitbreiding naar de rustoorden specifiek het voorwerp moet uitmaken van een beslissing van de Vlaamse Executieve.

De Gemeenschapsminister antwoordt hierop dat de inschrijving van deze zinsnede legistiek geen zin heeft omdat de Vlaamse Executieve per definitie een besluit moet nemen om iets uit te voeren. De Gemeenschapsminister voegt er aan toe dat bovendien binnen de Vlaamse Executieve werd afgesproken dat geen automatismen zullen ingevoerd worden.

Ter stemming gelegd wordt het artikel aangenomen met 6 stemmen tegen 2.

De Verslaggever,

A. DUROI-VANHELMONT

De Voorzitter,

W. PEETERS
