

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991

11 DECEMBER 1990

## ONTWERP VAN DECREET

**inzake de bescherming van het leefmilieu  
tegen de verontreiniging door meststoffen**

## AMENDEMENTEN

### Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

#### Artikel 2

##### 1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer J. Cuyvers c.s.

**In 2° op de tweede en derde regel de woorden „ , tuin- en bosbouwgewassen” vervangen door de woorden : „en tuinbouwgewassen en voor de boomkwekerijen”.**

J. CUYVERS

Jos BOSMANS

J. VAN LOOY

O. LEFEBER

J. TIMMERMANS

M. CAPOEN

---

Zie :  
423 (1990-1991)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen

## II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans,  
en J. Van Looy

## A. Punt 4° vervangen door de volgende bepaling :

***„4° bedrijf: een inrichting bestemd voor landbouw of tuinbouwproductie, omvattende één of meer gebouwen of installaties of gedeelten ervan, samen met de tot het bedrijf behorende oppervlakte cultuurgronden ; worden voor de toepassing van dit decreet als één bedrijf beschouwd :***

***a. meerdere van deze inrichtingen die door hun inplanting al dan niet op verschillende percelen, één technische exploitatie-eenheid uitmaken ;***

***b. meerdere van deze inrichtingen die door of voor rekening van***

***— een zelfde natuurlijke of rechtspersoon worden uitgebaat ;***

***— een natuurlijke persoon en een rechtspersoon of rechtspersonen waarvan deze natuurlijke persoon een vennoot of bestuurder is, worden uitgebaat ;***

***— verschillende rechtspersonen worden uitgebaat die in rechte of in feite bindingen hebben op het vlak van personen en/of kapitaal en/of beleid.”***

## VERANTWOORDING

In artikel 2, 4° van het ontwerp wordt een vermoeden vastgesteld waardoor verschillende inrichtingen naargelang de uitbatingvorm als één bedrijf beschouwd worden. De definitie van het ontwerp omvat niet alle uitbatingvormen. Dit amendement wil deze leemte opvullen als volgt :

1) er wordt in het ontwerp niet voorzien dat inrichtingen ook kunnen, uitgebaat worden voor rekening van een derde persoon of personen, wat men het houden van dieren op contract noemt. Het is duidelijk dat dergelijke inrichtingen waarvan de opbrengst naar éénzelfde persoon gaat moeten beschouwd worden als één bedrijf. Vandaar dat in het amendement voor de duidelijkheid onder de zinsnede „worden voor de toepassing van dit decreet als één bedrijf beschouwd” een „a” en een „b” gevoegd wordt. Onder b vallen dan de inrichtingen die door of voor rekening van de daar opgesomde personen worden uitgebaat ;

2) in het ontwerp werd onvoldoende rekening gehouden met het feit dat natuurlijke personen een vennootschap zouden kunnen oprichten waarvan ze zelf vennoot of bestuurder zouden zijn. Hun eigen inrichting en de inrichting die ze in die vennootschap onderbrengen is evengoed één bedrijf.

## B. „10°” vervangen door „a) ” en een nieuwe littera b toevoegen die luidt als volgt :

***„b) mestoverschot door invoer : de dierlijke mest die wordt ingevoerd van buiten het Vlaamse Gewest en die niet wordt opgebracht op een cultuurgrond behorend tot het buiten het Vlaamse Gewest gelegen bedrijf waarvan de mest afkomstig is ;”***

## VERANTWOORDING

Vermits de dierlijke mest van Vlaamse bedrijven die niet kan worden afgezet op tot het bedrijf behorende cultuurgrond beschouwd wordt als mestoverschot, dient alle ingevoerde mest die niet kan worden afgezet op tot het bedrijf, dat de dierlijke mest produceerde, behorende cultuurgrond evengoed te worden beschouwd als mestoverschot. **Zoniet** worden de Vlaamse landbouwers gediscrimineerd.

G. BEERDEN

J. TIMMERMANS

J. VAN LOOY

---

## Hoofdstuk II – Inventorisatie

### Artikel 3

#### 1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden en J. Van Looy

**Aan § 1, 1° een nieuw littera e toevoegen die luidt als volgt :**

***„e) de naam en het adres van de natuurlijke persoon of personen of de rechtspersoon of rechtspersonen voor wiens rekening het bedrijf wordt uitgebaat ;”***

#### VERANTWOORDING

Vermits in het amendement bij artikel 2, 4° gesteld wordt dat als één bedrijf beschouwd worden inrichtingen die voor rekening van een bepaalde persoon of personen uitgebaat worden dient de producent in de aangifte te vermelden voor wiens rekening hij het bedrijf uitbaat, zodat de mestbank hierover voldoende informatie heeft.

G. BEERDEN

J. VAN LOOY

#### II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans  
en J. Van Looy

##### A. Paragraaf 2 weglaten.

#### VERANTWOORDING

Aangezien de mestbank voldoende gegevens verkrijgt met betrekking tot wat zij moet afzetten uit de aangifte zoals bepaald in het artikel 3, § 1 is deze bepaling overbodig.

##### B. Paragraaf 3 vervangen door de volgende bepaling :

***„§ 3. Elke invoerder dient elk jaar aan de Mestbank aangifte te doen van :***

***1° volgende gegevens met betrekking tot het jaar van aangifte :***

***a) de aard en de hoeveelheid in te voeren dierlijke mest op cultuurgronden behorende tot een buiten het Vlaamse Gewest gelegen bedrijf, de oppervlakte van deze gronden en de identiteit van dit bedrijf;***

***b) de aard en de hoeveelheid in te voeren mestoverschot waarvoor hij een door de Mestbank erkende geschreven verbintenis van afname van een gebruiker heeft zoals bepaald in artikel 8, § 2, 1° en 2° ;***

***2° gegevens met betrekking tot het voorbije kalenderjaar :***

**a) de ingevoerde dierlijke mest op cultuurgronden behorend tot een buiten het Vlaamse Gewest gelegen bedrijf met vermelding van het bedrijf waarvan de dierlijke mest afkomstig is ;**

**b) de ingevoerde mestoverschotten met vermelding van het bedrijf waarvan de dierlijke mest afkomstig is en de identiteit van de persoon aan wie de dierlijke mest geleverd werd.**

**Onverminderd het bepaalde in § 4 dient elke gebruiker, die dierlijke mest afkomstig van buiten het Vlaamse Gewest op de tot zijn bedrijf behorende cultuurgronden opbrengt, elk jaar aan de Mestbank aangifte te doen van deze in het voorbije kalenderjaar opgebrachte hoeveelheden met vermelding van de identiteit van de persoon door wie deze dierlijke mest werd verhandeld. ”**

#### VERANTWOORDING

Teneinde elke discriminatie tussen invoerders en Vlaamse landbouwers te vermijden dienen beide categorieën dezelfde soort gegevens aan te geven.

G. BEERDEN

J. TIMMERMANS

J. VAN LOOY

#### Artikel 5

##### 1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans,  
M. Capoen en J. Van Looy

**De tabel vervangen door wat volgt :**

<b>„ Diersoort</b>	<b>Difosforpen- toxyde in kg (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>)</b>	<b>stikstof in kg (N)</b>
<b>I. Runderen</b>		
<b>A. jonger dan 1 jaar</b>	10,33	33,48
<b>B. van 1 jaar tot jonger dan 2 jaar</b>	17,22	55,80
<b>C. melkkoeien</b>	34,49	87,15
<b>D. mestkalveren</b>	5,20	10,90
<b>E. andere runderen</b>	29,60	79,73

**II. Varkens**

<b>A. biggen (minder dan 10 weken)</b>	1,60	3,20
<b>B. beren en zeugen (exclusief biggen)</b>	9,87	16,75
<b>C. zeugen (inclusief biggen)</b>	14,99	26,92
<b>E. andere</b>	5,00	9,91

**III. Pluimvee**

<b>A. leghennen</b>	0,51	0,56
<b>B. slachtkuikens</b>	0,19	0,23
<b>C. opfokpoeljen</b>	0,19	0,22
<b>D. andere</b>	0,19	0,24

**IV. Andere**

<b>A. paarden</b>	34,49	87,15
<b>B. schapen jonger dan 1 jaar</b>	1,72	4,36
<b>C. schapen ouder dan 1 jaar</b>	4,14	10,46
<b>D. geiten</b>	4,14	10,46
<b>E. nertsen</b>	0,73	0,21"

G. BEERDEN

J. TIMMERMANS

M. CAPOEN

J. VAN LOOY

**II. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heer J. Cuyvers

**Aan de tabel een nieuw punt IV toevoegen dat luidt als volgt :**

	<b>Code</b>	<b>P<sub>205</sub></b>	<b>N</b>
<b>„IV. Paarden</b>	362	37,3	121
<b>Schapen -1 jaar</b>	371+		
	372+	1,86	6,05
	373+		
<b>Schapen +1 jaar</b>	374+		
	378+	4,48	14,5
	379+		
<b>Konijnen</b>	377	0,84	0,53
<b>Pelsdieren</b>			„

**VERANTWOORDING**

De berekening is van OVAM.

J. CUYVERS

## III. SUBAMENDEMENT

voorgesteld door de heer J. Cuyvers  
op het sub 1 door de heren G. Beerden, J. Timmermans,  
M. Capoen en J. Van Looy voorgestelde amendement

**In de voorgestelde tabel, punt IV, E na het woord „nert-  
sen“ de woorden „en konijnen ” toevoegen.**

J. CUYVERS

---

### **Hoofdstuk III — Regels betreffende een doelmatige afvoer van mestoverschotten**

#### **Artikel 7**

##### **AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans  
en J. Van Looy

**A. Aan § 1 een tweede en een derde lid toevoegen die luiden als volgt :**

**„ De Vlaamse Executieve bepaalt de criteria en de voorwaarden voor de erkenning. Meer bepaald kan zij als voorwaarde van erkenning stellen dat de vervoerder rechtstreeks in verbinding staat met de Mestbank door middel van instrumenten van informatica en telefonie.**

**De Mestbank kan de erkenning intrekken van vervoerders die de bepalingen van dit decreet overtreden of verzuimen na te leven. ”**

##### **VERANTWOORDING**

Het is nodig aan te geven dat de Vlaamse Executieve de erkenningscriteria en voorwaarden moet vaststellen. Tevens moet worden aangegeven in welke gevallen de mestbank de erkenning kan intrekken.

**B. In fine van § 2, eerste lid de volgende zin toevoegen :**

**„ Het vervoerdocument dient het transport te vergezellen ”.**

##### **VERANTWOORDING**

Alhoewel het logisch is dat een vervoerdocument het vervoer vergezelt, dient dit wegens het belang ervan duidelijk te worden gesteld.

**C. In § 2, tweede lid, 1° op de eerste regel het woord „ , samenstelling ” weglaten.**

##### **VERANTWOORDING**

De bepaling van de samenstelling van de mest is voor de producent een onmogelijke zaak daar dit de ontleding zou vergen door een erkend laboratorium.

**D. Een nieuwe § 3 toevoegen die luidt als volgt :**

**„ § 3. Het vervoer door een erkende vervoerder moet vooraf aan de Mestbank worden gemeld. De Vlaamse Executieve bepaalt de wijze waarop deze melding moet gebeuren. ”**



## VERANTWOORDING

Voor een efficiënte controle is voorafgaandelijke melding nodig. Met de moderne communicatiemiddelen hoeft deze verplichting geen problemen op te roepen.

G. BEERDEN  
J. TIMMERMANS  
J. VAN LOOY

---

**Artikel 8**

## AMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans  
en J. Van Looy

**In § 2 de vier eerste regels vervangen door wat volgt :**

***„§ 2. De bepalingen van artikel 7 zijn evenmin van toepassing op het vervoer van de in een bepaald bedrijf geproduceerde dierlijke mest naar cultuurgronden van gebruikers gelegen in de gemeente waar het bedrijf van de producent gelegen is of in aangrenzende gemeenten mits aan de volgende voorwaarden is voldaan :”***

## VERANTWOORDING

In het licht van het bepaalde in artikel 9 en om opbod onder landbouwers te vermijden is het wenselijk om de mogelijkheid om met overeenkomsten te werken te beperken tot een echte burengeling.

G. BEERDEN  
J. TIMMERMANS  
J. VAN LOOY

---

## Artikel 9

### 1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans  
en J. Van Looy

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

#### „ Artikel 9

**§ 1. Elke producent is ertoe gehouden de in zijn bedrijf geproduceerde dierlijke mest af te zetten conform de bepalingen van dit decreet.**

*Mestoverschotten die niet kunnen worden vervoerd volgens de regeling bepaald in artikel 8, § 2 moeten worden verhandeld mits voorafgaande goedkeuring door de Mestbank. De Mestbank kan met de door de producent voorgestelde erkende vervoerder en gebruiker ofwel akkoord gaan ofwel de erkende vervoerder die het mestoverschot moet vervoeren en de gebruiker naar wie dat mestoverschot moet worden vervoerd, aanduiden.*

*Voor de ingevoerde mestoverschotten moet de Mestbank haar goedkeuring betuigen met de voorgestelde gebruiker of kan zij een andere gebruiker aanduiden.*

*Voor wat de berekende bedrijfsmatige mestoverschotten voor een bepaald jaar betreft, moet de producent kunnen bewijzen dat deze gedurende dat jaar hetzij op ecologisch verantwoorde wijze werden afgevoerd van het bedrijf, hetzij erin werden opgeslagen.*

**§ 2. In gemeenten of arrondissementen met mestoverschotten kan van bepaalde producenten de afzet van hun mestoverschot worden beperkt in een zone rondom deze bedrijven. Hen kan de verplichting worden opgelegd de mestoverschotten over een bepaalde afstand te vervoeren of te laten vervoeren mits voorafgaande goedkeuring door de Mestbank.**

*Die beperkingen zijn afhankelijk van het mestoverschot in het gebied en de omvang van het mestoverschot van die bedrijven.*

*De Vlaamse Executieve bepaalt afhankelijk van de bemestingsnorm de gemeenten of arrondissementen met mestoverschotten, welke categorie van bedrijven hieraan onderworpen worden, de omvang van de zone en de afstanden waarover het mestoverschot moet worden vervoerd. Zij kan nadere regels stellen omtrent deze beperkingen. ”*

### VERANTWOORDING

De mestbank heeft volgens het ontwerp de taak de mestoverschotten die niet kunnen geplaatst worden in ontvangst te nemen. Daar zij de meststroom moet kunnen volgen en waar nodig moet bijsturen is het logisch dat in artikel 9 duidelijk gesteld wordt hoe de mestbank de haar toebedeelde taak kan uitvoeren. Tevens dient te worden gesteld dat ze voor het vervoer van mestoverschotten een vergoeding kan eisen, die vastgesteld wordt door de Vlaamse Executieve.

Wat de in te voeren mestoverschotten betreft wordt aan de mestbank ook de bevoegdheid gegeven om de meststroom te leiden. Dit amendement moet gelezen worden in samenhang met het amendement bij artikel 21.

In paragraaf 2 van het amendement bij dit artikel wordt de beperking van de afzet van mestoverschotten in gemeenten en arrondissementen met mestoverschotten nader gepreciseerd. Het moet de bedoeling zijn dat bedrijven met grote mestoverschotten ertoe verplicht worden deze over langere afstand te vervoeren zodat de **mestdruk** in een bepaalde gemeente of arrondissement substantieel verminderd wordt.

G. BEERDEN

J. TIMMERMANS

J. VAN LOOY

## II. SUBAMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden en J. Van Looy  
op het sub 1 door de heren G. Beerden, J. Timmermans  
en J. Van Looy voorgestelde amendement

**Aan de voorgestelde tekst een nieuwe § 3 toevoegen die luidt als volgt :**

**„§ 3. In gemeenten of arrondissementen met mestoverschotten kan van bepaalde producenten de afzet van hun mestoverschot beperkt worden in een zone rondom deze bedrijven en de gemeenten waarin deze bedrijven gelegen zijn. Hen kan de verplichting opgelegd worden de mestoverschotten over een bepaalde afstand te vervoeren of te laten vervoeren mits voorafgaande goedkeuring door de mestbank overeenkomstig de paragrafen 1 en 2 van onderhavig artikel. Bij het verlenen van haar goedkeuring moet de mestbank erop toezien dat de mest vervoerd wordt naar een gemeente zonder mestoverschot en dat de plaatselijke afzet van mest op grond van de in artikel 8 § 2 bepaalde overeenkomsten hierdoor niet verstoord wordt.**

**De beperkingen zijn functie van het mestoverschot in het gebied en de van de omvang van het mestoverschot van deze bedrijven.**

**De Vlaamse Executieve bepaalt in functie van de bemestingsnorm de gemeenten of arrondissementen met mestoverschotten, welke categorie van bedrijven hieraan onderworpen worden, de omvang van de zone en de afstanden waarover het mestoverschot moet vervoerd worden. ”**

## VERANTWOORDING

Dit amendement is een verduidelijking van artikel 9, § 2 van het ontwerp.

Het betreft de volgende punten :

1. De afzet van mestoverschot kan beperkt worden in een zone rondom deze bedrijven (bv. in de gemeente) en rondom de gemeenten waarin deze bedrijven gelegen zijn. Een afstand is immers gemakkelijker te bepalen te rekenen vanaf het centrum of de grens van een gemeente.
2. De mestbank moet bij het verlenen van haar goedkeuring met het transport erop toezien dat de mest vervoerd wordt naar een gemeente zonder mestoverschot en dat door die afzet de plaatselijke burenenregeling niet gestoord wordt.
3. De beperkingen zijn functie van het mestoverschot in het gebied en van de omvang van het mestoverschot van de bedrijven.
4. Tenslotte wordt in het amendement verduidelijkt dat de Vlaamse Executieve in functie van de bemestingsnorm de gemeenten of arrondissementen met mestoverschotten bepaalt.

G. BEERDEN

J. VAN LOOY

---

**Hoofdstuk IV – Opdracht van de Mestbank****Artikelen 11, 12 en 13**

## AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E De Groot,  
P. Vandermeulen en Jozef Bosmans

**Hoofdstuk IV met artikelen 11, 12 en 13 weglaten.**

## VERANTWOORDING

Niet één instelling moet belast worden met de taken van een mestbank, in casu de VLM, deze opdracht moet worden uitgevoerd door meerdere private ondernemingen. In hoofdorde bestaat die taak erin producenten die een bedrijfsgebonden mestoverschot hebben, in contact te brengen met gebruikers en/of te voorzien in het transport van deze overschotten.

E. DE GROOT

P. VANDERMEULEN

Jozef BOSMANS

---

**Artikel 13**

## AMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden, J. Timmermans  
en J. Van Looy

**Een nieuw 3° toevoegen dat luidt als volgt :**

***„3° de toelagen die de Vlaamse Executieve onder de door haar te bepalen voorwaarden aan de Mestbank kan verlenen voor het bevorderen van de recyclage van de dierlijke mest en van ecologisch verantwoorde teelt- en/of produktiemethoden. ”***

## VERANTWOORDING

Zoals voor de andere economische sectoren is het logisch dat ook hier toelagen kunnen gegeven worden voor het bevorderen van nieuwe ecologisch-economisch verantwoorde technieken en methoden.

G. BEERDEN

J. TIMMERMANS

J. VAN LOOY

---

**Hoofdstuk V – Opbrenging van mest op grond****Artikel 14****AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren E. Vandebosch,  
J. Timmermans en M. Capoen

**In 2° in de tekst tegenover de eerste streep de woorden „250 kg” vervangen door de woorden „200 kg”.**

**VERANTWOORDING**

Door de hogere voorziene bemestingsnorm van 250 kg per ha/j. zal de omzetting van grasland tot maïsakker bevorderd worden, omdat dus minder heffing moet betaald worden en meer mest kan gedumpt worden. Dit is in elk geval de ervaring in Nederland.

Dit is uit milieuhygiënisch oogpunt erg nadelig, omdat ook de ontrekkingsnorm veel lager ligt (70 kg tegen 110 kg voor weiland).

Het op termijn verhoogde gebruik van maïs als voeder, zal tenslotte ook een nadelige invloed hebben op de mestkwaliteit.

E. VANDEBOSCH

J. TIMMERMANS

M. CAPOEN

---

**Artikel 17****1. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren E. Vandebosch,  
J. Timmermans en M. Capoen

**In § 1, 1° vervangen door de volgende bepaling :**

**„1° op alle zon- en feestdagen en gedurende de periode van 15 mei tot en met 1 november op werkdagen vóór 8 u. en na 19 u. ;”**

E. VANDEBOSCH

J. TIMMERMANS

M. CAPOEN

## II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer F. Verberckmoes

**A. In § 1, 1<sup>o</sup> op de tweede regel het woord „zaterdagen,”  
weglaten.**

**B. In § 1 2<sup>o</sup> weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze verbodsbepalingen beletten de bedrijven op een normale manier hun toegelaten mestproduktie te verwerken.

F. VERBERCKMOES

---

**Hoofdstuk VII — Heffingen**

## AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. De Groot,  
P. Vandermeulen en Jozef Bosmans

**Hoofdstuk VII met artikelen 21 tot 30 weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze heffingen zijn pure belastingen. In plaats daarvan moet voor het verwijderen of vervoeren van de bedrijfsgebonden mestoverschotten door de mestbanken een prijs worden aangerekend die in overeenstemming is met de kosten van verwijdering of verhandeling.

E. DE GROOT

P. VANDERMEULEN

Jozef BOSMANS

---

**Artikel 21**

## 1. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer J. Van Looy

**Paragrafen 2, 3, 4 en 5 vervangen door wat volgt :**

*„§ 2. Aanvullend aan de in § 1 bedoelde basisheffing wordt voor een bepaald kalenderjaar een afzetheffing geheven waarvan de opbrengst rechtstreeks en integraal wordt toegekend aan de mestbank lastens elke producent die in het voorbije kalenderjaar ofwel mestoverschot heeft verhandeld met het akkoord van de mestbank ofwel mestoverschot aan de mestbank heeft aangeboden.*

*Is vrijgesteld van deze afzetheffing de producent die geniet van de regeling zoals bepaald in artikel 8 § 2.*

*§ 3. Het bedrag van de in § 1 bedoelde basisheffing is vastgesteld op basis van de in artikel 6 bedoelde mestoverschotten uitgedrukt in kg difosforpentoxyde en in kg stikstof als de som van de produkten van het aantal kg mestoverschotten difosforpentoxyde en het aantal kg mestoverschotten stikstof met 1,50 frank respectievelijk 1,25 frank.*

*§ 4. Het bedrag van de in § 2 bedoelde afzetheffing is vastgesteld als de som van de produkten van de in de loop van het voorbije kalenderjaar verhandelde hoeveelheden dierlijke meststoffen uitgedrukt in kg difosforpentoxyde en in kg stikstof vermenigvuldigd met*

*a. 4 frank respectievelijk 4 frank ingeval de dierlijke mest met akkoord van de mestbank werd afgezet zoals bepaald in artikel 9, § 1 ;*



***b. 12,4 frank respectievelijk 12,4 frank ingeval de dierlijke mest aan de mestbank werd aangeboden zoals bepaald in artikel 9, § 2.***

***§ 5. Geen heffing is verschuldigd wanneer het bedrag voor een bepaald jaar van de in §§ 1 en 2 bedoelde heffingen samen minder bedraagt dan 1.000 frank.***

***§ 6. Er wordt een afzetheffing geheven waarvan de opbrengst rechtstreeks en integraal wordt toegekend aan de mestbank lastens elke invoerder van mestoverschotten op basis van de overeenkomstig art. 9 § 3 aangegeven mestoverschot door invoer.***

***§ 7. Het bedrag van de in § 6 bedoelde afzetheffing is vastgesteld op 52,5 frank per ton mestoverschot door invoer.”***

#### VERANTWOORDING

Deze amendementen moeten samen gelezen worden met de amendementen bij artikel 3, § 3, artikel 8, § 2 en artikel 9.

Volgend onderscheid kan gemaakt worden :

a) alle producenten van mestoverschotten betalen zoals in het ontwerp een basisheffing.

b) 1. producenten van mestoverschot die onder de zogenaamde burenenregeling vallen (overeenkomst met gebruikers in gemeente waar het bedrijf gelegen is en in aangrenzende gemeenten : artikel 8 § 2) : vrijstelling van afzetheffing ;

2. producenten van mestoverschot die hun mestoverschot kunnen plaatsen met akkoord van de mestbank : afzetheffing van 4 frank per kg. nutriënt (artikel 9, § 1) ;

3. producenten die hun mestoverschot aanbieden aan de mestbank : afzetheffing van 12,4 frank per kg. nutriënt (artikel 9, § 2) ;

4. Invoerders van mestoverschotten : afzetheffing van 40 frank per ton ingevoerd mestoverschot (aangifte artikel 3, § 3 en artikel 9, § 3).

De bedragen van de basisheffing en van de afzetheffingen worden aangepast. De berekening van de bedragen van deze heffingen kan als volgt worden verantwoord.

De uitgangspunten zijn de volgende :

– de financiële behoeften van de mestbank worden geraamd op 170,6 miljoen frank ;

– op bedrijfsniveau bedraagt het nutriëntoverschot : 35,96 miljoen kg fosfaat + 47,13 miljoen kg stikstof = 83,1 miljoen kg nutriëntoverschot ;

– hiervan kan 80 % of 66,5 miljoen kg geplaatst worden binnen het kader van de geburenregeling ;

– 16,6 miljoen kg nutriëntoverschot dient op grotere afstand te worden afgezet.

Wij stellen dan ook het volgende voor :

– de basisheffing op alle mestoverschot bedraagt 1,25 fr/kg nutriënt ;

– de heffing op alle mestoverschot dat niet binnen het kader van de geburenregeling van artikel 8 § 2 kan geplaatst worden maar kan geplaatst worden met akkoord van de mestbank bedraagt 4 frank per kg nutriënt.

Het mestoverschot dat aangeboden wordt, wordt door de mestbank verwerkt via een afzetheffing die berekend wordt op basis van een vervoerafstand van 75 km. Indien aangenomen wordt dat 1 ton km 1,65 frank kost en dat mengmest 10 kg nutriënten bevat bedraagt de afzetheffing 0,165 fr x 75 km of 12,4 fr/kg nutriënt.

Met dit voorstel worden kleine producenten (familiale bedrijven) die hun mest lokaal (en dus ecologisch en economisch verantwoord) kunnen afzetten beschermd tegen de grote, vooral grondloze veebedrijven. Mits artikel 9 wordt toegepast zullen vooral de grote overschrijders in overschotgebieden zwaarder belast worden. Dit is logisch omdat hun situatie (grote omvang van het bedrijf midden in een overschotbedrijf) het meest afwijkt van het ecologisch evenwicht.

Het verschil tussen de heffing en de afzetheffing moet voldoende groot zijn om grote overschrijders aan te zetten om zelf naar een ecologisch verantwoorde afzet buiten hun gebied te zoeken.

De opbrengst van de heffingen kan als volgt worden begroot :

Basisheffing : 83,1 milj. kg	
nutr.-overschot x 1,25 fr =	103,9 milj. fr
Heffing : 16,6 milj. kg	
nutr.-overschot x 4 fr =	66,4 milj. fr

Totaal der inkomsten :	170,3 milj. fr
------------------------	----------------

Daarenboven dienen, teneinde elke discriminatie van Vlaamse landbouwers te vermijden, de ingevoerde mestoverschotten ook te worden onderworpen aan een afzetheffing. Vermits 1 ton **mengmest** gemiddeld 10 kg nutriënten bevat, dient de heffing per ton ingevoerd mestoverschot derhalve gesteld op 40 fr per ton om even hoog te zijn als de afzetheffing voor mestoverschot die met het akkoord van de mestbank wordt geplaatst.

Bovendien dient de basisheffing ook toegepast op  $(10 \times 1,25) = 12,5$  fr.

Dus totaal 525 fr.

J. VAN LOOY

## II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer J. Timmermans

**Een nieuwe § 6 toevoegen die luidt als volgt :**

**„§ 6. Er is een basisheffing, waarvan de opbrengst rechtstreeks en integraal wordt toegekend aan de Mestbank, lastens elke invoerder van mestoverschot door invoer. Het bedrag van deze basisheffing is vastgesteld op 20 frank per ton van de in het voorbije kalenderjaar in het Vlaamse Gewest ingebrachte mestoverschot door invoer. ”**

## VERANTWOORDING

Het is aangewezen de invoerders van dierlijke mest die niet op eigen cultuur gronden worden opgebracht evenzeer als de Vlaamse producenten met mestoverschotten aan een heffing te onderwerpen.

J. TIMMERMANS

---

**Hoofdstuk VIII – Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek**

## AMENDEMENT

voorgesteld door de heren E. De Groot,  
P. Vandermeulen en Jozef Bosmans

**Hoofdstuk VIII met artikelen 31 en 32 weglaten.**

## VERANTWOORDING

De oprichting van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek als een nieuw adviesorgaan is geen absolute noodzaak. Hun opdrachten kunnen evenzeer worden waargenomen door de administratie (mestactieplan) of door de bestaande adviesorganen in de sector van het leefmilieu (adviseren beleid).

E. DE GROOT

P. VANDERMEULEN

Jozef BOSMANS

---

**Artikel 31**

## AMENDEMENT

voorgesteld door de heren G. Beerden en J. Van Looy

**In § 2, 2° de vijf laatste regels vervangen door wat volgt :**

*„onder eindnorm wordt voor de toepassing van deze bepalingen verstaan een bemestingsnorm waarbij er een evenwicht is tussen enerzijds de totale hoeveelheid op cultuurgrond opgebrachte mest, uitgedrukt in  $P_2O_5$  en stikstof en anderzijds de natuurlijke onttrekking aan fosfor en stikstof door het gewas en een ecologisch aanvaardbaar rendementsverlies ;”*

## VERANTWOORDING

De definitie zoals hierboven bepaald houdt meer rekening met het specifieke probleem van de gevolgen van bemesting met dierlijke mest dan de definitie in het ontwerp.

G. BEERDEN

J. VAN LOOY

---

## **Artikel 32**

### AMENDEMENT

voorgesteld door de heer F. Verberckmoes

**A. In § 1, 2° op de derde regel het woord „vier” vervangen door het woord „acht”.**

**B. In § 1, 2° op de vierde regel het woord „vier” vervangen door het woord „twee”.**

**C. In § 1, 2° op de laatste regel het woord „vier” vervangen door het woord „twee”.**

### VERANTWOORDING

Op deze manier wordt in de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek een rechtmatige vertegenwoordiging gegarandeerd voor de landbouworganisaties, zonder hen evenwel een absolute meerderheid toe te kennen.

F. VERBERCKMOES

---

## **Hoofdstuk IX – Regels betreffende de produktie van dierlijke mest**

### **Artikel 33**

#### **1. AMENDEMENTEN**

voorgesteld door de heren G. Beerden en J. Van Looy

**A. Vóór de tekst van dit artikel een nieuwe § 1 invoegen die luidt als volgt :**

***„§ 1. De Vlaamse Executieve kan ter bescherming van het leefmilieu op voorstel van de in artikel 31 bedoelde Stuurgroep in gemeenten en/of arrondissementen en/of provincies met mestoverschot nieuwe bedrijven en bedrijven die uitbreiden de afvoer van ruwe mengmest uit het bedrijf verbieden en het drogen of het afbreken van dierlijke mest opleggen. De Vlaamse Executieve kan hiertoe nadere regels opleggen. ”***

#### **VERANTWOORDING**

Door artikel 33 van het ontwerp worden bestaande bedrijven ge-  
viseerd. Vooraleer aan bestaande bedrijven beperkingen op te leggen  
dienen nieuwe vestigingen en uitbreidingen van bestaande bedrijven  
derwijze te worden benaderd dat zij het mestoverschotprobleem niet  
vergroten. Aldus wordt ook ingespeeld op mogelijke technologische  
evoluties in de toekomst.

**B. Op de eerste regel van de huidige tekst vóór het woord „In” „§ 2. ” invoegen.**

G. BEERDEN

J. VAN LOOY

#### **II. AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren J. Van Looy, G. Beerden,

M. Capoen en mevrouw O. Lefebver

**In fine van dit artikel de woorden „of de verplichte afvoer naar een verwerkingseenheid opleggen” toevoegen.**

VERANTWOORDING

Aldus wordt ook ingespeeld op mogelijke technologische evoluties in de toekomst.

J. VAN LOOY

G. BEERDEN

M. CAPOEN

O. LEFEBER

---

**Hoofdstuk XII – Wijzigings- en slotbepalingen****Artikel 39****AMENDEMENT**

voorgesteld door de heren E. De Groot,  
P. Vandermeulen en Jozef Bosmans

**Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Niet één instelling moet belast worden met de taken van een mestbank, in casu de VLM ; deze opdracht moet worden uitgevoerd door meerdere private ondernemingen. In hoofddorde bestaat die taak erin producenten die een bedrijfsgebonden mestoverschot hebben, in contact te brengen met gebruikers en/of te voorzien in het transport van deze overschotten.

E. DE GROOT

P. VANDERMEULEN

Jozef BOSMANS

---