

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991

10 DECEMBER 1990

## ONTWERP VAN DECREET

**inzake de bescherming van het leefmilieu  
tegen de verontreiniging door meststoffen**

## AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heer J. Cuyvers**

### Artikel 2

**A. In het tweede lid, 2° op de derde regel het woord „bosbouwgewassen” vervangen door het woord „boomkweekgewassen”.**

### VERANTWOORDING

Het gevaar is dat, als de huidige formulering bewaard blijft, productiebossen als mestdumpplaatsen tot op de normen gaan gebruikt worden.

**B. In het tweede lid, 3° de zinsnede „, die voorkomen op de lijst vermeld in artikel 5 van dit decreet” weglaten.**

### VERANTWOORDING

Paarden, schapen, geiten, konijnen, pelsdieren staan nu nog niet vermeld in artikel 5, terwijl ze toch ook hun deel bijdragen in de produktie van dierlijke mest en terwijl sommige onder hen ook al industrieel gekweekt worden en grootschalig en voor winstdoeleinden gehouden worden.

---

**Zie :**

**423 (1990-1991)**

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**C. In het tweede lid, 7° de woorden** „ter bevordering van de gewasgroei ; daartoe wordt ook dierlijke mest gerekend ; slib afkomstig van waterzuiveringsstations valt hier evenwel niet onder” **weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Elke nutriëthoudende stof, dus ook dierlijke mest, menselijke mest, slib en kompost, moet beschouwd worden.

**D. In het tweede lid, 11° op de eerste, tweede, derde en vierde regel de woorden** „nutriëntenbalans : een balans van de in een bepaald kalenderjaar in een bedrijf ingekomen hoeveelheid mineralen en de in datzelfde jaar door dat bedrijf verwijderde mineralen” **vervangen door wat volgt :**

**„nutriëntenbalans of mineralenbalans : voor een bedrijf : een balans van de in een bepaald kalenderjaar geïmporteerde nutriënten als input en alle via produkten of mest geëxporteerde nutriënten als output ; het verschil is het globaal verlies, onder welke vorm dan ook, naar het milieu”.**

#### VERANTWOORDING

Een nutriëntenbalans moet een beeld geven van de globale benutting en globaal verlies aan nutriënten.

**E. Aan het tweede lid een nieuw 20° toevoegen dat luidt als volgt :**

**„20° ecologische waardevolle gebieden : gebieden waarvan de bodem hoofdzakelijk wordt uitgemaakt door verzurings- en of vermestingsgevoelige bodemtypes en waarvan de natuurwaarden hoog zijn.**

**Dit zijn**

- de 23 EG vogelrichtlijngebieden
- de bosgebieden
- de agrarische gebieden met ecologisch belang
- de beekvalleien
- een gedeelte van de zone met bestemming „landschappelijk waardevolle agrarisch gebied” aan te duiden in functie van de kwetsbaarheid.

**Voor deze gebieden geldt de eindnorm reeds vanaf 1 januari 1992 zoals die bepaald wordt in artikel 14 ;”**

#### VERANTWOORDING

De extra-kwetsbaarheid en het groot ecologisch belang rechtvaardigen deze vluggere normering voor de bovenvermelde gebieden.

**F. Aan het tweede lid een nieuw 21° toevoegen dat luidt als volgt :**

**„21° beschermingsgebieden voor grondwater : zowel de huidige grondwatergebieden met hun beschermingsgebieden als de infiltratiegebieden van regenwater geldt de eindnorm voor bemesting reeds vanaf 1 januari 1992 ;”**

#### VERANTWOORDING

De extra-kwetsbaarheid en het groot ecologisch belang rechtvaardigen deze vluggere normering voor de bovenvermelde gebieden.

Fosfaatconcentratie moet zo vlug mogelijk **teruggedrongen worden** tot de richtwaarde in het grondwater.

**G. Aan het tweede lid een nieuw 22° toevoegen dat luidt als volgt :**

***„22° bemestingsnorm . de maximum hoeveelheid van eender welke meststof, uitgedrukt zowel in kg stikstof (N) als in kg difosforpentoxide ( $P_2O_5$ ), die gedurende één kalenderjaar op één ha cultuurgrond mag worden opgebracht.”***

VERANTWOORDING

Deze definitie werd wel in een voorontwerp opgenomen maar niet meer in het ontwerp.

**H. In het tweede lid de gedefinieerde begrippen in alfabetische volgorde rangschikken.**

VERANTWOORDING

Dit bevordert de gebruiksvriendelijkheid.

Artikel 3

**A. Aan § 1, 1°, b) een nieuw punt b.3° toevoegen dat luidt als volgt :**

***„ b.3° verhuurde percelen ;”***

VERANTWOORDING

We moeten vermijden dat sommige percelen gebruikt worden als dumpingsplaatsen en als zodanig niet meer bewerkt worden, maar doorverhuurd aan verschillende andere bedrijven voor het dumpen van dierlijke mest,

**B. In § 1, 2°, c) op de derde regel het woord „waarmee” vervangen door de woorden „aan wie”.**

VERANTWOORDING

Dit is een taalcorrectie.

**C. In § 1, 2°, c) het woord „verhandeld” telkens vervangen door het woord „geleverd”.**

VERANTWOORDING

Verhandelen wordt in dit decreet niet gebruikt in de normale betekenis van kopen en verkopen.

**D. Een nieuwe § 2bis invoegen die luidt als volgt :**

***„§ 2bis. Elke leverancier van kunstmest aan gebruiker(s), dient uiterlijk voor 1 maart van elk jaar aan de mestbank aangifte te doen van de aard en de hoeveelheid gedurende het voorbije jaar verhandelde kunstmest, evenals van de op 1 januari van het beschouwde jaar voorhanden hebbende opslagcapaciteit voor kunstmest uitgedrukt in m<sup>3</sup>. ”***

VERANTWOORDING

Zo zal de mestbank een globaal overzicht krijgen van de totale hoeveelheid gebruikt kunstmest per jaar.

**E. Een nieuwe § 2ter invoegen die luidt als volgt :**

**„§ 2ter. Elke leverancier van diervoeders aan gebruiker(s) dient uiterlijk vóór 1 maart van elk jaar aan de mestbank aangifte te doen van de aard en de hoeveelheid gedurende het voorbije jaar verhandelde diervoeders, evenals van de op 1 januari van het beschouwde jaar voorhanden hebbende opslagcapaciteit voor diervoeders uitgedrukt in m<sup>3</sup>. ”**

#### VERANTWOORDING

Zo zal de mestbank een overzicht krijgen van de totale hoeveelheid gebruikt industrieel vervaardigd veevoeder per jaar in Vlaanderen.

**F. In § 4 op de eerste regel de woorden „kan elke gebruiker verplichten” vervangen door de woorden „verplicht elke gebruiker”.**

#### VERANTWOORDING

Deze nieuwe bepaling schept veel meer duidelijkheid en voorkomt betwistingen.

#### **G. Paragraaf 8 weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Deze paragraaf is in tegenspraak met een toekomstige richtlijn inzake de openbaarheid van milieugegevens.

#### Artikel 4

##### **A. Een nieuwe § 2bis invoegen die luidt als volgt :**

**„§ 2bis. Elke leverancier van kunstmest is er toe gehouden een register bij te houden met betrekking tot de verhandelde meststoffen. ”**

#### VERANTWOORDING

Dit document zal de mestbank helpen in haar controletaak.

##### **B. Een nieuwe § 2ter invoegen die luidt als volgt :**

**„§ 2ter. Elke leverancier van diervoeders is er toe gehouden een register bij te houden met betrekking tot de verhandelde diervoeders. ”**

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement sub A.

#### Artikel 5

##### **In fine van de tabel het volgende toevoegen :**

**„ IV. Paarden  
V. Schapen  
VI. Geiten  
VII. Pelsdieren  
VIII. Konijnen 0,84 (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> in kg) 0,53 (stikstof in kg).”**

#### VERANTWOORDING

Sommige van deze dieren worden reeds industrieel gekweekt en dragen bij tot het ontstaan van het dierlijke mestoverschot.

## Artikel 6

**A. In § 1 de berekeningsformules  $MO$ , en  $MO_{,,}$ , vervangen door wat volgt :**

$$\begin{aligned} MO_p &= MP_p + AM, \sim MG, \\ MO_{,,} &= MP_{,,} + AM, - MG, \end{aligned}$$

**B. In § 1 na de bepaling van  $MP_n$  het volgende invoegen :**

*„ $AM_p$  = de hoeveelheid andere dan dierlijke meststoffen uitgedrukt in kg difosforpentoxyde die op de tot het bedrijf behorende cultuurgrond werd opgebracht gedurende het voorbije jaar ;*

*$AM,$  = de hoeveelheid andere dan dierlijke meststoffen uitgedrukt in kg stikstof ;”*

**C. In § 1 de bepalingen van  $KM$ , en  $KM_{,,}$ , weglaten.**

## VERANTWOORDING

Alle andere meststoffen en niet alleen de kunstmeststoffen moeten beschouwd worden.

**D. In § 1 in de bepalingen van  $MP$ , en  $MP$ , respectievelijk op de laatste en de voorlaatste regel de woorden „1 januari 1991” vervangen door de woorden „31 december 1990”.**

## VERANTWOORDING

Deze datum, die in feite op hetzelfde neerkomt, is meer in overeenstemming met de geest van het artikel.

## Artikel 7

**A. Aan § 2, tweede lid een nieuw 5° toevoegen dat luidt als volgt :**

*„5° een volgnummer. ”*

**B. In § 2, derde lid op de derde en vierde regel de zinsnede „binnen de 40 kalenderdagen na de datum van vervoer over te maken aan de mestbank” vervangen door wat volgt :**

*„binnen de 48 uur na levering te worden gezonden aan de mestbank. In geval van bemonstering en daarop volgende analyse van de geleverde meststoffen dient het afleveringsbewijs binnen 8 uur na ontvangst van het analyserapport aan de mestbank te worden gezonden. ”*

## VERANTWOORDING

Deze drastische inperking van de termijn waarover de vervoerder beschikt verhoogt de controlemogelijkheid van de mestbank.

**C. Aan § 2 een vierde lid toevoegen dat luidt als volgt :**

*„ Het vervoerdocument dient door alle betrokkenen gedurende vijf jaren bewaard te worden. ”*

## VERANTWOORDING

Dit moet de controle door de mestbank vergemakkelijken.

## Artikel 8

**In § 2, 1° in fine van de tekst tegenover de tweede streep de volgende zin toevoegen :**

***„ De aanduiding van de hoeveelheid dierlijke mest uitgedrukt in kg difosforpentoxyde en in kg stikstof die de gebruiker, rekening houdend met zijn eventuele eigen produktie aan dierlijke mest, nog volgens zijn teeltplan mag aannemen van de producent ; ”***

## VERANTWOORDING

Deze extra-informatie bevordert de controlemogelijkheid van de mestbank.

## Artikel 9

**In § 1 op de derde regel na het woord „decreet” de woorden „onverminderd de bepalingen van andere wetten en decreten” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Het is evident dat de beperkingen in het gebruik van meststoffen voor bv. waterwingebieden en de bijhorende beschermingszones blijven gelden.

## Artikel 11

**A. In fine van § 1, 2° het volgende toevoegen :**

***„Jaarlijks maakt de mestbank de gegevens over de mestproblematiek openbaar in een synthetiserend jaarverslag ; dit jaarverslag wordt onder meer overhandigd aan alle leden van de Commissie Leefmilieu van de Vlaamse Raad, evenals aan de leden van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek ; ”***

## VERANTWOORDING

Hiermee anticipeert Vlaanderen op de verplichting tot openbaarmaking van leefmilieugegevens in het kader van een nieuwe Europese Richtlijn.

**B. In § 1 een nieuw 4°bis invoegen dat luidt als volgt :**

***„4°bis. De mestbank werkt als advies naar de Vlaamse Executieve volgende maatregelen voor knelpunten als gevolg van de verstrenging van de bemestingsnormen voor difosforpentoxyde en stikstof te voorkomen, verder uit :***

***a) reductie van de hoeveelheid  $P_2O_5$  en stikstof en zware metalen in veevoeders***

***b) maatregelen om de opslag- en verwerkingscapaciteit voor dierlijk mest zo uit te breiden dat Vlaanderen toch over voldoende opslag- en verwerkingscapaciteit zal beschikken ondanks de effecten van de oppervlakte cultuurgrond ;***

***c) voldoende afzetmogelijkheden realiseren voor de stijgende hoeveelheden dierlijke mest die zullen worden aangeboden ; ”***

## VERANTWOORDING

Het Nederlandse voorbeeld toont aan dat dit de zwakke schakels zijn die uiteindelijk zullen mee beslissen over het succes van de mestbankoptie.

**C. Aan § 1 een nieuw 12° toevoegen dat luidt als volgt :**

***„12° De mestbank werkt tegen 1 september 1992 als advies naar de Vlaamse Executieve en naar de Vlaamse Raad een geheel van maatregelen uit om ook de aanwending van kalium als meststof af te remmen.”***

## VERANTWOORDING

Kalium is de derde voornaamste nutriënt en ontsnapt momenteel aan elke vorm van beperking alhoewel nu reeds een aantal grondwaterlagen die gebruikt worden als drinkwaterleverancier, een te grote hoeveelheid kalium vertonen.

## Artikel 13

**In 1° op de tweede regel na de woorden „ten hoogste 5 %” de woorden „en minimaal 1 %” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Hiermee schrijven we de verplichting in aan wetenschappelijk onderzoek te doen en voorzien we daarvoor ook minimale gelden.

## Artikel 14

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

***„Artikel 14***

***De hoeveelheid dierlijke en andere meststoffen samen die op cultuurgrond maximaal mag worden opgebracht, wordt gefaseerd beperkt opdat in 1 januari 2000 de eindnorm van kracht wordt :***

***Voor de periode tot 1 januari 1992 gelden de volgende beperkingen :***

***1° de hoeveelheid uitgedrukt in stikstof : 400 kg per ha en per jaar ;***

***2° de hoeveelheid uitgedrukt in difosforpentoxyde.***

***— 200 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop snijmaïs wordt geteeld ;***

***— 200 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop gras wordt geteeld ;***

***— 150 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop gewassen andere dan snijmaïs en gras worden geteeld.***

***Voor de periode 1 januari 1992 tot en met 31 december 1994 gelden de volgende beperkingen :***

***1° de hoeveelheid uitgedrukt in stikstof : 350 kg per ha en per jaar ;***

***2° de hoeveelheid uitgedrukt in difosforpentoxyde :***

***— 180 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop snijmaïs wordt geteeld ;***

***180 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop gras wordt geteeld ;***

***— 150 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop gewassen andere dan snijmaïs en gras worden gekweekt.***

***Voor de periode 1 januari 1995 tot en met 31 december 1999 gelden de volgende beperkingen :***

– **150 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop snijmaïs of gras wordt geteeld ;**

– **125 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop gewassen andere dan snijmaïs of gras worden geteeld.**

**Vanaf 1 januari 2000 gelden de volgende eindnormen : gebaseerd op evenwichtsbemesting.**

**1° de hoeveelheid uitgedrukt in stikstof per ha en per jaar :**

– **350 kg stikstof per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop gras wordt geteeld ;**

– **250 kg stikstof per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop maïs of suikerbieten worden geteeld ;**

– **150 kg stikstof per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop granen, aardappelen en overige gewassen worden geteeld ;**

**2° de hoeveelheid uitgedrukt in difosforpentoxyde :**

– **120 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop maïs, gras, suikerbiet worden geteeld ;**

– **70 kg per ha en per jaar voor cultuurgrond waarop andere gewassen worden geteeld .”**

#### VERANTWOORDING

– Aangezien de invoering van en de bepaling van deze norm essentieel zijn voor de bescherming van ons leefmilieu enerzijds en er anderzijds ook in andere landen voor strenge normen wordt gepleit, kan de Vlaamse Raad, mede omdat deze normen de hoogte van de heffingen bepalen die zij moet goedkeuren, dit niet overlaten aan de „Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek”.

– Een fasering en eindnorm laat de landbouwers toe een planning op te maken.

– Onder eindnorm wordt voor de toepassing van deze bepaling verstaan een bemestingsnorm waarbij er een evenwicht is tussen de totale hoeveelheid op de cultuurgrond opgebrachte mest, uitgedrukt in  $P_2O_5$  en stikstof en wat door de gewesten wordt onttrokken.

– Erg belangrijk is dat de fosfaatsnormen voor maïs en grasland maximaal zo vlug mogelijk even hoog worden. Het gevaar dat bij hogere fosfaatsnormen voor maïs meer grasland in cultuurgrond voor maïs wordt omgezet om zo meer mest te kunnen kwijtgeraken is niet denkbeeldig. Dit zou zowel milieuhygiënisch als ecologisch erg nadelig zijn.

#### Artikel 15

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

#### **„Artikel 15**

**In afwijking van het bepaalde in artikel 14 legt de Vlaamse Executieve met het oog op de bescherming van het leefmilieu in het kader van gebiedsgericht milieubeleid in functie van natuurbescherming en/of waterwinning bij gemotiveerd besluit aan gebruikers beperkingen en/of verbod op voor de opbrenging van mest op bepaalde cultuurgronden op basis van elke relevante wetenschappelijke informatie.**

**In ecologisch waardevolle gebieden en in ecologisch kwetsbare gebieden is er vanaf 1 januari 1991 een maximale bemestingsnorm van 80 kg  $P_2O_5$  per ha en per jaar.”**

#### Artikel 17

**In § 3 2° weglaten.**



## Artikel 18

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

## „ Artikel 18

***De Vlaamse Executieve stelt bijkomende nadere regels met betrekking tot de opbrenging van dierlijk mest op cultuurgronden vast inzake :***

***1° de opbrenging van dierlijk mest op hellingen : enkel vast dierlijk mest mag gebruikt worden ;***

***2° de opbrenging van dierlijk mest op drassige grond : enkel vast dierlijk mest mag gebruikt worden ,***

***3° de minimumafstand tussen oppervlaktewateren en de cultuurgrond waarop dierlijk mest wordt opgebracht : deze bedraagt 5 meter ;***

***4° het onderploegen van groenmesters ;***

***5° de voorkoming van waterdoorstroming tot onder het wortelstelsel van het gewas in irrigatiesysteem ;***

***6° de toepassing van vruchtwisseling en verbouw van tussen-gewassen ;***

***7° de bedekking van de cultuurgrond met een gewas of een andere vegetatie gedurende een zo lang mogelijke periode. Minimumafstand tussen ecologische waardevolle of kwetsbare gebieden en de inplanting van bedrijven, stallen en opslagplaatsen.***

## VERANTWOORDING

Vanuit de Vlaamse Raad moeten wij als wetgever onze gedelegeerde macht aan de Vlaamse Executieve zo goed mogelijk omschrijven en inperken.

## Artikel 21

**A. Het woord „basisheffing” telkens vervangen door het woord „overschotheffing”.**

## VERANTWOORDING

Deze term overschotheffing geeft veel beter de inhoud weer.

**B. In § 1 op de eerste regel na de woorden „Er wordt een” de woorden „getrapte en progressieve” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Via dit amendement voeren we de notie getrapte en progressieve heffing terug in om de grote, niet-grondgebonden industriële bedrijven meer te ontmoedigen dan de kleine, familiale bedrijven.

**C. In § 1 op de derde regel het woord „producent” vervangen door de woorden „ uitbater zoals gedefinieerd in artikel 2 , 4°”.**

## VERANTWOORDING

Deze nieuwe omschrijving schept meer duidelijkheid en een grotere eenheid van benadering.

**D. In § 2 op de tweede regel na de woorden „voor een bepaald kalenderjaar een” de woorden “getrapte en progressieve” invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement sub B.

**E. In § 2 op de vierde regel het woord „producent” vervangen door de woorden „uitbater zoals gedefinieerd in artikel 2, 4”.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement sub C.

**F. In § 3 op de laatste regel de woorden „met 2 frank” vervangen door de woorden „met 2,5 frank”.**

VERANTWOORDING

In het kader van onze beloften voor de Derde Noordzeeconferentie moet vooral het gebruik aan difosforpentoxyde aan banden worden gelegd.

**G. In fine van § 3 de volgende zin toevoegen :**

**„ Bij wijze van overgangsmaatregel wordt er uitsluitend voor het eerste jaar, geen rekening gehouden met de progressiviteit van de heffing. ”**

VERANTWOORDING

Dit vergemakkelijkt de invoering van het globaal systeem.

**H. In fine van § 4 de volgende zin toevoegen :**

**„ Bij wijze van overgangsmaatregel wordt er, uitsluitend voor het eerste jaar geen rekening gehouden met de progressiviteit van de heffing”.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement sub G.

**1. Paragraaf 5 vervangen door de volgende bepaling :**

**„§ 5. De Vlaamse Executieve legt tegen het volgende jaar een getrappt progressief systeem van basisheffing en afzetheffing ter goedkeuring aan de Vlaamse Raad voor. Bij het uitwerken van het progressief systeem laat de Vlaamse Executieve zich leiden door het bepaalde in artikel 21 van het voorontwerp dd. 21 januari 1990. ”**

VERANTWOORDING

De huidige § 5 is in tegenstrijd met het principe : „de vervuiler betaalt.”

De grote, niet-grondgebonden bedrijven worden zo meer ontmoedigd dan de kleine, familiale bedrijven.

**J. Een nieuwe § 6 toevoegen die luidt als volgt :**

**„§ 6. De Vlaamse Executieve begint onmiddellijk onderhandelingen met de nationale overheid om te komen tot een samenwerkingsakkoord waarin wordt bepaald dat ook de kunstmestleveranciers en de veevoederleveranciers een heffing betalen. Van zodra dit samenwerkingsakkoord is gesloten, legt de Vlaamse Executieve dit, ten laatste een week na de ondertekening, ter bespreking aan de Vlaamse Raad voor.”**

#### VERANTWOORDING

De correcte toepassing van het principe „de vervuiler betaalt” houdt ook in dat ook deze twee groepen van belangrijke veroorzakers van het difosforpentoxydeprobleem en het stikstofoverschot via de landbouw een getrapte progressieve heffing zouden moeten betalen.

Gezien de huidige bevoegdheidsverdeling kan deze benadering alleen via het bedoelde samenwerkingsakkoord geregeld worden vanuit het perspectief van de Vlaamse Raad gezien.

#### Artikel 23

**In § 1 op de laatste regel het woord „vermoedelijk” weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Dit is een overbodige vermelding.

#### Artikel 24

**In § 2 op de laatste regel het woord „adviescommissie” vervangen door de woorden „ Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek”.**

#### VERANTWOORDING

Uit de omschrijving van artikel 31 paragraaf 1 blijkt dat hier wel degelijk de „Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek” is bedoeld als adviescommissie.

#### Artikel 31

**A. Aan § 1 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :**

**„Deze stuurgroep treedt, eventueel zelfs in afwijking van het bepaalde in artikel 41, in werking op 1 januari 1991. ”**

#### VERANTWOORDING

De stuurgroep moet veel elementen in het mestbeleid operationaliseren. Daarom is de oprichting en het opstarten uitermate urgent.

**B. In § 2, 1° vóór de woorden „legt vanaf 1992” de zinsnede „legt vanaf 1 september 1991 aan de Vlaamse Executieve een eerste mestactieplan op korte termijn voor en” invoegen.**

#### VERANTWOORDING

Gezien de urgentie van de mestproblematiek in Vlaanderen betekent uitstel van een eerste concreet mestactieplan tot na 1 september 1992 ook het missen van kansen om het mestbeleid beter bij te sturen tot die datum van inwerkingtreding.

**C. In § 2 2° weglaten.**

## VERANTWOORDING

Via ons amendement op artikel 14 wordt de normeringstaak voor bemestingsnormen voor  $P_2O_5$  en stikstof eigenlijk al uitgevoerd door de Vlaamse Raad.

**D. In fine van § 3 de volgende zin toevoegen :**

***„Bij elk ontwerp van decreet dat een wijziging van onderhavig decreet beoogt, deelt de Vlaamse Executieve het voorafgaand advies van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek aan de Vlaamse Raad schriftelijk mee. ”***

## VERANTWOORDING

Zo kan de Vlaamse Raad bij haar beslissing rekening houden met de visie van deze Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek.

## Artikel 32

**A. In § 1, 2° op de zesde regel na de woorden „Sociaal Economische Raad voor Vlaanderen,” de zinsnede „met dien verstande dat die geen vertegenwoordigers mogen zijn van landbouworganisaties, noch van de veevoederindustrie, noch kunstmestindustrie, ” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Er zijn al vier leden op voordracht van de algemene landbouworganisaties.

**B. In § 1, 2° op de achtste regel na het woord „Vlaanderen” de woorden „zolang die raad nog niet operationeel is, vertegenwoordigd in de Vlarale” invoegen.**

## VERANTWOORDING

De stuurgroep moet zo vlug mogelijk, ten laatste op 1 januari 1991 kunnen starten, en dus is wachten op de samenstelling van de milieu- en natuuraad voor Vlaanderen niet te verantwoorden.

## Artikel 33

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :****„ Artikel 33**

***Aangezien de in het Vlaamse Gewest door bedrijven geproduceerde dierlijke mest niet meer in zijn totaliteit op een ecologisch verantwoorde wijze kan worden afgezet, legt de Vlaamse Executieve, ter bescherming van het leefmilieu, inzoverre de exploitatie van landbouwbedrijven hierdoor niet buiten iedere redelijke proportie wordt gehinderd, op voorstel van de in artikel 31 bedoelde Stuurgroep aan bedrijven beperkingen op met betrekking tot de hoeveelheid dierlijke mest die maximaal per bedrijf en per kalenderjaar mag worden geproduceerd.***

***Zolang er in Vlaanderen een mestoverschot is worden er geen nieuwe vestigingen meer toegelaten tenzij die gecompenseerd worden door gelijkwaardige verminderingen elders.***

***Het is verboden de produktie van dierlijke mest, op een op het ogenblik van inwerkingtreding van onderhavig decreet bestaand bedrijf, uit te breiden indien de produktie van dierlijke***

***mest groter is of door uitbreiding groter wordt dan de hoeveelheid die correspondeert met de sommen van 125 kg  $P_2O_5$  per ha beschikbare cultuurgrond en 70 kg  $P_2O_5$  per ha voor de cultuurgrond gestegen in kwetsbare zones en in de ecologische waardevolle en kwetsbare gebieden, van de tot het bedrijf behorende oppervlakte cultuurgrond***”.

#### VERANTWOORDING

Dit beeld komt meer overeen met de werkelijkheid zoals beschreven in de memorie van toelichting bij artikel 14.

Het behoud van het status quo zal de problemen niet oplossen, maar alleen maar zorgen dat ze niet nog erger worden door een verdere toename van de veestapel en dus mestproduktie.

Wil de Vlaamse Raad niet achter de feiten blijven aanhollen, dan moet voor kwetsbare zones en voor ecologisch waardevolle gebieden de norm nu al uitgaan van de notie onttrekkingsnorm. Tevens dringt zich een volumebeleid met vestigingsregeling op.

J. CUYVERS

---