

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1990-1991

14 NOVEMBER 1990

## MOTIE

— van de heren A. Denys, W. Peeters en G. Verhofstadt —

**betreffende\* een beroep bij het Arbitragehof  
tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 6 augustus 1990  
betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen**

## VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn en Volksgezondheid  
mondeling uitgebracht door de heer A. Van Aperen**

### DAMES EN HEREN,

Vooraleer verslag uit te brengen over de eigenlijke commissiewerkzaamheden omtrent de motie betreffende een be-

---

#### **Samenstelling van de Commissie :**

**Voorzitter** : de heer W. Peeters.

**Vaste leden** : de heren A. Deneir, P. Hermans, mevrouw T. Merckx-Van Goey, de heren J. Van Hecke, R. Vannieuwenhuyze, H. Van Wambeke ;

de heer H. Adriaensens, mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, de heren L. Hancké, J. Van der Sande ;

de heren J. Devolder, E. Flamant, A. Van Aperen ;

de heren H. Lauwers, W. Peeters.

#### **Plaatsvervangers :**

de heren Jos Bosmans, G. Cardoen, J. De Roo, M. Didden, mevrouw A. Leysen, de heer J. Van Looy ;

mevrouw M. De Meyer, de heren F. Dielens, G. Moens, J. Sleetckx ;

de heren E. De Groot, P. Vandermeulen, W. Van Renterghem ;

de heren H. Candries, J. Van Bree.

---

#### **Zie :**

416 (1990-1991)

— Nr. 1 : Motie

roep bij het Arbitragehof tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen — het Stuk 411 — dien ik er op te wijzen dat dit Stuk inmiddels werd vervangen door een nieuw Stuk. Dit laatste werd ingediend door de heren Denys, Walter Peeters en Verhofstadt.

Zoals uit mijn verslag zal blijken werd door de heren Walter Peeters en Denys een amendement ingediend op de tekst van de oorspronkelijke motie. Zij wensten ook artikel 43 ter vernietiging aan het Arbitragehof voor te leggen.

Volgens de diensten van de Vlaamse Raad echter zou een amendement in de strikt technische betekenis van het woord niet mogelijk zijn op een motie. De enige mogelijkheid — nog altijd volgens de diensten van de Vlaamse Raad — zou erin bestaan een nieuwe, aangepaste tekst in te dienen, ondertekend door de oorspronkelijke indieners én door de indieners van het amendement.

Op dit advies werd dan het Stuk 411 ingetrokken en vervangen door de tekst van de motie die op de banken ligt — Stuk 416 — die slechts verschilt van de oorspronkelijke tekst door de toevoeging in de laatste paragraaf van een verwijzing naar artikel 43 van de ziekenfondswet.

De motie, die een mogelijke bevoegdheidsoverschrijding door de nationale wetgever betreft, werd ingediend op grond van artikel 53 van ons Reglement. Dat artikel voorziet niet in een bijzondere procedure van behandeling, maar het Bureau van onze Raad meende dat een commissiebespreking ervan, vooraleer het ter stemming voor te leggen in Openbare Vergadering, aangewezen was. De Commissie besliste dan zelf een verslaggever aan te duiden die een mondeling verslag zou uitbrengen. Zoals ook afgesproken en voorzien werd er in de Commissie niet gestemd over de motie.

Eén van de indieners, collega Denys, gaf een inzicht in de bedoelingen van de motie.

Volgens hem bevatten de artikelen 2, 3 en 27 van de reeds aangehaalde ziekenfondswet begrippen als „fysiek, psychisch en sociaal welzijn” en „hulp, voorlichting, begeleiding en bijstand met het oog op het bevorderen van het fysiek, psychisch en sociaal welzijn”, die als bevoegdheid werden overgedragen aan de Gemeenschappen en dit door de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Volgens de indiener van de motie zijn er drie uitzonderingen op deze bevoegdheidsoverdracht mogelijk, met name, ten eerste, de verwijzing in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 naar de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering; ten tweede, de toepassing van de implied powers en, ten derde, het adagium dat de bijzaak de hoofdzaak volgt. Volgens de indiener kan geen van deze uitzonderingen hier echter worden ingeroepen, zodat een bevoegdheidsoverschrijding duidelijk is en er alle redenen bestaan om bij het Arbitragehof de gedeeltelijke vernietiging van de ziekenfondswet te vorderen.

Tijdens de korte bespreking die op deze uiteenzetting volgde, wees een lid erop dat er tijdens de debatten in het Parlement ook reeds vragen omtrent de bevoegdheidsafbakening werden opgeworpen. Volgens hem zou het verzoek tot vernietiging op zichzelf al nuttig kunnen zijn voor de bevoegde Gemeenschapsministers om via het Arbitragehof juridische duidelijkheid te kunnen bekomen over de bevoegdheidsafbakening inzake het welzijns- en gezondheidsbeleid.

Een ander lid onderstreepte dat de ziekenfondswet een zware hypotheek legt op de federale dynamiek. Hij om-

schreef deze wetgeving dan ook als een legaliseren van een terugkoppelingsactie.

Collega's **Walter Peeters** en **Denys** dienden ten slotte nog een amendement in op de tekst van de motie met het doel ook artikel 43 van de ziekenfondswet voor vernietiging aan het Arbitragehof voor te leggen. Dit artikel maakt het mogelijk dat ziekenfondsen samenwerkingsakkoorden afsluiten met publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen.

*De verslaggever,*

A. VAN APEREN

*De Voorzitter,*

W. PEETERS

---