

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1985-1986

16 MEI 1986

VOORSTEL VAN DECREET

— van de heer H. Suykerbuyk C.S. —

houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet

ADVIES

van de Raad van State

RAAD VAN STATE

Kabinet van de Voorzitter

L. 17.263/8

L. 17.264/8

Brussel, 15 mei 1986

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op uw brief van 23 april 1986 heb ik de eer U hierbij een uitgifte te zenden van het advies van de Raad van State over :

1^o een voorstel van decreet houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet (St. Vl. R. 129 (1985-1986) nr. 1) ;

2^o een voorstel van decreet houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest (St. Vl. R. 130 (1985-1986) nr. 1).

Met mijn gans bijzondere hoogachting,

De Voorzitter van de Raad van State,

P. VERMEULEN

De heer Voorzitter van de Vlaamse Raad

Zie :

129 (1985-1986)

— Nr. 1 : Voorstel van decreet

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 24 april 1986 door de Voorzitter van de Vlaamse Raad verzocht hem van advies te dienen over :

1^o een voorstel van decreet „houdende wijziging van artikel 2 van de Gemeentewet” (St. VI. R. 129 (1985-1986) nr. 1),

2^o een voorstel van decreet „houdende regeling van de voordracht van burgemeesters in het Vlaamse Gewest” (St. VI. R. 130 (1985-1986) nr. 1),

heeft op 7 mei 1986 het volgend advies gegeven :

1. Beide voorstellen van decreet hebben tot doel de Vlaamse Executieve medezeggenschap te verlenen in de benoeming van burgemeesters.

Het voorstel nr. 129 strekt ertoe artikel 2 van de gemeentewet – luidens welke bepaling de Koning de burgemeesters benoemt – aan te vullen met het voorschrift dat „de burgemeesters van de gemeenten in het Vlaamse Gewest voor benoeming (worden) voorgedragen door de Vlaamse Executieve”.

Het voorstel nr. 130 bevat een autonome regeling, die bepaalt dat „de kandidaat-burgemeesters worden voorgedragen door de respectieve gemeenteraden en door de Vlaamse Executieve”, en dat „Indien door de gemeenteraad en de Vlaamse Executieve een verschillende kandidaat-burgemeester wordt voorgedragen, de kandidaat van de Vlaamse Executieve voorrang (heeft)”. Het voorstel kwalificeert de erin vervatte regeling als de organisatie van „een specifiek toezicht”.

2. In de beide voorstellen van decreet gaat het duidelijk om voordrachten die voor de Koning bindend zouden zijn en dus om het toekennen aan een orgaan van een Gewest van een medebeslissingsrecht in een aangelegenheid die op dit ogenblik tot de uitsluitende bevoegdheid van het Rijk behoort.

Luidens artikel 107quater van de Grondwet kunnen aan de gewestelijke organen echter enkel bij wet bevoegdheden worden opgedragen, wet die bovendien moet worden aangenomen met de bijzondere meerderheid voorgeschreven bij het derde lid van het genoemde artikel 107quater.

3. In de toelichting bij het voorstel nr. 129 tracht men dat bezwaar te ontzenuwen door een verwijzing naar artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, luidens welke bepaling de decreten rechtsbepalingen kunnen bevatten in aangelegenheden waarvoor de (Gemeenschap+ of Gewest)raden niet bevoegd zijn, voor zover die bepalingen onontbeerlijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheid.

De benoeming van een burgemeester houdt echter geen direct verband met de aan de Gewesten toegekende bevoegdheden, laat staan dat medezeggenschap in die benoeming onontbeerlijk zou zijn voor de uitoefening van die bevoegdheden.

4. De in artikel 2 van het voorstel nr. 130 opgenomen bepaling waarin de draagwijdte van het voorstel wordt omschreven als het organiseren van „een specifiek toezicht”, is wellicht bedoeld als een stilzwijgende verwijzing naar artikel 7, eerste lid, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, bepaling waarbij aan de Gewesten bepaalde bevoegdheden werden toegekend ten aanzien van handelingen waarvoor bij de wet of het decreet een specifiek toezicht is georganiseerd.

Wat er ook van zij, in de bedoelde bepaling kan evenmin enige rechtsgrond worden gevonden voor de hier aan de orde zijnde voorstellen van decreet.

De bij artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de Gewesten toegekende bevoegdheid betreft immers de organisatie van de procedures en de uitoefening van het administratief toezicht op handelingen van de provincies, de gemeenten en de agglomeraties en de federaties van gemeenten, terwijl de benoeming van een burgemeester een handeling van de centrale overheid is.

5. Beide voorstellen van decreet vallen derhalve buiten de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

de heren : P. VERMEULEN, **voorzitter**,

H. ROUSSEAU, J. LIGOT, **kamervoorzitters**,

Ch. HUBERLANT, J. NIMMEGEERS, W. DEROOVER, **staatsraden**,

F. RIGAUX, J. GIJSSELS, F. DELPEREE, J. HERBOTS, **assessoren van de afdeling wetgeving**,

mevrouwen : R. DEROY, F. LIEVENS, **griffiers**.

De verslagen werden uitgebracht door mevrouw M.-L. THOMAS, **auditeur**, en door de heer E. HAESBROUCK, **adjunct-auditeur**.

De Griffier,

R. DEROY

De Voorzitter,

P. VERMEULEN
