



VLAAMSE RAAD

BUITENGEWONE ZITTING 1995

PLENAIRE VERGADERING

HANDELINGEN 8

VERGADERING VAN DINSDAG 4 JULI 1995

ACTUELE VRAGEN

BENOEMING VAN DE COMMISSIES

EEDAFLEGGING VAN DE NIEUWE LEDEN

MEDEDELINGEN VAN DE VOORZITTER

ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN

Inhoud

Nr. 8

Dinsdag 4 juli 1995

	Blz.
Berichten van verhindering,	175
Onderzoek van de geloofsbrieven van nieuwe leden en van opvolgers wier toelating werd uitgesteld Sprekers : de heren G. Swennen, A. Denys en P. Lachaert	175
Boodschappen	178
Mededelingen van de voorzitter Statuut van de leden	179
Ontwerpen en voorstellen van decreet Opnieuw aanhangig maken	179
Voorstellen van decreet Indiening en verwijzing	179
Voorstellen van resolutie Indiening en verwijzing	181
Voorafbeelding door het Rekenhof Verwijzing	181
Meerjarenplan BRTN Verwijzing	181
Besluit van de Vlaamse regering Verwijzing	182
Kennisgeving van de Vlaamse regering Verwijzing	182
Opmerkingen van het Rekenhof Verwijzing	182
Adviezen van de Vlaamse Mediaraad Verwijzing	183
Verzoek en aanbeveling van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad Indiening	183
Beslissing van de Geschillenraad Verwijzing	183
Kennisgevingen van het Arbitragehof Indiening	183
Schriftelijke vragen Indiening	183

Actuele vragen (Regl. art. 81)

Actuele vraag van de heer W. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de uitvoering van de Scheldeuitdieping	183
Actuele vraag van de heer L. Sannen tot de heer L. Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de verplichte inschrijving van jongens en meisjes in het basisonderwijs	184
Actuele vraag van mevrouw R. Van Cleuvenbergen aan de heer L. Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontwerp-besluit aangaande de omvorming van opleidingen en hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, in uitvoering van het HOBU-decreet	186
Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, in verband met de oprichting, operationalisering en werking van de v.z.w. Vlaams Instituut voor Overheidsmanagement	187
Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de subsidiering en omkadering van de sociale werkplaatsen	189
Actuele vraag van de heer J. Malcorps tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over maatregelen bij hoge ozonconcentraties	189
Actuele vraag van mevrouw C. Verwimp-Sillis tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over een afvalverbrandingsoven in Drogenbos	190
Actuele vraag van de heer J. Penris tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de slibverwerkingsproblematiek in het kader van de voorgenomen Scheldeverdiepingswerken	192
Actuele vraag van de heer D. Van Mechelen tot de heer E. Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van het kabeldecreet aan de Europese regelgeving	192
Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de weigering van het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode aan de culturele verenigingen uit de rand van Brussel om het Guldensporenfeest te vieren	194
Actuele vraag van de heer L. Goovaerts tot mevrouw A. Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over de samenwerking met de Brusselse Instellingen	194
Actuele vraag van de heer P. Dewinter tot mevrouw A. Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over de opvolging van de actie Bruisend Brussel	195
Regeling van de werkzaamheden	196
Benoeming van de commissies	196
Sprekers : de heren J. Geysels, A. Denys, J. De Roo en P. Dewinter	
Ingekomen stukken	197
Sprekers : de heren A. Denys en P. Van Grembergen	
Mededeling van de voorzitter	
Vervolging ten laste van een lid	197
Regeling van de werkzaamheden	198

VOORZITTER : de heer N. De Batselier

— *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend

BERICHTEN VAN VERHINDERING

J. Browaeyts, K. De Gucht : buitenslands;

R. Van Wallegem : ambtsverplichtingen;

V. Dua, R. Van Den Heuvel, A. Van Aperen : familieplichtingen.

ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN VAN NIEUWE LEDEN EN VAN OPVOLGERS WIER TOELATING WERD UITGESTELD

De voorzitter : Dames en heren, **aan** de orde is het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Michiel Vandebussche, die als opvolgers zitting nemen in de Vlaamse Raad ten gevolge van de eedaflegging als minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering door twee leden die als Brussels lid zitting hadden in de Vlaamse Raad, met name de heren Jos Chabert en Rufin Grijp.

Aan de orde is ook het onderzoek van geloofsbrieven van opvolgers wier toelating werd uitgesteld.

De dossiers worden verwezen naar de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven.

Dames en heren, wij gaan thans over tot de loting van deze commissie. De commissie bestaat uit zeven leden.

Ik verzoek mevrouw Lindekens, secretaris, de loting te verrichten en de uitgelote namen mee te delen.

De secretaris : De heer Suykerbuyk, mevrouw Dillen, de heer Weyts, de heer Swennen, mevrouw Maes, de heer Candries, de heer Bril.

De voorzitter : Ik verzoek de leden van de commissie nu dadelijk bijeen te komen in zaal 3.

Om de commissie in de gelegenheid te stellen zich onmiddellijk aan het onderzoek van de geloofsbrieven te wijden, is de vergadering zolang geschorst.

— *De vergadering wordt geschorst om 14.07 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 14.36 uur.*

Aan de orde is het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Michiel Vandebussche en van opvolgers wier toelating werd uitgesteld.

De heer Swennen, verslaggever van de commissie, heeft het woord.

De heer G. Swennen (*Op de tribune*) : Dames en heren, met toepassing van artikel 31 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 3 van het reglement van de Raad moet de Raad uitspraak doen over de geldigheid van de kiesverrichtingen van 21 mei 1995 betreffende de titulaire raadsleden en hun opvolgers.

Bovendien onderzoekt de Raad de geloofsbrieven van deze leden en hun opvolgers en doet hij uitspraak over mogelijke geschillen hieromtrent.

Er werden met betrekking tot de geldigheid van de kiesverrichtingen geen bezwaren ingediend binnen de door artikel 31 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot

Swennen

hervorming der instellingen gestelde termijn. Het onderzoek van deze commissie is dan ook beperkt tot het nagaan of de verkozenen voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 24bis van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Dit onderzoek werd uitgevoerd voor drie categorieën van opvolgers :

1° Onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolgers die zitting nemen in de Vlaamse Raad ten gevolge van de eedaflegging door leden van de Vlaamse Raad als lid van de Vlaamse regering ;

Overeenkomstig het Bijzonder Decreet van 26 juni 1995 houdende invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de Vlaamse Raad, dienen de leden van de Vlaamse Raad die de eed aflegden als lid van de Vlaamse regering te worden vervangen door de eerst in aanmerking komende opvolger van de lijst waarop zij verkozen zijn.

Dientengevolge is uw commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van de heren H. Candries, F. De Vilder, E. Schuermans, P. Dumez, P. Vanvelthoven, C. Decaluwé en M. Doomst, plaatsvervangende leden van de Vlaamse Raad, ter vervanging van de heer L. Van den Brande, de heer L. Van den Bossche, de heer T. Kelchtermans, mevrouw W. Demeester-De Meyer, de heer E. Baldewijns, de heer L. Martens en de heer E. Van Rompuy.

Aangezien na onderzoek blijkt dat de geloofsbrieven van deze opvolgers alle reeds op 13 juni jongstleden werden geldig verklaard, meent uw commissie op basis van haar onderzoek dat een bijkomende geldigverklaring niet nodig is. Ze stelt u dan ook voor de hierna genoemden als leden van de Vlaamse Raad te aanvaarden :

1. CANDRIES Herman
2. DE VILDER Freddy
3. SCHUERMANNS Eddy
4. DUMEZ Paul
5. VANVELTHOVEN Peter
6. DECALUWE Carl
7. DOOMST Michel

2° Onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolgers die zitting nemen in de Vlaamse Raad ten gevolge van de eedaflegging als lid van de Brusselse hoofdstedelijke regering door twee personen die als Brussels lid zitting hadden in de Vlaamse Raad.

De heren Jos Chabert en Rufin Grijp behoorden tot de groep van de zes eerstverkozen leden van de Nederlandse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, en hadden op basis hiervan tevens zitting in de Vlaamse Raad.

Conform de mogelijkheid voorzien in artikel 24, § 1, twee-

de zin van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de Bijzondere Wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur namen zij ontslag als lid van de Vlaamse Raad.

In toepassing van artikel 30, §§ 1 en 3 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen werden mevrouw B. Grouwels en de heer M. Vandebussche door hun respectievelijke fracties in de Nederlandse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad aangewezen om deel uit te maken van de Vlaamse Raad.

De stavende stukken hieromtrent werden door de heer Jan Beghin, eerste ondervoorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, overgemaakt aan de Vlaamse Raad.

Uw commissie heeft aldus kennis genomen van een eerste proces-verbaal van 27 juni 1995 waarin eerste ondervoorzitter J. Beghin overeenkomstig artikel 30, § 1 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980, zoals gewijzigd door de Bijzondere Wet van 16 juli 1993, de heer Michiel Vandebussche verkozen verklaart, als Brussels lid dat zitting heeft in de Vlaamse Raad ter vervanging van de heer Rufin Grijp, ontslagnemend. Hieraan werd tevens een kopie toegevoegd van de brief van de SP-fractie in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad waarbij de heer Rufin Grijp ontslag neemt als lid van de Vlaamse Raad, en waarbij de heer Michiel Vandebussche wordt aangewezen om deel uit te maken van deze Raad.

Uw commissie heeft eveneens kennis genomen van een tweede proces-verbaal van 3 juli 1995 waarin de heer J. Beghin overeenkomstig artikel 30, § 3 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980, zoals gewijzigd door de Bijzondere Wet van 16 juli 1993, verklaring doet van de verkiezing van mevrouw Brigitte Grouwels als Brussels lid dat zitting heeft in de Vlaamse Raad ter vervanging van de heer Jos Chabert, ontslagnemend. Hierbij was tevens een kopie gevoegd van de brief van de CVP-fractie in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad waarbij de heer Jos Chabert ontslag neemt als lid van de Vlaamse Raad, en waarbij mevrouw Brigitte Grouwels wordt aangewezen om deel uit te maken van deze Raad.

Dientengevolge heeft uw commissie dan ook de geloofsbrieven onderzocht van mevrouw Brigitte Grouwels en van de heer Michiel Vandebussche. Vastgesteld werd dat de beide voornoemde Brusselse leden aan de verkiesbaarheidsvereisten voldoen.

De commissie stelt dan ook voor de hierna genoemden tot geldig verkozen leden van de Vlaamse Raad te benoemen :

1. mevrouw Brigitte Grouwels
2. de heer Michiel Vandebussche

Swennen

3° Onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolgers wier toelating op 13 en 20 juni 1995 werd uitgesteld.

Op 20 juni jongstleden werden de geloofsbrieven van de 123 opvolgers wier toelating op 13 juni 1995 was uitgesteld onderzocht door de commissie voor de geloofsbrieven. 31 opvolgers werden geldig verkozen verklaard.

Het onderzoek van uw commissie besloeg derhalve de geloofsbrieven van de resterende 92 opvolgers wier toelating op 20 juni 1995 werd uitgesteld.

Uit de processen-verbaal van de verkiezingen opgemaakt door de verschillende bureaus, door het hoofdbureau van de kieskringen en door het provinciaal bureau blijkt dat als opvolgers werden aangewezen :

1. OOST-VLAANDEREN

Kieskring : Aalst-Oudenaarde :

Mevrouw Meuleman J., de heer Van Wambeke G., de heer Dierix E., de heer Stie J., de heer Beerens R., mevrouw Boccauw I., de heer Gryssolle S., de heer Laebens E., de heer Merckaert A., mevrouw Van Crombrugge A., de heer Schoon D., de heer Van der Meiren J.-P.

Kieskring : Gent-Eeklo :

De heer Watteeuw F., mevrouw Kaçar M., mevrouw Willems M., de heer Vermeir R., de heer Hilkens B., mevrouw Vanden Bossche B., de heer De Pestel G., de heer Bouckaert B., mevrouw Vanderhasselt-Rombaut M., de heer De Waele M., de heer Bauwens M., mevrouw Criel-Van Huffel M., de heer Boerjan R.

Kieskring : Sint-Niklaas - Dendermonde :

De heer Aerts Y., de heer Willockx F., de heer Bosman H., de heer Maes L., de heer Van Oppems W.

II. WEST-VLAANDEREN

Kieskring : Veurne-Diksmuide-Ieper-Oostende :

Mevrouw Van Winkel M., de heer Vancoillie T., mevrouw Veulemans H., de heer Baron H.

Kieskring : Kortrijk-Roeselare-Tielt :

De heer Baekelandt A., de heer Baert G., de heer Lanckriet E., mevrouw Degrieck C., de heer Seynaeve A., mevrouw Vermaut-Van Isacker IS., de heer Spriet C., de heer Allijns J., de heer Carpentier R., de heer Botterman C.

Kieskring : Brugge :

De heer Buysse J., de heer Collier Z., de heer Chevalier M., mevrouw Stockman H.

111. VLAAMS-BRABANT

Kieskring : Leuven :

Mevrouw Vandewijngaerden G., de heer Schellens W., de heer Raeyen K., mevrouw Raskin G., mevrouw De Coster-Vanderlinden N., de heer Leemput T.

Kieskring : Halle-Vilvoorde :

De heer Thiery W., mevrouw Kraghmann M., de heer Reviere S., mevrouw Van Cauwenbergh E., de heer Anciaux R., de heer Guns J., mevrouw Emmerechts K., mevrouw Haverals-Verheyden K., de heer Diegenant IS., de heer Timmermans W., de heer Clerfayt G.

IV. ANTWERPEN

Kieskring : Antwerpen :

Mevrouw Goetschalckx I., mevrouw Roovers A., de heer Geudens F., de heer Eeckhout L., mevrouw Segers M., mevrouw Lenaerts V., de heer Coens D., de heer Zegers M., de heer Vermeulen L., de heer Van Den Keybus W.

Kieskring : Mechelen-Turnhout

De heer Claes J., mevrouw Verschaeren J., de heer Celen H., de heer Blancquaert M., de heer Van Doninck A., mevrouw Cambre-Van Looy M., mevrouw Taelman M., de heer Monsieurs T., de heer De Clercq J.

V. LIMBURG

Kieskring : Hasselt-Tongeren-Maaseik

Mevrouw Huion P., de heer Ballard M., mevrouw Beckers M., mevrouw Muës M., mevrouw Claes S., de heer Kindermans G., de heer Heijlen F., de heer Geuskens J.

Na onderzoek of de verkozenen voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 24bis van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen stelt de commissie voor de hierna genoemden tot geldig verkozen opvolgers te verklaren :

De heer Schoon Danny, de heer Stie Johan, de heer Bauwens Marc, de heer Boerjan Roger, mevrouw Vanden Bossche Brigitte, de heer De Pestel Guido, de heer Watteeuw Filip, mevrouw Kaçar Meryem, mevrouw Willems Marijke, de heer Aerts Yves, de heer Baekelandt André, de heer Baert Gino, de heer Collier Zeger, mevrouw Raskin Gerda, de heer Thiery Walter, de heer Reviere Staf, mevrouw Vancauwenbergh Elza, de heer Celen Hubert, de heer Claes Jan, de heer Geuskens Jan, mevrouw Beckers Martine.

De opvolgers die tot nog toe niet hebben doen blijken aan de voorwaarden te voldoen, worden uitgesteld.

De voorstellen van de commissie werden met eenparigheid van stemmen aangenomen.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord bij motie van orde.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik moet u zeggen dat de VLD-fractie zich toch wel enkele vragen stelt bij de volledigheid van het onderzoek van de geloofsbrieven, meer bepaald wat één enkele persoon betreft, met name de opvolger van de heer Baldewijns, de heer Vanvelthoven, die vorige week een strafrechtelijke veroordeling gekregen heeft. Omdat wij niet weten of de heer Vanvelthoven dat vonnis vandaag al dan niet aanvaardt of er beroep tegen aantekent, meent onze fractie dat bij het onderzoek van de geloofsbrieven moet worden onderzocht of dat vonnis al dan niet gevolgen zal hebben.

De voorzitter : Mijnheer Denys, het is zo dat de veroordeling door de strafrechter pas op 30 juni jongstleden werd uitgesproken. De beroepstermijn voor de betrokkene bedraagt vijftien dagen. Daarnaast beschikt ook het parket over tien dagen om beroep aan te tekenen. Ik heb van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep in Antwerpen een brief ontvangen, waarin staat dat hij ambtshalve niet in beroep gaat, wat voor mij betekent dat hij zijn oordeel zal laten afhangen van het al dan niet in beroep gaan van de tegenpartij.

Dat betekent derhalve dat het vonnis van de strafrechter op 4 juli nog geen kracht van gewijsde heeft. Juridisch bestaat er dus nog geen vonnis. De geloofsbrieven kunnen dus gewoon onderzocht worden.

De **heer A. Denys :** Het vonnis heeft inderdaad geen kracht van gewijsde. Maar is het niet meer opportuun om met de eedaflegging van de heer Vanvelthoven te wachten tot we weten of hij al dan niet in beroep gaat, en dus of het vonnis kracht van gewijsde heeft ?

De voorzitter : Dat is niet nodig. De betrokkene heeft het recht om tot de laatste dag in beroep te gaan. Hij moet vandaag niet aan ons meedelen of hij dit al dan niet doet. Wij moeten er enkel over oordelen of er nu reeds een beroep aangetekend is. Dat is niet zo. Derhalve kan het vonnis van de strafrechter nog geen kracht van gewijsde hebben. Dat betekent dat er juridisch nog geen vonnis bestaat.

Mag ik aannemen dat men het eenparig eens is met de besluiten van de commissie, of vraagt men de stemming ?
(Men vraagt de stemming.)

Vraagt nog iemand het woord ?

De heer P. Lachaert : Mijnheer de voorzitter, er bestaat wél een vonnis. Het is nog niet definitief, maar het bestaat. Dat maakt toch een verschil uit.

De voorzitter : Het vonnis bestaat. Maar voor ons, wat de geloofsbrieven betreft, heeft het geen kracht van gewijsde.

We stemmen thans bij zitten en opstaan over de besluiten van de commissie. De leden die de besluiten wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan,

De tegenproef.

De besluiten zijn aangenomen.

Ik verklaar benoemd tot lid van de Vlaamse Raad mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Michiel Vandebussche.

Bovendien verklaar ik benoemd tot opvolgers de als dusdanig verkozenen wier toelating wordt voorgesteld.

Ik nodig mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Michiel Vandebussche uit de volgende eed af te leggen : ik zweer de Grondwet na te leven.

(Applaus)

Dames en heren, eveneens ingevolge de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het bijzonder decreet van 26 juni 1995 houdende invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de Vlaamse Raad kunnen vanaf heden minister-president Van den Brande, minister vice-president Van den Bossche en ministers Kelchtermans, Demeester-De Meyer, Baldewijns, Van Rompuy en Martens hun mandaat van lid van de Vlaamse Raad niet meer uitoefenen.

Aan de orde is de eedaflegging van hun opvolgers.

Ik nodig dan ook de heren Herman Candries, Freddy De Vilder, Eddy Schuermans, Paul Dumez, Peter Vanvelthoven, Michel Doomst en Carl Decaluwé uit de volgende eed af te leggen : ik zweer de Grondwet na te leven.

(De titularissen leggen de grondwettelijke eed af.)

Ik feliciteer onze nieuwe leden en heet hen namens allen welkom in onze vergadering. *(Applaus)*

BOODSCHAPPEN

De voorzitter : Bij brief van 27 juni 1995 deelt de voorzitter van de Senaat mee dat de Senaat zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Voorzitter

Bij brief van 23 juni 1995 deelt de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad mee dat die Raad en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard zijn.

Bij brief van 23 juni 1995 deelt de voorzitter van de Assemblée de la Commission communautaire française mee dat die assemblée zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 23 juni 1995 deelt de voorzitter van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie mee dat die Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

Statuut van de leden

De voorzitter : Dames en heren, tijdens de plenaire vergadering van 23 juni 1995 hebben wij beslist het agendapunt over het statuut van het lid van de Vlaamse Raad te verdagen.

In afwachting dat de werkgroep Statuut Leden zich opnieuw over de tekst buigt, werken we uiteraard verder op grond van het bestaande statuut van de leden.

Is iedereen het daar mee eens ?

(Instemming)

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN VAN DECREET

Opnieuw aanhangig maken

De voorzitter : Dames en heren, om praktische en wetgevingstechnische redenen heeft het Uitgebreid Bureau beslist dat geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid die het decreet van 21 juni 1972 biedt, met name het opnieuw aanhangig maken van ingevolge de ontbinding vervallen ontwerpen en voorstellen van decreet.

Desgewenst moeten die stukken dan ook opnieuw formeel worden ingediend.

(Instemming)

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De **voorzitter :** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren F. Dewinter en J. Caubergs houdende bescherming van de oppervlaktewateren tegen warmteverontreiniging
- 49 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.
- Voorstel van decreet van de heer J. Caubergs houdende wijziging van het decreet van 7 november 1990 houdende vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap
- 50 (BZ 1995) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur en Sport.
- Voorstel van decreet van de heer J. Caubergs houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 1987 houdende maatregelen inzake natuurbehoud op de bermen beheerd door publiekrechtelijke rechtspersonen
51 (BZ 1995) Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

Voorstel van decreet van de heer J. Caubergs houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw
- 52 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer.
- Voorstel van decreet van de heer L. Van Nieuwenhuisen houdende aanwending van de kapitalen die voortkomen van het Fonds B2, door het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen
- 53 (BZ 1995) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting.
- Voorstel van decreet van de heer J. Penrjs houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1986 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, zoals gewijzigd bij decreet van 4 april 1990
- 54 (BZ 1995) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden.
- Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende regeling van het gebruik van de talen in het basisonderwijs in het Nederlandse taalgebied
- 58 (BZ 1995) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

Voorzitter

- Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende regeling van het taalgebruik inzake bepaalde voor het publiek bestemde mededelingen
- 59 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende strafbepalingen voor overtredingen van de bij het koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs
- 60 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende wijziging van artikel 13 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales
- 61 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden Stadsvernieuwing en Huisvesting.

- Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende wijziging van artikel 24 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales
-62 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting.

- Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot instelling van een Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn
- 63 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn en Gezondheid.

Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende regeling van het taalgebruik door de overheid
- 64 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

- Voorstel van decreet van de heer E. Van Vaerenbergh houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen
- 65 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting.

Verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden naar de bevoegde Commissie verwezen :

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende instelling van de Orde van de Vlaamse Leeuw
- 36 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor studentenkamers
- 37 (BZ 1995) -Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

- Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 januari 1992 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement inzake milieuvorwaarden voor hinderlijke inrichtingen
- 38 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende regeling van het houden en kweken van en het bevoorraden met vogels, alsmede het organiseren van vogelwedstrijden
- 39 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende invoering van een recht op opleiding voor structureel werklozen
41 (BZ 1995) Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden.

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier betreffende de familiewapens
- 42 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Cultuur en Sport.

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende oprichting van een Vlaams Instituut voor Informatie en Promotie
-43 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

- Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende uitbreiding van de bevoegdheden van het Vlaams Instituut voor Informatie en Promotie
- 44 (BZ 1995) - Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

Voorzitter

Voorstel van decreet van de heer P. Van Grembergen C.S. houdende instelling van een Vlaams Publikatieblad
- 45 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

Intrekking

De voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingetrokken :

- Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende wijziging van artikel 84 van de Huisvestingscode en houdende instelling van een rentesubsidie voor het bouwen, kopen of verwerven van een woning
- 40 (BZ 1995) - Nr. 1.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heer L. Van Nieuwenhuysen betreffende een onderzoek door de onderwijsinspectie naar de behoefte aan een bijzondere omkadering voor het Nederlandstalig onderwijs in de Vlaamse faciliteitengemeenten en in de gemeenten langs de grens met het Waalse Gewest
- 55 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.
- Voorstel van resolutie van de heer L. Van Nieuwenhuysen betreffende het gebruik van het Nederlands door de diensten van de Vlaamse regering
- 56 (BZ 1995) Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.
- Voorstel van resolutie van de heer L. Van Nieuwenhuysen betreffende de vernederlandsing van het straatbeeld
57 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting.
- Voorstel van resolutie van de heer J. Penris betreffende de Scheldeverdieping
- 66 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer.

- Voorstel van resolutie van de heer J. Penris betreffende de IJzeren Rijn
- 67 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer.

Verwijzing

De voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Voorstel van resolutie van de heer L. Van Nieuwenhuysen betreffende het toekennen van een vergoeding aan ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap die zich in Brussel en in de randgemeenten vestigen
- 46 (BZ 1995) - Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften.

VOORAFBEELDING DOOR HET REKENHOF

Verwijzing

De voorzitter : De volgende voorafbeelding door het Rekenhof werd naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Voorafbeelding door het Rekenhof van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1994
22 (BZ 1995) -Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

MEERJARENPLAN BRTN

Verwijzing

De voorzitter : Het volgende meerjarenplan BRTN werd naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1996-2000
- 33 (BZ 1995) Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.

BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING

Verwijzing

De voorzitter : Het volgende besluit van de Vlaamse regering werd naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 1995 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 + Erratum.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

KENNISGEVING VAN DE VLAAMSE REGERING

Verwijzing

De voorzitter : De volgende kennisgeving van de Vlaamse regering werd **naar** de bevoegde Commissie verwezen :

- Kennisgeving van de Vlaamse regering van 30 maart 1995 van het verslag over het openbaar onderzoek betreffende het decreet van 21 december 1994 houdende de bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 betreffende de definitieve aanwijzing van de beschermde duingebieden en van de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, en houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud,
Verwijzing naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF

Verwijzing

De voorzitter : De volgende opmerkingen van het Rekenhof werden naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Opmerking van het Rekenhof N14-1.104.519 B7 van 28 maart 1995 betreffende het ministerieel besluit van 7 december 1994 houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven onder programma 24.60, basisallocatie 00.10 en 00.11.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.
- Opmerking van het Rekenhof N 14-1.124.853 B4 van 5 april 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse re-

gering van 22 februari 1995 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 18 januari 1995 houdende overdracht van saldi van gesplitste kredieten van het begrotingsjaar 1994 naar het begrotingsjaar 1995.

Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

- Opmerking van het Rekenhof N 14-153.385 B1 van 2 mei 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 1995 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.
- Opmerking van het Rekenhof N 14-1.159.138 B1 van 9 mei 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1994 houdende verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven onder organisatieafdeling 54, programma 10 provisionele kredieten (03), basisallocatie 00.01 van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en begroting.
- Opmerking van het Rekenhof N 14-1.153.385 B4 van 23 mei 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 1995 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 - Erratum.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.
- Opmerking van het Rekenhof A 14-1.170.964 B1 van 9 juni 1995 betreffende het ministerieel besluit van 15 mei 1995 tot herverdeling van basisallocaties van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.
- Opmerking van het Rekenhof N 14-1.168.410 B1 van 13 juni 1995 betreffende het besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1995 houdende verdeling van een eerste schijf van het provisioneel krediet ingeschreven onder programma 39.1 - provisionele kredieten, basisallocatie 00.08 en van een eerste schijf van het provisioneel krediet ingeschreven onder programma 24.60 provisionele kredieten, basisallocatie 00.12 van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

ADVIEZEN VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD

Verwijzing

De voorzitter : De volgende adviezen van de Vlaamse Mediaraad werden naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Advies van de Vlaamse Mediaraad betreffende de aanvraag tot verdeling van het programma Club RTL in Wemmel en Drogenbos.
- Advies nr. 95103.

Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.

Advies van de Vlaamse Mediaraad betreffende de aanvraag tot doorgifte van de digitale radio-omroepprogramma's DMX en MCE.

- Advies nr. 95104

Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.

- Advies van de Vlaamse Mediaraad betreffende de gemotiveerde aanvraag tot samenvoeging van de zendgebieden Turnhout en Mechelen, erkenningsaanvraag en zendmachtiging van de (fusie)vereniging "TV Kempen en Mechelen VZW".
- Advies nr. 95/05.

Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.

- Advies van de Vlaamse Mediaraad betreffende de aanvraag tot doorgifte van het programma MCM in Wemmel en Drogenbos.

- Advies nr. 95/06.

Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.

VERZOEK EN AANBEVELING VAN DE RAADGEVENDE INTERPARLEMENTAIRE BENELUX-RAAD

Indiening

De voorzitter : Het volgende verzoek en de volgende aanbeveling van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad werden ingediend :

- Verzoek van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad aan de Parlementaire Assemblées van de Beneluxlanden en aanbeveling aan het Beneluxcomité van Ministers betreffende de toekomst van de Benelux

BESLISSING VAN DE GESCHILLENRAAD

Verwijzing

De voorzitter : De volgende beslissing van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie werd naar de bevoegde Commissie verwezen :

- Beslissing van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie van 23 maart 1995 inzake Vlaams Blok en Karel Dillen tegen BRTN.
- Beslissing nr. 001/95 (rolnummer 005).
Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en tot gedeeltelijke vernietiging, en prejudiciële vragen liggen ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Decreetgevend Secretariaat :

- Rolnummer 548 ;
- Rolnummer 850 ;
- Rolnummer 851 ;
- Rolnummer 852 ;
- Rolnummer 855.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (Regl. art. 80)

Indiening

De voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

de heren W. Aers, J. Geysels, mevrouw N. Maes, mevrouw L. Maximus, mevrouw R. Van Cleuvenbergen, de heren B. Vandendriessche, L. Van Nieuwenhuysen, E. Van Vaerenbergh.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 81)

Actuele vraag van de heer W. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aan-

gelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de uitvoering van de Scheldeuitdieping

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Beysen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de uitvoering van de Scheldeuitdieping.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer W. Beysen : Mijnheer de voorzitter, ik heb het genoeg en de eer om de eerste actuele vraag te mogen stellen in onze zelfstandig verkozen Vlaams Raad. Ik wil mijn vraag aan de minister-president bovendien nog stellen op grond van het debat dat niet gevoerd mocht worden tijdens het investituurdebat. Ik denk, mijnheer de minister-president, dat het belang van de uitdieping van de Schelde u niet ontgaat en ik hoop dan ook dat u dat met feiten wil bewijzen. De voormalige minister van Openbare Werken, de heer Kelchtermans, stelde dat er onvoldoende kredieten voorhanden zijn om het programma van de Scheldeverdieping uit te voeren. De betrokken partijen zijn dan ook zeer ongerust geworden over de uitvoering van dit dossier. Bovendien stel ik vast dat een groot aantal rederijen met zeer precieze vragen zitten over het programma van de uit te voeren werken. Daarom zou ik een viertal vragen willen stellen.

Zal de regering van de Scheldeverdieping een prioritair punt maken ?

Staat u er borg voor dat het eerste verdrag dat door de Vlaamse regering met Nederland werd afgesloten stipt zal worden uitgevoerd ?

Zult u er voor zorgen dat er voldoende kredieten zijn om het programma te verwezenlijken ?

Zou ik een meer gedetailleerd antwoord kunnen krijgen over de planning en de uitvoering van die werken ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer Beysen, u verwijst naar een verklaring van de voormalige minister van Openbare Werken. Mijn stelling met betrekking tot de verdieping van de Westerschelde is u wellicht bekend. Ik ben namelijk van oordeel dat Antwerpen niet belangrijker is dan Vlaanderen.

Na vijftientig jaar discussie hebben wij een akkoord gesloten met Nederland. De Vlaamse regering heeft daartoe alles op alles gezet en op 17 januari 1995 werd het verdrag in Antwerpen ondertekend. Vervolgens hebben wij onmiddellijk een voorontwerp van verdragsratificatie opgesteld en op 23 mei 1995 heb ik het advies van de Raad

van State ontvangen. Tijdens de maand juli zal de Vlaamse regering het definitieve ontwerp goedkeuren, zodat het onmiddellijk kan worden behandeld bij het hernemen van de werkzaamheden na het reces. Dat verdrag zal overigens volledig en integraal worden uitgevoerd. In de begroting voor 1996 zullen dan ook de concrete details van de eerste fase van de baggerwerken worden opgenomen. Er werd overigens reeds een feitelijke aanvang gemaakt met de uitvoering van het verdrag. Zo werd, in samenspraak met de Nederlandse overheden, onder meer overgegaan tot een detectie van de wrakken. Er gaat dus geen tijd verloren. Het is overigens in het belang van het economische draagvlak van Antwerpen, van heel Vlaanderen en zelfs van het gehele land, dat het verdrag wordt geconcretiseerd.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer W. Beysen : Mijnheer de minister-president, u beklemtoont dat u het aangegane engagement volledig zult nakomen. Op grond van uw verklaringen van vandaag kunt u bij de Septemberverklaring en bij de bespreking van de begroting dan ook op onze steun rekenen. Aangezien het programma zeer belangrijk is voor de economische ontwikkeling van onze regio, moet de uitvoering ervan in uw beleid een prioritaire doelstelling zijn.

Minister-president L. Van den Brande : Ik ken de Antwerpenaars voldoende en weet dan ook dat het niet hun gewoonte is om te zalven en te slaan. Enkele weken geleden werden wij figuurlijk gezalfd voor datgene wat tot stand werd gebracht. Welnu, wij hopen dat het niet onterecht was.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Sannen tot de heer L. Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de verplichte inschrijving van jongens en meisjes in het basisonderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sannen tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de verplichte inschrijving van jongens en meisjes in het basisonderwijs.

De heer Sannen heeft het woord.

De heer L. Sannen : Mijnheer de minister, vorige dinsdag deed de rechtbank van Antwerpen een uitspraak ten gronde over de eis van bepaalde ouders om hun dochter

Samen

te laten inschrijven in de jongensbasisschool Sint-Paulus in Zwijndrecht. De rechter is niet op die eis ingegaan, omdat hij oordeelde dat dit niet in tegenspraak was met de wettelijke bepalingen inzake de gelijke behandeling tussen mannen en vrouwen en de keuzevrijheid van de ouders. Hij oordeelde namelijk dat de eis van de ouders niet door de directie moest worden ingewilligd.

Twee dagen later kreeg men in Dendermonde met een gelijksoortig probleem te maken. Bepaalde ouders vroegen namelijk om hun dochter in te schrijven in de jongensbasisschool, met name het Heilige Maagdcollège in Dendermonde. In dit geval ging de rechter wel in op de eis. Hij baseerde zich daarbij op het recht op vrije schoolkeuze in de Grondwet en op de bepaling in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens waarin wordt gesteld dat er geen discriminatie mag zijn tussen mannen en vrouwen. Hij besliste dan ook dat die wetten prevaleerden op het recht van een vrije school om te bepalen welke leerlingen worden toegelaten en op het recht van ouders die voor een niet gemengde school kiezen.

Vorig jaar hebt u in onderwijsdecreet VI overigens voorgesteld om die problematiek ten minste voor het secundair onderwijs te regelen.

In dat ontwerp van decreet werd ingeschreven dat de scholen geleidelijk aan moesten worden opengesteld voor jongens en meisjes.

Het toenmalige CVP-raadslid, de heer Luc Martens, thans minister van Welzijn en Cultuur, eigenlijk dus ook een beetje schaduwminister van Onderwijs, deed een voorstel om uw bepalingen daaromtrent in het ontwerp van decreet af te zwakken.

De heer Tavernier diende namens Agalev andere amendementen in, namelijk om de versnelde invoering te verkrijgen van het gemengd onderwijs, zowel in het secundair als in het basisonderwijs. Dat hele pakket is uiteindelijk uit het decreet gelicht en werd dus niet behandeld.

Mijnheer de minister, gelet op de tegenstrijdige rechtspraak over die problematiek en rekening houdend met het feit dat ongetwijfeld nog meer ouders naar de rechtbank zullen stappen, lijkt het mij nodig om zo snel mogelijk een decretale regelgeving uit te werken. Zult u daarop ingaan ?

De voorzitter : De minister vice-president heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, het is niet mijn bedoeling mijn toevlucht te nemen tot het voor de hand liggende antwoord dat ik over mijn intenties niet wens te worden ondervraagd. Ik zal ook geen com-

mentaar geven op de vonnissen, want dat komt mij in mijn huidige functie niet toe.

Ik wil de heer Sannen toch enige juridische uitleg geven.

De discussies die er voor de rechtbanken en op het politieke niveau zijn geweest, kunnen worden herleid tot het afwegen van twee grondwettelijke rechten. Die werden door de grondwetgever zo belangrijk gevonden dat ze aan de controle van het Arbitragehof zijn onderworpen. Ik heb het dan respectievelijk over de vrijheid van onderwijs en over het gelijkheidsbeginsel. Derhalve zijn naïef zij die zeggen en schrijven dat een optreden van de decreetgever een einde zou maken aan de juridische betwisting. Immers, zelfs indien de decreetgever zou optreden – minstens na een lange discussie binnen en buiten het parlement, daarover is de rechtsleer het eens – om de balans naar de ene of de andere zijde te doen overhellen, dan nog behoudt elke ouder het heilige recht om naar het Arbitragehof te stappen, dat op zijn beurt een uitspraak zal doen en zal evalueren of de wetgever de twee grondrechten al dan niet correct heeft afgewogen. Dat optreden van de decreetgever zal zeker geen einde maken aan de juridische problemen.

Het zou bovendien fout zijn te geloven dat een snel optreden van de decreetgever, zeker na twee tegenstrijdige gerechtelijke uitspraken, door het Arbitragehof zou worden goedgekeurd. De Raad van State, het Arbitragehof en de rechtsleer zijn het er over eens dat een uitspraak in een dergelijk geval slechts genade kan vinden bij het Arbitragehof indien ze is voorafgegaan door een breed debat binnen en buiten het parlement. Hier kan dus van een snel optreden geen sprake zijn.

Ik heb, ten derde, nog een pedagogische opmerking. Ik heb de indruk dat men in de commentaren twee zaken door elkaar haalt, namelijk enerzijds het recht op toegang en anderzijds het pedagogische systeem van de coëducatie, twee totaal verschillende begrippen. De huidige discussie gaat over het toegangsbeleid, niet over de coëducatie. Dat betekent zeer duidelijk dat de school, zelfs als er toegang wordt verleend, zijn pedagogisch project niet moet wijzigen.

Een vierde element is de Vlaamse Onderwijsraad. Die is in deze vergadering door de oppositie meestal erg geliefd – door mij soms wat minder – telkens er iets onvriendelijks wordt gezegd voor het beleid. Ik feliciteer de heer Sannen voor zijn historische schets, maar wat één aspect betreft, was zijn verhaal niet correct. Het debat heeft wel plaatsgehad in de commissie en de commissie heeft beslist het advies in te winnen van de Vlaamse Onderwijsraad. In dat advies zegt de Vlaamse Onderwijsraad dat men het er voor het basisonderwijs nog lang niet over eens is dat er een decretale verplichting moet zijn.

Van den Bossche

Er moet ongetwijfeld voorzichtig worden gehandeld en er moet een debat worden gevoerd. Vermits een debat ontstaat uit tegenstrijdigheden, verheugen de tegenstrijdige vonnissen mij dus. Op die manier kan over deze materie op maatschappelijk niveau geruime tijd van gedachten worden gewisseld.

Uiteindelijk zal uw dienaar of iemand anders in staat zijn om te beslissen of er al dan niet een ontwerp van decreet moet worden ingediend.

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer L. Sannen : Mijnheer de minister, ik wil alleszins een bijdrage leveren om dat debat te stimuleren. Ik hoop dat er in deze ruimte plaats zal zijn voor een stukje gezond en naïviteit en utopische benaderingen.

Misschien doe ik de geschiedenis onrecht aan. Dat verwijt geldt echter ook voor u, vermits u laat uitschijnen dat er vooraf geen voldoende diepgaand debat werd gevoerd. U hebt zelf toegegeven dat er in de commissie een uitvoerig debat werd gevoerd en dat de VLOR zelfs tweemaal advies heeft gegeven. In zijn jongste advies steunde de VLOR uw uitgangspunt zoals het in onderwijsdecreet VI gedeeltelijk naar voren werd gebracht.

Ik zal een voorstel van decreet indienen, gebaseerd op de discussies in de commissie en in de VLOR, en niet gebaseerd op de pedagogische discussie over coëducatie, maar op de discussie over de vrije toegang tot het onderwijs, om zowel in het basis- als in het secundair onderwijs tot een vorm van gemengd onderwijs te komen.

Minister L. Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, ik wil hier in de eerste plaats aan toevoegen dat het advies van de VLOR verschilt van wat de heer Sannen gesuggereerd heeft. De Vlaamse Onderwijsraad heeft gezegd dat hij de geesten rijp acht om binnen een periode van drie jaar te komen tot vrijheid van toegang in het secundair onderwijs. Deze opvatting was niet van toepassing op het basisonderwijs.

Voorts wil ik dit parlement verzoeken voorzichtig gebruik te maken van zijn bevoegdheid. Wij moeten aanvaarden dat de maatschappij constant in evolutie is en mogen daarop niet willen vooruitlopen.

Men mag niet denken dat de huidige werkelijkheid kan worden opgedeeld in voor- en tegenstanders die in de respectievelijke netten kunnen worden teruggevonden. Op heden kan worden vastgesteld dat op 1 september in Limburg negentien scholen betrokken zijn bij een vrijwillige heroriëntatie, waarbij niet enkel de vrijheid van toegang wordt gegarandeerd, maar waarbij zelfs tegelijkertijd discussies worden gevoerd over fusie en het stopzetten van

nodeloze concurrentie. Voorts ben ik er zeker van dat de discussie aan de gang is in andere scholen in Limburg en West-Vlaanderen.

Wij moeten de discussie maatschappelijk een kans geven. Het is wijzer momenteel niet decretaal in te grijpen in het basisonderwijs en niet overhaast tussen te komen in een materie die de persoonlijke levenssfeer van ouders en kinderen onmiddellijk raakt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw R. Van Cleuvenbergen tot de heer L. Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontwerp-besluit aangaande de omvorming van opleidingen en hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap in uitvoering van het HOBU-decreet

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Cleuvenbergen tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontwerp-besluit aangaande de omvorming van opleiding en hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap in uitvoering van het HOBU-decreet.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw R. Van Cleuvenbergen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorig jaar hebben wij het decreet op het hoger onderwijs buiten de universiteit goedgekeurd. Aan dit decreet moeten nog een aantal uitvoeringsbesluiten worden toegevoegd.

Op 16 mei jongstleden zou de Vlaamse regering hebben beslist een besluit op te stellen om de uitvoering van het HOBU-decreet onmiddellijk in alle eerste en tweede jaren van het hoger onderwijs toe te passen. Nochtans bepaalde het HOBU-decreet zelf dat de uitvoering van de nieuwe regelgeving jaar per jaar zou worden toegepast.

De Vlaamse regering heeft u de opdracht gegeven het spoedadvies van de Raad van State in te winnen.

Het ontwerp-besluit zorgt voor heel wat onrust in de scholen.

Het ontwerp-besluit bepaalt dat de eerste en de tweede jaren van het korte type en de eerste en de derde jaren van het lange type tegelijkertijd van richting moeten veranderen.

Van Cleuvenbergen

Dat is een vorm van contractbreuk ten opzichte van studenten die dit jaar de opleiding zijn begonnen. Zij komen in het tweede jaar in een totaal verschillende opleiding terecht.

De scholen en de leerkrachten die werk hebben gemaakt van de curriculumontwikkeling en zich hebben voorbereid om de eerste jaren te hervormen, worden gedwongen om tegen september ook het tweede jaar om te vormen. Voor bepaalde scholen – u kent mijn zwak voor de verpleging – zal dat bijkomende problemen creëren omdat de vele stages ook een invloed zullen hebben op de stageplaatsen.

Mijnheer de minister, is mijn informatie correct inzake de gelijktijdige verandering van opleiding van de eerste en de tweede jaren en van de eerste en de derde jaren ? zo ja, bent u bereid de omschakeling jaar per jaar te organiseren ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Mevrouw Van Cleuvenbergen, uw informatie is correct.

Het is echter wel overdreven te beweren dat dat een verrassing is.

Voor het onderwijs van het lange type wordt de omschakeling doorgevoerd in het eerste en het derde jaar. Voor het onderwijs van een cyclus moet men rekening houden met de opties. De scholen beslissen vrij hoeveel ruimte het curriculum daaraan besteedt. Het HOBU-decreet bepaalt een minimum van één derde en een maximum van twee derde. Op voorwaarde dat hun curriculum binnen de twee grenzen valt, zijn de scholen niet verplicht de herziening ervan onmiddellijk uit te voeren. Zij moeten wel met de bepaling rekening houden voor het tweede jaar.

De invoering van de opties geldt vanaf 1 september. Daarom wordt het tweede jaar in het ontwerp-besluit vermeld.

Er bestaat een uitzondering : de opleiding voor vroedvrouw, die vanaf het eerste jaar een driejarige opleiding wordt.

Mevrouw R. Van Cleuvenbergen : Het schooljaar 1995-1996 is voor de studenten die nu reeds aan een opleiding begonnen zijn, de laatste kans om af te studeren volgens het oude systeem. Het ontwerp-besluit is een vorm van contractbreuk ten opzichte van de studenten die een eerste jaar achter de rug hebben en hadden gehoopt in drie jaar een specialisatiegraad te halen.

Minister L. Van den Bossche : Inzake de opleiding voor psychiatrische verpleegkundige heeft het veld bepaald dat een driejarige opleiding perfect mogelijk is.

Mevrouw R. Van Cleuvenbergen : Mijnheer de minister, de scholen hebben de richtlijnen van het ontwerp-besluit nog steeds niet ontvangen. Zij zullen nog heel wat aanpassingen moeten doorvoeren, vooral inzake stageplaatsen.

Organisatorisch zal dat zeker voor problemen zorgen.

Bovendien werd reeds eerder afgesproken geen vakantie maatregelen meer te nemen in het onderwijs.

Dit ontwerp-besluit is, mijns inziens, zeer duidelijk een vakantiemaatregel.

Minister L. Van den Bossche : Uw opmerking is niet helemaal onterecht.

Alhoewel de administratie haar werk doet, geef ik toe dat de scholen de richtlijnen wat eerder hadden mogen ontvangen.

De scholen moeten, mijns inziens, dezelfde eerlijkheid aan de dag leggen en toegeven dat zij reeds lang wisten welke maatregelen het departement zou opleggen. Zij zoeken nu een excuus.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, in verband met de oprichting, operationalisering en werking van de v.z.w. Vlaams Instituut voor Overheidsmanagement

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Taylor tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, in verband met de oprichting, operationalisering en werking van de v.z.w. Vlaams Instituut voor Overheidsmanagement.

De heer Taylor heeft het woord.

De heer J. Taylor : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, een van de beslissingen van de vorige Vlaamse regering was dat een directeur-generaal van de Vlaamse Gemeenschap, de heer Eric Vernailen, de opdracht werd gegeven om zich voltijds bezig te houden met de oprichting, operationalisering en werking van de v.z.w.

Taylor

Vlaams Instituut voor Overheidsmanagement. Ik had daar enkele vragen bij.

Het is de bedoeling dat de op te richten v.z.w. wetenschappelijke informatie in verband met overheidsmanagement verzamelt en uitwisselt.

Mijn eerste vraag is of die beslissing, een van de laatste beslissingen genomen door de vorige Vlaamse regering, niet haaks staat op wat in het nieuwe regeerakkoord bepaald is, namelijk dat men alle mogelijke instellingen, onder meer de pararegionale, die bestaan rond de Vlaamse Gemeenschap en die zeer talrijk zijn, zal evalueren. Men zal ze onderzoeken op hun meerwaarde, zin en plaats in de Vlaamse administratie zelf.

Moet men, ten tweede, in plaats van de administratie zoveel mogelijk die taak te laten vervullen, wat binnen haar opdracht ligt, een nieuwe v.z.w. oprichten ?

Is er, ten derde, in middelen voorzien om de v.z.w. te laten functioneren, of is het de bedoeling werkingsmiddelen uit te trekken bij de begrotingsopmaak van 1996 ?

Ten vierde stel ik vast dat een directeur-generaal, die toch een topfunctie in de Vlaamse administratie bekleedt, voltijds belast wordt met de werking van de v.z.w., nu en in de toekomst. Is het de bedoeling dat die man dan permanent vervangen wordt ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Van den Bossche : Ten eerste klopt het wel degelijk dat het de vorige regering was die dat niet besliste, maar ervan kennis genomen heeft en haar hoge bescherming aan de v.z.w. verleend heeft : dat is de correcte terminologie. Het was dus geen specifieke regeringsbeslissing.

Ten tweede is het duidelijk en onbetwistbaar dat ook die v.z.w., net als andere instellingen van openbare aard, aan het nieuwe regeerakkoord zal moeten worden getoetst. Dat zal de volgende maanden gebeuren.

Ten derde zoekt men hier naar een soort samenwerkingsplatform met steden en provincies. De maatregelen die collega Kelchtermans reeds in zijn vorige functie genomen had betreffende steden en gemeenten, worden ook ingebracht in het proces dat in de Vlaamse Gemeenschap qua managementsverandering al plaats gehad heeft. Voeg daarbij een aantal maatregelen, onder andere op het vlak van de gemeentelijke boekhouding, die van federale aard zijn, maar ook belangrijk zijn voor de Vlaamse gemeenten : ook die maatregelen behoren tot de bekommernissen van het platform. Het behelst dus meer dan alleen maar de Vlaamse administratie. De bedoeling is dat er een overdracht van praktische kennis vanuit de Vlaamse

Gemeenschap, met de medewerking van universiteiten, naar steden en gemeenten wordt gerealiseerd, een soort platform van waaruit ook antwoorden geformuleerd kunnen worden voor de steden en gemeenten die de antwoorden niet onmiddellijk op eigen initiatief kunnen ontwikkelen. Ook werd er samenwerking met financiële instellingen van publieke aard, zoals het Gemeentekrediet en de ASLK, gezocht, om het proces te helpen dragen. Met dragen bedoel ik eveneens : middelen leveren voor de werking ervan.

Wat directeur-generaal Vernailen betreft, is het verhaal natuurlijk ouder dan de v.z.w.. De vorige Vlaamse regering heeft een tweetal jaren geleden beslist om hem niet langer te belasten met de uitoefening van de functie waarin hij benoemd was, en om hem integendeel te belasten met een reeks tijdelijke opdrachten. Op datzelfde ogenblik werd overigens een andere ambtenaar belast met de coördinatie van het veranderingsproces, ten gevolge waarvan de functie van de heer Vernailen opnieuw vacant werd. Ik denk trouwens dat de Vlaamse regering morgen een andere ambtenaar zal benoemen voor de functie in kwestie. Duidelijk is dus dat de heer Vernailen niet definitief werd toegewezen aan de v.z.w., maar dat hij, als zijn aanstelling herroepen wordt, ingezet zal worden voor andere studieopdrachten, net zoals hij dat het voorbije anderhalve jaar in opdracht van de regering heeft gedaan.

Ten laatste wil ik zeggen dat er in geen middelen voorzien zal worden in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer J. Taylor : Uit de beslissing was me niet duidelijk geworden dat het naast de Vlaamse administratie ook de gemeenten en provincies betrof. Het roept wel vragen op dat men opnieuw een v.z.w. opricht om in de rand van de administratie te werken. We zullen dat opvolgen.

Minister L. Van den Bossche : De Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten en de Vereniging van Vlaamse Provincies, zijn lid van de v.z.w. en opteerden voor die rechtsvorm.

De heer J. Taylor : Als ik het goed begrijp is de wedde van de heer Vernailen de bijdrage die de Vlaamse Gemeenschap in de v.z.w. levert ?

Minister L. Van den Bossche : De wedde en de verdere huisvesting van de heer Vernailen in het Boudewijngebouw.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de subsidiëring en omkadering van de sociale werkplaatsen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de subsidiëring en omkadering van de sociale werkplaatsen.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uw voorgangster op het departement dat u nu mee beheert, heeft zeer veel werk gemaakt van de sociale werkplaatsen. Zo kwam er in 1994 een toelage om een vijfhonderdtal kansarme langdurig werklozen aan het werk te helpen. Er werd ook een omkadering voorzien. De val van de regering en de verkiezingen brachten mee dat er enkel een oplossing gegeven werd aan de tewerkstelling van de langdurig kansarme werklozen. De vraag naar de omkadering rijst eveneens : het systeem zou eind deze maand vervallen. Heeft de regering op dit ogenblik desbetreffend reeds een initiatief genomen ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Het probleem werd correct gesitueerd.

Er is geen probleem voor de kansarme tewerkgestelden, maar wel voor de omkadering zelf. De tewerkgestelden vallen terug op de gesco-regeling indien er geen verlenging zou komen. Het experiment – want het was een experiment binnen gesco – loopt tot 31 juli van dit jaar. Mijn voorgangster en voorganger hebben voorgesteld het te laten evalueren. Het resultaat zal me pas in september bekend zijn. Ik zal proberen reeds in kennis gesteld te worden van een aantal deelrapporten om wat vroeger te starten met de evaluatie.

Vanaf 31 juli doet zich een probleem voor. Het is logisch dat de betrokkenen op de vijftigtal plaatsen waar de experimenten doorgaan, niet tot op de laatste dag moeten afwachten wat hun situatie zal zijn. Ik verbind me er graag toe om voor 15 juli een beslissing te nemen. Ik moet die beslissing aan de Vlaamse regering voorleggen : het betreft immers een besluit van de Vlaamse regering. Ik wens de consequenties daarvan precies na te gaan, Vanzelfsprekend wil ik ook rekening houden met de evaluatie – waarover ik thans nog niet beschik – door het Europees Centrum voor Werk en Samenleving, dat daartoe de opdracht kreeg.

De heer E. Van Vaerenbergh : Uw antwoord is duidelijk : er komt voor 15 juli een oplossing. Uiteindelijk gaat het niet enkel over de vijftig mensen die weer aan het werk

moeten gaan, maar vooral over de vijfhonderd die begeleid moeten worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Malcorps tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over maatregelen bij hoge ozonconcentraties

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over maatregelen bij hoge ozonconcentraties.

De heer Malcorps heeft het woord.

De heer J. Malcorps : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week hebben we weer af te rekenen gehad met hoge ozonconcentraties. Vorige week vrijdag werd in verschillende meetstations een concentratie genoteerd die hoger was dan 200 microgram per kubieke meter.

Alle deskundigen zijn het er over eens dat vanaf dergelijke hoge ozonconcentraties schade voor de volksgezondheid kan optreden.

Bovendien werd door de Bond Beter Leefmilieu een voorlopig rapport van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie bekendgemaakt, waaruit blijkt dat tijdens de zomermaanden van 1994 1.126 extra sterfgevallen te wijten zijn aan een combinatie van de zomerhitte en de hoge ozonconcentratie.

Ik wil er op wijzen dat de mensen van het IHE onze aandacht hebben gevestigd op het feit dat die hoge ozonconcentratie als verklaringfactor ernstig moet worden genomen.

Ik zou u dan ook willen vragen of er niet dringend maatregelen moeten worden genomen. Natuurlijk zal er ook op het federale niveau overleg gepleegd moeten worden, evenals met andere bevoegde gewestministers. Wat het informatiebeleid betreft, zou ik het volgende willen vragen : op dit moment wordt de bevolking verwittigd bij ozonpieken van 180 microgram per kubieke meter. Dit is al een zeer hoge ozonconcentratiewaarde.

Is het niet nodig de mensen vroeger te verwittigen opdat ze zichzelf kunnen beveiligen en de nodige maatregelen kunnen treffen ?

Malcorps

Is het niet cynisch de mensen enkel te zeggen dat ze bij hoge concentratiewaarden binnen moeten blijven, dat kinderen niet buiten mogen spelen na tien uur 's morgens en voor vijf uur 's avonds en dat men geen zware fysieke inspanningen mag leveren ?

Zijn geen andere maatregelen noodzakelijk, zoals bijvoorbeeld die in de Duitse wetgeving, waar bij hoge ozonconcentraties snelheidsbeperkingen en beperkingen van het autoverkeer in drukke verkeerszones worden opgelegd ?

Is het ten slotte niet nodig om op het Vlaamse zowel als op het federale niveau een urgentieprogramma te ontwikkelen voor de hoge achtergrondozonwaarden die worden genoteerd ? In het begin van deze eeuw kenden we een achtergrondwaarde van 20 microgram per kubieke meter. Nu noteren we een verdrievoudiging van deze waarde : 60 microgram per kubieke meter is de algemene achtergrondwaarde. De schade die wordt toegebracht aan planten en vegetatie, treedt reeds op vanaf 65 microgram per kubieke meter. De situatie is dringend, vermits die achtergrondwaarde zeer snei kan stijgen.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, de ozonverontreiniging maakt deel uit van een Europese richtlijn. In uitvoering van die richtlijn werd door mijn voorganger in 1994 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de drie gewesten. Het probleem werd op die manier ondergebracht in de intergewestelijke cel voor leefmilieu. Daar worden de afspraken gemaakt met betrekking tot wat er moet gebeuren voor de bevolking, zowel op het vlak van de informatie als op het vlak van de alarmering van de bevolking wanneer strengere maatregelen nodig zijn. In de periodes waar u naar verwijst en die jaarlijks weerkere vermits ze afhankelijk zijn van bepaalde weersomstandigheden, bedroeg de concentratiewaarde 229 microgram per kubieke meter en werd de bevolking dan ook geïnformeerd. De informatieve fase wordt ingezet vanaf een bepaald afgesproken plafond dat identiek is voor de drie gewesten. Naar mijn weten verloopt dit goed. De informatieverstrekking is gedeeltelijk preventief, gedeeltelijk curatief.

Periodes waarin een concentratie van 360 microgram per kubieke meter overschreden werd, hebben zich nog niet voorgedaan.

In de samenwerkingsovereenkomst wordt overigens bepaald dat die procedure op dat ogenblik vanuit de intergewestelijke milieucel op gang moet komen.

Ten tweede, wat de preventieve maatregelen betreft, kunnen er op grond van de Vlaamse reglementering, zeker op het vlak van de industriële verontreiniging, voldoende voorwaarden worden opgelegd. Voor een aantal maatre-

gelen op het vlak van het gemotoriseerd vervoer, kunnen binnen de intergewestelijke cel overigens strengere maatregelen worden voorgeschreven, die dan als dusdanig in het actieprogramma zullen worden opgenomen.

Men kan de intergewestelijke cel derhalve niet verwijten dat zij de afspraken niet stipt is nagekomen.

De voorzitter : De heer Malcorps heeft het woord.

De heer J. Malcorps : Mijnheer de minister, ik stel vast dat u mijn vraag ontwijkt. Ik ken uiteraard de bevoegdheid van de Interregionale Cel voor het Leefmilieu.

Mijn vraag was echter of de huidige procedure niet te laks is, aangezien men slechts bij een zeer hoge ozonconcentratiewaarde de bevolking verwittigt en maatregelen neemt voor de industrie. In overleg tussen de gewesten en het federale niveau zou men moeten besluiten om de normen te verlagen. Op die manier kan de bevolking veel vroeger van de situatie op de hoogte worden gebracht en kunnen er noodmaatregelen worden genomen. De noodzakelijkheid daarvan wordt overigens zeer duidelijk aangetoond in de onrustwekkende conclusies van het rapport van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw C. Verwimp-Sillis tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over een afvalverbrandingsoven in Drogenbos

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Verwimp-Sillis tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over een afvalverbrandingsoven in Drogenbos.

Mevrouw C. Verwimp-Wis : Mijnheer de minister, bij de bevolking heerst grote ongerustheid over de bouw van een verbrandingsoven in Drogenbos.

In het huidige regeerakkoord staan er slechts twee zinnen in verband met een afvalbeleid. Er wordt namelijk gesproken over een beleid aan de bron en niet aan de monding, en over de nood aan onderzoek naar de relatie tussen gezondheid en milieu. Het afvalstoffenplan 1991-1995 van minister Kelchtermans bevat echter wel enkele duidelijke bepalingen in verband met het afval.

Ten eerste, er wordt vermeld dat de preventie centraal staat. Dat is inderdaad een gezond principe, het beste afval is namelijk het afval dat niet bestaat. Op dat vlak is

Verwimp-Sillis

er evenwel nog zeer weinig gebeurd. De steeds groter wordende afvalberg is daarvan een duidelijk bewijs.

Ten tweede, dat plan bevat enkele bepalingen in verband met recyclage en hergebruik. Afval is grondstof, en vooral in een land als België, met zo weinig primaire grondstoffen, kunnen we die secundaire grondstof niet onbenut laten. De recyclage begint bij de selectieve ophaling en de afzet van de fracties ervan door de gemeenten. Op dat vlak is er al enige beweging gekomen, maar er is nog veel te doen.

Als derde punt lees ik in het afvalstoffenplan : alleen afval dat niet kan gerecupereerd worden, mag nog verbrand worden.

Mijnheer de minister, ik wens toch nog eens te onderstrepen dat afval niet weg is met de verbranding, maar integendeel wordt verspreid over de grond, de lucht, het water en het voedsel. Met het giftige onbrandbare deel, het minerale deel, dat kan oplopen tot 30 percent, kan men nergens naartoe. Verbrandingsovens zijn dure scheidkundige fabrieken waar, bij hoge temperaturen, de atomen uit de moleculen van partner beginnen te ruilen en nieuwe, soms onvoorziene, maar meestal wel giftige stoffen aanmaken. Van de vele gassen die daarbij vrijkomen is alleen waterdamp onschuldig. Om die giftige gassen op te vangen, moet men erg dure procédés uitwerken, maar weg zijn ze nooit en een perfecte verbrandingsoven bestaat er niet.

Ik heb vier concrete vragen over uw afvalbeleid.

Ten eerste, past de afvaloven in het globaal project rond afvalbeleid voor de periode 1995-1999?

Ten tweede, kunt u, in bevestigend geval, uitsluitsel geven over de plaats waar de onbrandbare fractie en de fractie, afkomstig van de zuivering van de rookdeeltjes, zullen gestort worden ?

Ten derde, is er sprake van een tweede verbrandingsoven in dezelfde streek ? Zal daarvoor ooit een vergunning worden gegeven ?

Ten vierde, acht u het mogelijk de bevolking nog intenser te sensibiliseren voor het selecteren en voorkomen van afval bij een dergelijk beleid ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, voor het probleem dat mevrouw Verwimp-Sillis aan de orde heeft gebracht, verwijs ik naar het afvalstoffenplan 1991-1995, dat door mijn voorganger met een jaar is verlengd.

Omdat de afvalproblematiek in Vlaams-Brabant een oud zeer is, had minister De Batselier in 1994 de Vlaamse regering een algemeen afvalconcept voorgesteld. Dat werd door de Vlaamse regering onderschreven. In dat plan werd bepaald dat er in Vlaams-Brabant een afvalverbrandingsoven zou gebouwd worden. Mijn voorganger had de procedure voor het zoeken naar de meest gunstige lokatie al gestart.

In datzelfde afvalstoffenplan was er slechts sprake van de bouw van één afvalstoffenverbrandingsoven. Men ging er namelijk van uit dat er op dat vlak een zekere solidariteit moet zijn in Vlaanderen en dat iedere regio een geïntegreerd concept voor de afvalbehandeling en -verwijdering moest uitwerken, ook voor de afval van klasse 1.

Ik antwoord dan op de concrete vragen die mij werden gesteld.

Er is ten eerste nog geen afvalstoffenplan 1996-1999. Dat plan is nog in de maak. Het huidige afvalstoffenplan is nog geldig tot volgend jaar.

Er is ten tweede in de Vlaamse regering een consensus over de bouw van een verbrandingsoven, die moet beantwoorden aan de strengste kwaliteitsnormen in Vlaams-Brabant. Ik weet dat er in dat verband een discussie gaande is over wat uiteindelijk toelaatbaar is en wat niet. Voor de eerste keer heeft een politieke instantie zich uitgesproken over de precieze locatie, wat uitermate positief is en belangrijk voor het dossier.

Dat is een belangrijke vaststelling in dit dossier.

Voorts werd geenszins beslist dat zal worden geopteerd voor Drogenbos dan wel of er nog andere gemeenten in aanmerking komen. Het gaat tot nu toe uitsluitend om een advies van de provincieraad. Op het vlak van het milieu en op stedenbouwkundig vlak moet alles nog worden beslist.

Er is geen sprake van een tweede verbrandingsoven.

Wat uw laatste vraag betreft, zal sensibilisering en preventie de eerste opdracht zijn van OVAM. Dit staat trouwens in het regeerakkoord. Bovendien is dit de belangrijkste reden van bestaan voor OVAM.

De voorzitter : Mevrouw Verwimp heeft het woord.

Mevrouw C. Verwimp-Sillis : Mijnheer de voorzitter, de provincieraad adviseert de bouw van een afvalverbrandingsoven van 250.000 ton. Dit is eigenlijk veel. Om rendabel te zijn, mag de vuilvracht dan immers nauwelijks verminderen. Hoe zult u de mensen kunnen sensibiliseren om de produktie van huisvuil te verminderen wanneer de capaciteit van de geplande oven zo hoog is ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Penris tot de heer T. Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de slibverwerkingsproblematiek in het kader van de voorgenomen Scheldeverdiepingswerken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de slibverwerkingsproblematiek in het kader van de voorgenomen Scheldeverdiepingswerken.

De heer Penris heeft het woord.

De heer J. Penris : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Beysen heeft zopas gewezen op het belang van de Scheldeverdiepingswerken voor Antwerpen. Die werken zullen met zich meebrengen dat er heel wat zwaar vervuild Scheldeslib zal worden losgemaakt, dat op de ene of de andere manier moet worden verwerkt.

Er bestaan ter zake twee technieken. De lagunerings techniek bestaat erin het slib over een grote oppervlakte te verspreiden. Er heerst dienaangaande heel wat onrust omdat een gemeente in het Antwerpse, met name Stabroek, zich wat dat betreft, bijzonder geïnteresseerd weet.

De mechanische techniek is heel wat milieuvriendelijker. Die manier werd onder meer ontwikkeld in de haven van Hamburg.

Welke techniek geniet de voorkeur van de Vlaamse regering ?

Het kiezen voor een van beide technieken heeft onvermijdelijk ook financiële consequenties. Wie zal de slibverking moeten betalen ? De stad Antwerpen, de steden Antwerpen en Gent samen ? Of zal het Vlaamse Gewest een deel van de kosten op zich nemen ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, in 1992 hebben de toenmalige ministers van Openbare Werken en van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu gezamenlijk beslist een rapport te laten opstellen door de administratie van Leefmilieu en Infrastructuur met betrekking tot de sanering van de waterbodem van de Benedenschelde. Dat rapport met de daarbij horende conclusies werd in februari 1995 aan de Vlaamse regering voorgelegd. De conclusies werden door de Vlaamse regering in consensus onderschreven.

In dat beleidsplan wordt geopteerd voor de laguneringsmethode. Er wordt dus niet geopteerd voor het samenpersen, wat een hoger technologisch procédé vereist, dat men nog niet volledig beheerst. Bovendien maakt de financiële dimensie die methode minder interessant.

Het materiaal dat moet worden ontwaterd en eventueel moet worden hergebruikt, is zeer omvangrijk. Het gaat om ongeveer 11 miljoen ton droog slib.

Er worden twee sites aangegeven waar het slib zal worden verspreid. Het gaat om domeinen zowel op de linker- als op de rechteroever van de Schelde. Het is voordelig voor Antwerpen dat het slib zo dicht bij de Schelde kan worden verspreid. De vereiste oppervlakte bedraagt ongeveer 200 hectare. Er werd wat dit betreft, nog geen keuze gemaakt. In het beleidsplan worden enkel een aantal opties gegeven.

De kosten vormen een delicaat punt. Daaromtrent werden geen afspraken gemaakt. Het lijkt niet onlogisch dat Antwerpen vóór Vlaanderen komt. Er kan wellicht worden afgesproken dat zowel Antwerpen, Gent als het Gewest een deel van de last op zich nemen in verhouding tot de voordelen die de werkzaamheden zullen opleveren.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer J. Penris : Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

De minister zegt dat ieder zijn deel moet krijgen. Ik beklemtoon dat de Antwerpse bestuursleden graag zouden vernemen hoe groot hun deel is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer D. Van Mechelen tot de heer E. Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van het kabeldecreet aan de Europese regelgeving

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Mechelen tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van het kabeldecreet aan de Europese regelgeving.

De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het afscheid van uw voorganger, de heer Weckx, bevoegd voor Cultuur en Media, heeft er niet voor gezorgd dat Vlaanderen een periode

Van Mechelen

van mediarust kent, integendeel. De mededeling van het commerciële televisiestation VT4 dat het vanaf 21 augustus zal starten met teleshopping, brengt ons in een turbulente situatie.

Artikel 13 van het decreet van 12 juni 1991 inzake reclame en sponsoring op radio en televisie verbiedt de eigen omroepen aan teleshopping te doen.

Mijnheer de minister, het bericht van VT4 bewijst eens te meer dat de Vlaamse regelgeving, in casu het decreet van 1991 en het kabeldecreet, absoluut niet meer conform zijn met de Europese richtlijn Televisie zonder grenzen en de Europese mediawetgeving.

Tijdens het debat inzake de Vlaamse regeringsverklaring heb ik de minister-president tekst en uitleg gevraagd over de passus dat de Vlaamse regelgeving voortaan gelijke tred zou houden met de Europese regelgeving.

Mijnheer de minister, wat zijn uw reacties op de mededeling van VT4 inzake teleshopping ?

De perschef van VTM verklaart dat hij contacten heeft met de betrokken minister. Betekent dit dat wij de verfoeilijke canapé-politiek nog niet de rug hebben toegekeerd ?

Bent u bereid de Vlaamse regelgeving aan te passen aan de Europese mediawetgeving ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister E. Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, collega's, vooraleer wat dieper in te gaan op de problematiek wens ik te beklemtonen dat ik geen contacten heb gehad met VTM.

De Europese richtlijn Televisie zonder grenzen bepaalt uitdrukkelijk dat een lidstaat strengere normen mag opleggen. Het kabeldecreet dat teleshopping verbiedt, is daar een voorbeeld van. De Vlaamse Raad heeft deze strenge norm ook toegepast op de kinderprogramma's en de reclame tijdens die programma's eveneens verboden.

De verwijten van Europees commissaris Van Miert zijn, mijns inziens, onterecht. De Europese richtlijn laat de lidstaten immers toe strengere normen op te leggen. Dat noemt hij deloyale concurrentie. Naar verluidt zal de richtlijn worden gewijzigd. De bepaling inzake de mogelijkheid van lidstaten om strengere normen op te leggen, zal blijven bestaan.

Ik ben van mening dat de heer Van Miert moet worden uitgenodigd op de vergaderingen van de Commissie voor Mediabeleid. Hij legt heel wat verklaringen af. De Vlaamse regering ontvangt echter nooit schriftelijke be-

zwaren. Inzake teleshopping hebben wij nooit een klacht ontvangen.

Dus wij zijn vragende partij, zowel in de Vlaamse Raad als binnen de regering, om een gesprek te hebben over die Europese richtlijn met commissaris Van Miert, maar wij zijn volkomen in staat om strengere normen op te leggen. Trouwens, indien die richtlijn de niet-loyale concurrentie zou betreffen, dan zou ze in strijd zijn met het Europese verdrag, wat me sterk lijkt. Ik denk dus dat op dat vlak een duidelijk gesprek gewenst is.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer D. Van Mechelen : Het verbaast me, mijnheer de minister, dat de woordvoester van VTM foutieve informatie de wereld instuurt, maar dat is dan haar verantwoordelijkheid.

Ten tweede dacht ik dat de heer Van Miert in zijn verklaringen gesteund werd door de commissie zelf, en nu moet ik tot mijn verbazing vaststellen dat u er nogal gemakkelijk afstand van neemt.

Ten derde heeft de Vlaamse mediawetgeving, vooral dan waar zij aansluit bij de filosofie van uw partij, steeds de bedoeling gehad om onze eigen commerciële televisieomroep te beschermen tegen concurrentie van buitenaf. Ik stel alleen vast dat uw eigen regelgeving op dit ogenblik veeleer in het nadeel speelt van het commerciële omroepstation.

Mijn vraag was dan ook heel concreet : bent u als regering bereid zowel de decreten betreffende reclame en sponsoring als het kabeldecreet te herzien ? U zegt dat u gaat praten, maar in uw regeringsverklaring staat dat de Vlaamse decreetgeving gelijke tred moet houden met de Europese. Ik stel vast dat de heer Van den Brande mij niet geantwoord heeft bij het debat over de regeringsverklaring. U krijgt nu een tweede kans. Ik stel vast dat u opnieuw niet antwoordt : wat betekent nu die passus in uw eigen regeringsverklaring ?

Minister E. Van Rompuy : Collega Van Mechelen, ik zei u zoëven dat de Europese richtlijn net toelaat dat we strengere normen opleggen. Wij werken dus in overeenstemming met die richtlijn als we strengere normen opleggen.

Ten tweede, als het gaat over niet-loyale concurrentie, is niet de Vlaamse maar de federale overheid bevoegd. Ik denk dat we vragende partij zijn om daarover met Europees commissaris Van Miert een duidelijk gesprek aan te gaan. Nu hebben we alleen mondelinge informatie uit kranten, zonder te weten waarop hij zich baseert. Ook wat het monopolie van VTM betreft, hebben wij tot op heden nog geen enkel schrijven van hem ontvangen, niet-

Van Rompuy

tegenstaande al die verklaringen. Dit moeten we in de volgende maanden uitklaren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de weigering van het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode aan de culturele verenigingen uit de rand van Brussel om het Guldensporenfeest te vieren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de weigering van het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode aan de culturele verenigingen uit de rand van Brussel om het Guldensporenfeest te vieren.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Ik wou de minister onderwerpen over zijn voornemen om de Guldensporenviering in Sint-Genesius-Rode bij te wonen. Als de minister dat voornemen heeft, gaat hij akkoord met de houding van het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode, dat eerst weigerde het gebeuren in een tent op het kerkplein van Sint-Genesius-Rode plaats te laten vinden, en nu de vrije meningsuiting van de minister gaat beperken, aangezien de toespraak die de minister daar normaliter zou houden, niet op het kerkplein uitgezonden zal worden.

Ten tweede zou ik willen vragen of de minister instemt met de verklaringen van het gemeentebestuur en het college van burgemeester en schepenen van Sint-Genesius-Rode als zouden zij 11 juli, de Vlaamse feestdag, en 27 september, de feestdag van de Franse Gemeenschap, als gelijkwaardig beschouwen. Mocht er ooit op 27 september in Sint-Genesius-Rode een viering plaatsvinden, wat zullen het gemeentebestuur en de minister dan doen ?

Minister L. Peeters : Voorzitter en collega's, wat mijn voornemens betreft, ik zal inderdaad aanwezig zijn in Sint-Genesius-Rode, naar ik hoop met vele anderen. Ik denk trouwens dat er ook nog andere leden van deze Vlaamse Raad aanwezig zullen zijn. Ik denk dat uw informatie wellicht enigszins onvolledig is, of dat u het alleszins toch een beetje anders voorstelt. U maakt zich zorgen, hoewel ik denk dat er zich op dit ogenblik geen enkel probleem voordoet.

Er is een aanvraag geweest vanwege de organisatoren om de feestelijkheden te organiseren op 3 mei. Daarop heeft het college van burgemeester en schepenen gereageerd met een aantal aanvullende vragen. Daarop hebben de organisatoren dan geantwoord dat het 19 juni zou worden, en onmiddellijk al op 20 juni zegde de gemeente Sint-Genesius-Rode toe de feestelijkheden te organiseren. Ook is een totale logistieke steun toegezegd door het gemeentebestuur : men kan tenten plaatsen, alle mogelijke voorzieningen zoals vlaggemasten enzovoort worden ter beschikking gesteld. Op dat vlak is er dus geen probleem. Er is de officiële toezegging van het gemeentebestuur dat het kan worden georganiseerd. Ik heb de gouverneur van Vlaams-Brabant gevraagd daar nauwlettend op toe te zien. Hij had trouwens reeds de gemeente aangeschreven met de vraag daarover geen problemen te maken.

Ik denk dat er geen betere garantie bestaat dan dat we daar allen samen aanwezig zijn, om er de Vlaamse aanwezigheid te beklemtonen. Het lijkt geen twijfel : de feestelijkheden op 8 juli, in het raam van de 11-juliviering, zullen doorgaan. Dat kadert volledig bewust in een politiek die we verder zullen voeren in de Rand en in de faciliteitengemeenten.

De heer E. Van Vaerenbergh : Ik dank u voor dit antwoord. Ik zal erop terugkomen als er ook op 27 september een viering is in Sint-Genesius-Rode.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Goovaerts tot mevrouw A. Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over de samenwerking met de Brusselse instellingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Goovaerts tot mevrouw Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over de samenwerking met de Brusselse instellingen.

De heer Goovaerts heeft het woord.

De heer L. Goovaerts : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, een nieuwe strategie met betrekking tot alle gemeenschapsmateries in samenwerking met de Brusselse instellingen, dat is wat gezegd wordt in het regeringsprogramma van de Vlaamse regering. U weet dat er in Brussel op dit ogenblik nog amper tien Vlamingen verkozen werden, op 75 raadsleden. Uw tussenkomst is dan ook dringend en noodzakelijk. Op welke manier zal u dat

Goovaerts

punt van de regeringsverklaring invullen en over welke middelen beschikt u daartoe ?

Minister A. Van Asbroeck : Er is inderdaad een achteruitgang van elf naar tien Vlaamse verkozenen in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

Ik ben niet zeker dat dit, zoals sommigen menen, enkel en alleen te wijten is aan een deelname van de Vlamingen in de Brusselse regering.

Ik denk dat – en sommigen zullen weten wat ik bedoel – een aantal betrokkenen in eigen boezem moeten kijken en zien wat hun bijdrage was tot die achteruitgang. Het zijn echter zeer relatieve cijfers. U weet even goed als ik dat indien er een extrapolatie gemaakt wordt van de verkiezingsuitslagen van de Kamer en de Senaat naar de Brusselse Raad, de uitslag er anders uitziet. Als u de cijfers van de Kamer hanteert, zouden we twaalf verkozenen hebben, met de cijfers van de Senaat veertien. Inderdaad spelen een aantal factoren mee. Onder meer de beperkte deelname van Vlamingen in de Brusselse gemeenten speelt een rol.

Ik zal zeker een wetenschappelijk onderzoek wijden aan dat punt, als dat mogelijk is binnen de beperkte middelen waarover ik beschik. Ik zal u daarvan op de hoogte houden.

De heer L. Goovaerts : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan enkel vaststellen dat mevrouw de minister een antwoord geeft op een vraag die ik niet heb gesteld. Mijn vraag was zeer eenvoudig : wat zal u doen aangaande een nieuwe strategie in samenspraak met de Brusselse instellingen, met betrekking tot alle gemeenschapsmateries ? U bent ertoe geroepen het regeerprogramma dienaangaand in te vullen.

Mevrouw, ik heb nu tot mijn grote ontgoocheling de indruk dat de enige nieuwe strategie die u voorstelt, erin bestaat dat u twee jaar minister zal blijven in de Vlaamse regering en dan twee jaar minister zal worden in de Brusselse regering.

Minister A. Van Asbroeck : Mijn verdere politieke carrière komt hier niet ter sprake. Verrassingen kunnen zich altijd voordoen en daar loop ik dan ook niet op vooruit. Ik zal zeker werk maken van de samenwerking. Vanuit mijn functie neem ik deel aan een aantal vergaderingen binnen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Van mijn functie zal ik gebruik maken om Brussel te verdedigen en de samenwerking tussen Brussel en Vlaanderen te bevorderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot mevrouw A. Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over de opvolging van de actie Bruisend Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot mevrouw Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over de opvolging van de actie Bruisend Brussel.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Uw voorganger, minister Weckx, heeft in het kader van de actie Bruisend Brussel de positieve inspanning geleverd om de winkeliers en middenstanders in het Brusselse op te roepen om deel te nemen aan de actie en Vlamingen kortingen en eventueel geschenken aan te bieden. Hun deelname aan de actie konden ze bekendmaken door een sticker van Bruisend Brussel aan te brengen op hun ruiten. Dat is op heel wat protest gestuit : in Franstalige kringen haalde men er zelfs de handelswetgeving bij om te zeggen dat dit tegen de wet indruiste en discriminerend was tegenover de Franstalige klanten. Ik zou graag willen weten of de actie nog wordt voortgezet, dan wel of er ingegaan wordt op het vele protest dat er is geweest.

Minister A. Van Asbroeck : Mijnheer Dewinter, de actie kadert in het ruimere project Bruisend Brussel. Het beeld van Brussel als hoofdstad van de Vlamingen wordt naar Vlaanderen, naar Europa en naar de wereld toe bevorderd. Hier sta ik volledig achter en ik wil alle initiatieven van mijn voorganger niet zonder meer van de baan schuiven. Wat ik wel wil doen, is alle onderdelen van de actie evalueren, onder andere ook de zelfkleversactie. Zowel de doelmatigheid als de kostprijs zullen worden geëvalueerd. Er moet nagegaan worden of de wet op de handelspraktijken wel wordt nageleefd. Mijn medewerkers onderzoeken dit en zullen een antwoord geven op die vraag. Bovendien moet de maatschappelijke doeltreffendheid worden onderzocht. Het is de bedoeling om de Vlamingen als een zelfbewuste bevolkingsgroep te laten voorkomen. Men moet als Vlaming gerespecteerd worden en de Vlaming moet ook het nodige respect opbrengen voor anderen. Binnen dat kader kunnen we verderwerken. De specifieke uitwerking echter moet nog nader worden bekeken. Of het opzet van Bruisend Brussel al dan niet wordt voortgezet, wordt onderzocht. We willen met kennis van zaken kunnen oordelen. In september zal u daar meer van horen, dat beloof ik u.

De heer F. Dewinter : Ik hoop dat dit niet zal leiden tot de terugtrekking van het betwiste project. Ik zal u daarover te gepasten tijde opnieuw ondervragen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Voorzitter

De twaalf actuele vragen zijn behandeld. Ze werden buiten het Reglement om behandeld. Zowel wat de tijdsduur als het aantal tussenkomsten betreft, zijn wij zeer ruim geweest. Ik raad elk lid aan het Reglement te lezen.

Actuele vragen zijn geen actuele interpellaties. Actueel wil ook zeggen dat we niet tien keer dezelfde vraag stellen over hetzelfde onderwerp, wat nu wel is gebeurd.

Wij bestuderen dus allemaal het Reglement tegen september.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, aangezien sommige fracties de vereiste bewijsstukken betreffende hun kandidaten voor de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandstalige afdeling, nog niet hebben ingediend, kan ik dat agendapunt heden niet aan de orde brengen. Het wordt derhalve verschoven naar een volgende vergadering.

BENOEMING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van de commissies, een subcommissie, een advies- en overlegcomité en een werkgroep.

Het Bureau stelt voor de volgende veertien commissies voor de duur van de zittingsperiode op te richten :

Commissie voor Reglement en Samenwerking, Commissie voor Vervolgingen, Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften, Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting, Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden, Commissie voor Cultuur en Sport, Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden, Commissie voor Financiën en Begroting, Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud, Commissie voor Mediabeleid, Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid, Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer, Commissie voor Welzijn en Gezondheid, Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie.

Het Bureau stelt eveneens voor om een Subcommissie voor Financiën en Begroting, een Advies- en Overlegco-

mité voor Brussel en Vlaams-Brabant en een Werkgroep Gelijke Kansen en Emancipatie op te richten.

Voorgesteld wordt ook voornoemde commissies, alsmede het advies- en overlegcomité en de werkgroep, samen te stellen uit vijftien leden en evenveel plaatsvervangers, behalve voor de Commissie voor Vervolgingen, die krachtens artikel 86 van ons Reglement is samengesteld uit zeven leden, de Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie, waar het Bureau elf leden voorstelt, en de Subcommissie voor Financiën en Begroting, waar het Bureau zes leden voorstelt,

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : -Mijnheer de voorzitter, het aantal leden voor de Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie is niet juist.

Tijdens de vorige zittingsperiode, bij de vernieuwing van de mandaten, werd namelijk beslist om aan elke erkende fractie één effectief mandaat toe te kennen. Dat werd door het nieuwe uitgebreide Bureau bevestigd. Bij het opstellen van de lijst die op de banken werd rondgedeeld, heeft men daarmee echter geen rekening gehouden.

Ik verzoek u dan ook om die fout recht te zetten.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik ben het er mee eens dat Agalev een bijkomend lid krijgt. Tot dusver hadden wij slechts twee namen ingevuld en wij willen de naam van mevrouw De Maght daaraan toevoegen.

De voorzitter : Mijnheer Geysels, ik begrijp uw opmerking. Er werd overigens beslist om daarmee rekening te houden, wat impliceert dat de fractievoorzitters onderling moeten afspreken wie een mandaat zal inleveren ten voordele van de Agalev-fractie.

Is er ter zake reeds een voorstel ?

De heer De Roo heeft het woord.

De heer J. De Roo : *Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat wij dat eerst bespreken en dat wij pas nadien de namen doorgeven.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, wellicht verwacht u niet dat ik onmiddellijk zal voorstellen om mijn mandaat te ruilen met iemand van de Agalev-fractie. Ik hoop evenwel dat, indien het Vlaams Blok ooit in dezelfde situatie zou verkeren als Agalev, de collega's van de andere partijen dezelfde grootmoedigheid aan de dag zullen leggen en niet zullen aarzelen om het pluralisme in de democratie, waarop men zich zo graag beroept wan-

Dewinter

neer het over de kleine groene fractie gaat, eveneens te laten spelen voor het Vlaams Blok.

De voorzitter : Is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

De lijsten met de kandidaten van de verschillende fracties voor voormelde commissies, subcommissie, advies- en overlegcomité en werkgroep, zijn op de banken rondgedeeld.

Wij houden daarbij evenwel rekening met het aangehaalde probleem. Dit kan nog worden besproken en desgevallend kan men ons bij een volgende vergadering een voorstel doen.

Vermits het aantal kandidaatstellingen voor elke commissie, de subcommissie, het advies- en overlegcomité en de werkgroep gelijk is aan het aantal te begeven mandaten, verklaar ik alle leden die op de lijsten voorkomen, verkozen tot lid van de respectieve commissies, de subcommissie, het advies- en overlegcomité en de werkgroep waarvoor zij werden voorgedragen.

Dat betekent dat in de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie, in aanvulling van de lijsten die op de banken zijn rondgedeeld, de derde plaats wordt ingenomen door mevrouw De Maght-Aelbrecht en dat in de werkgroep Gelijke Kansen en Emancipatie de heer Keulen van de VLD de derde plaats van de plaatsvervangers inneemt.

De commissies, de subcommissie, het advies- en overlegcomité en de werkgroep zijn aldus samengesteld.

MOTIE VAN ORDE

Samenstelling van commissies

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, ik heb een vraag in verband met de commissies zelf. Zijn de verschillende bureaus van de commissies al samengesteld ? Kunnen zij met andere woorden al bijeenkomen ?

De voorzitter : De commissievoorzitters kunnen vanaf nu de commissies bijeenroepen. Alleen de bureaus van de commissies moeten nog worden aangewezen.

Wij zullen van hieruit de eerste vergadering bijeenroepen. Dat gebeurt best nog deze week.

De **heer A. Denys** : Mijnheer de voorzitter, kan die eerste vergadering niet plaatshebben vanmiddag, na de plenaire vergadering ?

De voorzitter : Als de leden van de Raad ermee instemmen, kan dat inderdaad vandaag nog gebeuren. Er is dan wel het praktische probleem van de commissiezalen. Wij zouden ongeveer vijftien zalen nodig hebben. Het is bijna onmogelijk aan de Kamer te vragen om al die zalen vandaag nog ter beschikking te stellen. Ofwel stellen we het uit tot donderdag, ofwel moeten in één zaal alle commissies één na één bijeenkomen.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer P. Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, u weet dat de fractievoorzitters voorstellen hebben uitgewerkt om, conform de getalsterkte en volgens de plichtpleging en de regelgeving die er dienaangaande bestaan, de voorzitters, de ondervoorzitters en de secretarissen te benoemen. Daarover bestaat er een algemene consensus.

We zouden, bij een tekort aan zalen, bijvoorbeeld met de eerste vier commissies kunnen beginnen en nadien telkens opnieuw vier commissies laten bijeenkomen. Op die wijze kan die aangelegenheid vandaag worden afgehandeld.

De voorzitter : Ik ben bereid dat praktische probleem op die manier op te lossen, maar dat veronderstelt wel een beetje goodwill van alle betrokkenen.

Ik zal nog overleg plegen met de diensten over de aanwijzing van de zalen.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

Vervolging ten laste van een lid

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 21 juni 1995 zendt de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen het dossier inzake een gerechtelijk onderzoek over om de Vlaamse Raad in de mogelijkheid te stellen eventueel een schorsing van de vervolging lastens een lid te vorderen.

Het dossier wordt verwezen naar de Commissie voor Vervolgingen.

Conform artikel 19, punt 1 van ons Reglement roep ik de Commissie voor Vervolgingen bijeen om haar voorzitter te benoemen en de werkzaamheden te regelen.

De commissie, bestaande uit de heren Herman De Reuse,

Voorzitter

Peter Desmet, Paul Dumez, Leo Goovaerts, Patrick Lachaert, Guy Swennen en Bruno Tobback, zal vergaderen in zaal 2 onmiddellijk na de sluiting van deze plenaire vergadering.

_____ - -

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— De vergadering gesloten om 16.09 uur.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermee zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.
