



Handelingen

30 - 31

VLAAMSE RAAD

BUITENGEWONE
ZITTING - 1988

Vergaderingen van juli 1988

RELIEFWIJZIGINGEN TE MELS BROEK

THEATER ANTIGONE TE KORTRIJK

EINDREGELING BEGROTING 1980

OPRICHTING VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERZUIVERING

UITVOERING DECREET BIJZONDERE JEUGDZORG

SLIBZUIVERING LAAK

WIJZIGING WET MEDISCH SCHOOLTOEZICHT

BEKRACHTIGING ERKENNINGSBESLUITEN NOT'S

WERKINGSBEGROTING RAAD

PROBLEMATIEK GEBIED TER YDE TE OOSTDUINKERKE

ONHOUBBARE TOESTAND DOOR DENDERVERVUILING

CLUSTERPROJECTEN EN UITBLIJVEN BESLISSINGEN ADL-ASSISTENTIE

Inhoud

Nr. 30 Dinsdag 5 juli 1988
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1057

Ontwerp van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1057

Voorstel van decreet
Indiening en verwijzing, blz. 1057

Verslag
Indiening, blz. 1057

Mededeling van het Rekenhof
Indiening, blz. 1057

Adviezen van de Vlaamse Mediaraad
Indiening, blz. 1058

Motie
Indiening, blz. 1058

Schriftelijke vragen (R.v.O. art. 69)
Indiening, blz. 1058

Vragen, (R.v.O. art. 70)
Vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over systematische overtredingen inzake reliëfwijzigingen te Melsbroek, blz. 1058

Vraag van de heer M. Olivier tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de verlaging van categorie van het Westvlaamse Theater Antigone te Kortrijk, blz. 1059

Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, blz. 1060
Sprekers : de heren J. Van Elewycck, G. Verhaegen, A. De Beul

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 — 12-A (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2 — 15-A (1986-1987) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Algemene bespreking, blz. 1062
Spreker : mevrouw A. Duroi-Vanhelmont, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1063

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering — 61 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking, blz. 1068
Sprekers : de heren F. Cauwenberghs, verslaggever, J. Timmermans, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1074

Nr. 31 Dinsdag 5 juli 1988
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1075

Actuele vragen (R.v.O. art. 71)
Actuele vraag van mevrouw T. Merckx-Van Goey tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid, over de uitvoering van het decreet van 27 juni 1985 inzake bijzondere jeugdbijstand, blz. 1075

Actuele vraag van de heer J. Geysels tot de heer J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, over de resultaten van experimenten betreffende de slibzuivering van de Laak, blz. 1076

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering — 61 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1077

Sprekers : de heren M. Capoen, R. Daems, C. Marchand, W. Van Durme, Minister J. Dupré, de heer J. Timmermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1085
Sprekers : de heer J. Timmermans, Minister J. Dupré

Motie van orde

Toepassing van de procedure en voorstel tot verdaging van de beraadslaging, blz. 1088

Spreker : de heer J. Van Elewycck

Voorstel van decreet van de heer R. Vannieuwenhuize c.s. houdende wijziging van artikel 14 van de wet van 21 maart 1964 op het medisch schooltoezicht — 38 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1089
Sprekers : de heer R. Vannieuwenhuize, mevrouw T. Merckx-Van Goey, verslaggever, de heer W. Peeters, Minister J. Lenssens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1095

Ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988, getroffen ter uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 4, artikel 9, § 1 en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen — 132 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Voorstel tot verdaging, blz. 1096
Spreker : de heer J. Van Elewycck

Algemene bespreking, blz. 1096
Sprekers : de heren A. De Beul, H. Van Rompaey, verslaggever, mevrouw M. Vogels, de heer G. Annemans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1099

Werkingsbegroting van de Raad
Beraadslaging en stemming, blz. 1099

Sprekers : de heer J. Van Elewycck, mevrouw M. Vogels, de heer F. Dewinter

Motie van orde
Persoonlijk feit, blz. 1102
Spreker : de heer J. Van Elewycck

Werkingsbegroting van de Raad
Beraadslaging en stemming (Voortzetting), blz. 1102
Sprekers : de heer C. Moors, verslaggever, mevrouw M. Vogels, de heer K. Dillen

Ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 — 12-A (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2 — 15-A (1986-1987) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Hoofdelijke stemming (Zonder gevolg), blz. 1103

Hoofdelijke stemming (Herhaling), blz. 1104

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering — 61 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmen, blz. 1105

Hoofdelijke stemming, blz. 1106

Ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988, getroffen ter uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 4, artikel 9, § 1 en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen — 132 (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Aangehouden stemmen, blz. 1106

Hoofdelijke stemming, blz. 1106

Voorstel van decreet van de heer R. Vannieuwenhuize c.s. houdende wijziging van artikel 14 van de wet van 21 maart 1964 op het medisch schooltoezicht — 38 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1107

Samenstelling van een werkgroep
Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 1108

Samenstelling van een commissie
Wijziging onder de plaatsvervangende leden, blz. 1108

Interpellatie (R.v.O. art. 72)
Interpellatie van de heer L. Vanvelthoven tot de heer J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, en de heer E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over het uitvoeren van werken in het gebied Ter Yde te Oostduinkerke

Interpellatie van de heer J. Cuyvers tot de heer J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, en de heer E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over een eventuele waterwinning in het gebied Ter Yde te Oostduinkerke, blz. 1108

Sprekers : de heren L. Vanvelthoven, J. Cuyvers, C. Marchand, Minister E. Beysen en J. Dupré

Interpellatie van de heer J. Timmermans tot de heer J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, over de onhoudbare toestand ingevolge een vervuilde Dender, blz. 1117

Sprekers : de heren J. Timmermans, J. Caudron, Minister J. Dupré

Regeling werkzaamheden, blz. 1120

Bijlage – Vraag om uitleg (R.v.O. art. 22, 1^o)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid
Vraag om uitleg van mevrouw Vogels aan de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Gezin, Welzijn en Volksgezondheid betreffende de Clusterprojecten en het uitblijven van beslissingen in verband met ADL-assistentie, blz. 1123

VOORZITTER : de heer J. Pede

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10.01 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

H. Knuts, A. Steverlynck ; gezondheidsredenen.

O. Van den Broeck ; buitenslands.

H. Adriaensens, V. Anciaux, G. Annemans, R. Blanpain, W. Claes, J. Gabriels, N. Maes, J.P. Pillaert, J. Sauwens, K. Van Miert ; amtsverplichtingen.

R. Garcia ; familieverbindingen.

ONTWERP VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend :

- Ontwerp van decreet tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlands-

talig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rij kssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen
— 138 (BZ 1988) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur.

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer W. Seeuws c.s. houdende regeling van de basiseducatie voor volwassenen
— 137 (BZ 1988) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur.

VERSLAG

Indiening

De Voorzitter : Het volgende verslag werd ingediend :

- door de heren H. Van Rompaey en A. De Beul namens de Commissie voor de Media over het ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988, getroffen ter uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 4, artikel 9, § 1 en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen
— 132 (BZ 1988) — Nr. 3.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF

Indiening

De Voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Mededeling van het Rekenhof van een brief aan de Gemeenschapsminister van Cultuur inzake de VZW „Ancienne Belgique” te Brussel.
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

Voorzitter

ADVIEZEN VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD

Indiening

De Voorzitter : De volgende adviezen van de Vlaamse Mediaraad werden ingediend :

- Advies van de Vlaamse Mediaraad aangaande de lijst van evenementen vermeld in artikel 11 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988 betreffende de voorwaarden tot erkenning van niet-openbare televisieverenigingen.
- Advies van de Vlaamse Mediaraad over de aanvraag om erkenning van de VZW VITEC, uit Hoeselt, als niet-openbare televisievereniging zich richtend tot een regionale gemeenschap, uitgebracht in zitting van 24 juni 1988.

Deze adviezen liggen ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

MOTIE

Indiening

De Voorzitter : De volgende motie werd ingediend :

- Motie van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij betreffende het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering.

Deze motie ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(R.v.O. art. 69)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

G. Annemans, P. Berben, J. Caudron, J. Cuyvers, M. Desutter, W. De Vlieghere, J. Gabriels, G. Janzegers, A. Laridon, T. Merckx-Van Goey, J. Sauwens, J. Timmermans, H. Van Dienderen, R. Van Steenkiste, L. Vanvelthoven, D. Vervaeke.

VRAGEN (R.v.O. art. 70)

Vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over Systematische overtredingen inzake reliëfwijzigingen te Melsbroek

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Vogels tot de heer Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over systematische overtredingen inzake reliëfwijzigingen te Melsbroek.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, in antwoord op vraag nr. 257 van 14 oktober 1987 van collega Vanvelthoven betreffende de aanleg van het golfterrein te Melsbroek, antwoordde de Minister dat reliëfwijzigingen van meer dan 50 cm werden vastgesteld, maar dat tenslotte de bedoelde eindtoestand van die nivelleringswerken telt.

Daarom zag hij dan ook geen aanwijzing tot verbaliseren van die werken. Deze overtredingen werden bevestigd in uw antwoord op een vraag van 8 april 1988 van de heer Cardoen. De werken gingen uiteraard verder. De uiteindelijke nivelleringen hebben thans op meerdere plaatsen in het parkgebied en op de landbouwgronden, 1 meter ruim overschreden. De werken kunnen als voltooid worden beschouwd. Deze vaststelling, vastgelegd in verschillende processen-verbaal zijn goed gekend bij AROL, bij de heer Burgemeester van Steenokkerzeel en bij het Parket.

Zij dienden immers diverse klachten te onderzoeken. Toch wordt er niet opgetreden. De gevolgen liggen voor de hand. Als het ene kan, kan men ook verder gaan. Openbare wegen worden ingepalmd, afsluitingen worden geplaatst zonder vergunning, en toegestane kappingsvergunningen worden overtreden.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Waarom wordt tegen deze reliëfwijzigingen niet opgetreden, hoewel de gegevens voldoende bekend zijn ?

2. Waarom wordt geen vordering tot herstel in de vorige toestand gevraagd ?

3. Betekenen deze toestanden dat in Melsbroek voor vergunningsplichtige werken geen vergunningen meer nodig zijn en overtredingen daar niet meer beboet worden ? Geldt deze maatregel voor alle inwoners of beperkt deze zich tot de golfterreinen ?

De Voorzitter : Minister Beysen heeft het woord.

Minister E. Beysen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, in verband met de reliëfwijzigingen en de vaststellingen ter zake heb ik de eer u te verwijzen naar mijn antwoord op vraag 34 van 8 april 1988 van de heer Cardoen. Op 8 september 1987 stelde de landelijke politie van Steenokkerzeel proces-verbaal op ten laste van de VZW Brabantse Golf wegens het uitvoeren van een merkelijke wijziging van het reliëf. Dit proces-verbaal werd voorafgegaan door een proces-verbaal van 1 augustus 1987 van inlichtingen in verband met uitgevoerde grondwerken.

Ingevolge een brief van 5 mei 1988 van de werkgroep Leefmilieu en Veiligheid te Melsbroek heb ik op 24 mei 1988 mijn administratie verzocht een nieuw onderzoek in te stellen in verband met de door de hogervermelde werkgroep gemelde reliëfwijzigingen. Een verslag hierover is mij evenwel nog niet toegekomen.

Het vorderen van de passende herstelmaatregel — herstel in de vorige plaats, de meerwaarde, bouw- en aanpassingswerken — ressorteert, in

Beysen

toepassing van artikel 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening en Stedebouw, onder de bevoegdheid van het betrokken College van Burgemeester en Schepenen en de gemachtigde ambtenaar : het initiatief moet door deze organen genomen worden.

Niemand mag zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen de in artikel 44 van de Stedebouwwet opgesomde werken uitvoeren. Deze stelregel is uiteraard van toepassing in het gehele Vlaamse Gewest. Overtredingen worden in toepassing van artikelen 64 tot en met 69 van de Stedebouwwet beteugeld. Het initiatief dient uit te gaan van het College van Burgemeester en Schepenen of van de gemachtigde ambtenaar.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer M. Olivier tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de verlaging van categorie van het Westvlaamse Theater Antigone te Kortrijk

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Olivier tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de verlaging van categorie van het Westvlaamse Theater Antigone te Kortrijk.

De heer Olivier heeft het woord.

De heer M. Olivier (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, via de pers heb ik vernomen dat de Raad van Advies voor de Toneelkunst, RAT, voor het seizoen 1988-1989 de Minister adviseerde betrokken gezelschap te degraderen tot de categorie D. Dit heeft zware financiële gevolgen : voor het seizoen 1984-1985 werd 20.834.900 frank toegewezen, en dit in categorie B ; voor het seizoen 1985-1986 werd in de categorie C



Volgens de Eerste Ondervoorzitter van de Raad, de heer M. Olivier (CVP), betekent een verlaging van categorie voor het Westvlaamse Theater Antigone, een zware klap en een sterke ontmoediging

21.930.000 frank toegewezen ; voor het seizoen 1986-1987 werd in dezelfde categorie een zelfde bedrag toegerekend ; voor het seizoen 1987-1988 werd 23.092.953 frank toegewezen.

Voor volgend seizoen zijn al 54 reisevoorstellingen geboekt waarvan 29 in culturele centra.

Dit ambitieus programma werd opgebouwd op basis van de huidige mogelijkheden ; een degradatie zou een zware klap betekenen en het gezelschap sterk ontmoedigen.

Mag ik aan de Minister volgende vragen stellen ?

Kan een bijkomend onderzoek ingesteld worden ter aanvulling van het uitgebracht verslag van de RAT ?

Kan de classificatie in de categorie C behouden blijven ?

Wanneer neemt de Minister hierin een beslissing ?

Met belangstelling zien de talrijke sympatisanten van Theater Antigone uit naar uw antwoord !

De Voorzitter : Minister Dewael heeft het woord.

Minister P. Dewael (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, in antwoord op de vraag van het geacht lid kan ik meedelen dat de Vlaamse Executieve, op mijn voorstel, de theatersubsidies voor het seizoen 1988-1989 goedkeurde op 29 juni 1988.

Het is dus onmogelijk nu nog in te gaan op het verzoek van het geacht lid om een bijkomend onderzoek in te stellen ter aanvulling van het uitgebracht verslag van de RAT. Hierin adviseerde de RAT voorlopig een niet-erkenning van Antigone vanaf het seizoen 1989-1990, en dit tengevolge van reeds eerder geformuleerde bekommernissen omtrent de werking van dit gezelschap. Men zag in de subsidiëring van dit gezelschap in het seizoen 1988-1989 alsnog de mogelijkheid op nieuwe adem te komen, hetzij de „afbouw” te bewerkstelligen.

Het is omwille van die specifieke mogelijkheden in de D-categorie — en het is dus zeker niet de bedoeling Antigone een experimenteel karakter

Dewael

ter op te leggen — dat een erkenning voor 1988-1989 werd voorgesteld in deze categorie.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE houdende verzoek tot raadpleging van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

De Voorzitter : Dames en heren, ik heb zopas een motie ontvangen, ondertekend door de heren Van Elewyck, De Beul en mevrouw Vogels, betreffende het zogenaamde bekrachtigingsbesluit van het kabeldecreet, houdende raadpleging van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen, waarin wordt verzocht dat de SERV om advies zou worden gevraagd.

Ik zal nu even de vergadering schorsen om na te gaan of er voldoende handtekeningen zijn ; tevens zal ik het uitgebreid Bureau bijeenroepen, omdat ik twijfels heb over de ontvankelijkheid van deze motie.

— *De vergadering wordt geschorst om 10.12 uur geschorst.*

— *Ze wordt hervat om 11.04 uur.*

De Voorzitter : Collega's, zoals u daarstraks reeds is medegedeeld, werd door de heren Van Elewyck en De Beul en door mevrouw Vogels een motie ingediend ter raadpleging van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen. Ik heb de handtekeningen laten nagaan en er zijn er voldoende op deze motie bevonden. Ik had echter twijfels over de ontvankelijkheid van deze motie en heb dienaangaande het uitgebreid bureau bijeengeroepen en geluisterd naar zijn adviezen. Het blijkt dat een ruime meerderheid van het uitgebreid bureau niet akkoord is om deze motie ontvankelijk te verklaren. Dienvolgens verklaar ik ze eveneens ontvankelijk.

De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, een Voorzitter van deze Raad heeft, krachtens artikel 9 van ons Reglement van Orde, als een van zijn belangrijkste opdrachten het doen toepassen van dat Reglement.

Krachtens artikel 54, punt 2 en punt 4, van ons Reglement van Orde kan een derde van de leden van de Raad altijd het advies van de SERV vragen, onder meer over aangelegenheden die vallen onder artikel 59bis, paragraaf 2 van de Grondwet en die een sociaal-economische dimensie hebben. Niemand heeft de sociaal-economische dimensie van het voorliggend ontwerp van decreet ontkend. Krachtens het SERV-decreet had de Executieve over dit ontwerp het advies van de SERV moeten vragen. De Executieve heeft nagelaten dit te doen. Een derde van de leden van deze Raad hebben gebruik gemaakt van hun recht de Voorzitter uit te nodigen dit advies te vragen. Ons Reglement van Orde zegt dat, indien een derde van de leden van de Raad dit vraagt, de Voorzitter verplicht is dat advies in te winnen. Ik zie niet in op welke wijze men deze vraag niet ontvankelijk zou kunnen verklaren. Inderdaad, de beschikkingen van ons Reglement zijn rigoureuus en correct toegepast. De beschikkingen van het SERV-decreet zijn in de neergelegde motie eveneens zeer stipt toegepast. De verwijzingen naar de Grondwet en naar het SERV-decreet zijn er volledig in opgenomen en de sociaal-economische basis wordt onderstreept. Het kan dus gewoon niet, als de Voorzitter tenminste zijn taak naar behoren wil doen, dat deze motie niet ontvankelijke zou verklaren. Indien de Voorzitter dit toch doet, stel ik hier, tot mijn groot spijt, dat hij op ergerlijke wijze tekort komt aan zijn plicht hem door het Reglement opgelegd en dat hij zijn taak niet volbrengt. (*Applaus bij de SP, de VU en Agalev*)

De Voorzitter : De heer Verhaegen heeft het woord.

De heer G. Verhaegen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, de interpretatie van een reglement is dikwijls moeilijk. En omdat het voor de

Voorzitter moeilijk is zichzelf in de Vlaamse Raad te verdedigen, wil ik hier duidelijk zeggen dat de Voorzitter niet zo maar een willekeurige beslissing heeft genomen, want dat zou natuurlijk niet correct zijn. Maar dat heeft hij ook niet gedaan. De Voorzitter heeft heel duidelijk rekening gehouden met de verschillende argumenten die in het Bureau aan bod kwamen. Ik wil dit zeer duidelijk beklemtonen opdat hierover in de Vlaamse Raad geen misverstand zou bestaan.

Op welke argumenten heeft men zich gesteund om dit artikel van het Reglement te interpreteren. Ik geef toe dat het wellicht goed was geweest dat de Vlaamse Executieve op een bepaald ogenblik het advies van de SERV over dit ontwerp had gevraagd, want het is duidelijk dat belangrijke financiële en sociaal-economische aspecten aan dit ontwerp verbonden zijn. Dit is niet gebeurd. Maar de vraag werd gesteld of dit nu nog moest gebeuren. Sommigen zullen zeggen dat ik nu een zeer formalistische stelling verdedig. Bij de interpretatie van het Reglement moet men echter duidelijk rekening houden met wat in het Reglement staat. Het Reglement zegt dat het advies van de SERV kan worden gevraagd vóór de opening van de algemene bespreking in openbare vergadering . . .

De heer J. Van Elewyck : Van wat ?

De heer G. Verhaegen : . . . en dit om te vermijden dat een advies te pas en te onpas zou worden gevraagd, al zeg ik daarmee niet dat de oppositie dit te onpas heeft gedaan. Ons Reglement wil aldus te veel blokkeringsmiddelen vermijden. In de memorie van toelichting van de nieuwe tekst lezen wij dat deze besluiten omzeggens identiek zijn aan de vorige zoals die in de Commissie voor de Media van de Vlaamse Raad werden goedgekeurd. Twee wijzigingen werden daarin in navolging van het advies van de Raad van State aangebracht. De eerste wijziging betreft het statuut van de beroepsjournalist. Deze wijziging heeft geen financiële economische repercussie. Ze heeft betrekking op de vestigingswetgeving. Met de tweede wijziging wordt maatschappe-

Verhaegen

lijke zetel vervangen door exploitatiezetel. Hierdoor werd een vennootschapsrechtelijke bepaling gewijzigd. Een groot deel van het Bureau meende dat deze wijzigingen één geheel vormen met de vorige bespreking, en de Voorzitter heeft met deze interpretatie ook rekening gehouden. **(Applaus bij de CVP en bij de PW)**

De Voorzitter : De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, dames en heren collega's, hetgeen wij op dit ogenblik beleven is vrij pijnlijk omdat het reglement en vooral het decreet op de SERV nopens deze aangelegenheid zeer duidelijk zijn.

Mijnheer de Gemeenschapsminister van Cultuur, het decreet op de SERV voorziet dat de SERV moet worden geraadpleegd over de uitvoeringsbesluiten van het kabeldecreet en zelfs ook over het kabeldecreet zelf. U had de bepalingen van het decreet op de SERV moeten eerbiedigen, wat niet is gebeurd. Er is dus minstens een zware fout begaan in hoofde van de Executieve. Niemand kan inderdaad ontkennen dat het decreet en de uitvoeringsbesluiten werkelijk een sociaal economische dimensie hebben. Men heeft dit trouwens daarnet in het Bureau moeten toegeven. Dit gezegd zijnde, is het volkomen terecht — op grond van het decreet en op grond van het reglement — dat wij het advies van de SERV te vragen.

Het vragen van dit advies kan niet gebeuren naar aanleiding van amendementen, en daarenboven slechts éénmaal, met name over het decreet zelf. Bijgevolg kan hier geen sprake zijn van misbruik van het reglement. Het komt niet toe aan het Bureau zich uit te spreken over het al dan niet toepassen van het decreet of van het reglement, Het bureau heeft eventueel wel deze mogelijkheid wanneer het gaat om het raadplegen van de Raad van State op vraag van één derde van de leden van deze Raad en wanneer het zou gaan bij voorbeeld om dubieuze amendemen-

ten die voordien reeds zijn ingediend en waarover het advies van de Raad van State reeds is uitgebracht. In zulkdanig geval kan er eventueel betwisting zin en bestaat de mogelijkheid dat de Voorzitter ter zake het Bureau raadpleegt teneinde de mening van de leden op hun uitspraak te baseren.

Wat de uitvoering van het SERV-decreet betreft, is dit niet het geval en moet de Voorzitter het reglement toepassen. Er is inderdaad geen enkele afwijking of deliberatie voorzien. Wat daarnet in het Bureau is gebeurd, is in feite een aantasting van de rechten van deze Raad. In het Bureau heeft men laten stemmen of het reglement al dan niet zal worden toegepast. Wij hebben ons daartegen formeel verzet, maar de andere leden hebben toch maar hun hand opgestoken en hebben een ja-stem uitgebracht. Bijgevolg kan de Voorzitter zeggen dat hij gedekt is door de meerderheid van het Bureau, een meerderheid corresponderend aan de politieke meerderheid in deze Raad. Indien wij die richting uitgaan bij de toepassing van een decreet, dat verwoord is in het reglement, en wij gaan stemmen of wij het reglement terzake al dan niet gaan toepassen, dan is het ver gekomen. Dan zoekt men zijn heil — en ik betreur dit van een zo eminente collega als de heer Verhaegen — in formele aangelegenheden die natuurlijk niet kloppen.

Collega Verhaegen, wij staan hier voor een nieuw decreet. Ik verwijs desbetreffend naar artikel 11 van het kabeldecreet dat zegt dat indien het decreet betreffende de uitvoeringsbesluiten niet binnen de zes maanden wordt goedgekeurd, het decreet vervalt en niet meer bestaat. Trouwens, de Raad van State in zijn advies op mijn laatste amendement, heeft dit principe bevestigd. Er moet een nieuw decreet worden opgesteld, wat men ook heeft gedaan. Men heeft een paar kleine wijzigingen aangebracht waarnaar u terecht heeft verwezen, maar men heeft nagelaten — en dat is ons groot bezwaar — uitvoering te geven aan artikel 8 paragraaf 2 van het kabeldecreet, namelijk daar waar de Executieve in dezelfde uitvoeringsbesluiten verplicht is om de

financiële structuur van de commerciële omroepen te regelen. Dat is een oud zeer. Wij hebben die opmerking gemaakt van bij het begin. Zij werd gemaakt door de Voorzitter van de Mediaraad die wij in de Commissie hebben gehoord in verband met de eerste uitvoeringsbesluiten. Dezelfde opmerking werd gemaakt door de Voorzitter van het Comité van Experts tijdens dezelfde hoorzitting. Wij konden er dus stellig van uitgaan dat er nu nieuwe uitvoeringsbesluiten zouden worden uitgevaardigd waarbij deze kwestie uiteindelijk zou worden geregeld. De Minister heeft daartoe geen opdracht gegeven. Wel heeft hij de Raad van State geraadpleegd, wat toch het bewijs is dat het om een nieuw decreet gaat en dat de procedure dus opnieuw moet worden gevolgd. Ook heeft de Minister de Mediaraad geraadpleegd, die slechts over tien dagen beschikte en dus onder druk diende te werken. Eén van de punten die de Mediaraad toch heeft opgemerkt luidt als volgt : „De Mediaraad acht het opportuun onder hoofdstuk V, gemeenschappelijke bepalingen, een artikel toe te voegen betreffende de financiële structuur van de niet-openbare televisieverenigingen.” De Mediaraad wil ook een oplossing voor de vraag of openbare besturen, intercommunales en openbare omroepen al dan niet mogen deelnemen in het kapitaal of het lidmaatschap van deze openbare televisieverenigingen ? Dat is een belangrijke aangelegenheid bij de uitvoering van het kabeldecreet. Doordat deze materie niet is geregeld, blijft onder meer het financieel statuut van de regionale omroepen bijzonder vaag. Er zijn vorige week reeds vier regionale omroepen erkend maar zij weten niet waar zij staan omdat deze kwestie niet is geregeld. De Mediaraad wilde hiervoor een oplossing inlassen, de Minister evenwel niet.

De volledige procedure werd dus overgedaan. De Minister heeft de SERV niet geraadpleegd nopens dit nieuw decreet met de uitvoeringsbesluiten. Het is dus ons goed recht te zeggen dat de Voorzitter het uit eigen beweging had kunnen doen. Dit gebeurde evenmin. Indien één derde van de leden ermee akkoord gaat

De Beul

kunnen wij vragen dat de SERV hierover wordt geraadpleegd, niet alleen over de uitvoeringsbesluiten maar tevens over de amendementen die wij daarop hebben ingediend, waarvan sommige trouwens een economische draagwijdte hebben. Ook over het kabeldecreet zelf kunnen wij de raadpleging van de SERV vragen omdat die Raad de teksten moet kunnen vergelijken. Het éne is trouwens de uitvoering van het andere. Het feit dat men tijdens deze lange procedure nopens het kabeldecreet bewust heeft nagelaten zowel over de eerste als over de tweede uitvoeringsbesluiten, deze Raad te consulteren bewijst dat de Minister daarmee verveeld zit en dat hij hoe dan ook wil beletten dat de SERV wordt gekend. Het advies van die Raad bevestert de Minister. Wanneer men thans een formalistische aangelegenheid inroept, die geen steek houdt, en de Voorzitter van deze Raad beslist aan onze vraag voorbij te gaan, dan gaat het heus niet om die formaliteit, niet om enkele weken tijdverlies, maar wel om het feit dat u ten eerste verveeld zou zitten met dat advies van de SERV.

De Voorzitter : Mijnheer De Beul, als ik het reglement moet toepassen dan heeft u uw spreektijd als vier minuten overschreden.

De heer A. De Beul : U zou beter het reglement toepassen zoals uw voorganger het deed. U kan zich niet permitteren een decreet of het reglement naast u neer te leggen, wat op dit ogenblik gebeurt. Met een zelfde afwijking op het reglement vraag ik dat deze Raad zich ter zake zou uitspreken, als de Voorzitter zich veroorloofd tijdens de spoedvergadering van het bureau over het al dan niet toepassen van het reglement te laten stemmen, dan vraag ik dat deze Raad de moed zou opbrengen om deze Voorzitter, die het reglement niet toepast, af te keuren. Ik vraag daarover de stemming. (*Applaus bij de VU*)

De Voorzitter : Er moet zich inderdaad niemand over het Reglement uitspreken tenzij ikzelf. Ik heb het uitgebreid Bureau om advies gevraagd ; dat kan toch.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 — 12-A (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2 — 15-A (1986-1987) — Nr. 1 (Rapport van het Rekenhof)

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Duroi-Vanhelmont, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, bij de verslaggeving over het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 kan ik zeer kort gaan.

De laattijdige behandeling in de Commissie voor Financiën en Begroting, namelijk op 26 mei 1988, heeft dit ontwerp van decreet van elke actuele waarde ontbloot. Het onderhavige ontwerp van decreet heeft tot doel de algemene rekening van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 af te sluiten. De uitvoeringsrekening van de begrotingen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest maakt deel uit van de algemene rekening van de Vlaamse Gemeenschap. De uitvoeringsrekeningen werden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 27 en 28 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit. Ze zijn vergezeld van het rapport van het Rekenhof dat ter afsluiting stelt dat de uitslagen van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest overeenstemmen

met de geschriften van het Rekenhof en de controlestaten.

Het ontwerp van decreet bevat vier hoofdstukken ; de artikelen 1 tot en met 8 bevatten de vastleggingen ; de artikelen 9 tot en met 28 betreffen de ontvangsten en de uitgaven gedaan ter uitvoering van de begroting ; de artikelen 29 tot en met 34 bevatten de ontvangsten en uitgaven van de afzonderlijke sectie.

Daar de eindregeling van de begroting betrekking heeft op de afsluiting van twee begrotingsrekeningen, namelijk van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, wordt telkens onderscheid gemaakt tussen de verrichtingen met betrekking tot aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet en deze bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

Op tabel A worden de op de vastlegingskredieten aangerekende vastleggingen vermeld ; in tabel B de ontvangsten ; in tabel C de uitgaven ; in tabel D de uitgaven die de begrotingskredieten overschrijden en die door onderhavig ontwerp van decreet moeten worden geregulariseerd ; in tabel E de ontvangsten en uitgaven op de afzonderlijke sectie.

Voor cijfermatige gegevens verwijs ik naar het verslag. Daar onderhavig ontwerp van decreet volgens artikel 29 van de wet van 28 juni 1963 in de loop van de maand augustus van het jaar volgend op het begrotingsjaar had moeten ingediend worden, heeft de heer Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting de laattijdige indiening verantwoord. Volgens hem is de vertraging van deze eerste rekening sedert het van kracht worden van de Staatshervorming van 1980 hoofdzakelijk te wijten aan de reorganisatie van de diensten ingevolge die staatshervorming. Bij de algemene bespreking was vooral de laattijdige behandeling van de algemene rekening aan de orde. Verscheidene leden maakten opmerkingen in die zin en vroegen zich af hoe zulks nog mogelijk is in de eeuw van de computer. De Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting antwoordde dat ook de nationale Regering steeds achterstand heeft bij het afsluiten van

Duroi-Vanhelmont

de algemene rekening van de staat. Verder wees hij erop dat bij het opmaken van de rekeningen de Vlaamse Gemeenschap nog steeds afhankelijk is van de nationale thesaurie en dat de ambtenaren op de eerste plaats voor de nationale Regering kerken. Bovendien kan de eindregeling van de begroting slechts tijdig ingediend worden als ook de rekeningen van de parastatale instellingen tijdig ingediend worden. Dit is niet altijd het geval. Niettegenstaande de kritiek op de laattijdige behandeling van de eindafrekening werd het ontwerpdecreet met eenparigheid van stemmen aangenomen. (*Applaus*)

De Voorzitter : Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980.

HOOFDSTUK 1

VASTLEGGINGEN GEDAAN TER UITVOERING VAN DE BEGROTING

§1. Vaststelling van de vastleggingen

Artikel 1

De vastleggingen van uitgaven ten laste van de vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1980 belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet, overeenkomstig de bijgaande tabel A, kolom 6, de som van F. 1.899.005.992.

— **Aangenomen.**

Artikel 2

De vastleggingen van uitgaven ten laste van de vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1980 belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet,

overeenkomstig de bijgaande tabel A, kolom 6, de som van F 6.364.621.633.

— **Aangenomen.**

§ 2. Vaststelling van de vastleggingskredieten

Artikel 3

De vastleggingskredieten omgedeeld door de Vlaamse Raad voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet belopen voor de vastleggingen van het begrotingsjaar 1980 in totaal F 2.959.729.004 (tabel A, kolom 5).

Dit bedrag omvat :

1. een bedrag van F. 2.462.400.000 vastleggingskredieten omgedeeld bij de begrotingsdecreten en samengesteld als volgt :

- a. oorspronkelijke begrotingen :
... .. F 2.462.400.000
 - b. aanpassing der kredieten : . F —
- (tabel A, kolommen 1, 2 en 3) ;

2. een bedrag van F 497.329.004 vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1979 naar het begrotingsjaar 1980 overgedragen bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 (tabel A, kolom 4).

— **Aangenomen.**

Artikel 4

De vastleggingskredieten omgedeeld door de Vlaamse Raad voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet belopen voor de vastleggingen van het begrotingsjaar 1980 in totaal F 14.561.348.940 (tabel A, kolom 5).

Dit bedrag omvat :

1. een bedrag van F 9.334.600.000 vastleggingskredieten omgedeeld bij de begrotingsdecreten en samengesteld als volgt :

- a. oorspronkelijke begroting :
F 9.334.600.000
 - b. aanpassingen van de kredieten : .
F —
- (tabel A, kolommen 1, 2 en 3) ;

2. een bedrag van F 5.226.748.940 vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1979 naar het begrotingsjaar 1980 overgedragen bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 (tabel A, kolom 4).

— **Aangenomen.**

Artikel 5

De in totaal voor het begrotingsjaar 1980 omgedeelde vastleggingskredieten, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet worden verminderd met een bedrag van F 1.060.723.082 dat bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 naar het begrotingsjaar 1981 wordt overgedragen. voor het overgedragen bedrag kredieten blijft de omdeling van het begrotingsjaar 1980 behouden in het begrotingsjaar 1981 (tabel A, kolom 8).

— **Aangenomen.**

Artikel 6

De in totaal voor het begrotingsjaar 1980 omgedeelde vastleggingskredieten, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet, worden verminderd met een bedrag van F 8.196.727.307 dat bij toepassing van de artikels 17 en 18 van decreet van 28 juni 1963 naar het begrotingsjaar 1981 wordt overgedragen. Voor het overgedragen bedrag kredieten blijft de omdeling van het begrotingsjaar 1980 behouden in het begrotingsjaar 1981 (tabel A, kolom 8).

— **Aangenomen.**

Artikel 7

Ingevolge de bepalingen vervat in de bovengenoemde artikels 3 en 5, worden de definitieve, omgedeelde vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1980, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet, vastgesteld op F 1.899.005.992, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar geboekte vastleggingen (tabel A, kolommen 6 en 10).

— **Aangenomen.**

Voorzitter

Artikel 8

Ingevolge de bepalingen vervat in de bovengenoemde artikels 4 en 6, worden de definitieve, omgedgeelde vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1980, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, vastgesteld op F 6.364.621.633, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar geboekte vastleggingen (tabel A, kolommen 6 en 10).

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK II

ONTVANGSTEN EN UITGAVEN GEDAAN TER UITVOERING VAN DE BEGROTING

§ 1. Vaststelling van de ontvangsten

Artikel 9

De op het begrotingsjaar 1980 ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap vastgestelde rechten, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, bedragen overeenkomstig de bijgaande tabel B, kolom 3, de som van F —.

De som is vastgesteld als volgt :

— lopende ontvangsten . . F	—
— kapitaalontvangsten . . F	—
— opbrengst der leningen . F	—

(tabel B, kolom 3).

— **Aangenomen.**

Artikel 10

De op het begrotingsjaar 1980 ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap vastgestelde rechten, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater, bedragen overeenkomstig de bijgaande tabel B, kolom 3 en de som van F —.

Deze som is vastgesteld als volgt :

— lopende ontvangsten . . F	—
— kapitaalontvangsten . . F	—
— opbrengst der leningen . F	—

(tabel B, kolom 3).

— **Aangenomen.**

Artikel 11

De op hetzelfde begrotingsjaar aangerekende ontvangsten, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet, worden vastgesteld op F 18.731.200.000.

De som is vastgesteld als volgt :

— lopende ontvangsten F	15.383.600.000
— kapitaal- ontvangsten F	3.347.600.000
— opbrengst der leningen F	—

(tabel B, kolom 4).

— **Aangenomen.**

Artikel 12

De op hetzelfde begrotingsjaar aangerekende ontvangsten, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet, worden vastgesteld op F 21.767.500.000.

De som is vastgesteld als volgt :

— lopende ontvangsten F	8.195.500.000
— kapitaal- ontvangsten F	13.572.000.000
— opbrengst der leningen F	—

(tabel B, kolom 4).

— **Aangenomen.**

Artikel 13

De vastgestelde rechten nog te innen bij de afsluiting van het begrotingsjaar, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, bedragen F —.

Deze som wordt onderverdeeld als volgt :

a) geannuleerd of in onbepaald uitsel gebrachte rechten :

— lopende ontvangsten . . . F	—
— kapitaalontvangsten . . . F	—

Totaal F —

b) naar het volgend begrotingsjaar overgedragen rechten :

— lopende ontvangsten . . . F	—
— kapitaalontvangsten . . . F	—

Totaal F —

(tabel B, kolommen 5, 6 en 7).

— **Aangenomen.**

Artikel 14

De vastgestelde rechten nog te innen bij de afsluiting van het begrotingsjaar, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet, bedragen F —.

Deze som wordt onderverdeeld als volgt :

a) geannuleerd of in onbepaald uitsel gebrachte rechten :

— lopende ontvangsten . . . F	—
— kapitaalontvangsten . . . F	—

Totaal F —

b) naar het volgend begrotingsjaar overgedragen rechten :

— lopende ontvangsten . . . F	—
— kapitaalontvangsten . . . F	—

Totaal F —

(tabel B, kolommen 5, 6 en 7).

— **Aangenomen.**

§ 2. Vaststelling van de uitgaven

Artikel 15

De tijdens het begrotingsjaar 1980 aangerekende ordonnanceringsrechten voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet worden vastgesteld als volgt :

A. Lopende uitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 14.269.887.548

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 1.501.893.317

b) in de loop van het jaar : F 12.767.994.231

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F —

Voorzitter

B. Kapitaaluitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 1.173.605.100

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 50.606.514
b) in de loop van het jaar : F 1.122.998.586

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F 1.503.129.228

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 300.212.150
b) in de loop van het jaar : F 1.202.917.078

(tabel C, kolommen 7, 8 en 9).

— **Aangenomen.**

Artikel 16

De tijdens het begrotingsjaar 1980 aangerekende ordonnanceringskredieten voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet worden vastgesteld als volgt :

A. Lopende uitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 8.154.105.381

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 366.231.545
b) in de loop van het jaar : F 7.787.873.836

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F 38.276.078

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 25.856.550
b) in de loop van het jaar : F 12.419.528

B. Kapitaaluitgaven :

1. ten laste van niet-gesplitste kredieten : F 5.366.740.532

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 400.083.974
b) in de loop van het jaar : F 4.966.656.558

Vlaamse Raad
Handelingen Nr. 30
5 juli 1988

2. ten laste van ordonnanceringskredieten : F 4.403.396.550

Dat bedrag betreft prestaties uitgevoerd :

a) tijdens de vorige jaren : F 1.432.234.987
b) in de loop van het jaar : F 2.971.161.563

(tabel C, kolommen 7, 8 en 9).

— **Aangenomen.**

Artikel 17

De ten laste van het begrotingsjaar uitgevoerde betalingen verantwoord of geregulariseerd, belopen voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 15.422.795.448

en
voor de ordonnanceringskredieten : F 1.502.582.479

(tabel C, kolommen 7-10).

— **Aangenomen.**

Artikel 18

De ten laste van het begrotingsjaar uitgevoerde betalingen, verantwoord of geregulariseerd, belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 12.878.992.883

en
voor de ordonnanceringskredieten : F 4.441.672.628

(tabel C, kolommen 7-10).

— **Aangenomen.**

Artikel 19

De ten laste van de begroting aangerekende betalingen waarvan, bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963, de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar wordt verwezen, belopen voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 20.697.200

en
voor de ordonnanceringskredieten : F 546.749

(tabel C., kolom 10).

— **Aangenomen.**

Artikel 20

De ten laste van de begroting aangerekende betalingen waarvan bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963, de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar wordt verwezen, belopen, voor de aangelegenheden bedoeld in art. 107quater van de Grondwet :

voor de niet-gesplitste kredieten : F 641.853.030

en
voor de ordonnanceringskredieten : F —

(tabel C, kolom 10).

— **Aangenomen.**

§ 3. Vaststelling van de betalingskredieten

Artikel 21

De betalingskredieten beschikbaar gesteld aan en omgedeeld door de Vlaamse Raad belopen voor het begrotingsjaar 1980 voor de aangelegenheden bedoeld in art. 59bis van de Grondwet :

voor de lopende uitgaven :

— niet-gesplitste kredieten : F 17.700.700.274
— ordonnanceringskredieten : F —

voor de kapitaaluitgaven :

— niet-gesplitste kredieten : F 1.560.715.351
— ordonnanceringskredieten : F 3.222.300.061

(tabel C, kolom 6).

Die bedragen omvatten :

1. De betalingskredieten bestemd bij de begrotingsdecreten en bij decreet, onderverdeeld als volgt :

Voorzitter

Artikel 22

1. Oorspronkelijke begrotingen :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	15.635.800.000
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	1.448.000.000
— ordonnancerings-kredieten : F	1.949.600.000

(tabel C, kolom 2) ;

2. Aanpassing van de kredieten :

1. Vermeerderingen :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

2. Verminderingen :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

(tabel C, kolommen 3 en 4) ;

II. De transporten van betalingskredieten bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen zijn samengesteld als volgt :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	2.064.900.274
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	112.715.351
— ordonnancerings-kredieten : F	1.272.700.061

(tabel C, kolom 5).

— **Aangenomen.**

De betalingskredieten beschikbaar gesteld aan en omgedeeld door de Vlaamse Raad belopen voor het begrotingsjaar 1980 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

voor de lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	10.246.582.792
— ordonnancerings-kredieten : F	196.894.435

voor de kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	8.530.916.702
— ordonnancerings-kredieten : F	11.760.933.288

(tabel C, kolom 6).

Die bedragen omvatten :

1. De betalingskredieten bestemd bij de begrotingsdecreten en bij decreet, onderverdeeld als volgt :

1. Oorspronkelijke begrotingen :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	8.138.100.000
— ordonnancerings-kredieten : F	57.400.000

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	6.353.900.000
— ordonnancerings-kredieten : F	7.218.100.000

(tabel C, kolom 2) ;

2. Aanpassingen van de kredieten :

1. Vermeerderingen :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

2. Verminderingen :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	—

— ordonnancerings-kredieten : F	—
---	---

(tabel C, kolommen 3 en 4) ;

II. De transporten van betalingskredieten bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen zijn samengesteld als volgt :

a) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	2.108.482.792
— ordonnancerings-kredieten : F	139.494.435

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	2.177.016.702
— ordonnancerings-kredieten : F	4.542.833.288

(tabel C, kolom 5).

— **Aangenomen.**

Artikel 23

Het bedrag van de voor de begrotingsjaar 1980 beschikbaar gestelde omgedeelde betalingskredieten wordt verminderd, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, met :

1. De betalingskredieten die naar het volgend jaar worden getransporteerd bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van speciale bepalingen :

1) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	3.394.913.141
— ordonnancerings-kredieten : F	—

b) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	372.767.989
— ordonnancerings-kredieten : F	1.719.170.833

II. De beschikbaar gebleven betalingskredieten die worden geannuleerd belopen voor :

1) lopende uitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	518.763.524
— ordonnancerings-kredieten : F	—

2) kapitaaluitgaven :	
— niet-gesplitste kredieten : F	14.342.262
— ordonnancerings-kredieten : F	—

(tabel C, kolommen 13 en 14).

— **Aangenomen.**

Voorzitter

Artikel 24

Het bedrag van de voor het begrotingsjaar 1980 beschikbaar gestelde en omgedeelde betalingskredieten wordt verminderd voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater, van de Grondwet, met :

1. De betalingskredieten die naar het volgend jaar worden getransporteerd bij toepassing van de artikels 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 en van de speciale bepalingen :

1) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 2.096.232.366
— ordonnanceringskredieten : F 158.618.357

2) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F 3.164.176.170
— ordonnanceringskredieten : F 7.357.536.738

II. De beschikbaar gebleven betalingskredieten die worden geannuleerd belopen voor :

1) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F —
— ordonnanceringskredieten : F —

2) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten : F —
— ordonnanceringskredieten : F —

(tabel C, kolommen 13 en 14).

De omdeling van de te transporteren kredieten blijft behouden in het begrotingsjaar 1981.

— **Aangenomen.**

Artikel 25

Aanvullende kredieten ten belope van F 482.863.939 zijn nodig tot dekking van de lopende uitgaven ten laste van niet-gesplitste kredieten van het begrotingsjaar 1980, gedaan buiten of boven de omgedeelde kredieten uitgetrokken voor de dienst van de begrotingen (tabel C, kolom 11) voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Deze kredieten worden toegewezen

zoals aangeduid in tabel D.

— **Aangenomen.**

Artikel 26

Aanvullende kredieten ten belope van F 3.754.955 zijn nodig tot dekking van de lopende uitgaven ten laste van niet-gesplitste kredieten van het begrotingsjaar 1980 gedaan buiten of boven de omgedeelde kredieten uitgetrokken voor de dienst van de begrotingen (tabel C, kolom 11) voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

Deze kredieten worden toegewezen zoals aangeduid in tabel D.

— **Aangenomen.**

Artikel 27

Tengevolge van de bepalingen vervat in artikels 21, 23 en 25 worden de definitieve kredieten van het begrotingsjaar 1980 vastgesteld als volgt, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet :

1) lopende verrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 14.269.887.548
— ordonnanceringskredieten : F —

2) kapitaalverrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 1.173.605.100
— ordonnanceringskredieten : F 1.503.129.228

Die sommen zijn gelijk aan de ordonnanceringen aangerekend ten laste van het begrotingsjaar 1980 volgens tabel C, kolommen 7 en 15.

— **Aangenomen.**

Artikel 28

Tengevolge van de bepalingen vervat in artikels 22, 24 en 26 worden de definitieve kredieten van het begrotingsjaar 1980 vastgesteld als volgt, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

1) lopende verrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 8.154.105.381

— ordonnanceringskredieten : F 38.276.078

2) kapitaalverrichtingen :
— niet-gesplitste kredieten : F 5.366.740.532
— ordonnanceringskredieten : F 4.403.396.550

Die sommen zijn gelijk aan de ordonnanceringen aangerekend ten laste van het begrotingsjaar 1980 volgens tabel C, kolommen 7 en 15.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK III

ONTVANGSTEN EN UITGAVEN GEDAAN TER UITVOERING VAN DE AFZONDERLIJKE SECTIE VAN DE BEGROTING

Artikel 29

De ontvangsten van het jaar 1980 geboekt op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 1.075.080.805 voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet (tabel E, kolom 4).

— **Aangenomen.**

Artikel 30

De ontvangsten van het jaar 1980 geboekt op de afzonderlijke sectie van de begroting voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

— lopende verrichtingen : F 6.001.643.623
— kapitaalverrichtingen : F 4.250.777.140

(tabel E, kolom 4)

— **Aangenomen.**

Artikel 31

De uitgaven van het jaar aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 2.111.062.939 (tabel E, kolom 5) voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

Dat bedrag omvat F 2.096.205.050 verantwoorde of geregulariseerde betalingen en F 14.857.889 betalingen waarvan bij toepassing van artikel 32

Voorzitter

van de wet van 28 juni 1963 de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar verwezen wordt (tabel E, kolom 6).

— *Aangenomen.*

Artikel 32

De uitgaven van het jaar aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

— lopende verrichtingen : F	6.536.293.257
— kapitaal- verrichtingen : F	6.110.936.912

Deze bedragen omvatten enkel verantwoorde of geregulariseerde betalingen (tabel E, kolom 6).

— *Aangenomen.*

Artikel 33

De algemene eindcijfers van de afzonderlijke sectie van de begroting 1980 worden, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, vastgesteld als volgt :

— ontvangsten : . . . F	1.075.080.805
— uitgaven : F	2.111.062.939
Tekort	F 1.035.982.134

(tabel E, kolommen 4, 5 en 7)

De aldus bekomen som omvat creditsaldi ten belope van F 28.420.598 en debetsaldi ten belope van F 1.064.402.732.

In dezelfde samenstelling worden de kredieten overgedragen naar de rekening van het begrotingsjaar 1981.

— *Aangenomen.*

Artikel 34

De algemene eindcijfers van de afzonderlijke sectie van de begroting 1980 worden, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, vastgesteld als volgt :

— ontvangsten : . . . F	10.252.420.763
— uitgaven : F	12.647.230.169

Tekort	F 2.394.809.406
--------	-----------------

(tabel E, kolommen 4, 5 en 7).

De aldus bekomen som omvat creditsaldi ten belope van F 303.985.891 en debetsaldi ten belope van F 2.698.795.297.

In dezelfde samenstelling worden de kredieten overgedragen naar de rekening van het begrotingsjaar 1981.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal deze namiddag worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering — 61 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Cauwenberghs, verslaggever, heeft het woord.

De heer Cauwenberghs, verslaggever, (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, uw Commissie voor Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud heeft gedurende 3 vergaderingen het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering besproken en goedgekeurd. In zijn uiteenzetting geeft de Gemeenschapsminister een omstandige verantwoording bij de indiening van dit ontwerp. In uitvoering van de wet van 26 maart 1971 aangevuld bij decreet van 23 december 1980 zijn in het Vlaamse Gewest twee waterzuiveringsmaatschappijen

operationeel. De waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken, opgericht bij koninklijk besluit van 14 mei 1975 en de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij opgericht bij koninklijk besluit van 9 maart 1987. Het regeerakkoord van 24 november 1985 voorzagt reeds in de samenvoeging van de twee bestaande waterzuiveringsmaatschappijen. In het regeerakkoord van 26 januari 1988 werd de samenvoeging opnieuw ingeschreven.

Het naast elkaar bestaan van twee instellingen met identieke bevoegdheden vormt een hinderpaal voor een gecoördineerd beleid. Dergelijke situatie kan bovendien in de toekomst ongewenste gevolgen hebben voor de economische ontwikkeling van Vlaanderen.

Het is dan ook de bedoeling om met de samenvoeging te komen tot een eenvormig beleid en een zo optimaal mogelijk beheer. Met deze fusie moet de meest geschikte structuur worden ontworpen. Ook de kwaliteit van de verstrekte diensten aan de gemeente, de bevolking en de industrie dient verhoogd. De nieuwe Vlaamse maatschappij voor waterzuivering zal die afdelingen omvatten, rekening houdend met de hydrografische bekens namelijk :

- de afdeling Kust - IJzer - Leie
- de afdeling Schelde - Dender
- De afdeling Rupel - Maas

De personeelsformaties van beide maatschappijen omvatten in totaal 545 betrekkingen waarvan er reeds 435 effectief zijn ingenomen. Er zijn bovendien 85 niet statutaire personeelsleden in dienst. Wat het huidig totaal op 520 brengt. Het ontwerp van decreet bepaalt dat de personen die bij de inwerkingtreding van het decreet zijn tewerkgesteld bij de afgeschafte maatschappijen, worden overgenomen door de nieuwe, dit met behoud van hun hoedanigheid, hun graad, hun administratieve en geldelijke anciënniteit. Zij behouden ook de toelagen, vergoedingen of premies en andere voordelen.

Het maatschappelijk kapitaal en de goederen, rechten en verplichtingen van de oude maatschappijen worden

Cauwenberghs

overgedragen op de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering en tenslotte blijkt uit de uiteenzetting van de Gemeenschapsminister dat moet worden gestreefd naar een eenheidstarief.

Op verzoek van de Vereniging van de Vlaamse Gedeputeerden werd over dit ontwerp en de erin behandelde materies, een hoorzitting georganiseerd die plaats had op 25 april 1988. Een afgevaardigde van de Provincie Antwerpen sprak namens de gedeputeerden. Deze deelde het ongenoegen mee van de VWZ nopens de door de Vlaamse Executieve in het vooruitzicht gestelde fusie.

Hun bezorgdheid ging vooral naar de vrees dat boven de hoofden van de provinciebesturen zal worden beslist en hun betrokkenheid zal verwateren. Ook verschillende leden van uw Commissie hebben vragen en tonen hun bezorgdheid over een aantal problemen die zich nog stellen. Zoals naar het tarief en naar de efficiëntiestudie die nog dient te worden gemaakt.

Na de verklaring van de Minister dat de hoofddoelen één maatschappij zijn, één eenheidstarief en een betere efficiëntie die hij wil doorvoeren via een studie ; dat hij er zich toe verbindt geen uitvoeringsbesluiten te publiceren in verband met het financiële en het efficiëntieaspect van de buitendiensten, vooraleer de resultaten van de studie bekend zijn ; hij deze uitvoeringsbesluiten zal voorleggen aan de Commissie en ze zal toetsen aan de resultaten van de studie, wordt het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering gewijzigd door uw Commissie aangenomen. **(Applaus bij de meerderheid)**

De Voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, ik dank de verslaggever voor zijn degelijk en zeer volledig verslag.

Heren Ministers, ik wens in de eerste plaats enkele bedenkingen naar vo-

ren te brengen bij het Vlaams Waterbeleid. Er is een vraag tot het houden van een uitgebreid waterdebat en het tot stand brengen van een decreet tot bescherming tegen verontreiniging van de oppervlaktewateren.

Geachte collega's, het debat van vandaag gaat weliswaar over de strikte thema van de fusie van de twee waterzuiveringsmaatschappijen in Vlaanderen en daarover zal ik in het grootste gedeelte van mijn betoog spreken.

Ik wil evenwel niet nalaten te beginnen bij het veel ruimer thema van het Vlaamse Waterbeleid. Het past niet de fusie die men wil doorvoeren aan de orde te stellen zonder vooraf een ernstig waterdebat te voeren.

Bovendien is er niet dikwijls een gelegenheid zoals deze om een dergelijk debat te rechtvaardigen. Indien wij dat debat over het geheel van het Waterbeleid in Vlaanderen nu niet kunnen voeren, wanneer zouden wij dan een dergelijke groot waterdebat kunnen houden ?

Wat zou een groot waterdebat moeten inhouden ? Waarom moet er zonnodig een nieuw decreet tot bescherming van de oppervlaktewateren komen ? Welnu, dat debat dient te beginnen met een ernstige, veelzijdige evaluatie van de toestand van onze oppervlaktewateren en van ons grondwater. Het gaat dus niet enkel om het onderzoeken van de toestand, maar ook van de evolutie.

In de tweede plaats dient de wet van 1971 te worden geëvalueerd. Er moet niet enkel worden gedacht aan een omzetting van de wet in een decreet — omdat het een gewestmaterie is geworden — maar vooral aan het ondervangen van een aantal tekortkomingen in die wet.

Ten derde, het grondwaterdecreet van 1984 dient te worden geëvalueerd. Ook hier moet het de bedoeling zijn een aantal tekortkomingen recht te zetten. Het meest logische zou zijn geweest dat men, samen met deze wetswijziging en met een geoptimaliseerd decretaal arsenaal, de fusie van de twee waterzuiveringsmaatschappijen zou doorvoeren.



Mevrouw A. Duroi- Vanhelmont (SP) wees er in haar verslag op dat de laat-tijdige Commissiebehandeling de begrotingseindregeling 1980 van elke actuele Waarde heeft beroofd

Sta mij toe een vergelijking te maken met de afvalsector. In 1981 heeft men ter zake een Vlaamse wetgeving gemaakt — het afvalstoffendecreet van 2 juli 1981 — en een instrument in het leven geroepen om dat beleid te voeren, met name de OVAM. Voor de waterzuivering vertrekt men weliswaar van de toestand van twee bestaande waterzuiveringsmaatschappijen — voor de OVAM vertrok men van niets — om te komen tot één maatschappij die het instrument moet zijn om het beleid te voeren. Het was wenselijker geweest een grote stap naar de toekomst te zetten en ten eerste, een decreet uit te vaardigen, een geactualiseerde Vlaamse versie dus van de wet van 1971 en ten tweede, een instrument te creëren om het beleid uit te voeren, namelijk de nieuwe waterzuiveringsmaatschappij. Van het eerste is geen spoor te bekennen. Het tweede, los van het eerste, blijft een tijdelijke en halve oplossing. Uiteraard kom ik straks uitgebreid terug op het ontwerp van de fusie van de waterzuiveringsmaatschappijen tot de ene waterzuiveringsmaatschappij .

Ik wil nog enkele woorden zeggen

Timmermans

over de wet van 1971 en over het grondwaterdecreet. Want, wie zegt dat deze twee wetten tekortkomingen vertonen moet op zijn minst, zij het in telegramstijl, in het kader van dit debat, zeggen wat hij bedoelt.

De wet van 26 maart 1971 op de bescherming van het oppervlaktewater tegen verontreiniging, dateert van vóór de staatshervorming en vertoont nu reeds een aantal tekortkomingen.

Een eerste tekortkoming is dat er een integratie nodig is van de wet van 24 mei 1983 op de kwaliteitsobjectieven, en de wet op de bescherming van de oppervlaktewateren van 26 maart 1971. Ik verwijs hierbij terloops naar de nieuwe bevoegdheidsverdeling na de staatshervorming van 1980 en naar het Waals decreet op de oppervlaktewateren.

Ten tweede is er het opnieuw van toepassing maken van de wet van 26 maart 1971 op de kustwateren. Bij de staatshervorming was het WZK deze bevoegdheid kwijtgeraakt. Hierbij verwijs ik ook naar de nieuwe bevoegdheidsverdeling na de staatshervorming van 1988.

Ten derde het uitwerken van een reductieprogramma voor lozingen van stoffen van de zwarte en de grijze lijst. Ik verwijs hier naar de EG-richtlijn van 4 mei 1976 en de dochterrichtlijnen.

Ten vierde, het uitwerken van saneringsprogramma's voor de zones die zijn aangewezen als vis- en schelpdier — drinkwater- en zwemzones.

Ten vijfde, de uitvoering van artikel 20, paragraaf 1 van de wet van 26 maart 1971, namelijk de introductie van heffingen op lozingen van al dan niet zelf-zuiverende ondernemingen die rechtstreeks lozen in de oppervlaktewateren. Ik verwijs hierbij naar Nederland en Frankrijk.

Ten zesde, de uitvoering van artikel 21, paragraaf 2, tweede lid van de wet van 26 maart 1971, namelijk de toepassing van een coëfficiënt in verhouding tot de aansluitingsgraad op riolering voor omslag van het aandeel van provincies en industrie in de zuiveringskosten van de waterzuiveringsmaatschappij.

veringskosten van de waterzuiveringsmaatschappij.

Ten zevende, de verplichting tot het inschrijven en het geregeld aanpassen van de meerjarenprogramma's tot het bereiken of het behouden van een vooropgestelde waterkwaliteit met doelstellingen, termijnen en investeringsprogramma's waarbinnen de activiteiten van de instanties belast met het waterbeheer moeten passen.

Ten achtste, moeten de minder belangrijke lozingen, die in feite het overgrote deel uitmaken, aan een collectieve vergunning worden onderworpen, terwijl voor de belangrijke lozingen het systeem van de individuele vergunningen gehandhaafd blijft.

Ik ga nu, mijnheer de Minister, in op het grondwaterdecreet van 24 januari 1984. Dat is meer dan vier jaar oud en het is tijd voor een eerste round-up, een evaluatie. Daarbij worden verscheidene tekortkomingen vastgesteld en bijgevolg kunnen verbeteringen worden aangebracht. Eigenlijk moet het decreet beter worden uitgevoerd. Daartoe moet ten eerste, de afbakening van de waterwinningsgebieden worden versneld door de vereenvoudiging van de procedure, die nu veel te omslachtig is. Ten tweede, moeten normen voor bodembescherming worden vastgesteld. In artikel 3, paragraaf 1, 1° van het decreet van 24 januari 1984 is bij voorbeeld sprake van cadmium, kwik, asbest, enzovoort. Tot nu toe ontbreekt iedere wetgeving ter zake. Ten derde, is een integratie van het vergunningstelsel in het decreet op de milieuvergunningen nodig. Ten vierde, moet een fonds worden opgericht ter voorkoming en vergoeding van de schade aangebracht bij het winnen en pompen van grondwater. Oprichting van dit fonds is in het decreet van 24 januari 1984 ingeschreven.

Tot daar, mijnheer de Minister, het eerste grote luik van mijn uiteenzetting, dat handelde over de noodzaak om een groot waterdebat te voeren en over de tekortkomingen van de wet van 26 maart 1971 en van het decreet van 24 januari 1984.

Alvorens te komen tot het derde luik

van mijn betoog, dat het concrete voorstel om de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij op te richten, behandelt, wil ik eerst nog even spreken over het soort oppervlakte-waterdecreet dat wij nodig hebben ter vervanging van de wet van 26 maart 1971 en nauw aansluitend bij het grondwaterdecreet. Welk soort instrument, welke instelling om het beleid uit te voeren, hebben wij nodig ?

Wat nu volgt, mijnheer de Minister, waarde collega's, zijn bedenkingen. De leden van mijn fractie en ikzelf staan er wel achter, maar het zijn slechts principeslijnen. Wij hebben nog niet concreet neergeschreven, bij voorbeeld in een voorstel van decreet. Wij willen in de eerste plaats hierover een debat met niveau voeren en op het forum waar zoiets thuishoort, namelijk in het Vlaamse parlement. Deze overwegingen die volgen zijn voor discussie vatbaar, maar ik vraag de Minister en alle collega's er toch ernstig over na te denken.

Ik begin met mijn redenering bij het afvalstoffendecreet en de OVAM. Het afvalstoffendecreet, tot stand gekomen onder het beleid van Gemeenschapsminister Marc Galle, is een goed en gedurfd decreet. Daarover is iedereen het eens. Niet voor niets heeft het in zowat al onze buurlanden de aandacht van bewindslieden, academici, milieukringen en mensen uit de sector zelf gekregen. Sinds de goedkeuring ervan op 2 juli 1981 werd het reeds verscheidene keren aangepast, gewijzigd, „geboetseerd” als u wil. Wellicht is het nog voor verbetering vatbaar. Ik denk daarbij natuurlijk in de eerste plaats aan het arrest nummer 44 van het Arbitragehof van 23 december 1987. Het is normaal dat een wet of een decreet, nadat het in de praktijk is gebracht, voortdurend wordt verbeterd. Toch zijn wij het er allen over eens dat dit afvalstoffendecreet een goed decreet is. Ik kan in het kader van mijn uiteenzetting natuurlijk geen diepgaande analyse van het decreet geven. Ik beperk mij tot enkele grote punten. De drievoudige doelstelling van dit decreet is erg ruim : de bescherming van de gezondheid van de mens, de vrijwaring van het leefmilieu tegen de schadelijke invloed van afvalstoffen en het verhin-

Timmermans

deren van de verspilling van grondstoffen en energie.

Om deze doelstellingen te realiseren werden ver strekkende middelen voorzien zoals :

— de mogelijkheid, met betrekking tot de levensduur van de produkten, tot het verbod op het gebruik van produktieprocédé's, van zeldzame stoffen zo zij kunnen worden vervangen door andere minder schaarse grondstoffen ;

— de mogelijkheid tot het ontwikkelen van industriële en ambachtelijke activiteiten met betrekking tot het hergebruik ;

— de oprichting van een openbare Vlaamse afvalstoffenmaatschappij ;

— de verplichting om met vijfjaarlijkse plannen inzake afvalstoffen te werken, waarin bepaalde delen verordenende kracht hebben, moet worden nageleefd door gemeentebesturen, intercommunales enzovoort ;

— het voorzien van een ambtshalve optreden ;

— de mogelijkheid om een milieueffing in te stellen, hier gaat het dus om het principe „de vervuiler betaalt”.

Alhoewel mijn evaluatie van het afvalstoffendecreet vast en zeker onvolledig is wil ik het, in het kader van dit debat, hier voorlopig bij laten.

Aan de Minister en mijn collega's wil ik de vraag stellen of wij er niet beter zouden aan doen dit decreet als basis te nemen, eventueel na het helemaal op punt te hebben gesteld via een aantal verbeteringen, voor een oppervlaktewaterdecreet. Heel wat artikelen zouden parallel kunnen worden geschreven. Heel wat middelen kunnen dezelfde zijn en ook op dezelfde leest worden geschoeid. Ook voor deze sector, net als voor de afvalsector, is het financieringssysteem volledig anders denkbaar. Enerzijds is er een dotatie van de Executieve aan de Waterzuiveringsmaatschappij, anderzijds zijn er de inkomsten uit milieueffingen. Waarschijnlijk zou zelfs geen enkele betrokken partij — de provincies, het bedrijfsleven, noch

deze Vergadering — rouwig zijn voor een ander beter financieringssysteem. De maatschappij zelf zou dan een parastatale van het type A kunnen zijn, zoals de OVAM. In het huidige ontwerp van decreet wordt het een parastatale B. Deze instelling zou dan op een vergelijkbare leest als de OVAM geschoeid kunnen zijn en bij voorbeeld ook een vijfjarenplanning kunnen voorbereiden en uitvoeren, ambtshalve kunnen optreden en dies meer.

Op middellange termijn kunnen decreten, alsook de instellingen met betrekking tot afval en oppervlaktewateren model staan voor nog andere milieusectoren zoals bij voorbeeld lucht en geluid. Natuurlijk zal de instelling die instaat voor de uitvoering van het beleid inzake geluidshinder een piepkleine instelling zijn in vergelijking met de waterzuiveringsmaatschappij. Belangrijk is dat de structuur, de middelen, de werkingsmodaliteiten vergelijkbaar zijn. Onze waterzuiveringsmaatschappij zou dan de Openbare Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, zoals OVAM en de Openbare Afvalstoffenmaatschappij, die benaming kunnen dragen. Op die manier kan op redelijke termijn werk gemaakt worden van een algehele milieuhinderwet, waarin al deze sector-decreten worden opgenomen en gecoördineerd. Zo kan bij voorbeeld uiteindelijk één milieueffing worden uitgevaardigd.

Dit alles, mijnheer de Minister, zijn slechts overwegingen. Alles is vatbaar voor discussie, alleen — hiermee ben ik mijn uiteenzetting begonnen — wordt ons gevraagd de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij op te richten zonder die ruime discussie. Een debat als dit, waarbij datzelfde debat moet worden gestemd en alles dus reeds beslist is, is geen echt debat. Zo wij vandaag al mogen discussiëren, niets laten vermoeden dat in hoofde van de CVP- en de PVV-meerderheid hiermee nog rekening zal worden gehouden.

Mijnheer de Minister, ik kom tot het derde luik, het ontwerp van decreet zelf tot oprichting van de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering.

De basis voor het oprichten van waterzuiveringsmaatschappijen is terug te vinden in de wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen de verontreiniging van 26 maart 1971. Die wet voorzag in drie waterzuiveringsmaatschappijen in België, met name één voor het Kustbekken, één voor het bekken van de Schelde en een derde voor het Maasbekken. De regionalisering van 8 augustus 1980 heeft dit basisconcept echter doorkruist. In Vlaanderen werd eerst de waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken opgericht op 16 juni 1975 — dus vóór de regionalisering — en vanaf 28 oktober 1981 werd hieraan de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij toegevoegd die meteen de rest van het Vlaamse Gewest als operatiegebied toegeschoven kreeg. De noodzaak van de fusie, de bestaande toestand van twee naast elkaar werkende waterzuiveringsmaatschappijen is wel historisch gegroeid, maar geologisch niet noodzakelijk. Ipso-facto is dit niet rationeel en on-economisch. Een fusie met de daarbij horende rationalisering kan de waterzuivering, bij vergelijkbare taken en in dezelfde omstandigheden goedkoper maken. Ook de SP-fractie is dus niet gekant tegen het principe van de fusie, zoals in het ontwerp van decreet wordt voorgesteld, omdat inderdaad op deze wijze een beter gecoördineerd beleid kan worden gevoerd, de eenvormigheid van tarieven — alleszins voor het bedrijfsleven — kan gerealiseerd worden en het instrumentarium, met name materiële financiële middelen en mankracht optimaal kan worden aangevend.

Ik onderstreep hier evenwel in het bijzonder de voorwaardelijkheid van de voordelen van deze fusie, steeds met het terugkerende woordje „kan”.

Mijnheer de Minister, om dit te realiseren kom ik tot de noodzaak van die veelbesproken efficiëntie-studie. de fusie is geen doel op zich. Indien deze niet gevolgd wordt door een aantal ingrijpende maatregelen, kan zelfs het tegengestelde effect worden bekomen. Met andere woorden een grondige doorlichting van de bestaande structuren en een economi-

Timmermans

sche kosten-baten-analyse, dienen te worden uitgevoerd, ten einde na te gaan hoe men de doelstelling realiseert en hoe men kan komen tot een waterzuiveringsbeleid dat het bereiken van de waterkwaliteitseisen op de meest economische en rendabele manier verwezenlijkt, met name een efficiënte personeelsbezetting en de laagst mogelijke administratie-, controle- en exploitatiekosten. De veel besproken voordelen van fusies blijken in de praktijk vaak veel moeilijker te realiseren dan algemeen wordt aangenomen. Bij een fusie zou dus normalerwijze en voorafgaandelijk een efficiëntiestudie moeten worden uitgevoerd, zoniet bestaat de kans — en ze is zelfs zeer groot — dat de nadelige factoren binnen de nieuwe fusie-entiteit worden vermenigvuldigd.

Ik verwijs ter zake trouwens naar het regeerakkoord van de Vlaamse Executieve dat stelt : „Op basis van het bij de Vlaamse Raad ingediende ontwerp van decreet zullen, met het oog op een globaal en geïntegreerd Vlaams waterzuiveringsbeleid, de Vlaamse waterzuiveringsmaatschappij — dus de VWZ — en de waterzuiveringsmaatschappij voor het kustbekken — de WZK — worden samengevoegd. Te dien einde zal een kosten-batenanalyse worden doorgevoerd, gericht op een optimaal gedecentraliseerd en doorzichtig beheer.”

Bovendien hebben collega's met een grotere dienstanciënniteit dan ikzelf, u erop gewezen dat reeds sedert 1984, alsook bij de bespreking van de begroting 1985, beloofd werd ter zake een kosten-batenanalyse op te stellen.

Op die manier kom ik tot de noodzaak van een optimale structuur en organisatie. Wil de Vlaamse Executieve en de meerderheid de naar voren gebrachte principes van een economisch rationeel beheer en een maximale kwaliteit van de prestaties veilig stellen, mag geen enkele stap verder worden gezet dan de goedkeuring van het principe van de fusie zelf. Bijgevolg is het geenszins zinvol de nieuwe gefusioneerde maatschappij nu reeds een structuur op te dringen, zonder dat een economische doorlichting werd uitgevoerd.

De Minister heeft in de Commissie onderstreept dat de opdeling van de maatschappij in drie afdelingen een minimale structuur betekent. Toch kan niet worden ontkend dat de consequentie hiervan reeds de mogelijkheid tot aanstelling van drie adjunct-directeurs betekent. Zij zullen worden belast met de leiding van deze afdelingen vanuit het hoofdbestuur.

Hoe dan ook vertrouwen wij op de Minister, verwijzende naar zijn verklaring en zijn belofte in de Commissie, met name dat geen enkel uitvoeringsbesluit inzake personeel, financiële — en organisatorische aangelegenheden zou worden genomen, zonder toetsing aan de efficiëntie-studie, die onverwijld zal worden opgezet. Vandaar dus de verantwoording van ons amendement op artikel 2 om de tweede paragraaf betreffende de opdeling in drie afdelingen vooralsnog te schrappen.

Ik wijs de Minister erop dat geen decreet noodzakelijk is om de opsplitsing in afdelingen te beslissen. Dat kan gewoon bij besluit van de Vlaamse Executieve op basis van het bestaande artikel 8. Ik verwijs hiervoor trouwens naar het besluit van de Vlaamse Executieve van 12 juni 1985 waarbij op voorstel van Gemeenschapsminister Lenssens beslist werd de VWZ op te splitsen in twee afdelingen. Ik kan de Minister slechts nogmaals verzoeken geen onomkeerbare beslissing bij decreet vast te leggen daar dit absoluut niet noodzakelijk is en, zo het nodig mocht blijken te zijn, ook achteraf kan worden geregeld door de Vlaamse Executieve.

Terloops wil ik de Minister herinneren aan zijn belofte om de commissieleden de studierapporten over te maken die door de regeringscommissarissen werden opgesteld en die de juiste stand van zaken van de twee maatschappijen op de verschillende vlakken hebben vastgelegd.

Ik kom tot de noodzaak van een SERV-advies. Voorafgaand aan de artikelsgewijze bespreking in de commissie, op 31 mei 1988, vroeg ik de Minister naar het advies van de Sociaal Economische Raad voor Vlaan-

deren, conform artikel 5, paragraaf 2, van het decreet op de SERV, waarover daarnet is gediscussieerd. De Minister verklaarde toen geen weet te hebben van zo een advies en van de verplichting daartoe. Mijn verzoek werd van tafel geveegd.

Ik hield evenwel niet af en schreef op 2 en 3 juni respectievelijk naar voorzitter Pede en de SERV. Ik stel vast, dat het SERV-advies werd uitgebracht op verzoek van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu — brief van 7 juni 1988.

In dit advies lees ik : „De Raad beklemtoont de belangrijke sociaal-economische impact van een fusie, zowel op de werking van de waterzuiveringsmaatschappij zelf, als op de provincies, gemeenten en bedrijven. Vanuit dit oogpunt steunt de raad ten volle de oprichting van één waterzuiveringsmaatschappij op voorwaarde uiteraard dat de nog te nemen uitvoeringsbesluiten en de door de fusie gecreëerde schaalvoordelen optimaal aan de gebruiker ten goede komen. Tenslotte dringt de Raad erop aan dat bij de ten uitvoerlegging van wat in artikel 2, paragraaf 2, wordt voorzien aan afdelingen en buitendiensten zo functioneel mogelijk wordt uitgewerkt in de uitvoeringsbesluiten. De optimale werking kan volgens de Raad enkel met grote zekerheid bereikt worden na een doorlichtingsstudie. Deze doorlichtingsstudie mag evenwel de uitvoering van het decreet niet vertragen.”

Ik noteer graag in dit belangrijk advies de noodzaak van een doorlichtingsstudie en dat enkel door deze studie een grote zekerheid en optimale werking kunnen worden bereikt bij de ten uitvoerlegging van wat in artikel 2, paragraaf 2, wordt voorzien of, om het in mensentaal te zeggen, de oprichting van de drie afdelingen. Zoals u zelf kan vaststellen, hebben wij niet zomaar het SERV-advies gevraagd. Wij deden dit ook niet om obstructieoverwegingen, want dan lieten wij maar begaan zonder SERV-advies om, zoals deze ochtend, in de openbare vergadering vast te stellen dat dit verplicht te vragen advies ontbreekt en de bespreking dus eventueel zou moeten worden uitgesteld.

Timmermans

Ik beklemtoon ter zake dat de Voorzitter van onze Commissie een extra vergadering organiseerde om onze werkzaamheden vlot te doen verlopen, dat de SP geen lezing van het verslag heeft gevraagd en niet om adviezen van de Raad van State over onze amendementen heeft verzocht. Met andere woorden, de SP heeft zich in dit debat zeer loyaal opgesteld en rekent nu op de Minister en op de Vlaamse Executieve om de in de Commissie gemaakte afspraken eveneens loyaal na te komen.

Ik kom nu op de noodzaak van democratische vertegenwoordiging en impact op het beleid. De Raad van Bestuur wordt samengesteld uit drie soorten vennoten : provincie, onderneming, waterleidingsbedrijf. De SP-fractie is de mening toegedaan dat de huidige samenstelling van de Raad van Bestuur niet in overeenstemming is met de verhouding aan kapitaalplicht en bijdragen van de waterzuiveringsmaatschappijen. Daartoe hebben wij een amendement ingediend om de respectievelijke verhouding van 5-3-1 te brengen op 7-2-1.

Waar normalerwijze het oorspronkelijke doel van de bijdrageverdeling bepaald was op een aandeel van 65 procent voor de overheid en 35 procent voor de industrie, bedraagt het industriële bijdrage-aandeel slechts 20 procent. Deze 80-20 verhouding is ontstaan in de loop van het inningsproces en zo zijn de bijdragen van de provincies verdubbeld op 5 jaar tijd. De oorzaken zijn in het uitstekend verslag aangegeven.

Het veel grotere financiële aandeel van de provincies dient dan ook te worden omgezet in een groter impact bij de beleidsbeslissingen. Een groter aantal vertegenwoordigers van de bevolking zou dan ook een betere democratische werking waarborgen.

Namens de SP-fractie stel ik evenwel vast, mijnheer de Minister, dat u en de Vlaamse Executieve integendeel de provincies-vennoten op hun honger laat. Onze fractie kan niet voorbijgaan aan de zware kritiek die terecht tegen dit ontwerp wordt geuit door de provincies, zonder onderscheid.

De kosten van de nieuwe maatschappij, voor het merendeel gedragen door de aangesloten provincies, dreigen nog hoger op te lopen. Tegelijkertijd daalt de betrokkenheid van de provincies. Unaniem uitgesproken adviezen van de gezamenlijk optredende provincies veegt u politiek van tafel. Deze kunnen nochtans niet worden verdacht van overdreven sympathie voor de SP-standpunten. Vele CVP en ook PVV-gedeputeerden voelen zich „gedupeerden” en hebben weinig te verwachten van de nochtans hun gelijkgezinde regeringsleden van de Vlaamse Executieve.

Het lijkt er steeds meer op dat hier willens nillens een beslissing wordt geforceerd waarvan de reden later zal blijken maar die wij wel kunnen vermoeden.

Minister J. Dupré : Ik merk op dat die beslissing werd genomen in 1985.

De heer J. Timmermans : Dat weet ik. Maar toen was men wel bereid te luisteren naar de gerechtvaardigde kritieken, waarop nu zelfs niet wordt geantwoord.

Minister J. Dupré : Ik antwoord wel op de kritieken.

De Voorzitter : Wil u voortgaan en besluiten, mijnheer Timmermans.

De heer J. Van Elewyck : Ik merk op dat de verslaggever zo lang mag praten als hij wenst.

De heer J. Timmermans : Ik ben niet de verslaggever.

De Voorzitter : Mijnheer Van Elewyck, u vergist zich. De heer Timmermans is niet de verslaggever ; deze heeft al gesproken.

De heer J. Van Elewyck : Inderdaad, mijnheer de Voorzitter, ik heb me vergist. Dat mag ook al eens.

De heer J. Timmermans : Tot besluit enkele woorden over de noodzaak van een objectieve betalingsplicht van de ondernemingen.

Mijnheer de Minister, werk ik u misschien op de zenuwen ?

Minister J. Dupré : Men werkt me op de zenuwen wanneer men dingen beweert die niet juist zijn.

De heer J. Timmermans : De SP-fractie wenst een nieuw artikel 8bis in te voegen ertoe strekkende de zeer belangrijke interpretatieverschillen tussen de ondernemingen en de waterzuiveringsmaatschappijen tegen te gaan.

Vandaar ook het beperkt 20 procent aandeel van de industrie in de werkingskosten. De niet-inning bij ondernemingen wordt geraamd op 208 miljoen alleen in de Vlaamse waterzuiveringsmaatschappij. Daarbij komt nog dat het Vlaamse Gewest ongeveer 460 miljoen heeft gefinancierd voor het industriële aandeel door middel van schatkijsvoorschotten. Hier stelt zich eveneens het probleem van de over te nemen schulden.

De SP is van oordeel dat de schulden dienen te worden betaald door hen die ze hebben veroorzaakt en dat niet eens te meer de ganse bevolking moet opdraaien door de nijverheid zelfs maar een gedeelte van deze schuld niet te doen terugbetalen. En dan maar jammeren dat de Staat boven zijn stand leeft en de kredieten onvoldoende zijn om de noodzakelijke waterzuiveringsplannen uit te voeren.

Tenslotte, mijnheer de Minister, geachte collega's, nog iets over het personeelsbeleid.

De SP-fractie heeft een aantal amendementen ingediend om het in dienst zijnde personeel enige rechtszekerheid te bieden, onder andere ook qua administratieve standplaats en letterlijk en figuurlijk „een waterhoofd” tegen te gaan door het meeslepen van een teveel aan directeurs, als ik mij zo oneerbiedig mag uitdrukken.

Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, verontschuldigd mij voor deze misschien al te lange uiteenzetting, maar de SP-fractie hield eraan — zoals de SERV — het sociaal-economisch belang van dit voorstel van decreet te onderstrepen. Dit voorstel en de fusie in een ietwat ruimere inhoud was dan ook

Timmermans

de bedoeling dat in deze context te discussiëren. (*Applaus bij de SP*)

De Voorzitter : Mevrouw Tyberghien-Vandenbussche heeft het woord.

Mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, gezien ook wij zeer tevreden zijn over de verslaggever en hem gelukwensen en hij in zijn verslag zeer getrouw de uitvoerige bespreking uit de Commissie weergeeft waar wij de kans hadden zoveel facetten aan de orde te brengen, zal ik mij nu beperken tot enkele volgens mij essentiële aandachtspunten voor de kuststreek, die vooral te maken hebben, rechtstreeks en onrechtstreeks, met het personeel, hun motivering en hun opdracht.

Het is een feit dat er een historisch verschil is tussen de WZK en de VWZ dat eenvoudig voortspuit uit het feit dat de WZK reeds werkt sedert 1975 en de VWZ pas in 1981 op gang kwam.

Het is ook een vaststelling dat men in de kuststreek op het punt staat de vruchten te plukken van een jarenlange grote inzet en een investering van 5 miljard. Dit resulteert in een praktisch totaal zuivering van het strandwater overal van zeer goede kwaliteit, met nu reeds een label van goed tot zeer goed.

Toch denk ik dat het nuttig is even de typische eigenheden van dit kustbekken nog eens sterk te onderstrepen, gezien de bescherming van de Vlaamse stranden essentieel is in het licht van zijn bewoners maar bijzonder voor het kusttoerisme dat een omzet van ruim 20 miljoen bedraagt, wat 15 miljoen overnachtingen betekent, dat is 75 procent van alle overnachtingen in Vlaanderen. Alle oppervlaktewateren van het hydrografisch bekken van de Noordzee wateren af naar de Belgische kust, de rest van Vlaanderen watert af naar Nederland. Tijdens de vakanties en de week-ends is er een enorme toeloop van toeristen, wat supplementaire voorzieningen vergt voor de waterzuivering, zowel inzake investeringen als inzake exploitatie. Beheer en be-

leid moeten ook voortdurend attent zijn op de grote schommelingen tussen winter en zomer, tussen werkdagen en week-end.

De eigen aard van deze waterverontreinigingsproblemen wettigen een eigen buitendienst in de kuststreek, zeker nu de fusie een feit wordt en de autonome WZK dit niet meer zelf kan regelen. De noodzaak van differentiatie in de opdracht om de programma's inzake waterzuivering in optimale omstandigheden toe te passen, dringt zich echt op, rekening houdend met de specifieke noden van de kust en met preventie. Waterzuivering is overigens slechts zinvol als ze steunt op eigen technische hydrografische gegevens.

In het kader van een doelmatige controle op de lozingen is het onontbeerlijk een vorm van autonoom gezag in te voeren, zodat snel kan worden ingegrepen. Een blijvende decentralisatie van bepaalde beheersmethoden of middelen zal zich zeker opdringen. Te grote centralisatie leidt tot bureaucratie met te weinig gevoeligheid voor lokale behoeften. Verantwoordelijkheidskheid, persoonlijke aanpak en efficiëntie moeten het beleid kenmerken.

Alleen een ernstige organisatie en voorlichting zullen de dreigende „verlamming” van de motivatie van het personeel en van de werking van de nieuwe maatschappij kunnen tegengaan. Een vorm van gedeconcentreerd bestuur met een bepaald beslissingsrecht zal dus een noodzaak zijn. De stad van waaruit de leiding wordt gegeven speelt geen rol bij een degelijk management. Waterzuivering is een sterk gebonden materie. Bij de opbouw van het kader en de beleidsorganen dient hieraan aandacht te worden geschonken. De personeelsproblematiek is een teer punt. Het personeel van de WZK vreest voor zijn bevorderingskansen in de nieuwe maatschappij. In het elfjarig bestaan van de WZK gebeurde er geen enkele grondige kaderwijziging. Er waren geen promotiekansen en er werden er ook geen gecreëerd. Het personeel van de WZK heeft meer anciënniteit en daardoor ook meer ervaring. Zal het dezelfde kansen krijgen als het personeel van de

VWZ ? Het WZK-personeel vraagt aan de Minister maximaal rekening te houden met familiale redenen en met het criterium werk in de buurt van de woonplaats. Misschien kan de Minister op deze vraag vandaag een antwoord geven.

Het begeleiden naar een harmonisch geheel van twee ongelijke gegroeide maatschappijen met ongelijk gegroeid personeelskader is een boeiende en moeilijke opdracht.

Het hoofddoel van deze fusie moet worden bereikt door een éénvormige interpretatie van de milieuwetgeving in het algemeen en van de bepalingen inzake afvalzuivering in het bijzonder, zoals dit trouwens in het advies van de SERV wordt geformuleerd, en door een éénvormige functionele werking en door controle op alle belangenkringen ten einde verwickelingen te voorkomen en ten einde geen vertraging op te lopen bij een efficiënt zuiveringsbeleid. Wij kijken waakzaam toe en verwachten uitvoeringsbesluiten die met deze accenten rekening houden. (*Applaus bij de CVP en bij de PW*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen deze namiddag om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 12.20 uur.
