

1 le vergadering

Woensdag 30 maart 1988
Morgenvergadering

VOORZITTER : de heer J. Pede

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De Voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

K. Dillen, A. Laridon, G. Sprockeels, A. Steverlynck, H. Van Rompaey, R. Van Steenkiste, D. Vervaet ; gezondheidsredenen.

J. Caudron, L. Detiège, L. Dhoore, J. Sleenckx ; buitenslands.

P. Berben, F. Brepoels, H. Knuts, O. Lefeber, J. Sauwens, L. Tindemans, J. Wyninckx ; ambtsverplichtingen.

A. Op 't Eynde ; familieverplichtingen.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

— Voorstel van decreet van de heer M. Galle houdende regeling van het natuurbehoud
— 112 (BZ 1988) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Landinrichting en Natuurbehoud.

— Voorstel van decreet van de heer F. Bosmans c.s. houdende regeling van de terbeschikkingstelling van thesauriemiddelen om bij decreet ingestelde of gehandhaafde subsidiëring van culturele activiteiten te waarborgen
— 113 (BZ 1988) — Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur.

VERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

— door de heer M. Gesquière namens de Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften over het ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de gewestelijke aangelegenheden
— 59 (BZ 1988) — Nr. 3.

— door de heer M. Gesquière namens de Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en

de Verzoekschriften over het ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden
— 60 (BZ 1988) — Nr. 3.

— door de heer M. Didden namens de Commissie voor Financiën en Begroting over het ontwerp van financiedecreet voor het begrotingsjaar 1988
— 10-A (BZ 1988) — Nr. 2.

— door de heer P. Hermans namens de Commissie voor Welzijn en Gezondheid over het ontwerp van decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden
— 103 (BZ 1988) — Nr. 2

— door de heren H. Van Rompaey en E. Vandebosch namens de Commissie voor de Media over het ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Executieve, getroffen ter uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 4, artikel 9, § 1 en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen
— 63 (BZ 1988) — Nr. 4.

— door mevrouw T. Merckx-Van Goey namens de Commissie voor

Voorzitter

Cultuur over het ontwerp van decreet tot vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap

— 64 (BZ 1988) — Nr. 2.

BERAADSLAGING VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

Indiening en verwijzing

De Voorzitter : De volgende beraadslaging van de Vlaamse Executieve werd ingediend :

— Beraadslaging van de Vlaamse Executieve houdende machtiging tot vastlegging, ordonnancering en betaling van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988

— VE / K 69.

Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

ADVIES VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD

Indiening

De Voorzitter : Het volgend advies van de Vlaamse Mediaraad werd ingediend :

— Advies van de Vlaamse Mediaraad over de aanvraag van de VZW Regionale Televisieomroep van Oost- en West-Vlaanderen (RTVOwvl) te Waregem tot erkenning als niet-openbare televisievereniging, zich richtend tot een regionale en/of lokale gemeenschap.

Dit advies van de Vlaamse Mediaraad ligt ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De Voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof werden ingediend :

— Arrest van het Arbitragehof inzake de prejudiciële vraag gesteld door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge (14e Kamer, zitting houdende in correctionele zaken) bij vonnis van 2 maart 1987 in de zaak van het Openbaar Ministerie tegen Roger Alleene en consorten
— Rolnummer 52.

— Arrest van het Arbitragehof inzake de prejudiciële vraag gesteld door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen (29e Kamer, zitting houdende in correctionele zaken) bij vonnis van 21 april 1987 in de zaak van het Openbaar Ministerie tegen Maas R., Calloud de Fauteur J. en Henschel Engineering NV
— Rolnummer 53.

Deze arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage bij het Secretariaat van de Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 69)

Indiening

De Voorzitter : Schriftelijke vragen werden ingediend door :

— de heren G. Cardoen, J. Caudron, J. Cuyvers, A. De Beul, E. De Groot, H. De Loor, M. Diden, J. Geysels, E. Gryp, H. Lauwers, J. Laverge, mevrouw N. Maes, de heren C. Marchand, G. Mommerency, J.-P. Pillaert, J. Sauwens, H. Suykerbuyck, J. Valkeniers, F. Vandenbroucke, L. Vanvelthoven, mevrouw M. Vogels.

VRAGEN (R.v.O. art. 70)

Vraag van de heer W. Seeuws tot de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid, over de subsidiëringsreglementering in de sector maatschappelijk welzijn

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Seeuws tot de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid, over de subsidiëringsreglementering in de sector maatschappelijk welzijn.

De heer Seeuws heeft het woord.

De heer W. Seeuws (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, collega's, op 27 januari 1988 besliste Gemeenschapsminister Steyaert de subsidiëring voor dienstverlenende samenwerkingsverbanden in de sector maatschappelijk welzijn te reglementeren.

De nieuwe regeling gaat in op 1 januari 1988, aldus een ministerieel schrijven van 29 januari 1988. De zes Executievebesluiten en de twee ministeriële besluiten hebben de subsidiërsleutels vastgelegd door telkens aan acht reglementeringen een tekst toe te voegen.

Daarmee wordt het coördinatieartikel uit de begroting geschrapt en wordt de subsidiëring van de federaties gekoppeld aan die van de diensten, onder meer centra voor maatschappelijk werk, centra voor levens- en gezinsvragen, jongeren informatie- en adviescentra, diensten voor te-le-onthaal, onthaalcentra voor thuislozen, opvangcentra voor jongeren, diensten voor welzijnswerk, diensten voor gezinsplaatsing.

De subsidiërsleutels die toegepast worden zijn ronduit discriminerend : zo krijgt een autonoom centrum voor maatschappelijk werk 120.000 frank, een JIAC 70.000 frank en een onthaalhuis ongeveer 20.000 frank per dienst. Door deze maatregel is de markt vrij voor allerlei samenwerkingsverbanden voor diensten. Deze subsidiërsleutels zal op termijn leiden tot werving en concurrentie.

Ieder erkend centrum zal jaarlijks

Seeuws

een toelage ontvangen voor een dienstverlenend samenwerkingsverband. Die toelage wordt pas verleend voor zover vóór 1 juli het bewijs wordt geleverd van de storting van een bedrag dat ten minste gelijk is aan die toelage.

1. Wat is de bedoeling van deze maatregel ? Kan de Minister toelichten welke voordelen dit nieuwe systeem biedt ?
2. Wat rechtvaardigt de enorme verschillen in de subsidiëring per erkend initiatief ?
3. Laat men hier het marktmechanisme niet spelen in het welzijnswerk ?

De Voorzitter : Minister Lenssens heeft het woord.

Minister J. Lenssens (op de tribune) : Collega's, zoals het geachte lid in zijn vraagstelling zelf vermeldt, heeft mijn achtbare voorganger het coördinatieartikel uit de begroting geschrapt. Zij heeft de subsidiëring van federaties en koepels gekoppeld aan deze van de basisdiensten.

De bedoeling van deze maatregel is aan de diensten subsidies aan te bieden waarmee zij een dienstverlenend samenwerkingsverband naar eigen keuze kunnen financieren. Op die manier wordt, binnen het maatschappelijk welzijn, de vermenigvuldiging van bovenbouwstructuren tegengegaan. Terzelfdertijd krijgen de diensten de vrijheid om zelf een model van samenwerkingsstructuur te bepalen zonder dat dit door de overheid wordt bepaald.

Naar mij werd meegedeeld, is de verdeelsleutel die toegepast werd om het subsidiebedrag per werksort te bepalen, het resultaat van besprekingen, die in de loop van 1987 met de verschillende federaties werden gevoerd.

Toen werd per federatie een gewenst subsidieniveau bepaald. Aldus kwam men tot drie categorieën : 2.100.000 frank, 1.400.000 frank en 700.000 frank.

Het subsidiebedrag dat nu aan elke

dienst wordt toegekend, werd berekend in functie van het subsidiërniveau van de betreffende federatie.

De diensten zelf hebben er evenwel alle belang bij om die federatie te kiezen die hen het meest van nut kan zijn. De federaties worden door hun financiële afhankelijkheid van de diensten als het ware gedwongen om kwalitatief goed ondersteunend werk te verrichten. Het gevaar dat ze een nagenoeg autonome werking zouden uitbouwen, boven de diensten heen, wordt erdoor verminderd.

Voor de diensten zelf is het belangrijk en nuttig te kunnen terugvallen op een federatie die over voldoende middelen beschikt om hen degelijk te kunnen bijstaan.

Het is duidelijk dat zowel de diensten als de federaties hun eigen verantwoordelijkheid zullen moeten opnemen.

Tegen einde 1988 zal door mijn diensten een grondige evaluatie van deze wijze van subsidiëring worden gemaakt. Aan de administratie werd reeds opdracht gegeven om de voorziene subsidies zeer soepel uit te betalen.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer A. De Beul tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de houding van de Minister ten opzichte van de Nederlandse Taalunie in het algemeen en de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren in het bijzonder

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de heer Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de houding van de Minister ten opzichte van de Nederlandse Taalunie in het algemeen en de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren in het bijzonder.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte collega's, onlangs, met ingang van 1 januari 1988, werd een Vlaming, met name een lid van de Vlaamse Executieve, de Gemeenschapsminister van Cultuur, voorzitter van het hoogste orgaan van de Nederlandse Taalunie, het Comité van Ministers.

Als Vlaming verwacht men dat de leden van de Vlaamse Executieve er een erezaak van maken deze functie met geestdrift en doorzettingsvermogen uit te oefenen. Het betreft tenslotte de uitvoering van het eerste internationaal verdrag dat door de Vlaamse Gemeenschap werd gesloten en in deze Raad werd aangenomen.

Met verbijstering stellen wij echter vast dat dit niet de houding is van de Gemeenschapsminister van Cultuur. Inderdaad, toen op vrijdag 11 maart jongstleden te Den Haag de nieuwe Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren moest worden geïnstalleerd, liet de Voorzitter van het Comité van Ministers het afweten en liet hij ter plekke een toespraakje voorlezen.

De Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren is de meest eminente adviserende vergadering van deskundigen op het gebied van de Nederlandse taal- en letterkunde in ons taalgebied. Bij de installatie van de eerste Raad in 1982 toog de voorganger van de Gemeenschapsminister, de heer Poma, wel naar Den Haag. Het wegblijven van de huidige Gemeenschapsminister de eerste keer dat van hem een aanwezigheid wordt verwacht, heeft ruime ontstemming verwekt.

Moet deze houding worden geïnterpreteerd als een symptoom van de onverschilligheid en de onwil die de jongste jaren het beleid van de Executieve ten opzichte van de Taalunie heeft gekenmerkt, zoals die jaar na jaar is gebleken uit het niet of niet tijdig naleven van de aangegane financiële afspraken ?

De Voorzitter : Minister Dupré heeft het woord.

Hij zal antwoorden namens Minister

Voorzitter

Dewael die in de Commissie weerhouden is.

Minister J. Dupré (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik lees u het antwoord van Minister Dewael voor. Het luidt als volgt.

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik inderdaad wegens vroeger aangegane ambtsverplichtingen niet kon aanwezig zijn op vrijdag 11 maart 1988, dag waarop de nieuwe Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren werd geïnstalleerd in Den Haag.

De suggestie van het geachte lid, dat deze afwezigheid een gebrek aan geestdrift en achting voor dit belangrijke orgaan van de Taalunie zou betekenen, laat ik vanzelfsprekend voor zijn rekening.

Nog onafgezien van de omstandigheid dat, men een Minister niet ondervraagt naar zijn agendamogelijkheden, kan ik hier stellig bevestigen dat mijn vervanging op de installatie van de Raad voor Nederlandse Taal en Letteren, degelijk voorbereid werd, en dat aldaar ook een toespraak — en geen toespraakje — werd voorgelezen door de Algemeen Secretaris zelf. De inhoud van deze toespraak getuigt op zichzelf genoegzaam van het belang dat ik als Voorzitter van het Comité van Ministers hecht aan deze Raad.

Tenslotte wens ik het geachte lid er attent op te maken dat de jongste jaren, de Vlaamse leden van het Comité van Ministers van de Taalunie, een ernstige inspanning hebben gedaan opdat de aangegane financiële afspraken van Vlaanderen met de Taalunie zouden worden nageleefd. In dat verband kan ik het geachte lid mededelen dat op een laatste saldo van 559.750 frank na, tot en met 1987 alle financiële afspraken thans zijn nageleefd. Bovendien kan ik het geachte lid nog mededelen dat tijdens de vorige legislatuur reeds de nodige stappen werden ondernomen om tot een versnelling van de uitbetaling van de bijdragen aan de Nederlandse Taalunie te kunnen komen. Het is

immers zo dat waar in het verleden er inderdaad een vertraging was in het naleven van financiële afspraken, dit in hoofdzaak onder meer te wijten was aan de voor Vlaanderen geldende administratieve en begrotingsprocedures.

Een aantal definitieve voorstellen ter zake liggen thans voor beslissing bij mijn collega die bevoegd is voor Financiën en Begroting.

Sta mij dan ook toe te betreuren dat het geachte lid nog steeds, alsof er niets gewijzigd is de laatste jaren, woorden zoals „onverschilligheid en onwil” in hoofde van het beleid van de Executieve, aanwendt.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer V. Anciaux tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, over de opschorting van het tijdschrift Lijsterbes en de stiefmoederlijke behandeling van het Cultureel Trefcentrum te Kraainem

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Anciaux tot Minister Dewael over de opschorting van het tijdschrift Lijsterbes en de stiefmoederlijke behandeling van het Cultureel Trefcentrum te Kraainem.

De heer Anciaux heeft het woord.

De heer V. Anciaux (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, door middel van een nota van 27 januari 1988, gericht aan de cultuuranimator, werd de bestuurscommissie van het Cultureel Centrum Lijsterbes te Kraainem ervan op de hoogte gesteld dat de uitgave van het tijdschrift „Bij ons te Kraainem. De Lijsterbes” vanaf het eerstvolgende nummer verboden werd.

Deze beslissing lijkt ons totaal onaanvaardbaar om de volgende redenen :

— ze is volkomen éézijdig genomen ;

— ze is genomen nog vóór een akkoord met de Culturele Raad van Kraainem tot eventuele medefinanciering ;

— de Culturele Raad kan onmogelijk volledig financieren ;

— dat betekent dus het einde van het enige Vlaamse tijdschrift met activiteitenkalender van 36 Vlaamse verenigingen in de faciliteitengemeente Kraainem.

Bovendien blijft de Minister dralen om een beslissing te nemen inzake de uitbouw van het Cultureel Trefcentrum, met name :

— de bouw van een polyvalente zaal en een geïntegreerde cafetaria ;

— de verzekering van permanente huisbewaking en -verzorging ;

— aanvulling van de personeelsformatie.

Kan ik van de Minister vernemen welke bedoeling en/of reden er steekt achter zijn negatieve beslissing inzake het tijdschrift en of hij bereid is een overleg dienaangaande te organiseren tussen zijn administratie en de bestuurscommissie van het Cultureel Centrum ?

Kan ik bovendien vernemen hoelang de Vlamingen van Kraainem nog moeten wachten op een behoorlijk uitgebouwd en functionerend trefcentrum ?

Als u zelf spreekt van een „Gordel van Smaragd” rond Brussel waarin Kraainem is opgenomen, dan wil ik toch beklemtonen dat op dit ogenblik het deel van deze gordel dat Kraainem noemt allesbehalve een fonkeling geeft.

De Voorzitter : Minister Dupré heeft het woord in naam van Minister Dewael.

Minister J. Dupré (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, het Cultureel Centrum De Lijsterbes te Kraainem is één van de culturele centra die door de Vlaamse Gemeenschap rond Brussel worden uitgebouwd. Samen met andere centra, zoals die van Wemmel, Jezus-Eik,

Dupré

Linkebeek, Vilvoorde en Wezembeek-Oppem maken zij deel uit van de zogenaamde Gordel van Smaragd.

Het centrum te Kraainem is in feite een buitendienst van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. De personeelsformatie ervan is opgenomen in het besluit houdende de personeelsformatie van het Ministerie. Om de centra van de Vlaamse Gemeenschap decentraal te kunnen beheren werden bestuurscommissies opgericht, zo ook te Kraainem.

Het tijdschrift „Bij ons te Kraainem” werd uitgegeven in samenwerking met de bestuurscommissie door het Cultureel Centrum, met andere woorden door het Ministerie, met als gevolg dat ik als Minister van Cultuur de uiteindelijke verantwoordelijke uitgever ben. Om deontologische redenen meen ik dan ook dat een dergelijke publikatie moet beperkt blijven tot een activiteitenkalender. Het is immers ondenkbaar dat de Minister van Cultuur als verantwoordelijke uitgever zou fungeren voor een publikatie met redactionele en opiniërende bijdragen. Deze gedragslijn wens ik trouwens aan te houden voor alle centra van de Vlaamse Gemeenschap.

Het tijdschrift zoals het in Kraainem bestaat bevat een groot aantal opiniërende bijdragen, waardoor deze publikatie thuishoort in het privé-initiatief. De culturele raad is daartoe een zeer geschikt instrument. Deze culturele raad ontvangt trouwens van de gemeente een toelage. Bovendien staat zij nominatief in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap met een toelage vermeld. Op dit ogenblik wordt door mijn administratie met de culturele raad en de bestuurscommissie overleg gepleegd over de verderzetting van de publikatie.

Het mandaat van de huidige bestuurscommissie in Kraainem is al lang verlopen en haar is gevraagd de lopende zaken af te handelen. Ondertussen heb ik mijn administratie opdracht gegeven een nieuw oprichtingsbesluit voor te bereiden. Daarbij zullen dezelfde principes als voor het Cultureel Centrum te Wemmel wor-

den gehanteerd. Dit betekent een paritair samengestelde bestuurscommissie uit leden van de culturele raad en externe deskundigen die met het plaatselijk cultureel leven vertrouwd zijn. Ik zal aan de Vlaamse Executieve spoedig een voorstel ter zake overmaken.

Voor de verbouwing en uitbreiding van De Lijsterbes zijn reeds enkele jaren geleden plannen gemaakt. Die strandden toen op stedenbouwkundige problemen. Het is thans de bedoeling op korte termijn samen met de nieuwe bestuurscommissie een kleinschaliger plan uit te werken waarbij ook een klein zaaltje wordt voorzien. Onnodig, wellicht, om hier aan toe te voegen dat de bouw en verbouwing van de centra rond Brussel een operatie is die over verschillende jaren moest gefaseerd worden.

Wat de personeelssituatie aangaat ter plaatse, is het u allicht bekend dat deze materie tot de bevoegdheid van de Voorzitter van de Executieve behoort. Wel kan ik u meedelen dat de aanwerving van een conciërge lopende is, en dat de aanvulling van de personeelsformatie mijns inziens slechts van nut kan zijn na de kleinschalige verbouwing.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer W. Luyten tot de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, en de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, over een mogelijke herdenking van het verschijnen van het manifest van Jan Baptist Verlooy betreffende de veronachtzaming van de Nederlandse taal

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Luyten tot Minister Dewael en de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, over een mogelijke herdenking van het verschijnen van het manifest van Jan Baptist Verlooy

betreffende de veronachtzaming van de Nederlandse taal.

De heer Luyten heeft het woord.

De heer W. Luyten (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, de luister van de taal verzekeren is één van de opdrachten van de Vlaamse autonomie.

In 1788 verscheen het bekende manifest „Verhandeling op d'onacht der moederlyke tael in de Nederlanden” van Jan Baptist Verlooy. In een periode van het diepste verval van ons Vlaams cultuurbewustzijn had deze tekst ook voor latere generaties de betekenis van een eerste manifest om de Zuidelijke Nederlanden mee op te tillen in de beweging van nationaal bewustzijn die zich overal in Europa begon af te tekenen.

Naast het ontleden van de diepere oorzaken van ons nationaal verval toonde Verlooy zich verontwaardigd over het feit „dat de moedertaal geen aandacht kreeg van het hooggezag”.

Taalzorg, taalbewustzijn, eigen nationale overtuiging blijven meer dan ooit noodzakelijk in een steeds meer internationaliserende samenleving.

Het lijkt mij dan ook zeer aangewezen dit jaar op een passende wijze de figuur van Verlooy en het verschijnen van zijn manifest te herdenken door diegenen die de verantwoordelijken en de hoeders zijn voor deze eigen Vlaamse identiteit in België en Europa-

Daarom deze vragen.

1. Is de Vlaamse Regering van plan een herdenking te organiseren bij dit dubbel eeuwfeest van het verschijnen van de „Verhandeling op d'onacht der moederlyke tael” in de Nederlanden ?

2. Zo ja, wanneer en op welke manier ?

3. Zijn er plannen bij het vooraanstaande medium dat de Vlaamse radio en televisie toch blijft om aan deze figuur en het verschijnen van de verhandeling ook de nodige aandacht te geven ? Zo ja, wanneer ?

De Voorzitter : Minister Dupré, die namens de Ministers Geens en Dewael antwoordt, heeft het woord.

Minister J. Dupré (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op de vraag kan worden gesteld dat plannen voor de vernoemde herdenking niet bestaan.

Weliswaar zal deze vraag voorgelegd worden aan de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde, waarna ik het geachte lid van de resultaten van dit onderzoek in kennis zal stellen.

Een gelijkaardige vraag zal ook gericht worden naar de BRT-verantwoordelijk ken.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer J. Desseyn tot de heer J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, over de bescherming van de kustduinen

Vraag van mevrouw M. Vogels tot de heer J. Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, over de bescherming van de kustduinen

De Voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde mondelinge vragen van de heer Desseyn en van mevrouw Vogels tot de heer Dupré, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid, over de bescherming van de kustduinen.

De heer Desseyn heeft het woord.

De heer J. Desseyn (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, Gemeenschapsminister Lenssens, heeft recentelijk enig werk gemaakt van de duinenbescherming. Zo deelde hij in september 1987 mee dat de Vlaamse Gemeenschap de Houtsaegerduinen in De Panne zou aankopen. Hij nam een onteigeningsbesluit voor de Zwinbosjes in Knokke en wees principieel de waterwinning af door de IWVA in Ter Yde.

Voortaan kan de Gemeenschapsminister voor Leefmilieu zelf niet meer beslissen om natuurgebieden aan te kopen, hij heeft daartoe het persoonlijk akkoord nodig van de Voorzitter van de Executieve en van de Gemeenschapsminister van Financiën.

De duinenwerkgroep van de Belgische Natuur- en Vogelreservaten heeft zopas een dringende oproep gedaan om de bescherming van de kustduinen ernstig te nemen.

Daarom graag enkele vragen aan de Minister.

1. Hoe staat u tegenover de eventuele aanleg van golfterreinen in duingebieden ?

2. Zet u de procedure tot aankoop door de Vlaamse Gemeenschap van de Zwinbosjes voort en blijven er 250 miljoen frank beschikbaar om in de komende drie jaar bedreigde duingebieden te verwerven ?

3. Wordt de terechte beslissing van uw voorganger in verband met de waterwinning in Ter Yde ten uitvoer gelegd ?

— **De heer H. Suykerbuyk, Ondervoorzitter, treedt als Voorzitter op.**

De Voorzitter : Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw M. Vogels (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, in mei 1987 verwoordde de werkgroep Duinen in haar Duinenmemorandum haar zorg voor het behoud van onze duinen. Uw voorganger, Minister Lenssens, heeft hierop gereageerd met de belofte de Houtsaegerduinen in De Panne aan te kopen. Bovendien werd een onteigeningsbesluit voor de Zwinbosjes in Knokke afgekondigd en ten slotte werden de plannen van het IWVA om een nieuwe waterwinning in Ter Yde aan te leggen verlaten.

Door de bevoegdheidswisseling op het Gemeenschapsministerie nu blijkt een en ander opnieuw minder zeker te zijn. Ten eerste kan de Gemeenschapsminister voor Leefmilieu voortaan enkel natuurgebieden aankopen, mits het persoonlijk akkoord

van de Voorzitter en het lid van de Vlaamse Executieve, bevoegd voor de Financiën. Ook vanuit de IWVA wordt opnieuw aangedrongen voor oppervlaktewaterwinning in Ter Yde.

Kan de Gemeenschapsminister mij antwoorden op de volgende vragen ?

Zal u het beleid van uw voorganger ter zake verder zetten ?

Wat is uw houding ten aanzien van het waterwinningsgebied in Ter Yde ?

Steunt u het onteigeningsbesluit van uw voorganger wat betreft de Zwinbosjes en is er, gezien de nieuwe procedure, een akkoord ter zake van de Vlaamse Executieve ?

De Voorzitter : Minister Dupré heeft het woord.

Minister J. Dupré (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, de oppervlakte van de nog resterende duingebieden is derwijze beperkt, dat zelfs zo men rekening houdt met duingebieden in handen van de overheid, alle maatregelen moeten worden getroffen om deze gebieden volledig te beschermen. Ik ben dan ook, zoals mijn voorganger, geen voorstander van de aanleg van golfterreinen in echte duinen.

Ik kan het geachte lid mededelen dat, op verzoek van mijn voorganger, het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen te Brugge onderhandelingen heeft geopend met de grootste terreineigenaar in de „Houtsaegerduinen" te De Panne.

Een overeenkomst voor de verwerving van dit gebied door de Vlaamse Gemeenschap werd bereikt. Deze overeenkomst wordt nu door voormeld Comité afgewerkt.

De oppervlakte waarvoor een overeenkomst werd bereikt, bedraagt ongeveer 78 ha. Voor deze aankoop werd een krediet van 100 miljoen frank vastgelegd op de begroting 1987 van de Vlaamse Gemeenschap.

Wat de waterwinning Ter Yde betreft zijn er vooralsnog geen elementen voorhanden om het standpunt ter za-

Dupré

ke van mijn voorganger grondig te wijzigen. De watervoorziening van de Westkust, die vooral in het toeristisch seizoen problemen kan stellen, moet echter dringend op een blijvende wijze worden opgelost. Daartoe moet onder meer de veiligheidsleiding langs de kust, namelijk van Middelerke tot Veurne, zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. Deze leiding behoort echter tot de reeks grote waterbouwkundige werken, waarvoor de nationale Overheid bevoegd is. Reeds herhaalde malen werd bij deze Overheid aangedrongen om zo snel mogelijk de nodige werken aan te besteden en uit te voeren. De vastlegging van de nodige kredieten daarvoor stelt geen enkel probleem.

De onteigeningsprocedure met het oog op de verwerving van de zogenaamde Zwinbosjes, zoals door mijn voorganger genomen, zal worden verdergezet. Het Comité tot Aankoop te Brugge ontving reeds de nodige opdrachten. Het delegatiebesluit van 4 februari 1988, dat voorziet in een nieuwe procedure inzake het verwerven en vervreemden van onroerende domeingoederen, heeft enkel invloed op de toekomstige dossiers en is dus niet toepasbaar voor beslissingen genomen onder de vorige legislatuur.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer L. Vanhorenbeek tot de heer E. Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over het aanleggen van golfterreinen zonder vergunning en meer bepaald te Tielt-Winge

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Vanhorenbeek tot de heer Beysen, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, over het aanleggen van golfterreinen zonder vergunning en meer bepaald te Tielt-Winge.

De heer Vanhorenbeek heeft het woord.

De heer L. Vanhorenbeek (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, op verschillende plaatsen in Vlaanderen worden golfterreinen aangelegd, waarvoor nivelleringswerken, reliëfwijzigingen en ontbossingen nodig zijn. Al deze werken zijn, conform de wet van 29 maart 1962 op de ruimtelijke ordening en stedenbouw, vergunningsplichtig.

In het geval van de aanleg van een golfterrein in Tielt-Winge heeft de voormalige Minister van Ruimtelijke Ordening een brief geschreven waarin hij principieel akkoord gaat met de aanleg. Wel wijst hij erop dat er een toelating nodig is voor vergunningsplichtige werken. Bovendien raadt hij aan een BPA op te stellen in verband met de bestemming van het natuurgebied en het landbouwgebied. Intussen werden 4 ha jonge beuk en eik volledig geroid en kaalgekap.

Kan de Minister ons mededelen :

1. of de eigenaar de toestemming had van de diensten van het Groenbeheer om al de bomen te rooien ;
2. of de plaatselijke overheid toezicht gehouden heeft om te beletten dat vergunningsplichtige werken worden aangevat en uitgevoerd zonder vergunning ;
3. of in voorkomend geval, conform artikel 66 van de Stedenbouwwet, proces-verbaal werd opgesteld en aan het Parket voor onderzoek werd overgemaakt en welk gevolg er tot nog toe werd aan gegeven ;
4. of een BPA de oorspronkelijke bestemming van het Gewestplan kan wijzigen, met andere woorden of natuurgebied en landbouwgebied recreatiezone kunnen worden ?

De Voorzitter : Minister Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, in antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Door mijn voorganger werd aan

de eigenaar van het betrokken gebied geschreven dat er principieel akkoord kan gegaan worden met de aanleg van een golfterrein, op voorwaarde dat geen vergunningsplichtige werken, zoals aanzienlijk wijzigen van het reliëf of ontbossen, dienen uitgevoerd te worden.

Slechts indien er effectief ontbost wordt, is een bouwvergunning vereist, in toepassing van artikel 44 van de stedenbouwwet. Een toestemming van de Dienst Groenbeheer is niet noodzakelijk, alhoewel het Bestuur Stedenbouw deze dienst meestal raadpleegt bij dergelijke aanvragen.

Ter informatie kan ik ook mededelen dat het terrein gedeeltelijk gelegen is in een beschermd landschap en dat eventuele kappingen dienen te kaderen in een beheersplan. Deze materie valt evenwel onder de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Cultuur.

2., 3. In toepassing van artikel 66 van de Stedenbouwwet zijn in eerste instantie de gemeentelijke overheden bevoegd en aangewezen om eventuele bouw misdrijven op te sporen en vast te stellen. Ingevolge klachten heeft de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, Buitendienst Leuven, evenwel reeds een onderzoek ter plaatse ingesteld. Dit onderzoek werd slechts begin deze week uitgevoerd.

4. Artikel 16 van de Stedenbouwwet bepaalt dat een Bijzonder Plan van Aanleg desnoods kan afwijken van het Gewestplan. De Raad van State heeft recent nogmaals bevestigd dat zulke afwijking wettelijk mogelijk is binnen bepaalde grenzen :

— aangetoond dient te worden dat de bestemming in het hogere plan achterhaald is (bijvoorbeeld evolutie van de bevolking, economie) of niet meer verwezenlijkt kan worden ;

— de in het lagere plan voorgestelde bestemming moet wel beantwoorden aan de op dat ogenblik bestaande planologische noden en mogelijkheden ;

— deze planologische redenen moeten duidelijk zijn en goed gelocali-

Beysen

seerd kunnen worden, anders zou misschien veeleer een herziening van het hogere plan aangewezen zijn."

De overheid zal derhalve voor elk ontwerp van BPA afzonderlijk dienen te onderzoeken of een eventuele afwijking past in de algemene planologische opties van het gewestplan en bovendien voldoet aan de door de Raad van State gestelde voorwaarden.

De Voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag van de heer G. Janzegers tot de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie, over de recente evoluties in het TGV-dossier

De Voorzitter : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Janzegers tot Minister Geens, over de recente evoluties in het TGV-dossier.

Daar de heer Janzegers afwezig is, wordt deze vraag volgens artikel 70, 8 van het R.v.O. als ingetrokken beschouwd.

ONTWERP VAN FINANCIEDECREET voor het begrotingsjaar 1988 — 10-A (BZ 1988) — Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van financiedecreet voor het begrotingsjaar 1988.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Didden, verslaggever, heeft het woord.

De heer M. Didden, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik kan zeer kort zijn bij de ver-

slaggeving over het ontwerp van financiedecreet.

Dit ontwerp van decreet is het gevolg van de politieke crisis. Bij de beoordeling van het decreet moet derhalve rekening worden gehouden met de ontwerpen van midden- en uitgavenbegroting van 1988 zoals zij conform de wet, werden ingediend op 30 september 1987. Wij moeten ook rekening houden met twee beraadslagingen van de Executieve, de nummers 66 en 69. In feite werden door de beraadslagingen 33 procent van de middelen van 1987 vrijgegeven voor het lopende jaar 1988 en werd tevens voorzien in de installatiekosten van de nieuwe Executieve.

Wat betreft de bespreking van het ontwerp van financiedecreet heb ik slechts enkele mededelingen te doen.

Allereerst zijn er enige materiële vergissingen die door de Commissie werden hersteld en die betrekking hebben op pagina's 3, 12 en 13, waar in feite tekstcorrecties worden gedaan. Er zijn ook enkele vragen gesteld over de artikelen 4, 8 en 21. Wat betreft artikel 4 heeft de vraag betrekking op een aantal nieuwe verplichtingen. In feite bepaalt dit artikel dat men formeel het vastleggingsprogramma van de vastleggingskredieten vrijgeeft. Aangaande artikel 8 was er slechts een vraag om de kosten voor de installatie van de nieuwe Executieve te reduceren of in elk geval te beperken. De Minister heeft daarop geantwoord dat het reeds gaat om een minimumminimum. Over artikel 21 werden er vragen gesteld met betrekking tot het Investeringsfonds waarop de Minister heeft geantwoord, dat dit in relatie moet gezien worden tot de prefinanciering. De intentie van de Vlaamse Executieve is het geleidelijk verminderen van de prefinanciering. Dat blijkt trouwens ook uit de ontwerp-begroting 1988 die wij in de loop van deze week en volgende maand zullen bespreken.

Uiteindelijk werd dit ontwerp van decreet goedgekeurd met negen stemmen bij één onthouding en één tegenstem. (*Applaus bij de CVP*)

De Voorzitter : Mevrouw Duroi-Vanhelmont heeft het woord.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, het Financiedecreet dat vandaag aan onze goedkeuring wordt voorgelegd baart me grote zorgen. Als lid van de Vlaamse Raad, dat meer dan wie ook, het ernstig meent met de budgettaire orthodoxie behoort het tot mijn plicht de inbreuken, die onderhavig decreet pleegt op de begrotingsprincipes, aan te klagen.

Daar geen enkele wettelijke beschikking het systeem van voorlopige twaalfden regelt, hebben de leden van de wetgevende vergaderingen, tot plicht des te kritischer en des te stricter toe te zien op de ontwerpen die op dit stuk aan hun goedkeuring worden voorgelegd.

In de eerste plaats schrijven we met dit financiedecreet geschiedenis. Voor het eerst in de geschiedenis van de Vlaamse Raad wordt het decreet waarbij voorlopige kredieten worden geopend, zo laattijdig goedgekeurd. De laatste jaren, dit is sedert het begrotingsjaar 1984, waren we eraan gewoon geraakt dat de voorlopige kredieten eind december of begin januari werden goedgekeurd.

Hoewel de Vlaamse Raad op 2 februari werd geïnstalleerd, beleven we dit jaar de trieste eer, de eerste reeks voorlopige twaalfden te moeten goedkeuren op 30 maart, uitgesproken de dag waarop reeds 3/4 van de toegestane kredieten zijn opgebruikt.

Men is dus reeds 3 maanden bezig uitgaven vast te leggen en te ordonnanceren op basis van schatkistvoorschotten toegestaan door de Vlaamse Executieve, maar niet gedekt door de beschikkingen van een decreet op de voorlopige twaalfden.

— De heer J. Pede, Voorzitter, treedt opnieuw als Voorzitter op.

Deze laattijdige indiening is des te erger omdat het decreet tevens fungeert als Financiedecreet. Indien de Executieve voorziet dat de middenbegroting niet tijdig, dus vóór 31 december zal goedgekeurd worden, moet ze vóór die datum een financiedecreet voorleggen, waarbij de invordering van de directe belasting wordt

Duroi-Vanhelmont

toegelaten. De Executieve had dit ontwerp moeten indienen vóór de ontbinding van de Vlaamse Raad, net zoals de Wetgevende Kamers dit deden voor hun Financiewet. Door deze nalatigheid staan we nu voor de onthutsende toestand dat we op 30 maart machtiging verlenen tot invordering van de op 1 januari 1988 bestaande directe en indirecte belastingen, in casu de milieuheffingen.

Mijnheer de Minister, mijn kritiek is ook nog van een andere aard. De voorlopige twaalfden hebben tot doel de continuïteit in de werking van de openbare dienst te verzekeren. Ze openen de mogelijkheid aan de behoeften van de openbare dienst te voldoen, volgens voorwaarden vastgelegd in het laatst goedgekeurd begrotingsdecreet. Men moet de voorlopige twaalfden beschouwen als voorschotten op de later te stemmen begrotingen en als verlenging van de machtiging van de uitgaven toegestaan voor het voorgaande begrotingsjaar. Dit houdt in dat de prerogatieven van de leden van de Vlaamse Raad moeten worden gevrijwaard met betrekking tot de nieuwe uitgaven. De opportuniteit en de draagwijdte van de nieuwe uitgaven moeten het voorwerp uitmaken van de algemene bespreking bij het onderzoek van de begrotingen. Het inschrijven van nieuwe uitgaven in het decreet op de voorlopige twaalfden ontnemt de leden van de Vlaamse Raad de mogelijkheid de opportuniteit ervan te onderzoeken in het kader van de ganse uitgavenpolitiek van de Executieve voor het bewuste begrotingsjaar.

Het ontwerp-decreet dat aan onze goedkeuring wordt voorgelegd bevat een reeks nieuwe uitgaven die geenszins tot doel hebben de werking van de openbare dienst te verzekeren.

De nieuwe dringende uitgaven die het gevolg zijn van onvoorzienbare omstandigheden, zoals de uitgaven nodig voor de eerste installatie van de kabinetten of dotaties om de werking te verzekeren van de gecommunautariseerde instellingen, laat ik buiten beschouwing. Aldus is artikel



Wie het ernstig meent met de budgettaire orthodoxie, aldus mevrouw A. Duroi-Vanhelmont (SP), met naast haar SP-lid J. Timmermans, heeft tot plicht de inbreuken die het ontwerp van financiedecreet op de begrotingsprincipes pleegt, aan te klagen

5 van het decreet de verzamelplaats van een reeks nieuwe initiatieven die geen uitstaans hebben met de verzekering van de normale werking van de openbare dienst. Ik citeer wat volgt.

In titel 1 : Sectie 42 artikel 33.07.02., toelagen bestemd voor de produktie van de culturele film en de deelneming in zes produkties : 27,3 miljoen frank.

Sectie 42 artikel 33.57.02., toelage voor educatieve projecten in private musea 0,2 miljoen frank.

Artikel 33.64.02., toelage aan muziek, lyrische theater-, dans- en audiovisuele festivals 1,7 miljoen frank.

Artikel 43.03.02, toelage voor educatieve projecten in openbare musea 0,5 miljoen frank.

Sectie 76 artikel 12.59.03., nieuwe bijkomende opdracht in verband met het grondwaterbeheer en de drinkwatervoorziening, het uitvoeren van studiewerk inzake het milieurecht, de milieuhygiëne en de externe veiligheid.

In artikel 12 van het decreet wordt het principe van de afbouw van de debudgettering uitgevoerd via het budgetteren van 1/3 van 400 miljoen frank vastleggings- en ordonnanceringkredieten voor de uitbetaling van bouw- en saneringspremies.

Hoe lofwaardig het initiatief ook mag wezen om een aanvang te maken met de afbouw van de prefinanciering — die tegen hetzelfde ritme na 40 jaar zal verwezenlijkt zijn — ook hier gaat het om een flagrante inbreuk op de prerogatieven van de Vlaamse Raad.

Hetzelfde gebeurt in artikel 17, het oprichten van een Fonds voor Industrieel Onderzoek in Vlaanderen — nieuwe machtigingen voor een nieuw op te richten fonds 351,6 miljoen frank.

Ook het invoeren van de trekkingsrechten in uitvoering van het decreet van 24 januari 1985 houdende de instelling van een Investeringsfonds waarvoor het globaal bedrag wordt vastgesteld op 1 miljard frank, betekent een inbreuk op prerogatieven van de Vlaamse Raad.

Dit ontwerp van financiedecreet is

Duroi-Vanhelmont

een schoolvoorbeeld van „hoe het niet hoort”.

Belangrijke principes als afbouw van de prefinanciering, het oprichten van een Fonds voor Industrieel Onderzoek in Vlaanderen, het invoeren van trekkingsrechten, worden hierdoor onttrokken aan het algemene debat over het begrotingsbeleid, want op dat ogenblik zullen ze al meer dan 3 maanden in uitvoering zijn. De raadslaging van de Vlaamse Executieve nummer 66 zorgde hiervoor.

De Vlaamse socialisten zullen dit decreet niet goedkeuren omdat het gestoeld is op een beleid dat ze niet kunnen onderschrijven maar ook omdat het inbreuk pleegt op het principe dat voorlopige twaalfden slechts voorschotten vormen op de later te stemmen begroting, beperkt tot de machtigingen toegestaan voor het voorgaand begrotingsjaar. (**Applaus bij de SP**)

De Voorzitter : Minister Walt Niel heeft het woord.

Minister L. Walt Niel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, allereerst dank ik de verslaggever voor de prestatie die hij heeft geleverd via zijn bondig verslag.

Ik heb alleen kritiek gehoord van mevrouw Duroi, die het formele, **legislatieve** aspect van dit ontwerp van financiedecreet onder de loep heeft genomen, en ook aanmerkingen had over het ogenblik waarop dit decreet wordt ingediend.

Wat het eerste aspect betreft voel ik mij helemaal gerust. Zoals u kunt lezen in het verslag wordt een afgevaardigde van het Rekenhof gedelegeerd naar de Commissie van Financiën en Begroting en woont er alle zittingen bij. Hij heeft verklaard dat hij bij dit ontwerp geen enkele opmerking maakt, afgezien van de twee of drie tekstverbeteringen waarop ook de verslaggever allusie heeft gemaakt. Ik kan u dus zeggen dat ik ter zake zeer gerust ben gesteld.

Wat u zegt over het tijdig indienen van dit financiedecreet en over het feit dat voorlopige twaalfden worden

gevraagd, meen ik — en ik zetel hier toch al enkele jaren in het Parlement — weinige jaren gekend te hebben tijdens **dewelke** de praktijk van de voorlopige twaalfden niet diende te worden toegepast. Dit geldt zowel voor het nationale Parlement, dus de Kamer of de Senaat, als voor de Vlaamse Raad.

Nu kan men doen opmerken dat het niet tot de budgettaire orthodoxie behoort voorschotten te vragen op een begroting die nog moet worden goedgekeurd. Ik heb in de vorige Vlaamse Executieve getracht aan dit euvel tegemoet te komen door de begroting voor 1988 in te dienen op 30 september 1987. Indien de gebeurtenissen die wij allen kennen en die geleid hebben tot de ontbinding van het Parlement en de Vlaamse Raad, zich niet hadden voorgedaan, dan zou ongetwijfeld, misschien voor de eerste maal en dit met de medewerking van alle leden van de Commissie voor Financiën en Begroting en van deze Vlaamse Raad, de begroting vóór het einde van 1987 gestemd zijn geweest. Zodoende zou men meer dan in orde zijn geweest met hetgeen de budgettaire orthodoxie op dat vlak voorschrijft.

Ik zou willen doen opmerken dat niet drie vierden van de kredieten zijn opgebruikt maar wel één derde want wij hebben voorlopige twaalfden gevraagd voor vier maanden.

Mevrouw, ik moet u onmiddellijk zeggen dat, nu ik de timing ken van onze werkzaamheden in de Vlaamse Raad, ik verplicht zal zijn twee voorlopige twaalfden bij te vragen. Inderdaad, naar het Bureau heeft vastgesteld, zal de stemming van deze begroting in de loop van de maand mei kunnen worden gehouden, zodanig dat wij dan toch over de grens van 30 april — het zijn vier voorlopige twaalfden die wij hebben gevraagd — zullen moeten geraken.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont : Mijnheer de Minister, ik heb gezegd dat drie vierden van wat u heeft gevraagd is opgebruikt.

Minister L. Walt Niel : Inderdaad, dan hadden wij mekaar niet goed begrepen.

Ik verwittig dus nu de Raad reeds, vermits het niet mogelijk zal zijn de begroting voor 1988 goed te keuren vóór 30 april, dat wij zullen verplicht zijn nog twee voorlopige twaalfden bij te vragen. Misschien zal één volstaan, maar safety first.

U zegt dat hier nieuwe uitgaven worden voorzien en haalt verschillende posten aan. Ik kan dat niet bijtreden. Ik zal u een voorbeeld geven.

U wraakt artikel 17 dat luidt als volgt : „Met betrekking tot het artikel 66.10.03A, Sectie 70 van Titel IV, „Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen”, worden vastleggingsmachtigingen verleend voor een totaal bedrag van 351.600.000 frank.” U zegt zelf dat dit een nieuw initiatief is.

Mevrouw, ik moet uw aandacht vestigen op het feit dat juist op dit Fonds deze machtiging in het kader van het Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen dat werd opgestart op 1 januari 1988, de **globalisering** is van de machtigingen die in 1977 initieel waren voorzien op het IWONL en op het Fonds voor de Prototypes en voor gevorderd technologisch onderzoek.

Het betreft hier dus geen nieuw initiatief, noch de oprichting van een nieuw Fonds maar het is de derde machtiging welke vorig jaar aan die beide andere fondsen werd toegevoegd.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont : Het initiatief dat u neemt om twee fondsen samen te voegen is nieuw. Het moet worden voorgelegd aan de goedkeuring van de leden van de Raad in de context van de ganse begroting.

Minister L. Walt Niel : Mevrouw, ik vestig uw aandacht op artikel 23 dat uitdrukkelijk stelt dat de machtigingen die het voorwerp uitmaken van dit decreet niet mogen worden aangewend voor lopende en **kapitaaluitgaven** vroeger niet toegelaten door de wetgevende of decreterende macht.

Aan al de bezwaren en de vrees die u hebt geformuleerd ten aanzien van

Waltiel

het misbruiken van de toegekende voorlopige kredieten wordt tegemoet gekomen door de beschermende draagwijdte van artikel 23.

Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, ik meen dat wij hierover niet verder moeten discussiëren. Ik vind het spijtig genoeg dat wij ook deze keer beroep hebben moeten doen — de gebeurtenissen waren nu eenmaal zo — op de voorlopige kredieten. Trouwens, het was niet meer mogelijk de Vlaamse Raad bijeen te roepen om hiervoor te laten stemmen omdat vanaf de ontbinding van het Parlement op 8 november 1987 de Raad niet meer is bijeen gekomen. De begroting is ingediend op 30 september 1987. U weet ook dat zowel in Kamer als Senaat oktober werd besteed aan de procedure inzake de ontbinding van de Kamer en het grondwettelijk verklaren van de volgende Constituante. Het was dus onmogelijk te vergaderen, maar de vraag werd aan het Bureau gesteld. Wij moeten werken met de begroting die hier voorligt, wat tenslotte de bekrachtiging is door de Raad.

Mevrouw A. Duroi-Vanhelmont :

De Vlaamse Raad had wel kunnen vergaderen voor het goedkeuren van het financiedecreet alleen, net zoals dat is gebeurd voor de financiewet in de Kamer.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van financiedecreet voor het begrotingsjaar 1988.

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Onverminderd de bevoegdheid van de Raad om zelfstandig op te treden als ordonnateur inzake het krediet in-

geschreven onder artikel 01 .01 .01 van Sectie 01, Titel 1, worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve, met betrekking tot de werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 ;

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
1.494,1 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten :
68,6 miljoen frank

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
28,1 miljoen frank.

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikels der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 27 maart 1987 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1987. Zij worden er aangeduid met code 01 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— **Aangenomen.**

Artikel 2

Met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 59bis van de Grondwet worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
13.536,8 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten :
23,9 miljoen frank

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
1.602,5 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten :
648 ,0 miljoen frank.

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikels der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 27 maart 1987 hou-

dende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1987. Zij worden er aangeduid met code 02 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— **Aangenomen.**

Artikel 3

Met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 107quater van de Grondwet worden ten behoeve van de Vlaamse Executieve voorlopige kredieten geopend welke in mindering komen van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 :

a) lopende uitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
6.296,7 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten :
37,3 miljoen frank

b) kapitaaluitgaven :
— niet-gesplitste kredieten :
4.383,6 miljoen frank
— ordonnanceringskredieten :
2.365,6 miljoen frank.

De desbetreffende uitgaven worden opgesomd onder de tekstomschrijvingen van de begrotingsartikels der Titels I en II van de tabel gevoegd bij het decreet van 27 maart 1987 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1987. Zij worden er aangeduid met code 03 in de vijfde en de zesde stand van het artikelnummer.

— **Aangenomen.**

Artikel 4

Zijn van 1 januari 1988 af toegestaan, de vastleggingen betreffende de nieuwe verplichtingen waarvoor de toelating wordt aangevraagd onder Titel I — Lopende Uitgaven (gesplitste kredieten) en Titel II — Kapitaaluitgaven (gesplitste kredieten) voor het begrotingsjaar 1988.

— **Aangenomen.**

Artikel 5

Onderstaande voorlopige kredieten

Voorzitter

worden bijkomend geopend in de hiernavolgende secties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 :

Titel 1 — Lopende Uitgaven

Sectie 42, Schone Kunsten

Artikel 33.07.02 (nieuw) : Toelagen bestemd voor de produktie van de culturele film en de deelneming in co-produkties : ordonnanceringskrediet : 27,3 miljoen frank.

Artikel 33.57.02 (nieuw) : Toelage voor educatieve projecten in private musea : 0,2 miljoen frank.

Artikel 33.64.02 (nieuw) : Toelage aan muziek, lyrische, theater-, dans- en audiovisuele festivals : 1,7 miljoen frank.

Artikel 43.03.02 (nieuw) : Toelage voor educatieve projecten in openbare musea : 0,5 miljoen frank.

Sectie 76, Leefmilieu

Artikel 12.59.03 (nieuw) : Allerhande uitgaven in verband met :
— de vaststelling, de voorkoming en de bestrijding van de luchtverontreiniging, de bodemverontreiniging, de oppervlakte- en de grondwaterverontreiniging en de geluidshinder ;
— het grondwaterbeheer en de drinkwatervoorziening ;
— het uitvoeren van studiewerk inzake het milieurecht, de milieuhygiëne en de externe veiligheid ;
— de organisatie en de deelname van overeenkomsten in binnen- en buitenland met betrekking tot de problematiek van het leefmilieu en de watervoorziening : 11,3 miljoen frank (ordonnanceringskrediet).

Artikel 41.01.03 (nieuw) : Aandeel van het Vlaamse Gewest in de interestlasten van de leningen aangegaan door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (toepassing van de artikelen 6 en 9 van het decreet van 28 juni 1983) : 36,4 miljoen frank.

Sectie 96, Instellingen van openbaar nut

Artikel 02.15.03 (nieuw) : Dotatie

aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij : 2,0 miljoen frank.

Artikel 02.16.03 (nieuw) : Dotatie aan de Vlaamse Landmaatschappij : 2,0 miljoen frank.

Titel II — Kapitaaluitgaven

Sectie 20, Algemeen Bestuur Vlaamse Gemeenschap

Artikel 01.01.01 (nieuw) : Uitgaven voor werken, leveringen en diensten voor de huisvesting en de inrichting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap : 128,0 miljoen frank (ordonnanceringskrediet) .

Sectie 76, Leefmilieu

Artikel 61.01.03 (nieuw) : Aandeel van het Vlaamse Gewest in de aflossingslasten van de leningen aangegaan door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (toepassing van de artikelen 6 en 9 van het decreet van 28 juni 1983) : 17,7 miljoen frank.

Artikel 63.24.03 (nieuw) : Subsidies aan de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij en de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken voor rioleringen die in het verleden door de gemeenten aangelegd werden en die destijds ten onrechte als kollektor beschouwd werden : 27,5 miljoen frank (ordonnanceringskrediet) .

Deze kredieten komen in mindering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988.

— **Aangenomen.**

Artikel 6

Onderstaand voorlopig krediet wordt bijkomend geopend onder Sectie 33, Visserijscholen, Zeewezen en Binnenvaart van Titel II van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988, op artikel 64.01.02 :

Uitzonderlijke toelage aan het Koninklijk Werk „Ibis” : vastleggingskrediet : 8,0 miljoen frank.

— **Aangenomen.**

II. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE WERKINGSKOSTEN VAN DE ORGANEN EN DIENSTEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Artikel 7

Zijn van 3 februari 1988 af toegestaan de vastlegging, ordonnanciering en betaling van de kabinetsuitgaven van de Leden van de Vlaamse Executieve op onderstaande secties :

Sectie 11 — Kabinetsuitgaven van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van Economie

Sectie 12 — Kabinetsuitgaven van de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting

Sectie 13 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Huisvesting

Sectie 14 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Brusselse Aangelegenheden

Sectie 15 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, Vorming en Openbaar Ambt

Sectie 16 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid

Sectie 17 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Cultuur

Sectie 18 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening

Sectie 19 — Kabinetsuitgaven van de Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid.

— **Aangenomen.**

Artikel 8

Zijn vanaf 3 februari 1988 toegestaan de vastlegging, ordonnanciering en betaling van de kosten verbonden aan de eerste instelling van de nieuwe Vlaamse Executieve en van de Kabinetsleden van de Leden van de Vlaamse Executieve ten belope van :

Voorzitter

Sectie 10 :

- art. 12.07.01 : 0,4 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 0,2 miljoen frank

Sectie 11 :

- art. 12.07.01 : 0,8 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 0,3 miljoen frank

Sectie 12 :

- art. 12.07.01 : — miljoen frank
- art. 74.40.01 : 0,8 miljoen frank

Sectie 13 :

- art. 12.07.01 : 1,0 miljoen frank
- art. 74.40.01 : — miljoen frank

Sectie 14 :

- art. 12.07.01 : 3,5 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 2,5 miljoen frank

Sectie 15 :

- art. 12.07.01 : 0,6 miljoen frank
- art. 74.40.01 : — miljoen frank

Sectie 16 :

- art. 12.07.01 : 0,3 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 0,6 miljoen frank

Sectie 17 :

- art. 12.07.01 : 0,4 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 0,4 miljoen frank

Sectie 18 :

- art. 12.07.01 : 0,4 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 0,4 miljoen frank

Sectie 19 :

- art. 12.07.01 : 3,0 miljoen frank
- art. 74.40.01 : 3,0 miljoen frank.

Deze kredieten komen in mindering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988.

— Aangenomen.

III. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP HAAR VERLEEND BIJ ARTIKEL 59bis VAN DE GRONDWET

Artikel 9

De verbintenissen vastgelegd en/of aangegaan vóór 1 januari 1988 voor uitgaven vermeld onder de respectieve artikelen van de secties 45, 46, 47 en 48 van Titel I en Titel II van het decreet van 27 maart 1987 houdende

de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1987, mogen, met uitsluiting van elk ander krediet, slechts vastgelegd en/of geordonnanceerd worden ten laste van de artikelen van bovenvermelde secties.

— Aangenomen.

Artikel 10

Door bemiddeling van de Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid en/of rechtsvoorgangers wordt het Vlaams Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen en of rechtsvoorganger gemachtigd de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervalddag, van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste twintig jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen bedoeld in artikel 6 van de wet van 6 juli 1973 tot wijziging van die van 23 december 1963 op de ziekenhuizen.

Tijdens de eerste vier maanden van 1988 mogen de verbintenissen gesloten door de Gemeenschapsminister van Welzijn, Gezin en Volksgezondheid en/of rechtsvoorgangers gaan tot een totaalbedrag aan leningen van 359.534.000 frank.

— Aangenomen.

Artikel 11

Met betrekking tot het artikel 60.01.02.A, Sectie 30, van Titel IV. — Fonds voor Onderwijs en Vorming, van de tabel gevoegd bij het decreet van 27 maart 1987 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1987, worden voor de eerste vier maanden van het jaar 1988 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend tot beloop van 108.334.000 frank.

Met ingang van 3 februari 1988 treedt de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling, Vorming en Openbaar Ambt op als ordonnateur van bedoeld Fonds om onder de overige voorwaarden van artikel 49 van het bovenvermeld begrotingsdecreet van

27 maart 1987 te beschikken over de middelen van bedoeld Fonds tot al wat dienen kan in het raam van het vormingsbeleid van de Executieve.

— Aangenomen.

IV. BEPALINGEN IN VERBAND MET DE BEVOEGDHEDEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP HAAR VERLEEND BIJ ARTIKEL 107quater VAN DE GRONDWET

Artikel 12

Onderstaand voorlopig gesplitst krediet wordt bijkomend geopend onder Sectie 80, Huisvesting van Titel II van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988 :

Artikel 52.02.03 (nieuw) : Premies aan particulieren in toepassing van de reglementering inzake het verlenen van een premie voor het bouwen, het kopen en het saneren van een woning :

— vastleggingskrediet : 133,3 miljoen frank,

— ordonnanceringskrediet : 133,3 miljoen frank.

Deze kredieten komen in mindering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1988.

De Gemeenschapsminister van Huisvesting en/of rechtsvoorganger wordt er tevens toe gemachtigd in naam van de Vlaamse Gemeenschap de verbintenis aan te gaan op de vervalddag en binnen een maximumtermijn van tien jaar aan de financiële instellingen de interesten en de delging te betalen van de bedragen die zij voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap aan de bouwers en de kopers van volkswoningen en aan hen die hun woning saneren, verbeteren en aanpassen, betaald hebben als premies of als verminderingen van de interest.

Deze verbintenissen mogen voor de eerste vier maanden van 1988 een totaal bedrag aan premies van

Voorzitter

1.134.000.000 frank niet overschrijden.

Deze machtiging mag slechts worden aangewend voor zover de Gemeenschapsminister van Huisvesting en/of rechtsvoorganger de budgettaire financiering van vorenbedoelde premies niet op zich kan nemen.

— Aangenomen.

Artikel 13

Met betrekking tot het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie van Titel IV van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor het jaar 1988 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend :

a) ten belope van 1.034.000.000 frank voor de sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 800.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 234.000.000 frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

b) ten belope van 1.000.000.000 frank voor de sector „Economische Expansie, KMO”.

— Aangenomen.

Artikel 14

Met betrekking tot het artikel 60.05.03.A, Sectie 75 van Titel IV. — Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconversie van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor de eerste vier maanden van het jaar 1988 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend ten belope van 60.000.000 frank voor de sector „Infrastructuur”. Het bedrag van de tussenkomsten in verband met het Europees Fonds voor de Regionale Ontwikkeling, te vereffenen tijdens het begrotingsjaar 1988 wordt bij voornoemd bedrag gevoegd.

— Aangenomen.

Artikel 15

Met betrekking tot het Regionaal

Ontwikkelingsfonds van Titel IV van de tabel gevoegd bij voormeld decreet worden voor het jaar 1988 nieuwe vastleggingsmachtigingen verleend :

a) ten belope van 2.034.000.000 frank voor de sector „Economische Expansie, Handel en Nijverheid”, waarvan 1.600.000.000 frank onder de vorm van niet-terugvorderbare toelagen en 434.000.000 frank bestemd voor de toekenning van terugvorderbare voorschotten ;

b) ten belope van 300.000.000 frank voor de sector „Economische Expansie KMO”.

— Aangenomen.

Artikel 16

De Gemeenschapsminister van Huisvesting en/of rechtsopvolger wordt ertoe gemachtigd de hieronder vermelde instellingen toe te laten voor de eerste vier maanden van 1988 verbintenissen aan te gaan tot het naast elke instelling aangegeven bedrag in het kader van de sociale huisvesting :

— de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en/of rechtsvoorganger :

800.000.000 frank ;

— de Vlaamse Landmaatschappij en/of rechtsvoorganger :

746.000.000 frank ;

— het Vlaams Woningfonds voor de Grote Gezinnen :

1.367.000.000 frank .

— Aangenomen.

Artikel 17

Met betrekking tot het artikel 66.10.03.A, Sectie 70 van Titel IV, „Fonds voor het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen”, worden vastleggingsmachtigingen verleend voor een totaal bedrag van 351.600.000 frank.

— Aangenomen.

Artikel 18

In de voorlopige kredieten van

4.383,6 miljoen frank en van 2.365,6 miljoen frank voorzien in artikel 3 van onderhavig decreet onder b) — kapitaaluitgaven, zijn respectievelijk inbegrepen op Sectie 70 — Economie in Titel II :

a) op artikel 63.03.03, een niet-gesplitst krediet van 316,0 miljoen frank ;

b) op artikel 63.04.03, een ordonnancierskrediet van 50,0 miljoen frank.

— Aangenomen.

Artikel 19

De Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid en/of rechtsvoorganger wordt ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening van de interest en de aflossing binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen, aangegaan door de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening ter volstorting van de inschrijving van het Vlaamse Gewest op het kapitaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, overeenkomstig de artikelen 6 en 9 van het decreet van 28 juni 1983, houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Die verbintenissen mogen voor de eerste vier maanden van 1988 betrekking hebben op een bedrag van 66.667.000 frank aan inschrijvingen op het kapitaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

— Aangenomen.

Artikel 20

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening en de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid en/of rechtsvoorgangers worden ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de geweste-

Voorzitter

lijke en lokale openbare besturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter vervanging van de toelagen aan de ondergeschikte openbare besturen voor de uitvoering van werken die vermeld zijn in artikel 2, § 1, V en VI van het besluit van de Regent van 2 juli 1949, gewijzigd door latere Koninklijke Besluiten en bij artikel 3, 4 en 5 van het Koninklijk Besluit van 23 juli 1981. Die verbintenissen mogen, voor de eerste vier maanden van 1988, gaan tot een totaal aan leningen dat niet meer mag belopen dan 507.200.000 frank.

— Aangenomen.

Artikel 21

De trekkingsrechten te verdelen in functie van het Decreet van 24 januari 1985 houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaams Gewest door of op initiatief van de Gewesten worden uitgevoerd, worden voor het begrotingsjaar 1988 vastgesteld op 1.000.000.000 frank.

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening en de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en KMO-beleid en/of rechtsvoorgangers worden ertoe gemachtigd, namens het Gewest, de verbintenis aan te gaan tot het betalen op de vervaldag aan de gemeentebesturen, van de interest en de aflossing, binnen een termijn van ten hoogste 20 jaar, van leningen door het Gemeentekrediet van België toegestaan ter financiering van de trekkingsrechten verleend voor de uitvoering van werken, leveringen en diensten die vermeld zijn in het Besluit van 16 september 1987 tot uitvoering van het voormeld decreet van 24 januari 1985.

Deze verbintenissen mogen voor de eerste vier maanden van 1988 gaan tot een totaal aan leningen dat

niet meer mag belopen dan 333.334.000 frank.

— Aangenomen.

V. ANDERE BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 22

Elke verbintenis, aan te gaan krachtens de artikelen 11, 12, derde en vierde alinea, 13, 14, 15, 17 en 20 wordt onderworpen aan het visum van de Controleur der Vastleggingen en aan het Rekenhof.

Voor de tiende van iedere maand legt de Controleur der Vastleggingen aan het Rekenhof een in drievoud opgemaakte lijst met de verantwoordingsstukken voor, die eensdeels het bedrag vermeldt van de vastleggingen die tijdens de afgelopen maand geïseerd werden, en anderdeels, het bedrag aangeeft van de vastleggingen die geïseerd werden sinds het begin van het jaar.

— Aangenomen.

Artikel 23

De machtigingen die het voorwerp uitmaken van dit decreet mogen niet aangewend worden tot lopende en kapitaaluitgaven, vroeger niet toegelaten door de Wetgevende of Decreterende Macht.

— Aangenomen.

Artikel 24

De Schatkist wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te staan wanneer de verrichtingen in verband met de rekeningen 87.09.03.00B en 87.09.05.00B van de sectie „Thesaurieverrichtingen” — bezoldigingen en andere uitgaven te betalen door de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven voor rekening van de **Rijkspsiatrie** inrichtingen, respectievelijk **Re**kern en Geel, een debettoestand van die rekeningen veroorzaken.

— Aangenomen.

Artikel 25

De Schatkist is gemachtigd voorschotten toe te kennen wanneer de rekeningen van fondsen, die het voorwerp uitmaken van de artikels **60.28.03** en 60.30.03 van sectie 80 — Huisvesting van Titel IV van de tabel gevoegd bij voornoemd decreet, zich in debettoestand bevinden.

— Aangenomen.

VI. FINANCIËLE BEPALING

Artikel 26

De op 31 december 1987 bestaande directe en indirecte belastingen, in hoofdsom en opdecimen ten behoeve van het Vlaams Gewest, worden tijdens het jaar 1988 ingevorderd volgens de wetten, decreten, besluiten en tarieven met inbegrip van deze die slechts een tijdelijk of voorlopig karakter hebben.

— Aangenomen.

VII. ALGEMENE BEPALING

Artikel 27

Tenzij anders vermeld, treedt dit decreet in werking op 1 januari 1988.

— Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, aangezien de volgende twee ontwerpen van decreet allebei handelen over onteigeningen te algemene nutte, het ene betreffende gewestelijke aangelegenheden, het andere betreffende **Gemeenschapsaangelegen-**

Voorzitter

heden, stel ik voor hierover één enkele algemene bespreking te houden.

Is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

ONTWERP VAN DECREET tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de gewestelijke aangelegenheden — 59 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 3

ONTWERP VAN DECREET tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden — 60 (BZ 1988) — Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de gewestelijke aangelegenheden en het ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gesquière, verslaggever, heeft het woord.

De heer M. Gesquière, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, de Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften heeft op 2 maart 1988 volgende ontwerpen van decreet onderzocht : een ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte inzake

de gewestelijke aangelegenheden en een gelijkaardig ontwerp van decreet inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden.

Vooraf wens ik u erop te wijzen dat tijdens de vorige zittingsperiode beide ontwerpen van decreet reeds het voorwerp van behandeling waren in de Commissie.

De verslagen waren van de heer R. Swinnen.

Bij het begin van deze zittingsperiode heeft de Vlaamse Executieve deze ontwerpen opnieuw bij de Raad ahangig gemaakt.

Technisch bracht dit mee dat artikel 2 van het decreet van 21 juni 1972 betreffende de gevolgen van de vernieuwing van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap ten aanzien van de bij de Cultuurraad aanhangige ontwerpen en voorstellen van decreet, diende geïnterpreteerd te worden.

In dit verband besliste het Bureau van de Vlaamse Raad reeds op 14 februari 1986 *dat vervolgstukken uit een voorgaande zitting nooit een vervolg kunnen zijn op basisstukken uit een latere zitting en de vervallenverklaring alle vroeger ingediende stukken betreft.

In casu impliceert dit dat voor beide ontwerpen van decreet telkenmale het door de Commissie aangenomen amendement van de heer Suykerbuyk alsmede het verslag van de heer Swinnen vervielen.

Om bovenvermelde redenen hebben wij onze verslagen dan ook in twee delen opgesplitst : een eerste deel dat voor de duidelijkheid en volledigheidshalve inhoudelijk het verslag van de heer Swinnen weergeeft en een tweede deel dat zich beperkt tot de behandeling in de Commissie op 2 maart 1988.

Van deze twee delen zal ik pogen een korte samenvatting te verstrekken.

Tijdens de vorige zittingsperiode kwam in de Commissie allereerst de

Voorzitter van de Vlaamse Executieve aan het woord.

Hij stelde het volgende.

Artikel 79, § 1 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorziet dat Executieven kunnen overgaan tot onteigeningen ten algemene nutte in de gevallen en volgens de modaliteiten bepaald bij decreet.

In de praktijk hebben de Executieven voor de aangelegenheden waarvoor de Gemeenschappen/Gewesten bevoegd zijn, de bevoegdheden van de Koning om te onteigenen en te machtigen tot onteigenen overgenomen. Zij onteigenen in toepassing van de wetgeving die dateert van vóór de staatshervorming (bijvoorbeeld machtiging van het OCMW of gemeente tot onteigening), of in toepassing van specifieke decreetsbepalingen (bijvoorbeeld machtiging van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij (VWZ) tot onteigening).

Deze praktijk werd aanvaard, ook door de meerderheid van de rechtspraak, tot het verrassend Cassatiearrest van 20 februari 1986 inzake de gemeente Silly.

Het Hof van Cassatie stelde in dit arrest dat de Executieven op basis van de Bijzondere Wet geen machtigingen tot onteigening kunnen geven (aan gemeenten, intercommunales, OCMW's en andere openbare overheden), ook niet in gecommunautariseerde en geregionaliseerde materies. Ter zake zouden enkel de nationale wetgever en de Koning bevoegd zijn.

Na onderzoek heeft de Vlaamse Executieve geopteerd voor een decretale regeling, die de Executieve met terugwerkende kracht de algemene bevoegdheid zou verlenen om over te gaan tot onteigenen en om machtiging tot onteigening te verlenen aan ondergeschikte besturen en eigen instellingen van openbaar nut.

Op te merken valt ook dat kan worden gesteld dat de voorgestelde decretale regeling het fiat heeft van de Raad van State en van het Overlegcomité Regering-Executieven.

Gesquière

Ten slotte kan, aldus de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, door aanneming van beide ontwerpen van decreet aan de huidige rechtsonzekerheid spoedig een einde worden gesteld.

De algemene bespreking gaf wel aanleiding tot een aantal technische vragen. Ten gronde werden er echter geen opmerkingen gemaakt.

Ten slotte werd bij de artikelsgewijze bespreking eenparig een amendement van de heer Suykerbuyk aangenomen dat ertoe strekt bij artikel 4 de woorden „wetgevingen en reglementeringen” te vervangen door het woord „wetgeving”. De reden hier toe is dat, in toepassing van artikel 11 van de Grondwet, de wijze van onteigening niet bij besluit, maar bij wet wordt bepaald.

Ook in hun geheel werden de ontwerpen van decreet eenparig aangenomen.

Tijdens de buitengewone zitting 1988 werd op de enige aan deze problematiek gewijde Commissievergadering, tijdens de algemene bespreking nog van gedachten gewisseld over het retroactief karakter van de onteigeningen.

Ook tijdens deze vergadering werden het amendement van de heer Suykerbuyk alsmede beide ontwerpen van decreet opnieuw eenparig aangenomen.

Voor uw informatie vindt u in bijlage van mijn schriftelijk verslag (Stuk 59 (BZ 1988) — Nr. 1) nog 3 bijlagen :

1. de lijst van de hangende gedingen inzake machtiging tot onteigening, verleend door leden van de Vlaamse Executieve en waar inzonderheid de bevoegdheid van de Executieve om machtiging tot onteigening te verlenen, betwist worden ;
2. de opsomming van de soorten of categorieën onteigeningen waarvoor toestemming wordt gegeven ;
3. een overzicht van de onteigeningswetgeving. (**Applaus bij de SP**)

De Voorzitter : De heer Blanpain heeft het woord.

De heer R. Blanpain (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, collega's, het spreekt vanzelf dat ik mij aansluit bij wat ten gronde wordt voorgesteld in verband met de onteigeningen te algemene nutte.

Ik heb echter fundamentele problemen met artikel 5 van het ontwerp, met name tegenover het feit dat dit decreet een terugwerkende kracht zal hebben van niet minder dan 8 jaar. In het decreet is vermeld : „Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 1980”. Welnu, mijn elementair rechtsgevoel komt in opstand bij het vaststellen van een dergelijk voorgestelde maatregel, te meer daar in het voorliggend document duidelijk wordt aangeduid dat men niet weet hoeveel burgerlijke gedingen op dit ogenblik bij de rechtbank aanhangig zijn. Een dergelijke terugwerkende kracht is ongetwijfeld een aanfluiting van de rechtszekerheid van de burger, rechtszekerheid die een fundamenteel beginsel is in een rechtsstaat, en het beginsel dat de wet alleen telt voor de toekomst.

Ik weet, mijnheer de Minister, dat het beginsel niet in de Grondwet staat. Het is een beginsel van burgerlijk recht, namelijk artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek en dit wordt voorzien om evidente redenen.

Het is best mogelijk dat individuele burgers zich sinds 1980, op basis van het bestaande recht, tot de rechtbank hebben gewend, een procedure hebben ingezet, kosten hebben gemaakt, een advocaat hebben betaald en eventueel — want dat gebeurt niet zo vlug — in rechte een uitspraak hebben verkregen na een lange procedure. Thans zou dit allemaal in een handomdraai ongedaan worden gemaakt. Naar mijn mening is het belangrijk te onderstrepen dat de eigendom beschermd is in onze Grondwet. Op het gebied van eigendom kan de burger alleen maar worden benaderd vanuit een duidelijke wetgeving.

Terugwerkende kracht is zoals ik al zei een aanfluiting van het recht. Voor mij is artikel 5 slechts aanvaard-

baar als de terugwerkende kracht niet geldt voor de gedingen die al zijn ingeleid. Dat is ook zo in het Europees recht. Op die manier blijven degenen die een procedure hebben ingespannen beschermd. Ik begrijp perfect de bedoeling van het ontwerp. Dit ontwerp is nodig omwille van de onvolkomenheden van de grondwetsherziening. Ik steun het dan ook. En ik denk dat u met mij akkoord kunt gaan aangezien u zelf niet weet, mijnheer de Minister, hoeveel gedingen er op dit ogenblik aanhangig zijn.

Meer fundamenteel dan. Ik stel vast dat het niet de eerste keer is dat wij met een dergelijk probleem te maken hebben. Ook in verband met de reisbureaus wordt gevraagd het decreet van 1985 met terugwerkende kracht ongedaan te maken, zij het van drie jaar.

Men kan zich afvragen of dergelijke regelingen politiek en juridisch behoorlijk werk zijn. Zowel voor de onteigeningen als voor de reisbureaus is de oorzaak van de terugwerkende kracht te vinden in de onklare en dubbelzinnige afspraken gemaakt bij de bevoegdheidsverdeling in 1980 tussen Gewesten, Gemeenschappen en de centrale Staat. Die ondeugdelijke situatie is schadelijk voor het normale parlementaire werk. In mijn prille en korte parlementaire loopbaan ging mijn grootste aandacht en mijn energie bij het voorbereiden van voorstellen van decreet of van wet naar het uitmaken wie voor wat bevoegd is. In verband met de burgerlijke aansprakelijkheid van de signaalgevers bij wielervedstrijden waar de wielervedstrijdorganisatoren en signaalgevers van wakker liggen, heb ik een voorstel ingediend waarvan de Voorzitter zei dat de Vlaamse Raad onbevoegd was. Ik ben dan ook op basis van de bestaande procedure in beroep gegaan. De Commissie Algemene Zaken die dit probleem besprak heeft verwezen naar de Raad van State. De Raad van State zou uitspraak doen binnen acht dagen. Die acht dagen zijn al tien dagen voorbij. Wij hadden dit voorstel begin februari ingediend, maar op dit ogenblik staan wij nog nergens. Wij vinden het fundamenteel onaan-

Blanpain

vaardbaar dat dit probleem niet wordt geregeld.

De heer A. Denys : In de praktijk zijn de problemen wel geregeld. Het probleem is minder groot dan u het schetst. Dat weet u toch ook.

De heer R. Blanpain : Ik stel dat het vraagstuk behoorlijk juridisch moet worden geregeld. Ik wil hier alleen de onduidelijkheid van de afspraken van 1980 aan de kaak stellen. Mijn signaalgevers zijn daar slechts een voorbeeld van. Daarbij komt dat wij hier over het fundamentele recht beschikken om voorstellen van decreet te doen. Juist omwille van deze onduidelijkheid, wordt dit recht gedeeltelijk ondermijnd. U zal dit met mij moeten toegeven.

Mijnheer de Voorzitter, ik wil op de meest formele wijze protesteren tegen het feit van de terugwerkende kracht, principe dat totaal onaanvaardbaar is. Ik wil dit protest tot uiting brengen door mij bij de stemming over dit decreet te onthouden, alhoewel ik het er ten gronde mee eens ben.

Mevrouw T. Merckx-Van Goey : U kan een amendement indienen.

De heer R. Blanpain : Ik wil dit gerust doen en heb het trouwens gedaan.

Indien u goed had geluisterd, collega, had u gehoord dat ik heb gesteld dat het principe aanvaardbaar zou zijn op voorwaarde dat een uitzondering zou worden gemaakt voor de gedingen die zijn ingeleid. Ik meen dit duidelijk te hebben gezegd. Wanneer deze idee wordt aanvaard, kan ik het decreet goedkeuren.

Minister G. Geens : Mijnheer de Voorzitter, de zaak is mij niet duidelijk. Indien ik het goed begrijp, gaat de heer Blanpain enerzijds een amendement indienen en anderzijds, zich bij de stemming onthouden.

Wanneer de heer Blanpain een amendement indient, moet hij zijn amendement verdedigen en zal erover worden gestemd. Wanneer echter de heer Blanpain zich bij de stem-

ming wil onthouden, kan hij hiervoor een verklaring geven, wat hij trouwens heeft gedaan. Ik weet op dit ogenblik nog altijd niet of er al dan niet een amendement werd ingediend.

De Voorzitter : Ik heb ook nog geen amendement ontvangen. Bijgevolg ga ik ervan uit dat er geen amendement werd ingediend.

De heer R. Blanpain : Mijnheer de Voorzitter van de Executieve, u was niet aanwezig toen ik mijn betoog heb gehouden.

Minister G. Geens : Toch wel, ik was in het gebouw aanwezig en op verschillende plaatsen zijn luidsprekers opgesteld.

De heer R. Blanpain : Mijnheer de Voorzitter, mijn fundamenteel probleem, is het probleem van de terugwerkende kracht, waardoor u met dit ontwerp de rechtszekerheid van mensen die gedingen hebben ingeleid, in het gedrang brengt. Ik heb inderdaad geen amendement ingediend – en u kan mij misschien deze procedurefout verwijten – maar ten gronde zou dit ontwerp slechts aanvaardbaar zijn geweest indien u een uitzondering had gemaakt voor de gedingen die reeds waren ingeleid. Ik stel vast dat een en ander te maken heeft met de onvoldoende duidelijke afspraken die in 1980 werden gemaakt. Ik hoop echter dat bij de volgende grondwetsherziening globale bevoegdheden zullen kunnen worden overgedragen, zonder uitzonderingen, zodanig dat wij met deze moeilijkheden, die politiek en juridisch onfatsoenlijk zijn, niet meer worden geconfronteerd.

De Voorzitter : Minister Geens heeft het woord.

Minister G. Geens (op de tribune) : Mijneheer de Voorzitter, geachte Vergadering, ik wens de verslaggever van beide ontwerpen, de heer Gesquière, te danken voor het uitstekende werk dat hij heeft geleverd. In feite hebben wij in de Commissie deze beide ontwerpen tweemaal besproken. Een eerste maal vóór de ontbinding van de Kamer en van de Raad en een tweede maal tijdens de huidige sessie.

Men heeft mij in de Commissie bijkomende inlichtingen gevraagd over aanhangige zaken. In de bijlagen 1, 2 en 3 worden deze inlichtingen verstrekt.

Dit ontwerp heeft de algemene instemming van de Commissie verworven. Ik hoop dat de Raad het ook eenparig zal goedkeuren. Het is enkel een probleem van rechtszekerheid dat gesteld werd ingevolge een arrest van het Hof van Cassatie. Dientengevolge bleek het nuttig dit ook bij decreet te regelen ofschoon dit, strikt genomen, niet nodig is.

De Raad van State heeft geen enkele bemerking in verband met de terugwerkende kracht. In feite is dit een interpretatieve wet. Daardoor is er automatisch een terugwerking tot de dag van de wet die wordt geïnterpreteerd en dus 1 oktober.

Wanneer wij deze teksten goedkeuren is de rechtszekerheid volledig duidelijk. Ik dring er dus op aan dat, indien er een amendement wordt ingediend, – maar daarover zijn wij nog altijd niet zeker – het door de Raad niet in aanmerking wordt genomen. De tekst, zoals hij thans voorligt, is in alle opzichten juridisch volledig in orde en heeft trouwens niets te maken met de afspraken van 1980. Men moet niet alles met alles willen vermengen, mijnheer Blanpain. Het gaat erom hoe de bijzondere wetgever zijn werk heeft gedaan. Ik ga er van uit dat het werk hier goed was gedaan. De rechtbank heeft er anders over geoordeeld daarmee een suggestie gevend aan de wetgevende macht om deze zaken in het reine te trekken zodat er geen aanleiding is tot verder betwisting. **(Applaus)**

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

ONTWERP VAN DECREET tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executie-

ve kan overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte inzake de gewestelijke aangelegenheden – 59 (BZ 1988) – Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigening ten algemenen nutte inzake de gewestelijke aangelegenheden.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

De Executieve wordt gemachtigd over te gaan tot onteigeningen ten algemenen nutte van de onroerende goederen in de gevallen waarin zij oordeelt dat de verkrijging ervan noodzakelijk is voor de uitbouw van de infrastructuur of voor het beleid inzake de gewestelijke aangelegenheden, zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

De Executieve kan andere rechtspersonen, die bevoegd zijn om onroerende goederen ten algemenen nutte te onteigenen, machtigen tot onteigening in de gevallen waarin zij oordeelt dat de verkrijging ervan noodzakelijk is voor de uitbouw van de infrastructuur of voor het beleid inzake de gewestelijke aangelegenheden, zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

– **Aangenomen.**

Artikel 4

De in de artikelen 2 en 3 voorziene onteigeningsmachtigingen zullen verleend worden met overeenkomstige toepassing van de regels en procedures voorgeschreven bij de inzake onteigeningen geldende wetgeving.

– **Aangenomen.**

Artikel 5

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 1980.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal deze namiddag worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden – 60 (BZ 1988) – Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot bepaling van de gevallen en de modaliteiten waarbij de Vlaamse Executieve kan overgaan tot onteigeningen ten algemenen nutte inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

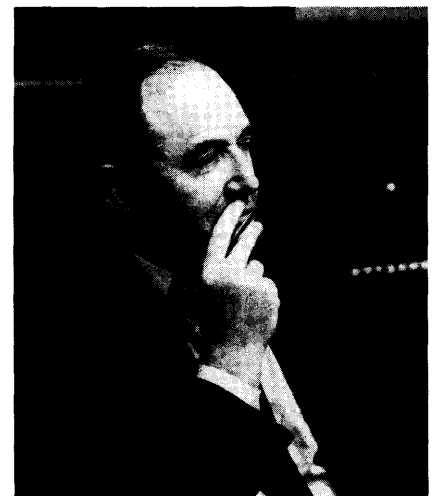
Artikel 2

De Executieve wordt gemachtigd over te gaan tot onteigeningen ten algemenen nutte van de onroerende goederen in de gevallen waarin zij oordeelt dat de verkrijging ervan noodzakelijk is voor de uitbouw van de infrastructuur of voor het beleid inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden, zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 59bis van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

De Executieve kan andere rechtspersonen, die bevoegd zijn om onroerende goederen ten algemenen nutte te onteigenen, machtigen tot onteigening in de gevallen waarin zij oordeelt dat de verkrijging ervan noodzakelijk is voor de uitbouw van de infrastructuur of voor het beleid inzake de culturele, persoonsgebonden en onderwijsaangelegenheden, zoals bepaald in de bijzondere wet van 8



Het principe van de terugwerkende kracht, zoals vervat in de voorgelegde „onteigeningsdecreten”, noopte de heer R. Blanpain (VU) tot het meest formele protest

Voorzitter

augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 59bis van de Grondwet.

– Aangenomen.

Artikel 4

De in de artikelen 2 en 3 voorziene onteigeningsmachtigingen zullen verleend worden met overeenkomstige toepassing van de regels en procedures voorgeschreven bij de inzake onteigeningen geldende wetgeving.

– Aangenomen.

Artikel 5

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 1980.

– Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal deze namiddag worden gehouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Dames en heren, wat punt 3 van de agenda betreft werd in samenspraak met de fractieleiders beslist dit punt te verdagen. Het zal bij een volgende openbare vergadering worden behandeld, met dien verstande dat de openbare vergadering van 1 april 1988, waarvan u deze voormiddag een uitnodiging heeft ontvangen, niet doorgaat.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, wij gaan in onze fractie eenparig akkoord dit punt te verdagen. Toch wil ik de nadruk leggen op het volgende. Men poogt vanuit een bepaalde hoek de bekrachtiging van de uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Executieve

in verband met het kabeldecreet te verdagen.

Mijnheer Van Elewycck, u hebt vorige week tijdens een persconferentie gezegd dat de bekrachtiging door de Vlaamse Raad niet alleen door u zou worden bemoeilijkt, maar dat u er zelfs naar streeft deze onmogelijk te maken. Dat is uw democratisch recht. Ik wil hier echter namens mijn fractie duidelijk verklaren dat wij erop staan dat deze bekrachtiging vóór 26 april hier in de Vlaamse Raad werkelijkheid wordt en dat wij als CVP trouw blijven aan het decreet dat werd goedgekeurd en waarvan de uitvoeringsbesluiten in de Commissie werden aangenomen. Er kan dus geen sprake zijn van het Regeerakkoord dat ter zake is afgesloten tussen de CVP en de PVV op de helling te zetten. U poogt een klimaat te scheppen van onzekerheid. De verdragingsmanoeuvres worden uitgevoerd opdat een situatie zou ontstaan waar voor de commerciële televisie geen rechtszekerheid zou kunnen ontstaan. U zegt dat openlijk, maar ik waarschuw u voor het volgende. Uw Voorzitter, de heer Van Miert, heeft verklaard dat bij de mogelijke regionalisering van de etherreclame de SP er zou op staan dat het hele dossier in verband met de invoering van de niet-openbare televisie weer ter discussie zou worden gebracht, dat de inkomsten uit de reclame dus wel naar de nationale BRT zouden gaan en niet exclusief naar de niet-openbare televisie.

Ik hecht eraan namens mijn fractie hier te verklaren dat bij een mogelijke discussie over de regionalisering van de etherreclame voor ons het uitgangspunt blijft het goedgekeurde decreet en de daaraan verbonden uitvoeringsbesluiten, dat dus de inkomsten exclusief moeten gaan naar de niet-openbare televisie en dat de BRT hierop in de toekomst geen recht zal hebben. Het is uw democratisch recht een klimaat te creëren van onzekerheid – en uw Voorzitter doet dat ook – door te verklaren dat dit decreet in de toekomst kaduuk zal zijn. Ik wijs er nogmaals op, vooral om het starten van de commerciële televisie niet te hypothekeren, dat onze fractie uitdrukkelijk wenst dat vóór 26 april ook hier in de Vlaamse

Raad de uitvoeringsbesluiten worden bekrachtigd. (*Applaus bij de CVP*)

De Voorzitter : Mag ik u hierop wijzen dat dit punt wel op de agenda staat, maar dat ik heb gezegd dat het niet zou worden behandeld. Er mag over de procedure worden gesproken, maar niet over iets anders dan de procedure.

De heer Van Elewycck heeft het woord.

De heer J. Van Elewycck : Mijnheer de Voorzitter, vermits collega Van Rompuy zo vriendelijk was mij te citeren, meen ik deze gelegenheid te moeten aangrijpen om hem in het kort te antwoorden.

Ten eerste, de SP, en de SP-fractie in de Vlaamse Raad hebben steeds gezegd – wij herhalen en bevestigen dat – dat wij de politieke stabiliteit van de niet-openbare televisie, zoals vervat in het kabeldecreet, niet garanderen.

Ten tweede, ik vind het bijzonder vriendelijk dat de heer Van Rompuy onze democratische rechten erkent om – inderdaad – te proberen de bekrachtiging van de uitvoeringsbesluiten niet te laten plaatsvinden binnen de vooropgestelde termijn, namelijk vóór 26 april.

Ten derde, als er besprekingen moeten en kunnen worden gevoerd, is het niet onze gewoonte dit te doen in openbare vergadering. Uit ervaring weten wij dat besprekingen in openbare vergadering zelden tot goede, haalbare politieke akkoorden leiden, die een aantal jaren geldig blijven.

Deze drie punten wenste ik toch even aan de heer Van Rompuy te verduidelijken.

De Voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de Voorzitter, inzake de procedure wens ik te verduidelijken dat wij ons akkoord hebben verklaard om dit punt van de agenda te verdagen, maar dat dit op generlei wijze afbreuk mag doen aan wat wij steeds hebben gezegd, met name dat deze

Denys

zaak ten laatste op maandag 25 april 1988 moet worden afgehandeld.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag dan ook dat de Diensten de nodige maatregelen zouden treffen opdat, bijvoorbeeld op maandag 18 april, een openbare vergadering kan worden gehouden. Wij willen in geen geval dat het recht van de oppositie om het advies van de Raad van State te vragen, zou worden misbruikt om obstructie te voeren.

In het weekblad *Knack* heb ik gelezen dat de PVV obstructie voert. Dit is hier nogmaals een duidelijk bewijs dat de SP op alle mogelijke wijzen misbruik maakt van de beschermingsmaatregelen, die in het Reglement worden bepaald, om in deze materie te „filibusteren”.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag met aandrang dat men er zou voor zorgen dat in de week van 18 april een openbare vergadering kan worden gehouden, zodat deze zaak kan worden beëindigd op 25 april.

Ik heb ook akte genomen van de verklaringen van de heer Van Rompuy namens de CVP-fractie, namelijk dat zij dezelfde standpunten inneemt. U zal begrijpen dat wij ons beperken tot „akte nemen”, omdat wij uit de ervaring hebben geleerd dat wij eerst de daden moeten bekijken en niet de woorden.

De Voorzitter : Het bijeenroepen van de openbare vergadering behoort tot de prerogatieven van het Bureau en daarover zal het Bureau eerst-daags beslissen.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul : Mijnheer de Voorzitter, de verklaringen van collega Denys nopen mij ertoe erop te wijzen dat niet wij obstructie voeren of de zaken moeilijk maken, maar de Gemeenschapsminister van Cultuur. Deze laatste heeft ten eerste de Mediaraad geforceerd om advies uit te brengen en ten tweede de Raad van State belet om advies uit te brengen over de uitvoeringsbesluiten van het Kabeldecreet. Men mag het ons dan heus niet kwalijk nemen dat wij erop

staan dat de Raad van State ter zake wel degelijk wordt geraadpleegd.

De Voorzitter : Dit punt van de agenda wordt dus verdaagd.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET tot vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap - 64 (BZ 1988) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Merckx-Van Goey, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw T. Merckx-Van Goey, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, mijnheer de Minister, geachte collega's, de goedkeuring van het ontwerp van decreet tot vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van onze Vlaamse Gemeenschap, stelde geen enkel principiële probleem.

De Commissie voor de Cultuur schaarde zich tijdens haar vergadering van 15 maart 1988 eenparig achter de argumenten die de noodzaak van dit nieuwe decreet aantoonde.

Het huidig ontwerp beoogt de vervanging van het decreet van 6 juli 1973 waardoor een eigen vlag, een volkslied en een feestdag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap werd ingesteld. Ten gevolge van de staats-hervorming is dit decreet thans achterhaald, onvolledig en op bepaalde punten onjuist. Immers, de naam „Vlaamse Gemeenschap” werd bij de staats-hervorming vastgelegd, als de naam van de instelling met rechtspersoonlijkheid, in plaats van de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

De Vlaamse Executieve is thans belast met de uitvoering van de decreten terwijl vroeger de „Koning” werd vermeld. Ook het wapenschild zoals dit thans door de Vlaamse Raad en de Vlaamse Executieve wordt gebruikt heeft geen decretale basis. Inzake de vlag was het vroegere decreet onjuist aangezien het de kleur in „goud” omschrijft, terwijl dit een metaal is en geen kleur zoals door de Vlaamse Heraldische Raad voor vlaggen werd vastgesteld. De kleur moet dus als „geel” worden omschreven.

Onderhavig decreet beoogt dus, ten eerste, de actualisering van de Bijzondere Wet van 1980 en, ten tweede, de opvulling van een lacune, zijnde de vaststelling van een wapen, en, ten derde, de rechtzetting van de reeds aangehaalde materiële fout inzake de kleur van de vlag.

Inzake de vaststelling van het wapen heeft de Commissie voor Cultuur eenparig het voorstel van de Executieve ter zake gevolgd ; niettegenstaande een anders luidend advies van de Vlaamse Heraldische Raad. Wij hebben evenwel gemeend het voorstel van de Executieve te moeten volgen, zulks ten einde de continuïteit van het embleem, dat momenteel reeds voor briefpapier en publikaties van de Vlaamse Raad en van de Vlaamse Executieve wordt gebruikt, te verzekeren.

Tijdens de bespreking in de Commissie zijn nog twee andere punten aan de orde geweest, die essentieel geen verband houden met de inhoud van het ontwerp, maar toch door mij in het verslag werden vermeld. Ten eerste, door een lid van de Commissie werd betreurd dat van deze gelegenheid geen gebruik werd gemaakt om eveneens een Orde van Verdienste van de Vlaamse Gemeenschap in te stellen. Uit de bespreking is gebleken dat over de noodzaak en de inhoud zelf van het voorstel eigenlijk nog geen consensus aanwezig is, bijgevolg werd het niet aanvaard.

Het tweede probleem betrof de bevestiging van het gebied Brussel-Hoofdstad waar, volgens hetzelfde lid, de huidige bevestiging geen bevrediging geeft.

Merckx-Van Goey

Zowel elk artikel afzonderlijk als het geheel van het ontwerp, werd in de Commissie eenparig goedgekeurd. Ik stel dan ook voor dat de Raad, in navolging van de Commissie, dit ontwerp van decreet zou goedkeuren. (*Applaus*)

De Voorzitter : De heer Luyten heeft het woord.

De heer W. Luyten (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, in verband met dit ontwerp van decreet is het nuttig even de aandacht te vestigen op gebeurtenissen die zich de jongste jaren geregeld hebben voorgedaan omdat het tot bepaalde instanties blijkbaar nog niet is doorgedrongen dat Vlaanderen een eigen vertegenwoordiging en eigen symbolen heeft. Ik wil u hier niet herinneren aan al die gebeurtenissen maar ik heb het ooit meegemaakt, op elf juli, enkele jaren geleden, toen Minister Poma in het Staatsblad de Vlaamse vlag liet afdrukken met daarbij een uitgebreide heraldische beschrijving, dat jonge Vlamingen die de mensen begroetten die op weg waren naar de receptie die toen om elf uur op het stadhuis van Brussel werd gehouden, enkel omwille van het vasthouden van de Vlaamse vlag door de Brusselse politie tegen de grond werden geklopt. Sommigen die aanwezig waren op die receptie zullen zich dat voorval wellicht nog herinneren.

Aangezien bepaalde lui, ook in Vlaanderen, zoals wij via de pers geregeld vernemen, nog steeds niet doordrongen zijn van die Vlaamse autonomie, meen ik toch dat het nuttig is de Vlaamse Regering aan te sporen om zo vlug mogelijk na de goedkeuring van dit ontwerp van decreet, de ondergeschikte besturen richtlijnen te geven in verband met het respecteren van de Vlaamse Gemeenschap en haar symbolen. Dit is de bedoeling van mijn betoog. Ik zou immers niet graag nog eens door de Brusselse politie tegen de grond worden geklopt op elf juli omdat wij eerbied vragen voor onze eigen vlag.

Ik heb hier daarstraks gesproken over Jan Baptist Verlooy die destijds opkwam tegen de veronachtzaming van de Nederlandse taal. Dit illu-

streert hoe zeer deze ziekte in ons zelf zit. Ik dring er derhalve nogmaals op aan dat de hogere overheid, die u vertegenwoordigt, mijnheer de Minister, de ondergeschikte besturen op een aangepaste manier op haar plichten zou wijzen.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap.

De tekst aangenomen door de Commissie wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

– **Aangenomen.**

Artikel 2

De Vlaamse Gemeenschap heeft een wapen, een vlag, een volkslied en een feestdag.

– **Aangenomen.**

Artikel 3

De Vlaamse Gemeenschap heeft als wapen : in goud een gekroonde leeuw van sabel, geklauwd en getongd van keel, omringd met vijf sterren.

– **Aangenomen.**

Artikel 4

De vlag van de Vlaamse Gemeenschap is geel met een zwarte leeuw, rood geklauwd en getongd.

– **Aangenomen.**

Artikel 5

Het volkslied van de Vlaamse Gemeenschap bestaat in de eerste twee strofen van de „De Vlaamse Leeuw” op tekst van Hippoliet van Peene en muziek van Karel Miry .

– **Aangenomen.**

Artikel 6

De feestdag van de Vlaamse Gemeenschap is 11 juli.

– **Aangenomen.**

Artikel 7

De Vlaamse Executieve bepaalt de voorstelling van het wapen van de Vlaamse Gemeenschap.

– **Aangenomen.**

Artikel 8

Het decreet van 6 juli 1973 tot instelling van een eigen vlag, een eigen volkslied en een eigen feestdag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, wordt opgeheven.

– **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden – 103 (BZ 1988) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden.

Voorzitter

De algemene bespreking is geopend.

De heer Hermans, verslaggever, heeft het woord.

De heer P. Hermans : Ik verwijs naar mijn verslag, mijnheer de Voorzitter.

De Voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De Voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet.

- Aangenomen.

Artikel 2

In artikel 14, tweede lid, van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden, wordt het 6°, dat door het **Arbitragehof** bij arrest nr. 40 van 15 oktober 1987 werd vernietigd, opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

„6° de specifieke veiligheidsaspecten

voor bejaardenvoorzieningen ;”

- Aangenomen.

Artikel 3

Artikel 22 van het voornoemde decreet van 5 maart 1985 wordt opgeheven.

- Aangenomen.

Artikel 4

§ 1. De niet erkende rusthuizen die, voor het van kracht worden van het besluit dat zal worden getroffen ter uitvoering van artikel 14, tweede lid, 6°, van het voornoemde decreet van 5 maart 1985, zoals gewijzigd door artikel 2 van dit decreet, een aanvraag voor erkenning indienen, kunnen voorlopig worden erkend, voor zover zij voldoen aan de voorwaarden waarin door artikel 15, derde lid, van het voornoemde decreet van 5 maart 1985 is voorzien.

§ 2. Blijven erkend tot 1 september 1989 :

1° de rusthuizen die op 1 september 1985 bestonden en nog genoten van een erkenning overeenkomstig de bepalingen van de wet van 12 juli 1966 op de rustoorden voor bejaarden, gewijzigd door de wet van 10 mei 1967 ;

2° de rusthuizen die overeenkomstig het voornoemde decreet van 5 maart 1985 zijn erkend, voor zover hun erkenning verloopt vóór 1 september 1989 ;

3° de rusthuizen aan wie een voorlo-

pige erkenning werd verleend op grond van het voornoemde decreet van 5 maart 1985.

- Aangenomen.

De Voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet zal deze namiddag worden gehouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter : Wij komen deze namiddag om 14.30 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te werken.

Eerst zullen wij de actuele vragen behandelen. Vervolgens komen de mondelinge vraag van de heer **Vandekerckhove** en de interpellatie van de heer **Van Durme** aan de orde.

Tenslotte gaan wij over tot de hoofdelijke stemmingen.

De vergadering is gesloten.

- De vergadering wordt gesloten om 11.40 uur.
