

# CULTUURRAAD

## VOOR DE

# NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

B. Z. 1974

Nr. 3

## HANDELINGEN

### Vergadering van dinsdag 21 mei 1974

#### INHOUDSOPGAVE

##### BERICHTEN VAN VERHINDERING

Afwezig met kennisgeving, blz. 13

##### BOODSCHAP; blz. 13

##### VERSLAGEN

Indiening, blz. 13

##### VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 13

Opnieuw aanhangig te maken op voorstel van het Bureau en verzending, blz. 14

**ONTWERP VAN DECREET** waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1974

Algemene bespreking :

Sprekers : de heren **A. Bogaerts**, verslaggever; **A. Kempinaire**, blz. 14

Artikelsgewijze bespreking:

Sprekers: de heren **W. Verleysen**; **G. Geens**, Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid, blz. 16

**ONTWERP VAN DECREET** tot aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972

Algemene bespreking :

Spreker: de heer **W. Verleysen**, verslaggever, blz. 17

Artikelsgewijze bespreking, blz. 17

**ONTWERPEN VAN DECREET** houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1973 — Sectoren: Nederlandse Cultuur — Nationale Opvoeding — Verkeerswezen — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Dotaties

Algemene bespreking, blz. 19

Artikelsgewijze bespreking:

Sector Nederlandse Cultuur, blz. 19

Sector Nationale Opvoeding, blz. 19

Sector Verkeerswezen, blz. 20

Sector Volksgezondheid en Gezin, blz. 21

Sector Landbouw, blz. 21

Sector Dotaties, blz. 21

##### MOTIE

Indiening, blz. 22

##### BEGROTINGEN

Ontwerpen van decreet houdende de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sectoren: Middenstand — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Openbare Werken — Dotaties

Algemene bespreking :

Sprekers : de heer **M. Coppieters**; mevrouw **N. Maes**; de heren **W. Verleysen**, verslaggever; **M. Vanhaegendoren**; mevrouw **H. De Backer-Van Ocken**, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden; de heren **M. Coppieters** ; **Paul Peeters** ; **W. Persyn**; **Aug. Bogaerts**; **G. Vandenbergh**; **J. De Saeger**, Minister van Volksgezondheid en van het Gezin; **A. Lavens**, Minister van Landbouw;



**H. De Croo**, Minister van Nationale Opvoeding;  
**W. Verleysen**; **J. Van Elewyck**; mevrouw **H. De Backer-Van Ocken**, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden; blz. 22

Artikelsgewijze bespreking:  
Sector Middenstand, blz. 35  
Sector Volksgezondheid en Gezin, blz. 36  
Sector Landbouw, blz. 36  
Sector Openbare Werken, blz. 37  
Sector Dotaties, blz. 37

**ONTWERP VAN DECREET** waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1974

**ONTWERP VAN DECREET** tot aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972

**ONTWERPEN VAN DECREET** houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1973: Sectoren Nederlandse Cultuur — Nationale Opvoeding — Verkeerswezen — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Dotaties

Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet, blz. 38

#### **BEGROTINGEN**

Ontwerpen van decreet houdende de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sectoren: Middenstand — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Openbare Werken — Dotaties

Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet, blz. 39

#### **MOTIE**

Bespreking  
Sprekers: de heren **H. Leynen**; **J. Van Elewyck**; **M. Coppieters**, blz. 39  
Stemming, blz. 40

#### **SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES**

Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 41

**MEDEDELING VAN DE REGERING** over het algemeen beleid inzake Nederlandse Cultuur

Spreker: mevrouw **H. De Backer-Van Ocken**, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden, blz. 41

**VRAAG OM UITLEG** (Rgt. art. 49) van de heer L. De Grève tot de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden over de talrijke kunstdiefstallen en heel in het bijzonder de diefstal van beeldengroepen uit het beroemd retabel van O.-L.-V.-Lombeek-Roosdaal

Sprekers: de heren **L. De Grève**; **J. Valkeniers**; mevrouw **H. De Backer-Van Ocken**, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden, blz. 43

#### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

Mededeling van de Voorzitter, blz. 46

#### **VRAGEN** (Rgt. art. 51)

Schriftelijke vragen en antwoorden, blz. 47

#### **BIJLAGEN**

Begrotingstabellen, blz. 49

**VOORZITTERSCHAP  
VAN DE HEER JAN BASCOUR,  
VOORZITTER**

De heren **B. Van Hoorick** en **D. Coens**, Secretarissen, nemen plaats aan het Bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

**Afwezig met kennisgeving :**

De heer **A. d'Alcantara**, mevrouw **I. Julliams**, de heren **G. Nyffels**, **B. Van Hoeylandt**, **E. Vankeirsbilck**; ziek.

De heer **L. Martens**; buitenslands (Europees Parlement).

De heren **H. Boel**, **F. Boey**, **F. De Bondt**, **P. De Keersmaeker**, **W. Geldolf**, **W. Martens**, **G. Monard**, **R. Rolin Jaequemijns**, **M. Vandenhove**, **J. Van Eynde**; buitenslands.

De heren **H. Adriaensens**, **K. Blanckaert**, **M. Dhooge**, **O. De Mey**, **P. De Vidts**, **R. Gheysen**, **J. Mangelschots**, **J. Poortmans**, **E. Van Bogaert**, **J. Wyninckx**; ambtsverplichtingen.

**BOODSCHAP**

**De Voorzitter.** — Bij brief van 9 mei 1974 deelt de Voorzitter van de Conseil culturel de la communauté culturelle française mede dat voornoemde Raad ter vergadering van 9 mei 1974 voor samengesteld werd verklaard.

— **Ter kennisgeving**

**VERSLAGEN**

**Indiening**

**De Voorzitter.** — De volgende verslagen werden ingediend :

— door de heer **A. Bogaerts** namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1974 — nr. 6 - A/2.

— door de heer **J. Hendrickx** namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1973 — Sector Nederlandse Cultuur — nr. 5 - I/2.

— door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Middenstand — nr. 4 - III/2.

— door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Volksgezondheid en Gezin — nr. 4 - V/2.

— door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Landbouw — nr. 4 - VI/2.

— door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Openbare Werken — nr. 4 - VII/2.

— door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Dotaties — nr. 4 - VIII/2.

**VOORSTELLEN VAN DECREET**

**Indiening en verzending**

**De Voorzitter.** — De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde Commissies verzonden :

Voorstel van decreet van de heer **M. Vanhaegendoren** tot aanmoediging van de kadervorming voor het sociaal-cultureel werk, het jeugdwerk en de sport en lichamelijke ontwikkeling.

Verzonden naar de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport.

Voorstel van decreet van de heer **S. Février** tot oprichting van een interuniversitaire opleiding met het oog op een betere kennis van het Groot-Hertogdom Luxemburg.

Verzonden naar de Commissie voor onderwijs.

Voorstel van decreet van de heer **C. De Clercq** tot verbetering van de sociaalrechtelijke terminologie in de overheidsdiensten houdende het statuut van de beroepskunstenaar.

Verzonden naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium.

Voorstel van decreet van de heer **A. Van Hoorick** houdende het statuut van de beroepskunstenaar.

Verzonden naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium.

Voorstel van decreet van de heer **L. De Grève** betreffende de kandidatuur, de licentie en het doctoraat in de moraalwetenschappen, alsmede de aggregatie voor het hoger secundair onderwijs in de moraalwetenschappen.

Verzonden naar de Commissie voor onderwijs.

#### **Opnieuw aanhangig te maken op voorstel van het Bureau en verzending**

**De Voorzitter.** — Met toepassing van artikel 2, le lid, van het decreet van 21 juni 1972 betreffende de gevolgen van een vernieuwing van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap ten aanzien van de bij de Cultuurraad aanhangige ontwerpen en voorstellen van decreet, stelt het Bureau voor de volgende voorstellen van decreet, die ingevolge de vernieuwing van de Raad als niet bestaand moeten worden beschouwd, opnieuw aanhangig te maken :

Voorstel van decreet van de heer **F. De Bondt** houdende organisatie van de openbare leatuur- en bibliotheekvoorziening — 12 (1971-1972) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **F. Vandamme** betreffende de musea die niet van de Staat afhangen — 14 (1971-1972) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **J. Henckens** tot invoering van een pedagogische begeleiding voor werkende jongeren tot 18 jaar — 25 (1971-1972) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **J. Van Elewyck** houdende de toelageregeling voor de Nederlandsstalige dramatische kunst — 27 (1971-1972) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **L. Lindemans** tot aanvulling van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming — 5 1 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **A. Kempinaire** ter aanmoediging van het gebruik van het Algemeen Beschaafd Nederlands in het onderwijs — 63 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **Aug. Bogaerts** tot verspreiding van de filmcultuur — 67 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **D. Coens** tot oprichting van vrije werkplaatsen voor volwassenen bij de avondinrichtingen voor kunstonderwijs — 76 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **J. Van Elewyck** houdende inrichting en werking van de gemeentelijke culturele raden — 79 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **A. Diegenant** betreffende de in het buitenland gevestigde Belgische scholen van het Nederlandse taalstelsel — 80 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **M. Vanhaegendoren** tot taalregeling in het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn — 95 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **C. De Clercq** betreffende het onthaal van de jonge personeelsleden in de overheidsdiensten — 99 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **J. van Waterschoot** betreffende de didactische centra — 101 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **J. Van Elewyck** houdende oprichting van een Raad van Advies voor de Nederlandstalige Lyrisch-Dramatische Kunst, toelageregeling voor de Nederlandstalige Lyrisch-Dramatische Kunst en oprichting van een Kameropera voor Vlaanderen — 102 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **W. Geldolf** houdende het statuut van de openbare radio- en televisiedienst — 108 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **J. Van Elewyck** houdende statuut van het symfonie-orkest „De Philharmonie” — 118 (1972-1973) — Nr. 1.

Voorstel van decreet van de heer **M. Coppieters** tot afschaffing van de vierde-graadklassen in het lager onderwijs — 143 (1973-1974) — Nr. 1.

Geen bezwaar? (Neen)

Dus zijn die voorstellen van decreet opnieuw aanhangig bij de Raad en worden zij naar de respectieve bevoegde commissies verzonden.

**ONTWERP VAN DECREET** waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1974.

#### **Algemene bespreking.**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, aan de orde is de bespreking van het ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1974.

De algemene bespreking is geopend.

De heer August Bogaerts, verslaggever, heeft het woord.

**De heer A. Bogaerts (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Heren Ministers, geachte Collega's, uw Commissie voor de Begroting heeft op 14 mei 1974 het ontwerp van decreet besproken waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten.

Deze nieuwe voorlopige kredieten hebben tot doel de werking van de diensten te verzekeren tijdens de maanden april, mei en juni 1974.

Een lid heeft onderstreept dat de Cultuurraad zich op het stuk van begrotingen nog altijd in een voorlopige toestand bevindt. In de beginperiode van de culturele autonomie was het begrijpelijk dat de regering niet altijd onmiddellijk en nauwkeurig kon weten welke kredieten uitgetrokken moesten worden op de begrotingen voor te leggen aan de Cultuurraden en welke kredieten uitgetrokken moesten worden op de begrotingen goed te keuren door de Wetgevende Kamers.

Thans wordt het tijd dat deze indeling wordt vastgelegd.

In verband hiermee, wees de Minister van Volksgezondheid en Gezin erop dat alle diensten met activiteiten die onder de culturele autonomie ressorteren niet noodzakelijkerwijze naar de respectieve Ministeries van Nederlandse en Franse Cultuur dienen te worden overgeheveld. Volgens hem is de cultuurautonomie veel ruimer: alle Ministers die bevoegd zijn voor aangelegenheden, welke onder de Cultuurraden ressorteren moeten bij de Cultuurraden een ontwerp van decreet voor hun sector indienen, waarop uitgetrokken zijn de kredieten in verband met deze aangelegenheden.

In aansluiting hierop liet een lid gelden dat in de begroting van de Culturele Zaken tot nog toe een sector Economische Zaken ontbreekt, terwijl het departement van Economische Zaken kredieten toekent bestemd voor kunstambachten, die klaarblijkelijk tot de bevoegdheid behoren van de Cultuurraden. Een ander lid voegde er het voorbeeld aan toe van de toelagen voor film verleend door ditzelfde departement.

De Minister van Volksgezondheid en van het Gezin wees er tenslotte op dat het moeilijk gaat kredieten van de begrotingen, goed te keuren door de Kamers in de loop van 1974, over te hevelen naar de begrotingen voor te leggen aan de Cultuurraden. Het is beter dit te doen op de begroting van volgend jaar, wat dan ook voor zijn departement zal gebeuren in 1975.

De artikelen en het gehele ontwerp van decreet werden eenparig goedgekeurd bij drie onthoudingen. Uw Commissie stelt aan de Raad voor deze voorlopige kredieten goed te keuren. **(Applaus op verschillende banken)**

**De Voorzitter.** — De heer Kempinaire heeft het woord.

**De heer A. Kempinaire (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw en Heren Ministers, Dames en Heren, de voorzitter van de Nederlandse Cultuurraad heeft in zijn toespraak ter gelegenheid van de installatie, gewezen op het feit dat de decreten die door deze Vergadering werden goedgekeurd bijna altijd het resultaat waren van een samenwerking tussen de vier groepen. Ik wens de bespreking van de nieuwe voorlopige kredieten te baat te nemen om de wens uit te spreken dat deze samenwerking duurzaam moge zijn. Het mag dan ook niet dat deze samenwerking ergens zou worden uitgehold en wij wensen, zoals de Voorzitter het reeds deed, nogmaals aan te dringen op een spoedige bekendmaking van het Cultuurpactdecreet. Pas op dat ogenblik zal het Cultuurpactdecreet zijn volledige waarde en zijn volheid van betekenis als een belangrijk politiek feit krijgen, even belangrijk als het in 1958 gesloten Schoolpact, naar analogie en in de geest waarvan het Cultuurpact door de **vrijzinnigen** werd ontworpen.

Het Cultuurpact werd op 24 februari 1972 door de vertegenwoordigers van alle politieke partijen ondertekend. In het eerste halfjaar 1973 werd de tekst van dit Cultuurpact door een Commissie onder het voorzitterschap van de heer Pierson, als het ware vertolkt in de vorm van een wetsvoorstel. Mevrouw De Backer-Van Ocken, die thans Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden is, was lid van deze Commissie. Het voorstel van wet werd op 27 juni 1973 ingediend en twee dagen later eenparig goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers. In de Senaat trad mevrouw De Backer-Van Ocken, samen met de heer Rombaut, als verslaggever op. De Cultuurpactwet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 oktober 1973. Tussen het voorstel van wet, de bespreking in de Commissie, de behandeling in Kamer en Senaat, en de uiteindelijke publikatie verliepen amper vier maanden, met daar tussenin het parlementair reces.

Een nationale wet volstond niet, want het is immers zo dat heel wat aangelegenheden die in het Cultuurpact werden geregeld, tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoren. Een decreet van de Cultuurraad moest de bepalingen van het Cultuurpact, die verband houden met de aangelegenheden welke onder de culturele autonomie vallen, rechtskracht verlenen.

Het voorstel van Cultuurpactdecreet werd ingediend door mevrouw De Backer-Van Ocken, samen met de heren Van Elewyck, De Croo en Van Geyt. Op verslag van onze collega Van Hoorick werd het decreet op 16 oktober 1973 goedgekeurd door de Cultuurraad.

Het is nu toch niet mogelijk dat de drukkerij van het Belgisch Staatsblad op meer dan acht maanden tijd niet de kans heeft gehad dit decreet bekend te maken. Professor **Verhulst** schreef in een commentaar over het Cultuurpact: „Naast een algemene verbetering

van het geestelijk klimaat in de richting van meer verdraagzaamheid en meer openheid, heeft het Schoolpact een spectaculaire ontplooiing van het katholiek onderwijs als resultaat gehad. Van het Cultuurpact mogen de vrijzinnigen met recht verwachten dat het niet alleen de vertrekbasis zou zijn voor een vernieuwd en meer open cultureel beleid, maar tegelijk ook dat het én de middelen én de mogelijkheden zou verschaffen om vanuit hun organisaties en instellingen daadwerkelijk bij te dragen tot de versterking van het pluralisme in de culturele sector." De culturele autonomie is geschraagd door het Cultuurpact, de Cultuurpactwet en het Cultuurpactdecreet. Het vertrouwen in de culturele autonomie vergt dat mevrouw De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden, zo snel mogelijk voor de bekendmaking van dit decreet zorgt. **(Applaus op de banken van de P. V. V.)**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, de algemene bespreking is gesloten en wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen.

#### Artikelsgewijze bespreking

##### Artikel 1

Voorlopige kredieten welke in mindering komen van de kredieten van de sectoren der begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974, zijn bestemd voor :

De Minister van Nederlandse Cultuur  
en Vlaamse Aangelegenheden :

- a) Gewone uitgaven . . . . . F 724 000 000
- b) Buitengewone uitgaven. . . . . F 109 500 000

Het Ministerie van Middenstand :

Gewone uitgaven . . . . . F 59 000 000

De Minister van Verkeerswezen :

- a) Gewone uitgaven . . . . . F 17 500 000
- b) Buitengewone, uitgaven. . . . . F 31 500 000

Het Ministerie van Volksgezondheid  
en van het Gezin :

- a) Gewone uitgaven . . . . . F 9 000 000
- b) Buitengewone uitgaven. . . . . F 11 500 000

Het Ministerie van Landbouw:

Gewone uitgaven . . . . . F 3 000 000

Het Ministerie van Openbare Werken :

Buitengewone uitgaven . . . . . F 2 500 000

Het Ministerie van Financiën, voor

de sector Dotaties . . . . . F 15 625 000

— **Aangenomen**

##### Artikel 2

Voorlopige kredieten ten belope van 900 000 000 F, welke in mindering komen van de kredieten van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, gewone uitgaven, voor het begrotingsjaar 1974 zijn bestemd voor de Minister van Nationale Opvoeding.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — De heer Verleysen heeft de twee volgende amendementen ingediend :

##### Artikel 2 bis (nieuw)

Een artikel 2 bis (nieuw) invoegen dat luidt als volgt :

„De bij dit decreet verleende voorlopige kredieten mogen niet worden aangewend tot nieuwe gewone en buitengewone uitgaven, vroeger niet toegelaten bij wet en bij decreet.”

##### Artikel 2 ter (nieuw)

Een artikel 2 ter (nieuw) invoegen dat luidt als volgt:

„Toegestaan zijn van 1 januari 1974 af de vastleggingen betreffende de nieuwe verplichtingen waarvoor toelating wordt aangevraagd onder de titels II van de buitengewone uitgaven voor het begrotingsjaar 1974. Deze toelating is niet van kracht voor nieuwe uitgaven vroeger niet toegelaten bij wet en bij decreet, noch voor uitgaven op nieuwe programma's.”

De heer Verleysen heeft het woord.

**De heer W. Verleysen (op het spreekgestoelte).** —

Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, geachte Collega's, bij de bespreking van de voorlopige twaalfden, tijdens onze vergadering van de maand december, hebben wij melding gemaakt van de nieuwe wijze van onderzoek van onze begroting, zoals die voor het jaar 1974 er zou uitzien, namelijk dat wij ons zouden laten voorlichten door technici van het Rekenhof, in verband met de inhoud van de begroting, technisch bekeken.

Wij hebben bij de uitnodiging voor de vergadering van vandaag die nota's ontvangen. Daarin lezen wij in een verslag van het Rekenhof, dd. 11 april, dat er in verband met de voorlopige kredieten geen rekening werd gehouden met de bemerkingen geformuleerd bij het decreet van 28 december 1973.

Welke waren de bemerkingen daaromtrent door het Rekenhof geformuleerd?

Vooreerst, dat het decreet geen bepaling bevat die ertoe strekt de bestemming van de voorlopige kredieten te beperken tot de gewone en de buitengewone uitgaven waarvoor reeds vroeger machtiging werd verleend door de Cultuurraad of door het Parlement. Ten einde, met betrekking tot de nieuwe uitgaven, tegemoet te komen aan de budgetaire orthodoxie, zal het volstaan verbodsbepalingen op te

nemen, zoals die welke vervat zijn in artikel 2 en 3, tweede lid van de wet van 28 december 1973, waarbij de voorlopige kredieten worden geopend voor het begrotingsjaar 1974. Een dergelijke bepaling zou daarenboven het voordeel bieden in deze materie eenvormigheid te bereiken voor alle culturele kredieten, vermits de bijzondere begrotingsprocedure die wordt gevolgd in de sector Nationale Opvoeding, resulteerde in het opnemen van de desbetreffende culturele kredieten in de hierboven vermelde wet van 28 december 1973, zodat in genoemde sector deze beperking reeds geldt.

Het voorlopig bestemmen van een gedeelte van het globale krediet dat ter beschikking staat van de Cultuurraad door de wet van 28 december 1973 houdende de begroting der culturele dotaties voor het jaar 1974, voorwerp van ons decreet van 28 december 1973, zou dus voor andere sectoren onder gelijkaardige voorwaarden dienen te geschieden.

Een tweede bedenking van het Rekenhof betreft de buitengewone uitgaven.

Inderdaad het Rekenhof meent: „ Het machtigen tot buitengewone uitgaven volgens het klassieke schema in het decreet van 28 december 1973, verleent op zichzelf nog geen rechtsgrond aan de vastlegging van de kredieten betreffende de nieuwe verbintenissen die aangegaan worden met ingang van 1 januari 1974 en waarvoor machtiging wordt gevraagd in diverse ontwerpen van begrotingsdecreten onder de titel II „Buitengewone Uitgaven”.

Daartoe is vereist dat de Cultuurraad een bepaling aanneemt in dezelfde zin als die opgenomen in het eerste lid van artikel 3 van voornoemde wet van 28 december 1973, waarbij voorlopige kredieten werden geopend voor het begrotingsjaar 1974.”

De rechtszekerheid eist dat de machtigingen tot het ordonnanceren van buitengewone uitgaven, vervat in het decreet, met gepaste vastleggingsmachtigingen worden aangevuld. Het komt dus hierop neer dat wij voor de Cultuurraad dezelfde zekerheid vragen die ook het Parlement — Kamer en Senaat — heeft in verband met de benutting van de voorlopige twaalfden, namelijk dat ze alleen kunnen worden aangewend voor deze kredieten waarvoor reeds in het voorgaande jaar al wettelijke of decreterende machtigingen werden verleend. Met dat doel hebben wij de eer u dit amendement voor te leggen. Het is een tekst die komt uit de wet van 28 december 1973 op de voorlopige kredieten, aangepast, omdat wij hier moeten spreken niet alleen bij wet, maar ook bij wet en bij decreet. Het is dus de enige wijziging in de tekst van genoemde wet. Dit betekent dus een zekerheid van onzentwege en anderzijds een gelijkbehandeling van de verschillende soorten van dotaties die wij te onzer beschikking hebben.

Ik durf hopen dat de regering deze technische kwestie zal willen aanvaarden. **(Applaus op verschillende banken)**

**De Voorzitter.** — De Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid heeft het woord.

De heer G. Geens (Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid). — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, namens de regering kan ik mededelen dat wij geen bezwaar hebben tegen dit amendement. Inderdaad, zoals door de indiener betoogd, zijn wij van oordeel dat die beide amendementen ertoe strekken een grotere gelijkvormigheid in de wetgeving tot stand te brengen.

— **Artikelen 2bis en 2 ter worden aangenomen.**

### Artikel 3

Dit decreet treedt in werking op 1 april 1974.

— **Aangenomen.**

**De Voorzitter.** — Wij zullen straks over het gehele ontwerp van decreet stemmen.

### ONTWERP VAN DECREET tot aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972.

#### Algemene bespreking

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, aan de orde is de algemene bespreking van het ontwerp van decreet tot aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Verleysen, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Verleysen.** — Mijnheer de Voorzitter, Heren Ministers, Dames en Heren, voor deze aangelegenheid verwijs ik naar het verslag.

**De Voorzitter.** — De algemene bespreking is gesloten en wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen.

#### Artikelsgewijze bespreking

##### 1. — Bijkredieten\*

##### Artikel 1

Ten belope van 37 700 000 F en tot dekking der uitgaven van het jaar 1972, wordt, op de titel II — Buitengewone uitgaven — van de begroting van de sector Openbare Werken van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972 een sup-

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

plementair vastleggingskrediet bestemd overeenkomstig de bij dit decreet gevoegde tabel.

— Artikel 1 wordt, met titel II van de tabel, aangenomen.

## II. — Diverse bepalingen

### Artikel 2

De bestemming der kredieten van 116 016 000 F en van 15 934 000 F, op grond van artikel 8 van de wet van 6 juni 1972 houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1972 overgeschreven van de respectieve artikelen 01.03 en 01.04 van die begroting naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1972 door middel van het koninklijk

besluit van 29 december 1972, wordt vastgesteld volgens de verdeling, opgenomen in de tabel-bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 13 september 1972.

— **Aangenomen**

### Artikel 3

De bestemming der kredieten van 1 897 000 F en van 1 592 000 F, op grond van artikel 8 van de wet van 6 juni 1972 houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1972 overgeschreven van de respectieve artikelen 01.03 en 01.04 van die begroting naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1972 door middel van de koninklijke besluiten van 3 en 9 oktober 1973, wordt vastgesteld als volgt :

Sectoren - Artikelen	Sociale programmatie	Index	Totalen
<b>SECTOR 1 — NEDERLANDSE CULTUUR</b>			
<b>DEEL III — ANDERE CULTURELE UITGAVEN</b>			
Sectie V — Instellingen van openbaar nut			
HOOFDSTUK VI — DIVERSE			
Art. 02.02. Dotatie aan de Instituten van de Belgische Radio en Televisie: uitzendingen in de Nederlandse taal . . . . .	1 727 000	1 592 000	3 319 000
Totalen voor de sector Nederlandse Cultuur . . . . .	1 727 000	1 592 000	3 319 000
<b>SECTOR V — VERKEERSWEZEN</b>			
<b>DEEL 1 — ONDERWIJS</b>			
HOOFDSTUK III — INKOMENSOVERDRACHTEN			
Art. 44.02. Toelagen aan de scholen voor zeevaartonderwijs . . . . .	170 000	—	170 000
Totalen voor de Sector Verkeerswezen . . . . .	170 000	—	170 000
Totalen voor de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap . . . . .	1 897 000	1 592 000	3 489 000

— **Aangenomen**

### Artikel 4

Dit decreet treedt in werking de dag waarop het in het **Belgisch Staatsblad** is bekendgemaakt.

— **Aangenomen**

De Voorzitter. — De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

**ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1973:**

**Sector Nederlandse Cultuur**  
**Sector Nationale Opvoeding**  
**Sector Verkeerswezen**  
**Sector Volksgezondheid en Gezin**  
**Sector Landbouw**  
**Sector Dotaties**



**Algemene bespreking**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, aan de orde is de algemene beraadslaging over de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1973 -sectoren Nederlandse Cultuur — Nationale Opvoeding — Verkeerswezen — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Dotaties.

Ik stel voor één algemene bespreking te houden over deze ontwerpen van decreet. (*Instemming*)  
De heer Hendrickx, verslaggever, heeft het woord.

**De heer José Hendrickx.** — Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn verslag.

**De Voorzitter.** — De heer Verleysen, verslaggever, heeft het woord.

**De heer W. Verleysen.** — Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat alles klaar en duidelijk in het verslag en de bijlage inzake de sector Nationale Opvoeding wordt uiteengezet en dat dit kan volstaan.

**De Voorzitter.** — De algemene bespreking is gesloten en wij gaan over tot het onderzoek der artikelen van de respectieve ontwerpen van decreet.

**Artikelsgewijze bespreking****SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR****1. — Bijkredieten\*****Artikel 1**

‘Ten belope van 154 207 000 F en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1973 worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 1 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

**Artikel 2**

Ten belope van 83 072 001 F en tot betaling van schuldvorderingen betreffende de vervallen en de afgesloten jaren worden, op de titel 1, gewone uitgaven van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 2 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

**II. — Verminderingen\*****Artikel 3**

De kredieten, ingeschreven onder de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1973, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 46 207 000 F.

— **Artikel 3 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van de titel I van de tabel**

**III. — Diverse bepalingen****Artikel 4**

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1973, in het deel van het provisioneel krediet, dat, op grond van artikel 9 van de wet van 29 maart 1973 houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1973, van artikel 01.05 van deze laatste begroting zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1973, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen**

**Artikel 5**

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het **Belgisch Staatsblad**.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — Er zal straks over het gehele ontwerp van decreet worden gestemd.

**SECTOR NATIONALE OPVOEDING****1. — Bijkredieten\*****Artikel 1**

Ten belope van 11 637 000 F en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1973 worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nationale Opvoeding, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

— **Artikel 1 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

#### Artikel 2

Ten belope van 153 913 F en tot betaling van schuldvorderingen betreffende de vervallen en de afgesloten jaren worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nationale Opvoeding, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 2 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van I van de tabel.**

### III. — Verminderingen\*

#### Artikel 3

De kredieten, ingeschreven onder de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nationale Opvoeding, voor het begrotingsjaar 1973, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 135 000 F.

— **Artikel 3 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel.**

### III. — Diverse bepalingen

#### Artikel 4

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nationale Opvoeding, voor het begrotingsjaar 1973, in het deel van het provisioneel krediet dat, op grond van artikel 9 van de wet van 29 maart 1973 houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1973, van artikel 01.05 van deze laatste begroting zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1973, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen**

#### Artikel 5

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het **Belgisch Staatsblad**.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — Er zal straks over het gehele ontwerp van decreet worden gestemd.

## SECTOR VERKEERSWEZEN

### I. — Bijkredieten\*

#### Artikel 1

Ten belope van 337 000 F en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1973 worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 1 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

#### Artikel 2

Ten belope van 7 000 F en tot betaling van schuldvorderingen betreffende de vervallen en de afgesloten jaren worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 2 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

### II. — Verminderingen\*

#### Artikel 3

De kredieten, ingeschreven onder de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1973, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 952 000 F.

— **Artikel 3 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

### III. — Diverse bepalingen

#### Artikel 4

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1973, in het deel van het provisioneel krediet dat, op grond van artikel 9 van de wet van 29 maart 1973 houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1973, van artikel 01.05 van deze laatste begroting zal worden over-

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

geschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1973, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen**

#### Artikel 5

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het **Belgisch Staatsblad**.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — De naamstemming over het geheel van dit ontwerp van decreet zal straks plaats hebben.

### SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

#### 1. — Bijkredieten\*

##### Artikel 1

Ten belope van 4 410 000 F en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1973 worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Volksgezondheid en Gezin, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 1 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

#### II. — Verminderingen\*

##### Artikel 2

De kredieten, ingeschreven onder de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Volksgezondheid en Gezin, voor het begrotingsjaar 1973, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 300 000 F.

— **Artikel 2 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

##### Artikel 3

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het **Belgisch Staatsblad**.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

### SECTOR LANDBOUW

#### 1. — Bijkredieten\*

##### Artikel 1

Ten belope van 2 000 F en tot betaling van schuldvorderingen betreffende de vervallen en de afgesloten jaren worden, op de titel 1, gewone uitgaven van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Landbouw, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 1 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

#### II. — Verminderingen\*

##### Artikel 2

De kredieten, ingeschreven onder de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Landbouw, voor het begrotingsjaar 1973, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 83 000 F.

— **Artikel 2 wordt aangenomen, samen met de betrokken kredieten van titel I van de tabel**

##### Artikel 3

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het **Belgisch Staatsblad**.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

### SECTOR DOTATIES

#### Bijkredieten\*

##### Artikel 1

Ten belope van 50 000 000 F en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1973 worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Dotaties, voor het begrotingsjaar 1973, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 1 wordt met titel I van de tabel aangenomen**

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

## Artikel 2

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

— **Aangenomen**

**De Voorzitter.** — De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

## MOTIE

**Indiening**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, er werd een motie ingediend door Mevrouw Nauwelaerts-Thues, de heren Van Geyt en Van Elewyck. Mag ik u voorstellen deze motie te behandelen na de naamstemmingen.

**De heer J. Van Elewyck.** — Mijnheer de Voorzitter, zou u deze motie willen voorlezen.

**De Voorzitter.** — Ziehier de tekst van deze motie: „De Cultuurraad van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — herinnert de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden aan het ontwerp van decreet, houdende bekrachtiging van het Cultuurpact, goedgekeurd op 16 oktober 1973; — betreurt dat dit decreet tot op heden nog niet werd afgekondigd”.

## BEGROTINGEN

Ontwerpen van decreet houdende de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974:

**Sector Middenstand**

**Sector Volksgezondheid en Gezin**

**Sector Landbouw**

**Sector Openbare Werken**

**Sector Dotaties**

## Algemene bespreking

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, aan de orde is thans de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het Begrotingsjaar 1974 voor de sectoren Middenstand, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, Openbare Werken en Dotaties.

Mag ik u mededelen dat de heer Olivier, Minister van Middenstand, die wegens ambtsbezigheden in het buitenland is, een beroep heeft gedaan op zijn collega de heer De Croo, Minister van Nationale Opvoeding, om hem te vervangen.

Ik deel de Raad mede dat de heer Vandenberghe de amendementen van de heer Verleysen heeft overgenomen.

Ik stel de Raad voor Cén algemene beraadslaging te houden over de vijf begrotingsontwerpen van decreet. (**Instemming**)

De heer Coppieters heeft het woord.

**De heer M. Coppieters (op het spreekgestoelte).** — Voorzitter, Mevrouw de Minister, Heren Ministers, geachte Collega's vermits de bespreking wordt samengevoegd, komt het er zeker op aan bij voorbaat vast te stellen welke begrotingen wij ten onrechte niet behandelen.

De Volksunie stond vroeger alleen met de stelling dat de sector Tewerkstelling en Arbeid, met de zeer belangrijke post van de kredieturen of uurkredieten, hier thuis hoorde. Het gelijk ter zake komt wel van een onverwachte zijde, namelijk uit de opmerkingen in het verslag van het Rekenhof dat wij dezer dagen mochten ontvangen. Daarin wordt uitdrukkelijk Tewerkstelling en Arbeid opgegeven als een sector waarvoor de Cultuurraad bevoegd is.

Het is dan ook jammer dat wij in deze Cultuurraad van grotendeels schijnautonomie, spreken over zeer bescheiden begrotingen waar enkele tientallen miljoentjes mee gemoeid zijn en niet over een zeer belangrijke sector waarin alleen al de kredieturen 400 miljoen vertegenwoordigen. De begroting van arbeid en tewerkstelling komt dus vandaag ten onrechte niet in deze vergadering ter sprake. Deze begroting zou hier wel behandeld moeten worden. Zij omvat meer dan 400 miljoen frank, of op zichzelf meer dan alle begrotingen, die wij hier vandaag behandelen, samen.

Voorzitter, geachte Collega's, de begroting van arbeid en tewerkstelling zou onder meer omvatten de integratie van de gastarbeiders, de ons en u allen zo dierbare kredieturen waarvan destijds op alle banken werd gezegd dat de voordelen ervan moesten uitgebreid worden tot andere categoriën, de zorg in deze maatschappij voor de jonge werknemers, voor het overheidspersoneel, voor de jonge zelfstandigen van onze K.M.O.'s, voor de jonge landbouwers, voor de thuiswerkende vrouwen, in één woord voor de sociale promotie waarover iedereen de mond vol heeft.

Voorzitter, Mevrouw de Minister, Heren Ministers, geachte Collega's, wij klagen dan ook aan dat de politieke fout, waarop het Rekenhof de aandacht heeft gevestigd, door de meerderheid niet ten gepasten tijde werd rechtgezet. (**Applaus op de banken van de Volksunie**)

**De Voorzitter.** — Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw N. Maes (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw en Heren Ministers, Dames en Heren, aan de orde is dus een van die besprekingen van begrotingen van 35 miljoen, terwijl deze van in totaal 400 miljoen hier niet ter sprake komen.

Wij kunnen reeds bij voorbaat zeggen dat een bespreking van de begroting Volksgezondheid en het Gezin in deze Cultuurraad, hoe belangrijk ook de inhoud kan zijn, in elk geval veel leven is om niets. Volgens de minister mogen wij hier beslissen over de verdeling van 35 miljoen. Volgens het Rekenhof heeft de minister dat veel te krap gezien en zouden wij moeten kunnen spreken over de besteding van 7 miljoen meer. De minister heeft dat in een verslag toegegeven en hij zal zijn fout volgend jaar herstellen.

Er blijvenochtans een aantal cijfers het citeren waard. Mijnheer de Minister, uw begroting Volksgezondheid en Gezin omvat 16 345 324 000 F ; wij moeten hier spreken over een deel ervan, namelijk 35 miljoen. Laten wij daar dan maar mee beginnen, maar laten wij ook eens nagaan waarover wij nochtans zouden moeten bevoegd zijn wat uw begroting betreft omdat sommige materies ontegensprekelijk behoren tot de bevoegdheid van deze Cultuurraad. Als ik u eraan mag herinneren, Mijnheer de Minister, dat in uw begroting 25 miljoen is voorzien voor speelpleinen, dan vraag ik u met welk recht u ons vandaag verhindert er hier vandaag over te spreken. Er zijn een aantal toelagen voor organismen voor studie, opvoeding, bijstand en bescherming van het gezin die ongeveer driekwart miljard bedragen luidens uw begroting. Daarbij zijn ook nog een aantal overdrachten aan provincies en gemeenten die dezelfde bestemming hebben ten bedrage van meer dan 100 miljoen. Dit overwegende moge ik vragen waarover u ons hier vandaag laat spreken.

Mijnheer de Minister, u zult mij wel veroorloven een paar algemene opmerkingen te maken.

Het blijkt duidelijk dat niet alle culturele posten van uw begroting op de deelbegroting van de Cultuurraad voorkomen. Er wordt belofte gedaan van beterschap, maar de hogergenoemde posten zouden niet slechts gedeeltelijk, zoals door u beloofd, maar volledig tot de bevoegdheid van de Cultuurraden moeten behoren. Een aantal posten zouden dringend moeten overgeheveld worden, op de eerste plaats door splitsing van de desbetreffende organismen, opdat de Cultuurraden hierover duidelijk hun bevoegdheid zouden kunnen uitoefenen.

Ik denk op de eerste plaats aan het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn. Heeft u er zich rekenschap van, Mevrouw en Heren Ministers, leden van deze Cultuurraad, dat de begroting voor het N.W.K.W. alleen al 1,75 miljard bedraagt? Daarover mogen wij vandaag niets zeggen. U zult mij vergeven dat ik echt niet kan blijven stilstaan bij die 35 miljoen, want voor ons is cultuur de begeleiding van, de mens van in de wieg tot aan het graf met een aantal voorzieningen en een aantal zorgen. Deze begeleiding, deze permanente vorming behoort uitdrukkelijk tot de bevoegdheid van de Cultuurraad. De zorg voor de kinderen, ook wanneer zij nog niet schoolgaande zijn, is meer dan een zorg voor het lichamenlijk welzijn. Het gaat duidelijk ook om de geestelijke hygiëne

van onze kleine kinderen. Het huidig beleid van het Ministerie van Volksgezondheid en Gezin ten aanzien van baby's en peuters, vertoont geen samenhang en nochtans is het nog immer zo dat u de enige minister zijt die voor deze onmondige categorie van de bevolking bijna volledige bevoegdheid bezit. Voor uw Ministerie is een baby nog steeds een wezen dat moet gebaad worden, gevoed, geluierd en gewogen. Er is geen enkele poging tot verbetering merkbaar en de enkele mensen die er iets aan willen doen zitten vast gebetonneerd in de verstarring van de verouderde structuren.

Wel moet het de bedoeling zijn een begeleiding tot stand te brengen tijdens de voorschoolse leeftijd. U kan dat rechtstreeks. U bent de enige Minister voor baby's en peuters. (**Hilariteit**). Uiteraard is de benadering door uw Ministerie dan ook erg eenzijdig. Er is een behoefte aan een beleid dat baby's en peuters allereerst beschouwt als menselijke wezentjes, als sociale wezentjes. Daarom moet de nadruk veel meer gelegd worden op de psychische en sociale aspecten.

Hier is de nood veel groter dan op het vlak van de lichamenlijke hygiëne. Onze jonge vaders en moeders weten in deze tijd, gelukkig, raad met de hygiënische verzorging. Hun noden en hun behoefte aan hulp liggen op een ander vlak.

Dit zijn verschillende deelproblemen. In verschillende gezinnen werken beide ouders buitenshuis. Dat stelt problemen van opvang voor kleine kinderen. Laten wij even de gezinnen van werknemers bekijken. Zij zijn dikwijls zeer klein, namelijk voor de helft slechts één kind, dit gebaseerd op de uitkeringen van de Dienst voor Kinderbijslagen aan werknemers. Hier stelt zich bijgevolg het probleem van sociale contacten met andere kinderen dat reeds op zeer jonge leeftijd tot stand moet worden gebracht. Ook gezinnen met twee of drie kinderen zijn dikwijls eenzijdig samengesteld qua geslacht.

Niet alleen deze alleenstaande kinderen in gezinsverband moeten worden verzorgd, maar ook de andere moeten de kans krijgen van jongsaf in een gemengde omgeving op te groeien. U lacht, Mijne Heren, maar u hebt de gewoonte daar geen rekening mee te houden (**Hilariteit**) Ook dit aspect moet in het beleid tot uiting komen.

Op dit ogenblik tellen slechts 100 000 gezinnen meer dan drie kinderen. Alle andere gezinnen hebben dringend behoefte aan de hierboven geschetste oplossingen.

Een ander probleem rijst wanneer een van de ouders thuisblijft. Is de zorg voor een kind dan de enige en dagvullende taak van deze persoon? De eigen ont-plooiingskansen van de verzorgende, hetzij de moeder, hetzij iemand anders, moeten eveneens mogelijk blijven. Ook daarom zijn opvangmogelijkheden van de kinderen nodig.

Dan is er het probleem van de noodsituaties bij ziekte van de kinderen of bij ziekte van de moeder of verzorgende.

Welke mogelijkheden voorziet uw Departement op dit ogenblik?

Ik denk aan crèches, kinderdagverblijven, babyopasdiensten en niet-conventionele oplossingen zoals pleegmoedergezinnen en pleegmoeders die samen werken met kinderkribben, naast speelpleinen en hulpdiensten.

Al deze terreinen zijn zeer verschillend maar zij behoren tot de socio-culturele sfeer die tot de bevoegdheid van deze Raad behoort. Tussen deze mogelijkheden bestaat geen coördinatie of een zeer gebrekkige coördinatie, en bovendien heeft iedere mogelijkheid eigen problemen.

De conventionele vormen hebben het grote nadeel het bureaucratisch beleid, dat reeds zolang hoogtij viert, te moeten torsen en de nieuwe oplossingen kunnen in de ogen van uw administratie zo moeilijk genade vinden.

Eerst en vooral de crèches! Er zijn er te weinig, Mijnheer de Minister, en dat weet u ook. Ze zijn vooral zeer ongelijk verspreid over het land. De meeste bevinden zich in Brabant en dan nog vooral in Brussel. Daar is het aantal het grootst, waardoor ten minste aan een derde van de behoeften kan worden voldaan. In West-Vlaanderen en in Limburg is er een soort vacuüm op dat punt.

Ten tweede zijn de uitbatingskosten veel te hoog, zodat deze instellingen trachten te besparen op de aanwerving van deskundig personeel. Dat is nadelig. Dat kunt u zich toch wel voorstellen.

Bovendien zijn vele besturen bevreesd dergelijke crèches op te richten, omdat juist de uitbatingskosten zo hoog zijn. Nochtans wordt in tal van uw diensten het geld opgespaard voor collectieve voorzieningen. Waarom dan dit geld ook niet besteden aan de uitbating?

Op dit ogenblik bestaat een oplossing in de vorming van pleegmoeders die jonge kinderen bijhouden gedurende de dag.

Als ik mij niet bedrieg dateert de bestaande wetgeving van 1917. Ik zal mij zeker geen twintig jaar vergissen.

Mijnheer de Minister, deze wetgeving is totaal verouderd.

Op dit ogenblik worden nieuwe mogelijkheden geëxperimenteerd door een nieuw type pleegmoeders in te schakelen, maar dat gebeurt dan weer in samenwerking met gevestigde organismen als crèches. Waar dus geen crèches bestaan, komt deze oplossing dan ook niet in aanmerking.

Mijnheer de Minister, u beseft dat men daar tracht een oplossing te zoeken „in het zwart”. Duizenden vrouwen, zonder enig toezicht, zonder enige subsidie, houden op dit ogenblik kinderen bij. Zolang u de ogen sluit voor de werkelijkheid, zult u nooit aan ernstige oplossingen toekomen.

Er zijn de minder conventionele initiatieven geïntegreerd in de buurten, gemeenschapshuizen of in de flats met sociale woningen.

Waarom stelt u, als Minister voor baby's en peuters, zich niet verantwoordelijk opdat in deze zogenaamd sociale flatgebouwen deze voorzieningen aanwezig zijn vooraleer ze die naam en subsidie verdienen. Omwille van de contactmogelijkheden met het eigen leefmilieu en met de ouders zou dit de beste oplossing zijn.

Mijnheer de Minister, u besteedt dit jaar 25 miljoen aan het speelpleinenbeleid. U voorziet allicht subsidies voor de uitrusting, maar voor welk soort uitrusting? Hebt u al gemerkt wat voor soort machineparken sommige speelpleinen geworden zijn?

Heeft u dan ook gedacht aan het probleem van het personeel. In een stad als Utrecht zijn ongeveer 60 mensen tewerkgesteld door de dienst voor speelpleinen. Een klein gedeelte hiervan zijn bedienden maar het merendeel zijn animatoren voor de speelpleinen. Dat is maar een voorbeeld.

In elk van deze gevallen betreft het pedagogische situaties en sociaal-culturele behoeften van zeer jonge mensen.

Deze materie zou moeten behoren tot de bevoegdheid van de Cultuurraad. Zonder onaangenaam te willen zijn tegenover u, wil ik toch voorop stellen dat deze materie ook zou dienen te behoren tot de bevoegdheid van een andere minister. Dat zou u van een zorg verlossen en het zou misschien mogelijk zijn op dit terrein baanbrekend werk te gaan verrichten. **(Applaus bij de leden van de Volksunie)**

**De Voorzitter.** — De heer Verleysen, verslaggever, heeft het woord.

**De heer W. Verleysen (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw en Heren Ministers, waarde Collega's, de eerste sector waarover wij een beknopt verslag willen uitbrengen is deze van het departement van Middenstand.

De huidige bevoegdheden die reeds werden overgedragen aan de Cultuurraad hebben betrekking op de algemene kosten voor beroepsopleiding, de toelagen aan de leersecretariaten, de cursussen voor scholing, patroonsbekwaamheid, beroepsvervolmaking, en andere activiteiten in verband met centra, prospectie en organisatie van wedstrijden ter bevordering van het middenstandsbedrijf en de voortgezette opleiding van de sociale programmatie van jonge zelfstandigen. Tijdens de bespreking in de Commissie werd onderstreept dat de beknotting van dit krediet nadelige gevolgen zal hebben op de ontwikkeling van het beroepsonderwijs voor de jonge middenstanders. Bovendien werd gevraagd dat de toelagen aan de voordrachtgevers zouden worden opgetrokken tot het peil in de andere sectoren van de Cultuur.

In verband met Volksgezondheid en Gezin behoren op dit ogenblik tot de bevoegdheid van de Cultuur-laden: de jeugdherbergen, het staatsdomein te Hofstade, de inrichting van cursussen, voordrachten en studiedagen in verband met de gezinsopleiding

en de betoelaging ervan. De betoelaging werd bij koninklijk besluit van 11 maart 1974 op een behoorlijk peil gebracht. De leden van de Commissie danken de heer Minister van Volksgezondheid en het Gezin hiervoor van harte.

Er werd ook voorgesteld de bevoegdheden van de Cultuurraad over andere aspecten van het Ministerie van Volksgezondheid uit te breiden. Tijdens de Commissievergadering heeft de heer Minister zijn instemming hiermede betuigd en beloofd dat zou worden onderzocht of de kredieten die betrekking hebben op de onderwijskosten en toelagen in de wet van 28 juni 1956 en de toelagen aan instellingen voor huwelijks- en gezinsconsultatie, eveneens tot de bevoegdheid van de Cultuurraad zou kunnen behoren en begrepen worden in de culturele dotaties. De Minister heeft zelfs voorgesteld ook de betoelaging van de voorlichtingscampagne inzake de wet op de anticonceptie aan de Cultuurraad voor te behouden. In verband met de begroting van Landbouw werd door de Commissie vastgesteld dat de toelagen aan de voordrachtgevers voor de cursussen sociale promotie vrij laag zijn. Er werd aangedrongen op een kredietverhoging om, zij het dan geen eenvormigheid, dan toch een evenwaardigheid van de toelagen aan voordrachtgevers door te voeren.

Naast deze bedenkingen in verband met de huidige materie toevertrouwd aan de Cultuurraad, werd tevens voorgesteld dat zou worden onderzocht of voor de toekomst in de culturele dotaties zouden kunnen begrepen worden : de publicaties van de dienst onderwijs, voorlichting, documentatie, vulgarisatie, audio-visueel materieel, de deelname aan prijskampen, tentoonstellingen en andere manifestaties met didactisch karakter, de toeristische inrichting van staatsbossen en natuurreservaten, aankoop van films en divers didactisch materiaal voor de dienst onderwijs, toelagen voor buitengewone werken voor de uitbreiding en verbetering van de toeristische en recreatieve uitrusting van bossen en domeinen.

Mijnheer de Minister, wij rekenen erop dat deze voorstellen van de Cultuurraad door de Ministeraad aandachtig zullen worden onderzocht en dat de opgesomde materies vanaf 1975 onder de bevoegdheid van de Cultuurraad zullen vallen.

De Commissie voor de Begroting heeft ook gevraagd in verband met de sector Openbare Werken, de materie waarover de Cultuurraad bevoegd is, uit te breiden vooral in verband met het Groenplan.

En hier werden onder andere als mogelijke materies gesuggereerd : de toeristische studies in opdracht van het departement; de beplantingswerken en groene ruimten op private eigendommen; de opruiming van bunkers op particuliere eigendommen; de restauratie van het landschap en de beveiliging van de toeristen aan de kust; toelagen aan ondergeschikte besturen voor aankoop van groene ruimten; toelagen aan openbare besturen voor beplantingswerken; beplantingswerken en groene ruimten op

eigendommen van lagere besturen; aankoop van gronden voor openbare groene ruimten; daarenboven, toeristische uitrusting van waterwegen; afbraak van bunkers op openbare en private domeinen van openbare besturen; de toeristische infrastructuur voor het uitbouwen van jachthavens aan de kust en voor stuwdammen en het aanleggen van openbare groene ruimten.

Ook werd gevraagd dat voor de toekomst het krediet ter beschikking gesteld van de Regie der Gebouwen zou kunnen worden opgesplitst naargelang de bestemming der gebouwen : kunst, cultuur, toerisme en dergelijke.

Deze suggesties werden namens de commissie gedaan voor de begroting 1975.

Als laatste sector hebben wij de sector van de dotaties. Hier hebben wij in het verslag laten opmerken dat in de Commissie gepleit werd om een ernstig onderzoek te wijden aan de bedenkingen die door het Rekenhof in verband met deze sector werden naar voren gebracht.

Het is immers zo dat, met de documenten waarover de Cultuurraad thans beschikt, deze dotatie een blanco-check is ten bedrage van 62,5 miljoen, waarover wij als Cultuurraad de verantwoording noch voor de bestemming, noch voor de benutting ervan krijgen. Dit betekent met andere woorden dat deze dotaties aan de Cultuurraad voor Brussel dezelfde betekenis hebben als de dotaties gedaan aan de Cultuurraad zelf, zowel als aan de Kamer en de Senaat.

Het Rekenhof merkt op dat dergelijke verregaande autonomie voor deze Cultuurcommissie niet tot de inzichten van de Grondwetgever zou hebben behoord; ten minste dit heeft het Rekenhof uit de voorgelegde stukken niet kunnen opmaken.

Mevrouwen, Mijne Heren, het verslag dat wij u vandaag hebben voorgebracht wijkt lichtjes af van de methoden die wij bij vorige begrotingen hebben gebruikt. Uw Commissie was van oordeel dat de „inrijperiode” van de culturele autonomie stilaan een einde moet nemen en dat wij inderdaad naar een groter inhoudgeven van de culturele autonomie moeten overgaan.

Uw Commissie voor de Begroting had evenwel begrip voor de moeilijkheden verbonden aan het doorvoeren van deze uitbreiding nog in de loop van het jaar 1974. Daarom hebben wij die gesuggereerd als werkmaterie voor de begroting van 1975. Uw Commissie vertrouwt erop dat de regering deze suggesties ernstig zal onderzoeken. Het is dan ook in dit vertrouwen dat de Commissie gevraagd heeft deze onderscheiden begrotingen goed te keuren.

**(Applaus).**

**De Voorzitter.** — De heer Vanhaegendoren heeft het woord.

**De heer M. Vanhaegendoren (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, ik wil mij om te beginnen van harte aansluiten

bij de wensen van de rapporteur, met name dat de „inrijperiode” voor de culturele autonomie nu een einde en een goed einde zou krijgen.

Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, bij deze tussenkomst zal het in concreto gaan om een begrotingspost op de buitengewone begroting voor het Ministerie van Openbare Werken met name het krediet voorzien voor het herstel van de oorlogsschade aan goederen voor het privaat onderwijs.

De heer Minister van Openbare Werken heeft in de commissie verklaard dat dit krediet niet zal hoeven te worden gebruikt omdat er geen aanvragen meer zijn. Dit krediet van 10 miljoen behoort nochtans tot de globale dotatie door het Parlement aan de Cultuurraden toegestaan.

Ik zou de aandacht willen vestigen op de algemene politieke betekenis van het amendement dat ik hier wens te verdedigen. Wij willen dat definitief wordt bevestigd dat de dotaties globaal aan de Cultuurraden worden toegewezen en dat het de Cultuurraden zijn, vanzelfsprekend begeleid door de uitvoerende macht, die dan verder over deze globaliteit beschikken.

Bijgevolg kan er geen sprake van zijn dat dit bedrag van 10 miljoen zou onttrokken worden aan de door het Parlement goedgekeurde dotatie. Uw commissie voor de Begroting ging dus ook akkoord om te beraadslagen over een mogelijke andere aanwending van dit bedrag.

Ik heb de eer u twee amendementen voor te leggen. Een eerste amendement strekt ertoe, in de geest van wat de minister heeft verklaard, de 10 miljoen af te voeren van de vastleggingskredieten van het departement van Openbare Werken. Een tweede amendement strekt ertoe dit krediet aan een andere bestemming toe te wijzen.

Geachte Collega's, deze 10 miljoen behoren tot de buitengewone begroting. Dus is het, met alle sympathie en waardering die wij kunnen hebben voor realisaties die onder de gewone begroting vallen, begrotingstechnisch niet mogelijk ze over te hevelen naar de post van de gewone begroting.

In de commissie en ook van mijnentwege was er even sprake van dit bedrag in meerdering toe wijzen aan de Cultuurcommissie van Brussel om die commissie in staat te stellen, wel te verstaan bij wijze van buitengewone uitgaven, wat te doen in de zin van de infrastructuur voor de Nederlandse Cultuur te Brussel.

Maar het is zo dat paragraaf 6, alinea 3 van artikel 59bis van de Grondwet bepaalt dat kredieten die toegekend worden aan Brussel bij wet moeten worden goedgekeurd. Dus ook deze weg is, met alle sympathie voor een mogelijke vermeerdering van onze inspanningen te Brussel, onmogelijk en afgesloten. Blijft dus eigenlijk een zeer concrete realisatie.

Welnu, geachte Collega's, het Ministerie van Volksgezondheid beschikt over het eerste openbaar, wat

ik zou noemen Rijkssportcentrum in het land, namelijk het Rijksdomein te Hofstade.

Dat Rijksdomein te Hofstade is zeer nodig aan herstelling toe. Hiervoor wordt ook in kredieten voorzien. Het is een van de oudste zo niet het oudste oord van het land waar voorzien werd in recreatie voor inwoners van drie agglomeraties: de hoofdstad (hoofdzakelijk), Mechelen en Leuven. Het is een domein dat terzelfdertijd recreatiemogelijk kheden biedt met kansen tot lichamelijke ontwikkeling, met kansen tot jeugdvorming vanwege de aanwezigheid van een jeugdherberg die eigendom van de Staat is, en die onder bepaalde gunstige voorwaarden, aan de Vlaamse Jeugdherbergcentrale wordt verhuurd.

Welnu, Dames en Heren, ik denk dat het in de lijn van het cultuurbeleid ligt dat wij zoveel mogelijk én het recreatief aspect van de vrijetijdsbesteding, én het aspect lichamelijke ontwikkeling, sport, openluchtlevens, én het aspect vorming van jeugd en volwassenen, én daarbij ook het aspect cultuur in de ruime zin van het woord, zouden samenbundelen.

Ik stel mij voor dat het een bijzonder aantrekkelijke realisatie zou zijn indien de mensen, indien de gezinnen naar Hofstade zouden kunnen gaan en naar keuze zich recreatief bewegen, naar keuze culturele activiteiten bijwonen, naar keuze gewoon in openlucht verwijlen.

Welnu, mijn voorstel behelst dat deze tien miljoen ter beschikking zouden worden gesteld van het departement van Volksgezondheid en het Gezin onder wiens ressort Hofstade valt.

Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw en Heren Ministers, waarde Collega's, op die manier zullen wij het principe van het behoud van de tien miljoen binnen de dotatie en het principe van het besteden van het krediet binnen de buitengewone begroting tegelijkertijd in acht nemen. **(Applaus op de banken van de Volksunie)**

**De Voorzitter.** — Mevrouw De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden, heeft het woord.

**Mevrouw De Backer-Van Ocken,** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden) **(op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, tot op een zeer grote hoogte kunnen wij akkoord gaan met de heer Vanhaegendoren. Hij heeft ons het werk bijzonder vergemakkelijkt door reeds bij voorbaat te zeggen over welke kredieten het gaat. Alleen wat de bestemming betreft hadden wij een ander voorstel te doen. Het is echter maar een voorstel. Deze suggestie van de regering wilde ik even duidelijk maken.

Het spreekt vanzelf dat de autonomie van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap onvoorwaardelijk dient geëerbiedigd inzake het beheer over de fondsen die door het Parlement ter beschikking werden gesteld. Daaruit volgt dat de tien miljoen frank alleen bij beslissing van de Cul-



**tuurraad** een andere bestemming kunnen krijgen, binnen de taken en materies die aan de Cultuurraad werden overgedragen.

Op zoek naar een nieuwe bestemming hebben wij ons laten leiden door twee gegevens.

Vooreerst het feit dat in deze vergadering zelf door alle groepen herhaaldelijk bijzondere aandacht wordt besteed aan de bescherming van monumenten en landschappen. Het volstaat de verslagen over de vergaderingen te doorlopen om een uitgebreide keuze van teksten over dit onderwerp te kunnen samenstellen. Nu is het zo dat het beschermen van monumenten en landschappen een uiterst nuttig instrument is om aan de problemen op het juridische vlak tegemoet te komen. Maar zonder financiële middelen is men helaas ertoe gedwongen lijdzaam toe te zien hoe zelfs, of vooral, beschermde monumenten en landschappen door gebrek aan onderhoud langzaam ten onder gaan.

Nu is het zo dat in de buitengewone begroting een krediet van 35 miljoen frank nieuwe vastleggingen voorzien is onder artikel 43.01 voor restauraties aan beschermde burgerlijke monumenten en gebouwen. Er is echter niets voorzien voor de aankoop van landschappen.

Wij stellen dan ook aan de Cultuurraad voor de tien miljoen frank kredieten te besteden aan de aankoop van landschappen. Het is nochtans nodig zich voorlopig, of misschien wel voor langere tijd, te beperken tot een enge definitie van deze aan te kopen landschappen en ik stel voor het voorlopig te houden bij de aankoop van groene ruimte. Zelfs met deze beperkte omschrijving van de tekst van het nieuw in te voeren artikel 63.10 reikt deze materie ver boven de mogelijkheden van het bescheiden bedrag van tien miljoen frank.

Een tweede leidraad bij het uitwerken van dit **regeringsamendement** is de nota welke onlangs, op 10 mei jongstleden, door het Secretariaat van de Cultuurraad werd overgezonden aan de leden van de Commissie voor de Begroting. Ik bedoel de nota's van het Rekenhof. Daarin wordt uitdrukkelijk gesteld dat een flinke reeks kredieten van de buitengewone begroting van het departement van Openbare Werken eigenlijk thuis horen in de sector Openbare Werken van de buitengewone begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

Het regeringsamendement dat we thans bespreken komt dus tegemoet aan deze bemerking.

De techniek van dit amendement is vrij eenvoudig. Er wordt een nieuw artikel 63.10 ingevoerd dat gestijfd wordt door een eenvoudig transfert van het krediet van tien miljoen frank afkomstig van het artikel 64.01, waarvan datzelfde bedrag wordt geschrapt. Er is dus compensatie binnen de volledige begroting van de culturele zaken. Het Parlement hoeft niet tussen te komen, aangezien aan de getallen van het wetsontwerp op de begroting der Culturele dotaties voor 1974 niets wordt gewijzigd.

Dit is dus het voorstel dat de regering doet. Wij denken dat het een redelijk voorstel is. Het is nu aan de Cultuurraad om hierover te beslissen.

**De Voorzitter.** — De heer Coppieters heeft het woord.

**De heer Coppieters (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevr. de Minister, geachte Collega's, indien wij de uiteenzetting van Mevrouw de Minister als een verklaring van de regering mogen aanvaarden dan is onze groep en de heer Vanhaegendoren akkoord om het amendement Vanhaegendoren in te trekken.

Ik moet echter toch de opmerking maken dat het argument dat dit krediet noodzakelijk in Openbare Werken zou blijven, eigenlijk niet opgaat, want de globalisatie van de dotaties geldt.

In dit verband menen wij dat het een goed voorstel is en nogmaals, indien dit het standpunt van de regering is, zal de heer Vanhaegendoren zijn amendement **vóór** de stemming intrekken. (**Applaus op de banken van de Volksunie**)

**De Voorzitter.** — De heer Peeters heeft het woord.

**De heer P. Peeters (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, Heren Ministers, geachte Collega's, het koninklijk besluit van 13 april 1971 houdende oprichting van een werkgroep gelast met een onderzoek naar een economische programmatie voor de K.M.O. zegt in zijn artikel 10:

„Naargelang de werkzaamheden van de werkgroep vorderen worden de deelrapporten en het eindverslag aan de Minister van Middenstand en terzelfdertijd voor advies aan de Hoge Raad voor de Middenstand voorgelegd”.

Op 4 april 1973, dus een jaar geleden, sprak de Hoge Raad zich uit over het verslag van genoemde werkgroep, verslag dat gewijd was aan de beroepsopleiding en de beroepsvervolmaking, en hij legde zijn besluiten vast in Doc. nrs. 22 en 23 van april 1973. Reeds in het begin van het jaar 1963 dus elf jaar geleden had de Hoge Raad voor de Middenstand een belangrijk advies uitgebracht over een voorontwerp van wet van de toenmalige Minister van Middenstand in verband met de beroepsopleiding en vervolmaking. Wij zien dus dat de geschiedenis zich gewoonweg herhaalt. Zoals tien jaar geleden en zoals ook meerdere malen in de voorbije jaren werden ook vorig jaar adviezen uitgebracht: het is echter meestal bij deze adviezen gebleven want aan het huis van de beroepsopleiding en vervolmaking van de middenstand werd er sinds jaren weinig veranderd en het staat er mijn inziens eerder bouwvallig en voornamelijk zo dat diegenen die de bovenverdiepingen bewonen niet eens weten wat er op het gelijkvloers gebeurt, laat staan wat er in de kelder plaats grijpt.

Ik kan mij daarom niet akkoord verklaren met het beleid dat zowel de laatste jaren als in het recente verleden en nu weer in dit dekreet gevoerd wordt ten overstaan van de middenstand en dan specifiek wat de opleiding en vervolmaking van de middenstanders betreft.

Wanneer wij een analyse maken van de verdeling die in het ontwerp van dekreet wordt naar voor gebracht zien wij geen veranderingen aanbrengen aan de bestaande structuren. Opnieuw vinden wij:

1. de algemene kosten voor de beroepsopleiding van de gewestelijke comités, de beruchte gewestelijke comités ;
2. de toelagen aan de sekretariaten;
3. de kredieten voor de kursussen voor scholing en patroonsbekwaamheid ;
4. de subsidiering van de volmaking;
5. de toelagen voor de organisatie van de examens.

Ik kan mij, Mijnheer de Voorzitter, waarde Collega's niet akkoord verklaren met het feit dat ondanks zoveel adviezen er nog steeds geen werk gemaakt wordt in dit dekreet van een volledige reorganisatie van de beroepsopleiding van de zelfstandige. Ik zei reeds bij de bespreking van de regeringsverklaring dat de huidige gewestelijke comités, de leersekretariaten en de activiteiten voor vervolmaking dringend dienen omgevormd te worden in gewestelijke centra zodat de huidige logge hiërarchie en administratie die alle degelijke vorming in de weg staat zou vervangen worden door een direkt kontakt tussen het inrichtend ministerie zelf of nationaal comité en de centra zelf.

Ik sta nochtans niet alleen met mijn vraag naar hervorming. De adviezen waarvan ik sprak spreken in die richting en zelf werd er reeds op hervorming aangedrongen in 1956 toen in de reeks van het Middenstandsinstituut van Antwerpen een brochure verscheen van de heer Tindemans getiteld „Welvaart met of zonder Middenstand”.

Mijnheer de Voorzitter, waarde Collega's, wil men de zaak van de beroepsopleiding en beroepsvervolmaking van de Middenstand gezond maken, dan ligt volgens mij de oplossing in de richting van de geleidelijke afschaffing van de bestaande structuren om te komen tot Centra zelf die

1. rechtstreeks afhangen van het Ministerie van Middenstand
2. gewestelijk worden opgericht door het Ministerie, dit beduidt ofwel kantonaal, ofwel arrondissementeel, ofwel per federatie al naargelang de economische situatie
3. waarin slechts twee onderdelen te vinden zijn, namelijk primo de opleiding die leidt naar het patroonschap zodat huidige scholing en patroonaat één enkele cyclus zouden worden, en secundo de vervolmaking van de gevormde patroon.

Het spreekt vanzelf dat heel wat modaliteiten zullen dienen te worden aangepast om tot deze voor de jonge zelfstandige, of deze die het wil worden, zeer degelijke situatie te komen. Geen enkele jonge man of vrouw die in de huidige situatie wil komen tot een zelfstandig beroep begrijpt juist wat er allemaal dient gedaan te worden voor zij of hij aan de vestigingswetten voldoet ; deze jonge lui worden geconfronteerd met een Nationaal comité, Gewestelijk comité, een leersekretariaat, patroonskursussen, kamers van ambachten en neringen, beroepsorganisaties, interprofessionele organisaties en vergunningen afgeleverd door het Ministerie van Middenstand, de gemeente, de dienst der accijnsen en nog zoveel andere instellingen meer.

Dit moet, Mijnheer de Voorzitter, waarde Collega's, dringend veranderen wil men de leefbaarheid van de Middenstand waarborgen. Iedereen weet dit en toch wordt er ook in dit dekreet weer niets ondernomen om dat te verhelpen.

De Volksunie heeft in de loop der jaren herhaaldelijk aangedrongen op aanpassingen, verbeteringen en reorganisatie in het belang en het voordeel van de Middenstand. Ik zie helaas dat de Middenstand blijft wachten, en ik kan daarom dit dekreet niet goedkeuren.

Ik dank u.

**(Handklap bij de leden van de V.U.)**

**De Voorzitter.** — De heer Persyn heeft het woord.

**De heer W. Persyn (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, Heren Ministers, geachte Collega's, één van de deelbegrotingen heeft betrekking op de landbouw. Zoals reeds herhaaldelijk werd verwezen naar de verschillende verslagen van de deelbegrotingen, wens ik hier ook te verwijzen naar iets wat in groten dele door de heer Verleusen werd herhaald.

Het is wel typisch dat bijna in alle deelbegrotingen de kredieten die niet werden uitgetrokken betrekking hebben op dezelfde sectoren.

Het land- en tuinbouwonderwijs situeert zich vooral in twee takken, ten eerste, het land- en tuinbouwonderwijs, ten tweede, de naschoolse opleiding en vervolmaking van de volwassenen of diegenen die actief in een van de verschillende landbouwsectoren werkzaam zijn.

De eerste heeft betrekking op het onderwijs zelf, waarvan de noodzakelijkheid dient aangewezen te worden van een opleiding in functie en in overeenstemming met andere sociaal-economische takken. Het belang hiervan hoeft niet te worden benadrukt. Door afname van ongeveer 13 à 14 000 hectaren van onze landbouwoppervlakte per jaar komen wel dat boeren met het probleem te zitten dat willens nillens ze moeten zoeken naar een andere vorm van bedrijvigheid in ons bedrijfsleven.

Wanneer het onderwijs zelf zoveel mogelijk socio-economisch is gericht dan is in elk geval de beroeps-

herscholingsmogelijkheid heel wat hoger wanneer het onderwijs zich niet beperkt tot de loutere specifieke takken waarvoor het aanvankelijk is aangevozen.

In dat verband meen ik de vraag te mogen stellen hoever het staat met de mogelijkheid van het starten en de voldoende uitgebouwde onderwijsinstellingen met biotechnische richting, zoals ter gelegenheid van de bespreking van de begroting van landbouw reeds werd benadrukt door collega De Bondt.

Volgen de opgelegde cursussen wel voldoende de huidige ontwikkeling op het vlak van het gebruik van farmaceutische producten en de bestrijdingsmiddelen?

Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, Heren Ministers, geachte Collega's ik wil eventjes blijven stilstaan bij het landbouwonderwijs. Er moet voldoende worden onderzocht om werkelijk te kunnen vaststellen of de wetenschappelijke instellingen niet te sterk voor onze land- en tuinbouwers verborgen worden gehouden.

Wat het naschools onderwijs en de **beroepsvervolmaking** betreft, zou ik wensen de nadruk te leggen op de praktisch gerichte cursussen en het succes die zij kennen, een succes dat wij vooral kunnen benadrukken voor wat wij zien gebeuren in Vlaanderen. Ik citeer een voorbeeld : de Land- en Tuinbouwschool van Roeselare, die regelmatig cursussen inricht voor alle verschillende beroepsactiviteiten en die een groot succes kent.

Wij kunnen met genoegen vaststellen dat actieve personen uit de land- en tuinbouw, met een leeftijd 30 à 40 jaar en meer, buitengewone interesse voor deze lessen hebben die op hen een buitengewone aantrekkingskracht uitoefenen.

Een belangrijke vraag die ik wens te stellen is: hoe is op dit ogenblik de toestand in de thans nog bestaande landbouw-, en huishoudscholen.

Ik heb de indruk dat deze onderwijsinstellingen stilaan aan het doodbloeden zijn bij gebrek aan belangstelling.

Het is nu wel zo dat het niet alleen de jonge meisjes maar ook uiteraard de ouders zijn, die hun kinderen niet aangewezen achten om ze in dergelijke richting te laten gaan. Achteraf worden zij dan toch geconfronteerd met de realiteit omdat zij in de ene of de andere sector ingeschakeld worden, niet alleen in de tegenwoordige noodzakelijke boekhouding, maar ook in een of andere vorm van specialisatie die op het bedrijf wordt uitgeoefend of met het bedrijf verband houdt.

Een laatste opmerking gaat over de praktisch gerichte voordrachten en bezoeken.

Mijnheer de Minister, hiervoor heb ik persoonlijk veel belangstelling, maar ik geloof dat de propaganda voor dergelijke studiereizen, — reizen die daarom niet noodzakelijk veel tijd vergen of naar het buitenland hoeven te gaan, — niet alle geïnteresseerde mensen bereikt. Aan onze jonge actieve mensen zou ik de vraag willen stellen of ze werkelijk

weten wat in onze eigen proefcentra en in onze eigen wetenschappelijke instellingen op het land- en **tuinbouwvlak** allemaal gebeurt. Ik betwijfel dit zeer sterk.

Mijn andere vraag is de volgende : „ Op welke manier, van die instellingen uit, kan de materie van onze proefbedrijven en onze wetenschappelijke centra op massale wijze worden verspreid? ”

Laatste vraag: „ Wat met het schriftelijk onderwijs? ” Persoonlijk ben ik geen harde voorstander van dergelijke vorm van onderwijs omdat mijn ervaring veel te goed leert dat, wanneer men actief in een bedrijf staat, men normaal geen schriftelijke materie meer verslindt.

Daarom citeer ik het amendement dat door Collega Verheysen werd ingediend en dat spreekt over een verhoging met een toelage van 1 miljoen voor het naschools land- en tuinbouwonderwijs, landbouwhuishoudonderwijs in zijn verschillende vormen, inbegrepen het naschools onderwijs per briefwisseling.

Mijnheer de Minister, ik weet niet of u onmiddellijk kunt antwoorden — u kunt dat ook op een andere manier doen — maar het zou mij wel interesseren te weten hoeveel mensen deze lessen per briefwisseling nog volgen.

Mijnheer de Minister, dit zijn enkele vragen waarop ik een antwoord van u verwacht. (**Applaus op de banken van de Volksunie**)

**De Voorzitter.** — De heer Bogaerts heeft het woord.

**De heer Aug. Bogaerts (op het spreekgestoelte).** —

Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw en Heren Ministers, Dames en Heren, op het ogenblik waarop wij 62 500 000 F verlenen aan de Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse Agglomeratie, wens ik, in mijn ogen althans, een zeer belangrijke vraag te stellen. Ik verzoek Mevrouw de Minister mij dan ook straks een nauwkeurig en concreet antwoord te verstrekken.

De huidige Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse Agglomeratie bestaat uit C.V.P.- en Volksunieleden. Het spreekt vanzelf dat wij de vertegenwoordigers van het zogenaamde „ Rassemblement Bruxellois ” niet beschouwen als verdedigers en nog minder als vertegenwoordigers van de Vlamingen te Brussel. In deze Cultuurcommissie heeft dus geen enkele socialist en trouwens ook geen enkele liberaal zitting.

In vrijzinnige kringen wordt gevreesd dat de Cultuurcommissie voor Brussel uitsluitend voor de christelijke bevolkingsgroep zal werken en dat de vrijzinnige en pluralistische instellingen niet aan hun trekken zullen komen.

**De heer V. Anciaux.** — Daar staan wij borg voor!

**De heer Aug. Bogaerts.** — Mijnheer Anciaux, uw reactie bevestigt dat onze vrees gegrond is. (**Twistgesprekken tussen socialisten en Volksunieleden**)

Van Mevrouw de Minister verwachten wij de bevestiging dat in de Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse Agglomeratie de principes, vastgelegd in het Cultuurpactdecreet, effectief worden toegepast.

De concrete vraag die ik desaangaande aan Mevrouw de Minister wens te stellen is de volgende : „ Welke waarborg bestaat er voor onze Cultuurraad dat de Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse Agglomeratie in haar concrete activiteit blijk zal geven van een pluralistische geestesgesteldheid?

Mevrouw de Minister, ik moet het belang van onze vraag niet beklemtonen. In onze ogen is ze zelfs zó belangrijk dat ik aan het Bureau van de Cultuurraad ter overweging geef een speciaal debat te organiseren over de toestand van de Vlamingen te Brussel  
**(Applaus op de banken van de socialisten)**

**De Voorzitter.** — De heer G. Vandenberghe heeft het woord.

**(Geriep en twistgesprekken tussen de socialistische fractie en de Volksunie)**

**De heer G. Vandenberghe (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, heren Ministers, Dames en Heren, ik zal van deze gelegenheid gebruik maken om de vier amendementen ineens te bespreken. Ik geloof dat dit de eenvoudigste formule is.

Mijn eerste amendement handelt over de sector middenstand.

In het begrotingsontwerp van Middenstand 1974 werden de oorspronkelijk voorziene kredieten, dienst beroepsopleiding en beroepsvervolmaking, vervat in artikel 44.01, verminderd met een bedrag van 5 miljoen 900 000 F, globaal gezien betekende dit een vermindering van 239 miljoen 152 000 F naar 233 miljoen 252 000 F.

Volgens de opmerking van het Rekenhof zijn deze verminderingen statistisch niet verantwoord.

Alles laat trouwens voorzien dat ingevolge de verschillende indexaanpassingen minstens de oorspronkelijk voorziene bedragen nodig zullen zijn.

Aangezien wij echter vandaag het juiste bedrag niet kunnen bepalen, stellen wij een principiële verhoging voor, op deze post van artikel 44.01, van 3 miljoen F, zodat globaal gezien het bedrag van 233 miljoen 252 000 F op 236 miljoen 252 000 F wordt gebracht.

In verband met de sector Volksgezondheid en Gezin, betreffende de inkomstenoverdrachten voor gezinnen, artikel 33.44, stellen wij voor het krediet van 22 miljoen 212 000 F te brengen op 28 miljoen 212 000 F, hetzij een verhoging met 6 miljoen F.

Tijdens de bespreking in de Commissie, is gebleken dat het krediet onvoldoende is om de uitvoering van het koninklijk besluit van 10 maart 1974 te verzekeren, zodat de modaliteiten van de inrichtingen van cursussen, voordrachten en studiedagen, ten einde

de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen, in het gedrang komen.

Inzake de landbouwsector, strekt het amendement ertoe het krediet van artikel 44.20, inzake naschoolse landbouw-, tuinbouw- en landbouwhuishoudonderwijs van 6 800 000 F te brengen op 7 800 000 F, hetzij een verhoging van één miljoen F.

Deze verhoging is verantwoord om een billijke harmonisering van de erelonen en vergoedingen aan de lesgevers mogelijk te maken. Voor deze beide laatste amendementen kan ook de opmerking gemaakt worden zoals voor het eerste amendement dat dit principiële bedragen zijn. Op dit ogenblik kan niemand voorzien hoeveel de juiste bedragen zullen belopen die voor deze drie sectoren uiteindelijk zullen moeten worden voorzien.

**(Applaus op de banken van de C. V.P.)**

**De Voorzitter.** — De heer De Saeger, Minister van Volksgezondheid en het Gezin, heeft het woord.

**De heer J. De Saeger (Minister van Volksgezondheid en het Gezin) (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, de Minister van Volksgezondheid en het Gezin was het voorwerp van veel oppositie, vooral vanwege mevrouw Maes. Dat heeft mij verbaasd, zodanig dat ik bijna uit mijn lood was geslagen.

Maar tot nader order is dat het goede recht van een lid van de Volksunie. **(Een stem links: tot nader order!)**

**De heer J. De Saeger (Minister van Volksgezondheid en het Gezin).** — Inderdaad, want men kan nooit weten wat er zal gebeuren!

Het begon zó, dat mevrouw Maes wees op het verslag van het Rekenhof, waar verscheidene ministeriële departementen op de korrel werden genomen en het Rekenhof een aantal artikelen aanwees die nog voorkomen in de nationale begrotingen, voorgesteld aan het Parlement, en die eigenlijk voor splitsing vatbaar zijn en tot de bevoegdheden van de Cultuurraden behoren.

Welnu, in de Commissie van de Begroting heb ik onmiddellijk gezegd, dat ik met de opmerkingen van het Rekenhof, wat mijn departement betrof, volkomen akkoord ging; dat vanaf 1975, in afspraak met de Commissie, deze drie betrokken artikelen zouden gesplitst worden en in het decreet zouden worden opgenomen.

Ik ben zelfs verder gegaan en ik heb eraan toegevoegd dat ik onder meer de belangrijke post bestemd voor de informatiecampagne voor anti-conceptiva, waarvoor globaal 25 miljoen is voorzien, beschouw als volksovoeding en dat deze bijgevolg ook tot de culturele autonomie behoort en zal worden gesplitst vanaf 1975.

Ik dacht een ogenblik dat mevrouw Maes van mijn antwoord niet op de hoogte was, maar het bleek dat zij dat wél wist en op dat moment lagen de woorden

op mijn tong: „**Mein** Liebchen was willst du noch mehr ?”

De volle lading kwam pas nadien, ik werd beladen met alle zonden van Israël en ik kreeg de indruk dat ik de enige kwade geest van deze regering was.

Mag ik doen opmerken dat de peuters en kleuters tot de bevoegdheid van de Minister van Nationale Opvoeding behoren. Ik heb destijds wel als Minister van Openbare Werken, onder één van de vorige regeringen, meegeholpen aan het peuterplan van de Brusselse agglomeratie. Ik kan dus des te beter onderstrepen dat er dergelijke instellingen in Brussel zijn en ik veronderstel dat wij aan Vlaamse zijde zeker niet hebben te klagen. Ik heb dus aan dat plan meegewerkt met name voor de constructie van sommige gebouwen die voor de Rijkspeutertuinen moesten tot stand komen. Voor het overige heb ik aan de kleuters en peuters niets te zeggen, ik herhaal het, dat ligt in de bevoegdheid van de Minister van Nationale Opvoeding.

Wanneer u het hebt over sociale flatgebouwen en dat daar meer plaats moet voorzien worden voor de kinderen, dient u zich te wenden tot de Minister van Openbare Werken. Vroeger was het de algemene directie van de Huisvesting, maar nu is deze bevoegdheid overgedragen aan het departement van Openbare Werken. Indien het over gelokaliseerde dossiers gaat, kunt u zich eventueel wenden tot de Staatssecretaris voor Streekeconomie, Huisvesting en Ruimtelijke Ordening.

Het spreekt vanzelf dat ik bij mijn Collega's steeds zal aandringen om een actieve belangstelling op te brengen voor al de familiale aspecten en voor materies die tot hun bevoegdheid behoren.

Om nog even terug te keren tot de peuters en de kleuters, wil ik u zeggen dat ik zelfs aan de babies niet veel te vertellen heb omdat het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn een zeer grote zelfstandigheid geniet.

Leden van de Commissie voor de Volksgezondheid zouden u kunnen vertellen dat ik reeds onder voorgaande regering heb aangekondigd dat de splitsing van dit Werk aan de orde is gesteld. Leden van deze Cultuurraad behoorden destijds tot de delegatie van het Nationaal Werk van Kinderwelzijn, die ik heb ontvangen en aan wie ik mijn inzichten terzake heb meegedeeld. Vermoedelijk zal na de grote vakantie een ontwerp tot splitsing van het Nationaal Werk van Kinderwelzijn in bespreking kunnen komen.

Op een bepaald moment zegt u, dat ik veel geld heb voor collectieve voorzieningen. Wel, eigenlijk heb ik veel te weinig geld. Voor de bouw van kinderkribben beschikken wij over circa 100 miljoen en wij zijn vol verwachting voor de 400 miljoen per jaar, bedrag dat zal worden afgenomen van de reserve van de sector kinderbijlagen voor loontrekkenden.

Ook daar is het volledig plan van overdrachten van deze kredieten en besteding van de gelden klaar gemaakt onder de vorige regering. In afspraak met

mijn Collega van Sociale Voorzorg wordt thans aangedrongen bij de Rijkskas voor Kinderbijlagen om, ditmaal officieel, het initiatief te nemen deze gelden inderdaad ter beschikking te stellen.

In diezelfde sector hebben wij plannen om de kostprijs van investeringen voor deze crèches merkkelijk te verlagen, onder meer door het uitschrijven van een aanbestedingsprijskamp voor de kribben die gebouwd zullen worden volgens het prefabricatiesysteem. Het zullen eerder mini-kribben zijn dan kleine paleizen die te duur uitvallen.

Ook aan het vinden van een oplossing voor het probleem van de uitbatingskosten van de kribben wordt duchtig gewerkt.

Het probleem van de pleegmoeders werd hier eveneens behandeld, Ook daarmee zijn wij bezig. Het is inderdaad nodig dat niet alleen degenen die gebruik maken van de kinderkribbe de passende overheidssteun genieten; ook de anderen moeten daar aanspraak kunnen op maken. Het is immers een familiaal betere en financieel voordeliger vorm van kinderopvang.

Ik geef deze antwoorden omdat het probleem werd aangeraakt. Maar ergens stel ik toch de vraag of dit nog behoort tot de culturele autonomie. U kunt de opvatting verdedigen dat de culturele opvoeding van in de wieg moet beginnen. Ik ben voor de ruimste opvatting van de culturele autonomie, maar of zij zo ver moet gaan en of wij daarmee niet terecht komen in de materie van de regionalisatie is een vraag waarover wij ons rustig in de Commissie moeten bezinnen.

Uw Collega Vanhaegendoren is voor mij veel vriendelijker geweest. Ik weet niet of dit te maken heeft met het behoren tot de Kamer of tot de Senaat, of tot de man-vrouwverhouding, maar het is een feit dat de heer Vanhaegendoren mij 10 miljoen frank heeft aangeboden. Ik dank hem van harte voor dit gebaar, en het spijt mij nog **alijd** dat ik zijn aanbod niet heb kunnen aanvaarden. Ik was wel geneigd het te doen. Ik heb in mijn ministeriële loopbaan nog nooit een dergelijk aanbod geweigerd, maar eerlijk gezegd, die 10 miljoen zullen beter besteed zijn indien men de Minister van Openbare Werken **daarmede** de gelegenheid wil geven de **subsidieering** te regelen voor de aankoop van groene ruimten door de gemeentebesturen. Ik weet uit ervaring dat men te weinig kredieten heeft om zulke initiatieven aan te moedigen.

Aan de verslaggever, de heer Verleysen, zou ik tenslotte willen zeggen dat hij sedert lang weet dat ik voorstander ben van een zo ruim mogelijke interpretatie van de bevoegdheid van de culturele autonomie, maar wij moeten dit concreet en met de nodige sereniteit onderzoeken. (**Applaus rechts en op de banken van de P. V.V.**)

**De Voorzitter.** — De heer Lavens, Minister van Landbouw, heeft het woord.

**De heer A. Lavens** (Minister van Landbouw) (*op het spreekgestoelte*). — Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, drie sprekers hebben belangstelling getoond voor het landbouwonderwijs. In de eerste plaats moet ik aanstippen dat, tot mijn spijt, de bevoegdheden inzake onderwijs nog verdeeld zijn. Dagonderwijs — hierbij richt ik mij in het bijzonder tot de heer Persyn — behoort tot de bevoegdheid van mijn Collega van Nationale Opvoeding. Mijn bevoegdheid beperkt zich tot het naschools onderwijs.

In verband met het naschools onderwijs, werd door de heer Verleysen een amendement ingediend dat Collega Vandenberghe mede heeft verdedigd. Ik zou de auteurs van dit amendement willen vragen het in te trekken om volgende, onzes inziens, pertinente redenen.

Het geheel van de bestaande structuren voor naschools landbouwonderwijs en voor socio-economische voorlichting in de landbouw, zal indien de timing, wat wij hopen, nageleefd kan worden, vanaf 1 september op een totaal nieuwe leest worden geschoeid. Wij zijn er namelijk toe gehouden de richtlijnen, die door de Europese Gemeenschap in april 1972 werden uitgevaardigd, toe te passen.

De uitwerkingsbesluiten van deze richtlijnen werden door ons voorbereid en zijn thans voor advies aan de Europese Commissie en aan de Raad van State voorgelegd. Dit behoort tot de normale procedure. Wij zijn overtuigd dat advies tijdig te krijgen waardoor wij het geheel nieuwe stelsel in voege kunnen laten treden vanaf 1 september 1974, dus voor het volgend schooljaar. Ik kan u verzekeren dat in dat kader aan de les- en voordrachtgevers werd gedacht waardoor, parallel ermee, het probleem van de kredieten en de sociale promotie tot een oplossing zal worden gebracht. Er komt dus een geheel nieuw kader. De kredieten die daarvoor nodig zijn worden ter beschikking gehouden, maar wij hebben voor het Landbouwfonds nog altijd een speciale regeling waarover ik hier niet ga uitweiden, die verband houdt met het feit dat de Europese Gemeenschap een gedeelte van deze kosten zou financieren. Dat veroorzaakt problemen van budgettaire techniek die nog niet volledig zijn opgelost. Ik vraag derhalve de intrekking van dit amendement. Ik dank de auteurs vriendelijk voor hun suggestie, maar ik kan u zeggen, niettegenstaande wij de vergoedingen zullen aanpassen tot redelijke cijfers, wij geen supplementaire kredieten nodig hebben vermits de nodige bedragen in een ander gedeelte van de begroting aanwezig zijn.

De heer Persyn heeft een concrete vraag gesteld in verband met het naschools onderwijs voor de meisjes in de landbouw met het oog op hun opname in het landbouwbedrijfsleven. Wij zullen op dat stuk in het kader van de toepassing van de derde richtlijn van de Europese Gemeenschappen meer mogelijkheden krijgen. Wij zullen aandacht besteden om ter zake enig resultaat te bereiken. De heer Persyn heeft

ook gevraagd hoever het staat met het onderwijs per briefwisseling. Ik kan hem daarover niet zomaar voor de vuist een antwoord geven. Ik zal laten na gaan welke omvang dit onderwijs heeft gekregen en schriftelijk een antwoord bezorgen. (*Applaus rechts en op de banken van de P. V. V.*)

**De Voorzitter.** — De heer De Croo, Minister van Nationale Opvoeding, heeft het woord.

**De heer H. De Croo** (Minister van Nationale Opvoeding) (*op het spreekgestoelte*). — Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, zoals meegedeeld bij het begin van deze vergadering is de heer Olivier, Minister van Middenstand, weerhouden door ambtsverplichtingen in het buitenland. Hij heeft mij gevraagd hem hier te vervangen.

Het ontwerp van decreet dat hier ter stemming wordt gelegd en waarop enige kritiek werd geoefend en een amendement werd ingediend omvat twee delen. Het eerste betreft de beroepsopleiding en de vervolmaking waarvoor een bedrag van 233 252 000 F is voorzien en het tweede heeft betrekking op de sociale promotie en de permanente vorming met een bedrag van 880 000 F.

De begroting van beroepsopleiding die naar de Cultuurraad wordt overgeheveld omvat drie delen. Het eerste deel komt voor op de nationale begroting voor een bedrag van 49 942 000 F en slaat op de toelage bestemd voor het Nationaal Comité voor Beroepsopleiding en Beroepsvervolmaking in de ambachten en neringen. Het tweede deel gaat naar de Franse Cultuurgemeenschap en belooft 185 309 000 F en het derde maakt deel uit van de deliberaties van vandaag in deze Cultuurraad.

In het debat vraagt de heer Vandenberghe of het juist is dat ten opzichte van de begroting 1973 de groei van de huidige begroting die bij onderhavig ontwerp van decreet wordt voorgesteld slechts 5,3% bedraagt. Hij vindt dat eerder zwak. Ik kan dat beamen. De voorziene groei ten bate van de patroonsopleiding was echter ongeveer 10 % in vergelijking met 1973.

Uit het verslag van Collega d'Alcantara uitgebracht namens de Commissie voor de Middenstand van de Kamer van Volksvertegenwoordigers blijkt dat de inspectie van Financiën had voorgesteld het bedrag op het niveau van 1973 te behouden, wat op een vermindering neerkwam van 17 650 000 F van de voorziene verhoging.

Na de bespreking werd die vermindering dan herleid tot 5 900 000 F.

Een reeks nieuwe initiatieven op stuk van omscholing, vervolmaking, verhoging van de organisatie-, directie- en coördinatiekosten van de centra alsook de stijging van de honoraria der voordrachthouders en van het vakantiegeld der lesgevers, de gevolgen van het onderwerpen van de lesgevers aan de Rijksmaatschappelijke Zekerheid, de stijgende

kostprijzen van de handboeken, enz. zijn problemen die afzonderlijke dossiers uitmaken en ter goedkeuring aan het ministerieel comité voor sociale en economische coördinatie zullen worden voorgelegd. De voorziene uitgavenstijging die uit deze maatregelen voortvloeit belooft ongeveer 20 miljoen frank en als ze aanvaard worden, zal de begroting ter zake met ongeveer 14,5 % stijgen.

Ik zal u niet vermoeien met een uiteenzetting over de juiste draagwijdte van de beroepsopleiding, daarover werd hier reeds gesproken. Bondig gezegd: die bestaat uit drie hoofddelen: ten eerste, de scholing, hetzij de opleiding via een aanvaard leercontract, ten tweede, het patronaat, dat een systeem is van beroepsopleiding en vervolmaking met het oog op het verschaffen van een noodzakelijke basis om een goed patroon te worden, en ten derde, de vervolmaking die de logische verlenging vormt van de patroonsopleiding, en bestaat uit een aanvullende vorming, een omscholing en een herscholing, noodzakelijk voor de gevestigde patroons.

Het geheel vormt een combinatie van permanente opvoeding en herscholing.

De heer Peeters heeft onze aandacht gevestigd op een aantal hangende vraagstukken. Ik geef hem de verzekering dat dit de bezorgdheid van mijn departement heeft gaande gehouden. Hij zal zich herinneren dat de Commissie voor de hervorming van de beroepsopleiding begin maart 1973 werd geïnstalleerd door minister Olivier. Ze heeft reeds flink gewerkt. Een zevental vergaderingen vonden plaats. De Commissie is samen gesteld uit een twintigtal afgevaardigden van nationale, professionele en interprofessionele verenigingen.

De verkiezingsperikelen en de regeringscrisis hebben dit vergaderingsritme enigszins vertraagd, maar het is de bedoeling van de Minister opnieuw met deze vergaderingen te starten. Dit alles streeft naar een reorganisatie van de beroepsopleiding in de schoot van de middenstand.

Senator Persyn heeft onder meer gehandeld over de belangrijke problemen in verband met het ontwerpen van een biotechnische richting in het technisch onderwijs. Ik begrijp zijn bezorgdheid ter zake. Het is een groot probleem, meer bijzonder in **landbouw- en tuinbouw**middelen die zich moeten inlaten met het benutten van de farmaceutische producten en de soms gevaarlijke behandeling ervan. Ook hieraan zal aandacht worden gegeven.

De heer Vandenberghe heeft zijn amendement, dat hij samen met de heer Verleysen heeft ingediend, verdedigd. Hij vraagt een verhoging van 3 miljoen voor één van de posten van deze begroting. Het doel was trouwens de totale kredieten van 233 252 000 F te brengen op 236 252 000 F. Behalve wettelijke bezwaren over het enveloppesysteem dat een globale begroting verleent aan deze Cultuurraad — bedragen die blijkbaar niet kunnen worden verhoogd — wijs ik hem er nochtans op dat de regering deze problemen met bijzondere aandacht zal onder-

zoeken. Misschien zal het nodig blijken ter zake een verhoging te overwegen.

Ik vraag dan ook de collega's Vandenberghe en Verleysen dit amendement in te trekken en niet ter stemming te laten brengen gezien de kans op een positieve benadering vanwege de regering.

Dit zijn mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, de antwoorden die ik namens mijn collega Olivier aan deze Cultuurraad mocht verstrekken. **(Applaus rechts en op de banken van de P. V. V.)**

**De Voorzitter.** — De heer Verleysen heeft het woord.

**De heer W. Verleysen (op het spreekgestoelte).** —

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren Ministers, geachte Collega's, samen met collega Vandenberghe had ik het genoeg vier amendementen in te dienen. Het eerste had betrekking op een buitengewone begroting namelijk deze van Openbare Werken, met de bedoeling de 10 miljoen die daar vermeld stonden vrij te houden om daar te dienen waar volgens de besprekingen zou blijken dat het nuttig is.

De regering heeft hier onmiddellijk op ingehaakt en heeft onze suggesties in verband met de verruiming van de culturele autonomie onmiddellijk waar gemaakt en deze 10 miljoen ingeschreven voor een speciaal krediet voor de betoelaging van de aankoop van groenruimten door ondergeschikte besturen. Toen wij dit amendement indienden, hadden wij nooit durven hopen dat wij zo vlug voldoening zouden hebben gekregen.

Wij danken Mevrouw de Minister en met haar de andere leden van de regering voor het inwilligen van ons verlangen.

Ons tweede amendement had betrekking op de ontoereikendheid van de kredieten inzake Volksgezondheid. De heer Minister heeft beloofd dat niet alleen deze kredieten zullen worden toegekend maar ook nog ruimere en dit op het vlak van de **bijkredieten**. Ook dit geeft ons voldoening.

Wat de landbouw betreft hebben wij met zeer veel aandacht geluisterd naar de heer Minister en getoeterd dat een nieuwe wijze van subsidiëring wordt ingesteld met ingang van 1 september 1974. Ook dat geeft ons voldoening. Wij hebben vertrouwen in de heer Minister.

Wat de belofte van de heer Minister van Middenstand betreft, vragen wij dat men inderdaad met de grootste ernst zou onderzoeken op welke wijze de nodige financiële middelen ter beschikking zullen worden gesteld opdat in deze sector de noodzakelijke uitbreiding van de beroepsopleiding ook in de loop van dit jaar zal kunnen worden verwezenlijkt. Wij hebben vertrouwen in de Regering en zullen dan ook deze drie amendementen, op het vlak van Volksgezondheid, Landbouw en Middenstand, in trekken.

**De Voorzitter.** — De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer J. Van Elewyck (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, Heren Ministers, Collega's, de wijze waarop het debat vanmiddag in deze Cultuurraad verloopt, verbaast ons enigszins.

**Mevrouw N. Maes.** -- U bent doorlopend verbaasd!

**De heer J. Van Elewyck.** — Ik weet dat u niet meer kan verbaasd worden, Mevrouw.

De wijze waarop dit debat verloopt verbaast ons. Immers, de eerste spreker was de heer Kempinaire, fractievoorzitter van de P.V.V. De heer Kempinaire heeft hier een zeer belangrijke vraag gesteld. Ik dacht dat vragen gesteld door voorzitters van fracties die tot de Regering behoren, altijd ten minste voldoende belangrijk zijn om een antwoord te krijgen. De heer Kempinaire heeft een vraag gesteld over de publicatie van het decreet houdende bekrachtiging van het Cultuurpact. Hij heeft dat gedaan bij punt 1 van onze agenda. Wij zijn op dit ogenblik aan het einde van de bespreking van punt 4 van onze agenda. Tot onze verbazing hebben wij moeten vaststellen dat op de vraag van de heer Kempinaire van de regeringsbanken geen antwoord is gekomen. Nu zouden wij toch graag weten of de Regering oordeelt dat vragen van woordvoerders van de regeringspartij een antwoord waard zijn.

**De heer W. Jorissen.** — Die steun hebben zij toch.

**De heer J. Van Elewyck.** — Dat antwoord is niet gekomen. Nochtans betreft het een zeer belangrijke materie.

Dat is punt een.

Punt twee betreft het volgende: de B.S.P.-fractie, de tweede talrijkste in deze Cultuurraad, . . .

**De heer W. Jorissen.** — Voorlopig!

**De heer J. Van Elewyck.** — Akkoord Collega, tot wij de belangrijkste zullen zijn. (**Applaus op de socialistische banken**)

Wij hebben bij monde van de heer Bogaerts een vraag gesteld die naar onze mening eveneens belangrijk was. Het betreft namelijk de waarborg die in de Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse Agglomeratie zou moeten worden gegeven wat de pluralistische geestesgesteldheid betreft.

Naar onze mening was dit een vraag waarop door de Minister voor Nederlandse Cultuur wel een antwoord kon worden gegeven. Ook die vraag werd niet beantwoord.

Wij hebben met opzet gewacht tot het ogenblik dat de Ministers die het woord gevraagd hadden, op de tribune verschenen waren. Mevrouw de Minister voor Nederlandse Cultuur heeft op zeker ogenblik enkele van de gestelde vragen reeds beantwoord. Zij heeft de vraag van de heer Kempinaire geen antwoord waardig geacht. Wij zeggen dat wij dit ten

zeerste betreuen. Wij voegen daaraan toe dat dit ons met angst vervult (**Gelach op sommige banken**) voor de geestesgesteldheid die in het departement van de Nederlandse Cultuur heerst.

**De heer W. Jorissen.** — Syndikale dictatuur !

**De heer Van Elewyck.** — Wij zouden meteen willen zeggen hoe wij zo dadelijk zullen stemmen, indien van de meerderheid, of de partijen die de Regering steunen, tenminste voldoende leden in deze Cultuurraad aanwezig zijn om de stemming mogelijk te maken.

Ik wil u zeggen dat wij de ontwerpen van decreet die betrekking hebben op het dienstjaar 1972 zullen goedkeuren, maar dat wij onze goedkeuring niet zullen geven aan de ontwerpen van decreet die betrekking hebben op het dienstjaar 1974. (**Applaus op de socialistische banken**)

**De Voorzitter.** — Mevrouw De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

**Mevrouw De Backer-Van Ocken** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden) (**op het spreekgestoelte**) . — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, wij zijn er zeker van dat het antwoord dat wij aan de heer Kempinaire en op de motie wensen te geven voor u duidelijk is.

Wij hebben herhaaldelijk gezegd dat wij wensten dat de Cultuurpactwet en het Cultuurpactdecreet zouden worden afgekondigd, en in elk geval dat zij zouden worden nageleefd. Want dat is toch wel het voornaamste. Wanneer dit Cultuurpactdecreet nog niet is afgekondigd dan betreuen wij dit ten zeerste.

**De heer Rombaut.** — U betreurt dat ten zeerste. Wij ook!

**Mevrouw De Backer-Van Ocken** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden). — Maar vooral wensen wij dat dit zo gauw mogelijk zou gebeuren. In elk geval kan ik u reeds enigszins gerust stellen. De Cultuurpactwet werd afgekondigd en er zijn dus voldoende waarborgen voor de naleving ervan.

**De heer J. Van Elewyck.** — Mevrouw de Minister, dat is niet helemaal juist. De Cultuurpactwet is gepubliceerd in het Staatsblad van 16 oktober 1973. Dat is de dag waarop wij het in deze Cultuurraad onontbeerlijk hebben geacht om het Cultuurpactdecreet goed te keuren. Als de publicatie van de Cultuurpactwet, zoals u nu zegt, voldoende waarborgen moet bieden dan hadden wij op diezelfde dag van de publicatie in het Staatsblad, het Cultuurpactdecreet, waarvan u de verslaggeefster was, niet meer moeten goedkeuren. Wij hebben dit wel gedaan en het is uw verantwoordelijkheid ervoor te



waken dat dit ook wordt gepubliceerd. U hebt precies dezelfde termen gebruikt als wij, te weten: **u** betreurt dat dit nog niet is gebeurd. Ik ga er van uit dat **u** dus instemt met de motie die wij bij het Bureau van de Voorzitter hebben ingediend.

**Mevrouw De Backer-Van Ocken** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden).

— Mijnheer Van Elewyck, wij vinden het woord „betreuren” vrij steriel. Wij zouden de zaken veel liever positief stellen en wensen dat het zou worden afgekondigd.

**De heer A. Kempinaire.** — Onze motie is veel sterker! (**Tumult op alle banken**)

**De heer J. Van Elewyck.** — Mevrouw de Minister, ik stel **u** een zeer duidelijke vraag. U zegt dat de Regering zich ertoe verbindt het Cultuurpact-decreet, gestemd op 16 oktober 1973, dat is lang geleden, in het Staatsblad te laten verschijnen. Wij vragen u dit onverwijld, en daarmee bedoelen wij „deze week”, te doen.

**De heer H. Suykerbuyk.** — Waarom deze week al?

**Mevrouw De Backer-Van Ocken** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden). — Mijnheer Van Elewyck, wij wensen dat dit zo spoedig mogelijk zou gebeuren.

**De heer J. Van Elewyck.** — Mevrouw de Minister, de Regering heeft de macht dit te laten gebeuren. De Regering hoeft niet te „wensen”, want als de Regering hoeft te „wensen” dan stellen wij ons de vraag wie er dan nog wel te „beslissen” heeft.

**De heer M. Vanhaegendoren.** — Mag ik vragen dat een onderzoekscommissie zou worden ingesteld om na te gaan wie tijdens de vorige Regeling daarvoor verantwoordelijk was?

**De heer J. Van Elewyck.** — De Minister van Justitie!

**De Voorzitter.** — De heer Leynen heeft het woord.

**De heer H. Leynen.** — Mijnheer de Voorzitter, ik dacht dat dit een debat was over de begrotingsontwerpen. Ik stel vast dat de heer Van Elewyck van de gelegenheid gebruik maakte om zijn motie aan de orde te brengen. Daarom acht ik mij verplicht na het betoog van de heer Van Elewyck, het woord te vragen.

Ik begrijp zijn spel. Hij wil de Regering in verlegenheid brengen. C'est le jeu! Hij beseft wellicht niet dat zijn voorstel als een boemerang werkt. Hij heeft immers onrechtstreeks afkeurend gesproken over de vorige regering, die van 18 oktober 1973 tot 25 april 1974 — dit is zes maand en zeven dagen —

de tijd heeft gehad om het decreet te bekrachtigen en te publiceren.

Ik stel voor dat wij het debat over de motie als beëindigd beschouwen en dat wij tot de stemming overgaan. (**Applaus op verschillende banken**)

**De heer J. Van Elewyck.** — Wij hebben te veel eerbied voor de Voorzitter om de regeling van de werkzaamheden uit zijn handen te nemen. (**Geroep op verschillende banken**)

Ik zou even willen onderstrepen dat ik daarjuist vanop het spreekgestoelte twee vragen heb gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur.

Ik heb een vraag gesteld ingevolge de uiteenzetting van Collega Kempinaire. Ik stel vast dat die vraag werd beantwoord met een „wens” van de Regering. Tevens heb ik een vraag gesteld in verband met het betoog van Collega Bogaerts. Het feit dat deze vraag niet werd beantwoord, bevestigt onze vrees in verband met de Cultuurcommissie van de Brusselse agglomeratie. Als vragen in verband daarmee onbeantwoord blijven, dan vraag ik mij af welke garanties de vrijzinnige Vlamingen — Mijnheer Kempinaire ik reken een deel van uw fractie daar nog steeds bij — in de Brusselse agglomeratie hebben. (**Geroep op verschillende banken**)

**Mevrouw N. Maes.** — Er is niets veranderd sedert 6 maart.

**De heer J. Van Elewyck.** — U is nog geen Minister van Nederlandse Cultuur.

**De heer M. Coppieters.** — Spreek maar niet meer over cultuur, Mijnheer Van Elewyck.

**De Voorzitter.** — De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, wij gaan over tot de artikelsgewijze behandeling.

#### Sector Middenstand

**De Voorzitter.** — Het amendement ingediend door de heer Verleysen bij artikel 1, werd ingetrokken.

#### TITEL 1\*

#### GEWONE UITGAVEN

#### Artikel 1

Voor de aan het begrotingsjaar 1974 verbonden en in titel 1 van de hierbijgaande tabel opgesomde ge-

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

wone uitgaven betreffende de Sector Middenstand van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap worden kredieten bestemd die de som van 234 538 000 F belopen.

— **Artikel 1 wordt met titel I van de tabel aangenomen.**

#### Artikel 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01 .01 van deel IV van titel I van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

**De Voorzitter.** — De naamstemming zal straks worden gehouden.

#### Sector Volksgezondheid en Gezin

**De Voorzitter.** — Wij stellen vast dat de amendementen ingediend door de heren Verleysen en Vanhaegendoren werden ingetrokken.

### TITEL 1 \*

#### GEWONE UITGAVEN

##### Artikel 1

Voor de aan het begrotingsjaar 1974 verbonden en in titel 1 van de hierbijgaande tabel opgesomde gewone uitgaven betreffende de Sector Volksgezondheid en Gezin van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap worden kredieten bestemd die de som van 34 787 000 F belopen.

— **Artikel 1 wordt met titel I van de tabel aangenomen.**

### TITEL II \*

#### BUITENGEWONE UITGAVEN

##### Artikel 2

Vastleggingskredieten worden geopend ten bedrage van 1 000 000 frank overeenkomstig titel II van de tabel van dit decreet.

— **Artikel 2 wordt met de betrokken kredieten van titel II van de tabel aangenomen.**

##### Artikel 3

Ordonnanceringskredieten, voortspruitend uit de verplichtingen aangaan ter uitvoering van de door dit decreet en de vroegere wetten en decreten ver-

leende machtigingen worden bestemd ten belope van 46 000 000 F, onderverdeeld overeenkomstig titel II van de tabel van dit decreet.

Bij afwijking van de beschikkingen van het laatste lid van artikel 18, §2, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, mogen de niet-gesplitste kredieten ingeschreven onder titel II van dit decreet naar het volgend jaar worden overgedragen onder dezelfde voorwaarden als de gesplitste kredieten.

— **Artikel 3 wordt met de betrokken kredieten van titel II van de tabel aangenomen.**

### TITEL IV\*

#### AFZONDERLIJKE SECTIE

##### Artikel 4

De verrichtingen op het speciaal fonds vermeld onder titel IV van de hierbijgaande tabel worden geraamd op 51 850 000 F voor de ontvangsten en op 55 600 000 F voor de uitgaven.

— **Artikel 4 wordt met de betrokken kredieten van titel IV van de tabel aangenomen.**

##### Artikel 5

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor het fonds ingeschreven onder titel IV van de hierbijgaande tabel wordt aangeduid naast het nummer van het artikel en van de littera die betrekking hebben op dit fonds.

Het fonds waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, wordt door het teken A aangeduid.

— **Aangenomen.**

**De Voorzitter.** — De naamstemming zal straks worden gehouden.

#### Sector Landbouw

**De Voorzitter.** — Bij het enig artikel is er een amendement van de heer Verleysen dat tijdens de algemene bespreking werd ingetrokken.

### TITEL 1 \*

#### GEWONE UITGAVEN

##### Enig artikel

Voor de aan het begrotingsjaar 1974 verbonden en in titel 1 van de hierbijgaande tabel opgesomde gewone uitgaven betreffende de Sector Landbouw van

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap worden kredieten bestemd die de som van 10 450 000 F belopen.

— **Het enig artikel wordt met titel I van de tabel aangenomen.**

**De Voorzitter.** — De naamstemming zal straks worden gehouden.

#### Sector Openbare Werken

##### TITEL II \*

#### BUITENGEWONE UITGAVEN

##### Artikel 1

Vastleggingskredieten worden bestemd ten bedrage van 10 000 000 F, onderverdeeld overeenkomstig titel II van de tabel van dit decreet.

##### Artikel 2

Ordonnanceringskredieten, voortspruitend uit de verplichtingen aangaan ter uitvoering van de door dit decreet en de vroegere wetten en decreten verleende machtigingen worden bestemd ten belope van 10 000 000 F, onderverdeeld overeenkomstig titel II van de tabel van dit decreet.

**De Voorzitter.** — De heren W. Verleysen c.s. en de heer M. Vanhaegendoren hebben de amendementen die zij bij titel II hebben ingediend, ingetrokken. De Regering heeft een amendement ingediend dat ertoe strekt de bestemming van de kredieten als volgt te wijzigen :

##### TITEL II

#### BUITENGEWONE UITGAVEN

#### Sectie 1. Eigenlijk Ministerie van Openbare Werken

#### Hoofdstuk III VERMOGENSOVERDRACHTEN

A. Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs. Gesubsidieerde Werken en Wederopbouw.

**Artikel** 64.01. Herstel van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor het privaat onderwijs, in uitvoering van de wet van 6 juli 1948:

1. Vlaams landsgedeelte.
2. Brussel — Hoofdstad.

Vastleggingskrediet — Het krediet te verminderen met 9 000 000 F voor het Vlaams Landsgedeelte en 1 000 000 F voor Brussel Hoofdstad.

Ordonnanceringskrediet — Het krediet te verminderen met 9 000 000 F voor het Vlaams Landsgedeelte en 1 000 000 F voor Brussel Hoofdstad.

Een artikel 63.10 (nieuw) in te voegen luidend als volgt:

„Toelagen aan ondergeschikte besturen voor aankoop van groene ruimten”.

Nieuw vastleggingskrediet : 10 000 000 F

Nieuw ordonnanceringskrediet : 10 000 000 F.

— **De artikelen worden samen met de geamendeerde bestemming van de kredieten aangenomen.**

**De Voorzitter.** — De naamstemming zal straks worden gehouden.

#### Sector Dotaties

##### TITEL 1 \*

#### GEWONE UITGAVEN

##### Enig artikel

Voor de aan het begrotingsjaar 1974 verbonden en in titel 1 van de hierbijgaande tabel opgesomde gewone uitgaven betreffende de Sector Dotaties van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap worden kredieten bestemd die de som van 62 500 000 F belopen.

— **Het enig artikel wordt, samen met titel I van de tabel, aangenomen.**

**De Voorzitter.** — De naamstemming zal zo dadelijk plaats hebben.

**ONTWERP VAN DECREET** waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1974.

**ONTWERP VAN DECREET** tot aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972.

**ONTWERPEN VAN DECREET** houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1973 :

Sectoren Nederlandse Cultuur — Nationale Opvoeding — Verkeerswezen — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Dotaties.

\* De bij de begroting behorende tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

### Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, ik stel voor één enkele naamstemming te houden over de drie eerste punten van onze agenda. (**Instemming**)  
Er wordt overgegaan tot de naamstemming over de drie voornoemde punten.

Uitslag van de stemming:

143 leden namen deel aan de stemming.

114 leden hebben geantwoord: JA.

29 leden hebben zich ONTHOUDEN.

Dientengevolge neemt de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap deze ontwerpen van decreet aan. Zij zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgemaakt.

Hebben JA geantwoord : de volgende leden :

Adriaensens J. (Mw.)	Dewulf R.
Akkermans P.	D'Haeyer R.
Bascour J.	D'Hondt-Van
Bertels L.	Opdenbosch P. (Mw.)
Bode M.	Dhoore L.
Boeykens G.	Diegenant A.
Bogaert A.	Dupont A.
Bogaerts Aug.	Féris J.
Buchmann J.	Février S.
Carpels O.	Flamant E.
Chabert J.	Geens G.
Claes W.	Gerits J.
Claeys W.	Gijs R.
Coens D.	Henckens J.
Colla F.	Hendrickx J.
Cools B.	Hulpiau R.
Cooreman E.	Kelchtermans L.
Coucke M.	Kempinaire A.
Craeybeckx-	Keuleers J.
Orij G. (Mw.) .	Lagae A.
Daems Jean	Laridon A.
Daems Joseph	Lavens A.
D a n s c h u t t e r L .	Leemans E.
De Clercq C.	Lenssens J.
Declercq T.	Leynen H.
De Croo H.	Lindemans L.
De Graeve J.	Mathys J.
De Grève L.	Mesotten W.
Delepierre L. (Mw.)	Mommereney G.
Demeester-	Nauwelaerts L.
De Meyer W. (Mw.)	Nauwelaerts-
Deneir A.	Thues J. (Mw.)
De Paepe P.	Olivier M.
Dequae A.	Otte R.
De Rore A.	Rombaut L.
De Serano J.	Rubens H.
De Vlies P.	Rutten M.
Devos G. (Mej.)	Smeers T.
De Winter A.	Smets A.
Dewulf M.	Smitt C. (Mej.)

Staels-Dompas (Mw.)	Van Herreweghe M.
Steyaert H. (Mej.)	Van Hoorick B.
Suykerbuyk H.	Vanijlen E.
Swaelen F.	Van Mechelen F.
Temmerman G.	Vannieuwenhuyze R.
Tobback L.	Van Nooten E.
Uyttendaele R.	Van Rompaey R.
Vanackere L.	van Waterschoot
Van Canneyt J.	Verbist A.
Van Daele D.	Verhaegen G.
Vandamme F.	Verhaegen J.
Vandekerckhove R.	Verlackt-
Van den Abeele A.	Gevaert M. (Mw.)
Vandenberghe G.	Verleysen W.
Van der Aa M.	Verroken J.
Vanderborgh F.	Verspeeten A.
Vanderpoorten H.	Waltniel L.
Van Elewyck J.	Willems G.
Van Geel J.	Wijnen F.
Vangronsveld F.	

Hebben zich ONTHOUDEN: de volgende leden :

Anciaux V.	Persyn W.
Belmans J.	Raskin E.
Blancquaert F.	Schiltz H.
Bouwens A.	Sels L.
Claes L.	Valkeniers J.
Coppieters M.	Vandekerckhove J.
De Beul A.	Van der Elst F.
de Bruyne H.	Vandezande R.
De Facq E.	Van Geyt L.
De Kegel G. (Mw.)	Van Grembergen P.
Maes N. (Mw.)	Vanhaegendoren M.
Maes R.	Van Ooteghem O.
Mattheyssens R.	Van In G.
Olaerts J.	Vansteenkiste E.
Peeters P.	

**(De leden van de B.S.1 ,-fractie en van de Communistische partij verlaten de zaal)**

**De Voorzitter.** — De leden die zich onthouden hebben worden verzocht de reden van hun onthouding kenbaar te maken.

**De heer M. Coppieters.** — De Volksunie heeft niet tegengestemd om de uitvoering van deze begrotingsposten niet te belemmeren, maar heeft niet ja gestemd omdat zij geen vertrouwen stelt in de Regering.

### BEGROTINGEN

**Ontwerpen van decreet houdende de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 :**

Sectoren Middenstand — Volksgezondheid en Gezin — Landbouw — Openbare Werken — Dotaties.

**Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, wij gaan over tot de naamstemming over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974. Ik stel voor één enkele naamstemming te houden over de verschillende ontwerpen van decreet. (**Instemming**)

Uitslag van de stemming:

116 leden namen deel aan de stemming.

88 leden hebben geantwoord : JA.

28 leden hebben zich ONTHOUDEN.

Dientengevolge zijn de ontwerpen van decreet door de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap aangenomen. Ze zullen aan de Koning worden overgezonden.

Hebben JA geantwoord : de volgende leden:

Akkermans P.  
 Bascour J.  
 Bertels L.  
 Bode M.  
 Bogaert A.  
 Buchmann J.  
 Chabert J.  
 Claeys W.  
 Coens D.  
 Colla F.  
 Cooreman E.  
 Coucke M.  
 Craeybeckx-  
 Orij G. (Mw.)  
 Daems Jean  
 Daems Joseph  
 De Clercq C.  
 Declercq T.  
 De Croo H.  
 De Grève L.  
 Demeester-  
 De Meyer W. (Mw.)  
 Deneir A.  
 De Paepe P.  
 Dequae A.  
 De Serano J.  
 De Vlies P.  
 Devos G. (Mej.)  
 De Winter A.  
 Dewulf M.  
 D'Haeyer R.  
 D'Hondt-Van  
 Opdenbosch P. (Mw.)  
 Dhoore L.  
 Diegenant A.  
 Dupont A.  
 Février S.

Flamant E.  
 Geens G.  
 Gerits J.  
 Gijs R.  
 Henckens J.  
 Hendrickx J.  
 Hulpiau R.  
 Kelchtermans L.  
 Kempinaire A.  
 Keuleers J.  
 Lagae A.  
 Lavens A.  
 Leemans E.  
 Lenssens J.  
 Leynen H.  
 Lindemans L.  
 Mesotten W.  
 Nauwelaerts L.  
 Olivier M.  
 Otte R.  
 Rutten M.  
 Smeers T.  
 Smets A.  
 Smitt C. (Mej.)  
 Staels-Dompas (Mw.)  
 Steyaert H. (Mej.)  
 Suykerbuyk H.  
 Swaelen F.  
 Uyttendaele R.  
 Vanackere L.  
 Van Canneyt J.  
 Vandamme F.  
 Vandekerckhove R.  
 Van den Abeele A.  
 Vandenberghe G.  
 Van der Aa M.  
 Vanderborgh F.

Vanderpoorten H.  
 Van Geel J.  
 Vangronsveld F.  
 Van Herreweghe M.  
 Van Mechelen F.  
 Vannieuwenhuyze R.  
 Van Rompaey R.  
 van Waterschoot  
 Verbist A.

Verhaegen G.  
 Verhaegen J.  
 Verlackt-  
 Gevaert M. (Mw.)  
 Verleysen W.  
 Verroken J.  
 Walt Niel L.  
 Willems G.  
 Wijnen F.

Hebben zich ONTHOUDEN : de volgende leden :

Anciaux V.  
 Belmans J.  
 Blancquaert F.  
 Claes L.  
 Coppieters M.  
 De Beul A.  
 de Bruyne H.  
 De Facq E.  
 De Kegel G. (Mw.)  
 Jorissen W.  
 Maes N. (Mw.)  
 Maes R.  
 Mattheyssens R.  
 Olaerts J.

Peters P.  
 Persyn W.  
 Raskin E.  
 Schiltz H.  
 Sels L.  
 Valkeniers J.  
 Vandekerckhove J.  
 Van der Elst F.  
 Vandezande R.  
 Van Grembergen P.  
 Vanhaegendoren M.  
 Van Ooteghem O.  
 Van In G.  
 Vansteenkiste E.

**De heer M. Coppieters.** — Wij hebben ons onthouden voor dezelfde redenen als daarstraks.

**MOTIE****Bespreking**

**De Voorzitter.** — Op de tekst van de motie ingediend door mevrouw Nauwelaerts-Thues en de heren Van Elewyck en Van Geyt is een amendement ingediend door de heren Leynen, Flamant en Coppieters, dat luidt :

De zinsnede „— betreurt dat dit decreet tot op heden niet werd afgekondigd”

vervangen door :

— spreekt de wens uit dat dit decreet zonder verwijl wordt afgekondigd. ”

De heer Leynen heeft het woord.

**(De heer J. Van Elewyck betreedt opnieuw de vergaderzaal)**

**De heer H. Leynen.** — Mijnheer de Voorzitter, naar mijn mening werd daareven het debat uitgeput, tenzij de heer Van Elewyck er anders over denkt.

Ons amendement werpt de reddingsboei toe aan de leden van de B.S.P., om de blaam die op de vorige Regering werd uitgebracht, af te weren.

**De Voorzitter.** — De heer Van Elewyck heeft het woord.

**De heer W. Jorissen.** — Ik zal de heer Van Elewyck steunen !

**De heer J. Van Elewyck (op het spreekgestoelte) (zich richtend tot de heer Jorissen).** — Er kan mij niets ergers gebeuren, Collega !

Mijnheer de Voorzitter, het korte debat over deze motie heeft mij helemaal niet gerustgesteld.

Toen Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur op het spreekgestoelte stond heb ik haar gevraagd of zij wilde verklaren dat het Cultuurdactdecreet onverwijld zou worden afgekondigd.

Zij heeft geantwoord dat zij de wens uitdrukt dat dit wel zal worden afgekondigd. Het verschil kan subtiel lijken, maar het verschil is belangrijk.

Ik zou dus van de heer Kempinaire willen weten of een wens van Mevrouw De Backer hem voldoening geeft in verband met zijn tussenkomst.

Ik moet u zeggen dat ik collega Leynen niet helemaal meer kan volgen. Ten eerste, in het amendement dat de heer Leynen heeft ingediend staat: „Spreekt de wens uit dat dit decreet zonder verwijl wordt afgekondigd”.

Collega, ik moet u zeggen dat de Minister op uw suggestie, zoals die geformuleerd is, niet is ingegaan. Zij heeft niet gezegd dat dit zonder verwijl zal gebeuren. Ik zou dus verlangen dat zij dit hier duidelijk verklaart dat hieraan gevolg zal worden gegeven.

Daar waar u het heeft over een afkeuring van de vorige Regering, meen ik toch uw geheugen even te moeten oprispen en u eraan te herinneren dat de Minister voor de Nederlandse Cultuur in de vorige Regering, uw vroegere fractievoorzitter, de heer Chabert was, en dat de Minister van Justitie van de vorige Regering nu ook de Minister van Justitie is van deze Regering. **(Onderbreking op verschillende banken)**

Ik dacht dat het Belgisch Staatsblad rechtstreeks tot de bevoegdheden behoort van de Minister van Justitie. **(Onderbreking op verschillende banken)** Wanneer het gaat over het verdelen van bevoegdheden dan wordt er binnen elke Regering over elke komma een stevig robbertje gevochten.

De Minister van Nederlandse Cultuur van de vorige Regering en de Minister van Nederlandse Cultuur van deze Regering hebben allebei, tot nog toe, nagelaten dit Cultuurpactdecreet af te kondigen. Ik weet niet waarom. Ik zou dan ook verlangen dat Mevrouw de Minister aan dit belangrijk document

de aandacht besteedt die het toekomt. **(Applaus bij de leden van de socialistische partij)**

**De Voorzitter.** — De heer Coppieters heeft het woord.

**De heer M. Coppieters (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, heren Ministers, geachte Collega's, ik meen dat ten gronde de heer Kempinaire met zijn vraag en de heer Van Elewyck met zijn aandringen, gelijk hebben.

Het is inderdaad abnormaal dat dit decreet niet verschenen is en Collega Vanhaegendoren had gelijk wanneer hij zegt dat men de verantwoordelijkheden zou moeten vaststellen.

Het belang van dit verschijnen is in ieder geval voor iedereen duidelijk en zeker voor een groep als de onze die, wanneer het om benoemingen gaat, niet alleen geminoriseerd is maar in sommige diensten zelfs gewoon als niet-bestaande wordt beschouwd. In dit verband zou ik vandaag graag zeggen dat er nog iets anders verwonderlijks is, dat niet alleen het decreet op het Cultuurpact niet verschijnt maar dat er ook helemaal geen sprake meer schijnt te zijn van de installatie van de Cultuurpactcommissie.

Ik wil dan ook zeggen dat ik mij bij het wantrouwen tegenover dit beleid wel moet aansluiten en wanneer ik de motie mede ondertekende die op initiatief van de heer Leynen is ontstaan, dit onverwijld voor ons inhoudt dat Mevrouw de Minister zou verklaren dat dit geen wens maar inderdaad een beslissing van deze regering is. **(Applaus bij de leden van de Volksunie)**

#### Stemming

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, wij gaan thans over tot de stemming.

**De heer J. Van Elewyck.** — Heeft Mevrouw de Minister niets te verklaren?

**De Voorzitter.** — Ik leg het amendement ter stemming.

— **Het amendement, ter stemming gelegd bij zitten en opstaan, wordt aangenomen**

**De heer J. Van Elewyck.** — Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden om te kunnen zeggen dat het stilzwijgen van de regering mij verbaast en dat het stilzwijgen van de regering beduidt dat het inzicht niet bestaat om het Cultuurpactdecreet onverwijld te publiceren.

**De heer H. Vanderpoorten** (Minister van Justitie). — Mijnheer Van Elewyck, al de leden van de regering hebben dat amendement gestemd.

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, mag ik aannemen dat de motie, met het amendement, zoals het daarnet is goedgekeurd, is aangenomen? (*Instemming*)

## SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

### Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, ik geeft u kennis van het voorstel uitgaande van de C.V.P.-cultuurfractie in verband met de samenstelling van de commissies.

In de Commissie voor Radio en Televisie wordt Mevrouw P. D'Hondt-Van Opdenbosch als vast lid vervangen door Mevrouw C. Smitt. In dezelfde Commissie wordt Mevrouw C. Smitt als plaatsvervangend lid vervangen door Mevrouw P. D'Hondt-Van Opdenbosch. (*Instemming*)

### MEDEDELING VAN DE REGERING over het algemeen beleid inzake Nederlandse Cultuur

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, aan de orde is de mededeling van de regering over het algemeen beleid inzake Nederlandse cultuur ter voorbereiding van de behandeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Nederlandse Cultuur. Mevrouw H. De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse aangelegenheden, heeft het woord.

**Mevrouw H. De Backer-Van Ocken,** Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse aangelegenheden. (*op het spreekgestoelte*). — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, de eerste openbare werkvergadering van de Nederlandse Cultuurraad lijkt mij een nuttige gelegenheid om de Cultuurraad in kennis te stellen van het cultuurbeleid zoals wij het ons voorstellen. Ik zou het een „referentiekader” willen noemen waarin wij de concrete maatregelen wensen te plaatsen.

Ik geloof inderdaad dat het cultuurbeleid vandaag behoefte heeft aan duidelijkheid. Wij zijn in onze welvaartstaat er aan gewoon geraakt alles op hetzelfde ogenblik en tegen gelijk welke prijs voor ons op te eisen. Men schijnt Goethes wijsheid vergeten te hebben „in der Beschränkung zeigt sich der Meister“.

Ook onze cultuuropvatting wordt hierdoor beïnvloed. Tijdens de discussies in de commissie van de Cultuurraad heb ik soms de indruk gehad dat wij „vogelpik” speelden op een ronddraaiend rad. Iedereen wenst alles voor alles. Mijn korte aanwezigheid op het cultuurdepartement heeft mij reeds geleerd dat selectie en prioriteiten noodzakelijk zijn; dat wil zeggen dat niet elke beslissing of gelijk welk toevallig criterium verantwoord is, ook al is de getroffen beslissing goed in zichzelf.

Van belang is dat wij vooraf weten wat wij willen bereiken, wie daaraan de meeste behoeften heeft en wie daarop bij voorrang prioriteit moet krijgen.

Mijn geëerde voorgangers hebben zeer spoedig het „vrijtijdsbeginsel” van het cultuurbeleid georiënteerd naar de democratisering van de cultuurbeleving. Belangrijke initiatieven werden genomen die — denken wij bv. aan de sportbiënnales — een massale invloed hebben gehad.

Toch meen ik dat wij het begrip „democratisering van de cultuur” nog duidelijker moeten definiëren.

Het referentiekader voor het cultuurbeleid, waarop wij zinspeelden, stellen wij ons voor als een vierhoek door vier begrippen omschreven :

- de informatie,
- de inspraak,
- het medebeheer en
- de zelfontplooiing.

Men heeft „cultuur” met alles vergeleken. Sommigen beweerden zelfs dat het datgene is wat overblijft als men al wat men leerde heeft vergeten. Wat dan weer anderen deed zeggen dat cultuur datgene is wat men niet weet als men alles geleerd heeft.

Laat ons een vergelijking halen uit het nuchter huishoudelijk leven : cultuur is als het voedselpakket van elke dag, het dient evenwichtig te worden samengesteld en aangepast aan elke mens. Er steken stoffen in die onontbeerlijk en onvervangbaar zijn; de rest is wat bijkomend snoepgoed en smaakversierders voor de vrije tijd, want het leven mag ook aangenaam en prettig zijn.

Maar vele groepen in onze maatschappij worden zoet gehouden met cultureel snoepgoed en met een voedingspakket waaraan substantiële elementen ontbreken. Dat weten wij allen.

Voor velen, mannen en vrouwen, jonge werknemers en arbeiders in onze consumptiemaatschappij, is de basisinformatie dat wil zeggen de onderwijs- en opvoedingsbagage, het sociaal milieu als culturele voedingsbodem, beperkt gebleven. Vele mannen en vrouwen in de samenleving missen kennis en informatie om de inspraak en de participatie in het sociaal, economische, politiek en cultureel leven op actieve en kritische wijze uit te oefenen en dit zowel op sociaal, politiek-economisch als op het culturele vlak. Zij blijven „en marge” staan van het sociaal gebeuren. Zij zijn het meestal die door gebrek aan mogelijkheden tot zelfontplooiing heil zoeken in consumptie en zoethouders. Zij zijn in onze maatschappij diegenen die ook in een toestand van economische inflatie er het eerste slachtoffer van zijn.

Daarom dient een cultuurbeleid meer dan ooit geankerd te worden in een aangepast vormingsbeleid. Immers voortdurende vorming geeft kennis en informatiebasis waarop het mogelijk wordt zichzelf en zijn omgeving te beoordelen.

Informatie is het begin van een hele evolutie, want wie niet weet wenst niet meer te weten, maar wie geïnformeerd is, wenst erover zijn zeg te hebben.

Informatie maakt inspraak nuttig en winstgevend. Het leidt tot zelfbeheer, tot het in handen nemen van het eigen lot, tot zelfontplooiing.

Onderwijs, vorming en informatie maken van inspraak en medebeheer geen hypocrisie.

Ik heb, met mijn vrouwelijke collegae in deze Hoge Vergadering, het voorrecht gehad veel met jonge mensen, vooral met jonge meisjes en jonge vrouwen contact te hebben.

Wij weten waarover we spreken wanneer we het belang van informatie en vorming onderstrepen. Wie de maatschappij wil hervormen, moet met informatie en onderwijs beginnen. Het is een historische wijsheid maar ze blijft aktueel. Zoals de Chinezen het reeds eeuwen geleden zagen „Wie aan morgen denkt, hij plante rijst, wie aan overmorgen denkt, hij vorme mensen”.

We wensen dus niet gelijk welk cultuurbeleid maar een beleid dat op vaste groepen prioritair moet worden afgestemd en door duidelijke criteria bepaald.

De culturele decreten, vooral die welke in uitvoering van het Cultuurpact dienen getroffen te worden — en in het bijzonder dan in de sector van de Volksontwikkeling en Voortdurende Vorming, informatie en inspraak moeten verzekeren — zullen onze prioritaire aandacht genieten.

De regeringsverklaring heeft aan deze prioriteit een concrete vorm gegeven door de voorgestelde oprichting van een „Fonds voor Volksopleiding”. Ik kom daar nog op terug.

Ik meen dat wij met dit referentiekader het cultuurbeleid kunnen behouden voor een gemakkelijke sinterklaaspolitiek, waar iedereen van alles een beetje en niemand iets substantieels krijgt, en waar vooral degenen die er het meest recht op hebben in de kou blijven staan.

Andere sectoren zullen bij wetgeving ernstig moeten onderzocht worden op hun doeltreffendheid, hun rendement, hun financiële weerslag. Het begrotingsdebat zal daarvoor meer ruimte laten.

Het is een feit dat het cultuurdepartement in het voorbije decennium een populair imago heeft gekregen en een grote uitstraling in ruime bevolkingslagen. Het was een grote verdienste van mijn voorgangers dat zij het cultuurbesef uit de elitesfeer hebben gehaald; een brede stroming — van kunst tot sport — heeft ook de cultuur niet meer zo wereldvreemd gemaakt.

Wat niet wil zeggen dat wij hierbij de hoogste kwaliteit niet blijven nastreven, en verwezenlijken.

Vandaag — nu wij staan voor wetgevend werk — is bezinning noodzakelijk. Wij moeten denken aan de kwaliteit, aan de blijvende invloed op lange termijn van onze acties. Is het bijvoorbeeld verantwoord dat het kunstonderwijs bijna de helft van het jaarlijks accres van de cultuurbegroting opsloort? Dit zou kunnen verantwoord zijn als de aktieve muziekbeoefening, het concertbezoek, de muzikaliteit in

het algemeen, er bij jongeren en ouderen serieus op vooruit groeide. Is dit echter zo?

Hier is dus een ernstig onderzoek nodig.

De internationale samenwerking is gebaseerd op bijna veertig culturele verdragen met culturele activiteiten in versplinterde orde tussen alle wereldcontinenten.

U zult mij veroorloven indien ik uw medewerking vraag om in een geest van verantwoord „management” ook hier het beleid aan betere, meer verantwoorde prioriteiten te onderwerpen, vooral dan in de socio-culturele sector.

Bijna in alle sectoren van het culturele leven kan men een toenemende activiteit ervaren. Dit is verheugend, maar scheidt eigen problemen.

In de eerste plaats problemen van financiële aard; daar zal ik bij de begrotingsbespreking nauwkeuriger en met veel aandrang op ingaan.

In de tweede plaats heb ik bij de ambtsovername moeten vaststellen dat de uitbouw van de ministeriële diensten de expansie van het culturele leven niet heeft gevolgd. De diensten voor Nederlandse Cultuur hebben dringend behoefte aan eigen algemene diensten :

- diensten voor infrastructuur,
- diensten voor begroting en boekhouding,
- diensten voor personeel en juridische zaken.

Het departement beschikt over geen eigen huishoudelijke dienst en geen vertaaldienst. Dit is niet langer mogelijk.

De ministeriële diensten zijn over 3 gebouwen in de Brusselse agglomeratie verspreid. Men kan de departementale diensten gemakkelijk een „eenmanswinkel” noemen : heel wat sectoren worden geleid door één beleidsambtenaar.

Kortsluiting, met name in de uitbetaling van toelagen en het niet beantwoorden van brieven — waarover ik mij als parlementair heb beklagd — heeft mij nu niet meer verwonderd.

Deze zaken, die tot de verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht behoren, kunnen de Cultuurraad niet ongevoelig laten. Een goed werkende administratie is een noodzakelijke logistieke steun.

De cultuur groeit uit haar kleedje.

Ik stel mij, vrijblijvend, de vraag of het ogenblik niet is aangebroken om het Ministerie van Nederlandse Cultuur naar andere oorden over te brengen.

De overgrote meerderheid van onze ambtenaren pendelt naar de hoofdstad en dient, eens ter plaatse, nog een halve stad te doorkruisen. Lange tijd heeft men de concentratie van administratieve diensten in Brussel van Vlaamse zijde verdedigd, door te wijzen op het belang van de Vlaamse aanwezigheid in de hoofdstad. Oefent die Vlaamse pendelarbeid van enkele honderden Vlaamse bedienden zo'n invloed uit op Brussel?

Deze vraag willen we aan een nader onderzoek onderwerpen, wetende dat de huidige organisatie van de verspreide diensten van Cultuur in Brussel



veel nadelen oproept, die een doeltreffende administratieve ondersteuning van het culturele leven in Vlaanderen niet ten goede komt.

We zullen weldra de gelegenheid hebben om aan de leden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap meer in detail onze opvattingen kenbaar te maken in verband met de verdere democratisering van het Cultuurbeleid — de Jeugdsector — de Kunsten — de Monumenten en Landschapszorg.

Maar ik wil er nu toch reeds met nadruk op wijzen hoe we, als Minister van Cultuur, de absolute voorrang zullen geven aan de democratisering van het Cultuurbeleid.

Wij beogen immers een grotere betrokkenheid van de burgers bij de beleidsvoering en een grotere participatie aan de besluitvolving.

Wanneer we cultuur willen bepalen als de verbetering van de kwaliteit van het leven of, nog eenvoudiger uitgedrukt, als de verhoging van de welzijns-kansen voor de mens, dan is het duidelijk dat we dit niet paternalistisch mogen aanvaarden. Wij moeten niet bepalen wat de mensen gelukkiger maakt, maar wel moet aan iedereen de mogelijkheid geschonken worden en de middelen ter hand gesteld om tot de eigen gewenste ontplooiing te komen. Welke zijn deze middelen waarover men moet beschikken? Hoe wenst men zijn leven — in casu het culturele leven — te organiseren?

Hierover moet de gemeenschap zelf beslissen.

Cultuurbeleid mag niet een verminderen van de vrijheid zijn maar wel een vermeerderen van mogelijkheden en kansen.

Daarom willen wij het belang onderstrepen van het ontwerp van decreet tot regeling van de erkenning van de gemeentelijke culturele raden omdat door dit decreet de inspraak van de gebruikers op cultureel vlak in het gemeenschapsleven wordt geïnstitutionaliseerd. De gemeentelijke culturele raad biedt aan hen die op cultureel vlak actief zijn de kans tot een originele bijdrage van beleidsadvies met het oog op een groter maatschappelijk en cultureel welzijn.

De regering wil de gebruikers en alle ideologische en filosofische strekkingen betrekken bij de voorbereiding van haar cultuurbeleid en hiertoe de nodige schikkingen treffen voor efficiënte en aangepaste advies- en overlegstructuren.

Naast de noodzakelijke professionalisering van de voortdurende vorming en de volksoontwikkeling, willen wij tevens bijzondere inspanningen leveren voor de verdere uitbouw van socio-culturele infrastructuur.

Niemand kan het belang loochenen van de openbare leetuurvoorziening voor de cultuurspreiding, de volksoontwikkeling en de permanente vorming. Daarom willen wij de grote wenselijkheid onderstrepen van het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalig openbaar bibliotheekwerk, dat reeds

verleden jaar werd ingediend bij de Cultuurraad. Bijzonder dringend lijkt tenslotte de uitvoering van het decreet van 11 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen aan cultuurfunctionarissen, werkzaam in erkende culturele centra die het culturele leven in de Nederlandstalige gemeenschap bevorderen.

Wij stellen grote verwachtingen in de culturele centra, maar deze centra kunnen slechts behoorlijk functioneren indien zij zonder grote financiële zorgen een beroep kunnen doen op deskundige culturele werkers. Van hen verwachten wij immers dat zij bijzondere zorg zullen dragen voor de velen die onvoldoende kunnen participeren aan de culturele verworvenheden van onze gemeenschap, waarvan de kansen op voortdurende vorming niet de minst belangrijke zijn.

Het Cultuurpact, dat werd gesloten op een ogenblik dat een andere meerderheid en een andere coalitie dit land regeerden, zal hierbij onze leidraad zijn.

Meer dan ooit zal het nu voor iedereen duidelijk zijn hoe goed de partijen geïnspireerd waren toen ze besloten het cultuurbeleid boven de partijpolitieke betwistingen te plaatsen en in de wisselende coalities een zo groot mogelijke bestendigheid te geven.

Wij van onze kant zullen er angstvallig voor waken dat alle strekkingen, of ze nu vertegenwoordigd worden door een oppositiepartij of een regeringspartij, of ze nu de uitdrukking zijn van een meerderheid of van een minderheid in het Vlaamse land, de middelen en de inspraak zullen krijgen waarop ze krachtens dit pact aanspraak kunnen maken.

**(Applaus op de banken van de meerderheid)**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, het debat over deze mededeling zal samen met de behandeling van de begroting voor de Nederlandse Cultuur voor het begrotingsjaar 1974 worden gehouden.

Ik dank Mevrouw de Minister voor haar mededeling.

**VRAAG OM UITLEG** (Rgt. art. 49) **van de heer L. De Grève tot de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden over de talrijke kunst-diefstallen en heel in het bijzonder de diefstal van beeldengroepen uit het beroemd retabel van O.-L.-V.-Lombeek-Roosdaal.**

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, aan de orde is de vraag om uitleg van de heer L. De Grève tot de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden over de talrijke kunst-diefstallen en heel in het bijzonder de diefstal van beeldengroepen uit het beroemd retabel van O.-L.-V.-Lombeek-Roosdaal.

De heer De Grève heeft het woord.

**De heer L. De Grève (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, mijn vraag om uitleg is gericht tot de Minister van Nederlandse Cultuur en betreft de kunst-diefstallen.

Het is een bekend feit dat wij zeer regelmatig berichten ontvangen over diefstallen die gepleegd worden in musea, kerken of andere plaatsen die toegankelijk zijn voor het publiek en die tot voorwerp hebben waardevolle kunstwerken, die in eigendom toebehooren, soms aan particulieren, meestal aan openbare besturen.

Wie ook eigenaar zij, hetzij een gemeente, een kerkraad, een provincie of de Staat, wij moeten beschouwen dat de kunstwerken deel uitmaken van ons nationaal patrimonium en dat de gemeenschap tot plicht heeft ze te bewaren en te beveiligen.

Zeker wanneer kunstvoorwerpen worden ontvreemd uit openbare plaatsen staat de verantwoordelijkheid van de overheid op het spel.

De roof die minder dan een maand geleden kon gebeuren in de O.-L.-V.-Kerk van Lombeek, thans Roosdaal, illustreert voldoende dat er iets hapert aan de beveiliging van ons patrimonium, dat er zelfs in bepaalde gevallen niets wordt gedaan om de diefstallen te beletten.

Inderdaad, in de O.-L.-V.-Kerk van Lombeek konden onbekenden zich toegang verschaffen tot de kerk via een schutsel dat, in afwachting van de afwerking van het geschermd gebouw, voorlopig — en dit sedert 3 jaar — dienst doet als zijdeur.

Thans, na de roof, is het gebleken dat gelijk wie gemakkelijk kon inbreken om de vandalenstreek te plegen op het unieke retabel dat, in beeldhouwwerk, het leven van Christus en Maria verhaalt.

De mooiste beelden, dagtekenend uit de 15e en 16e eeuw, werden er weggenomen en zullen hopelijk nog teruggevonden worden, al bestaat daartoe mijns inziens weinig kans.

Wanneer een diefstal ongestoord kan gebeuren zoals in Roosdaal dan is er geen verontschuldiging te vinden want hij is gewoon het gevolg van een grove nalatigheid.

Mijn tussenkomst is met bedoeld als kritiek aan het adres van de Minister van Nederlandse Cultuur, noch aan dit van degenen die getracht hebben aan de hand van enkele summere beveiligingsmaatregelen dergelijke roof te voorkomen.

Mijn tussenkomst moet begrepen worden als een oproep opdat men eindelijk bewust zou worden dat de gemeenschap, en, namens haar, de overheid, verantwoordelijk is voor het beveiligen van het patrimonium.

Mijn vraag om uitleg is tevens een oproep om tot actie over te gaan want indien er tot nog toe wel eens aandacht werd geschonken aan dit probleem, althans theoretisch, dan is het op het concrete vlak gebleven bij zeldzame pogingen om de kunstwerken van vaak onschatbare waarde te beschermen.

Feiten zoals de diefstal te Roosdaal zijn hiervan een sprekend bewijs.

Door deze interpellatie beoog ik dus te horen verklaren welke maatregelen Mevrouw de Minister meent te zullen nemen om de herhaling van dergelijke betreurenswaardige diefstallen te voorkomen.

Er bestaan elektronische beveiligingen die daartoe kunnen worden aangewend.

Anderzijds wil ik benadrukken dat er nog geen inventaris bestaat van ons kunstpatrimonium, wat spijtig is.

Enkele verdienstelijk pogingen tot partiële inventarisering werden sporadisch gedaan, maar tot het maken van een algemene inventaris van wat aan kunstwaarden in kerken, kloosters, kapellen, pastorieën, enz. bestaat, is nog geen initiatief genomen.

Hier ook bestaan er moderne middelen, zoals bv. het brengen van kunstwerken op microfilm, die de uitvoering van dergelijk onderneming fel bevorderen en die bovendien bij diefstal het identificeren van de gestolen voorwerpen vergemakkelijken.

Feit is dat in de loop der jaren, wegens het niet bestaan van een degelijke en volledige inventaris, voorwerpen uit ons openbaar kunstpatrimonium zijn verdwenen, zelfs zonder dat er telkens een ophefmakende diefstal mee gepaard ging. Zolang er geen inventaris bestaat, zal het gemakkelijk blijven op schuldige wijze het patrimonium aan te tasten.

Deze kwaal kan enkel bestreden worden indien van overheidswege de passende maatregelen worden getroffen.

Het is zeker een zeer omvangrijke opdracht maar indien niet alles tegelijk tot stand kan komen, poeten er prioriteiten vastgelegd worden.

Indien ik de berichtgeving via de pers goed heb begrepen zou u, Mevrouw de Minister, zo pas een onderhoud in dat verband hebben gehad met de kerkelijke overheid.

Indien ik dit reeds mag beschouwen als een eerste positieve reactie op het indienen van dit interpellatieverzoek, dank ik u bijzonder voor de spoed waarmee u is opgetreden.

U mag alleszins verzekerd zijn van de volledige medewerking van mijn fractie. (**Applaus op alle banken**)

**De Voorzitter.** — De heer Valkeniers heeft het woord.

**De heer J. Valkeniers (op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, Collega's, in aansluiting op de vraag van de heer De Grève wens ik ook enkele vragen te formuleren. Zoals u weet is de kerk van Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek sedert vele jaren beschermd. Ongeveer vijf jaar geleden besloot men het Noordportaal terug tot hoofdingang van de kerk te maken.

In die tijd werd een brief gestuurd door de gouverneur aan de provinciale commissie om verslag uit te brengen over de toestand van de kerk. Ongeveer een maand later stuurde die commissie haar aanbevelingen naar de centrale commissie. Toen reeds werd gewezen op de noodzakelijke maatregelen ter beveiliging van de kunstschaten, daar er reeds diefstallen waren gebeurd. Drie maanden later werd opnieuw een brief gestuurd naar de centrale commissie, want

het portaal was nog steeds open. In maart 1972 stuurde de provinciale commissie een brief naar de kerkfabriek waarbij deze laatste werd aangeraden een afsluiting in plexiglas aan te brengen. In juni 1972 stuurde de provinciale commissie andermaal een brief naar de centrale commissie. Dergelijke briefwisseling duurde van 1972 tot 1974. Verslagen werden van de ene commissie naar de andere gestuurd. Ondertussen werd ook een Rijksdienst voor Monumentenzorg opgericht. Dit heeft niet belet dat de diefstal kon gebeuren omdat geen afdoende maatregelen waren genomen.

Ik moge Mevrouw de Minister volgende vragen stellen :

1. Hoe komt het dat spijs herhaalde tussenkomsten van de provinciale commissie sedert 29 december 1971, toen advies werd gegeven over het afwerken van de aan te brengen deur en het bewaren van het retabel, noch de centrale commissie, noch de Rijksdienst voor Monumentenzorg hebben ingegrepen? Wie is in gebreke gebleven?
2. Is het noodzakelijk dat deze centrale commissie de adviezen van de provinciale commissie blijft bevoogden? Betekent dit geen tijdverlies en versnippering van de verantwoordelijkheden?
3. Denkt Mevrouw de Minister niet dat een tijds-limiet moet worden vastgelegd voor het uitbrengen van die adviezen en dat een termijn moet worden bepaald voor de uitvoeringsbesluiten die door de Rijksdienst voor Monumentenzorg naar die commissies worden verwezen?
4. Hoe denkt Mevrouw de Minister dat dergelijke feiten kunnen worden voorkomen? Zijn er concrete plannen op komst voor een maximale beveiliging van ons kunstpatrimonium?

Ik meen dat wij recht hebben op een antwoord op deze vragen. **(Applaus op de banken van de Volksunie)**

**De Voorzitter.** — De Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

**Mevrouw De Backer-Van Ocken** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden) **(op het spreekgestoelte).** — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, ik dank de beide sprekers die de aandacht hebben gevestigd op het probleem van de bescherming van ons kunstpatrimonium.

De meeste kunststiefstallen en heel in het bijzonder die van de beeldengroep uit het retabel van O.-L.-Vrouw-Lombeek te Roosdaal houden verband met de moeilijkheden die rijzen in verband met de bewaking van de kerkgebouwen. Een kerkgebouw, zelfs wanneer er zich belangrijke kunstvoorwerpen in bevinden, is geen museum en een pastoor, zelfs indien hij er de verantwoordelijkheid voor draagt, is nog geen conservator.

De wijzigingen die zich voordeden in de liturgie en in de gewoonte van de kerkgangers enerzijds en de internationalisering van de kunststiefstallen anderzijds maken een totaal nieuwe aanpak van de problematiek noodzakelijk.

Deze aanpak is alleen mogelijk wanneer ook de nodige maatregelen worden getroffen op wetgevend vlak; hiervoor zal ik bij de Cultuurraad zo spoedig mogelijk ontwerp-teksten neerleggen.

De richtlijnen die thans van kracht zijn voor het kunstbezit in de kerken zijn opgemaakt door het Ministerie van Justitie en voorbijgestreefd.

Op ons initiatief werd binnen de schoot van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen tijdens de vergadering van 16 mei jongstleden terzake reeds een eerste initiatief genomen voor de oprichting van een werkgroep die ontwerp-teksten zal voorbereiden.

Het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium zal zeer binnenkort de inventarisering beëindigen van het kunstbezit der- bedehuizen.

Dit instituut is overigens ver gevorderd met de foto-inventaris die een eerste bescherming vormt van het kunstvoorwerp en onder meer de opsporing na diefstal mogelijk maakt. Ik zal de volledige publicatie bespoedigen.

Wat het geval Lombeek betreft hiervoor rees naast het bovenvermelde algemeen gebrek aan bescherming nog het probleem van de plaatsing van een buitendeur, waardoor de kerk zeer lange tijd totaal onbeschermd bleef tegen inbraak.

De moeilijkheden met de deur vinden hun oorsprong in het feit dat de verschillende gemaakte ontwerpen voor het plaatsen van een deur, onaanvaardbaar waren voor de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Uiteindelijk heeft een architect van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg, na aandringen van de Pastoor van Lombeek, zelf een ontwerp gemaakt en ter beschikking gesteld van de architect die de restauratie leidt.

Dit ontwerp werd goedgekeurd door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen op 25 april 1974, enkele dagen voor de diefstal plaatsvond. Het valt te betreuren dat ondertussen geen grotere veiligheidsvoorzorgen zijn getroffen.

Tenslotte wil ik de aandacht vestigen op het internationaal aspect van de zaak der kunststiefstallen, meer bepaald in kerken. Na Italië en Frankrijk blijken nu de Beneluxlanden op het voorkeurlijstje te staan van internationale benden die meestal vanuit het buitenland opereren.

Mijn voorgangers Van Mechelen en Chabert hebben de Unesco voorgesteld aan het probleem te dokteren. In november laatstleden heeft een bijzondere Unesco-conferentie in Steenokkerzeel, in samenwerking met Interpol, de grote krachtlijnen van beveiliging en bestrijding vastgelegd.

Wat het religieus kunstpatrimonium betreft is het vraagstuk dubbel complex.

De Rijksoverheid kan in deze materie niet alles alleen; zij is aangewezen op de medewerking van de kerkfabrieken, die eigenaars zijn van het kerkpatrimonium.

Ik heb onmiddellijk begrepen dat langer talmen gevaarlijk is omdat ons land blijkbaar een uitverkoren aktieterein schijnt te worden. Vorige week heb ik in een onderhoud met Kardinaal Suenens mijn bezorgdheid toegelicht.

Twee initiatieven zullen onmiddellijk genomen worden :

1. op het interdepartementale vlak zal ik mijn collega's van Justitie, Binnenlandse Zaken en Defensie vragen specialisten in een werkgroep ter voorkoming van kunstdiefstallen samen te brengen; de Kardinaal heeft toegezegd dat door de diocesane overheid gemachtigde waarnemers de werkgroep kunnen bijwonen voor de aspecten die de religieuze kunstschaten betreffen;

2. binnen de schoot van het departement zal een bijzondere werkgroep met vertegenwoordigers van de diocesane overheid het algemeen probleem van de conservatie en valorisatie van het religieus kunstpatrimonium bespreken.

Het is mijn oprechte wens dat deze werkgroep tot praktische besluiten komt. Op de eerste plaats zou het wenselijk zijn dat de belangrijke kerkschaten van nationaal belang meer in het openbaar zouden kunnen getoond worden, liefst in speciaal daartoe voorbehouden historische kerkgebouwen.

Daar zouden optimale veiligheidswaarborgen op één plaats kunnen geconcentreerd worden.

Niet minder belangrijk tenslotte is de conservatie van heel wat religieuze voorwerpen die vanuit historisch of volkskundig oogpunt van belang zijn en dreigen ten onder te gaan in de moderne strekkingen van de huidige liturgische vernieuwing. Ook hierop heb ik de aandacht van de Kardinaal gevestigd, die zeer gevoelig was voor de aandacht van de Rijksoverheid.

Toch blijft het vraagstuk ingewikkeld en omvangrijk. Zoals voor het probleem van kerkbranden zal een optimale veiligheid wel nooit bereikt worden. Toek kan er veel worden gedaan. En een grote beveiliging zal beslist de aantrekking van kunstrovers afremmen.

Ik hoop met mijn aktie de eigenaars in de publieke opinie bij de zaak betrokken te hebben, want wat hier gebeurt gaat ons allen aan. (**Applaus rechts en op de banken van de P. V. V.**)

**De heer J. Valkeniers.** — Mevrouw de Minister, uw antwoord bevredigt mij slechts gedeeltelijk. U

noemt welbepaalde maatregelen op die gesteld zijn voor een betere veiligheid. U antwoordt echter niet op mijn vraag betreffende de coördinatie tussen de verschillende diensten. Deze loopt mank. Het is niet logisch dat al die provinciale commissies, die van de lokale toestand op de hoogte zijn, onder de voogdij staan van de centrale commissie die de zaken dikwijls maar uit de verslagen kent. We moeten hier tot een betere coördinatie komen. Dit geldt ook voor wat de Rijksdienst betreft. Het is toch zeer eigenaardig dat het antwoord van de Rijksdienst een dag nadat de diefstal werd gepleegd wordt gegeven. Ik beweer niet dat dit antwoord niet vroeger klaar lag maar het is toch merkwaardig dat men dan plots het antwoord geeft waar men al vier of vijf jaar op wacht.

U zou er moeten voor zorgen dat er een tijdslimiet wordt bepaald, zodat men geen vier à vijf jaar nodig heeft om een deur te plaatsen. Het is natuurlijk mogelijk dat het project niet voldoet. U weet ook dat wanneer verschillende mensen hun advies over een zaak moeten geven iedereen een eigen opinie heeft. Ik doe u nog eens opmerken dat de dag na een diefstal onmiddellijk dit advies kan worden gegeven. Dit is een aspect dat u over het hoofd heeft gezien en niet hebt benadrukt.

**Mevrouw H. De-Backer Van Ocker** (Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden). — Mijnheer Valkeniers ik dank u voor uw suggestie betreffende de timing, de samenwerking en de coördinatie. Wij zullen deze zaken laten onderzoeken.

**De Voorzitter.** — Het incident is gesloten.

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De Voorzitter.** — Dames en Heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Nu reeds kan ik u mededelen dat op 2 juli eerstkomende het debat over de internationale culturele samenwerking zal worden gehouden.

Aan de orde van de volgende openbare vergadering op 4 juni eerstkomende zullen onder meer staan :

— de behandeling van de Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974

— Sector Verkeerswezen ;

— Sector Nederlandse cultuur en, hierop aansluitend,

— de bespreking van de mededeling van de Regering over het algemeen beleid inzake Nederlandse Cultuur.

Ik stel voor het bepalen van eventuele bijkomende agendapunten voor de eerstvolgende vergadering aan het Bureau en aan de Voorzitter van de Raad over te laten. **(Instemming)**

De vergadering is gesloten. —

— **De vergadering wordt gesloten om 17.20. uur.**

— **De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.**

**VRAGEN** (Rgt. art. 51)

**Schriftelijke vragen en antwoorden**

Schriftelijke vragen werden ingediend door :

mevrouw G. De Kegel

de heren A. Diegenant

W. Kuijpers

R. Vandezande

M. Vanhaegendoren.



BIJLAGEN BIJ DE HANDELINGEN  
NR. 3 VAN 21 MEI 1974

**BEGROTINGSTABELLEN**





ONTWERP VAN DECREET TOT AANPASSING VAN DE BEGROTING  
VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1972

**TABEL**



ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING  
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1973  
SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

**TABEL**

---

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
<b>TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.</b>							
<b>SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR</b>							
<b>Deel 1. — Onderwijs.</b>							
<b>Sectie 1. — Kunstonderwijs.</b>							
<b>HOOFDSTUK I.</b>							
<b>CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.</b>							
<b>§ 1. Lonen en sociale lasten.</b>							
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel enz. . . . .	190 275 000	25 122 000	—	215 397 000	904 246	216 301246
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel . . . . .	500 000	26 000	—	526 000	10 000	536 000
	Totalen voor § 1 . . . . .		25 148 000			914 246	
<b>§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.</b>							
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz. . . . .	2 500 000	1300 000	—	3 800 000	—	3 800 000
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz. . . . .	2 745 000	315 000	—	3 060 000	16 995	3 076 995
12.03	Onderhoudsutgaven van lokalen, meubilair, enz. . . . .	0 800 000	700 000	—	11500 000	—	11500 000
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz. . . . .	2 420 000	—	—	2 420 000	29 412	2 449 412
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	4 000 000	750 000	—	4 750 000	—	4 750 000
12.23	Verzekering van de leerlingen . . . . .	235 000	—	—	235 000	2 010	237 010
12.27	Aankoop van kleding en toneeltrusding, enz. . . . .	650 000	150 000	—	800 000	—	800 000
	Totalen voor § 2 . . . . .		3 215 000			48 417	
	Totalen voor Hoofdstuk I . . . . .		28 363 000			962 663	

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	<b>HOOFDSTUK III.</b>						
	<b>INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>						
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen.						
33.01	Toelagen aan de v.z.w., belast met het beheer van het Eigen Vermogen, enz. . . . .	370 000	—	55 000	315 000	—	315 000
33.02	Werkbeurzen aan de leerlingen van het Hoger Kunstonderwijs	1 080 000	—	166 000	914 000	—	914 000
	<b>Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien</b>						
43.01	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie . . . . .	173 000 000	39 555 000	—	212 555 000	36 480 500	249 035 500
43.02	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie . . . . .	34 500 000	6 105 000	—	40 605 000	—	40 605 000
43.03	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen . . . . .	117 080 000	32 821 000	—	149 901 000	30 000 000	179 901 000
	<b>Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.</b>						
44.01	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie . . . . .	10 675 000	2 617 000	—	13 292 000	1 757 000	15 049 000
44.02	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie . . . . .	4 000 000	695 000	—	4 695 000	493 000	5 188 000
44.03	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen . . . . .	13 015 000	2 624 000	—	15 639 000	2 000 000	17 639 000
	Totaal voor Hoofdstuk III . . . . .		84 417 000	221 000		70 730 500	
	<b>HOOFDSTUK V.</b>						
	<b>AANKOOP VAN ROERENDE VERMOGENSGOEDEREN.</b>						
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz. . . . .	11 275 000	2 720 000	—	13 995 000	63 645	14 058 645
	Totaal voor Hoofdstuk V . . . . .		2 720 000	—		63 645	
	Totaal voor Sectie I. — Kunstonderwijs . . . . .		115 500 000	221 000		71 756 808	
	Totaal voor Deel I. — Onderwijs . . . . .		115 500 000	221 000		71 756 808	

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
11.04	Allehande toelagen aan het Rijkspersoneel . . . . .	1750 000	50000	—	1800000	512 240	2 312 240
	Totalen voor § 1 . . . . .		50 000	—		512 240	
	<b>§ 1. Lonen en sociale lasten.</b>						
	<b>§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.</b>						
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz. . . . .	2975000	—	350 000	2 625 000	—	2 625 000
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz. . . . .	7360000	—	150 000	7210000	—	7 210 000
12.03	Onderhouds uitgaven van lokalen, meubilair, enz. . . . .	11750000	—	2.50 000	11500 000	18 906	11518906
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz. . . . .	4000000	—	500 000	3500000	209 274	3 709 274
12.07	Kleding geleverd door of zonder bemiddeling van het C.B.B.	75 000	10 000	—	85 000	—	85 000
12.09	Uitgaven in verband met het gebruik van motorvoertuigen, enz. . . . .	1200000	—	200000	1000000	—	1000000
12.10	Allehande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz. . . . .	2639000	—	94000	2 545 000	39 039	2 584 039
12.13	Huur van onroerende goederen, enz. . . . .	1500000	—	100 000	1400 000	—	1400000
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	150 000	—	100 000	50 000	—	50 000
12.31	Lopende uitgaven van alle aard met betrekking op : 1. het organiseren van opvoedende manifestaties, <b>campagnes</b> , enz. 2. het organiseren van bijeenkomsten van buitenlandse jeugdleiders, <b>enz.</b> . . . .	10 920 000	—	4 485 000	6435000	—	6 435 000
12.32	Uitgaven van alle aard in verband met : 1. de aankoop van boeken, tijdschriften, enz. . . . . 2. de opstelling van centrale catalogi, enz. . . . . 3. de organisatie van cursussen, enz. . . . . 4. de opstelling van bibliografische werken, enz. . . . .	10 550 000	250 000	—	10 800 000	212 760	11012760

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten	
12.33	Nationale Jeugdraad (allerhande uitgaven) . . . . .	600000	—	140000	460000	—	460000	
12.34	Lopende uitgaven voor sportinstallaties . . . . .	2000000	—	100 000	1900000	—	1900000	
12.35	Aankoop en realisatie van films, diapositieven . . . . .	1500000	—	500000	1000000	—	1000000	
12.37	Hoge Raad voor Volksoopvoeding . . . . .	500000	—	40 000	460000	—	460000	
12.40	Culturele animatie van vakantiecentra . . . . .	2000000	—	80 000	1920 000	—	1920000	
12.43 (nieuw)	Studies voor het opstellen van een vijfjarenplan inzake jeugd- beleid . . . . .	—	2000000	—	2000000	—	2000000	
	Totalen voor § 2 . . . . .		2260000	7089000		479979		
	Totalen voor Hoofdstuk I . . . . .		2310000	7089000		992219		
	HOOFDSTUK III.							
	INKOMENSOVERDRACHTEN.							
	Overige subsidies aan bedrijven.							
33.06	Toelage ten voordele van de verschillende werken, enz. . . . .	86060000	—	4300000	81760000	—	81760000	
33.07	Opvoedende activiteiten door en voor de lichamenlijk gehandi- capte personen en zieken . . . . .	2500000	—	125 000	2375 000	—	2 375000	
33.08	<b>Toelagen</b> voor de vorming van de kaders ten behoeve van de vakantiekolonies . . . . .	300000	—	15 000	285000	—	285000	
33.09	Toelagen aan jeugdclubhuizen . . . . .	255000000	—	275000	25225 000	226597	25 451597	
33.10	Vergoedingen aan bibliothecarissen van openbare bibliotheken, enz. . . . .	9000000	—	500 000	8500000	—	8500000	
33.12	Toelagen aan de bibliotheken van de middelbare graad . . . . .	1700000	300000	—	2000000	—	2000000	
33.18	Toelagen aan de jeugdorganisaties en het experimenteel jeugd- werk . . . . .	35000000	250 000	—	35250000	—	35250000	
33.19	Toelagen aan centra voor werkende jongeren . . . . .	6500000	—	675000	5 825000	—	5 825000	
33.20	Koepelorganisaties met algemene opdracht :							
	1. Agglomeratieraad van de Nederlands Brusselse Jeugd V.Z.W. . . . .	2000000	—	—	2000000	200000	2200000	
	5. Nationaal Informatie- en Documentatiecentrum voor jongeren V.Z.W. . . . .	2650000	—	137000	2513000	—	2513 000	
33.21	Werkings-toelagen aan sportclubs . . . . .	17000000	—	3000000	14000000	—	14000000	

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	<b>Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provinciën</b>						
43.11	Vergoedingen aan de bibliothecarissen van de openbare bibliotheken (Wet van 17 oktober 1921) . . . . .	3 800 000	—	200 000	3 600 000	—	3 600 000
	<b>Totalen voor Hoofdstuk III . . . . .</b>		550 000	9 227 000		426 597	
	<b>HOOFDSTUK IV.</b>						
	<b>VERMOGENSOVERDRACHTEN.</b>						
	<b>Vermogensoverdrachten aan gezinnen.</b>						
52.01	Uitrustingsstoelagen aan de openbare bibliotheken . . . . .	3 650 000	—	650 000	3 000 000	—	3 000 000
52.02	Uitzonderingstoelage aan de openbare bibliotheken te Brussel	600 000	—	6 000 000	—	—	—
	<b>Vermogensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provinciën.</b>						
63.11	Uitrustingsstoelagen aan de openbare bibliotheken . . . . .	5 000 000	1 000 000	—	6 000 000	—	6 000 000
	<b>Totalen voor Hoofdstuk IV . . . . .</b>		1 000 000	6 650 000		—	
	<b>HOOFDSTUK V.</b>						
	<b>AANKOOP VAN ROERENDE VERMOGENSGOEDEREN.</b>						
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz. . . . .	28 140 000	—	3 075 000	25 065 000	—	25 065 000
74.04	Aankoop van vervoermiddelen te land . . . . .	1 000 000	—	100 000	900 000	—	900 000
	<b>Totalen voor Hoofdstuk V . . . . .</b>		—	3 175 000		—	
	<b>Totalen voor Sectie II. — Permanente vorming . . . . .</b>		3 860 000	26 141 000		1 418 816	
	<b>Totalen voor Deel II. — Permanente vorming . . . . .</b>		3 860 000	26 141 000		1 418 816	



Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz. . . . .	12 280 000	—	—	12280 000	12295	12292295
	Totalen voor § 1 . . . . .		—	—		12295	
12.01	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten. Erelonen van advocaten en geneesheren, enz. . . . .	1285 000	100 000	—	1385 000	—	1385000
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz. . . . .	1 165 000	—	100 000	1065 000	10 071	1075 071
12.03	Onderhoudsuitgaven van lokalen, meubilair, enz. . . . .	9500000	400000	—	9900000	362032	10262 032
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz. . . . .	305000	—	105000	200000	—	200000
12.10	Alterhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz. . . . .	325000	200000	—	525000	—	525000
12.13	Huur van onroerende goederen, enz. . . . .	100 000	—	50000	50000	—	50000
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	80000	505 000	—	585 000	49936	634936
12.51	Opnamen van werken en aankoop van opnamen, enz. . . . .	2400000	200 000	—	2600000	—	2600 000
12.52	Inrichting van tentoonstellingen in België . . . . .	3 830000	—	230000	3 600000	—	3 600000
12.53	Aankoop van boeken van Belgische en vreemde schrijvers, enz.	6000 000	—	250000	5750000	—	5750000
12.54	Bevordering van de muziek, enz. . . . .	2550000	150000	—	2700000	—	2 700000
12.55	Inrichting van opvoedende manifestaties, enz. . . . .	15500000	—	620000	14880000	—	14880000
12.59	Rijksmusea. — Uitzonderingswerken . . . . .	50000	—	10 000	40000	—	40 000
12.60	Uitgaven die voortvloeden uit de toepassing van artikel 27 van de wet van 7 augustus 1931, enz. . . . .	150000	80000	—	230000	63573	293573
12.61	Aankoop van publikaties en didactisch materieel, enz. . . . .	900000	—	40000	860 000	—	860000

DEEL III. — ANDERE CULTURELE UITGAVEN.

Sectie III. — Kredieten voor de culturele activiteiten.

HOOFDSTUK I.

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.

§ 1. Lonen en sociale lasten.

Alt.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bij kredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
12.62	Vergoedingen aan Belgische lectoren, enz. . . . .	800000	—	30000	770000	—	770 000
12.63	Uitgaven voor de inrichting van cursussen, enz. . . . .	900000	—	40000	860000	—	860 000
12.64	Uitgaven in verband met de inrichting van Vlaamse tentoon- stellingen in het buitenland . . . . .	2 600000	—	2000000	600000	—	600000
12.65	Uitgaven betreffende de verspreiding van de Nederlandstalige Belgische letteren . . . . .	2000000	—	80000	1920000	—	1920000
12.66	Belgisch-Nederlandse Algemene Conferentie der Nederlandse letteren : uitgaven . . . . .	850000	250 000	—	1100 000	—	1100000
12.68	Aankoop en publicatie van werken en kunstwerken, enz. . . . .	1000 000	—	40000	960000	—	960 000
12.69	Kosten voor reizen naar het buitenland, enz. . . . .	2000000	—	80000	1920 000	—	1920 000
12.70	<b>Inrichting van</b> kunsttentoonstellingen in België en in het bui- tenland . . . . .	2000000	—	80000	1920 000	—	1920000
12.71	Lopende uitgaven in verband met de verspreiding van de Bel- gische film in het buitenland . . . . .	600000	—	40000	560000	—	560000
	Totalen voor § 2 . . . . .	1885 000	—	3 795 000	485612	—	485612
	Totalen voor Hoofdstuk I . . . . .	1885000	—	3795 000	497907	—	497907
<b>HOOFDSTUK III.</b>							
<b>INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>							
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.							
33.32	Vaste orkesten en kamerorkesten . . . . .	3 600000	200000	—	3 800000	—	3 800000
33.33	Toelagen en beurzen van alle aard aan toonkunstenaars, enz.	1250 000	—	250 000	1000 000	—	1000 000
33.34	Toelagen aan Jeugd- en Muziekafdelingen . . . . .	3000000	—	150000	2850000	—	2850000
33.35	Toelagen en beurzen van alle aard aan kunstenaars, enz. . . . .	3 600000	—	150000	3450000	—	3450000
33.36	Nederlandse Letteren : toelagen en beurzen van alle aard . . . . .	4800000	—	240000	4560000	—	4560000
33.38	Hulpgelden aan kunstenaars, enz. . . . .	750000	—	140 000	610000	—	610000
33.39	Toelagen aan de lyrische kunst . . . . .	1500 000	—	75 000	1425000	—	1425000
33.40	Toelagen aan verenigingen tot bevordering en verspreiding van de cultuur door de film . . . . .	800000	—	300 000	500000	—	500000

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
33.41	Toelage aan het inrichtend comité voor het festival van de Belgische film . . . . .	450 000	—	25 000	425 000	—	425 000
33.42	Aandeel van de Staat in de inrichting van de toneelwedstrijd « Het Landjuweel » . . . . .	350 000	—	10 000	340 000	—	340 000
33.43	Hendrik Conscience-Huis, enz. . . . .	200 000	—	10 000	190 000	—	190 000
33.44	Festivals van muziek, lyrische en dramatische kunst . . . . .	3 500 000	—	175 000	3 325 000	—	3 325 000
33.45	Toelagen aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening, enz. . . . .	2 000 000	—	100 000	1 900 000	—	1 900 000
33.46	Toelage aan de Cultuurraad voor Vlaanderen . . . . .	1 900 000	—	95 000	1 805 000	—	1 805 000
33.47	Toelage voor speciale filmmanifestaties . . . . .	350 000	—	100 000	250 000	—	250 000
33.48	Toelagen aan instellingen voor de muzische vorming van de jeugd . . . . .	4 500 000	—	225 000	4 275 000	—	4 275 000
33.49	Toelagen aan jeugd- en kinderateliers . . . . .	5 000 000	—	250 000	4 750 000	—	4 750 000
33.50	Toelagen aan het Tehuis voor Studenten te Amsterdam . . . . .	130 000	—	10 000	120 000	—	120 000
33.51	Toelagen aan het « Ballet van Vlaanderen » . . . . .	24 500 000	1 775 000	—	26 275 000	—	26 275 000
33.53	Toelage aan de V.Z.W. Cultuurcentrum van de Kring van Vlaams Gezelschapsteven te Brussel . . . . .	—	1936 000	—	1936 000	—	1936 000
33.54	Verwezenlijking van culturele films . . . . .	25 500 000	—	1000 000	24 500 000	—	24 500 000
33.55	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan het Festival van Vlaanderen . . . . .	6000000	—	300 000	5700000	—	5 700 000
33.56	Toelagen voor de inrichting van de Belgisch-Nederlandse wetschappelijke culturele en letterkundige congressen . . . . .	500 000	—	25 000	475 000	—	475 000
33.57	Toelagen betreffende de verspreiding van Nederlandstalige Belgische Letteren . . . . .	500 000	—	25 000	475 000	—	475 000
33.59	Toelage aan de Beurschouwborg . . . . .	4 750 000	—	240 000	4 510 000	—	4 510 000
33.60	Toelage aan het Contact- en Cultuurcentrum . . . . .	9 000 000	—	450 000	8 550 000	—	8 550 000
33.61	Toelage aan « <b>Europalia</b> » . . . . .	1000 000	—	50 000	950 000	—	950 000
33.64	Toelagen aan schouwburgen, orkesten enz. . . . .	3 000 000	—	150 000	2 850 000	—	2 850 000
33.65	Opravingen en archeologische opdrachten, enz. . . . .	1500 000	—	75 000	1425 000	—	1425 000
33.66	Prijs van het Filmscenario . . . . .	150 000	—	30 000	120 000	—	120 000
33.69 (nieuw)	Toelage aan het Kunst en Cultuur verbond te Brussel . . . . .	—	1800 000	—	1800 000	—	1800 000

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
33.70 (nieuw)	Toelage aan « 100 jaar Beropstoneel te Gent » . . . . .	—	200 000	—	200 000	—	200 000
	Inkomensoverdrachten aan het buitenland.						
34.01	Belgisch-Nederlandse Stichting voor de vertaling van Neder- landstaalig letterkundig werk te Amsterdam . . . . .	1 050 000	186 000	—	1 236 000	—	1 236 000
34.06	Toelagen aan verenigingen en instituten in het buitenland . . . . .	2 900 000	—	145 000	2 755 000	—	2 755 000
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter.						
41.02	Gemeenschappelijk Fonds van de Rijksmusea . . . . .	700 000	220 000	—	920 000	—	920 000
	Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincieën						
43.21	Koninklijke Vlaamse Opera te Antwerpen . . . . .	44 000 000	11 500 000	—	55 500 000	—	55 500 000
43.22	Koninklijke Opera te Gent . . . . .	19 560 000	4 910 000	—	24 470 000	—	24 470 000
43.23	Vaste stadsorkesten . . . . .	19 000 000	5 050 000	—	24 050 000	—	24 050 000
43.24	Toelage aan de Culturele Commissie voor Brussel . . . . .	7 500 000	—	7 500 000	—	—	—
	Totalen voor Hoofdstuk III . . . . .	27 777 000	12 295 000	—	—	—	—
	HOOFDSTUK IV.						
	VERMOGENSOVERDRACHTEN.						
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen.						
52.02	Herstelling van gerangschikte private monumenten en gebou- wen (wet van 7 augustus 1931) . . . . .	26 000 000	—	1 300 000	24 700 000	9 163 235	33 863 235
	Totalen voor Hoofdstuk IV . . . . .	—	—	1 300 000	—	9 163 235	—
	HOOFDSTUK V.						
	AANKOOP VAN ROERENDE VERMOGENSGOEDEREN.						
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz. . . . .	2 160 000	625 000	—	2 785 000	1 916 668	2 976 668
74.81	Algemene Directie voor Kunst en Letteren : aankoop van kunstwerken, enz. . . . .	5 000 000	—	500 000	4 500 000	—	4 500 000
	Totalen voor Hoofdstuk V . . . . .	—	625 000	500 000	—	1 916 668	—

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	<b>HOOFDSTUK VI.</b>						
	<b>DIVERSEN.</b>						
	Niet-economisch verdeeld.						
01.01	Aanvullende toelagen aan professionele gezelschappen voor dramatische kunst, enz. . . . .	5 500 000	990 000	---	6490000	---	6490000
01.02	Verschillende uitgaven en toelagen ter bevordering van de professionele toneelkunst, enz. . . . .	10 890 000	---	310 000	10580000	---	10 580 000
	Totalen voor Hoofdstuk VI. . . . .		990 000	310000			
	Totaal voor Sectie III : Kredieten voor de culturele activiteiten		31277000	18 200000		9 852810	
	<b>Sectie IV.</b>						
	<b>Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten.</b>						
	<b>HOOFDSTUK I.</b>						
	<b>CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.</b>						
	<b>§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.</b>						
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz. . . . .	400000	---	20000	380000	---	380 000
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz. . . . .	800000	---	50 000	750000	---	750000
12.03	Onderhoudsutgaven van lokalen, meubilair, enz. . . . .	2650000	---	275 000	2375000	---	2375 000
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz. . . . .	650000	---	30000	620000	---	620000
12.07	Kleding geleverd door of zonder bemiddeling van het C. B. B.	86000	---	4000	82000	---	82000
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz. . . . .	180000	35000	---	215000	43567	258567
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	1200000	---	200000	1000 000	---	1000 000
12.81	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, enz.	700000	---	100 000	600 000	---	600000
12.82	Aankoop van wetenschappelijke boeken en tijdschriften, enz.	165 000	---	45000	120000	---	120000
12.83	Enquêtes . . . . .	3 000000	3535000	---	6535000	---	6535000
	Totalen voor § 2 . . . . .		3570000	724000		43 567	
	Totalen voor Hoofdstuk I . . . . .		3570000	724000		43567	

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	<b>HOOFDSTUK III.</b>						
	<b>INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>						
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen.						
33.82	Organismen die een opvoedende taak aan de dag leggen in de Rijksmusea . . . . .	300 000	—	15 000	285 000	—	285 000
33.83	Toelagen aan private musea in de provincie, enz. . . . .	720 000	—	120 000	600 000	—	600 000
33.84	Toelagen aan verenigingen en aan openbare instellingen, enz. . . . .	450 000	—	25 000	425 000	—	425 000
	Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provinciën.						
43.31	Toelagen aan openbare musea in de provincie, enz. . . . .	3 200 000	—	160 000	3 040 000	—	3 040 000
	Totalen voor Hoofdstuk III . . . . .		—	320 000		—	
	<b>HOOFDSTUK V.</b>						
	Aankoop van roerende vermogensgoederen.						
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz. . . . .	60 000	—	5 000	55 000	—	55 000
74.02	Aankoop van machines niet leverbaar door het C. B. B. . . . .	60 000	—	6 000	54 000	—	54 000
74.03	Aankoop van meubilair en allerhande materieel niet leverbaar door het C.B.B. . . . .	100 000	—	10 000	90 000	—	90 000
74.80	Rijksmusea : aankoop van werken, enz. . . . .	3 000 000	—	300 000	2 700 000	—	2 700 000
	Totalen voor Hoofdstuk V . . . . .		—	321 000		—	
	<b>HOOFDSTUK VI.</b>						
	<b>DIVERSEN.</b>						
	Niet-economisch verdeeld.						
01.03	Toelagen aan de musea in de provincie, enz. . . . .	5 600 000	—	280 000	5 320 000	—	5 320 000
	Totalen voor Hoofdstuk VI . . . . .		—	280 000		—	
	Totalen voor Sectie IV: Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten . . . . .	3 570 000		1645 000		43 567	
	Totalen voor Deel III : Andere culturele uitgaven . . . . .	34 847 000		19 845 000		9 896 377	
	Totalen voor Titel I : Gewone uitgaven van de sector Nederlandse cultuur . . . . .	154 207 000		46 207 000		83 072 001	

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING  
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1973

SECTOR NATIONALE OPVOEDING

**TABEL**

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

(In franken.)

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgeseld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	Sectie 1.						
	Lager onderwijs.						
	HOOFDSTUK VI.						
	DIVERSE.						
	Niet economisch verdeeld.						
01.02	Werkingskosten van de Nederlandstalige peuterscholen te <b>Brus-</b> sel-Hoofdstad :						
	1. Lager onderwijs van de Staat . . . . .	10 500 000	1 660 000	—	12 160 000	—	12 160 000
	Totalen voor Hoofdstuk VI . . . . .	—	1 660 000	—	—	—	—
	Totalen voor Sectie 1 — Lager onderwijs . . . . .	—	1 660 000	—	—	—	—



Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
(In franken.)							
Sectie VI.							
Bestuur van het onderwijs.							
HOOFDSTUK I.							
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.							
§ 2. Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.							
12.61	Schoolreizen en schoolkoloniën, enz. :						
	1. Diensten van de Bijsschoolse activiteiten . . . . .	3 590 000	6 000 000	—	9 590 000	45 266	9 635 266
12.64	Nationaal Studiefonds: werkingskosten der <b>Schiftingscommissies</b> , enz. . . . .	11654 000	—	—	11654 000	108 647	11 762 647
	Totalen voor § 2 . . . . .		6 000 000	—		153 913	
	Totalen voor hoofdstuk I . . . . .		6 000 000	—		153 913	
HOOFDSTUK III.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
Overige subsidies aan bedrijven.							
33.04	Toelage aan het Vlaams Onderwijscentrum te Brussel . . . . .		3 300 000	—	3 300 000	—	3 300 000
	(Nieuw)		3 300 000	—		—	
	Totalen voor hoofdstuk III . . . . .			—			
HOOFDSTUK V.							
AANKOOP VAN ROERENDE VERMOGENSGOEDEREN.							
74.01	Aankoop van machines, enz. :						
	6. Schriftelijk onderwijs . . . . .	650 000	677 000	—	1327 000	—	1327 000
	Totalen voor hoofdstuk V . . . . .		—	—		—	
	Totalen voor sectie VI. — Bestuur van het Onderwijs . . . . .		9 977 000	—		153 913	

Art.	TEKSTEN	(In franken.)					
		Kredieten voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
<b>Sectie VII.</b>							
<b>Hoger onderwijs.</b>							
<b>HOOFDSTUK III.</b>							
<b>INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>							
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.							
33.08	Reisbeurzen voor de houders van universitaire diploma's . . . . .	2 000 000	—	100 000	1 900 000	—	1 900 000
33.09	Universitaire wedstrijden : prijzen in specien . . . . .	100 000	—	5 000	95 000	—	95 000
33.10	Toelage als aanmoediging aan de kandidaten voor de titel van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, enz. . . . .	600 000	—	30 000	570 000	—	570 000
Totaal voor hoofdstuk III . . . . .			—	135 000		—	
Totaal voor Sectie VII . . . . .			—	135 000		—	
Totaal voor Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime			1 163 7 000	135 000		153 913	

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING  
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1973

SECTOR VERKEERSWEZEN

**TABEL**

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
<b>Deel I. — Onderwijs.</b>							
<b>HOOFDSTUK 1. — CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.</b>							
<b>§ 1. Lonen en sociale lasten.</b>							
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel enz. . . . .	4 000 000	276 000	—	4 276 000	—	4 276 000
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel . . . . .	70 000	35 000	—	105 000	—	105 000
	Totaal voor § 1 . . . . .		311 000	—			
<b>§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.</b>							
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz. . . . .	33 000	—	13 000	20 000	—	20 000
12.02	Water, stoom, gas en electriciteit, enz. . . . .	24 000	19 000	—	43 000	—	43 000
12.03	Onderhoudsutgaven van lokalen, meubilair, enz. . . . .	16 000	—	6 000	10 000	—	10 000
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen enz. . . . .	55 000	7 000	—	62 000	7 000	69 000
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel enz. . . . .	65 000	—	3 000	62 000	—	62 000
	Totaal voor § 2 . . . . .		26 000	22 000		7 000	
	Totaal voor hoofdstuk 1 . . . . .		337 000	22 000		7 000	
	Totaal voor deel I . . . . .		337 000	22 000		7 000	
<b>Deel II. — Permanente vorming.</b>							
<b>Sectie 1. -Commissariaat-Generaal voor Toerisme.</b>							
<b>HOOFDSTUK III. — INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>							
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.							
33.02	Toelagen aan de Verenigingen voor vreedelingsverkeer enz.	7 800 000	—	400 000	7 400 000	—	7 400 000

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	Teksten	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopendjaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien.						
43.01	Toelagen aan de waterkruuroorden . . . . .	900 000	—	55 000	845 000	—	845 000
	Totalen voor hoofdstuk III . . . . .		—	455 000		—	
	<b>HOOFDSTUK IV. — VERMOGENSOVERDRACHTEN.</b>						
	Vermogensoverdrachten aan bedrijven.						
51.01	Toekenning van premies ter bevordering van de modemi- sering of van de bouw van hotelinrichtingen . . . . .	7 500 000	—	375 000	7 125 000	—	7 125 000
	Totalen voor hoofdstuk IV . . . . .		—	375 000		—	
	Totalen voor sectie I . . . . .		—	830 000		—	
	<b>Sectie II. — Luchtvaart.</b>						
	<b>HOOFDSTUK III. — INKOMENSOVERDRACHTEN</b>						
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen.						
33.03	Tussenkomst van de Staat ten bate van verenigingen voor luchtvaartvulgarisatie . . . . .	600 000	—	100 000	500 000	—	500 000
	Totalen voor hoofdstuk III . . . . .		—	100 000		—	
	Totalen voor sectie II . . . . .		—	100 000		—	
	Totalen voor deel II . . . . .		—	930 000		—	
	Totalen voor titel 1. — Gewone uitgaven . . . . .	3 370 000		952 000			7 000



ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING  
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1973

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**TABEL**

Alt.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vorige jaren	Totaal der kredieten
	<b>SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN</b>						
	<b>TITEL 1.</b>						
	Gewone uitgaven.						
	<b>Deel 11. — Permanente vorming</b>						
	<b>Sectie 1.</b>						
	<b>VOLKSGEZONDHEID.</b>						
	<b>HOOFDSTUK 1.</b>						
	<b>CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.</b>						
	<b>§ 2. — Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.</b>						
12.44	Werken in de door het Departement gebouwde jeugdherbergen van de Staat . . . . .	1125000	—	300 000	825 000	—	825 000
	Totalen voor Hoofdstuk 1 . . . . .	—	—	300 000	—	—	—
	Totalen voor Sectie 1 — Volksgezondheid . . . . .	—	—	300 000	—	—	—
	<b>Sectie II.</b>						
	<b>GEZIN.</b>						
	<b>HOOFDSTUK III.</b>						
	<b>INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>						
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen.						
33.44	Toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrichten, enz. . . . .	16 252 000	4 410 000	—	20 662 000	—	20 662 000
	Totalen voor Hoofdstuk III . . . . .	—	4 410 000	—	—	—	—
	Totalen voor Sectie II. — Gezin . . . . .	—	4 410 000	—	—	—	—
	Totalen voor Deel II. — Permanente vorming . . . . .	—	4 410 000	—	—	—	—
	Totalen voor de sector Volksgezondheid en Gezin . . . . .	—	4 410 000	300 000	—	—	—



ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING  
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1973

SECTOR LANDBOUW

**TABEL**

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	Teksten	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
<b>DEEL I. — ONDERWIJS.</b>							
Sectie 1. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.							
HOOFDSTUK III.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.							
44.20	Toelagen voor het naschools landbouw-, tuinbouw- en landbouw/huishoudonderwijs, enz. . . . .	6 800 000	—	5 000	6 795 000	2 000	6 797 000
Totaal voor hoofdstuk III . . . . .		—	—	5 000	—	2 000	—
Totaal voor sectie 1. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.		—					
Totaal voor Deel I. — Onderwijs . . . . .		5 000					
<b>DEEL II. — PERMANENTE FORMING.</b>							
Sectie 1. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.							
HOOFDSTUK I.							
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.							
§ 2. Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.							
12.22	Beroepsvorming op landbouwgebied, enz. . . . .	1950 000	—	78 000	1872 000	—	1 872 000
Totaal voor § 2 . . . . .		78 000					
Totaal voor hoofdstuk I . . . . .		78 000					
Totaal voor sectie 1. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.		78 000					
Totaal voor deel II. — Permanente vorming.		78 000					
Totaal voor titel I. — Gewone uitgaven van de sector Landbouw . . . . .		83 000					
		2 000					

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING  
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1973

SECTOR DOTATIES

**TABEL**

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1973	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1973	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	<b>SECTOR DOTATIES.</b>						
	Deel III. — Andere culturele uitgaven.						
	Sectie 1.						
	Nederlandse cultuurcommissie voor de Brusselse agglomeratie.						
	HOOFDSTUK VI. — DIVERSE.						
01.04	Dotatie aan de Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse agglomeratie . . . . .	—	50 000 000	—	50 000 000	—	50 000 000
	Totalen voor hoofdstuk VI . . . . .		50 000 000	—			
	Totalen voor Sectie 1. — Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse agglomeratie . . . . .		50 000 000	—			
	Totalen voor titel 1. — Gewone uitgaven . . . . .		50 000 000	—			

ONTWERP VAN DECREET  
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR MIDDENSTAND

**TABEL**

## TITEL 1. GEWONE UITGAVEN.

(In duizendtallen frank)

Art.	TEKSTEN	1974		1973	1972
		Aangevraagde kredieten per littera	per artikel	Kredieten (vorige jaren)	Uitgaven
<b>SECTOR MIDDENSTAND.</b>					
Deel 1.					
Onderwijs.					
HOOFDSTUK III.					
INKOMENSOVERDRACHTEN.					
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.					
44.01	Subsidies voor de vakopleiding en -volmaking in de ambachten en neringen . . . . .	233 252		221 500	207 059
	Totaal voor hoofdstuk III . . . . .	233 252		221 500	207 059
	Totaal voor deel 1 — Onderwijs . . . . .	233 252		221 500	207 059
Deel II.					
Permanente vorming.					
HOOFDSTUK III.					
INKOMENSOVERDRACHTEN.					
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.					
44.02	Vergoedingen voor sociale promotie aan de jonge zelfstandigen en helpers . . . . .	880		968	880
	Totaal voor hoofdstuk III . . . . .	880		968	880
	Totaal voor deel II — Permanente vorming . . . . .	880		968	880
Deel IV.					
Diverse.					
HOOFDSTUK VI					
DIVERSE.					
01.01	Provisieel krediet tot dekking van de lasten, voor de gehele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijsen en uit de sociale programmatie . . . . .	406		—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI . . . . .	406		—	—
	Totaal voor deel IV. — Diverse . . . . .	406		—	—
	Totaal voor titel I. — Gewone uitgaven van de sector Middenstand . . . . .	234 538		222 468	207 939

ONTWERP VAN DECREET  
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974  
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**TABEL**

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

(In duizendtallen frank.)

Art.	TEKSTEN	• 1974		1973	1972
		Aangevraagde kredieten per littera	Aangevraagde kredieten per artikel	Kredieten (vorige jaren)	Uitgaven (vorige jaren)
<b>SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN.</b>					
<b>Deel II.</b>					
Permanente vorming.					
Sectie 1. — Volksgezondheid.					
HOOFDSTUK 1.					
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.					
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.					
12.44	Werken in de door het Departement gebouwde jeugdherbergen van de Staat . . . . .	1 125		825	20
	Totaal voor § 2 . . . . .	1 125		825	20
	Totaal voor hoofdstuk 1 . . . . .	1 125		825	20
HOOFDSTUK III.					
INKOMENSOVERDRACHTEN.					
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter.					
41.44	Overdracht aan het werkingsfonds van het « Domein Hofstade-Strand » ten einde het in de mogelijkheid te stellen de kosten te dekken van leveringen, werken, lonen, diensten en prestaties van alle aard die betrekking hebben op de werking en het onderhoud van het domein . . . . .	3 300		10.50	1050
Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provinciën.					
43.44	Toelagen aan de gewestelijke en lokale openbare besturen als Staatstussenkomst in de lasten der intresten van de door deze besturen aangegane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken (toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959) . . . . . (De Schatkist wordt gemachtigd tot het verstrekken aan het Gemeentekrediet van België van de nodige provisies, om de uitbetaling van de Staatstussenkomst op de overeengekomen vervaldagen te verzekeren, met verplichting deze provisies later te regulariseren.)	8 000		—	—
	Totaal voor hoofdstuk III . . . . .	11 300		1 050	1050
HOOFDSTUK V.					
AANKOOP VAN ROERENDE VERMOGENSGOEDEREN.					
74.03	Aankoop van meubilair en allerhande materieel niet leverbaar door het C.B.F.: 2. Jeugdherbergen van de Staat . . . . .	150		50	23
	Totaal voor hoofdstuk V . . . . .	150		50	23
	Totaal voor sectie 1 — Volksgezondheid . . . . .	12 575		1925	1093



## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN. .

(In duizendtallen frank.)

Ar.	TEKSTEN	1974		1973	1972
		Aangevraagde kredieten		Kredieten	Uitgaven
		per littera	per artikel	(vorige jaren)	(vorige jaren)
<b>Sectie II. — Gezin.</b>					
<b>HOOFDSTUK III.</b>					
<b>INKOMENSOVERDRACHTEN.</b>					
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.					
33.44	Toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrichten met het doel de opleiding tot het gezinsleven te <b>bevoor- deren</b> . . . . . (De Minister wordt gemachtigd voorschotten toe te kennen; de voorschotten verleend aan de verenigingen die cursussen en voordrachten inrichten, mogen 50 % niet overtreffen van het bedrag van de toelagen toegekend voor het vorig kwartaal.)	22 212		20 662	19 220
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad . . . . .		133	123	<b>116</b>
	Totaal voor hoofdstuk III . . . . .	22 212		20 662	19 220
	Totaal voor sectie II — Gezin . . . . .	22 212		20 662	19 220
	Totaal voor deel II — Permanente vorming . . . . .	34 787		22 587	20 313
	Totaal voor titel I — Gewone uitgaven van de sector Volksgezondheid en Gezin . . . . .	34 787		22 587	20 313

## TITEL II. — BUITENGEWONE UITGAVEN.

(In duizendtallen frank.)

Art.	TEKSTEN	VASTLEGGINGEN			ORDONNANCERINGEN			
		Vast- leggingen 1972	Overgedragen kredieten van het vorige begrotingsjaar	Aangepaste kredieten 1973	Nieuwe machtingen 1974	Ordonnan- cingen 1972	Overgedragen kredieten van het vorige begrotingsjaar	Aangepaste kredieten 1973
			Machtigingen 1973	Machtigingen 1973				
52.44	Subsidies aan <b>private</b> organismen voor het bouwen, ver- bouwen, vergroten of inrichten van speelpleinen . . . . .	—	5 000	—	1000	—	—	1000
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen.							
61.44	Overdracht aan het bedrijfsfonds van het « Domein Hof- stade-Strand » voor de uitbreiding, de uitvoering van werken en het aankopen van duurzame goederen . . . . .	—	—	—	10 000	—	—	45 000
	Vermogensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter.							
	Totalen voor hoofdstuk III . . . . .	—	5 000	—	1000	4 500	10 000	46 000
	Totalen voor sectie I — Volksgezondheid . . . . .	—	5 000	—	1000	4 500	10 000	46 000
	Totalen voor titel II — Buitengewone uitgaven van de sector Volksgezondheid en Gezin . . . . .	—	5 000	—	1000	4 500	10 000	46 000

TITEL IV. — AFZONDERLIJKE SECTIE.

(In duizendtallen frank.)

Art.	Litt.	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1974	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1974
700	44	A	<p>Deel I. — Volksgezondheid.</p> <p>Sectie II.</p> <p>Staatsdiensten</p> <p>aan bijzondere beheersregelen onderworpen.</p> <p>HOOFDSTUK I.</p> <p>STAATSDIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER.</p> <p>Domein Hofstade-Strand — Bedrijfsfonds :</p> <p>Saldo's . . . . . 12 150</p> <p>Ontvangsten :</p> <p>— van budgettaire oorsprong :</p> <p>— artikel 41.44 van de gewone uitgaven . . . . . 3300</p> <p>— artikel 61.44 van de buitengewone uitgaven . . . . . 45 000</p> <p>— bijzondere :</p> <p>niet-patrimoniale . . . . . 3 550</p> <p>Uitgaven :</p> <p>1<sup>o</sup> niet-patrimoniale . . . . . 9 600</p> <p>2<sup>o</sup> patrimoniale . . . . . 46 000</p> <p>Totalen voor hoofdstuk I . . . . . 55 600</p> <p>Totalen voor sectie II . . . . . 51 850</p> <p>Totalen voor deel I . . . . . 51 850</p> <p>Totalen voor titel IV — Afzonderlijke sectie van de sector Volksgezondheid en Gezin . . . . . 55 600</p>	12 150	51 850	55 600	8 400



ONTWERP VAN DECREET  
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR LANDBOUW

**TABEL**

## TITEL I. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	1974		1973	1972
		per littera	per artikel	Kredieten (vorige jaren)	Uitgaven
SECTOR LANDBOUW.					
Deel 1.					
Onderwijs.					
Sectie II.					
Eigenlijk Ministerie van Landbouw.					
HOOFDSTUK 1.					
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.					
§ 2. — Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.					
12.22	Beroepsvorming op landbouwgebied : Uitgaven van alle aard in verband met de cursussen, voordrachten en studiedagen ingericht door het Ministerie van Landbouw (inbegrepen deze der vorige jaren) . . . . .			1 872	1950
	Totaal voor hoofdstuk I . . . . .	1950		1 872	1950
HOOFDSTUK III.					
INKOMENSOVERDRACHTEN.					
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.					
44.20	Toelagen voor het naschools landbouw-, tuinbouw- en <b>landbouw-</b> huishoudonderwijs in zijn verschillende vormen, inbegrepen het <b>na-</b> schoolse onderwijs per briefwisseling. — Tussenkost in de kosten van uitwisseling van jonge Belgische en vreemde landbouwers, alsook in de kosten van studiereizen van jonge landbouwers en beroepslandbouwers . . . . .	6 800		6 795 (2)	6 800 (7)
	Totaal voor hoofdstuk III . . . . .	6 800		6 795 (2)	6 800 (7)
	Totaal voor sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.	8 750		8 667 (2)	8 750 (7)
	Totaal voor deel I. — Onderwijs . . . . .	8 750		8 667 (2)	8 750 (7)

Art.	T E K S T E N	1974		1973	1972
		per littera	per artikel	Kredieten (vorige jaren)	Uitgaven
Deel II.					
Permanente vorming.					
Sectie II.					
Eigenlijk Ministerie van Landbouw.					
HOOFDSTUK III.					
INKOMENSOVERDRACHTEN.					
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.					
33.20	Toekenning van een <b>vergoeding</b> van sociale promotie aan de landbouwers en hun helpers . . . . .				
			1700	1700	1700
	Totaal voor hoofdstuk III . . . . .		1700	1700	1700
	Totaal voor sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.		1700	1700	1700
	Totaal voor deel II. — Permanente vorming . . . . .		1700	1700	1700
	Totaal voor titel I. — Gewone uitgaven van de sector Landbouw . . . . .	10 450		10 367 (2)	10 450 (7)





ONTWERP VAN DECREET  
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE **ZAKEN**  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974  
SECTOR OPENBARE WERKEN

**TABEL**

TITEL II. — BUITENGEWONE UITGAVEN.

(In duizendtallen frank.)

Art.	TEKSTEN	VASTLEGGINGEN		ORDONNANCERINGEN		Nieuwe machtigingen 1974
		Vastleggingen 1972	Machtigingen 1973	Machtigingen 1973	Ordonnanceringen 1972	
			Overgedragen kredieten van het vorige begrotingsjaar	Overgedragen kredieten van het vorige begrotingsjaar		
			Aangepaste kredieten 1973	Aangepaste kredieten 1973		
			Nieuwe machtigingen 1974	Nieuwe machtigingen 1974		
64.01	Herstel van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor het privaat onderwijs, in uitvoering van de wet van 6 juli 1948 :					
	1. Vlaams landsgedeelte . . . . .	16 339	1661	9 000	—	9 000
	2. Brussel-Hoofdstad . . . . .	—	—	1000	—	1000
	Totaal van Hoofdstuk III . . . . .	16 339	1661	10 000	—	10 000
	Totaal van titel II. — Buitengewone uitgaven . . . . .	16 339	1661	10 000	—	10 000

SECTOR OPENBARE WERKEN.

Sectie 1.

Eigenlijk Ministerie van Openbare Werken.

HOOFDSTUK III.

VERMOGENSOVERDRACHTEN.

Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs.

**Gesubsidieerde werken en Wederopbouw.**

Herstel van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor het privaat onderwijs, in uitvoering van de wet van 6 juli 1948 :

1. Vlaams landsgedeelte . . . . .	9 000	9 000	29 147	9 000	9 000
2. Brussel-Hoofdstad . . . . .	1000	1000	—	1000	1000
Totaal van Hoofdstuk III . . . . .	10 000	10 000	29 147	10 000	10 000
Totaal van titel II. — Buitengewone uitgaven . . . . .	10 000	10 000	29 147	10 000	10 000

00 00 d 00 m

BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN  
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP  
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR DOTATIES

**TABEL**

## TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

(In duizendtallen frank.)

Art.	TEKSTEN	1974		1973	1972
		Aangevraagde kredieten per littera	per artikel	Kredieten (vorige jaren)	Uitgaven

## SECTOR DOTATIES.

## DEEL III. — ANDERE CULTURELE UITGAVEN.

Sectie 1. — Nederlandse Cultuurcommissie  
voor de Brusselse agglomeratie.

## HOOFDSTUK VI. — DIVERSE.

01.04	Dotatie aan de Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse agglomeratie . . . . .	62 500	50 000	(1)
	Totaal voor hoofdstuk VI . . . . .	62 500	50 000	—
	Totaal voor Sectie 1. — Nederlandse Cultuurcommissie voor de Brusselse agglomeratie . . . . .	62 500	50 000	—
	Totaal voor titel 1. — Gewone uitgaven van de Sector Dotaties .	62 500	50 000	—