



Vlaams  
Parlement

vergadering **1**  
zittingsjaar 2014

Handelingen

## **Plenaire Vergadering**

van 17 juni 2014

## INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	3
VERONTSCHULDIGINGEN	3
OPENING VAN DE ZITTING 2014	3
ROUWHULDE	3
ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN	4
MOTIE VAN ORDE	5
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	7
ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN ( <i>Voortzetting</i> )	7
EEDAFLEGGING	11
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	12
TOESPRAAK VAN DE TIJDELIJKE VOORZITTER	12
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	14
BIJLAGEN	15

## **OPENING VAN DE VERGADERING**

### **Voorzitter: de heer Herman De Croo**

– *De vergadering wordt geopend om 14.32 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

## **VERONTSCHULDIGINGEN**

**De voorzitter:** Ik deel aan de vergadering mee dat er geen verontschuldigingen zijn ingekomen.

## **OPENING VAN DE ZITTING 2014**

**De voorzitter:** Dames en heren, het Vlaams Parlement komt heden van rechtswege bijeen krachtens artikel 10, §1, derde lid, van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen.

Ik verklaar de zitting 2014 geopend.

## **ROUWHULDE**

**De voorzitter:** Dames en heren, op 15 mei jongstleden is op 73-jarige leeftijd minister van staat en gewezen premier van België Jean-Luc Dehaene overleden. Hij was lid van de Vlaamse Raad van 1988 tot 1995, voor de CVP-fractie.

Jean-Luc Dehaene was een politiek monument. Tactisch, pragmatisch en wars van elk decorum domineerde hij grotendeels de Belgische politiek. Hij was een belangrijke hervormer, en hier, in dit parlement, zullen we hem vooral herinneren als de grondlegger van onze federale staat.

Jean-Luc Dehaene groeide op in Brugge, in een katholieke familie. Hij was de zoon van een neuropsychiater. Zijn sociaal engagement en zijn talent om anderen te doorgronden, kreeg hij wellicht van hem mee.

Hij studeerde rechten en economie en was verbondscommissaris van de katholieke scouts. Zijn professionele loopbaan begon hij in 1965 op de studiedienst van het ACW, en van 1967 tot 1971 maakte hij deel uit van het zogenaamde 'wonderbureau van de CVP-jongeren'. Het was zijn politieke leerschool.

Nadien was hij verbonden aan verschillende ministeriële kabinetten, onder meer als kabinetschef van Wilfried Martens. Gestuwd door zijn overredingskracht en vanuit een vooral praktijkgerichte benadering van goed bestuur, raakte hij overtuigd van het federalisme. Hij speelde een cruciale rol in de voorbereiding van de gewestvorming.

Van 1981 tot 1988 zat hij in de regering als minister van Sociale Zaken en was hij ook minister van Institutionele Hervormingen, regering waar ik ook lid van was. In 1988 nam hij er Verkeerswezen bij, departement waar hij mij na acht jaar opvolgde.

Zijn reputatie om politieke impasses te doorbreken en schijnbaar onmogelijke compromissen te sluiten, had hij intussen gevestigd. In 1988 en in iets meer dan 100 dagen tijd, realiseerde hij waarin anderen niet slaagden: een akkoord over de derde staatshervorming.

Na de memorabele verkiezingen van 24 november 1991 trad hij zelf aan als eerste minister. Het was onder zijn leiding dat België de eurozone vervoegde en

het land zich een federale staat kon noemen. Met het Sint-Michielsakkoord zette hij het dak op de federale staatsstructuur en kreeg Vlaanderen zijn eigen, rechtstreeks verkozen parlement, dit parlement.

De dioxinecrisis van 1999 betekende het einde van zijn premierschap maar maakte hem niet nostalgisch. Trouw aan zichzelf en zonder achteromkijken verliet hij het federale voorplan. Hij was nog even senator, kreeg verschillende belangrijke bestuursmandaten aangeboden en ging voluit voor het lokaal en Europees niveau. Van 2001 tot 2007 was hij burgemeester van Vilvoorde en sinds 2004 zetelde hij in het Europees Parlement. Het ondervoorzitterschap van de Europese Conventie, die een ontwerp van grondwet voor Europa uitschreef, was maar een van zijn vele, belangrijke opdrachten. Europa was voor hem de toekomst.

Dames en heren, als een van onze grote politici stond Jean-Luc Dehaene een leven lang in dienst van de maatschappij. Met zijn engagement bepaalde hij een cruciale periode in de geschiedenis van België en dit parlement. Moge ons respect voor zijn persoon en verdiensten tot steun zijn voor zijn vrouw, kinderen en nabestaanden.

Ik vraag eenieder een moment van stilte in acht te nemen.

*– De verkozenen nemen enkele ogenblikken stilte in acht.*

## **ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN**

**De voorzitter:** Collega's, we komen aan een belangrijk punt van onze agenda: het onderzoek van de geloofsbrieven. Ik heb de taak een aantal elementen naar voren te brengen. Bij de installatie van het Vlaams Parlement moeten wij ons, krachtens artikel 31 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, uitspreken over de geldigheid van de kiesverrichtingen betreffende de leden en hun opvolgers, de geloofsbrieven onderzoeken en de geschillen die hieromtrent rijzen, beslissen.

Bij brief van 28 mei 2014 verzaakt de heer Daniël Termont aan zijn mandaat van lid van het Vlaams Parlement voor de kieskring Oost-Vlaanderen, waartoe hij verkozen werd bij de verkiezing van 25 mei 2014. De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is de heer Joris Vandenbroucke.

Bij brief van 2 juni 2014 verzaakt de heer Lieven Dehandschutter aan zijn mandaat van lid van het Vlaams Parlement voor de kieskring Oost-Vlaanderen, waartoe hij verkozen werd bij de verkiezing van 25 mei 2014. De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is de heer Koen Daniëls.

De dossiers betreffende de verkiezing van het Vlaams Parlement van 25 mei 2014 werden aan de griffier van het Vlaams Parlement gestuurd door de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen krachtens artikel 23 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur en door de voorzitters van het gewestbureau krachtens artikel 20 van de wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Brusselse leden van het Vlaams Parlement worden verkozen.

Overeenkomstig artikel 24 van de wet van 7 februari 2014 tot organisatie van de elektronische stemming met papieren bewijsstuk hadden het Vlaams Parlement en andere parlementaire assemblees deskundigen aangewezen die hebben toegezien op de voorbereiding, het gebruik en de goede werking van alle elektronische stelsystemen, registratiesystemen, ontsleutelingssystemen en totaliseringssystemen, alsook de procedures betreffende de aanmaak, de verspreiding en het gebruik van de apparatuur, programmatuur en de

elektronische gegevensdragers. Op 10 juni 2014 heeft het College van Deskundigen zijn verslag aan het Vlaams Parlement bezorgd, dat de griffier u allen, collega's, op 13 juni 2014 heeft overgemaakt.

Daarenboven heeft de griffier op 4 juni 2014 een bezwaarschrift ontvangen van de heer Bruno Tobback. Daarnaast werden op 5 juni 2014 bezwaarschriften ontvangen van mevrouw Christel Bogaert, de heer René Brabants, de heer Kurt Debacker, mevrouw Vanessa D'Handschoetter, mevrouw Agnes Jonckheere, de heer Vincent Minne en de heer Andy Vermaut en op 6 juni 2014 van de heer Franklin Van Dorpe.

Bij brief van 11 juni 2014 heeft de griffier u het verslag met de conclusies van het administratieve onderzoek van de dossiers, de bezwaarschriften en de geloofsbrieven van de verkozenen en opvolgers overgemaakt. Ook het aanvullend verslag is u bezorgd bij mail van 16 juni 2014. Een tweede aanvullend verslag werd zopas op de banken rondgedeeld. De verslagen zullen als bijlage in de Handelingen worden opgenomen.

### **MOTIE VAN ORDE**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van de artikelen 3 en 50 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Bart Van Malderen bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen (sp·a):** Voorzitter, het is met enige spijt dat ik hier het woord moet nemen op een in se feestelijke openingszitting, maar de waarheid heeft haar rechten, en die is dat de stemming niet in heel Vlaanderen op een optimale manier is georganiseerd.

Bij nazicht van de documenten hebben wij kunnen vaststellen dat in Vlaams-Brabant, en in het bijzonder in het kanton Sint-Genesius-Rode, zich hiaten, fouten en slordigheden hebben opgestapeld. Daarom hebben wij als fractie ook bijkomende opmerkingen ingediend op het verslag van de griffier. Die fouten zijn zo frequent dat ze eigenlijk symptomen zijn van een slechte organisatie van de verkiezingen in het voornoemde kanton.

Het is onze innige overtuiging dat die slechte organisatie mee invloed kan hebben gehad op de uitslag van de verkiezingen. Ik moet u dus vragen, voorzitter, collega's, om te vermijden dat er gedurende vijf jaar een zweem van twijfel over dit parlement zou hangen, om een hertelling van de stemmen in het kanton Sint-Genesius-Rode te organiseren.

We moeten met dit parlement boven elke twijfel staan. De inwoners van Vlaams-Brabant, en eigenlijk alle Vlamingen, hebben daar recht op.

**De voorzitter:** De heer Janssens heeft het woord.

**De heer Chris Janssens (Vlaams Belang):** Voorzitter, we zitten hier nu in het Vlaams Parlement, maar vorige week, op 10 juni, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zich uitgesproken over de geldigheid van de kiesverrichtingen. Het minste wat je kunt zeggen, is dat er in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een aantal opmerkelijke zaken zijn gebeurd, opmerkelijke zaken die eventueel ook repercussies kunnen hebben op de samenstelling van deze assemblee.

Zo heeft de telling van de stemmen twee dagen geduurd, zouden er onregelmatigheden zijn gebeurd bij de werkzaamheden na het sluiten van de

stembureaus, waren er technische problemen die geleid hebben tot het ongeldig verklaren van een aantal stemmen, en ga zo maar verder. Volgens het verslag van de deskundigen zou dat geen gevolgen hebben gehad op de zetelverdeling, maar niettemin laat dat onafhankelijke verslag van deskundigen nog heel wat vragen onbeantwoord en zijn de onregelmatigheden van dien aard dat mijn fractie hier het nodige voorbehoud bij wenst te maken.

Een aantal partijen in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, waaronder de mijne, hebben de geldigheid van de kiesverrichtingen voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest trouwens niet goedgekeurd. Onze fractie wil zich dan ook onthouden voor wat de kieskring Brussel betreft.

Ten slotte, in de marge van dit verhaal, maar toch niet geheel onbelangrijk: wij zijn hier als nieuwe parlementsleden volgens de wet verplicht om de verkiezingsuitslag goed te keuren. Dat is nu eenmaal de procedure zoals ze tot vandaag geldt. Het parlement moet dus zijn eigen verkiezing goedkeuren. We stellen vast dat een en dezelfde instantie dus zowel controleur als gecontroleerde, zowel rechter als partij is. Mijn fractie en ik vinden dat een ongezonde situatie.

We kunnen daar vandaag niet over beslissen, voorzitter, collega's, maar ik wil toch met aandrang vragen dat we dit systeem in de komende legislatuur herbekijken en democratiseren.

**De voorzitter:** Collega's, ik wil u eraan herinneren dat dit debat tot in de Raad van Europa gegaan is. Dat heeft geleid tot het arrest-Grosaru van 2 maart 2010, waar ik u naar durf te verwijzen. Misschien kan dat voor de lectuur van eenieder aan de leden worden overgemaakt.

De heer Diependaele heeft het woord.

**De heer Matthias Diependaele (N-VA):** Mijnheer Janssens, u haalt een punt aan dat zeker later voor debat moet terugkomen. Het jammere is dat, om dat te doen, je de Grondwet moet aanpassen, en die is niet voor herziening vatbaar verklaard. Het zal nog niet voor nu direct zijn.

Voorzitter, we hebben een zeer strikt reglement op dit punt, dat heel duidelijk aangeeft hoe de procedure moet verlopen bij dergelijke betwistingen. Er wordt een soort van 'commissie van wijzen' opgericht. Dat zijn dan de zeven mensen met de meeste anciënniteit. Persoonlijk vind ik dat wijsheid niet noodzakelijk samengaat met ouderdom of anciënniteit, maar dat zal misschien nog veranderen als ik wat ouder word. Dan krijg ik misschien een andere mening.

Ik stel voor dat we ons reglement zeer strikt toepassen en dat we overgaan tot het samenstellen van die commissie.

**De voorzitter:** Dank u wel, ik kan dat moeilijk als een persoonlijk feit beschouwen. *(Gelach)*

Ik heb enkele voorstellen gehoord. Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

Ik heb het idee dat er een voorstel is tot het oprichten van een commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. Dat zal ik uittesten door de stemming te vragen.

Misschien zal ik – en ik hoop dat dat niemand beïnvloedt – u zeggen wat de samenstelling van die commissie is. Overeenkomstig artikel 3, punt 5, van het reglement is de commissie samengesteld uit de zeven verkozenen die het langst lid zijn van het Europees Parlement. *(Opmerkingen. Gelach)*

Het Vlaams Parlement! U ziet dat ik het groot voorheb voor deze zaal. (*Gelach*)

In dalende anciënniteit zijn het: de heren Herman De Croo, Jos De Meyer, Karim Van Overmeire, Christian Van Eyken, Kris Van Dijck en Marino Keulen en mevrouw Kathleen Helsen.

Wij stemmen nu, bij zitten en opstaan, over het voorstel tot oprichting van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven.

De verkozenen die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef. (*Opmerkingen*)

Dank u wel. Ik houd de neutraliteit zo hoog mogelijk.

Het voorstel is aangenomen.

De commissie wordt aangesteld. Ze is bemand en 'bevrouwd'. Ze komt nu bijeen in de Jeroen Boschzaal.

Om de commissie de gelegenheid te geven zich onmiddellijk aan het onderzoek van de geloofsbrieven te wijden, is de plenaire vergadering zolang geschorst.

#### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.49 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.23 uur.*

#### **ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN** (*Voortzetting*)

**De voorzitter:** Collega's, staat u toe dat we herbeginnen? De geschreven tekst van het verslag zal over enkele ogenblikken worden rondgedeeld, maar dan winnen we toch ook wat tijd.

Dames en heren, wij hervatten dus de vergadering.

Ik wil de leden van deze bijzondere commissie, de heren De Meyer, Van Overmeire, Van Eyken, Van Dijck en Keulen en mevrouw Helsen, als verslaggever, bedanken. We zijn tot een eenparige conclusie gekomen, die de verslaggever voor u naar voren zal brengen.

Mevrouw Helsen, verslaggever van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven, heeft het woord.

**Mevrouw Kathleen Helsen (CD&V):** Beste voorzitter, geachte collega's, de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven van dinsdag 17 juni 2014 stelt op basis van het administratief onderzoek van de geloofsbrieven aan het Vlaams Parlement voor om:

ten eerste, de bezwaarschriften van 5 juni 2014 van mevrouw Bogaert, de heer Brabants, de heer Debacker, mevrouw D'Handschoetter, mevrouw Jonckheere en de heer Vermaut, en het bezwaarschrift van 6 juni 2014 van de heer Van Dorpe ongegrond te verklaren;

ten tweede, het bezwaarschrift van 5 juni 2014 van de heer Minne onontvankelijk te verklaren;

ten derde, vast te stellen dat in meerdere kantons en kieskringen, waaronder ook de kieskring Vlaams-Brabant, niet bij alle kiesverrichtingen de nodige zorgvuldigheid aan de dag is gelegd, en de minister van Binnenlandse Zaken hiervan op de hoogte te brengen;

ten vierde, de kiesverrichtingen van zondag 25 mei 2014 geldig te verklaren voor de kieskring Vlaams-Brabant, met uitzondering van de manueel uitgebrachte stemmen in het kanton Sint-Genesius-Rode. Het gaat meer bepaald om de gemeenten Sint-Genesius-Rode, Drogenbos, Linkebeek en Wemmel. Deze zullen worden herteld door ambtenaren van het Vlaams Parlement, aangeduid door de griffier, tot op het niveau van het stemcijfer van alle lijsten. Alle partijen met een verkozenen in het Vlaams Parlement worden uitgenodigd om maximaal drie getuigen af te vaardigen op de hertelling. Zodra het resultaat van de hertelling vaststaat, wordt het meegedeeld. De tijdelijke voorzitter is bevoegd om alle beslissingen van praktische aard te nemen. De commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven stelt voor om de eedaflegging van de verkozenen van de kieskring Vlaams-Brabant uit te stellen;

ten vijfde, de kiesverrichtingen van zondag 25 mei 2014 geldig te verklaren voor de kieskringen Antwerpen, Brussel, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen.

Tot zover het verslag van de commissie. (*Applaus*)

**De voorzitter:** Ik dank de verslaggever.

Mag ik dan aannemen dat het Vlaams Parlement het eenparig eens is met de conclusies van het administratief onderzoek, zoals geamendeerd door de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven?

De heer Janssens heeft het woord.

**De heer Chris Janssens (Vlaams Belang):** Voorzitter, ik kan akkoord gaan met het verslag en de conclusies, met uitzondering van het betoog dat ik eerder hield met betrekking tot de kieskring Brussel.

**De voorzitter:** Dan moet ik laten stemmen. Gaat u akkoord met deze conclusies? Ik heb grote moeite om een onthouding vast te stellen als er wordt gestemd bij zitten en opstaan.

**De heer Chris Janssens (Vlaams Belang):** Voorzitter, we kunnen ook hoofdelijk stemmen.

**De voorzitter:** Neen, wij stemmen nu, bij zitten en opstaan, over de conclusies van het administratief onderzoek, zoals geamendeerd door de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. De verkozenen die voor zijn, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

De conclusies, zoals geamendeerd, zijn aangenomen.

De bezwaarschriften ontvangen van mevrouw Christel Bogaert, de heren René Brabants en Kurt Debacker, mevrouw Vanessa D'Handschoetter, mevrouw Agnes Jonckheere en de heer Andy Vermaut op 5 juni 2014 en van de heer Franklin Van Dorpe op 6 juni 2014 zijn ontvankelijk, maar ongegrond om de redenen opgenomen in het verslag en het aanvullend verslag over het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven.



Het bezwaarschrift ingediend door de heer Vincent Minne op 5 juni 2014 is onontvankelijk omdat het niet is ondertekend door een kandidaat.

Ik verklaar de verkiezingen voor het Vlaams Parlement van 25 mei 2014 geldig voor de kieskringen Antwerpen, Brussel, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen.

Het bezwaarschrift ingediend door de heer Bruno Tobback op 4 juni 2014 is ontvankelijk. De plenaire vergadering beslist in te gaan op het verzoek tot hertelling volgens de modaliteiten voorgesteld door de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. Voor de kieskring Vlaams-Brabant wordt het onderzoek derhalve voortgezet op de eerstvolgende plenaire vergadering.

Ik roep de volgende verkozenen uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger:

voor de kieskring Antwerpen:

de heer Imade Annouri  
mevrouw Caroline Bastiaens  
de heer Jan Bertels  
de heer Dirk de Kort  
mevrouw Annick De Ridder  
mevrouw Caroline Gennez  
mevrouw Kathleen Helsen  
de heer Marc Hendrickx  
mevrouw Liesbeth Homans  
mevrouw Sofie Joosen  
de heer Ward Kennes  
mevrouw Yasmine Kherbache  
mevrouw Kathleen Krekels  
de heer Philippe Muyters  
de heer Kris Peeters  
mevrouw Ingrid Pira  
mevrouw Tinne Rombouts  
de heer Willem-Frederik Schiltz  
de heer Bart Somers  
mevrouw Martine Taelman  
mevrouw Güler Turan  
de heer Wouter Vanbesien  
de heer Ludo Van Campenhout  
de heer Koen Van den Heuvel  
mevrouw Anke Van dermeersch  
mevrouw Tine van der Vloet  
de heer Kris Van Dijck  
de heer Jan Van Esbroeck  
de heer Tom Van Grieken  
de heer Paul Van Miert  
mevrouw Manuela Van Werde  
de heer Peter Wouters  
de heer Herman Wynants

voor de kieskring Brussel:

de heer Lionel Bajart  
mevrouw Ann Brusseel  
mevrouw Bianca Debaets  
mevrouw Yamila Idrissi  
mevrouw Elke Van den Brandt  
de heer Karl Vanlouwe

voor de kieskring Limburg:

de heer Rob Beenders  
de heer Lode Ceyskens  
mevrouw Sonja Claes  
de heer Johan Danen  
de heer Jelle Engelbosch  
mevrouw Lies Jans  
mevrouw Vera Jans  
de heer Chris Janssens  
de heer Marino Keulen  
de heer Jos Lantmeeters  
mevrouw Ingrid Lieten  
mevrouw Lydia Peeters  
de heer Jan Peumans  
mevrouw Grete Remen  
mevrouw Els Robeyns  
de heer Jo Vandeurzen

voor de kieskring Oost-Vlaanderen:

mevrouw Barbara Bonte  
de heer Robrecht Bothuyne  
de heer Mathias De Clercq  
de heer Herman De Croo  
de heer Jean-Jacques De Gucht  
de heer Kurt De Loor  
de heer Marnic De Meulemeester  
mevrouw Ingeborg De Meulemeester  
de heer Jos De Meyer  
de heer Guy D'haeseleer  
de heer Matthias Diependaele  
mevrouw Cindy Franssen  
de heer Andries Gryffroy  
de heer Marius Meremans  
mevrouw Elisabeth Meuleman  
de heer Björn Rzoska  
mevrouw Freya Saeys  
mevrouw Joke Schauvliege  
mevrouw Elke Sleurs  
mevrouw Valerie Taeldeman  
mevrouw Freya Van den Bossche  
mevrouw Miranda Van Eetvelde  
de heer Bart Van Malderen  
de heer Karim Van Overmeire  
mevrouw Sabine Vermeulen

voor de kieskring West-Vlaanderen:

de heer Björn Anseeuw  
de heer Geert Bourgeois  
de heer Bart Caron  
mevrouw Griet Coppé  
mevrouw Cathy Coudyser  
mevrouw Hilde Crevits  
de heer John Crombez  
mevrouw Sabine de Bethune  
de heer Bart Dochy

mevrouw Martine Fournier  
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck  
mevrouw Michèle Hostekint  
de heer Renaat Landuyt  
de heer Axel Ronse  
de heer Stefaan Sintobin  
mevrouw Tine Soens  
mevrouw Ann Soete  
de heer Bart Tommelein  
de heer Wilfried Vandaele  
de heer Francesco Vanderjeugd  
mevrouw Mercedes Van Volcem  
de heer Johan Verstreken

Ik roep de volgende kandidaat-opvolgers uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger:

voor de kieskring Oost-Vlaanderen:

de heer Koen Daniëls als opvolger van de heer Lieven Dehandschutter  
de heer Joris Vandenbroucke als opvolger van de heer Daniël Termont

Ik roep de kandidaat-opvolgers van wie in het verslag en de aanvullende verslagen van de griffier over het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven wordt voorgesteld om te beslissen dat zij voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden, uit tot opvolger, met uitzondering van de kandidaat-opvolgers in de kieskring Vlaams-Brabant.

Het onderzoek van de geloofsbrieven van de overige opvolgers wordt voor onbepaalde tijd uitgesteld.

### **EEDAFLEGGING**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de eedaflegging van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De Vlaamse volksvertegenwoordigers wordt verzocht bij het afroepen van hun naam recht te staan en vanop hun plaats de eed af te leggen, die luidt als volgt: "Ik zweer de Grondwet na te leven."

Ik verzoek mevrouw Tine Soens, tijdelijk secretaris, de naam uit te loten van de Vlaamse volksvertegenwoordiger met wie de eedaflegging zal beginnen. Mevrouw Soens is de tweede jongste van het Vlaams Parlement. Ik was dat in 1968, in illo tempore, in de Kamer.

De eedaflegging begint met mevrouw Els Robeyns.

Ik verzoek de heer Francesco Vanderjeugd en mevrouw Tine Soens, tijdelijk secretarissen, de naamafroeping te houden.

*- 104 Vlaamse volksvertegenwoordigers leggen de grondwettelijke eed af.*

Geachte Vlaamse volksvertegenwoordigers, ik geef u akte van uw eedaflegging. (*Applaus*)

Mag ik misschien een kleine bemerking maken? De heer Danen verjaart vandaag. Hij is zo oud als de stichting van het Vlaams Parlement! (*Applaus*)

Hij heeft de ouderdom van de eerste opening van de Cultuurraad, de voorloper van dit parlement.

Collega's, ik dank beide secretarissen voor hun welwillendheid. Ik wens u allen succes als lid van het Vlaams Parlement.

Festina lente: Vlaams-Brabant is hopelijk volgende week aan de beurt.

### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Collega's, er zijn nog een aantal aangelegenheden die ik graag met u wil bespreken. Volgende punten staan nog op de agenda: de samenstelling en het bestuur van de politieke fracties, de verkiezing van het Bureau, een kleine toespraak van de tijdelijke voorzitter en de regeling van de werkzaamheden.

De heer Diependaele heeft het woord.

**De heer Matthias Diependaele (N-VA):** Voorzitter, eerst en vooral wil ook ik iedereen feliciteren die vandaag de eed heeft afgelegd.

We hebben daarnet de beslissing genomen om de eedaflegging van de verkozenen van Vlaams-Brabant uit te stellen naar een later tijdstip, na de hertelling. Ik stel dan ook voor om de samenstelling van de politieke fracties uit te stellen, om de heel eenvoudige reden dat het parlement daarvoor voltallig moet zijn, dat alle 124 leden aanwezig moeten zijn. Ik stel eveneens voor de verkiezing van het Bureau uit te stellen. Hiervoor kunnen we een beroep doen op artikel 12, punt 1, van het reglement. Verder speelt ook hier natuurlijk de praktische reden dat het parlement voltallig moet zijn. We zouden beide punten dus willen verdagen naar een volgende vergadering.

**De voorzitter:** Collega's, u hebt het voorstel gehoord. Is daar unanimitéit over in het Vlaams Parlement? (*Instemming*)

Zo zal geschieden.

### **TOESPRAAK VAN DE TIJDELIJKE VOORZITTER**

**De voorzitter:** Collega's, ik veroorloof mij een korte toespraak, zoals mijn collega Sauwens destijds heeft gedaan. Daarna zullen wij de werkzaamheden regelen.

Albo lapillo notare diem! Dit is voor mij een belangrijke dag, collega's. Bij het begin van de nieuwe legislatuur mag men verwachten dat de burger uitkijkt naar wat Vlaanderen zal doen met de nieuwe bevoegdheden die het heeft gekregen bij de zesde staatshervorming.

De nieuwe Vlaamse Regering, maar ook vooral dit parlement, zullen er gestalte aan geven.

Het parlement heeft in het verleden al bewezen uitstekend werk af te leveren in commissies en in plenaire vergadering, ook wanneer het over moeilijke technische discussies gaat.

Maar een parlement moet meer doen om een levend parlement te zijn, dat de geesten en zo mogelijk ook de harten van de burgers raakt.

Daarvoor is het nodig dat wij het debat aangaan over de grote maatschappelijke vraagstukken waarmee de samenleving wordt geconfronteerd: de vergrijzing, het moeilijke pad naar integratie van nieuwe medeburgers, de nog steeds voortdurende gevolgen van de crisis met massaontslagen. De wereldwijde actie van staten, beschavingen, godsdiensten, en wat dat meebrengt aan uitdagingen maar ook aan vruchtbare uitwisselingen.

Onze bevoegdheden zijn daarnaast die zaken waarmee de mensen ook dagelijks te maken hebben: mobiliteit, onderwijs, werk, wonen en zo veel meer. Dit parlement kan dus de plaats worden waar de grote thema's onmiddellijk gekoppeld worden aan de zeer nabije praktische bekommernissen.

In feite geeft dat grote opportuniteiten om goede debatten te voeren. Maar daarvoor is zeker ook nodig dat de leden van het parlement zich voor een stuk losmaken van de druk van de actualiteit. Natuurlijk is die actualiteit belangrijk, omdat het geregeld voorvalt dat er plots zaken opduiken die onderliggende problemen maar al te duidelijk maken. Het is goed dat het parlement daar in een wekelijks vragenuurtje over debatteert.

Maar hier past wel een bedenking bij: veel te dikwijls, collega's, laat de politiek zich opjagen door wat actueel is, maar ontbreekt het aan een meer diepgaande analyse en een zekere bezinning. En vooral: zodra het debat gesloten wordt, vergeet men het en gaat men vlug, te vlug, over tot de volgende orde van de dag.

Mag ik u eraan herinneren dat structurele problemen structurele oplossingen vergen. Conjuncturele problemen vragen conjuncturele oplossingen en niet het omgekeerde!

Een parlement moet veel meer zijn dan een mogelijke aaneenschakeling van enkele strovuurdebatten die dikwijls tot weinig leiden, tenzij misschien tot een opgemerkte quote die door de media gretig wordt opgepikt. Echte parlementaire debatten moeten leiden tot bezinning en conclusies, die ook ingrijpen op het beleid dat in Vlaanderen wordt gevoerd. Daarom moeten ze diepgaand zijn. Dat veronderstelt ook parlementsleden die bereid zijn zich fors in dossiers in te graven en er zichzelf in vast te bijten. Er zijn genoeg voorbeelden uit het verleden die bewijzen dat die manier van werken voor een politicus een belangrijke voorwaarde is om voor vol te worden aanzien. Terecht koestert in dit halfroond iedereen de ambitie om van deze legislatuur iets te maken. Het voeren van langeretermijndebatten kan die ambitie waarmaken. In principe is het parlement immers de plaats bij uitstek om die langeretermijndebatten te voeren.

Bijvoorbeeld: waar gaat het naartoe met onze mobiliteit? Welke zijn de uitdagingen op het vlak van de klimaatverandering en het leefmilieu? Welk soort onderwijs en willen wij in de toekomst? En hoe gaan wij ons welzijn betaalbaar houden? Het zijn allemaal vraagstukken waarop slechts kan worden geantwoord binnen een langeretermijnvisie.

Het is onze parlementaire opdracht om opbouwende debatten over die langeretermijnvisies te voeren. Dat vergt dossierkennis, maar ook ambitie en een toekomstvisie.

Met dat alles mogen wij nooit uit het oog verliezen dat een lid van het parlement ook een vertegenwoordiger is van het volk.

Na 46 jaar ononderbroken verkozen te zijn geweest in uitsluitend Vlaamse kiesdistricten, weet ik dat het parlement bij uitstek de plaats is waar de bruggen worden gelegd tussen wat er leeft in de maatschappij en hoe het beleid erover wordt gevoerd.

Dat maakt het noodzakelijk dat de bekommernissen die in de maatschappij leven, vertaald worden naar opties om beleid bij te sturen, meer nog, om het toekomstgericht uit te bouwen.

De brug tussen samenleving en beleid werkt ook op een andere manier. Het parlement moet niet alleen het beleid kunnen bijsturen, maar moet het ook

nauwgezet controleren en natrekken of de regering wel doet wat zij moet doen, namelijk uitvoeren wat door het parlement is beslist. Die controletaak ter harte nemen is en blijft een permanente opdracht.

Collega's, het Vlaams Parlement viert in de loop van deze legislatuur zijn twintigjarig bestaan als rechtstreeks verkozen volksvertegenwoordiging.

In die twintig jaar is al heel wat weg afgelegd om van dit huis een moderne instelling te maken. De basis is gelegd en de infrastructuur werkt uitstekend. Maar het zijn de volksvertegenwoordigers zelf die het moeten waarmaken.

Ik mag dan ook de hoop uitspreken dat de komende vijf jaar zullen dienen om, vooruitziend, wat kan komen in Vlaanderen, in België, in Europa en in de wereld, de kracht te vinden die nodig is om in vrede, welvaart, verstandhouding, verdraagzaamheid en vooruitgang bij te dragen tot wat het opperste doel is van een maatschappij: haar medemensen gelukkig maken. (*Applaus*)

### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, onmiddellijk aansluitend op de plenaire vergadering wordt u, samen met uw naaste familie, verwacht in De Schelp op verdieping -2 voor de traditionele receptie.

Hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Voor de verdere afhandeling van onze agenda stel ik voor het bepalen van datum en uur van de volgende plenaire vergadering aan uw tijdelijke voorzitter over te laten in de hoop dat we die woensdag aanstaande kunnen vastleggen om 14.30 uur – ik vermoed dat dit technisch mogelijk moet zijn.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Het vare u wel. De vergadering is gesloten. (*Applaus*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.09 uur.*

BIJLAGEN

[Verslag](#) over het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven

Aanvullend [verslag](#) over het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven

Tweede aanvullend [verslag](#) over het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven



