



Vlaams
Parlement

vergadering **34**
zittingsjaar 2013-2014

Handelingen

Plenaire Vergadering

van 24 april 2014

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	5
VERONTSCHULDIGINGEN	5
ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 19 (2013-2014) – Nr. 1	
Algemene bespreking	5
Artikelsgewijze bespreking	7
VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten, de heren Kris Van Dijck, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman houdende wijziging van de regeling met betrekking tot de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en van de regeling met betrekking tot de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent – 2501 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	
Algemene bespreking	8
Artikelsgewijze bespreking	8
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Dirk de Kort en Bart Martens, de dames Annick De Ridder en Caroline Bastiaens, de heer Steve D’Hulster en de dames Lies Jans en Griet Smaers betreffende de aanpak en communicatie van de mobiliteitsoplossingen in Antwerpen – 2516 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	8
VERZOEKSCHRIFT over een opleidingsvergoeding voor jeugdspelers in het voetbal. Hoorzitting. Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door de heer Johan Sauwens – 2165 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2	
Verslag	9
VERZOEKSCHRIFT over de invoering van het klein beschrijf voor een eerste schijf van het kadastraal inkomen (ki) voor de registratierechten (het zogenaamde verkooprecht). Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door mevrouw Griet Smaers – 2525 (2013-2014) – Nr. 1	
Verslag	9
VERZOEKSCHRIFT over ongelijke kansen bij de decretale aanmeldingsprocedure voor het secundair onderwijs. Verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen uitgebracht door de dames Irina De Knop en Kathleen Helsen – 2529 (2013-2014) – Nr. 1	
Verslag	10
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	10
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Lode Vereeck, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Sas van Rouveroij houdende wijziging van het tarief op het recht op verdelingen en gelijkstaande overdrachten – 2534 (2013-2014) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	10

MOTIE van de heren Björn Rzoska en Dirk Peeters tot onderzoek door het Rekenhof naar de ontwerpovereenkomst tussen de nv BAM en de nv Liefkenshoektunnel enerzijds en het financieel model achter de Oosterweelverbinding anderzijds, ingediend door de nv BAM bij het Instituut voor de Nationale Rekeningen op 17 maart 2014 – 2533 (2013-2014) – Nr. 1 Voorstel tot aanvulling van de agenda	13
ROUWHULDE	15
ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 19 (2013-2014) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	16
VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten, de heren Kris Van Dijck, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman houdende wijziging van de regeling met betrekking tot de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en van de regeling met betrekking tot de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent – 2501 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3 Hoofdelijke stemming	17
TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER	17
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Dirk de Kort en Bart Martens, de dames Annick De Ridder en Caroline Bastiaens, de heer Steve D’Hulster en de dames Lies Jans en Griet Smaers betreffende de aanpak en communicatie van de mobiliteitsoplossingen in Antwerpen – 2516 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	20
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	21
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	24
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	24

■

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Marc Van de Vijver, Ulla Werbrouck: ambtsverplichtingen;

Jan Roegiers: door het Vlaams Parlement toegestane zending;

Erik Arckens: gezondheidsredenen.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 19 (2013-2014) – Nr. 1

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014.

De algemene bespreking is geopend.

Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Voorzitter, collega's, met wat voorlicht, proberen we een oplossing te bieden voor het probleem dat het budget voor de sociale leningen van het Vlaams Woningfonds en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) medio maart was opgebruikt. Dat heeft te maken met het feit dat vorig jaar een aantal sociale leningen waren opgevraagd die dit jaar moesten worden uitgekeerd. De budgetverhoging waarin we hadden voorzien om die achterstand weg te werken – het ging om een stijging van 699 miljoen euro in 2013 naar 814 miljoen euro in 2014 – bleek evenwel niet te volstaan. De oplossing van de Vlaamse Regering bestaat erin te zorgen voor voldoende bijkomende middelen voor machtigingen om sociale leningen uit te keren. Een tweede initiatief is de aanpassing van het Eenleningsbesluit, zodat de voorwaarden die in de toekomst gelden ervoor zorgen dat alles iets beter onder controle blijft.

Wat hier ter goedkeuring voorligt, is niet het Eenleningsbesluit, want dat is een initiatief van de Vlaamse Regering, maar wel de extra machtiging voor een bedrag van 500 miljoen euro. Van die extra machtiging gaat 260 miljoen euro naar het Vlaams Woningfonds en 240 miljoen naar de VMSW. Die extra machtigingen doen zich vanaf 2015 op de begroting gevoelen, ten belope van 5 tot 6 miljoen euro. Wat voorligt is het volgende. In artikel 1 wordt de leningsmachtiging van het Vlaams Woningfonds opgetrokken tot 683.891.000 euro. In artikel 2 wordt de vastleggingsmachtiging van de VMSW opgetrokken tot 452.770.000 euro. Wat de waarborg betreft, wordt één wijziging aangebracht aan de tabel: de leningsmachtiging voor de bijzondere sociale lening wordt op 647 miljoen euro gebracht, wat een toename met 240 miljoen euro betekent.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Voorzitter, collega's, de timing voor de goedkeuring van het besluit en de aanpassing van de voorwaarden is strak. Het dossier zit nu bij de Raad van State. Op korte termijn zal de Vlaamse Regering het dossier definitief goedkeuren.

Op 1 juni zullen de gelden daar zijn. Vanaf dan kunnen de mensen zich wenden tot de instellingen voor een sociale lening. De voorwaarden zijn zo aangepast dat we focussen op bestaande woningen, zowel voor aankoop als renovatie. De rente trekken we naargelang van het inkomen iets meer op naar de marktconforme rente, waarbij mensen met een laag of gematigd inkomen en mensen met kinderen nog altijd een flinke korting krijgen. Mensen met een hoog inkomen – 80 procent van de mensen zonder woning komt in aanmerking – betalen wel een rente die in de buurt ligt van de marktrente, zij het dat ze de volledige som kunnen lenen. We schrijven een minimuminkomen in van 10.000 euro. Dat is niet hoog, dat is om ervoor te zorgen dat mensen wel degelijk over een inkomen beschikken als ze gaan lenen.

De voorzitter: De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Deze regering eindigt zoals ze is begonnen, en dat is niet echt in schoonheid. Ik herinner me dat in 2009 de renovatiepremie ter discussie stond, omdat we het slachtoffer waren van ons eigen succes en dat we de spelregels en cours de route hebben moeten wijzigen zodat het systeem betaalbaar bleef. Dat was tot groot ongenoegen – terecht – van de ombudsdienst. Vandaag doen we hetzelfde met de sociale woonleningen, deze keer tot ongenoegen – terecht – van het Rekenhof, dat in de hem kenmerkende voorzichtige ambtelijke taal zegt: “Het Rekenhof verwijst in dit verband naar zijn verslag bij de initiële begroting 2014, waarbij het heeft gesteld dat het aangewezen is de ESR-impact van nieuwe beleidsimpulsen te evalueren aan de hand van een geactualiseerde meerjarenplanning.”

Wat zegt het Rekenhof in gewone mensentaal? Ik probeer het begrijpelijk te maken: als ik aan mijn kinderen snoep beloof, moet ik ervoor zorgen dat de snoepdoos op voorhand goed genoeg is gevuld. U doet dat niet, minister. U belooft van alles, en ‘en cours de route’ stelt u vast dat de financiële middelen daarvoor ontoereikend zijn. Dan probeert u dat in extremis in limine nog recht te zetten.

Minister, we gaan over de grond van de zaak niet moeilijk doen, want we zijn het eens met het feit dat die beslissing wordt genomen, maar u begrijpt dat we betreuren dat u niet vooruitziend genoeg bent geweest in het begin van deze legislatuur en ook niet op het einde. Daarom zullen wij ons bij de stemming onthouden. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Anders dan de heer Penris vind ik wel dat de regering eindigt met een positieve noot. Het is een goede zaak dat we nog ruimte vinden om het budget voor sociale leningen op te krikken, volgens wat ik in de pers verneem en wat minister Van den Bossche vandaag zegt, onder iets striktere voorwaarden, waar we altijd voor hebben gepleit. Dus dat lijkt me een goede zaak, temeer omdat we altijd hebben gezegd dat eigendom verwerven toch de beste manier blijft om zich te wapenen tegen later opduikende armoede, pensioenproblemen enzovoort. We vinden het mooi dat deze regering er alsnog is in geslaagd dit te verwezenlijken.

De voorzitter: Mevrouw Taeldeman heeft het woord.

Mevrouw Valerie Taeldeman: Ook onze fractie is heel tevreden dat er een oplossing werd gevonden voor het probleem dat zich voordeed als gevolg van de heel snelle uitputting van het budget bestemd voor het verlenen van sociale woningen. Voor heel wat mensen is het krijgen van een sociale lening essentieel om een eigen woning te kunnen verwerven. We zijn tevreden met deze oplossing.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Ik ben het volledig eens met de twee vorige sprekers. Mijnheer Penris, over schoonheid kun je discussiëren. In elk geval beantwoordt dit systeem aan een duidelijke vraag, maar vooral ook aan een behoefte. De bancaire sector vertoont vandaag heel wat schroom om aan nogal wat mensen een hypothecaire lening toe te kennen. Die risicoaversie is een beetje vreemd, want het niet terugbetalen van hypotheekleningen in het systeem sociale leningen zit eigenlijk op hetzelfde niveau als bancaire leningen.

Waar zit het verschil? Met een sociale lening kun je 100 procent van het aankoopbedrag van een woning ontlenen. Het is essentieel dat dit overeind is gebleven. Dat maakt voor heel veel mensen het verschil. Wie niet het geluk heeft gehad om voor de aankoop centen opzij te leggen of een duwtje in de rug krijgt van ouders – zo zijn er nogal wat – maar wel perfect in staat is om een lening af te betalen, die vindt hier een bijkomende steun om een woning te verwerven en daarmee het verschil te maken tussen een eigen woning of een huurwoning.

Verder zijn een aantal paramaters juist afgesteld. Daar is al op gewezen. Voor wie een hoger inkomen heeft, wordt de rentevoet meer gelijk gezet met de marktrente. Ook kan niet langer worden geleend voor nieuwbouw. Dat zet de focus juist, zonder te raken aan de complementaire rol van sociale leningen ten aanzien van de bancaire sector. Met een relatief beperkte, maar heel belangrijke budgettaire inspanning creëren we een enorme hefboom in de te ontlenen capaciteit. Dat is een stimulans op zich voor onze economie. In vorige debatten is hier kamerbreed opgeroepen om het probleem van het tekort aan middelen op te lossen. Ik wil beide ministers feliciteren, omdat er is tegemoetgekomen aan een vraag van het parlement. We gaan dat uiteraard voluit steunen.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Bedankt voor de steun die wij krijgen. Het is de beste oplossing die we hiervoor konden vinden.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Bedankt ook.

Mijnheer Penris, we hebben vooruitgekeken, want we hebben elk jaar de budgetten verhoogd. We zijn begin deze legislatuur gestart met 530 miljoen euro. Elke keer zagen we dat er meer vraag was en elke keer hebben we in de begroting de budgetten verhoogd. Alleen is de vraag daarna telkens nog meer gestegen. We hebben vooruitgekeken, maar de vraag blijft maar stijgen. Het is duidelijk een maatschappelijk fenomeen, waarop wij als overheid een antwoord proberen te bieden. Ik wil de oppositie in het parlement bedanken om mee de vraag te ondersteunen, zij het misschien met een voorzichtige onthouding. Toch erkent u de nood en vindt u het belangrijk dat de overheid er iets aan doet.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 19/1)

– *De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten, de heren Kris Van Dijck, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman houdende wijziging van de regeling met betrekking tot de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en van de regeling met betrekking tot de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent

– 2501 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van bijzonder decreet van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten, de heren Kris Van Dijck, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman houdende wijziging van de regeling met betrekking tot de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en van de regeling met betrekking tot de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent.

De algemene bespreking is geopend.

De heer van Rouveroj heeft het woord.

De heer Sas van Rouveroj: Ik wil mijn tevredenheid uitdrukken over het voorstel van bijzonder decreet en mijn dankbaarheid dat het een tweederdemeerderheid zal halen, althans zo mag ik vermoeden.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van bijzonder decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2501/3)

– *De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet houden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Dirk de Kort en Bart Martens, de dames Annick De Ridder en Caroline Bastiaens, de heer Steve D’Hulster en de dames Lies Jans en Griet Smaers betreffende de aanpak en communicatie van de mobiliteitsoplossingen in Antwerpen

– 2516 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Dirk de Kort en Bart Martens, de dames Annick De Ridder en Caroline Bastiaens, de heer Steve D’Hulster en de dames Lies Jans en Griet Smaers betreffende de aanpak en communicatie van de mobiliteitsoplossingen in Antwerpen.

De bespreking is geopend.

De heer de Kort heeft het woord.

De heer Dirk de Kort: Voorzitter, collega's, het was van belang dat na het Valentijnsakkoord in verband met de Oosterweelverbinding effectief verder kan worden gewerkt aan een draagvlak en dat de communicatie over het project ook verder zou gebeuren door BAM. Met dit voorstel van resolutie dringen wij daarop aan.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

VERZOEKSCRIFT over een opleidingsvergoeding voor jeugdspelers in het voetbal. Hoorzitting. Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door de heer Johan Sauwens – 2165 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media over het verzoekschrift over een opleidingsvergoeding voor jeugdspelers in het voetbal.

De heer Sauwens, verslaggever, is afwezig.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

VERZOEKSCRIFT over de invoering van het klein beschrijf voor een eerste schijf van het kadastraal inkomen (ki) voor de registratierechten (het zogenaamde verkooprecht). Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door mevrouw Griet Smaers – 2525 (2013-2014) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift over de invoering van het klein beschrijf voor een eerste schijf van het kadastraal inkomen (ki) voor de registratierechten (het zogenaamde verkooprecht).

Mevrouw Smaers, verslaggever, is afwezig.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

VERZOEKSCHRIFT over ongelijke kansen bij de decretale aanmeldingsprocedure voor het secundair onderwijs. Verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen uitgebracht door de dames Irina De Knop en Kathleen Helsen – 2529 (2013-2014) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen over het verzoekschrift over ongelijke kansen bij de decretale aanmeldingsprocedure voor het secundair onderwijs.

Mevrouw De Knop, verslaggever, is afwezig.

Mevrouw Helsen, verslaggever, is afwezig.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor om de vergadering te schorsen tot 11 uur. We beslissen dan of we al dan niet ingaan op het voorstel tot spoedbehandeling van het voorstel van decreet van de heer Vereeck en anderen en op het voorstel tot aanvulling van de agenda met een motie van de heren Rzoska en Peeters. Daarna zijn er nog een aantal agendapunten, onder meer een rouwhulde voor de onlangs overleden minister van staat Jos Chabert en mijn slottoespraak. Daarna doen we de hoofdelijke stemmingen.

Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 10.17 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 11.01 uur.*

■

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Lode Vereeck, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Sas van Rouveroi houdende wijziging van het tarief op het recht op verdelingen en gelijkstaande overdrachten – 2534 (2013-2014) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisterenmiddag heeft de heer Bart Tommelein bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van de heren Lode Vereeck, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Sas van Rouveroi houdende wijziging van het tarief op het recht op verdelingen en gelijkstaande overdrachten.

De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Voorzitter, mijn fractieleider heeft inderdaad gisteren de spoedbehandeling gevraagd van een voorstel van decreet met betrekking tot de afschaffing van de verdeeltaks, de zogenaamde miserietaks, die ex-partners betalen wanneer ze de woonst van hun ex-partner overkopen. De Vlaamse Regering heeft ongeveer anderhalf jaar geleden beslist om die miserietaks meer dan te verdubbelen.

Voor diegenen die de discussie toen niet hebben bijgewoond, wil ik daar één element uit halen. Het was namelijk zo dat de kinderrechtcommissaris er gewoon woedend over was om de eenvoudige reden dat echtscheiding een voorname oorzaak is en blijft van armoede in het geheel en van kinderarmoede in het bijzonder.

Achteraf is gebleken dat het geld voor de begroting niet nodig was. Daarom zijn wij ons de vraag blijven stellen waarom de Vlaamse Regering de miserietaks heeft verdubbeld. Het moet toch een algemeen aanvaard principe zijn dat de overheid mensen vooruit en uit de put moet helpen in plaats van hen er verder in te duwen.

Voorzitter, ik kreeg gisteren de vraag van een journalist van een krant: “Vindt u dat het parlement voldoende macht heeft?” Mijn collega, die samen met mij werd geïnterviewd, antwoordde: “Neen, eigenlijk ligt de macht te veel bij de participatie en te weinig bij het parlement.” Collega’s, als het parlement geen macht heeft, dan is het omdat het parlement die macht niet grijpt. Wij hebben wel degelijk de macht om dingen te veranderen. Wij hebben wel degelijk de macht om beslissingen te nemen die tegen de wil van de regering ingaan. Ook de leden van de meerderheid kunnen dat. De heer Sauwens heeft daar gisteren nog toe opgeroepen.

Voorzitter, ik mag in de mij toegemeten tijd niet ingaan op het voorstel zelf, maar ik wil toch wel duidelijk de hoogdringendheid ervan benadrukken. Wij hebben vandaag onze laatste vergadering. Aan het begin van de paasvakantie zijn de nieuwe cijfers van de miserietaks naar buiten gekomen. Die cijfers wijzen erop dat met deze verdeeltaks ongeveer 72 miljoen euro wordt opgehaald. Het merendeel daarvan komt, volgens minister Muyters, op de kap van scheidende koppels. Dat zijn ongeveer 7000 tot 9000 echtparen, schatte hij.

Voorzitter, ik heb tijdens de paasvakantie ook begrepen dat de meeste van de meerderheidspartijen daar geweldige spijt van hebben en eigenlijk niets liever zouden willen dan die miserietaks, hun historische vergissing van anderhalf jaar geleden, terug te draaien. Die taks is niet alleen buitengewoon asociaal, maar zelfs pervers, omdat hij mensen die in de miserie zitten, daar nog verder in wegduwt.

In de eerste plaats gaat het dan natuurlijk om sp.a. Die partij had al de moed van haar overtuiging om tijdens de bespreking van de miserietaks duidelijk te maken dat ze die taks eigenlijk niet wilde. De ministers van sp.a in de Vlaamse Regering, eerst minister Lieten en gisteren ook minister Van den Bossche, hebben dit ook al duidelijk gemaakt. We bieden nu de kans om die historische vergissing goed te maken.

Een andere meerderheidspartij, de N-VA, heeft tijdens het paasreces bij monde van ondervoorzitter Weyts te kennen gegeven dat ze die miserietaks liever kwijt dan rijk is. Van CD&V is niet veel reactie gekomen. Ik kan enkel verwijzen naar het feit dat twee Vlaamse volksvertegenwoordigers, mevrouw Heeren en de heer Laurys, ooit hebben voorgesteld die miserietaks af te schaffen.

We moeten daar eens over nadenken. Dit betekent immers dat er tijdens wat misschien de laatste of voorlaatste bijeenkomst is, een parlementaire meerderheid of zelfs bijna unanimititeit in het Vlaams Parlement te vinden is om deze miserietaks weg te stemmen en het door ons gelanceerd voorstel van decreet goed te keuren.

Aangezien het de laatste bijeenkomst van het Vlaams Parlement is en aangezien de geesten zijn gerijpt, zou ik ervan willen profiteren om dit voorstel van decreet bij hoogdringendheid voor te leggen. Ik vraag de steun van iedereen om deze historische vergissing recht te zetten.

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Voorzitter, de verhoging van de miserietaks met 150 procent is een van de grootste of misschien wel de grootste schande van deze Vlaamse Regering. Het heeft me dan ook plezier gedaan dat een aantal vooraanstaande leden van de meerderheidspartijen, waaronder ook fractievoorzitters, hebben toegegeven dat het eigenlijk om een vergissing gaat en dat ze dit als een smet op hun blazoen beschouwen. Mijn fractie zal dit voorstel tot spoedbehandeling zeker en vast steunen. We willen die miserietaks immers zo snel mogelijk zien verdwijnen.

Ik wil de indieners van het voorstel van decreet en de andere aanwezigen er echter toch even op wijzen dat ze al een kans hebben gekregen. In december 2013 hebben we over het

programmadecreet gestemd. Ik heb toen een amendement met hetzelfde voorstel ingediend. We hadden toen al de mogelijkheid dit weg te stemmen. Ik heb toen het volgende verklaard: “Collega’s, er zijn hier veel mensen die stoppen. U wilt toch uw carrière niet beëindigen met die miserietaks op uw blazoens?” Toen is die kans niet gegrepen. Ik hoop dat het Vlaams Parlement hier vandaag wel zal op ingaan. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Mevrouw Elisabeth Meuleman: Voorzitter, volgens mij is er nooit steun voor de miserietaks geweest en nu is die steun er zeker niet meer. Dat is duidelijk.

We bevinden ons aan het einde van de legislatuur. Indien we deze fout nog willen rechtekken, moet het nu gebeuren. We steunen het voorstel tot spoedbehandeling en we onderschrijven de inhoud van het voorstel van decreet.

De voorzitter: De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Voorzitter, ook wij steunen het voorstel tot spoedbehandeling, om een heel eenvoudige reden. Nu de verkiezingen in aantocht zijn, verklaren partijen in de kranten dat ze het anders hadden gewild. Ze verontschuldigen zich zelfs. Wij vinden dat de partijen die dit punt in hun campagne gebruiken ook in het Vlaams Parlement op het knopje mogen duwen om dit recht te zetten.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan. (*Rumoer*)

De tegenproef. (*Rumoer*)

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van decreet van de heren Lode Vereeck, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Marino Keulen en Sas van Rouveroj houdende wijziging van het tarief op het recht op verdelingen en gelijkaardige overdrachten naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting verwezen. (*Rumoer*)

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Voorzitter, het voorstel van decreet is verwezen naar de commissie. Wanneer komt die commissie dan bijeen? Dit parlement wordt niet ontbonden vóór 25 mei. Indien er enige goede wil is, kan dit dus nog altijd voor 25 mei worden besproken. (*Applaus bij de oppositie*)

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Veertien dagen geleden hebben we onze laatste commissievergadering gehouden. Die is toen ook aangekondigd als onze laatste commissievergadering. Dit is mijn laatste vergadering in dit parlement na dertig jaar. Ik heb nooit meegemaakt dat men van die plenaire vergadering, die eigenlijk een feest zou moeten zijn, gebruikmaakt om puur electoralisme van het kleinste soort tentoon te spreiden. (*Opmerkingen van de heer Lode Vereeck. Rumoer*)

De voorzitter: Mijnheer Vereeck, toen u daarnet aan het spreken was, heeft niemand u onderbroken. Laat de heer Van Rompuy dan alstublieft ook zijn zeg doen. (*Applaus bij de meerderheid*)

Dat geldt ook voor u, mijnheer Reekmans.

De heer Eric Van Rompuy: Dus, mijnheer Van Hauthem, concreet: die commissie zal niet meer bij elkaar komen. Als u dat wilt en als iedereen het daarover eens is, kan de voorzitter van het parlement die commissie eigenstandig bijeenroepen, maar als voorzitter van die

commissie zal ik geen enkel initiatief nemen om nu nog commissies bijeen te roepen. Laat ons die cinema nu stoppen. (*Rumoer. Opmerkingen van de heer Boudewijn Bouckaert*)

De voorzitter: Mijnheer Bouckaert, u hebt het woord helemaal niet gekregen. De heer Van Mechelen is zo beleefd geweest om het woord te vragen. Wat dat betreft, heeft hij tenminste stijl. (*Rumoer*)

De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen: Voorzitter, collega's, exact een uur geleden hebben wij het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 besproken. Het is een ontwerp dat rechtstreeks in de plenaire vergadering werd ingediend om een ander probleem op te lossen, namelijk het verstrekken van sociale leningen, waarbij dit parlement op een drafje een machtiging heeft gegeven van 500 miljoen euro om leningen aan te gaan. Er is hierover daarnet niet gekraaid. Nu wij vanuit de oppositie een voorstel van decreet indienen om uiteindelijk een andere aangelegenheid, waar heel Vlaanderen zich blauw aan ergert, op te lossen, mag dat niet worden besproken. U moet weten wat u 'consequentie' noemt, mijnheer Van Rompuy. (*Applaus bij de oppositie*)

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Voorzitter, als voorzitter hebt u de mogelijkheid om de commissie bijeen te roepen indien de vraag daartoe er komt – en ik denk wel dat die er zal komen. Het is niet de commissievoorzitter die beslist wanneer de commissies al dan niet afgesloten zijn. Het parlement kan nog in functie blijven tot 25 mei.

Mijnheer Van Rompuy, u zegt dat we moeten stoppen met die cinema. Weet u wat de cinema is? In de kranten – terecht – vertellen dat men zich heeft vergist wat die miserietaks betreft en dan gaan lopen wanneer men in dit parlement de kans krijgt om het recht te zetten. Dat is de cinema. (*Applaus bij de oppositie*)

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Wij hebben die miserietaks besproken gedurende weken. Weken! Met hoorzittingen waarin de voor- en de nadelen werden opgesomd en een debat in de plenaire vergadering. Uiteindelijk werd het hier democratisch goedgekeurd. Als wij nu, in het zicht van de verkiezingen, alle decreten waarover op dit moment vragen bestaan, terug in commissie zullen behandelen, dan zijn we niet democratisch bezig, mijnheer Bouckaert, maar dan doen we aan pure electorale show. En daar doe ik niet aan mee! (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

MOTIE van de heren Björn Rzoska en Dirk Peeters tot onderzoek door het Rekenhof naar de ontwerpovereenkomst tussen de nv BAM en de nv Liefkenshoektunnel enerzijds en het financieel model achter de Oosterweelverbinding anderzijds, ingediend door de nv BAM bij het Instituut voor de Nationale Rekeningen op 17 maart 2014 – 2533 (2013-2014) – Nr. 1

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, gisterenmorgen heeft de heer Dirk Peeters bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de heren Björn Rzoska en Dirk Peeters tot onderzoek door het Rekenhof naar de ontwerpovereenkomst tussen de nv BAM en de nv Liefkenshoektunnel enerzijds en het financieel model achter de Oosterweelverbinding anderzijds, ingediend door de nv BAM bij het Instituut voor de Nationale Rekeningen op 17 maart 2014.

De heer Rzoska heeft het woord.

De heer Björn Rzoska: Collega's, u krijgt een tweede kans om een motie goed te keuren die, wat mij betreft, niets te maken heeft met politiek spektakel, maar wel met het werk dat dit parlement hoort te doen en, zoals collega Vereeck daarnet zei, de macht die we als parlement hebben om dit te doen.

Deze motie is een logisch gevolg van de discussies die we gehad hebben over Oosterweel, zowel in de plenaire vergadering als in de commissie bij voortgangsrapportages.

Er zijn twee dossiers opgedoken: een van ARCADIS, het tweede lag in de paasvakantie op mijn vraag ter inzage, namelijk het officiële rapport dat BAM op 17 maart 2014 heeft ingediend bij het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR). Het verbaasde mij enigszins dat wij dat officiële rapport nooit ter beschikking hebben gehad in het parlement, aangezien er heel wat stof voor discussie in zat.

Wat zijn nu de inhoudelijke punten die mij, samen met collega Peeters, gemotiveerd hebben om op basis van artikel 96 van ons reglement aan het Rekenhof te vragen om bijkomend onderzoek te doen? Punt één: de totale kostprijs van Oosterweel wordt door de financiële specialisten van BAM op dit moment ingeschat op 4,91 miljard euro in 2016. Dat is zowat 1,7 miljard euro meer dan wat de Vlaamse Regering in dit parlement bij verschillende debatten naar voren heeft geschoven.

Punt twee: in het rapport staat zwart op wit dat in 2017 de Vlaamse Regering de nv Liefkenshoektunnel, die het project zal uitvoeren, gaat kapitaliseren voor 655 miljoen euro. Ik heb pogingen gedaan om in de meerjarenbegroting die 655 miljoen euro terug te vinden. Ik zou zeggen: show me the money. Ik heb het niet gevonden.

Punt drie: achter Oosterweel gaat een financieringsmodel schuil, dat volgens mij wel degelijk op zijn waarde moet worden getoetst door het Rekenhof. Het is een financieringsmodel dat ervan uitgaat dat ook na 2030 de verkeersstromen cumulatief blijven stijgen tot en met 2050, iets wat in het initiële financieringsmodel niet opgenomen was. Eigenlijk wordt het hele project dus gefinancierd door tolinkomsten die ervan uitgaan dat nieuwe infrastructuur nieuwe verkeersstromen zal aanzuigen. Terwijl het initiële financieringsmodel stopte met de verkeersgroei in 2030, zeggen de financiële specialisten vandaag dat het zal stijgen tot 2050. En u hoort het goed: het rendement van het hele project wordt geschat op 9,2 procent. Ik vraag mij af of dat realistisch is, gezien de huidige financiële situatie. Is dat realistisch, op het moment dat je verkeersstromen kunstmatig oppompt om je inkomsten te halen?

Punt vier: het probleem van de tegenvallende inkomsten. Als er tegenvallende inkomsten zijn, als met andere woorden de nv Liefkenshoektunnel zijn resultaat niet haalt, hebben ze een bandbreedte van 15 procent om eenzijdig de toltarieven op te trekken. Dat zijn allemaal elementen die mee in de ontwerpconcessieovereenkomst en in het financieel rapport van de specialisten staan. En hoe zit het nu met de Kennedytunnel? Gaan personenwagens daar nu tol betalen, ja of neen? Het officiële rapport van BAM aan het INR gaat daar nog altijd van uit en neemt de tolinkomsten van personenwagens nog altijd mee. Dan rest de vraag: wat is het nu, is hij nu afgeschaft, of gaat u hem na 25 mei toch nog vragen?

Punt vijf: de gewestwaarborg van 2 miljard euro. Wat is het risico, gezien het zwakke financiële model achter Oosterweel? Wat is het risico dat op een gegeven moment ook de belastingbetaler geconfronteerd zal worden met een uitwinning van die gewestwaarborg?

Een laatste punt ter overweging, waarom wij vinden dat dit voorstel toch kritisch moet worden bekeken door het Rekenhof, is dat wij als parlement in alle transparantie en objectiviteit moeten kunnen oordelen. Over de engagementen van de Vlaamse Regering in zo'n belangrijk dossier, waar zoveel Vlaamse belastingbetalers zoveel geld in zullen stoppen en al gestopt hebben, moeten wij in alle transparantie kunnen debatteren en wij moeten dat objectief evalueren.

Dus op basis van artikel 96, dat tijdens deze legislatuur voor de eerste keer wordt gebruikt, vragen wij dat het Rekenhof bijkomend onderzoek doet om dit model en dit rapport te valideren en cijfermatig te toetsen.

Ik sluit af met een herhaalde vraag: toon vandaag in deze voorlaatste vergadering uw moed. Het enige wat wij aan het Rekenhof vragen, is bijkomend onderzoek, met name het valideren van wat BAM op 17 maart officieel heeft ingediend bij het Instituut voor de Nationale Rekeningen. (*Applaus bij Groen en bij LDD*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot aanvulling van de agenda.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot aanvulling van de agenda is niet aangenomen.

De heer Björn Rzoska: Voorzitter, dan stel ik nu dezelfde vraag als de vorige indiener. Ik vermoed dat deze motie dan in de commissie wordt geagendeerd?

De voorzitter: Neen, moties worden rechtstreeks op de agenda van de plenaire vergadering geplaatst.

De heer Björn Rzoska: Dan moet ze toch naar de commissie?

De voorzitter: Neen.

De heer Björn Rzoska: Maar ze is inhoudelijk niet behandeld.

De voorzitter: Moties worden rechtstreeks op de agenda van de plenaire vergadering geplaatst. Ik zal u dat straks uitleggen, maak u geen zorgen. Wij waken altijd over uw belangen, mijnheer Rzoska.

Het incident is gesloten.

■

ROUWHULDE

De voorzitter: Dames en heren, beste collega's, CVP-politicus en minister van staat Jos Chabert is op 9 april jongstleden overleden. Hij was lid van de Cultuurraad en de Vlaamse Raad, van 1971 tot 1991. In 1999 was hij ook kortstondig lid van het Vlaams Parlement. Hij legde op 6 juli 1999 in dit halfroond zijn eed af als Vlaams volksvertegenwoordiger en werd vrijwel onmiddellijk vervangen toen hij op 14 juli lid werd van de Brusselse Regering.

Jos Chabert was een politicus die hield van Brussel. Hij was minzaam, welbespraakt en een onvermoeid pleitbezorger van de dialoog tussen de gemeenschappen.

Geboren in Etterbeek op 16 maart 1933 studeerde hij rechten aan de Katholieke Universiteit van Leuven. Hij werd advocaat bij het hof van beroep in Brussel en zette in 1965, als schepen in Meise, de stap naar de politiek. In 1968 deed hij zijn intrede in de Kamer. Hij werd er drie jaar later CVP-fractie leider, een functie die hij ook waarnam in de pas opgerichte Nederlandse Cultuurraad.

Tijdens de woelige jaren 70 was hij lid van meerdere nationale regeringen. In 1973 was hij bevoegd voor Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden en tussen 1974 en 1981 beheerde hij Verkeerswezen, Openbare Werken en Institutionele Hervormingen. Nadien zocht hij vaak het buitenland op, als Belgisch vertegenwoordiger bij de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties en als Belgisch commissaris-generaal voor de wereldtentoonstelling in Japan. Hij was rechtstreeks verkozen senator voor Brussel van 1974 tot 1991.

Met de oprichting van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest keerde hij terug op het voorplan: vanaf 1989 en gedurende vijftien jaar als lid van de Brusselse Regering, van 2000 tot 2002 ook als voorzitter van het Europese Comité van de Regio's, en van 2004 tot 2006 als eerste ondervoorzitter in het Brussels Parlement.

In 2009 nam hij afscheid van de politiek.

Dames en heren, Jos Chabert ging de geschiedenis in als een van de langstzittende ministers in het naoorlogse België. Vanaf de eerste rij maakte hij de opeenvolgende staats hervormingen mee en gaf hij mee vorm aan het Brussels Gewest. Hij stelde zich behendig en behoedzaam op in het overleg tussen de gemeenschappen en voelde zich aangetrokken tot een politiek die dicht bij de mensen stond.

Zelf was hij fier over zijn maatregelen voor meer verkeersveiligheid en over zijn inzet voor een open en leefbaar Brussel, dat hij een belangrijke, Europese rol zag spelen.

In het Vlaams Parlement zal hij blijvend herinnerd worden als de eerste fractieleider voor de CVP en als de initiatiefnemer van het eerste voorstel van decreet dat de Cultuurraad in zijn openbare vergadering in bespreking nam en goedkeurde. Het decreet regelde het gebruik van de Nederlandse taal bij de eedaflegging.

Dames en heren, in naam van deze plenaire vergadering betuig ik mijn oprechte deelneming aan zijn familie en nabestaanden.

Ik verzoek eenieder een ogenblik van stilte in acht te nemen.

– De Vlaamse volksvertegenwoordigers nemen enkele ogenblikken stilte in acht.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 19 (2013-2014) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

63 leden hebben ja geantwoord;

37 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de dames Fatma Pehlivan en Marleen Vanderpoorten, de heren Kris Van Dijck, Jos De Meyer en Boudewijn Bouckaert en mevrouw Elisabeth Meuleman houdende wijziging van de regeling met betrekking tot de commissies van beroep in de publiekrechtelijke hogescholen en van de regeling met betrekking tot de verkiezing van sommige leden van het bestuurscollege van de Universiteit Gent

– 2501 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

106 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van bijzonder decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

De voorzitter: Dames en heren, collega's, voor we overgaan tot de laatste hoofdelijke stemming, wil ik mijn slottoespraak houden, omdat ik in de wandelgangen heb vernomen dat niet alle leden morgen aanwezig zullen zijn. Als voorzitter van dit parlement zou ik toch graag van iedereen afscheid willen nemen. Ik heb de minister-president ook uitgenodigd om een vriendelijk woord tot ons te richten.

Dames en heren, minister-president, collega's, met deze vergadering zijn we aan het einde gekomen van onze parlementaire activiteiten. We sluiten vandaag niet alleen een werkjaar af, maar ook een zittingsperiode, alhoewel dit slechts officieus is, want ons Vlaams Parlement kan tot aan de vooravond van de verkiezingen – dus tot en met 24 mei – nog een plenaire vergadering of een commissievergadering organiseren.

Als ik even mag terugblikken, mag gerust worden gesteld dat we de voorbije 5 jaar niet hebben stilgezeten. We hebben als parlement talrijke decretale initiatieven besproken en goedgekeurd en de controle op de werking van de regering ter harte genomen, met vele debatten, vragen en interpellaties en door de toepassing van het inzagerecht, waarvan deze legislatuur 23 keer gebruik is gemaakt.

Ik geef u heel kort wat cijfermateriaal: we hebben deze zittingsperiode 103 voorstellen van decreet, 407 ontwerpen van decreet en 122 voorstellen van resolutie aangenomen. Er zijn deze zittingsperiode zomaar eventjes 6190 vragen om uitleg, 1157 actuele vragen en 433 interpellaties gesteld. Er zijn een 80-tal actualiteitsdebatten gevoerd in de plenaire vergadering en er zijn zomaar even 30.648 schriftelijke vragen gesteld.

Ook zijn er inspanningen gedaan voor de verdere modernisering van de werking van het Vlaams Parlement en is de openhuispolitiek versterkt, met onder meer de introductie van de sociale media en de livestreaming van commissievergaderingen via het internet.

De vraag van de burger naar meer transparantie en inspraak geeft alleszins meer verantwoordelijkheden aan de politiek, en op de eerste plaats aan de meest representatieve politieke instelling, het parlement. In de volgende zittingsperiode zal daar ongetwijfeld verder aan worden gewerkt.

Als we zoveel werk hebben verzet, dan was dat mogelijk door de inzet en ondersteuning van onze administratie, het Algemeen Secretariaat. Ik wens alle medewerkers daarvoor uitdrukkelijk te bedanken. Ik wil zeker ook alle politieke medewerkers niet vergeten, zonder wie we ons werk niet zouden kunnen doen.

Sta me toe dat ik van de gelegenheid gebruik maak om ook mijn eigen kabinetmedewerkers hier te vernoemen. Meer dan zij denken, hecht ik belang aan hun mening, advies en kritiek, aan hun nabijheid en hun vriendschap. Uiteraard reken ik daar ook de mensen van de militaire politie bij, die toch dag en nacht onverdroten hebben gewaakt over onze veiligheid hier.

Minister-president, ten slotte wil ik ook graag de regering bedanken voor haar onverdroten aanwezigheid in onze plenaire vergaderingen en haar inzet om ook de andere parlementaire activiteiten bij te wonen. Ik zeg dat niet voor de eerste keer, maar voor het beantwoorden van de schriftelijke vragen, de aanwezigheid in het parlement, het tijdig afmelden enzovoort geef ik u en al uw ministers een 9,5 op 10. Dat mag u gerust weten. (*Applaus*)

Collega's, straks begint een aantal van u aan een boeiende, vermoeiende campagne. Het worden drukke tijden, maar als het resultaat op de verkiezingsdag goed is, is dat allemaal snel vergeten en kunt u zich opmaken voor een nieuwe, interessante periode van vijf jaar in deze vergadering. Ik wens u alvast allemaal oprecht veel succes, ook aan mezelf, op 25 mei.

Een aantal van u – ongeveer de helft, beweren de media – komt niet terug. Ik wil me daarom even symbolisch richten – en namen citeren is altijd gevaarlijk – tot zeven vrouwelijke collega's, uit de zeven fracties van het Vlaams Parlement, van wie ik heel zeker ben dat ze niet meer terugkeren naar het Vlaams Parlement: mevrouw De Vits, mevrouw De Waele, mevrouw Dillen, mevrouw Eerlingen, mevrouw Heeren, mevrouw Van der Borgh en mevrouw Vogels. U moet er niets achter zoeken als uw naam niet is genoemd. Het is symbolisch. Dat ik geen namen van mannen heb genoemd, heeft enkel te maken met het feit dat de vrouwen hier nog altijd niet de meerderheid hebben. (*Applaus*)

De collega's die achterblijven – en ik denk dat ik dat namens iedereen mag zeggen –, zullen uw inbreng en ervaring ongetwijfeld missen. Ik dank u zeer voor de inzet die u hier betoond hebt, en ik wens u heel veel succes met alles wat u de komende jaren onderneemt.

Collega's, ik had de eer de voorbije vijf jaar uw voorzitter te zijn. Vanuit die functie wil ik u allen oprecht danken voor uw constructieve houding, in het Vast Bureau en het Uitgebreid Bureau, in de commissievergaderingen en hier in de plenaire vergadering. Over de partijgrenzen heen en over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, heb ik steeds met ieder van u een goede verstandhouding gehad. Daarom was het niet enkel een eer uw voorzitter te zijn, maar tevens een waar genoegen.

U was een fantastisch parlement! Ik dank u en tot ziens. (*Applaus*)

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, ik wil mij aansluiten bij de woorden van dank, in eerste instantie voor de diensten van dit Vlaams Parlement en alle mensen die er dagelijks voor zorgen dat alles feilloos verloopt. Voorzitter, ik wil ook u bedanken voor de manier waarop u deze plenaire vergaderingen en het Vlaams Parlement hebt geleid, wat door de Vlaamse Regering sterk is gewaardeerd. Ik wil ook alle collega's in het Vlaams Parlement danken en feliciteren voor het werk tijdens de vijf jaar van deze legislatuur.

Voorzitter, u hebt terecht enkele malen onderstreept dat heel wat werk gebeurt in de commissies. Er wordt daar schitterend werk geleverd, evenals in deze plenaire vergadering. Zij die zich laatdunkend zouden uitspreken over dit Vlaams Parlement, vergissen zich en kennen niet de activiteiten die hier gebeuren. (*Applaus*)

Ik weet waarover ik spreek, omdat wij zeer intensief, via alle vragen die gesteld zijn – schriftelijke of actuele –, via interpellaties, altijd hebben getracht om de waarde van dit parlement juist in te schatten en de antwoorden zo correct en zo snel mogelijk door te geven.

Ik heb begrepen dat een aantal collega's niet zouden terugkomen, en dat zou ook wel eens kunnen voor de collega's van de Vlaamse Regering. Ik wil diegenen die het parlementair werk zouden stopzetten, ook danken voor hun inzet. Ik wens hun veel succes bij hun andere activiteiten of in een ander parlement.

Er zijn nu verkiezingen. Er wordt campagne gevoerd. Ik ga ervan uit dat alle partijen er met inhoudelijke argumenten voor zullen zorgen dat wat in Vlaanderen kan en moet gebeuren, door iedereen met zijn eigen ideologie en achtergrond wordt verdedigd, zodat de kiezer met heel veel kennis van zaken een goede stem kan uitbrengen, waardoor we na 25 mei een schitterend nieuw Vlaams Parlement zullen hebben, waarin velen dezelfde passie zullen tonen als jullie de afgelopen vijf jaar hebben getoond. Ik dank jullie. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Voorzitter, vanuit deze kant van het halfroond wil ik me natuurlijk aansluiten bij de dankwoorden van zowel u als de minister-president aan de diensten van het parlement. Dit parlement kan enkel mooi werk afleveren, zeker de voorbije vijf jaar, dankzij al de medewerkers die ons dagelijks helpen en bijstaan in het parlementaire werk. Vanuit deze kant van het halfroond: hartelijk dank voor de onverdroten inzet van zovele medewerkers van het parlement. Ik dank ook onze medewerkers in de verschillende fracties die af en toe al eens de zenuwachtigheid moesten tolereren van de parlementsleden zelf. De volgende weken zullen we absoluut nog meer dan ooit op hen een beroep doen.

Voorzitter, ik wil ook u danken voor de vijf jaar van leuke samenwerking. Af en toe verschilden we van mening, ook in het Bureau. Als we op die vijf jaar terugkijken, dan stond het parlement er. Dat hebben we ook de voorbije weken mogen ervaren.

Ik wil ook een dankwoord richten aan de minister-president en de andere regeringsleden. U hebt het daarnet zelf gezegd: er is een mooi rapport voorgelegd. Inhoudelijk verschillen we over de verschillende fracties heen, maar het was een fijne samenwerking die correct is verlopen. Dat mag ook onderstreept worden.

Tot slot wil ik me ook aansluiten bij de woorden van uzelf en die van de minister-president om aan degenen die de voorbije jaren, en sommigen al decennia, in het parlement hun best hebben gedaan, aan degenen die niet terugkomen en aan degenen die terugkomen, heel veel succes te wensen de volgende weken, maar nog meer na 25 mei, want het leven eindigt niet met de politiek. Voor degenen die de politiek vaarwel moeten of kunnen zeggen: het ga jullie allemaal heel goed! (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Vandaag sluit ik me aan bij de collega's van de meerderheid. Voorzitter, ik wil u speciaal danken namens de oppositie omdat u de voorbije vijf jaar uw rol als voorzitter van het parlement op een verantwoordelijke manier hebt opgenomen. U was de voorzitter van iedereen. U hebt op bepaalde momenten de oppositie gesteund in het nakomen van de afspraken die werden gemaakt tussen de verschillende partijen. We denken daarbij aan het gentlemen's agreement. Voorzitter, het ga u ook goed, maar toch niet te veel. (*Gelach. Applaus*)

De voorzitter: De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Voorzitter, ik sluit me aan bij de vorige spreker. Ik wil beginnen bij de eerste verkozenen van dit parlement, de voorzitter, en vooral de rol die u hebt gespeeld. We waren het dikwijls oneens. We zullen het over heel veel zaken in de toekomst misschien ook nooit eens worden. Maar als kleine oppositiefractie zijn wij zeer kritisch geweest, maar durfden we het ook zeggen als het goed was. In deze verkiezingsperiode wil ik geen bloemen gooien naar de Vlaamse Regering maar wel naar een voorzitter van het parlement die dikwijls zijn hart op de tong heeft en durft te zeggen waar het op staat, maar die ook wel correct was naar de oppositie en de meerderheid. Voorzitter, uiteraard bent u lid van de meerderheid, en dat hebben we ook gerespecteerd, maar u hebt op belangrijke momenten ook durven ingaan

tegen de arrogantie van de meerderheid door bepaalde debatten hier plaats te laten vinden en ministers te vorderen naar dit parlement waar ze hoorden te zijn. Ik wil u feliciteren dat u boven de partijgrenzen bent uitgestegen.

Als afscheidnemende fractie in dit parlement, wil ik vooral alle diensten van dit parlement danken. Ik durf toch zeggen dat de mensen die hier werken, van de politieke medewerkers tot de medewerkers van de diensten zelf, zich met heel hun hart en ziel inzetten voor dit parlement en ook trots zijn op dit parlement en de werking ervan. Als fractieleider, weliswaar kortstondig, wil ik ook de collega's danken voor de fijne en soms minder fijne samenwerking de voorbije jaren. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Voorzitter, ik wil het woord nemen omdat ik zeker niet terugkeer. Ik ben niet verkiesbaar op 25 mei.

Ik wil u ook bedanken. Het was niet altijd koek en ei tussen u en mij, maar we hebben elkaar leren appreciëren en leren luisteren naar elkaar in de mate van het mogelijke.

Ik wil een lans breken voor degenen die werken en ondernemen. Ik wil u vragen om ook in de volgende legislatuur – en ik weet zeker dat u daar zult bij zijn – en alle anderen die er zullen bij zijn, om zeker met de bijkomende bevoegdheden in het kader van de zesde staatshervorming, zorg te dragen voor degenen die welvaart en werk creëren en voor degenen die werken. De komende Vlaamse Regering moet dicht bij de werkende Vlaming staan.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Ik dacht gisteren echt dat ik voor de laatste keer het woord had genomen, maar ik kan het niet laten. Pas deze morgen toen ik opstond, heb ik me voor het eerst gerealiseerd dat het vandaag de laatste keer was dat ik op deze stoel ging zitten. (*Opmerkingen*)

Echt waar, de eerste keer. We hadden nog heel veel werk in de commissie Welzijn, we hebben ons nog volle bak gegeven. We zijn er nog met volle moed tegenaan gegaan.

Ik wil u allemaal bedanken voor de keren dat u wou luisteren. Ik wil afsluiten met een oproep, dezelfde oproep die de heer Sauwens gisteren deed. Het was een waardevolle oproep. Ik hoop oprecht dat het in de volgende legislatuur mogelijk wordt dat goede voorstellen ongeacht de indiener of indieners in alle objectiviteit een meerderheid kunnen vinden. Ik hoop dat men afstapt van het idee dat een voorstel van de oppositie 'd'office' slecht is, en omgekeerd. Toets de zaken af op de inhoud. Dat is mijn oproep. Ik dank u. (*Applaus*)

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Dirk de Kort en Bart Martens, de dames Annick De Ridder en Caroline Bastiaens, de heer Steve D'Hulster en de dames Lies Jans en Griet Smaers betreffende de aanpak en communicatie van de mobiliteitsoplossingen in Antwerpen
– 2516 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
66 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op vrijdag 25 april 2014 om 11.30 uur om onze agenda verder af te handelen. We stemmen dan over het ontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Aan diegenen die er morgen niet zijn, maar die wel opnieuw verkozen zullen worden, wil ik ook medelen dat de installatievergadering van het nieuwe parlement plaatsvindt op dinsdag 17 juni 2014 om 14.30 uur.

De vergadering is gesloten.

– De vergadering wordt gesloten om 11.46 uur.

■

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Paul Delva, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsens, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Joke Quintens, Peter Reekmans, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Jurgen Vanlerberghe, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstrecken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri.

Afwezig met kennisgeving

Marc Van de Vijver, Ulla Werbrouck: ambtsverplichtingen;

Jan Roegiers: door het Vlaams Parlement toegestane zending;

Erik Arckens: gezondheidsredenen.

Afwezig zonder kennisgeving

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Filip Dewinter, Marino Keulen, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Mercedes Van Volcem

■

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr.1:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsens, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Joke Quintens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire,

Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Wim Wienen

■

Stemming nr.2:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Joke Quintens, Peter Reekmans, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.3:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Joke Quintens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers,

Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgén Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgén Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■