



Vlaams  
Parlement

vergadering **48**  
zittingsjaar 2012-2013

## Handelingen

### **Plenaire Middagvergadering**

van 10 juli 2013

## INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	7
VERONTSCHULDIGINGEN	7
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 2150 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	7
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Lode Vereeck betreffende het uitvoeren van een studie ter objectivering van de financiële transfers tussen de deelentiteiten en de federale overheid alsook naar de verwachte gevolgen van de zesde staatshervorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet op deze financiële transfers – 2148 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	7
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joris Van Hauthem, Filip Dewinter en Chris Janssens, mevrouw Marijke Dillen en de heren Johan Deckmyn en Frank Creyelman betreffende de erkenning van 11 juli, de Vlaamse feestdag, als betaalde feestdag – 2145 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	8
ACTUELE VRAAG van de heer Jos De Meyer tot de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het afronden van een protocolakkoord met Febelfin betreffende gewaarborgde leningen voor scholenbouw in het vrij gesubsidieerd onderwijs	8
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	10
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van de minister-president betreffende de relaties met de nieuwe koning na de aangekondigde troonswissel op 21 juli aanstaande	
ACTUELE VRAAG van de heer Marino Keulen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de suggestie om een gestructureerd overleg te organiseren tussen de minister-presidenten van de deelregeringen en het staatshoofd	10
ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het onderzoek naar de ontginning van schaliegas in Vlaanderen, naar aanleiding van de verklaringen ter zake van minister-president Kris Peeters in Texas	
ACTUELE VRAAG van de heer Hermes Sanctorum tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het Vlaams onderzoek naar schaliegas	14

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het akkoord binnen de Comori betreffende de grote lijnen van de uitvoering en inwerkingtreding van de zesde staatshervorming en de nieuwe Financieringswet	19
ACTUELE VRAAG van de heer Veli Yüksel tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de commerciële uitrol van Stievie	
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Tommelein tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de commercialisering van Stievie	22
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Tommelein tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de schrapping van het politieke informatieprogramma Villa Politica door de VRT op 3 juli laatstleden omwille van de Tour de France	25
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over het kritische rapport van de Vlaamse Ombudsdienst betreffende de toeristische promotie van vakantiewoningen en de naleving van het Logiesdecreet	28
ACTUELE VRAAG van mevrouw Mia De Vits tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de vergunningen voor kinderopvang	32
ACTUELE VRAAG van de heer Peter Reekmans tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over het verzet van Infracx tegen een eengemaakt energiedistributielandchap	34
ACTUELE VRAAG van mevrouw Tine Eerlingen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de problematiek van de Brusselse geluidsnormen en de gevolgen ervan voor de luchthaven van Zaventem	
ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de Brusselse geluidsnormen en het dalende vrachtverkeer op de luchthaven van Zaventem	38
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	42
VOORSTEL VAN DECREET van de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis en Fatma Pehlivan en de heren Jan Durnez, Kris Van Dijck en Peter Van Rompuy houdende maatregelen met betrekking tot wijzigingen aan de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs – 1997 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 8	
Algemene bespreking	42
Artikelsgewijze bespreking	47

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Gwenny De Vroe en Mercedes Van Volcem en de heren Dirk Van Mechelen, Karlos Callens en Sas van Rouveroij betreffende het wonen onder hoogspanningsleidingen – 1701 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3 Intrekking	47
WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN DE PENSIOENEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS VZW Bespreking en stemming	48
WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT EN VAN ZIJN BIJLAGEN Bespreking en stemming	49
BEKRACHTIGING VAN HET PROTOCOL VAN AKKOORD 2012-2013 OVER DE LOON- EN ARBEIDSVORWAARDEN VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT Bespreking en stemming	49
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 2150 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	50 51 53
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joris Van Hauthem, Filip Dewinter en Chris Janssens, mevrouw Marijke Dillen en de heren Johan Deckmyn en Frank Creyelman betreffende de erkenning van 11 juli, de Vlaamse feestdag, als betaalde feestdag – 2145 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	54
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296) – 2147 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling Bespreking	55 55
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Lode Vereeck betreffende het uitvoeren van een studie ter objectivering van de financiële transfers tussen de deelentiteiten en de federale overheid alsook naar de verwachte gevolgen van de zesde staatshervorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet op deze financiële transfers – 2148 (2012-2013) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	57

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water en tot wijziging van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, wat de minimumlevering van water betreft en de bescherming van abonnees tegen afsluiting van de drinkwatertoevoer – 2046 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	58
ONTWERP VAN DECREET betreffende het Onderwijs XXIII – 2066 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 9 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	59 66
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid – 2072 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 5 Hoofdelijke stemming	66
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Ludwig Caluwé, Bart Van Malderen, Kris Van Dijck en Philippe De Coene houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie – 1703 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 8 Hoofdelijke stemming	66
VOORSTEL VAN DECREET van de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis en Fatma Pehlivan en de heren Jan Durnez, Kris Van Dijck en Peter Van Rompuy houdende maatregelen met betrekking tot wijzigingen aan de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs – 1997 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 8 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	67 68
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 2150 (2012-2013) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	68
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296) – 2147 (2012-2013) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	69
MOTIE van mevrouw Patricia De Waele tot besluit van de op 20 juni 2013 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de voortdurende stijging van de huurprijzen en de toenemende armoede als gevolg hiervan – 2125 (2012-2013) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	69

MOTIE van mevrouw Ulla Werbrouck en de heren Bart Caron en Peter Gysbrechts tot besluit van de op 20 juni 2013 door de heer Johan Deckmyn en mevrouw Ulla Werbrouck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de aanstelling van een nieuwe administrateur-generaal voor Bloso – 2127 (2012-2013) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	69
MOTIE van mevrouw Ulla Werbrouck en de heren Bart Caron en Peter Gysbrechts tot besluit van de op 20 juni 2013 door mevrouw Ulla Werbrouck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de eenloketfunctie topsport binnen Bloso – 2128 (2012-2013) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	70
MOTIE van mevrouw Marijke Dillen en de heren Wim Wienen, Chris Janssens, Frank Creyelman, Jan Penris, Filip Dewinter en Joris Van Hauthem tot besluit van de op 2 juli 2013 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het dreigende failliet van het huidige gehandicaptenbeleid, naar aanleiding van het ontslag van alle leden van de regionale prioriteitencommissie Oost-Vlaanderen, van de veranderingsmanager, de raadgever gehandicaptenzorg en de leidend ambtenaar van het VAPH – 2134 (2012-2013) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	70
VAKANTIEWENSEN	71
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	72
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	74
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	74
■	

## **OPENING VAN DE VERGADERING**

**Voorzitter: de heer Jan Peumans**

– *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

## **VERONTSCHULDIGINGEN**

**De voorzitter:** Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldiging zijn ingekomen van de volgende leden:

Kurt De Loor, Johan Sauwens: ambtsverplichtingen;

Marc Vanden Bussche: familieverplichtingen;

Erik Arckens, Patricia De Waele, Michèle Hostekint, Katleen Martens, Griet Smaers: gezondheidsredenen.

■

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

– 2150 (2012-2013) – Nr. 1

### **Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 50 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Bart Van Malderen bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen:** Voorzitter, wij hebben een voorstel van decreet tot wijziging van het OCMW-decreet ingediend. Wij vragen daarvoor de spoedbehandeling.

**De voorzitter:** We zullen in de loop van de vergadering over dit voorstel tot spoedbehandeling beslissen.

Het incident is gesloten.

■

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Lode Vereeck betreffende het uitvoeren van een studie ter objectivering van de financiële transfers tussen de deeltiteiten en de federale overheid alsook naar de verwachte gevolgen van de zesde staatshervorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet op deze financiële transfers**

– 2148 (2012-2013) – Nr. 1

### **Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 50 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Lode Vereeck bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Vereeck heeft het woord.

**De heer Lode Vereeck:** Voorzitter, wij hebben een voorstel van resolutie ingediend om aan de Vlaamse Regering te vragen om een studie uit te voeren ter objectivering van de financiële

transfers tussen de deeltiteiten en de federale overheid, alsook naar de verwachte financiële gevolgen van de zesde staatshervorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet. Wij vragen daarvoor de spoedbehandeling.

**De voorzitter:** We zullen in de loop van de vergadering over dit voorstel tot spoedbehandeling beslissen.

Het incident is gesloten.

■

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joris Van Hauthem, Filip Dewinter en Chris Janssens, mevrouw Marijke Dillen en de heren Johan Deckmyn en Frank Creyelman betreffende de erkenning van 11 juli, de Vlaamse feestdag, als betaalde feestdag**

**– 2145 (2012-2013) – Nr. 1**

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 50 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Joris Van Hauthem bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, wij hebben gisteren een voorstel van resolutie ingediend in verband met het erkennen van 11 juli als wettelijke en betaalde feestdag. Wij vragen daarvoor de spoedbehandeling.

**De voorzitter:** We zullen in de loop van de vergadering over dit voorstel tot spoedbehandeling beslissen.

Het incident is gesloten.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Jos De Meyer tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het afronden van een protocolakkoord met Febelfin betreffende gewaarborgde leningen voor scholenbouw in het vrij gesubsidieerd onderwijs**

**De voorzitter:** De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer:** “Voor de financiering van het nieuwe protocolakkoord ben ik sinds 17 mei aan het wachten op de handtekening van minister Muyters.” Dit was de verklaring van minister Smet, veertien dagen geleden. Ik heb toen gezegd dat, mocht die handtekening er niet spoedig zijn, ik uiteraard verplicht zou zijn om voor het einde van de werkzaamheden van het Vlaams Parlement nog eens bij de Vlaamse Regering aan te dringen op de spoedige afhandeling van de dossiers.

Op dit moment moet men de dossiers behandelen op de wachtlijst, ingediend in de tweede helft van 2001. Het protocolakkoord met de banken is reeds opgezegd in 2011 en tot op vandaag nog steeds niet hernieuwd. Het is uiteraard van zeer groot belang voor het vrij gesubsidieerd onderwijs, als je weet hoe lang de wachtlijst is.

Minister, ik heb de indruk dat het dossier iets complexer is dan uw collega 14 dagen geleden heeft verklaard. Ik heb mij ten opzichte van het vrij onderwijs geëngageerd om hoe dan ook er mee voor te zorgen dat dit akkoord wordt vernieuwd, voor de vakantie begint. Minister, is het dossier een beetje complexer? Zal die handtekening, niet alleen van de minister van Onderwijs maar van de Vlaamse Regering, er nog komen? Zo ja, kan dit nog voor het reces zodat er opnieuw leningen kunnen worden toegestaan?



**De voorzitter:** Minister Muylers heeft het woord.

**Minister Philippe Muylers:** Mijnheer De Meyer, op 17 mei heeft mijn collega mij het nieuwe protocolakkoord voorgelegd. Ik kan het niet zomaar eenvoudig tekenen. Gezien de effecten op de waarborg vonden wij het nodig om een advies van de Inspectie van Financiën te vragen. De inspecteur van Financiën heeft op 24 juni zijn advies gegeven en getekend. Ik heb het de laatste week van juni ontvangen. Het was een voorwaardelijk positief akkoord. Het was voorwaardelijk om twee redenen. De eerste voorwaarde was dat de modaliteiten tot beëindiging zouden worden vastgelegd. Als je de modaliteiten moet vastleggen in het protocolakkoord, dan moet je het protocolakkoord aanpassen. Je kunt een protocolakkoord alleen aanpassen samen met de partners met wie je het hebt afgesloten. Er moest dus terug met AGION en Febelfin worden gesproken. AGION en Febelfin hebben op 3 juli aan het departement gemeld dat er effectief een akkoord was gevonden over die mogelijkheid tot beëindiging. Op 3 juli waren we dus klaar met het dossier.

De tweede opmerking van de Inspectie van Financiën was dat dit dossier zou moeten worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Op 3 juli is het departement begonnen met het klaarmaken van het document voor agendering op de ministerraad. Deze morgen is dat samen met het begrotingsakkoord aan mij voorgelegd. Ik heb zowel het begrotingsakkoord als de agendering ondertekend.

Minister Smet en ikzelf zullen ervoor zorgen dat het vrijdag op de agenda van de ministerraad komt. Nadat het op de agenda van de ministerraad is geweest, hebben we de machtiging om het protocolakkoord te ondertekenen. Dit akkoord maakt dat je nog altijd leningen op twintig jaar zult kunnen afsluiten. Vandaag is het niet evident dat dat kan worden gerealiseerd. Dus, mijnheer De Meyer, ik denk dat ik goed nieuws heb voor u.

**De heer Jos De Meyer:** Zoals de heer Van Rompuy zegt: goed nieuws, niet voor mij, maar voor de onderwijssector. Minister, ik heb begrepen dat mijn actuele vraag de regering heeft gestimuleerd om dit dossier af te ronden.

Minister, nog veel belangrijker is dat u hebt gezegd dat de eenzijdige opzegging door de banken die er oorspronkelijk in was gepland, zal worden geschrapt. Zo kan het dossier niet meer eenzijdig worden opgeschort. Of vergis ik me daarin?

**De voorzitter:** De heer Vereeck heeft het woord.

**De heer Lode Vereeck:** Minister, samen met de heer De Meyer roep ik u op om binnen het kader en de activiteiten die hij heeft geschetst, zo snel mogelijk uw handtekening onder dat nieuwe akkoord te zetten. Ik vraag me af of u Philippe dan met 'Ph' of met 'F' tekent.

Mijn vraag betreft de impact op de gewaarborgde schuld. Is dat in het verleden, toen het protocolakkoord werd stopgezet, al mee verrekend in de cijfers die we hebben in verband met de gewaarborgde schuld?

**Minister Philippe Muylers:** Philippe wordt in mijn geval nog altijd met 'Ph' geschreven en ik teken meestal met Philippe in zijn volledigheid en niet alleen met 'Ph', maar ik ben blij dat u weet dat de eerste letter van Philippe wordt afgekort tot 'Ph'.

Ik heb niets gezegd over de eenzijdige opzegging. Ik heb alleen gezegd dat de inspecteur van Financiën vroeg om de modaliteiten rond de beëindiging te specificeren. Er komt een paragraaf in artikel 9 die de beëindiging aan de twee kanten binnen de zes maanden mogelijk maakt. Als dat, in uw filosofie, de eenzijdige beëindiging stopt, dan klopt het. Wij kunnen ook beëindigen. Als een school sneller wordt afbetaald, zal er een snellere beëindiging mogelijk zijn.

Inzake de gewaarborgde schuld is er geen verandering naar de aard van de waarborg in vergelijking met het verleden. Qua filosofie wordt wat in het verleden bestond, voortgezet, maar met een aantal nieuwe modaliteiten, gezien de marktsituatie van vandaag.

**De heer Jos De Meyer:** Minister, ik dank u voor uw engagement. U moet zich geen zorgen maken over scholen die zelf het contract zullen opzeggen of vroeger beëindigen. Daarvoor hebben ze de middelen niet. Maar dat die zorg wel bestaat bij schoolbesturen als banken kunnen opzeggen, is vrij normaal.

Op het moment dat het door de regering is goedgekeurd, zou ik graag dat protocolakkoord ontvangen.

**De voorzitter:** De actuele vraag is afgehandeld.

■

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Aangezien de minister-president nog niet aanwezig is om op de volgende actuele vraag te antwoorden, schors ik de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.09 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.15 uur.*

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van de minister-president betreffende de relaties met de nieuwe koning na de aangekondigde troonswissel op 21 juli aanstaande**

**ACTUELE VRAAG van de heer Marino Keulen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de suggestie om een gestructureerd overleg te organiseren tussen de minister-presidenten van de deelregeringen en het staatshoofd**

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Minister-president, u blijft ons maar verbazen. De wegen van God zijn ondoorgrondelijk, maar ik denk soms dat die van de minister-president dat ook zijn.

U hebt zaterdag laten weten dat het goed zou zijn dat er een gestructureerd overleg plaatsvindt tussen de toekomstige koning Philippe – met ‘Ph’ – en de minister-president, omdat Vlaanderen nu eenmaal de grootste en de belangrijkste deelstaat is. U vindt het niet normaal dat alleen de federale premier elke maandag op de koffie mag komen.

Ik begrijp niet waar u dat idee vandaan haalt. Juist nu de troonswissel zich aan het afspelen is, zijn er steeds meer pleidooien om de politieke functie van het vorstenhuis zo veel mogelijk terug te dringen. U kent mijn mening daarover. Op het ogenblik dat steeds meer stemmen opgaan om de Belgische vorst geen rol meer te laten spelen in het politieke bedrijf in dit land, zegt uitgerekend de minister-president van Vlaanderen dat hij – vrij vertaald – ook elke maandag op de koffie wil komen.

Om wat te doen? Dat weet ik niet. Is het om de stand van zaken in Vlaanderen toe te lichten? Of vertrouwt u het vorstenhuis helemaal niet en wilt u een tegenwicht geven? Ik begrijp niet dat op een ogenblik dat men gaat naar een louter protocollaire functie voor het vorstenhuis en dat men wil dat de politieke rol wordt teruggedrongen, uitgerekend de minister-president van Vlaanderen zegt dat hij die politieke rol van het koningshuis nog wat meer envergure en ampleur zal geven.

Minister-president, kunt u mij uitleggen waarom u uitgerekend op dit ogenblik een grotere politieke rol aan het vorstenhuis wilt geven dan deze die vandaag al bestaat?

**De voorzitter:** De heer Keulen heeft het woord.

**De heer Marino Keulen:** Minister-president, menigeen heeft het afgelopen weekend heel verbaasd gekeken naar uw verklaring. U zei dat bij de nieuwe koning de ministers-presidenten wekelijks op audiëntie moeten gaan, naar analogie van de federale premier. Er was afgelopen donderdag een Kamerdebat, waar praktisch alle fracties, zeker de Vlaamse, hebben gepleit voor een ceremonieel, protocollair koningschap – ook CD&V, bij monde van haar fractieleider Raf Terwingen.

Van twee dingen één. Ofwel ga je voor een ceremonieel koningschap, en dan zijn die wekelijkse audiënties zonder voorwerp en zelfs overbodig. Ofwel is uw partij, CD&V, ondertussen tot een ander inzicht gekomen en vindt zij dat de koning in ons bestel toch een bepaalde politieke rol moet spelen.

Ik had daarover van u graag duidelijkheid gekregen, net zoals ik ook graag duidelijkheid had gekregen van uw coalitiepartners, N-VA en sp.a, over wat zij vinden van het standpunt van hun minister-president met betrekking tot de wekelijkse audiënties van de ministers-presidenten bij de koning.

**De voorzitter:** Minister-president Peeters heeft het woord.

**Minister-president Kris Peeters:** Voorzitter, collega's, blij terug in Vlaanderen te zijn. (*Gelach*)

Mijnheer Keulen, ik beantwoord uw vragen als minister-president. Als u vragen hebt voor de politieke partijen, moet u zich tot hen richten.

Men vraagt mij wat ik vind dat de rol kan of moet zijn van een nieuwe koning. Ik heb gezegd dat een nieuwe koning zeer nadrukkelijk rekening moet houden met de institutionele organisatie van dit land en met het feit dat hij zeker de nodige aandacht moet besteden aan Vlaanderen, de grootste deelstaat en de economische motor van dit land. Hij moet bekijken wat er allemaal in die grote deelstaat gebeurt. Ik spreek mij niet uit over het protocollaire en hoe dat verder wordt georganiseerd.

Mijnheer Keulen, u verwijst naar het Kamerdebat. Dat mag wat mij betreft perfect worden gefinaliseerd. Wij hebben trouwens niet de bevoegdheid om ter zake ook maar iets toe te voegen. Ik heb wel duidelijk gemaakt dat indien de nieuwe koning de premier zou ontvangen, hij rekening moet houden met het feit dat de grootste deelstaat in België Vlaanderen is. Ik heb ook gezegd dat hij nauw contact moet houden met de ministers-presidenten en, voor wat Vlaanderen betreft, met de minister-president van Vlaanderen. Ik heb mij niet uitgesproken over het ritme waarop de nieuwe koning de premier zal ontvangen.

Ik kom nergens waar ik niet gevraagd ben. Ik vind dat iedereen in dit land geïnteresseerd moet zijn in en rekening moet houden met wat er in Vlaanderen gebeurt. Dat is een gezond principe voor een minister-president. Ook de federale overheid moet daar de nodige aandacht aan besteden. Dit heeft niets te maken met het gebruik van koffie of andere zaken die ik niet kunstmatig wil opdrijven. Dit is een gezonde houding van de volwassen deelstaat Vlaanderen.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, minister-president, ik dacht dat u uw woorden van zaterdag zou nuanceren en relativeren, maar u duwt nog wat op het gaspedaal. Ik herhaal het, ik begrijp het niet.

Bij de installatie van het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering hebben we een grote afstand gehouden tot de overkant. U bent de enige die nog de eed moet afleggen, de Vlaamse ministers niet. De Vlaamse decreten worden niet ondertekend door de Belgische vorst. Nu er ernstige vragen leven over de politieke rol en invloed van het koningshuis naar aanleiding van de troonswissel, volhardt u in de boosheid. U doet dat als minister-president, dus namens heel de Vlaamse Regering. U bent bezig dat instituut te legitimeren. Dat is wat u aan het doen bent.

Ik had, precies omwille van de copernicaanse revolutie waar u het altijd over hebt, het omgekeerde verwacht. We hadden geen minister-president verwacht die namens CD&V,

namens sp.a en namens de N-VA hier komt zeggen dat hij graag de banden en dus de politieke rol van de toekomstige koning met 'ph' wil opwaarderen.

**De heer Marino Keulen:** Minister-president, u praat vooral naast de kwestie. Als we naar een protocollair en ceremonieel koningschap gaan, zijn die wekelijkse audiënties zonder voorwerp. U hebt uw positie gekoppeld aan die van de federale premier, alsof u zich tweederangs en minderwaardig voelt. Dat is absoluut niet het geval, niet formeel en niet constitutioneel. Opnieuw, daarover moet duidelijkheid bestaan. Vooral omdat de regionale ministers en ministers-presidenten op geregelde tijdstippen al bij de koning worden uitgenodigd. Ik heb dat zes jaar mogen meemaken. Eén of twee keer per jaar wordt er bijgepraat over de beleidsectoren waar de deelstaten bevoegd voor zijn.

Uw demarche, uw verklaring begrijp ik niet. Dit staat haaks op de standpunten van uw partij CD&V die... (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

... die niet langer dan een week geleden zijn afgelegd. Herinner u de uitspraken ter zake. Dat wordt breed gedragen in Vlaanderen. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Uitspraken van de fractieleider van CD&V in de Kamer, Raf Terwingen.

**De voorzitter:** De heer Diependaele heeft het woord.

**De heer Matthias Diependaele:** Voorzitter, minister-president, ook wij waren verbaasd over uw uitspraak dit weekend. We gaan er niet mee akkoord, er moet geen enkele institutionele band zijn tussen de deelstaten en de koning of de monarchie. Die bestaat vandaag ook niet. De koning speelt geen rol, gelukkig maar, bij de samenstelling van de Vlaamse Regering, bij het bekrachtigen van decreten en het benoemen van ministers. Hij heeft geen genaderecht of wat dan ook. Die band is er niet en wij willen niet dat die er komt.

Als u die uitspraken gedaan hebt met het oog op het vragen van respect voor een deelstaat en de verzuchtingen van die deelstaat, dan kunnen wij ons daarin vinden. Wij verwachten dat respect van iedereen in België.

Het gaat u blijkbaar niet om de koffie, maar dan nog. U sprak in eigen naam en u gaat bij wie u wilt, maar wij denken dat een echte institutionele relatie met de monarchie op niets gestoeld is en dat die ingaat tegen ... (*Opmerkingen van de heer Jan Penris*)

Mag ik mijn zin afmaken, alstublieft?

Die gaat in tegen elke logica zoals we die vandaag kennen. Wij vonden het dan ook geen ernstig voorstel. (*Rumoer*)

**De voorzitter:** De heer Vereeck heeft het woord.

**De heer Lode Vereeck:** Minister-president, u bent het staatshoofd van Vlaanderen. U bent minister-president. Wij leven hier in Vlaanderen eigenlijk onder een republikeins regime. In een periode waarin er meer en meer sprake is van een protocollaire rol voor de koning, zijn wij ook heel verbaasd over uw uitspraken. Wij hebben geen scheidsrechter nodig.

Ik volg u natuurlijk wel dat de koning wordt geïnformeerd via de premier en zijn kabinetschef en dat hij zijn informatie over de deelstaten veel te vaak via het federale luik krijgt. Maar als het gaat om een betere samenwerking en respect van de federale staat, wil ik een voorstel doen: in plaats van wekelijks op de koffie te gaan bij de koning, kunt u wekelijks op de koffie gaan bij de federale premier, om weg te gaan van het vechtfederalisme en te komen tot een overlegfederalisme. Zo kunt u een wekelijks moment inlassen, zodat er een betere samenwerking komt tussen de deelstaten en het federale niveau.

**De voorzitter:** De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Eerlijk gezegd begrijp ik de controverse over de uitspraak van de minister-president niet zo goed. Van twee zaken één: we zijn allemaal fier dat we in

Vlaanderen leven, we zijn allemaal fier op de deelstaat Vlaanderen en we zijn ook allemaal blij dat die deelstaat binnenkort over 38 miljard euro kan beschikken. Het is heel wat meer dan de federale begroting. Voor mij is het normaal dat de minister-president van die belangrijke deelstaat met dat budget af en toe langsloopt bij het staatshoofd. Als het een president zou zijn, zouden we dit debat niet hebben. Nu hebben we een koning, die inderdaad op weg is naar een meer en meer protocollaire rol, wat wij ook steunen. Ik zie de discussie niet. (*Rumoer*)

**De voorzitter:** De heer Sanctorum heeft het woord.

**De heer Hermes Sanctorum:** Minister-president, het valt me op dat u in elk geval een andere houding aanneemt dan onze parlementsvoorzitter. U vraagt aandacht voor Vlaanderen, hetzij in Texas, hetzij in het koninklijk paleis. Het is natuurlijk uw taak om aandacht te vragen voor Vlaanderen, voor zijn economie, voor zijn eigenheid. Als u uzelf uitnodigt op de koffie bij de koning, geldt de omgekeerde beweging ook, dan erkent u eigenlijk een virtuele positie van de koning ten aanzien van de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Het valt me wel op dat uw houding niet wordt gesteund door alle regeringspartners. Dat leid ik toch af uit de reactie van de N-VA-fractie leider, die nu instemmend knikt. Minister-president, wordt uw standpunt gesteund door de hele Vlaamse Regering?

**Minister-president Kris Peeters:** Ik begrijp de verwondering niet. Ik begrijp wel dat sommigen er iets van willen maken dat ik niet heb gezegd. In alle duidelijkheid, ik heb niet gepleit voor een institutionele nieuwe band met de monarchie. Dat is absoluut niet gezegd. Wie dat ervan maakt, is volledig naast de kwestie bezig.

Ik begrijp ook de opmerkingen niet goed. Ik ga ervan uit dat de minister-president, ook vanuit dit parlement, de taak heeft om Vlaanderen overal in en buiten België op de kaart te zetten. Hier gebeuren belangrijke zaken. Ik heb gezegd dat de nieuwe koning heel veel interesse moet tonen in wat er hier gebeurt in Vlaanderen. Dat is geen herbevestiging of het geven van een nieuw elan aan iets, waarvan sommigen willen dat het de andere richting uitgaat.

Nogmaals, die debatten zijn bezig op federaal niveau. Ik heb enkel willen onderstrepen dat het goed is dat een nieuwe koning zich heel goed laat informeren over wat er in Vlaanderen gebeurt en waar wij mee bezig zijn. Een minister-president kan een geschikte persoon zijn om dat te doen, mogelijk zijn er nog andere. Niet meer, niet minder dan dat.

Als sommige mensen daar hypergevoelig op reageren, is dat natuurlijk hun volste recht, maar hopelijk moet ik mij daar niet te lang mee bezighouden, na de toelichting die ik nu heb gegeven.

**De heer Joris Van Hauthem:** Minister-president, u weet blijkbaar van waar de wind komt. Ik herinner me nog de tijd dat u ‘not amused’ was dat prins Filip — toen nog met ‘F’ — meeging op handelsmissie, u opgedrongen door de Federale Regering. Nu gaat u in feite een beetje bedelen om erkend te worden als minister-president van de Vlaamse deelstaat. (*Rumoer*)

Ja, u bedelt, om toch maar die erkenning te krijgen.

Wel, ik zeg u, minister-president: u moet het omgekeerde doen en aan ‘la baraque d’en face’ zeggen dat ze zich zo weinig mogelijk en liefst niet met onze zaken bezighouden. Dat zou een consequente houding zijn van de Vlaamse minister-president. Het is alweer duidelijk: u zit met een probleem in de meerderheid, u spreekt namens de minister-president, u wordt tegengesproken door de N-VA: zoek het maar uit.

En, collega’s van de N-VA: gaat u gerust naar de eedaflegging, zij het in een kleine delegatie. Wij gaan er in ieder geval niet naartoe. Dat is tenminste duidelijk. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De heer Marino Keulen:** Ik bespeur woede bij de minister-president en dat is een teken van onmacht. Opnieuw, van twee dingen één. Indien u voor een ceremonieel koningschap bent,

waren die verklaringen eigenlijk overbodig. Minister-president, u hebt die verklaringen ook duidelijk in eigen naam gedaan. De verklaring van de fractieleider van de N-VA is wat dat betreft zeer duidelijk. Het feit dat men bij sp.a niets zegt, is evenzeer veelbetekenend.

Als u wilt dat die ministers en de minister-president af en toe mogen bijpraten bij de koning en daar op audiëntie mogen komen, is dat een status-quo: het bestaat vandaag ook al. Waarom dan die verklaringen? Ik kan er geen touw aan vastknopen. Was het de eerste zomerzon die wat lichtheid gaf in het hoofd? Ik weet het niet. Maar een verklaring heb ik nog altijd niet gekregen. (*Applaus bij Open Vld*)

**De voorzitter:** De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het onderzoek naar de ontginning van schaliegas in Vlaanderen, naar aanleiding van de verklaringen ter zake van minister-president Kris Peeters in Texas**

**ACTUELE VRAAG van de heer Hermes Sanctorum tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het Vlaams onderzoek naar schaliegas**

**De voorzitter:** Het antwoord wordt gegeven door minister-president Peeters.

De heer Vandaele heeft het woord.

**De heer Wilfried Vandaele:** Voorzitter, ik had minister Schauvliege hier verwacht, maar moet er genoeg mee nemen dat zij u hier heeft afgevaardigd. U bracht een bezoek aan Texas, samen met minister Crevits. U kreeg daar informatie over het winnen van schaliegas. Blijkbaar was u bijzonder onder de indruk van dat Amerikaanse verhaal, want u kondigde volgens De Tijd van 8 juli en – als ik me niet vergis – ook volgens de Gazet van Antwerpen van vandaag aan dat Vlaanderen al een vergunning heeft toegekend om een studie uit te voeren naar dat schaliegas, niet om te starten met de ontginning, maar om te onderzoeken hoeveel gas er aanwezig is, wat het kost om het te ontginnen en wat de impact ervan kan zijn op het milieu.

Nu, minister-president, hier ontstaat opnieuw verwarring, verwarring die minister Schauvliege twee maanden geleden in de commissie Leefmilieu heeft proberen weg te nemen. De Vlaamse Regering gaf op 19 april 2013 aan Mijnen nv een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen in Limburg. In het besluit lezen we “dat de aangevraagde opsporingsactiviteiten zich volgens de aanvraag voornamelijk focussen op steenkoolgas, maar er zich niet toe beperken.”

In haar antwoord van 14 mei in de commissie op vragen om uitleg van de heren Ceysens en Sanctorum en mevrouw Lies Jans, liet minister Schauvliege er echter geen enkele twijfel over bestaan, want ze zei: “De opsporingsvergunning kan absoluut geen betrekking hebben op schaliegas.” Vandaar deze vraag, minister-president: is de opsporingsvergunning waarover u nu spreekt naar aanleiding van uw bezoek aan Texas inderdaad afgeleverd? Betreft het dan toch de vergunning die aan Mijnen nv werd verleend?

**De voorzitter:** De heer Sanctorum heeft het woord.

**De heer Hermes Sanctorum:** Minister-president, toen ik de eerste beelden zag van uw bezoek in Texas dacht ik even: J.R. Ewing is herrezen. Maar toen ik de beelden van wat naderbij bekeek, herkende ik zowaar uw gezicht: het was onze eigen Vlaamse minister-president.

Minister-president, u hebt een bezoek gebracht aan ExxonMobil, dat ongetwijfeld heel interessant was. U hebt daar echter ook een aantal uitspraken aan gekoppeld over schaliegas. Ik heb hierover al verschillende debatten gevoerd in dit parlement. Telkens kreeg ik als boodschap dat er in die opsporingsvergunning, ook in Limburg, helemaal geen sprake is van schaliegas. Tot zover dan de duidelijkheid.

Maar wat zien we nu? U maakt opnieuw een opening. U zegt: in Vlaanderen wordt onderzoek gevoerd of zou er onderzoek moeten worden gevoerd naar schaliegas. Minister-president, dat is dan nieuw. Over welk onderzoek gaat het dan? Zullen we in Vlaanderen effectief schaliegas ontginnen?

**De voorzitter:** Minister-president Peeters heeft het woord.

**Minister-president Kris Peeters:** Voorzitter, collega's, het is attent van u dat u hebt vastgesteld dat ik in Texas ben geweest en u mij ook nog herkend hebt. Dat is zeer goed. We zijn naar Texas gegaan, samen met de Nederlandse minister-president. Ik neem aan dat daar niemand een probleem mee heeft, mijnheer Keulen? Dat gaat nog juist? Dank u wel. (*Gelach*)

Wij hebben daar een aantal bedrijven bezocht, zeker in de chemische nijverheid. Er waren ook 125 ondernemers mee, zowel vanuit Nederland als vanuit Vlaanderen. ExxonMobil, Total, Shell en een aantal anderen hebben daar toelichting gegeven bij het schaliegas.

Ik was mij zeer goed bewust van de discussie die wij hier hebben gevoerd en de vragen die u hebt gesteld. Die vragen gingen in twee richtingen. Ten eerste: hoe komt het dat in de Verenigde Staten de discussie over de milieuvriendelijkheid van het ontginnen van schaliegas zich op een ander niveau bevindt dan in Europa? Ten tweede: wat zijn de effecten van het schaliegas op de chemische industrie in Europa, in het bijzonder in de Deltaregio?

Wat die laatste vraag betreft, heeft men met cijfermateriaal proberen aan te tonen dat de verschillen in kostprijs van energie tussen de Verenigde Staten en Europa, en dus per definitie ook de Deltaregio en Vlaanderen, enorm kunnen zijn.

Ik heb zelf wat cijfermateriaal meegebracht voor u. Tijdens het eerste semester van 2012 bedroeg de prijs voor gas in de industrie 3 euro per megawattuur in België, tegenover minder dan 1 euro per megawattuur in de Verenigde Staten. De prijs van elektriciteit voor de industrie bedroeg 10 euro per megawattuur, tegenover 8 megawattuur in Nederland en 5 megawattuur in de Verenigde Staten. Onze zo belangrijke chemische sector zal daar dus met een bijkomende uitdaging worden geconfronteerd. Ik hoop dat beide collega's de discussie ook met dat element verder willen voeren.

In Nederland wordt onderzoek gevoerd naar de mogelijkheden van de ontginning van schaliegas en de negatieve effecten voor het milieu. Ik heb gezegd dat wij een vergunning hebben gegeven voor het verdere onderzoek van steenkoolgas of koolwatergas, waar schaliegas een onderdeel van is, maar dat voor ons, de grote gevoeligheid kennende en door het feit dat wij heel wat kolen hebben ontgonnen, de focus op steenkoolgas ligt.

We hebben afgesproken dat we op 8 oktober opnieuw samenkomen, de twee ministers-presidenten met de bevoegde ministers, om te bekijken wat de resultaten zijn van het onderzoek in Nederland en het onderzoek in Vlaanderen. Ook Europa is overigens bezig met de problematiek van schaliegas. Ik heb zelf Greenpeace op bezoek gehad, mijnheer Sanctorum. Zij hebben mij al hun argumenten voorgelegd. Ik heb een aantal van die argumenten ook voorgelegd in de Verenigde Staten, bijvoorbeeld de verontreiniging van het grondwater en de problematiek van het gebruik van chemicaliën, want dat is het verschil tussen schaliegas en de ontginning van andere gassen.

De bottomline is, collega's, dat wij de problematiek van gas en schaliegas in al zijn facetten moeten bekijken. Minister Schauvliege had het al over 'desk research'. Er is op dit moment geen enkele intentie om aan wie ook een vergunning tot ontginning te geven, waar dat gas zich ook zou mogen bevinden. Het klopt dat wij de vergunning toegespitst hebben op

steenkoolgas. Ik ben ervan overtuigd dat wij dit debat niet moeten afsluiten. We moeten daar met alle argumenten verder over discussiëren. Dat zal ook gebeuren met onze Nederlandse collega's, op 8 oktober in Nederland.

**De heer Wilfried Vandaele:** Minister-president, ik merk toch duidelijk een verschil met wat minister Schauvliege gezegd heeft in de commissie. Het gaat inderdaad niet om winning of ontginning, maar wel om een opsporingsvergunning. Dat is dus meer dan alleen maar 'desk research'.

Ze zei ook dat dat absoluut niet voor schaliegas is, hoewel je zou kunnen afleiden uit de vergunning en het besluit van de Vlaamse Regering dat dat misschien wel kon. Dat dachten wij ook en dat dacht collega Sanctorum ook. Wat u nu zegt, is dat het wel degelijk ook voor schaliegas kan, terwijl minister Schauvliege dat, zeer stellig, enorm stellig ontkende, ook al vroeger in een antwoord op een schriftelijke vraag van collega Reekmans. Collega Ceyskens heeft het standpunt van de minister herhaald en gezegd tot besluit van het debat dat heel duidelijk in de opsporingsvergunning geen sprake kan zijn van het zoeken naar schaliegas.

Er zit dus nog wel wat ruis, minister-president, op de boodschap van minister Schauvliege in de commissie en op wat u hier vandaag zegt. U zegt dat we nog eens moeten kijken naar de milieuproblemen. Minister-president, pas daar toch mee op, want ook specialisten gaan al min of meer twijfelen aan de economische waarde van dat verhaal en zeker ook aan het milieuaspect.

**De heer Hermes Sanctorum:** Minister-president, ik sta paf. Ik sta echt paf. Ik heb een zeer zware discussie gevoerd met uw milieuminister Schauvliege over de reikwijdte van die opsporingsvergunning. Ik dacht eerst: de minister-president zal het hebben over een nieuwe studie. Het gaat echter effectief over de vergunning die werd afgeleverd voor de ontginning van koolwaterstoffen in Limburg. Ik heb die vergunning grondig gelezen. Mijn analyse was dat dit ook ruimte geeft aan de ontginning van schaliegas in Vlaanderen. De milieuminister heeft in alle mogelijke termen proberen uit te leggen dat dit uitgesloten is.

Wat gebeurt er nu? Minister-president, u gaat naar Texas. U brengt een bezoek aan ExxonMobil en plots keert de tanker van de Vlaamse Regering. Die maakt duidelijk dat schaliegas eigenlijk toch een mogelijkheid is in Vlaanderen. Dat staat volledig haaks op alle beloftes die in dit parlement werden gemaakt. Mijn collega heeft daarnet geciteerd. Wat u hier zegt, staat haaks op wat uw milieuminister heeft gesteld. Wie liegt dan?

**De voorzitter:** Mevrouw De Knop heeft het woord.

**Mevrouw Irina De Knop:** Voorzitter, naast de discussie die er blijkbaar is tussen de minister-president en de bevoegde minister voor Milieu, die ik even in het midden wil laten, is het natuurlijk belangrijk dat dat wordt uitgeklaard.

Maar ik wilde het samen met u, minister-president, even hebben over de uitdaging die we hebben op het vlak van energie. U hebt een aantal treffende cijfers gegeven over de betaalbaarheid van onze energie. Minister-president, ik moet u niet vertellen dat Vlaanderen vandaag mee verantwoordelijk is voor de hoge energieprijzen via de distributienettarieven en via het ondersteuningsmechanisme dat daaraan vastzit. Ik wil in de marge van deze discussie even meegeven dat het zeker belangrijk is of we het potentieel naar schaliegas gaan onderzoeken, ja dan nee, dat we zeker de markt haar werk laten doen en ervoor zorgen dat we op die manier aan de laagst mogelijke prijzen komen.

Specifiek wat het onderzoek betreft naar schaliegas, lijkt het mij logisch dat als je wilt weten wat het potentieel is en wat de gevaren zijn, er minstens een inventaris wordt gemaakt van het potentieel dat aanwezig is in onze bodem. Dat kan dan voor mij gaan over de verschillende soorten gas. Het is nuttig, minister-president, dat u uitsluitel geeft over de reikwijdte van dat onderzoek.

**De voorzitter:** De heer Martens heeft het woord.



**De heer Bart Martens:** Ik denk dat het goed is dat de regering uit één mond spreekt, want minister Schauvliege heeft inderdaad gezegd dat de opsporingsvergunning alleen ging over steenkoolgas, dat er geen sprake was van schaliegasontginning en dat er geen gesteente zou worden gekraakt, geen injecties zouden gebeuren van emulsies met chemicaliën en dergelijke meer en dat we op onze beide oren konden slapen.

Nu hoor ik dat er toch een onderzoek zal komen, minister-president. U plant het debat met uw Nederlandse confraters op 8 oktober. Ik denk dat het debat hier in het parlement moet plaatsvinden. Ik bied me als voorzitter van de commissie Leefmilieu graag aan om dat debat in onze commissie te houden.

Ik denk dat de chemische sector zich te snel arm rekent. U weet ook dat de prijzen van schaliegas in de Verenigde Staten momenteel kunstmatig laag zijn. De exploitanten daar hebben enorm veel geld gegeven voor concessies om te mogen boren. Als ze niet snel beginnen te boren, dan vervallen die concessies. Daarmee is heel veel goedkoop, te goedkoop, schaliegas op de markt gekomen. De algemene verwachting is dat de prijs daar gevoelig zal stijgen.

Dan heb ik het nog niet eens over het vrijhandelsakkoord waarover Europees commissaris De Gucht aan het onderhandelen is met de Amerikanen, wat sowieso tot één gasprijs zou kunnen leiden

Minister-president, u moet ook die elementen mee in ogenschouw nemen.

**De voorzitter:** De heer Bothuyne heeft het woord.

**De heer Robrecht Bothuyne:** Collega's Vandaele en Sanctorum, ik moet zeggen dat ik opnieuw teleurgesteld ben in u beiden. U maakt er hier bewust een potje van. U probeert verwarring te zaaien waar geen verwarring hoeft te zijn. *(Opmerkingen van de heer Hermes Sanctorum)*

Minister Schauvliege was duidelijk. Minister-president Peeters is duidelijk. De opsporingsvergunning in Limburg gaat inderdaad over het mijngas, maar dat betekent uiteraard niet dat het debat over het schaliegas daarmee gesloten is. Het debat over het schaliegas is bijzonder relevant. Ik denk dat de cijfers van minister-president Peeters daar heel duidelijk in waren. Als we zien dat in de Verenigde Staten ondertussen 1,7 miljoen directe jobs zijn gecreëerd door het schaliegas, en dat dat ook effectief een directe bedreiging vormt voor de concurrentiepositie van onze chemie en van onze industrie, dan zijn wij het de werknemers uit die industrie verplicht om dat debat te voeren en om te weten waarover we spreken. *(Opmerkingen van de heer Hermes Sanctorum)*

We zijn niet verplicht om nu al positie te kiezen. Mijnheer Sanctorum, u pretendeert altijd een wetenschapper te zijn. Ik verwacht van u en hoop van u dat u uitkijkt naar effectieve bewijzen, effectief feitenmateriaal om het debat te voeren. Die gegevens moeten we verzamelen, en dan zullen we in de schoot van het parlement het debat voeren, uiteraard liefst in overleg met de Nederlandse collega's die op dat vlak heel wat ervaring hebben. Maar het debat smoren met dogma's helpt niet. *(Opmerkingen van de heer Hermes Sanctorum)*

**Minister-president Kris Peeters:** Voorzitter, er worden hier soms argumenten heen en weer gesmeten waarvan ik mij afvraag waar het allemaal goed voor is.

Voor alle duidelijkheid, de vergunning waar ook collega Schauvliege het over heeft gehad en waarover zij uitspraken heeft gedaan: ik doe daar geen enkele afbreuk aan, laat staan dat ik daar enige marge wil op geven.

Het bezoek aan Texas is negen uur geleden afgelopen. Ik ben ervan overtuigd dat we deze aangelegenheid met open vizier zullen bekijken. Ik hoop ook dat dit kan gebeuren met de steun van dit parlement. Ik heb er trouwens geen enkel probleem mee dat het hier wordt voorbereid, collega Martens. We zullen alle argumenten bekijken die naar voren komen uit de

studie inzake steenkoolgas van de nv Mijnen. Daarnaast zullen we echter ook met open vizier – met alle argumenten voor en tegen – bekijken welke kennis hierover in Nederland al bestaat en wat zal blijken uit de Europese rapporten, die tegen dan ook klaar zullen zijn.

Ik ben er mij zeer goed van bewust dat ExxonMobil, Total of Shell natuurlijk voor hun eigen winkel pleiten. Ik heb ook de mensen van Greenpeace gesproken. Ik heb dus heel wat argumenten gehoord. Ik denk dat het gezond is dat dit parlement met kennis van al die argumenten hier verder aan werkt en het naar aanleiding van het onderhoud van 8 oktober dan ook voorbereidt.

Ik heb het er wel moeilijk mee dat hier wordt gesproken over leugens. Ik betreur ook dat men niet zou ingaan op een aantal argumenten die men kan aanreiken om een antwoord te geven op terechte vragen naar milieuverontreiniging, naar de duurzame ontginning en de relatie met het milieu, waar men in de Verenigde Staten en in Nederland ook niet ongevoelig voor is.

Laat ons dus dat debat voeren. Ik ben er voorstander van om verder te discussiëren over de problematiek van schaliegas in Vlaanderen, en dat kan wat mij betreft perfect ook in dit parlement.

**De heer Wilfried Vandaele:** Voorzitter, verstrooid zijn is menselijk, en zich vergissen ook. Als de betrokkenen, collega Bothuyne, dat dan toegeven, dan is er eigenlijk niets aan de hand. Maar als men zich verder in onmogelijke bochten blijft wringen om toch maar te beweren dat er geen tegenspraak is tussen die twee verklaringen, dan heb ik daar toch wel moeite mee.

Ik zou toch ook die milieu-impact niet bij voorbaat al ondergeschikt maken aan het economische verhaal, want er is wel degelijk reden tot bezorgdheid. U weet dat een aantal landen dat ook al verbieden. Ik dacht dat zelfs in het land van uw reisgezel Rutte het winnen van schaliegas verboden is? (*Opmerkingen van minister-president Kris Peeters*)

Dan vergis ik mij misschien. Of gaat het om een moratorium? Hoe dan ook, er zijn in elk geval al landen die de beslissing hebben genomen om daar zeer voorzichtig mee om te springen.

Minister-president, we kennen u als een behoedzaam man. Ik hoop dat u dus ook in dit dossier niet te hard van stapel loopt en dat u zich het hoofd niet op hol laat brengen door een paar cowboys die u daar toevallig hebt ontmoet. We hebben immers van de Verenigde Staten weinig lessen te krijgen als het op de milieuproblematiek aankomt.

**De heer Hermes Sanctorum:** Ik ben voor debat. Ik heb het debat in het Vlaams Parlement over dit onderwerp al een paar keer opgestart. Ik maak me echter zorgen om de politieke agenda. Minister-president Rutte heeft tijdens het vtm-journaal duidelijk gesteld dat hij voor een afzwakking van de Europese milieuregels pleit. Zeker als het om schaliegas gaat, is dat zeer gevaarlijk. Zeer veel studies wijzen immers uit dat er risico's zijn met betrekking tot grondwatervervuiling, verzakkingen, lawaaioverlast en dergelijke.

Naast het inhoudelijk aspect gaat het ook om het respect voor het Vlaams Parlement. Ik vind het onaanvaardbaar dat ik in de commissie gedurende uren heb getracht de minister van Leefmilieu duidelijk te maken dat schaliegas volgens de huidige vergunning een optie is, wat ze in alle talen heeft ontkend, om na het bezoek aan Texas de minister-president te horen verklaren dat schaliegas volgens deze vergunning wel een optie is. Dat is een tegenspraak die we in het Vlaams Parlement niet kunnen aanvaarden. (*Applaus bij Groen*)

**De voorzitter:** De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het akkoord binnen de Comori betreffende de grote lijnen van de uitvoering en inwerkingtreding van de zesde staatshervorming en de nieuwe Financieringswet**

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, gisteren zijn de gesprekken over de Financieringswet uiteindelijk gefinaliseerd. Zoals vaak het geval is, zit het venijn in de staart. De grote contouren kenden we al. We wisten al hoe de Financieringswet eruit zou zien. Daar wil ik niet meer op ingaan. Alleen blijkt nu wel dat van de laatste spurt gebruik is gemaakt om nog een paar zaken te regelen.

Het gaat onder meer om de bijdragen van de deelstaten tot de begroting van de nv België door middel van de responsabiliseringsbijdrage, de rechtstreekse bijdrage aan de begroting die de Europese Commissie al dan niet moet valideren. Blijkbaar komen we hier bijzonder slecht uit. De Financieringswet is op zich al een draak. Nu is van de gelegenheid gebruik gemaakt om de in verband met de overdracht van bevoegdheden hieraan verbonden middelen tot ongeveer 87 procent te beperken. Er is ook sprake van 70 procent geweest. Dit heeft natuurlijk consequenties.

Het gaat onder meer om de vergrijzing van de bevolking. In het institutioneel akkoord is sprake van een responsabiliseringsbijdrage voor de pensioenen van onze ambtenaren. Het resultaat is dat we, bovenop wat we ten gevolge van de Financieringswet inboeten, ten gevolge van een beperkte overdracht van de middelen in de begroting voor volgend jaar al in 150 miljoen euro moeten voorzien. Daar komt op twee jaar tijd, in 2015 en in 2016, nog eens afgerond 1,3 miljard euro bij. Op drie jaar tijd gaat het om 1,5 miljard euro. Dit komt nu helemaal op het einde van de rit.

Minister-president, was u hierbij betrokken? We hebben hier talloze keren gediscussieerd over de mogelijkheden en over de wijze waarop Vlaanderen zou moeten bijdragen. Blijkbaar is dat debat afgelopen en is dit u door de strot geduwd. Wat is in dit verband het standpunt van de Vlaamse Regering?

**De voorzitter:** Minister-president Peeters heeft het woord.

**Minister-president Kris Peeters:** Voorzitter, de heer Van Hauthem wil het standpunt van de Vlaamse Regering horen over iets dat gisteren is gefinaliseerd. Hij beschikt al over de teksten. Indien ik hier iets over zou zeggen, zou hij me vragen of dit het standpunt van de Vlaamse Regering of van de minister-president is. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Nu gaat het om mijn standpunt. Als het de heer Van Hauthem goed uitkomt, mag ik in eigen naam spreken.

In mijn hoedanigheid van minister-president heb ik de teksten nog niet ontvangen. Op 17 juli 2017 vergadert het Overlegcomité. Ik ga ervan uit dat we de teksten dan zullen ontvangen en grondig zullen bestuderen.

De heer Van Hauthem heeft me om mijn persoonlijke mening gevraagd. Ik ben ervan overtuigd dat het zwaartepunt met de zesde staatshervorming in heel belangrijke mate naar de deelstaten verschuift.

De cijfergegevens zijn gekend. Het budget stijgt van 27 miljard euro tot 38 miljard euro. Dit toont aan dat de verschuiving effectief is gebeurd. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Deze zaken tonen aan dat dat effectief gebeurd is.

Drie, we zullen – en nu spreek ik terug als minister-president – het groenboek finaliseren. Als we de teksten hebben, zullen we het groenboek met al dat materiaal stofferen. We zullen, zoals hier aangekondigd in het Vlaams Parlement, aan de hand van het groenboek het debat aangaan over wat de verschillende elementen van de zesde staats hervorming voor Vlaanderen betekenen, inhoudelijk op het vlak van woonbeleid, arbeidsmarktbeleid enzovoort. We zullen het groenboek zo snel mogelijk finaliseren en dan zullen we het debat met u aangaan – natuurlijk als daar vraag naar is.

**De heer Joris Van Hauthem:** Minister-president, het is duidelijk: u bent slechtgezind, u hebt slecht geslapen. We kunnen daar begrip voor opbrengen, maar u moet dat natuurlijk niet op ons uitwerken.

Van twee dingen één. Ten eerste, als u de cijfers kent, dan spreekt u daarover – wat u ook doet –, maar dan moet u niet zeggen dat u ze nog niet kent. Ten tweede, het groenboek was eerst in maart aangekondigd, dan in mei, dan in juli. Nu zegt u dat het zal zijn wanneer we het zullen krijgen. U zit dus achter op het schema.

Als dat de teksten zijn, dan betalen wij twee keer, dat is onze visie. We betalen via de Financieringswet zoals ze was en we betalen via het staartje dat eraan werd gebreed, namelijk het niet volledig overhevelen van de middelen voor de bevoegdheden die komen. Maar als ik u bezig hoor, is er op 17 juli vergadering van het Overlegcomité. Mag ik daar dan uit afleiden dat degenen die nu zeggen dat de zaak rond is, dat alles binnen is, te vroeg spreken? Mag dat de conclusie zijn? Zult u daarover nog overleg plegen, eerst intern met uw eigen regering? Ik neem aan van wel.

**De voorzitter:** De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen:** Mijnheer Van Hauthem, ik stel voor dat u binnenkort uw brieven en alle andere documenten ondertekent met pH, maar dan wel met pH 0 van: zuur, zuur, zuur. (*Rumoer bij het Vlaams Belang*)

Wat gisteren is gebeurd, stond al heel lang in de steigers, er is heel lang aan gewerkt. Ik ben er zeker van dat dit een resultaat zal opleveren waardoor Vlaanderen er alleen maar op vooruit zal gaan. We hebben hier verschillende weken na elkaar het debat gevoerd over de verantwoordelijkheid van Vlaanderen bij het in stand houden en het saneren van de staatsfinanciën. Elk van ons heeft hier gezegd dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid zal moeten nemen, dat het er in de toekomst absoluut niet makkelijker op zal worden, maar in elk geval, met de Financieringswet zullen we ongelofelijk veel meer bevoegdheden krijgen, zullen we grotere hefboomen krijgen en zullen we inderdaad het zwaartepunt zien verschuiven van het federale niveau naar het niveau van de deelstaten.

Ik begrijp dat u daar zuur over bent, maar ik ben er zeker van dat vele generaties toekomstige Vlamingen er gelukkig mee zullen zijn. (*Applaus bij CD&V en sp.a*)

**De voorzitter:** De heer Diependaele heeft het woord.

**De heer Matthias Diependaele:** Voorzitter, we hebben inderdaad kennis genomen van het feit dat er een akkoord is over de zesde staats hervorming. Ik meen dat het standpunt van onze partij daarover vrij duidelijk is. Het klopt dat de kern van dat standpunt is dat we ons grote zorgen maken over de financiële implicaties voor de Vlaamse begroting.

We gaan er ook niet onnozel over doen. Wij werden als deelstaat niet betrokken bij het tot stand komen van dit akkoord, we hebben er geen inspraak in gehad, maar het komt wel op ons af. Zoals de minister-president heeft gezegd, zullen we onze verantwoordelijkheid opnemen en zullen we ook deelnemen aan het debat over de uitvoering ervan.

**De voorzitter:** De heer Vereeck heeft het woord.

**De heer Lode Vereeck:** Dus ik begrijp, mijnheer Diependaele, dat uw voorzitter deze ochtend nog heeft gezegd dat dit een vergiftigd geschenk is voor de Vlamingen, maar dat u deze zesde staatshervorming wel loyaal zult uitvoeren. (*Rumoer*)

Dat is toch wel een heel moeilijke politieke spreidstand, moet ik zeggen.

Minister-president, er zijn inderdaad nog maar weinig teksten, we kunnen dus weinig technische vragen stellen, maar we hebben toch al een idee. Via De Tijd weten we dat de SERV wijst op een tekort in uw begroting van 610 miljoen euro en u krijgt nu ook nog een factuur van 1,3 miljard euro. Wat me vooral opvalt, is dat een deel van uw bijdrage aan de staatshervorming, aan de sanering van de Belgische openbare financiën, zou ingaan op 1 januari 2014. (*Opmerkingen van minister-president Kris Peeters*)

Ik had begrepen 1 januari, vandaar de vraag. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Of op 1 juli.

Maar dan blijft mijn vraag of dat betekent dat u een soort van halve begroting zult schrijven en invoeren voor 2014.

**De voorzitter:** De heer Rzoska heeft het woord.

**De heer Björn Rzoska:** Mijnheer Diependaele, ik vind uw opmerking als fractieleider van de N-VA heel merkwaardig. Het is immers uw voorzitter die het akkoord vanmorgen heel fundamenteel onder de grond heeft gestopt. In dit parlement zegt u dit, en daarbuiten zegt u weer iets anders. Ik dacht dat over de partijgrenzen heen, het pad dat Europa had uitgezet, namelijk om tegen 2016 naar een evenwicht te gaan, niet enkel op het federale niveau maar op alle niveaus werd gesteund. Mijn devies aan de N-VA is: durf uw verantwoordelijkheid te nemen. Misschien had de heer De Wever hier zelf moeten zijn. If you can't stand the heat, get out of the kitchen. (*Applaus bij Groen en sp.a*)

**De voorzitter:** De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Ik begrijp de frustratie van sommigen, zeker van Vlaams-nationalisten als u, mijnheer Van Hauthem, die heel hun leven ijveren voor een sterke Vlaamse deelstaat. Uiteindelijk wordt dit gerealiseerd en hebt u daar niets toe kunnen bijdragen. Dat is inderdaad frustrerend.

Ik wil nog wat perspectief brengen. Er is hier sprake van 38 miljard euro. Met alle deelstaten samen gaat het over 65 miljard euro. Dat is dubbel zoveel als de federale begroting zonder de sociale zekerheid. Als men de sociale zekerheid daarbij telt, dan is entiteit 2 even groot als entiteit 1. Dat mag ook wel eens worden gezegd. Er komen belangrijke pakketten over zoals wonen, arbeidsmarkt, economie, ouderenzorg enzovoort. Er is een groot pak fiscale autonomie. De eigen middelen stijgen tot 35 procent. Indien we de fiscale capaciteitsverdeling erbij tellen, komen we tot meer dan 50 procent. Dat is de responsabilisering die stijgt.

Wat de inspanningen van de deelstaten betreft, lees ik soms tussen de regels reacties dat het misleidend is, dat alleen Vlaanderen betaalt. Het zijn alle deelstaten die daartoe bijdragen. Dat stond ook in nota's van sommige koninklijke verkenneren die dat 2 à 3 jaar geleden hebben voorgedragen. (*Applaus bij CD&V, sp.a, Open Vld en Groen*)

**De voorzitter:** De heer van Rouveroj heeft het woord.

**De heer Sas van Rouveroj:** Minister-president, door het politiek akkoord over de zesde staatshervorming is voor Open Vld de Vlaamse feestdag gisteren al gestart. Het valt niet te ontkennen dat samen met de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde hier door de onderhandelaars een historisch momentum is gecreëerd voor Vlaanderen. Dat is vreugdevol en hoort dus bij die feestdag.

Een aantal sprekers hebben al gezegd, maar ik wil het nog eens herhalen omdat sommigen een beetje hardhorig zijn, dat het gaat over 38 miljard euro en een pak nieuwe bevoegdheden.

Het zwaartepunt van het federale België verhuist naar Vlaanderen, en dat tot spijt van wie het benijdt.

Minister-president, ik heb een opmerking. Het is nu aan de Vlaamse Regering om dezelfde daadkracht te tonen. We hebben u in het verleden al gewezen op het feit dat u Vlaanderen zowel structureel als financieel te weinig voorbereidt op de uitdagingen die voor ons liggen. Wij vragen u dan ook om bij de begroting 2014 meer dan een flink tandje bij te steken.

**Minister-president Kris Peeters:** In een aantal uiteenzettingen is terecht onderstreept dat de zesde staats hervorming belangrijk is voor de bevoegdheden van Vlaanderen. Het is ook juist dat de Vlaamse Regering heeft gezegd dit in een groenboek te zullen verwerken en het debat daarover aan te gaan zodat alle politieke partijen naar aanleiding van de verkiezingen volgend jaar, hun mening daarover kunnen geven en de Vlaming daarover zijn stem kan uitbrengen. Dat is een goede werkwijze.

Mijnheer Vereeck, wat de inwerkingtreding betreft, zullen de gevolgen in het groenboek worden opgenomen. Ik kijk uit naar het debat in dit Vlaams Parlement dat zoals altijd met argumenten wordt gevoerd.

**De heer Joris Van Hauthem:** Het zwaartepunt zou naar de deelstaten komen. Men vergeet wel het detail van de sociale zekerheid, maar dat doet men graag. Ik raad u aan de studie van Vives erop na te lezen. Of zijn dat allemaal onnozelaars? De responsabilisering wordt al gedurende meer dan tien jaar uitgevlakt ten aanzien van Wallonië. Men heeft dus tien jaar tijd gekocht.

Minister-president, u gaat op 17 juli naar het Overlegcomité. Ik neem aan dat u dan nog een standpunt moet innemen namens de Vlaamse Regering. Of is dat al gebeurd? In dat geval stel ik vast dat de N-VA aan de overkant alweer zegt – en ze heeft gelijk – dat het een slecht akkoord is, maar op 17 juli netjes in uw spoor naar het Overlegcomité zal gaan om te bepalen hoe alles netjes zal worden uitgevoerd. Dat is de schizofrenie. Dat is de spreidstand. Men kan niet meer blijven volhouden dat dit iets is van de overkant, waar wij als deelstaat niet bij betrokken zijn. Minister-president, ook u kunt dit niet meer blijven volhouden. Dit heeft implicaties voor ons, dus u moet daar wel degelijk bij betrokken zijn. Ik neem er geen vrede meer mee als u doet van ‘I am from Puurs and I know nothing’. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De actuele vraag is afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Veli Yüksel tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de commerciële uitrol van Stieve**

**ACTUELE VRAAG van de heer Bart Tommelein tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de commercialisering van Stieve**

**De voorzitter:** De heer Yüksel heeft het woord.

**De heer Veli Yüksel:** Voorzitter, minister, geachte leden, Stieve, dat oorspronkelijk Rumble heette, begon als een innovatieproject van de VRT om licht uitgesteld kijken uit te testen. De openbare omroep nodigde later ook andere zenders uit om deel uit te maken van een zeer brede testapplicatie. Uiteindelijk werd Stieve voorgesteld aan een testgroep van tienduizend Vlamingen, die er vier maanden lang gratis gebruik van konden maken.

Het onderzoeksbureau InSites heeft die mensen na het afsluiten van die testfase ondervraagd over hun verwachtingen en ervaringen. Maar liefst 98 procent was zeer enthousiast over

Stieve, over de kwaliteit, over het comfort. Ruim 80 procent was bereid ervoor te betalen. Dat is natuurlijk zeer belangrijk. Afgelopen vrijdag lazen we in de kranten dat Stieve dit jaar commercieel zal worden uitgerold. Het zal dus met andere woorden tegen betaling worden aangeboden aan alle Vlamingen. Het is de VMMA die dit project zal trekken. Ze heeft daartoe een dochteronderneming opgericht, Stieve NV, die voor 100 procent de eigendom is van de VMMA. Als ik dat zo bekijk, dan is Stieve een soort distributiebedrijf. De vraag rijst wat dat zal kosten, wat de modaliteiten zijn en wanneer dat zal worden uitgerold.

Minister, nog merkwaardiger is dat de VRT, die vanaf het begin een voortrekkersrol heeft gespeeld, nu een stap opzij zet en de zaak volledig overlaat aan de VMMA. Zal de VRT deel uitmaken van die dochteronderneming Stieve NV, en wat zullen de voorwaarden zijn voor de VRT om daaraan mee te doen?

**De voorzitter:** De heer Tommelein heeft het woord.

**De heer Bart Tommelein:** Voorzitter, minister, geachte leden, Stieve is inderdaad een succesproject: 98 procent van de 10.000 gebruikers van het testpubliek was zeer enthousiast, wat een zeer hoog cijfer is, terwijl 84 procent stelde onmiddellijk te willen betalen voor de applicatie, voor het gebruik van Stieve. 78 procent verklaarde zelfs Stieve niet meer te kunnen missen na het al die weken en maanden te hebben gebruikt.

Minister, dat komt neer op een zeer grote omwenteling in het medialandschap. Ik wil benadrukken dat ik ook deel uitmaakte van het testpubliek, en dat ik een zeer frequent en ook zeer tevreden gebruiker ben. Op mijn bank kan ik vandaag zelfs de Tourtjodrit bekijken op Eén. Thomas De Gendt staat op dit moment op de tweede plaats. Alle gekheid op een stokje, het lijkt me een zeer goede zaak dat de drie grote zenders in dit land de handen in elkaar hebben geslagen en hebben aangetoond dat het traditioneel televisiekijken toch wel zware concurrentie zal krijgen van internettelevisie en dergelijke vernieuwende modellen. Nu komt echter de vraag. De openbare omroep heeft een taak in dit medialandschap. Ze krijgt een heel grote dotatie van de Vlaamse overheid en haalt daarnaast ook nog eens wat reclame binnen.

Als het een gecommmercialiseerd product wordt – wat Stieve waarschijnlijk zal worden –, dan moet de openbare omroep afzijdig blijven. Het is niet aan de openbare omroep om aan de kar te trekken voor de commercialisering, maar op een bepaald moment zal de omroep wel een aandeel hebben zoals het signaal. We hebben trouwens net het decreet op de signaalintegriteit besproken.

Minister, als de stappen naar commercialisering worden gezet, hoe ziet u dan de rol van de VRT in dit project? Vindt u dat de VRT in deze commerciële onderneming moet stappen, ja of neen?

**De voorzitter:** Minister Lieten heeft het woord.

**Minister Ingrid Lieten:** Collega's, de VRT heeft een tijd geleden samen met de twee andere omroeporganisaties het initiatief genomen om een innovatief project op te starten en te ontwikkelen zodat iedereen digitaal programma's kan volgen en ook kan terugspoelen en vanuit verschillende mobiele applicaties ook naar tv kan kijken. In de ontwikkelingsfase hebben ze met z'n drieën dit project getrokken. De VRT heeft zeker zijn rol gespeeld om gangmaker te zijn voor deze innovatieve projecten.

De ontwikkelingsfase is afgerond met een brede test, die positief werd beoordeeld door het testpubliek. Dan dringt er zich een beslissing op over wie het gaat operationaliseren. Men is tot een oplossing gekomen die gedragen wordt, waarbij de Vlaamse Media Maatschappij (VMMA) het ondernemerschap toont om dit project te commercialiseren. VMMA heeft er een dochteronderneming voor opgericht die als distributeur zal optreden voor de verschillende zenders die wensen gedistribueerd te worden via Stieve. Ze zal een contractuele overeenkomst voor bepaalde duur maken en de voorwaarden bepalen waaronder de signalen kunnen worden uitgezonden.

De VRT vindt dit een goed idee. De raad van bestuur heeft gezegd dat hij het initiatief van VMMA toejuicht en dat hij een distributiecontract zal afsluiten op niet-exclusieve basis zoals dat ook gebeurt met andere distributeurs. Ik heb begrepen dat de VRT dat contract intussen heeft onderhandeld. Theoretisch bevat het ook de mogelijkheid om op termijn een pakket aandelen te verwerven als minderheidsaandeelhouder. Het zal opnieuw een opportuniteitsbeoordeling zijn die de raad van bestuur na het verstrijken van de termijn zal moeten maken. De raad van bestuur heeft op dit moment nog geen beslissing genomen.

Ik denk dat de VRT als een goede huisvader heeft gehandeld. Men heeft maximaal meegewerkt aan een innovatief project, samen met de zenders, wat ook afgesproken en gevraagd was in de beheersovereenkomst. De VRT heeft een goed contract afgesloten met Stievie en heeft de belangen van de VRT verdedigd maar zeker en vast het ondernemerschap overgelaten aan VMMA. Dat is een beslissing die ik volledig kan volgen.

**De heer Veli Yüksel:** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is belangrijk dat de investeringen die de VRT heeft gedaan, niet verloren gaan. Er is natuurlijk het businessmodel van VMMA en van Stievie dat anders is. Het businessmodel van de VRT is uiteraard anders. We moeten opletten dat de VRT door te participeren in Stievie, niet meewerkt aan een commerciële strategie van een commerciële zender.

Wat natuurlijk nog duidelijk moet worden, zijn de prijs, de abonnementen en de modaliteiten. Stievie wordt dan een soort van distributeur. Ik hoop dat de VRT en SBS en de andere zenders op gelijke voet worden behandeld, dat de nodige garanties kunnen worden gegeven en dat u als minister van Media erop zult toezien dat dat wordt gerespecteerd.

**De heer Bart Tommelein:** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is een goede zaak dat de VRT buiten de organisatie blijft en buiten de commercialisering. Het is belangrijk voor het medialandschap in Vlaanderen dat er een duidelijk onderscheid is tussen een openbare omroep met een openbare taak en commerciële zenders met commerciële functies. Ik zou het geen goed idee vinden om minderheidsaandeelhouder te worden in deze constructie. Het is natuurlijk belangrijk dat de VRT betaald wordt voor het signaal – dat is normaal en dat is ook zo voor de normale televisiedistributie – en dat men zou worden terugbetaald voor de investeringen die men mee heeft gedaan.

Het is zeer belangrijk dat we de lijn houden tussen wat commercieel wordt gedaan en wat openbaar is. Het blijft nog altijd de taak en de opdracht van de VRT om met die openbare functie bezig te zijn.

**De voorzitter:** De heer Vandaele heeft het woord.

**De heer Wilfried Vandaele:** De VRT heeft inderdaad meegewerkt aan en geïnvesteerd in Stievie. Nu neemt de VMMA het initiatief over. Ik neem aan dat de VRT die investering niet meteen kan recupereren. U noemt de mogelijkheid om op termijn eventueel minderheidsaandeelhouder te worden. Zijn er dan problemen met de beheersovereenkomst? Zo niet, dan lijkt er ons geen vuiltje aan de lucht te zijn.

**De voorzitter:** De heer Wienen heeft het woord.

**De heer Wim Wienen:** Wat Stievie betreft, kan ik u mededelen dat Tony Martin nog altijd leidt in de tijdrif, met een toch wel scherpe tijd van 36 minuten en 29 seconden.

Maar ik wil u bijtreden, mijnheer Tommelein. Met de informatie die ik voorlopig had, was ik heel tevreden. De nv VRT zou niet deelnemen aan de dochteronderneming en zou – zoals dat met andere distributeurs gaat – een vergoeding krijgen voor haar signaal. Wat volledig correct is.

Minister, destijds was uw standpunt in het kader van het VRT-medialab, dat het niet kan dat ze met overheidsgeld enkel zaken ontwikkelt voor zichzelf, dat de brede sector daarvan moet profiteren. Stievie is daarvan een prachtig voorbeeld. Het blijft natuurlijk moeilijk als een



openbare omroep, al is het via een minderheidsaandeelhouderschap, zou participeren in die nv en dus zou profiteren van die commerciële inkomsten.

Minister, wat is uw standpunt over het feit dat de VRT de mogelijkheid heeft om minderheidsaandeelhouder te worden?

**Minister Ingrid Lieten:** In de eerste plaats zijn de ontwikkelingskosten gedragen door de partners die het hebben ontwikkeld. Zowel VMMA, VRT, als SBS hebben samen ontwikkelingskosten gedragen en samen risico genomen om zo'n project te ontwikkelen. Ze worden daarvoor natuurlijk beloond doordat er een extra distributiemodel op de markt komt dat in het belang is van hen allemaal. Dan is de vraag wie het gaat ontwikkelen. Nu is dat uitdrukkelijk de VMMA. Punt.

De VRT heeft dan een distributieovereenkomst onderhandeld en heeft daarin – ik denk dat dat goed bestuur is – de mogelijkheid gepland dat ze eventueel op termijn, wanneer de VRT-raad van bestuur dat wenst, kan toetreden. Dat is een mogelijkheid. Het is goed bestuur om dat te onderhandelen in het belang van de VRT. Ik heb geen enkele aanleiding om te denken dat men dat ooit zal doen.

De raad van bestuur heeft net nu beslist om niet toe te treden. Op dit moment zijn de geesten niet in die zin gestemd. Ik vind het wel getuigen van goed bestuur dat de VRT in het belang van de vennootschap VRT die optie op termijn openhoudt. Je weet nooit.

Kan de VRT op termijn eventueel toetreden? Dat kan ze. In het Mediadecreet staat expliciet dat de VRT kan toetreden tot de vennootschap indien dat ertoe bijdraagt om dat maatschappelijk doel te realiseren. Dat is ook de afweging die de raad van bestuur op termijn – als men daar ooit over denkt – zal moeten maken. Op dit moment is daar geen sprake van. Het is een zuiver initiatief dat wordt gedragen door de VMMA, en waarbij iedere zender contractueel een distributieovereenkomst kan afsluiten met Stievie nv.

**De heer Veli Yüksel:** Minister, ik ben het niet eens met collega's die de rol van de VRT daarin beperkt willen houden. Het is belangrijk dat de VRT mee is met die technologie. We hebben daartoe bijgedragen. We hebben dat mee ontwikkeld.

Het businessmodel is natuurlijk een andere zaak. Ik begrijp dat noch het Mediadecreet, noch de beheersovereenkomst een probleem vormt. Ik zie niet waarom de VRT dat niet kan bekijken. Natuurlijk zou ik ervoor pleiten dat de VRT dat in de toekomst in functie van de budgettaire en andere mogelijkheden overweegt, met respect voor de regels, met de beheersovereenkomst en het Mediadecreet.

**De heer Bart Tommelein:** Minister, uw antwoord voldoet mij. Ik heb de VRT in dezen een zeer goede en constructieve rol zien spelen. Ik juich het toe dat de drie grootste tv-zenders de handen in elkaar hebben geslagen om een dergelijke mooie applicatie op de markt te brengen. Ik wil al mijn collega's die niet in het testpubliek zaten, alleszins aanraden om in de toekomst over te gaan tot het aanschaffen van Stievie.

**De voorzitter:** De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Bart Tommelein tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de schrapping van het politieke informatieprogramma Villa Politica door de VRT op 3 juli laatstleden omwille van de Tour de France**

**De voorzitter:** De heer Tommelein heeft het woord. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

**De heer Bart Tommelein:** Mijnheer Van Rompuy, ik heb nog niets gezegd en u begint al van uw oren te maken. U begint als een N-VA'er te worden. U bent tegen alles. *(Gelach en applaus bij de oppositie. Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

Mijnheer Van Rompuy, het is altijd zo geweest en als u de houding aanneemt dat als iets altijd zo geweest is, het altijd zo moet blijven, dan beklaag ik u want de maatschappij verandert en ook de VRT verandert. En dat is nu net mijn punt, mijnheer Van Rompuy.

Minister, de VRT heeft vandaag drie netten. Mijnheer Van Rompuy, dat is nieuw. Dat was vorig jaar en twee jaar geleden nog niet zo. Ze hebben drie openbare netten waarvan ze gebruik kunnen maken.

Ik lees in de beheersovereenkomst dat de nieuwsopdracht de kern is van de openbare omroep. In mijn vorige vraag heb ik al gezegd dat ik zeer tevreden ben dat de Tour de France op Eén speelt. Daar hoort een evenement dat veel bekijks heeft, thuis. Maar dan moeten er keuzes gemaakt worden in verband met waar men de programma's brengt waarvan men in de beheersovereenkomst stelt dat ze belangrijk zijn. Maar wat stellen we vast? Waar vroeger Villa Politica moest wijken voor Wimbledon, voor de Tour de France, voor belangrijke zomermanifestaties, hoeft dit nu niet meer. Men heeft een extra net, mijnheer Van Rompuy. Ik vind het onlogisch dat een politiek programma de politieke agenda niet volgt. Wij hebben hier in juli belangrijke discussies. Ook in het federale parlement zijn er belangrijke discussies. Maar wat zagen wij vorige week op Canvas? Een uitzending, mijnheer Van Rompuy, van Desperate Housewives! Misschien kan dat de vergelijking met Linda De Win doorstaan. *(Gelach)*

Ik vind het onlogisch dat de VRT ervoor kiest om een belangrijke gebeurtenis in het parlement, over de begroting, de lastenverlaging en onderwijs, te vervangen door Desperate Housewives. Minister, is het niet logisch dat, als men een politiek programma heeft waarmee men de politiek volgt en de mensen wil informeren, men dan de agenda van het parlement volgt en niet de eigen agenda? Zeker als men drie netten heeft? Waarom stopt Villa Politica op 1 juli als dit parlement doorgaat tot 11 juli en het federaal parlement tot 21 juli? Mijnheer Van Rompuy, we stellen ook vast dat Villa Politica morgen 11 juli naar het stadhuis komt. Waarom zijn ze hier dan vandaag niet? *(Applaus bij Open Vld en het Vlaams Belang)*

**De voorzitter:** Minister Lieten heeft het woord.

**Minister Ingrid Lieten:** Collega's, de heer Tommelein is een beetje op het verkeerde been gezet door een twitterbericht van een journalist die liet uitschijnen dat Villa Politica moest uitwijken voor de Tour de France. Dat was niet correct. De betrokken journalist is erop gewezen dat dit geen correcte informatie was. Het is zoals de heer Van Rompuy zegt: al sinds jaar en dag stopt Villa Politica op 1 juli. Dat is ook nu zo. Met uitzondering van een aantal bijzondere uitzendingen die er nog komen, onder andere morgen, om naar de speech van de voorzitter te luisteren. Er zal vermoedelijk ook nog iets komen naar aanleiding van de hele troonsafwikkeling. Maar de reguliere uitzendingen stoppen op 1 juli. Dat is dit jaar ook zo gebeurd.

Mijnheer Tommelein, daarnaast mag uw vraag zeker in overweging worden genomen. Zou men, nu men inderdaad drie netten heeft, niet nog een paar weken langer de werkzaamheden van de beide parlementen kunnen volgen? Ik zal die vraag zeker aan de VRT doorgeven. Maar u weet dat zij autonoom over hun programmatie beslissen.

Ik hoop dat ik daarmee hier de juiste feiten heb gegeven.

**De heer Bart Tommelein:** Minister, u gaat er alleszins op een meer positieve manier mee om dan sommige van mijn collega's. Men moet er rekening mee houden dat de VRT nu drie netten heeft. Dat is niet naar mijn zin, u weet dat. Ik was daartegen. Ik vind dat overbodig. Ik vind dat een luxeproduct in deze crisistijden. Dat betekent wel dat men de juiste keuzes moet maken.

Toen Villa Politica in het verleden werd stopgezet vanwege de zomerprogrammatie rond sport, was dat begrijpelijk. Vandaag is dat niet meer zo. Ik kan niet aanvaarden dat men een politiek programma dat belangrijk is in verband met de opdracht van informatie brengen, stopzet, terwijl de politieke activiteiten nog altijd van belang zijn voor de bevolking. Mijnheer Van Rompuy, het is erg jammer dat de VRT *Desperate Housewives* uitzendt in plaats van Villa Politica op een moment dat wij hier bezig zijn over lastenverlaging en zaken die de mensen echt belangrijk vinden. *(Applaus bij Open Vld en het Vlaams Belang)*

**De voorzitter:** De heer Caron heeft het woord.

**De heer Bart Caron:** Het is jammer dat Villa Politica stilvalt op het moment dat we hier belangrijke politieke dossiers en decreten behandelen. U hebt daar op geantwoord, minister. Ik zou de zachte aanbeveling die u wilt doen, willen versterken.

Inderdaad, de Tour de France hoeft niet te wijken voor Villa Politica en omgekeerd. Daar heeft de heer Tommelein in zijn vorige vraag voor gezorgd. Laat ons alstublieft op een ernstige manier de aandacht vragen voor ons politieke werk. Maar ze beslissen daar inderdaad zelf over.

**De voorzitter:** De heer Yüksel heeft het woord.

**De heer Veli Yüksel:** We zeggen allemaal dat we ons niet moeten moeien met de programmatie van de VRT. Dat is ook zo. Vorige week dacht ik dat de gastvrouw van Villa Politica met vakantie was, daarop reageerde ze: het is de schuld van de Tour de France.

Aangezien het politieke jaar nog loopt, is het voor mij niet logisch dat Villa Politica op 1 juli stopt. Dat gaat ver. Ofwel maakt men een politiek programma en volgt men het politieke werkjaar. Ofwel maakt men dat programma zomaar, als opvulling en als het past. De VRT moet haar programmatie eens ernstig bekijken. Ze moeten daar creatief mee omspringen. Ze kunnen dat perfect opvangen, zeker in de opbouw van het derde net. Ze hadden Villa Politica nog kunnen voortzetten.

**De voorzitter:** De heer Wienen heeft het woord.

**De heer Wim Wienen:** Ik kan niet anders dan de goede collega Tommelein gelijk geven. Wat er is veranderd tegenover de periode dat Villa Politica traditioneel stopte op 1 juli? Er is inderdaad het derde net. De VRT heeft ruimte genoeg om dat te programmeren. Er is helemaal geen reden meer waarom Villa Politica deze werkzaamheden niet meer zou volgen.

Ik wil daar ook nog een historische opmerking bij maken. Villa Politica is geen vrijblijvend programma van de openbare omroep. Dat is geen programma waarmee ze mogen doen wat ze willen. Dat zat in het akkoord. Toen de 'politieke derden' werden afgeschaft, zou Villa Politica uitgebreid verslag brengen van de parlementaire werking. Ik kan nu maar één suggestie doen. Villa Politica is gestopt op 1 juli, laten we het daarbij houden, en dat ze dan ook maar wegblijven op 21 juli van die zielige vertoning van koekendozenromantiek. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

**De voorzitter:** De heer De Coene heeft het woord.

**De heer Philippe De Coene:** Ik wil me graag aansluiten bij de opmerkingen van de heer Tommelein en collega's. Ik heb een informatieve vraag aan u als minister van Media, want ik ben niet zo goed op de hoogte van televisieprogramma's. Kunt u mij het verschil uitleggen tussen *Desperate Housewives* en Linda De Win? *(Gelach)*

**De voorzitter:** De heer Vandaele heeft het woord.

**De heer Wilfried Vandaele:** Voor mij blijft dit een dubbeltje op zijn kant. Ik heb aan de ene kant begrip voor de heer Tommelein, die vindt dat het werk dat wij hier doen ook na 1 juli zeer waardevol is, waardevol genoeg om daarover verslag uit te brengen op de openbare omroep. Daar heeft hij een punt. Dat wordt ook gedeeld door de collega's. Maar het is een dunne scheidingslijn. Aan de andere kant denk ik dat we er allemaal van overtuigd zijn dat

ingrijpen in de programmering van de openbare omroep iets is dat we vanuit de politiek vooral niet moeten doen. De verantwoordelijkheid voor de programmatie, ook voor de zomer, willen we laten waar die moet liggen, namelijk bij de VRT zelf.

**Minister Ingrid Lieten:** Collega's, ondanks het feit dat dit parlementair momentum niet wordt uitgezonden op Villa Politica, ben ik er wel van overtuigd dat het de VRT ter ore zal komen wat hier in het parlement is gezegd. Ik zal in elk geval de aanbevelingen en wensen die geuit zijn ook aan hen overbrengen. Voor de rest, wat zou het leven zijn zonder een beetje romantiek? (*Gelach*)

**De heer Bart Tommelein:** Minister, ik stel vast dat kamerbreed gedragen wordt dat een politiek programma als Villa Politica in de toekomst het best de politieke agenda volgt, zeker met drie netten, en dat er niet wordt beslist om er maar mee te stoppen omdat zij een eigen vakantie-regeling hebben. Blijkbaar is dat ook niet zo, want op 11 en 21 juli komen ze terug. Ik begrijp de beslissing eerlijk gezegd niet.

Het gaat niet over onszelf, het gaat niet over ons werk, want via Actua-TV en via de livestreaming van het Vlaams Parlement kunt u ons nog altijd volgen, mijnheer Vandaele. Er zijn dus alternatieven voorhanden.

Maar ik begrijp niet, als je enig zelfrespect hebt, dat je beslist om op 1 juli met je politiek programma te stoppen en er op 1 september opnieuw mee te beginnen, terwijl wij pas op 23 september beginnen, en de overkant pas op 8 oktober. In de oude tijd waren er maar twee netten, maar nu vind ik dat achterhaald. Ik zie niet in waarom het debat dat wij net hebben gevoerd en straks nog zullen voeren, minder belangrijk zou zijn dan uw speech morgen, voorzitter. Waarmee ik niet wil zeggen dat uw speech niet belangrijk zou zijn. (*Applaus bij Open Vld en het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De actuele vraag is afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over het kritische rapport van de Vlaamse Ombudsdienst betreffende de toeristische promotie van vakantiewoningen en de naleving van het Logiesdecreet**

**De voorzitter:** De heer Martens heeft het woord.

**De heer Bart Martens:** Voorzitter, minister, collega's, vijf jaar geleden hebben we met veel enthousiasme het Logiesdecreet goedgekeurd, dat ook regels oplegde voor verhuur van vakantiewoningen. De bedoeling was dat die vakantiewoningen aan minimale eisen inzake hygiëne, brandveiligheid enzovoort moesten voldoen. Op zijn minst moesten ze zijn aangemeld en wie dat wou, kon zich laten vergunnen door bijkomende exploitatievoorwaarden te aanvaarden en zich een vergunning te laten aanmeten. De tegenprestatie, minister, volgens het Logiesdecreet was dat, wie een stap verder ging en zich liet vergunnen, exclusief gepromoot zouden worden vanuit de Vlaamse overheid en Toerisme Vlaanderen. Enkel voor die logies zou promotie worden gemaakt in brochures en op de websites.

Uit het rapport dat de Vlaamse ombudsman recent heeft uitgebracht, blijkt dat meer dan de helft van die vakantiewoningen niet eens is aangemeld en dus in strijd is met het decreet. Voor die ruime helft van de vakantiewoningen heeft de consument dus geen enkele garantie dat de minimale eisen die wij vanuit de Vlaamse overheid stellen, zijn ingevuld. Ook wordt op de website van Toerisme Vlaanderen blijkbaar niet enkel promotie gemaakt voor de vergunde verblijven, zoals beloofd, maar ook voor de enkel aangemelde verblijven en zelfs voor de niet-aangemelde verblijven, die conform het decreet gesanctioneerd zouden moeten worden.

En de Vlaamse ombudsman stelt daar, denk ik, terecht dat de overheid promotie maakt voor een laakbare praktijk, voor logies die niet eens in orde zijn met de minimale bepalingen die wij vanuit het decreet vijf jaar geleden hebben opgelegd.

Minister, wat zult u doen om de handhaving van dat decreet te verbeteren? Kunt u nog maatregelen treffen om de logies die nu worden aangeboden in strijd met het decreet, van de toeristische websites van Vlaanderen Vakantieland te halen?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer Martens, u hebt gelijk. Het decreet bepaalt dat Toerisme Vlaanderen alleen promotie voert voor de vergunde logiesvorm. Er was een overgangsbepaling waarbij ook voor de aangemelde logies promotie kon worden gevoerd. Er was een website van Toerisme Vlaanderen waarin met een banner kan worden doorgedrukt naar de Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB). Op die link staat uitdrukkelijk dat de resultaten van die zoekfilter afkomstig zijn van CIB en dat om die reden niet kan worden gegarandeerd dat de resultaten beantwoorden aan de criteria van het Logiesdecreet. Op die website van CIB Vlaanderen staan aangemelde en vergunde logiesvormen. Om pragmatische redenen zijn er nog weinig vergunde logiesvormen. De doorlink vanuit CIB met Toerisme Vlaanderen was gedurende een hele tijd moeilijk. Er was een pragmatische houding om ook nog een tijdje de aangemelde en niet enkel de vergunde logies – want er zijn er nog maar zevenhonderd vergund – op de website van CIB te laten staan.

Naar aanleiding van uw actuele vraag heb ik informatie ingewonnen bij CIB. Men kon mij niet verzekeren dat op hun website enkel aangemelde en vergunde logiesvormen staan. Men sluit niet uit dat er ook logies bij zijn die niet aangemeld en niet vergund zijn. Men moest die handmatig controleren. Het zou over niet zo veel logies gaan, maar gezien de omstandigheden heb ik gezegd dat de link op de website van Toerisme Vlaanderen moest worden verwijderd. Ik heb aan de administrateur-generaal gevraagd om dat te doen. Hij heeft mij vanmiddag bevestigd dat de link verwijderd is.

**De heer Bart Martens:** Minister, ik denk dat u een goede ingreep hebt gedaan. Ik denk inderdaad dat de consument – en dan vooral in het buitenland – niet eens weet wat CIB is, laat staan wat het Logiesdecreet is. Die gaat ervan uit dat hij via een overheidswebsite, de officiële website [www.visitflanders.com](http://www.visitflanders.com), terecht komt bij logies die gecontroleerd zijn door de overheid en volop te vertrouwen zijn. Dat was echter blijkbaar niet het geval, aangezien er ook kon worden doorgedrukt naar logies die niet eens de aanmelding hebben gedaan en dus niet in orde zijn met het decreet.

Minister, wanneer zult u de volgende stap zetten en conform het decreet enkel de vergunde logies aanmelden? Ik heb er alle begrip voor dat die operatie vergunningsaanvragen wat langer duurt. Op voorstel van de heer Vandaele hebben wij trouwens een ruimere overgangperiode bepaald. Die is nu echter afgelopen. Ondertussen mogen we er wel van uitgaan dat iedereen die vergund wil worden, effectief ook alle kansen heeft gekregen om een vergunning aan te vragen en dat we dus ook exclusief die logies vanuit de overheid moeten promoten zoals destijds beloofd is in het decreet.

**De voorzitter:** De heer Kennes heeft het woord.

**De heer Ward Kennes:** Het is belangrijk dat wie voldoet aan alle normen en regels bepaald in het decreet en de uitvoeringsbesluiten, zeker in verband met brandveiligheid en stedenbouwkundig, een concurrentieel voordeel heeft en exclusief kan genieten van al die promotiekanalen.

Jammer genoeg is er vandaag in de media onduidelijkheid ontstaan rond de veiligheid. Ik lees hier: 'De helft van de Vlaamse vakantiewoningen niet veilig'. Dat is natuurlijk zeer jammer, want daar ging het rapport van de ombudsman niet over. Heel wat burgemeesters passen artikel 4 van het Logiesdecreet met veel verantwoordelijkheidsbesef toe. Deze jammerlijke

communicatie die sinds enkele uren de ronde doet, moet dringend worden rechtgezet. Minister, kunt u publiek bevestigen dat het rapport niet over de brandveiligheid gaat zoals verkeerdelijk de wereld werd ingestuurd?

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**De heer Stefaan Sintobin:** Voorzitter, ik onderschrijf natuurlijk volledig de vraag en de opmerking van de heer Martens. Minister, het is wel eigenaardig dat Toerisme Vlaanderen, dat toch moet instaan voor de naleving van de decreetgeving, in zee gaat of alleszins samenwerkt ... U hebt gezegd dat de banner wordt weggenomen, maar daarmee valt het publicitaire voordeel voor de reeds vergunde vakantiewoningen weg. Ik zie niet goed in hoe er verder publiciteit wordt gemaakt.

Op een totaal van 25.000 vakantiewoningen zijn er op 5 jaar tijd 800 vergund. Dat is heel weinig. Er zijn er nog 14.000 die de procedure aan het doorlopen zijn. Als we even de rekensom maken, tegen welke eeuw zullen alle vakantiewoningen dan vergund zijn?

Wat kunt u doen om de procedure desnoods in te korten of meer personeel in te zetten? We zullen nog een tijd bezig zijn vooraleer alle vakantiewoningen vergund zijn.

**De voorzitter:** Mevrouw De Ridder heeft het woord.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Minister, ik onderschrijf de vraag van de collega. Velen hebben wellicht ook de brief ontvangen met de aanklacht over de onterechte reclame die werd gevoerd. Ik begrijp uit uw antwoord dat de link intussen is weggehaald. Ik heb nog twee vragen. Wordt er dan ook met de semiprivate partners afgesproken dat zij het decreet zullen naleven in hun eventuele eigen verdere publiciteit? U spreekt zelf over een pragmatische houding om ook een tijdje de aangemelde te publiceren. (*Opmerkingen van de voorzitter*)

Ik begrijp dat de voorzitter problemen heeft met mijn twee deelvragen. Minister, ik ben op deze laatste dag voor het reces zeer pragmatisch ingesteld. U mag zelf kiezen. Ten eerste: zullen de private partners de decreten naleven? Of ten tweede: hoelang loopt uw pragmatische houding om de aangemelde zich in regel te laten stellen en ook die te publiceren?

**De voorzitter:** De heer Meremans heeft het woord.

**De heer Marius Meremans:** Voorzitter, minister, collega's, ik kan de bezorgdheid van de collega begrijpen. De vraag is terecht. De minister heeft adequaat en snel gehandeld door die link te stoppen.

Mijn bezorgdheid gaat vooral uit naar wat collega Kennes al aanhaalde, namelijk wat de misvatting in de pers kan doen ontstaan. Daar moet op gereageerd worden. We zijn immers in volle zomer- en vakantieperiode. Het zou zonde zijn, mocht het toerisme daardoor een deuk of knauw krijgen.

**Minister Geert Bourgeois:** Ik wil een en ander rechtzetten, collega's. Toerisme Vlaanderen voert alleen promotie voor de vergunde. Er was één website, Visit Flanders, die in Nederland de link maakte naar de CIB. De andere websites, in Italië, Spanje en elders in het buitenland, maakten alleen de link naar de vergunde. Ook Vlaanderen Vakantieland promoot alleen de vergunde. Dat is zoals afgesproken. Dat verandert niet.

Er was inderdaad een overgangsregeling, omdat de link niet snel genoeg gemaakt werd om ook nog een tijd degene die aangemeld waren, mee te nemen in de promotie. Om pragmatische redenen had men dit nog een tijd laten doorlopen. Er zijn nog niet zoveel vergunde. Om de redenen die ik u daarstraks meegedeeld heb, heb ik aan Toerisme Vlaanderen gevraagd om daar een einde aan te maken, precies omdat er een aantal tussen bleken te zitten waarvan men niet wist of ze zelfs maar aangemeld waren.

Ik ben het volledig eens met wat collega Kennes zegt. De berichtgeving in de krant van vandaag is volledig misleidend. Het is niet omdat je logies hebt dat niet aangemeld of niet

vergund is, dat het onveilig is. Je moet dat dus ook niet doen. De decreetgever heeft uitdrukkelijk gezegd dat je geen vergunning moet hebben voor twee kamers en acht toeristen, eender welke logiesvorm het betreft, het mag ook over een hotel gaan.

De decreetgever heeft wel gezegd dat, zodra je op de markt publiciteit maakt, je je minstens moet aanmelden. Dus zodra je advertenties plaatst, op het internet gaat of affiches ophangt, moet je aanmelden. Maar niemand die een vakantiewoning of gastenkamers verhuurt, moet aanmelden of vergund zijn, zolang men alleen verhuurt aan familie, vrienden, kleinkinderen enzovoort. Dat is uitdrukkelijk zo gewild. Dat is anders ook niet te beheersen.

Ik ben het dus volledig met u eens. Het is fout om te zeggen dat het daarom gaat om onveilig logies. Dat is niet zo. Er is de brandveiligheidscontrole en er is het plaatselijke toezicht. Ik ben dus ook heel ontstemd over de verwarring in de berichtgeving.

Mijnheer Sintobin, uw vraag wanneer ze ooit vergund zullen zijn, is een irrelevante vraag, want het is niet de wil van de decreetgever dat ze allemaal vergund zijn. We hebben gezegd dat als je op de markt gaat, je je moet aanmelden. Wil je ook dat er promotie wordt gevoerd, dan moet je vergund zijn, want alleen dan weet Toerisme Vlaanderen met zekerheid dat je beantwoordt aan die criteria.

We hebben door omstandigheden gezien dat het proces van het aantal vergunde, te traag is verlopen, vandaar die pragmatische overgangsregeling. Ik mag hopen dat degenen die gepromoot willen worden, nu ook sneller de vergunning zullen aanvragen. Met CIB is nu de mogelijkheid dat die aanvragen als het ware in bulk worden ingediend en gecontroleerd worden door Toerisme Vlaanderen. Op de vraag of CIB nog langer promotie zal voeren voor andere, zeg ik: zij zijn niet door die decreetbepaling getroffen. Het is Toerisme Vlaanderen dat zegt dat het alleen maar promotie voert voor vergunde. Als CIB meer promotie voert voor alleen maar aangemelde, dan is dat het goed recht van CIB. CIB valt niet onder die decretale regel. Alleen gaan wij die link niet meer maken met de website van CIB omwille van het feit dat daar ook aangemelde op staan en dat er tot op vandaag geen zekerheid is dat het ook niet gaat om niet-aangemelde en niet-vergunde.

Ik ben het eens met collega Meremans. We moeten oppassen dat heel die heisa er niet toe leidt dat het seizoen aan de Vlaamse kust dat al bijzonder moeilijk is, nog een extra negatieve weerslag krijgt. Er zijn heel veel mensen die echt wel te goeder trouw zijn. Het is een nieuwe regeling. Op voorstel van collega Vandaele is die regeling al een beetje uitgesteld. We zitten in omstandigheden dat dat nog niet het geval is. Maar voor de goede orde en concluderend: Toerisme Vlaanderen zelf heeft nooit promotie gevoerd voor niet-vergunde, heeft wel tot op vandaag de link gemaakt met die website, er te goeder trouw van uitgaande dat het daar ging over vergunde en aangemelde. Maar CIB zegt dat het dat niet voor 100 procent kan garanderen. Op dat moment moet ik aan de administrateur-generaal vragen om die maatregelen te nemen. De niet-aangemelde en niet-vergunde zijn daarom niet onveilig. Dat kunnen zeer kwaliteitsvolle appartementen, vakantiewoningen of gastenkamers zijn die beantwoorden aan alle brandvoorschriften, alleen zegt die eigenaar dat hij daar niet de markt mee opgaat.

**De heer Bart Martens:** Ik ben blij dat de minister Toerisme Vlaanderen terug bij de les heeft gebracht en dat er effectief vanaf vandaag enkel nog promotie wordt gemaakt voor de al vergunde verblijven.

Minister, ik denk toch dat er zich een probleem van handhaving stelt als blijkbaar meer dan de helft van de vakantiewoningen op de markt, volgens het rapport van de ombudsman niet eens is aangemeld. Dat betekent niet dat die per definitie onveilig zijn, maar dat betekent wel dat er geen garantie is voor de consument dat ze wel aan de normen op het vlak van brandveiligheid en dies meer beantwoorden. Daar stelt zich dus toch een probleem. Ik hoop dat u Toerisme Vlaanderen aanzet om die verblijven aan te schrijven. Ze kunnen op de

promotionele websites zien welke noch aangemeld noch vergund zijn. Men kan die aanschrijven en men kan die bewegen om zich effectief aan te melden.

Ten slotte, minister, denk ik dat er wat schort aan de promotie van vergunde gastenkamers in de steden. Die binnenlandse promotie is overgelaten aan de vzw Logeren in Vlaanderen, maar de drempel om aan te melden op die websites is financieel zo hoog voor gastenverblijven die maar één of twee kamers aanbieden, zodat die niet zijn terug te vinden op die websites. Ik vind het toch jammer dat zelfs vergunde gastenkamers in de steden amper of niet terug te vinden zijn op de websites van de vzw Logeren in Vlaanderen.

**De voorzitter:** De actuele vraag is afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Mia De Vits tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de vergunningen voor kinderopvang**

**De voorzitter:** Mevrouw De Vits heeft het woord.

**Mevrouw Mia De Vits:** Voorzitter, minister, collega's, afgelopen vrijdag heeft de Vlaamse Regering een reeks besluiten goedgekeurd in verband met de kinderopvang in Vlaanderen, in uitvoering van het decreet dat we hier hebben goedgekeurd, zowel over het opvangloket als over de vergunningen. De vergunningen zijn een heel belangrijk punt. Wij hebben dat in de commissie verschillende keren bepleit. Het is belangrijk dat er vanaf 1 april 2014 een vergunning noodzakelijk zal zijn voor kinderopvang.

Natuurlijk komen er dan overgangsmaatregelen, en daarom wil ik er echt op aandringen dat men er niet met de botte bijl door gaat. Het is belangrijk dat iedereen die kinderopvang aanbiedt, dat ook in de toekomst kan blijven doen.

Welke initiatieven gaat u, minister, en gaat Kind en Gezin nemen om ervoor te zorgen dat elke kinderopvangplaats op de hoogte is van de nieuwe maatregelen inzake vergunning? Het zou ook interessant zijn, minister, dat er een monitoring zou gebeuren zodat we een zicht krijgen op de mogelijke gevolgen voor het aanbod. Wat denkt u daarvan?

**De voorzitter:** Minister Jo Vandeurzen heeft het woord.

**Minister Jo Vandeurzen:** Mevrouw De Vits, ik kan bevestigen dat er in het agentschap wordt gewerkt aan een zeer grootschalig communicatieplan. Men heeft contacten gelegd met alle beroepsgroepen, met alle mogelijke betrokken stakeholders. Men heeft communicatie ontwikkeld op het algemene niveau, van zeer breed en gemakkelijk toegankelijk tot zeer technische zaken. Er zullen infosessies worden georganiseerd. Men gaat tot op het niveau van de individuele initiatieven. Uiteraard is er ook opvolging. Het is evident dat dit gepaard moet gaan met een zeer grootschalige campagne. Ik kan u verzekeren dat die campagne ondertussen is voorbereid. Begin september wordt een startmoment georganiseerd om dit alles in Vlaanderen uit te rollen. Men zal er ook voor zorgen dat alle initiatieven terecht kunnen bij Kind en Gezin. Er zijn dus heel wat voorbereidingen getroffen.

Ik kan u bevestigen dat we dat aanbod gaan monitoren. Dat is een terechte vraag van u. Het is juist dat de uitvoeringsbesluiten heel belangrijke overgangsbepalingen bevatten. Van zodra je bij de overgang van de huidige naar de nieuwe situatie wordt geconfronteerd met nieuwe bepalingen, moet je er in die omstandigheden ook voor zorgen dat er een vorm van overgang mogelijk is. Het decreet heeft natuurlijk een rechtsgrond gecreëerd om continuïteit te waarborgen. Iedereen die nu exploiteert, wordt immers geacht te beschikken over een vergunning. In die zin wordt ervoor gezorgd dat er op een bepaald ogenblik geen administratieve achterstand ontstaat. Ik denk dat die schikkingen inderdaad legitiem en terecht zijn, en we gaan het ook op die manier aanpakken.



**Mevrouw Mia De Vits:** Minister, bedankt voor het positieve antwoord, zowel wat het communicatieplan als wat de monitoring betreft. De maatregel is zeer belangrijk en de impact groot. Maar we konden niet verder gaan met de huidige situatie, die ook leidt tot wantoestanden. Eens men het attest van toezicht verliest, kan men overschakelen op de gemelde opvang, wat kan leiden tot wantoestanden. We staan dus totaal achter de maatregel, en ik ben tevreden met het antwoord van de minister.

**De voorzitter:** Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Voorzitter, minister, ik heb met interesse naar de vraag en het antwoord geluisterd, en het antwoord stelt mij ook tevreden. Minister, ik had nog één vraag. Er zijn nog belangrijke uitvoeringsbesluiten nodig. Ik neem aan dat die tijdig worden genomen en dat ook de sector hierbij wordt betrokken, zodat hij voor voldongen feiten wordt geplaatst. Kunt u dat bevestigen?

**De voorzitter:** Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

**Mevrouw Vera Van der Borgh:** Minister, u hebt steeds gesteld dat er tegenover eenzelfde vergunningsbesluit eenzelfde financieringsbesluit zou staan. Dat is natuurlijk van cruciaal belang voor het overleven van de zelfstandige sector en voor het behoud van de plaatsen in de kinderopvang. Gelet op de budgettaire krapte ben ik daar echt bezorgd over. Ik vraag dan ook of u het engagement zult kunnen nakomen. Hoe zult u bij de implementatie van de besluitvorming ervoor zorgen dat er tegenover eenzelfde vergunningsbesluit eenzelfde financieringsbesluit zal staan?

**De voorzitter:** Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Vogels:** Voorzitter, ik wil me hier enigszins bij aansluiten. Informatie is belangrijk. Ik vraag me echter af of er berekeningen zijn gemaakt. Zijn deze uitvoeringsbesluiten haalbaar voor alle huidige vormen van kinderopvang? Iedereen weet dat de inkomensgebonden private kinderopvang het met een subsidie van 28 tot 29 euro per dag per kind moet rooien. De gesubsidieerde kinderopvang ontvangt 50 euro per dag per kind. Zijn deze uitvoeringsbesluiten in het licht van beide verschillende bedragen wel realistisch? Is dit voor al deze initiatieven berekend?

**Minister Jo Vandeurzen:** Ik zal eerst op de laatst gestelde vragen ingaan. Er zijn twee besluiten naar de Raad van State vertrokken. Het gaat om het vergunningenbesluit en het financieringsbesluit. Ik kan iedereen verzekeren dat beide besluiten uitvoering met de verschillende sectoren, groepen en betrokken partijen zijn besproken.

Wie het financieringsbesluit leest, zal merken op welke wijze de verschillende trappen, groepsopvang en gezinsopvang, in de toekomst zullen worden gefinancierd. Daar hoort ook een bepaald groeipad bij. Dit vormt natuurlijk al een belangrijk verschil. We hebben, dankzij de inzet van de verschillende partijen, een cao voor de niet-erkende gesubsidieerde sector kunnen negotiëren. Die sector hoort nu ook bij het beruchte paritair comité. We vangen daar aan met andere arbeidsvoorwaarden dan in de erkende gesubsidieerde sector. Er is dan ook een ander financieel groeipad. Er is tevens een engagement om met betrekking tot die voorwaarden op termijn tot een uniformisering te komen. Er zijn heel wat initiatieven genomen om te komen tot een financieel groeipad dat geleidelijk kan worden ingevuld.

Ik neem aan dat iedereen goed beseft dat we de voorbije jaren enorm veel in de verbetering van de financiële leefbaarheid van de niet-erkende gesubsidieerde sector hebben geïnvesteerd. De vergoedingen liggen nu al hoger dan het bedrag dat daarmee is vermeld. Er zijn de voorbije jaren inspanningen geleverd. De komende jaren zullen allicht nog inspanningen moeten worden geleverd. In het financieringsbesluit staat te lezen op welke manier dit wordt opgebouwd.

We moeten nog een aantal uitvoeringsbesluiten opstellen. Sommige moeten dringender dan andere worden gemaakt. Uiteraard blijft het de ambitie dit met het raadgevend comité en met de betrokken partijen te bespreken. Dit lijkt me niet meer dan evident.

We mogen niet vergeten dat dit, zoals mevrouw De Vits heeft vermeld, een zeer ernstige stap inhoudt. We evolueren naar een totaal nieuw kader dat de toekomst van de kinderopvang in Vlaanderen zal bepalen. Er moeten aanzienlijke transitieplaatsvinden. We moeten in de nodige ondersteuning voorzien om die transitie te kunnen maken. Tegelijkertijd moeten we trachten nog enige groei van het aantal plaatsen in de kinderopvang tot stand te brengen.

Dit omvangrijk werk heeft al heel wat overleg gevergd om te komen tot het punt waarop we ons nu bevinden. Vanaf september 2013 zullen we iedereen met de nodige zorgvuldigheid moeten informeren en, indien nodig, adviseren over de stappen die moeten worden gezet om een plaats te verwerven in het nieuwe landschap.

**Mevrouw Mia De Vits:** Er is nu al een tekort aan kinderopvangplaatsen. Het is heel belangrijk dat ten gevolge van de nieuwe regels geen enkele plaats verdwijnt. We moeten iedereen aan boord kunnen houden.

**De voorzitter:** De actuele vraag is afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van de heer Peter Reekmans tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over het verzet van Infrac tegen een eengemaakt energiedistributieland**

**De voorzitter:** De heer Reekmans heeft het woord.

**De heer Peter Reekmans:** Voorzitter, ik heb gisteren een brief in mijn mailbox ontvangen. Ik zou de voorzitter nu kunnen onderbreken en vragen om te luisteren naar mijn actuele vraag. Ik mag in het halfrond ook niet spreken. (*Rumoer*)

Ik had eigenlijk niet verwacht vandaag een actuele vraag over dit onderwerp te moeten stellen. Tijdens mijn laatste toespraak heb ik gesteld dat de Vlaamse Regering met betrekking tot de distributietarieven goed bezig is.

Het beste wat ik deze week heb ontvangen, is een brief van Infrac waarin te lezen staat dat de open brief zijn effect niet heeft gemist. Dat is ook zo. Normaal gezien, organiseert een overheidsbedrijf, een semi-overheidsbedrijf of hoe we dat ook willen noemen dat iets te vertellen heeft, een persconferentie. Dit haalt dan de voorpagina van de kranten. Infrac heeft 100.000 euro uitgegeven om in alle kranten een open brief te laten verschijnen waarin iets wordt verteld waar in feite enkel de gemeentebesturen boodschap aan hebben. De consument of de burger hebben hier niets over te zeggen. Het gaat hier om heel veel geld.

En dan zeggen dat er maar 10 cent per klant werd besteed... Zelfs die 10 cent is voor mij te veel.

Minister, de boodschap van Infrac was dat dit het einde van de vrije keuze van de gemeenten was, het einde van de concurrentie en een prijsstijging voor alle gezinnen. Ik wil evalueren in politieke gedachten. Ik heb samen met de heer Sanctorum altijd gepleit voor één Vlaams nutsbedrijf, het liefste ter vervanging van het Vlaams Energiebedrijf, dat toch een lege doos is: gebruik dat geld nuttig om één nutsbedrijf te maken, om de leidingen aan iedere consument aan te bieden. In dat geval zou u Infrac en Eandis kunnen vereffen en het geld naar de gemeentebesturen laten vloeien. Dan kunnen we er weer een tijdje tegen en is ook het probleem van de begrotingen van de lokale overheden opgelost voor enkele jaren.

Maar goed, zo ver is het nog niet en dat is ook de vraag niet. Ik wil ook evalueren en ik wil gaan naar één nutstarief, minstens één binnen de koepel Eandis en één binnen de koepel Infrac. En dan ga ik ermee akkoord om die twee entiteiten te houden, op voorwaarde dat er echte concurrentie komt. Ik vind dat een nieuw gemeentebestuur elke legislatuur, als er een nieuwe ploeg aankomt, moet kunnen beslissen, bij welke koepel ze willen toetreden. Vandaag leggen we vast voor achttien jaar, we hebben dus geen vrije keuze. Om de achttien jaar, strikt genomen, zijn de intercommunales in ontbinding en kunnen we veranderen.

Minister, mijn vraag is dus heel simpel: akkoord voor twee koepels met één nutstarief voor elke koepel, maar dan wel met vrije concurrentie, of voor één Vlaams nutsbedrijf met één prijs voor alle Vlamingen om de elektriciteit tot in het stopcontact te laten komen? Graag kreeg ik daar uw reactie op.

**De voorzitter:** Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister Freya Van den Bossche:** Mijnheer Reekmans, uw vraag heeft twee delen en het eerste gaat over de campagne. Het is natuurlijk heel gemakkelijk om 100.000 euro uit te geven aan een grote publiciteitscampagne als de energieconsument de kosten daarvoor draagt. Ik ken geen enkel bedrijf dat daar zo lichtzinnig mee zou omspringen. Als u het mij vraagt, toont dit bovendien aan dat concurrentie in dezen, in iets dat eigenlijk een natuurlijk monopolie behelst, vaak – helaas – leidt tot profileringsdrang eerder dan tot efficiëntie, iets wat wordt beweerd in die advertentie. Bovendien werd de dag erna nog een persconferentie gegeven om de mening uiteen te zetten, het was dus simpelweg niet nodig geweest om die 100.000 euro door de consument te doen betalen. En dat terwijl in de advertentie staat dat ze zo bezorgd zijn over de tarieven. Het is nogal hypocriet om diezelfde tarieven daardoor op te drijven.

Bovendien was de informatie manifest onjuist. Er stond letterlijk in dat de tarieven voor alle gezinnen en bedrijven zouden stijgen door een fusie. Dat is twee keer gelogen. Een keer omdat een fusie vanzelfsprekend een aantal efficiëntievoordelen met zich meebrengt. We hebben vandaag elf netbeheerders, we willen graag evolueren naar maximaal twee netbeheerders. Het kan ook één zijn, maar het mogen er maximaal twee zijn. Die efficiëntiewinsten zijn er niet enkel op het vlak van het schrappen van politieke mandaten, we hebben er al heel wat geschrapt, maar er zijn er nog altijd 485. De efficiëntiewinsten, ook in overheadkosten, vertalen zich in een lager tarief, men kan niet zeggen dat het tarief daardoor duurder wordt.

Bovendien is het zo dat zelfs als er geen efficiëntiewinsten zouden worden geboekt en wij de tarieven simpelweg naar elkaar laten toevloeien, we uitkomen bij een gewogen gemiddelde van de bestaande tarieven. Met andere woorden: op de ene plek zullen ze wat dalen, op de andere plek zullen ze wat stijgen zodat ze voor iedereen op een redelijke wijze gelijk zijn. Er is ook geen reden waarom de ene zo veel meer zou moeten betalen dan de andere voor dezelfde service.

De communicatieoefening was niet alleen duur voor de consument, maar bovendien onjuist. Ik begrijp ze ook niet, want er wordt geageerd tegen het idee dat Vlaanderen één netbeheerder zou willen. Vlaanderen sluit niet uit dat op een dag inderdaad die ultieme stap zal worden gezet.

Wat Vlaanderen nu wil en wat ook in het akkoord staat, is dat men maximaal een interne fusieoperatie onder de koepel van Eandis en Infrax doet, dat men minstens binnen elk van die twee gebieden tot het eenheidstarief tracht te komen en dat we tegelijkertijd ook binnen die gebieden zouden solidariseren. Dat is eigenlijk het akkoord dat Eandis en Infrax met de regering hebben afgesloten. En ik heb niets gelezen in de advertentie dat daartegen ingaat en dus begrijp ik het probleem helemaal niet.

**De heer Peter Reekmans:** Minister, ik begrijp inderdaad ook het probleem niet, maar twee, drie weken geleden stond ik hier nog vooraan en toen stelde ik de vraag aan minister Bourgeois of het wel kon dat een raad van bestuur, dat was de PBE, een onderdeel van Infrax, een uittrekkende raad van bestuur, nog snel besliste om een waarborgstelling te doen over maar liefst 500 miljoen euro voor Infrax zonder de gemeenteraden van de respectievelijke gemeenten daarin te betrekken. Ondertussen heeft de gemeente Lubbeek daar klacht tegen ingediend en ook mijn eigen gemeente. Voor mijn gemeente gaat het om exact 3,9 miljoen euro waar we borg voor staan, en mijn eigen gemeenteraadsleden wisten dit zelfs nog niet.

Enerzijds vraagt men een waarborgstelling van Infrac van 500 miljoen euro. Anderzijds zegt men dat de tarieven zullen stijgen. Dan vraag ik me zowel voor Eandis als voor Infrac af in welke mate dat schrappen en besparen een invloed heeft gehad op de factuur van de consument. Of gaat dit voor de zoveelste keer via dividenden of via een billijke vergoeding, zoals de heer Martens dat noemt, terug naar de gemeentebesturen? Verdoken belastingen, met andere woorden.

**De voorzitter:** De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris:** Ik weet niet welke collega Reekmans ik voor me heb. Mijnheer Reekmans, u hebt in het verleden heel duidelijke stellingen ingenomen. Ik volg die en blijf die volgen. De minister is nu een eind op weg in uw richting. Vandaag bent u genuanceerd, ik weet niet waarom. Misschien bent u bestuursverantwoordelijkheid aan het opnemen in een of andere gemeente. Ik denk voor een keer dat de minister gelijk heeft en dat u iets fermer moet zijn en zeggen dat u voor de consument gaat. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Mevrouw De Knop heeft het woord.

**Mevrouw Irina De Knop:** Dat de heer Reekmans een enorme evolutie heeft gemaakt in zijn gedachten, is duidelijk. Minister, u zei daarnet dat er een akkoord is tussen Infrac en Eandis om naar één tarief te evolueren en om die fusie intern te realiseren. Dat zal allemaal wel waar zijn, maar ze zullen ook wel geen werk maken van een open brief als er geen fusie tussen beide nutsbedrijven zou dreigen. U zegt dat dit een aantal ontegensprekelijke voordelen zou hebben. Kunt u daar nog even op inzoomen? Uiteindelijk is dat wel de essentie van het verhaal. Wat zijn de voordelen van een fusie? Is dat een noodzakelijke voorwaarde om tot een eenheidstarief te komen?

**De voorzitter:** De heer Hendrickx heeft het woord.

**De heer Marc Hendrickx:** Mijnheer Reekmans, we kunnen de dure campagne wel hekelen, daar hebt u een punt. Maar er was wel een dieperliggende oorzaak. Ik denk dat de minister daarover duidelijkheid heeft verschaft. Vlaanderen wil een fusie tussen twee koepels. Minister, plant u nog begeleidende maatregelen om dat proces te bespoedigen?

**De voorzitter:** De heer Sanctorum heeft het woord.

**De heer Hermes Sanctorum:** Minister, ik heb de indruk dat iedereen het eens is met die interne harmonisering per werkmaatschappij binnen Eandis en Infrac. Zoals uzelf en de heer Reekmans hebben aangegeven, is een verdergaande integratie een ander paar mouwen. Ik weet dat de Limburgers daar heel solidair in zijn. Zij zijn tegen een verdere integratie. Ik ben ervan overtuigd dat finaal, wanneer we Eandis en Infrac laten samensmelten en in handen van een Vlaamse overheid brengen, de energiefactuur van de Vlaming daar beter van wordt.

Het is echter duidelijk dat niet iedereen het daarmee eens is. Ik weet dat uzelf voorstander bent van een integratie van Eandis en Infrac zodat de tarieven in heel Vlaanderen worden geharmoniseerd. Ik vraag me echter af wat het standpunt is van de Vlaamse Regering. Is er een integratie in de maak van die twee werkmaatschappijen Eandis en Infrac?

**De voorzitter:** De heer Bothuyne heeft het woord.

**De heer Robrecht Bothuyne:** Het is duidelijk dat de heer Reekmans wel degelijk kan evolueren alsook zijn standpunten. Dat is toe te juichen.

Niemand is gebaat bij een open oorlog tussen de netbeheerders, noch wij, noch de gemeenten, noch de energiekant. Het is ook duidelijk dat we efficiënter moeten en kunnen werken wanneer het gaat over het netbeheer en de integratie van onze huidige elf intercommunales naar maximum twee entiteiten in Vlaanderen. Dat is een goede lijn, dat is ook onze lijn. Het is belangrijk dat daarbij het debat niet over die intercommunales en over die gemeentebesturen wordt gevoerd, maar met die intercommunales en hun aandeelhouders.

Minister, ik wil dus vragen dat u met die intercommunales, met die lokale besturen aan tafel zou gaan zitten om tot de best mogelijke oplossing te komen. Doe een De Coninckje: federaal minister De Coninck heeft op federaal niveau actief, maar ook in alle discretie bemiddeld tussen de sociale partners, ver weg van de pers en de camera's, en ze heeft een historisch akkoord tussen de sociale partners bewerkstelligd over arbeiders en bedienden. Ik roep u op hetzelfde te doen wat het netbeheer in Vlaanderen betreft.

**Minister Freya Van den Bossche:** Ik zal beginnen met de vragen van de heren Hendrickx en Sanctorum over wat de regering wil, of we nog begeleidende maatregelen zullen nemen enzovoort. Daags na de ontmoeting die ik samen met de minister-president heb gehad met Infrac en Eandis, is er een conceptnota goedgekeurd door de regering. Er is afgesproken dat Eandis en Infrac “zich engageren om binnen hun werkgebied over te gaan tot één tarief, ten laatste tegen het moment van de volgende tariefperiode”. Ik citeer, zodat u weet dat dit geen vrije interpretatie is. Het moment van de volgende tariefperiode, dat betekent dus ten laatste vóór januari 2016.

Ik vervolg mijn citaat: “Hieraan gaat een efficiëntieoefening vooraf, die een maximale interne fusieoperatie inhoudt.” Daaraan is uiteraard ook voldaan als men binnen heel Vlaanderen tot een eenheidstarief komt. Dat betekent dus dat Infrac en Eandis minstens al binnen hun eigen gebied, met zeven intercommunales, zeven netbeheerders voor Eandis en vier voor Infrac, een fusie moeten doorvoeren. Dat is geen klein bier. De tijd begint te dringen op dat vlak. Eandis, bijvoorbeeld, is al volop bezig met alle voorbereidingen. Ik zou er nog niet zo zeker van zijn dat Infrac een even groot voorstander is van die interne fusieoperatie als Eandis. Dat staat wel degelijk in dit akkoord, maar ik vang daar toch ook bijzondere geluiden over op.

Betekent dit dat er eenheidstarieven komen? Ja, minstens binnen elk nieuw netgebied. Dat betekent dat er minstens binnen het Eandisgebied en binnen het Infracgebied één gelijk tarief komt, dus van elf tot twee. Natuurlijk kan men ook tot één Vlaams tarief komen, maar dan moet men natuurlijk ook tot één Vlaamse netbeheerder komen. Er moet immers een zekere reflexiviteit zijn, zo zegt men, en dat is ook wel logisch: op de plaats waar dit wordt veroorzaakt, daar wordt ook het tarief gemaakt, daar wordt dit ook vertaald in de kosten. Hoe groter die gebiedsomschrijving, des te meer wordt er gesolidariseerd.

Tegelijk, en dat staat ook in dat akkoord, is de Vlaamse Regering bereid om het plafond op de solidarisering van kosten van openbaredienstverplichtingen te schrappen en die openbaredienstverplichtingen te solidariseren, ook binnen die nieuwe netgebieden. Heel concreet betekent dit dat, als er kosten worden gemaakt ten behoeve van beleid waartoe wij in dit parlement samen hebben beslist, die ook weer gelijk zullen worden verdeeld over Vlaanderen. Niet het feit dat u toevallig veel mensen met serres of zonnepanelen in de buurt hebt, zal dus bepalen of uw tarief veel hoger ligt dan dat van uw buurman.

Wat lijkt me nu concreet het probleem te zijn? Infrac lijkt een aantal aspecten van deze beslissing graag te willen. Ik denk dan aan de solidarisering. Dat kan de prijs immers omlaag halen. Infrac wil echter niet alle aspecten. Dan denk ik aan het eenheidstarief en de fusieoperatie. Hier en daar lijkt men ter zake toch een zekere weerstand te ondervinden van lokale bewindslui. Dat gaat natuurlijk niet op. Het is het volledige plaatje: dit moet fair en goed zijn voor heel Vlaanderen, of niet. We kunnen niet voor één regio iets bijzonders doen en de rest laten stikken. Dat gaat niet.

In het akkoord staat ook heel duidelijk dat de Vlaamse Regering alle decretale stappen zal zetten om deze oefening mogelijk te maken. Feit is wel dat het noodzakelijk blijkt dat Infrac herbevestigt dat het minstens binnen de contouren van dit akkoord dat al is gesloten, bereid is om verder te werken en verder te praten. Ik krijg veeleer het gevoel dat het dat overleg ernstig heeft bemoeilijkt door een gevecht te voeren over iets dat niet in dit akkoord staat. Mijnheer Bothuyne, ik ben echter altijd bereid om aan tafel te gaan zitten en te bekijken of we toch tot een goed akkoord kunnen komen. Ik hoop dat. We hebben daar de komende maanden nog wel de tijd voor. Dat betekent echter wel dat het hierover moet gaan.

Zou ik op termijn graag een fusie willen tussen de twee maatschappijen? Als u het mij vraagt, is het op termijn een goed plan, maar enkel op voorwaarde dat beide intercommunales allebei zuivere intercommunales zijn geworden zodat ze kunnen samenwerken. Het is niet evident om aan zuivere intercommunale te vragen om een gemengde intercommunale als partner te nemen en te fuseren omdat het zou kunnen ingaan tegen de wens van de bestuurders van de zuivere intercommunale om die intercommunale zuiver te houden. De Vlaamse Regering heeft eerder aangegeven – onder meer minister Bourgeois heeft dat gezegd – dat distributie bij uitstek iets is om in overheidshanden te blijven.

Er wordt ook onderhandeld over de uittrede van Electrabel. Dat is logischerwijze een vraag die we ons pas later moeten stellen, maar minstens kunnen we dat wat we nu al kunnen voorbereiden, al wel doen. Dat is ook mijn concrete oproep en de taak van zowel de regering als van de netbeheerders en hun werkmaatschappijen. Wij kunnen dat ook niet alleen doen en we zullen het trachten te bereiken via verdere onderhandelingen.

Ik hoop toch dat het gezond verstand en de rust een beetje weerkeren in hoofde van Infrax want zoals men het nu heeft aangepakt, is dat niet bevorderlijk voor een degelijk akkoord.

**De heer Peter Reekmans:** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik raad de collega's aan die begaan waren met mijn zogenaamde evolutie, om de Handelingen uit het verleden eens na te lezen. Ik heb altijd hetzelfde gezegd. Ik heb altijd gepleit voor een eerlijke, correcte prijs voor alle Vlamingen. En alle zever over 'het is historisch gegroeid' was voor mij geen uitleg.

Ik ben voor een tweesporenbeleid. Ofwel geef je de gemeentebesturen vrije keuze bij elke nieuwe legislatuur. Ik weet wat ik vandaag zou kiezen. Ik zou dadelijk veranderen want ik kan ieder gezin in mijn gemeente onmiddellijk 120 euro per jaar laten besparen door gewoon van netbeheerder te kunnen veranderen. Ofwel ga je op termijn naar één Vlaams nutsbedrijf, want er speelt geen concurrentie.

Maar ze moeten kiezen. Je kunt niet in een open brief oneerlijk communiceren dat er concurrentie is want die is er niet. Om de 18 jaar kun je beslissen, maar er is geen lokale overheid die 18 jaar aan de macht is – op sommige plaatsen wel. Ieder nieuw bestuur zou in opdracht van haar inwoners moeten kunnen kiezen en dan heb je concurrentie. Als dat niet gaat, dan moet er een Vlaams nutsbedrijf komen dat een eerlijke en correcte prijs geeft voor iedereen. (*Applaus bij LDD*)

**De voorzitter:** De actuele vraag is afgehandeld.

■

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Tine Eerlingen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de problematiek van de Brusselse geluidsnormen en de gevolgen ervan voor de luchthaven van Zaventem**

**ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de Brusselse geluidsnormen en het dalende vrachtverkeer op de luchthaven van Zaventem**

**De voorzitter:** Het antwoord wordt gegeven door minister Schauvliege.

Mevrouw Eerlingen heeft het woord.

**Mevrouw Tine Eerlingen:** Minister, het vrachtvervoer op de luchthaven van Brussel is de eerste helft van dit jaar met 12,8 procent gedaald. Arnaud Feist, de CEO van Brussels Airport, wijst heel duidelijk naar de Brusselse geluidsnormen als voornaamste oorzaak van de achteruitgang. De vliegtuigen moeten verplicht opstijgen via routes die vastgelegd worden door Belgocontrol, en die komen vooral in de vroege ochtenduren in conflict met de

Brusselse geluidsnormen omdat de nacht in Brussel tot 7 uur 's ochtends duurt en voor Belgocontrol maar tot 6 uur 's morgens.

Minister, het probleem is al lang gekend, maar er is nog altijd geen oplossing. Het gevolg is natuurlijk dat vliegtuigmaatschappijen nu geneigd zijn om hun vluchten te verplaatsen naar andere luchthavens. Dat kan natuurlijk grote gevolgen hebben voor de tewerkstelling.

Minister, ik wil ook graag verwijzen naar het regeerakkoord, waarin staat: “Wij zorgen voor een stabiel, juridisch kader en gepaste afspraken met de federale overheid en het Brusselse gewest om de exploitatie van de luchthaven van Zaventem, in het kader van het START-project te laten gebeuren zonder onaanvaardbare hinder en gezondheidsimpact voor de omwonenden.” Verder staat er ook nog: “Een billijke en evenwichtige verdeling van de hinder over de inwoners van het Vlaamse Gewest en deze in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.”

Minister, is er intussen al overleg geweest met uw Brusselse en federale collega's? Zo ja, wat was de uitkomst van dat overleg?

**De voorzitter:** De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy:** Minister, ik stel dezelfde vraag als mevrouw Eerlingen. De luchthaven van Zaventem kent op dit ogenblik een verlies van de trafiek voor het vrachtvervoer van min 15 procent in de eerste zes maanden van het jaar, terwijl er in Schiphol een stijging is.

Ook de bouw van Pier A is voor vijf jaar uitgesteld. Dat was een belangrijke investering van 500 miljoen euro. Die investering in Pier A gaat nu niet door. De CEO van Brussels Airport wijst naar de problematiek van de geluidsnormen. Het is niet alleen daaraan te wijten. Gisteren heb ik als schepen van Zaventem nog contact gehad met een aantal maatschappijen. Er is toch een probleem met de geluidsnormen van Brussel en de gevolgen daarvan voor de opstijgingsmogelijkheden van vrachtvliegtuigen omdat ze boetes moeten betalen.

Minister, zijn er in het kader van het samenwerkingsfederalisme – op de vooravond van 11 juli, mijnheer Van Hauthem, doe ik een oproep tot meer samenwerkingsfederalisme – de jongste maanden contacten geweest over de geluidsnormen? Heeft de Vlaamse Regering resultaten geboekt op dat vlak? Worden die boetes waar men mee schermt, wel of niet geïnd door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest? Men zegt mij dat er nog geen euro is betaald. Dat is een zaak die moet worden opgehelderd.

**De voorzitter:** Minister Joke Schauvliege heeft het woord.

**Minister Joke Schauvliege:** Voorzitter, collega's, ik spreek hier ook namens mijn collega-ministers en de minister-president, want deze actuele vraag is ook aan hem gesteld. Het getuigt van weinig loyaliteit van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om normen op te leggen rond Zaventem. Die normen zijn absoluut niet nieuw. Ze zijn ingevoerd in 1999.

Daartegen zijn tal van juridische stappen gezet en telkens is het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in het gelijk gesteld. De uitspraak was telkens dat Brussel normen kan opleggen. Nochtans zit daar volgens ons een grote tegenstrijdigheid in. Aan de ene kant wil Brussel als hoofdstad middelen krijgen, onder andere van de federale overheid, omdat ze toch zoveel lasten te dragen heeft als hoofdstad. Aan de andere kant probeert Brussel die lasten op andere gewesten af te schuiven door bijvoorbeeld die geluidsnormen op te leggen. Dat is met elkaar in tegenstrijd en het is bijzonder jammer dat het op die manier gebeurt.

Zoals de minister-president al heeft geantwoord op vragen, is er vaak bijzonder overleg geweest met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en natuurlijk ook met de federale overheid om daarvoor een oplossing te vinden, maar tot nu nog altijd zonder resultaat. Die boetes worden geïnd. Er zijn in totaal 528 processen-verbaal opgesteld en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is bezig al die boetes te innen. De Brusselse minister Vanhengel is op dit moment zelfs bezig die allemaal in te vorderen bij die luchtvaartmaatschappijen.

Dat is een bijzonder negatief signaal, waar wij absoluut niet achter kunnen staan. Men kan zich afvragen waarom het Vlaamse Gewest niet ook eenzijdig geluidsnormen kan opleggen. Op een bepaald moment hebben we die mogelijkheid ook overwogen. We hebben alles op een rijtje gezet. Als we in Vlaanderen eenzijdig geluidsnormen opleggen, zullen de luchthaven en de concurrentiepositie nog erger worden geschaad en dan zullen er heel wat vluchten worden afgeschaft.

Doen we niets om ervoor te zorgen dat de hinder wordt beperkt? We leveren natuurlijk milieuvergunningen af voor Zaventem en daar houden we rekening met de geluidsoverlast, maar dat doen we altijd in samenspraak met de federale exploitatienormen die daar van kracht zijn. Voor ons loopt de nacht van 23 tot 6 uur. In die periode zorgen we ervoor dat er minder geluidsoverlast is.

Nogmaals, we kunnen er niet akkoord mee gaan dat Brussel die normen in 1999 heeft opgelegd, maar alle stappen die tot nu zijn gezet, zijn jammer genoeg op niets uitgedraaid.

**Mevrouw Tine Eerlingen:** Minister, ik hoor dat er nog altijd geen vooruitgang kan worden geboekt. Ik begrijp dat u alle mogelijke middelen hebt ingezet. Te strenge geluidsnormen in Vlaanderen lijken me niet zo goed omdat de luchthaven ook nog moet kunnen werken. De hinder moet zoveel mogelijk worden beperkt, maar het kan niet de bedoeling zijn de luchthaven stil te leggen.

Minister, ik wil u toch vragen om nogmaals contact op te nemen met de federale overheid, omdat de Vliegwet en een aantal andere maatregelen al heel lang op stapel staan, maar nog altijd niet in uitvoering zijn gegaan. Recentelijk hebben we het in de commissie over de Vliegwet gehad. U hebt gezegd dat er stilaan vooruitgang was, maar we hebben daar nog niet zoveel van gemerkt.

**De heer Eric Van Rompuy:** Het is natuurlijk belangrijk dat we in de volgende maanden en jaren in het kader van het samenwerkingsfederalisme, mijnheer Van Hauthem, van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inspanningen zouden vragen om die problematiek opnieuw te bekijken. Vlaanderen heeft zijn werk gedaan. De nachtvluchten zijn beperkt tot 15.000. Het aantal nachtvluchten is gehalveerd. Dat had ten dele het vertrek van DHL tot gevolg. Wij hebben onze opdracht vervuld. Nu hoor ik dat de boetes effectief geïnd worden. Bepaalde van die normen moeten gelijkgesteld worden met de Vlaamse normen. Dat is een belangrijke opdracht voor de volgende jaren. De Vlaamse Regering zal inspanningen leveren, maar men moet langs Franstalige of Brusselse kant bereid zijn om daar antwoord op te geven.

**De voorzitter:** Mevrouw De Vroe heeft het woord.

**Mevrouw Gwenny De Vroe:** Minister, ik heb, zoals veel andere Vlaams-Brabantse collega's, de voorbije jaren al meermaals minister-president Peeters geïnterpelleerd over de concurrentiepositie van de luchthaven van Zaventem. Het ging bijvoorbeeld over het samenwerkingsakkoord van 1989, de problematiek van Belgocontrol, etcetera.

Hier komt een oud feit opnieuw naar boven. Minister, ik hoop dat er nu echt werk van wordt gemaakt. Ik heb minister-president Peeters al zoveel keren gevraagd om rond de tafel te gaan zitten om een oplossing te vinden voor de problemen van de luchthaven en ze zijn er nog altijd niet. Ik vraag met aandrang om het deze keer echt te agenderen op de vergadering van het Overlegcomité van de Federale Regering met de gewesten. Ik weet dat zij maandelijks samenkomen. Ik vraag dat de Vlaamse Regering en dat u, minister, dit punt agendeert op die vergadering en dat er nu echt werk van wordt gemaakt.

**De voorzitter:** De heer Sanctorum heeft het woord.

**De heer Hermes Sanctorum:** Minister, de luchthavenproblematiek en de geluidsnormen zijn in dit parlement al veel keren aan bod gekomen. U haalde, als antwoord op wat de heer Van Rompuy zei, een interessant cijfer aan: het aantal boetes dat wordt geïnd. U had het over 528. Over welke periode gaat dat en hoeveel procent is dat van het totaal? Ik krijg ook de signalen



dat er nauwelijks een euro wordt geïnd. U hebt nu dat cijfer genoemd. Hoe moeten we dat interpreteren?

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, ik vond het antwoord van de minister nogal aan de zure kant. Zij zegt dat we nu al jaren aan de Brusselse Regering vragen om aan die geluidsnormen wat te doen. Die zijn inderdaad niet nieuw. Het antwoord is nul, nihil. Mijnheer Van Rompuy, het zal er niet op beteren, met welke Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dan ook.

Ik verbaas er mij altijd over dat er in dit Vlaams Parlement vragen worden gesteld, ook door partijgenoten: CD&V, Open Vld en, mijnheer Sanctorum, ook uw partij zitten in de Brusselse Regering. Men kan daar dus iets aan doen. We hebben het DHL-debacle al gehad. We hebben naar aanleiding daarvan hierover dikwijls debatten gevoerd. Iedereen is het er kamerbreed over eens dat Brussel wel de lusten van de nationale luchthaven neemt, maar niet de lasten. Na bijna vijftien jaar moeten we vaststellen dat Brussel gewoon zijn zin doet, met alle economische gevolgen voor de luchthaven van dien.

Collega's, wij hebben mogelijkheden. Laten we die dan ook inzetten. Ik heb gehoord dat er op 17 juli vergadering van het Overlegcomité is. Het zal gaan over de Financieringswet. Brussel zal daar gratis een zak geld krijgen. Minister, misschien kan de Vlaamse Regering daar eens een paar voorwaarden aan koppelen, vooraleer u daarmee instemt. Wij hebben de politieke mogelijkheden, laten we ze nu na vijftien jaar eindelijk eens gebruiken en ophouden met hier te komen klagen.

**Minister Joke Schauvliege:** Collega's, ik wil herhalen dat de normen dateren van 1990. In die periode zijn heel wat gerechtelijke stappen gezet door verschillende actoren. Er is telkens een uitspraak gedaan. De laatste uitspraak dateert van 2012. Er is telkens gezegd dat de normen opgelegd door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, perfect kunnen; dat Brussel daarmee perfect binnen zijn milieubevoegdheid blijft. We kunnen dat betreuren, maar we kunnen dat alleen maar noteren. Daarom zijn de boetes opgelegd in die periode, nooit geïnd. Men is pas in 2012, na de laatste uitspraak, overgegaan tot het innen van de verschillende boetes.

Mijnheer Sanctorum, ik ben niet bevoegd voor Brussel, ik ben afhankelijk van de informatie die ik daar krijg. Ik heb de cijfers van die boetes opgevraagd. Ik ken geen details. Als u die details wilt horen, kunt u uw partijgenoot, Brussels minister van Leefmilieu Huytebroeck, ondervragen. Zij heeft die pv's laten opmaken (*Opmerkingen van de heer Hermes Sanctorum*)

Gaat u te rade bij uw collega van de Brusselse Regering.

Mevrouw De Vroe, u verwijst naar uw eerdere vragen. U vindt dat er dringend actie moet worden ondernomen. Ook anderen hebben er al op gewezen. Ik kan u verzekeren dat er al heel veel overleg geweest is – ook met de federale overheid – en dat er al heel veel pogingen ondernomen zijn. Maar Brussel houdt het been stijf en weet zich gesterkt door de gerechtelijke uitspraken. Sinds 2012 is opdracht gegeven tot het innen van die boetes. Heel wat luchtvaartmaatschappijen betalen die boetes niet spontaan. Brussels minister van Financiën Vanhengel gaat manu militari over tot het innen van de boetes of zelfs inbeslagname van goederen.

Ik kan dat alleen maar betreuren. We laten geen enkele kans liggen om dit aan te kaarten bij de andere gewesten en bij de federale overheid.

**Mevrouw Tine Eerlingen:** Minister, ik begrijp dat die luchtvaartmaatschappijen stilaan beginnen uit te kijken naar andere oorden als ze boetes moeten betalen die kunnen oplopen tot 5000 euro of als er inbeslagnames dreigen. Dat is geen aangenaam klimaat om in te werken. De concurrentiepositie van Zaventem komt in het gedrang. Ik zou alle partijen die pleiten voor de aanpassing van de normen en voor een billijk evenwicht, willen vragen om bij hun partijgenoten in de Brusselse Regering ook eens aan de alarmbel te trekken. Ze moeten daar hun verantwoordelijkheid nemen. (*Applaus van de heer Matthias Diependaele*)

**De heer Eric Van Rompuy:** Partijgenoten van mij, en van andere partijen, die in de Brusselse Regering zitten, verdedigen natuurlijk de belangen van hun eigen regio. We moeten niet aan minister Vanhengel, aan minister Grouwels of staatssecretaris De Lille gaan vragen om de normen te versoepelen. Zij verdedigen hun eigen belangen. Het is aan ons om onze belangen te verdedigen. We hebben al veel gedaan. Vergeet niet, mevrouw Eerlingen, dat het aantal nachtvluchten al gehalveerd is. De geluidsnormen zijn fel verstrengd in Vlaanderen.

We kunnen echter niet aanvaarden dat Brussel zwaardere normen dan de onze naar voren schuift. Dat houdt een gevaar in voor de werkgelegenheid. Er werkten 60.000 mensen op de luchthaven. We hebben daar nog altijd een groot groeipotentieel inzake werkgelegenheid. Ik hoop dat de Vlaamse Regering in de volgende jaren tot een goed, volwassen gesprek kan komen. Er moet ook gepraat worden over het stadion in Grimbergen en de ring rond Brussel. Men heeft het zo graag over de Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap; dan moet Brussel ook bereid zijn om met ons te overleggen.

**De voorzitter:** Wij danken de heer Van Rompuy voor de laatste actuele vraag van dit zittingsjaar.

De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.35 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.44 uur.*

■

## **VOORSTEL VAN DECREET van de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis en Fatma Pehlivan en de heren Jan Durnez, Kris Van Dijck en Peter Van Rompuy houdende maatregelen met betrekking tot wijzigingen aan de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs**

– 1997 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 8

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis en Fatma Pehlivan en de heren Jan Durnez, Kris Van Dijck en Peter Van Rompuy houdende maatregelen met betrekking tot wijzigingen aan de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Poleyn, verslaggever, heeft het woord.

**Mevrouw Sabine Poleyn:** Voorzitter, minister, collega's, het voorliggende voorstel van decreet legt een beleidskader vast met betrekking tot wijzigingen aan de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs.

In oktober 2011 al hebben hogescholen en universiteiten samen verschillende dossiers ingediend om de studieomvang van de masteropleidingen uit te breiden, maar de Vlaamse Regering heeft geen enkele van de dossiers goedgekeurd, omdat ze onvoldoende sterk onderbouwd waren en onvoldoende aan de vastgelegde criteria voldeden. Vandaar dat de Vlaamse Regering toen heeft vooropgesteld om een beleidskader te ontwikkelen, om ervoor te zorgen dat de dossiers meer ten gronde zouden worden onderbouwd en er meer ten gronde beslissingen zouden kunnen worden genomen. Daar gaat dit voorstel van decreet over.

Wat zijn de uitgangspunten van het beleidskader? Een heel belangrijk uitgangspunt is dat een uitbreiding van de studieomvang van de masteropleidingen in het hoger onderwijs slechts opportuun wordt gevonden als aan een aantal strikte voorwaarden is voldaan. De achterliggende reden is dat de maatschappij, de instellingen, de overheid, de bedrijven, maar ook de betrokken studenten en gezinnen zware inspanningen doen. Het is een hoge maatschappelijke kost waar niet lichtzinnig mee mag worden omgegaan.

Het betekent dat zo'n uitbreiding kan, maar bekeken wordt in het licht van wat zo'n student nodig heeft om uit te stromen naar de arbeidsmarkt, in een onderzoekomgeving of om een inhoudelijke verdieping mogelijk te maken. Het betekent ook dat niet enkel een uitbreiding, maar ook een inperking of vermindering van de studietijd van de master mogelijk is.

Om een transparant en eenvormig opleidingsaanbod te garanderen, heeft het voorstel een structuur bestaande uit drie soorten masters voor ogen: ten eerste masters van in principe 60 studiepunten en na strikte toetsing van 90 of 120 studiepunten, ten tweede voor het eerst ook onderzoeksmasters van 120 studiepunten, maar dat aantal wordt beperkt tot 40 in Vlaanderen, ten derde wordt er een opening gemaakt tot het oprichten of aanbieden van educatieve masters. Het voorstel van decreet voorziet ook in een aantal overgangsmaatregelen voor studenten, zodat ze bij de start van hun opleiding wel degelijk weten wat de studieomvang is. De financiering van de bijkomende 30 of 60 studiepunten gebeurt overeenkomstig het reguliere financieringssysteem.

Beste collega's, in de algemene bespreking kwamen een aantal punten aan bod. Ik som er enkele op. Is het een echt voorstel van decreet of is het een verkapt ontwerp van decreet, haalde de oppositie aan. Het is belangrijk dat de implementatie ervan wordt gemonitord en dat er van dichtbij wordt gekeken wat het effect is op het veld en of er eventueel moet worden bijgestuurd. De educatieve masters werden ook grondig besproken, meer bepaald de financiering ervan en de beperking tot veertig. Ook over de datum van inwerkingtreding is er wel wat gesproken.

Op basis van de Vlor-adviezen en het advies van de Raad van State zijn er een aantal amendementen geformuleerd, ook door andere leden van de commissie. Er zijn er heel wat goedgekeurd en ook heel wat niet goedgekeurd. Het voorstel van decreet werd uiteindelijk aangenomen met acht stemmen voor en drie onthoudingen. De Vlaamse Regering heeft zich ertoe verbonden om nog voor de zomer een operationeel kader goed te keuren.

**De voorzitter:** Mevrouw Celis heeft het woord.

**Mevrouw Vera Celis:** Mevrouw Poleyn, dank u wel voor het uitvoerige verslag. Wij zijn als fractie zeer tevreden dat dit voorstel van decreet duidelijkheid schept in de procedure voor uitbreiding en vermindering van de studieomvang van initiële masteropleidingen van zestig studiepunten.

Dit voorstel van decreet reikt immers een beleidskader aan voor aanvragen rond studieduurverlenging vanaf 2013 en voor de beoordeling ervan. Het moet de instellingen van het hoger onderwijs in staat stellen om goede dossiers in te dienen.

Het maakt ook de beoordeling transparant. Een uitbreiding wordt slechts in uitzonderlijke gevallen toegestaan en op basis van kwalitatieve criteria. Een uitbreiding heeft immers een directe impact op de werkzaamheidsgraad en op het aantal beroepsactieve jaren. Door studieuitbreiding toe te staan, kan onze internationale positie in het hogeronderwijslandschap gevrijwaard blijven.

Wij vinden het dan ook zeer positief dat dit voorstel van decreet ook de educatieve masters vermeldt. Dat is immers een van de belangrijke elementen uit de hervorming van het secundair onderwijs, waarbij wordt ingezet op optimaal geschoolde en degelijk voorbereide leerkrachten. Dit voorstel van decreet draagt dus zeker onze goedkeuring weg.

**De voorzitter:** Mevrouw Deckx heeft het woord.

**Mevrouw Kathleen Deckx:** Voorzitter, ik dank de verslaggever. Zij heeft zeer goed samengevat wat het belang is van het voorstel van decreet. Ik zal verder dan ook geen bemerkingen meer maken.

**De voorzitter:** Mevrouw Moerman heeft het woord.

**Mevrouw Fientje Moerman:** Voorzitter, collega's, minister, zoals mevrouw Celis zegt, is het goed dat er een regeling komt met betrekking tot de wijziging van de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs. Maar eigenlijk was er in 2009 al een regeling uitgewerkt om de duur aan te passen. In 2011 hebben de universiteiten en hogescholen daarover gezamenlijk veel dossiers ingediend. In juni vorig jaar heeft de Vlaamse Regering gezegd dat ze niets wou goedkeuren omdat geen enkele aanvraag kwalitatief goed genoeg is om te worden goedgekeurd. Er is toen een minidebat gevoerd, naar aanleiding van een aantal actuele vragen in de plenaire vergadering. Daarbij heb ik, samen met andere collega's, gesteld dat we op die manier de academische overheden in de wind zetten. Als we namelijk met z'n allen niet in staat zijn ook maar één goede aanvraag in te dienen, moeten we ons misschien vragen stellen.

Maar goed, nu is er dus dit voorstel van decreet. Ik zal de opmerkingen van de Raad van State niet voorlezen, hoewel dat leuk zou zijn. De Raad van State zegt dat het eigenlijk een ontwerp van decreet is, dat vermomd is als een voorstel van decreet, om aan een aantal adviesorganen te ontsnappen. Maar goed, laat ons daaraan voorbijgaan.

Het voorstel van decreet heeft een regeling, maar die is eigenlijk slechts gedeeltelijk. Wat het opzet betreft, hebben wij toch een zeker voorbehoud bij een aantal zaken. Zo staat er bijvoorbeeld nog geen enkele invulling tegenover de educatieve masters die door de verslaggever werden aangehaald. Minister, ik weet dat u nu de evaluatie enzovoort zult aanhalen. Maar het feit blijft dat het niet is ingevuld.

We hadden een aantal opmerkingen over de legistische techniek die wordt gebruikt. Men geeft een opsomming van de studiegebieden waar dit kan. De Raad van State heeft er onmiddellijk gevonden die vergeten waren. Het is en blijft onze overtuiging dat, als je dit type van wetgeving invoert, je jezelf vastrijdt met een dergelijke opsomming, niet enkel op dit moment, maar ook in de toekomst, indien zaken zich wijzigen.

Een tweede zaak met betrekking tot de legistische techniek, die ik even ernstig of zelfs ernstiger vind, is de retroactiviteit van het hele zaakje. We zullen dit vandaag, 10 juli, goedkeuren, maar het decreet moet in werking treden op 1 juli, dus tien dagen geleden. Dat doe je eigenlijk beter niet. Er is een amendement rondgedeeld van de heer Bouckaert om dat te beperken tot één bepaald aspect. Wij zullen dat amendement steunen omdat dat de wetgevende hygiëne beter waarborgt dan wat hier in het voorstel van decreet staat.

Ik heb ook nog een opmerking over de inhoud. Er wordt een onderzoeksmaster ingevoerd. Eigenlijk creëer je op die manier twee types van onderzoeksmasters: degene die al bestaan, van twee jaar, waarvoor er een onderzoeksfilière is en degene die nog niet bestaan, waarvoor nu een aparte onderzoeksmaster, met aparte regels en aparte financiering wordt ingevoerd.

Dit is geen gezonde situatie. Wij zullen ons dan ook onthouden bij de stemming over dit voorstel van decreet, omdat ook hier iets beter is dan niets, net zoals bij de taalregelingen. Wij zullen wel het amendement van de heer Bouckaert met betrekking tot de retroactiviteit en de inperking daarvan steunen.

**De voorzitter:** De heer Bouckaert heeft het woord.

**De heer Boudewijn Bouckaert:** Voorzitter, collega's, dit is een voorstel van decreet en dat is goed, want het komt voort uit het parlement en niet uit de regering. Maar tijdens de bespreking hadden we toch heel sterk de indruk dat dit voorstel van decreet in het departement was gemaakt en dat het eigenlijk een verkapt ontwerp van decreet van de uitvoerende macht was en geen echt voorstel.

Op zich kan dat, maar het mag geen systematische techniek worden om allerlei adviesverplichtingen te ontwijken. Hier is dat niet gebeurd. De meerderheid heeft op eigen initiatief een advies van de Raad van State gevraagd. Maar om dat toch te vermijden, zouden we het regime van adviezen voor voorstellen en ontwerpen van decreet in de toekomst beter gelijkgeschakelen, zodat voor elk voorstel van decreet automatisch ook een advies bij de Raad van State wordt gevraagd. We rekenen erop dat de parlementsleden niet zo gek zijn om de Raad van State met allerlei gekke voorstellen te bombarderen. Men moet wat vertrouwen hebben in de vertegenwoordigers van het volk.

Mevrouw Moerman benadrukte het al: het is zeer goed dat er een kader is op basis waarvan de aanvragen kunnen worden afgetoetst. Mochten we voor alle universitaire richtingen zo'n kader hebben, zouden we niet die vervelende discussie van deze ochtend gehad hebben, waar casuïstisch en op basis van lobbywerk vlug een richting wordt toegevoegd. Dan had dat bekeken kunnen worden op basis van een aftoetsingskader.

Over het algemeen gaan wij akkoord met de grote opties. Ik vind het zeer goed dat er onderzoeksmasters komen. Veel universitaire opleidingen zijn niet erg onderzoeksgericht. Dan is het goed dat er een onderzoeksmaster naast wordt ontwikkeld, om jonge onderzoekers in de richting van het onderzoek te leiden. Dat kan er ook toe leiden dat er meer doctoraten komen. Als je een onderzoeksmaster hebt gevolgd, zul je ook vrij snel een doctoraat kunnen behalen. In die zin is dat een goede innovatie.

Wat minder goed is, is de contingentering. Er wordt een cijfer op geplakt van veertig voor Vlaanderen. Ik heb in de commissie gevraagd waar dat cijfer vandaan komt. De minister zei dat men daarvoor naar Nederland heeft gekeken. Men heeft de bevolkingscijfers van Nederland en Vlaanderen bekeken, en dan het aantal onderzoeksmasters in Nederland doorgetrokken naar Vlaanderen.

Ik heb niets tegen getallen, als die gehanteerd worden als een soort argument in afweging, maar als je dat in een voorstel van decreet zet, zet je je vast. Dan creëer je veertig 'slots', zoals men dat in het Engels zegt, en dan is het gevaar dat je een race krijgt, dat men heel snel allerlei dossiers begint in te dienen om die veertig posities te bezetten. Dan kan het zeer goed zijn dat het eenenveertigste dossier het schitterendste dossier is van allemaal, maar dat je dat dan moet weigeren omdat er al veertig bezet zijn. Ik vind dat geen goed idee.

Ik heb dan ook een amendement ingediend, een amendement van budgettaire eerlijkheid, waarin ik vraag dat de regering elk jaar, in het jaarlijkse begeleidingsdecreet bij de begroting, bepaalt hoeveel onderzoeksmasters er dat jaar bij kunnen komen. Dan is het aan de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) om een ranking op te maken en te zeggen welke enveloppe met die rangorde opgevuld moet worden. Dat vind ik een regeling van budgettaire eerlijkheid.

Ik weet ook dat men niet onbepaald allerlei masters kan blijven financieren. Ik vind de correctie inzake financiering die in de commissie is aangebracht, ook goed. Daar stond een cijfer in van tien financierbare studenten. Dat vond ik een gekke regeling, maar die is er gelukkig uit.

Een aantal opleidingen heeft nu al een tweejarige master, bijvoorbeeld de master in de rechten. Die kunnen geen onderzoeksmaster ontwikkelen. De argumenten die in de commissie werden gegeven waren de volgende. In die tweejarige masters zou er geen onderzoekscomponent zijn of men moet eerst beslissen over een eventuele studieduurvermindering, van twee naar één, wat moet kunnen. Er is geen enkel dogma dat zegt dat iets wat vijf jaar duurt, ook vijf jaar moet blijven duren. Daar ga ik mee akkoord, beleidsmatig moet dat kunnen.

Maar ik vind het toch maar zwakke argumenten. Wat de onderzoekscomponent betreft, moet men dat 'case to case' bekijken. Bijvoorbeeld in de master in de rechten zoals die er nu uitziet, is de onderzoekscomponent heel zwak, zo niet onbestaande. De rechtenopleiding is vooral gericht op de beroepsmarkt. Het zou goed zijn mocht er een onderzoeksmaster in de

rechten kunnen worden ontwikkeld. Nu is die deur toe omdat het een tweejarige master is. Wat betreft de studieduurverkorting, is er geen enkel probleem zodat je voor die tweejarige masters de onderzoeksmaster moet tegenhouden en er de deur voor moet sluiten. Je kunt gerust in eenzelfde beslissing een master van twee jaar reduceren naar één jaar en daaraan een onderzoeksmaster verbinden. Die deur sluiten, vind ik niet goed.

Ten slotte is er de retroactiviteit. Collega's, u zult zeggen dat dit een pietluttigheid is, maar ik vind dat geen pietluttigheid. Ik vind dat een gevaarlijke zaak. Retroactiviteit op zichzelf is een verkrachting van de rechtsstaat omdat een regel op burgers toepasselijk wordt gemaakt voor een periode waarbij die regel door de burger niet kon worden gekend. Een regel wordt vandaag gestemd en je maakt die toepasselijk op een periode in het verleden. Daarom is de retroactiviteit van de strafwet bijvoorbeeld grondwettelijk verboden en ook verboden in het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Men heeft daar een goede reden voor, maar ook voor de andere wetgeving wordt retroactiviteit ten zeerste afgeraden. Dat is artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek, waarin staat dat de wet alleen maar beschikt voor de toekomst. Van een wet kun je bij wet, dus decreet, afwijken, dat is juist, maar het is iets dat men ten stelligste moet vermijden. Er kunnen omstandigheden zijn waarbij dat kan worden gerechtvaardigd, maar deze omstandigheden zijn er hier absoluut niet.

In de commissie is als argument aangegeven – het enige argument dat ik heb gehoord – dat er na de afschaffing van de erkenningscommissies, die nu nog bestaan, er een hiaat zou kunnen bestaan. Indien de erkenningscommissies zijn afgeschaft volgens hbo5 en de taak ervan wordt overgenomen door de NVAO in dit voorstel van decreet wat betreft de studieduurverlenging, zou er eventueel een hiaat kunnen ontstaan. Dat argument werd gegeven door iemand van de administratie. Dat is heel gemakkelijk op te lossen door te stellen dat de erkenningscommissie in functie blijft tot dit decreet in werking treedt. Dan heb je dat, volgens mij theoretisch, probleem ook niet meer. Dan kun je dat decreet op een nette manier publiceren en hoeft er geen retroactiviteit te zijn.

Dit standpunt werd overigens gesteund door een lid van de CD&V-fractie, de heer De Meyer, die zich ook ergert aan de voortdurend terugkomende retroactieve bepalingen in de wetgeving. Ook in OD XXIII vinden we er een aantal terug. Tot daar mijn bemerkings, voorzitter.

**De voorzitter:** Minister Smet heeft het woord.

**Minister Pascal Smet:** Wat betreft de retroactiviteit, gaat het om tien dagen. Het is wel wat meer dan de erkenningscommissie. Dat is een belangrijk argument dat speelt.

Nu, ik herinner mij toch ook nog altijd uit mijn rechtentijd, toen ik student in de rechten was, dat het inderdaad iets is dat de 'diehardjuristen', de zuiveren onder de zuiversten, een beetje problematisch vinden. Maar er is wel een uitzondering mogelijk als het in het voordeel is zoals u hebt gezegd, en hier is het in het voordeel van de instellingen. Zij willen dat het er op 1 juli is, dus ik zie niet goed in waarom u voor die tien dagen nu een hele theorie zou moeten ontwikkelen die de dingen moeilijker maakt.

Als je de klassieke regel gebruikt, hangen we ook af van het Belgisch Staatsblad, wanneer het gepubliceerd wordt, komen we met de andere termijnen in gevaar. Ik vraag gewoon om het te houden zoals het is. Dat is het simpelste, en maak de dingen niet moeilijker dan ze zouden kunnen worden.

**De heer Boudewijn Bouckaert:** Voorzitter, het voorstel van decreet is het resultaat van een onderhandeling met de sector, dat weet ik ook uit betrouwbare bron en de sector staat daar grotendeels achter. Dat is allemaal dik in orde.

Maar op het moment dat men onderhandelde, heeft de sector inderdaad gevraagd dat het decreet het best op 1 juli in werking zou treden, met in het achterhoofd het idee dat dit voorstel van decreet veel vroeger zou worden bediscussieerd in de commissie, en veel

vroeger zou worden goedgekeurd in het parlement. De sector kon niet weten dat dit voorstel van decreet ons weer op de laatste dag voor het zomerreces, op 10 juli, door de strot zou worden geramd. Je moet de opinie van de sector niet uit zijn context rukken.

**Mevrouw Kathleen Deckx:** Ik vind het nogal sterk. Er wordt een voorstel van decreet ingediend, en dat is al niet goed. Elke oppositiepartij klaagt over de manier waarop het hier wordt behandeld. We hebben het recht om voorstellen van decreet in te dienen, en ik denk dat het een heel mooi initiatief is.

Hebben wij als indieners gepretendeerd dat wij dit alleen hebben gemaakt? Neen. We hebben meteen gezegd dat we uiteraard hebben samengewerkt met de regering, we hebben overleg gepleegd met de sector, met de studenten. We hebben advies gevraagd van de Raad van State, we hebben ook nog aanpassingen gedaan en er is een spontaan advies van de Vlaamse Onderwijsraad.

Nu wordt gesteld dat het ons op het laatste moment door de strot wordt geramd, maar er is in de commissie voldoende tijd genomen om overleg te plegen over het voorstel van decreet. Het feit dat we ook nog gewacht hebben op het advies van de Raad van State om aanpassingen te kunnen doen, pleit alleen maar in ons voordeel. Ik begrijp dan eerlijk gezegd niet dat er vandaag nog dergelijke woorden worden gebruikt, vooral omdat het voorstel van decreet echt wel zeer noodzakelijk is, en dat de sector achter wat we hier vandaag beslissen, staat.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 1997/6*)

– *De artikelen 1 tot en met 6 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op artikel 7. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 1997/7*)

De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 8 tot en met 16 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 20, van de heer Bouckaert, tot schrapping van artikel 17, wordt ingetrokken.

Er is een amendement tot vervanging van artikel 17. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 1997/8*)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

### **VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Gwenny De Vroe en Mercedes Van Volcem en de heren Dirk Van Mechelen, Karlos Callens en Sas van Rouveroijs betreffende het wonen onder hoogspanningsleidingen**

– 1701 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3

#### **Intrekking**

**De voorzitter:** Dames en heren, bij brief van 10 juli 2013 hebben de dames Gwenny De Vroe en Mercedes Van Volcem en de heren Dirk Van Mechelen, Karlos Callens en Sas van

Rouveroij hun voorstel van resolutie betreffende het wonen onder hoogspanningsleidingen ingetrokken.

Mevrouw De Vroe heeft het woord.

**Mevrouw Gwenny De Vroe:** Voorzitter, ik had dit voorstel van resolutie, na de bespreking in de commissie, toch nog vandaag op de agenda van de plenaire vergadering willen brengen. Maar na contacten met de meerderheidspartijen vanmorgen hebben zij gemeld dat ze bereid zijn over te gaan tot een gezamenlijk voorstel van resolutie.

Daarom ben ik bereid om dit voorstel van resolutie ter bespreking vandaag in te trekken. Ik stel voor dat ik de collega's van de meerderheid begin september contacteer om de gesprekken aan te vatten voor een gezamenlijk voorstel van resolutie betreffende het wonen onder hoogspanningsleidingen.

**De voorzitter:** Dank u wel, mevrouw De Vroe.

■

## **WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN DE VZW PENSIOENEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de wijziging van het reglement van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Voorzitter, ik zal de aanpassing van het reglement van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers toch even toelichten. Het betreft zaken die we in de loop van de voorbije maanden hebben beslist en die al uitgebreid zijn besproken. Ik zal kort een overzicht van de maatregelen geven.

Op 19 juni 2013 heeft de algemene vergadering van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers de door de raad van bestuur en de werkgroep leden voorgestelde wijzigingen aan het reglement van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers goedgekeurd. Ik zal de krachtlijnen nog even samenvatten.

De minimumleeftijd van 62 jaar voor het verkrijgen van een pensioen wordt ingevoerd. Een volledig pensioen wordt na een mandaat van 36 jaar bereikt. Er komt een overgangsregeling. De volksvertegenwoordigers die tot 1 juni 2014 onder het huidig systeem rechten hebben opgebouwd of opbouwen, kunnen die rechten onder de huidige voorwaarden uitoefenen. De nieuwe regeling gaat in op 1 juni 2014. Deze datum is aan de datum van de verkiezingen, 25 mei 2014, gekoppeld.

De krachtlijnen van deze aanpassingen zijn, weliswaar rekening met de eigen specifieke reglementering houdend, door alle parlementen aanvaard. Wat het Vlaams Parlement betreft, gaat het om aanpassingen aan de hoofdstukken vier en tien van het reglement van de vzw pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers. Deze wijzigingen zijn per artikel terug te vinden in het bijgevoegd voorstel tot wijziging van het reglement van de vzw pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

Op 24 juni 2013 heeft het Bureau van het Vlaams Parlement kennis genomen van de beslissing van de algemene vergadering van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers en beslist dit voorstel op de agenda van deze plenaire vergadering te plaatsen. Ik verzoek de plenaire vergadering dan ook namens het Bureau van het Vlaams Parlement deze wijzigingen aan het reglement van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers goed te keuren.



**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het reglement van de vzw Pensioenen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers en de gecoördineerde versie van dat reglement eenparig zijn aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

## **WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT EN VAN ZIJN BIJLAGEN**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat en van zijn bijlagen.

De bespreking is geopend.

De heer Keulen, secretaris, heeft het woord.

**De heer Marino Keulen:** Voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat en van zijn bijlagen eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

## **BEKRACHTIGING VAN HET PROTOCOL VAN AKKOORD 2012-2013 OVER DE LOON- EN ARBEIDSVOORWAARDEN VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de bekrachtiging van het protocol van akkoord 2012-2013 over de loon- en arbeidsvoorwaarden van het personeel van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

De heer Keulen, secretaris, heeft het woord.

**De heer Marino Keulen:** Voorzitter, dit onderwerp is misschien wat minder sexy, maar het is niettemin belangrijk voor de mensen die hier aan de slag zijn. Op 24 juni 2013 heeft het Overlegcomité, het overleg tussen werknemers en werkgever in het Vlaams Parlement, een protocol afgesloten dat betrekking heeft op de loon- en arbeidsvoorwaarden. Eerder deze week, op 8 juli 2013, heeft het Bureau van het Vlaams Parlement dit protocol goedgekeurd en gevraagd dit protocol vandaag ter bekrachtiging aan de plenaire vergadering voor te leggen.

Het protocol betreft enerzijds een verlenging van de uitgroei banen en anderzijds een aanpassing van de eindejaarstoelagen. Er is rekening gehouden met de huidige economische en maatschappelijke realiteit. Het is allemaal wat soberder.

Het Bureau van het Vlaams Parlement verzoekt de plenaire vergadering dit protocol te bekrachtigen.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het protocol van akkoord 2012-2013 over de loon- en arbeidsvoorwaarden van het personeel van het Algemeen Secretariaat eenparig is bekrachtigd? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

– 2150 (2012-2013) – Nr. 1

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Bart Van Malderen bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen:** Voorzitter, naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 zijn in heel Vlaanderen ook de OCMW-raden samengesteld. Op een aantal plaatsen heeft dit tot betwistingen geleid en zijn procedures aangespannen. Wij gaan na deze vergadering in reces. Dit neemt niet weg dat een aantal procedures tussen de sluiting van dit zittingsjaar en de opening van het volgend zittingsjaar hun beslag kunnen krijgen.

In deze stand van zaken, dat zal zeker duidelijk worden in de toelichting ten gronde, zou dit ertoe kunnen leiden dat op een aantal plekken de OCMW-raad geen adequate vertegenwoordiging oplevert van de samenstelling van de gemeenteraad. Wij denken met de indieners dat dit een ongelukkige evolutie zou zijn en we willen daarom onverwijld gebruikmaken van de mogelijkheid die bestaat om dit probleem vandaag al op te lossen.

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, ik ben niet akkoord. We kennen het probleem. We kennen het niet alleen sinds de nieuwe legislatuur na de gemeenteraadsverkiezingen, we kennen het probleem al langer. Het is inderdaad na de verkiezingen van oktober vorig jaar uitdrukkelijk aan bod gekomen. Er zijn ook interpellaties en vragen om uitleg over geweest in de commissie Binnenlandse Aangelegenheden. En inderdaad, er was toen een consensus om een oplossing te vinden voor effecten van de decreetgeving die niet gewenst waren – als ik dat zo mag zeggen.

We hadden dus tijd genoeg om dit te doen voor de laatste dag voor het reces. Als ik dan zie dat alle fracties daarover werden gecontacteerd, maar mijn fractie niet, dan vind ik het nogal gemakkelijk om er hier op 10 juli, de dag voor we onze werkzaamheden beëindigen, mee naar voren te komen en er één fractie mee te confronteren.

Ik had hier ook wel eens graag, mijnheer Van Malderen – en dat heeft echt niets te maken met mijn zuurtegraad – overleg over gehad, maar dat is er niet geweest.

Het had ook vroeger gekund en daarom, voorzitter, verzetten we ons tegen de hoogdringende behandeling van dit voorstel van decreet, dat hoe dan ook ingrijpend is.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen:** Voorzitter, collega's, dit voorstel van decreet wil een wijziging aanbrengen aan artikel 15, paragraaf 9, derde lid, van het decreet van 19 december 2008. Dit artikel regelt het lot van de raden voor maatschappelijk welzijn, de OCMW's, waarvan de verkiezing definitief vernietigd werd door hetzij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, hetzij de Raad van State. Het is duidelijk dat in dat geval de gemeenteraad dient over te gaan tot een nieuwe verkiezing.

Het probleem is dat dit artikel in de huidige formulering verbiedt dat nieuwe voordrachtsakten, op straffe van onontvankelijkheid, worden ingediend. Enkel indien er onvoldoende voordrachten zouden zijn, kan worden overgegaan tot een verkiezing volgens de procedure beschreven in artikel 14, tweede lid.

Dit heeft tot gevolg, zoals daarnet bij de toelichting van de hoogdringendheid al is gezegd, dat in bepaalde gevallen een meerderheid in de gemeenteraad geen meerderheid meer kan leveren binnen een OCMW. Dit is om meerdere redenen niet wenselijk. Vooreerst is dit strijdig met de vereisten van goed bestuur, gezien de erg nauwe samenhang en financiële banden tussen het gemeentelijk beleid en het OCMW-beleid. Ook is er het feit dat de OCMW-voorzitter automatisch deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen. De situatie is bovendien fundamenteel strijdig met het democratisch beginsel dat eist dat de samenstelling van de politieke organen in overeenstemming is met het verkiezingsresultaat.

Dit parlement heeft altijd gewild dat te allen prijze wordt vermeden dat er politieke spelletjes worden gespeeld. We denken dat we met dit voorstel van decreet ook aan die bekommernis tegemoetkomen. We stellen een oplossing voor die ervoor zorgt dat de remedie niet erger is dan de kwaal. Het lijkt ons dan ook aangewezen om ervoor te zorgen dat de automatische onontvankelijkheid van nieuwe voordrachtsakten na een verkiezing wordt opgeheven en dat aan de gemeenteraad wordt toegelaten om te bekijken hoe er wordt gehandeld in het geval

van een definitieve vernietiging van een verkiezing van het OCMW. Dit leidt geenszins tot willekeur aangezien de indieners uitdrukkelijk bepalen dat dit slechts kan geschieden nadat er een uitspraak is gebeurd door hetzij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, hetzij door de Raad van State.

Belangrijke vraag daarbij is de mogelijkheid die we wensen te scheppen om een nieuwe voordrachtsakte in te dienen. Dan kan vandaag niet gebeuren door personen die al een voordrachtsakte hebben ingediend. Op voorwaarde dat dit pas gebeurt nadat er een vernietiging is tussengekomen, willen we dit toch mogelijk maken. Dat heeft als bijkomend voordeel dat er kan worden ingespeeld op feitelijke evoluties. Om er opnieuw voor te zorgen dat daarover geen politieke spelletjes worden gespeeld, lijkt dit ons enkel mogelijk door dit te laten gebeuren wanneer alle personen die de aanvankelijke voordrachtsakte hadden ondertekend, ook de tweede akte ondertekenen.

Ik vraag iedereen om in detail naar artikel 3 van het voorstel van decreet te kijken. Daarin zeggen we dat de in het derde lid van artikel 10, paragraaf 1 van het decreet bedoelde sanctie, lees het niet meer kunnen indienen van een voordrachtsakte, niet van toepassing is wanneer de tweede voordrachtsakte wordt ondertekend in het kader van een verkiezing na definitieve vernietiging en indien deze akte bedoeld is om een vernietigde of door al haar oorspronkelijke indieners ingetrokken akte te vervangen

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, als ik deze toelichting hoor en ik lees in vogelvlucht wat hier is ingediend, dan zult u begrijpen dat wij dit niet zullen goedkeuren omdat wij met nog vele vragen zitten. Wij hopen dat dit voorstel van decreet niet bij spoedbehandeling zal worden behandeld en goedgekeurd.

Er doen zich nogal wat problemen voor bij de installatie van de OCMW-raden. Dat heeft ook te maken met de decreetgeving. Ik herinner me nog zeer goed dat wij zelf, bij de bespreking van het OCMW-decreet, een andere manier van samenstellen van de OCMW-raad hebben voorgesteld. We hebben dat toen uitvoerig in de commissie en in deze plenaire vergadering besproken. Dat oubollige, niet-transparante systeem van het aanduiden van OCMW-raden moest worden verlaten, dit moest voortaan gebeuren via een veel moderner systeem zoals ook gemeenteraadscommissies kunnen worden aangeduid.

Men heeft dat toen allemaal van tafel geveegd. Men zei dat het niet het juiste moment was en dat de oude manier zoals die in de oude OCMW-wet bestond zou worden behouden. Men vond het wel een goed idee maar de tijd was er niet rijp voor. En nu zit men met de gebakken peren, na 12 oktober. Nu gaat men, als ik het goed heb begrepen, via een decreet ingrijpen in de rechtsgang.

Ik heb nogal wat vragen bij de toelichting. In de voorlaatste alinea staat: “Waar deze sanctie zinvol is in het kader van de reguliere verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn, is zij dat niet in dezelfde mate wanneer een vernietiging is tussengekomen.” Dat moet men me toch maar eens uitleggen. Een sanctie is zinvol behalve wanneer er een vernietiging is.

Ik citeer verder: “Strikt genomen verbiedt zij verder immers aan personen die een onontvankelijke voordracht mede hebben ondertekend om dit recht te zetten, wat strijdig zou zijn met de uitgangspunten van democratie en goed bestuur, zoals hierboven beschreven.” Ofwel is er een sanctie, ofwel is er geen sanctie. En als er een sanctie is, dan moet men dat niet omschrijven als strijdig met democratie en goed bestuur. Men heeft zichzelf met het OCMW-decreet in de knoei gewerkt. Nu zijn er inderdaad heel wat procedures die lopende waren en die uitgesproken zijn. Wanneer ik echter dit voorstel van decreet lees, dan lijkt het de bedoeling om inderdaad de teller op nul te zetten wat de sancties betreft. Die sanctie geldt niet meer want men kan opnieuw een akte indienen die ontvankelijk is.

Er zijn zoveel vragen, mijnheer Van Malderen en anderen van de meerderheid en van de andere oppositie, die toch wel hadden vereist dat we dit, al was het maar één namiddag in de commissie, hadden kunnen bespreken om al die vragen uit te klaren. Mij komt het voor dat, wanneer er uitspraken zijn gedaan, men toch opnieuw kan beginnen omdat er anders een probleem is met het goed bestuur. Dat zijn van die zaken die men niet op een drafje door de plenaire vergadering van het parlement jaagt. Men had dit gerust vorige week kunnen indienen.

Trouwens, mijnheer Van Malderen, als we antwoorden zouden hebben gekregen op onze vragen, dan hadden we daar wellicht onze steun aan verleend. Deze manier van werken is echter toch wel ingrijpend. Ik zit nog altijd met de vraag: waarom nu? Staat er in september een en ander te gebeuren? Is dit om de besluitvorming in een aantal gemeente- en OCMW-raden naar aanleiding van de vernietiging te vergemakkelijken? Er zijn zoveel onbeantwoorde vragen dat we niet zomaar, op een drafje onze goedkeuring kunnen geven aan dit voorstel van decreet.

**De heer Bart Van Malderen:** Voorzitter, ik heb de hoogdringendheid daarnet toegelicht. Die is hier ook met een zeer grote meerderheid goedgekeurd.

Mijnheer Van Hauthem, u hebt deels gelijk: we zijn collectief verantwoordelijk voor het bestaande decreet en dus ook voor de moeilijkheden die op het terrein rijzen als gevolg daarvan. In de beide richtingen geldt dat vergissen menselijk is, alleen moet het gevolg daarvan, en de sanctie, ook proportioneel zijn. In geen geval had ook maar iemand die aan de basis lag van het decreet dat we vandaag proberen te wijzigen, echter de bedoeling, meen ik, om burgers in dit land te straffen voor vergissingen en fouten die gebeuren bij het aanstellen van een OCMW-raad. Dat is wél wat in de praktijk op het terrein dreigt te gebeuren.

Daar proberen we dus absoluut een antwoord op te bieden. We willen die onbestuurbaarheid vermijden. Naar aanleiding van interpellaties en vragen om uitleg in de commissie heeft iedereen in dit parlement, de minister, de diverse fracties, bevestigd dat de meerderheid in een gemeenteraad ook de meerderheid moet kunnen leveren in een OCMW-raad.

Dat betekent dat, nadat alle rechtsmiddelen zijn uitgeput en met respect voor eenieder om die rechtsmiddelen uit te putten, hier wordt geregeld dat er een nieuwe, werkbare meerderheid in een OCMW-raad kan worden samengesteld. Dat staat een meer fundamentele regeling voor de aanduiding van de OCMW-raad trouwens niet in de weg. Dat is een regeling waarvoor u pleit en waarvoor ook anderen hebben gepleit. Wij hebben nog ruim de tijd om daar het komende jaar werk van te maken, of onze opvolgers hier kunnen dat doen.

**De heer Joris Van Hauthem:** Mijnheer Van Malderen, ik wil het debat niet rekken, maar dat toont aan dat we dit toch even in de commissie hadden kunnen bespreken, zeker als het gaat over de gevolgen. Het klopt dat dit geen nieuwe regelgeving is wat de samenstelling van de OCMW-raad betreft, maar men probeert hier iets dat fout is gelopen ‘en cours de route’ recht te trekken, en dan vraag ik me af wat de sancties in feite nog zijn. Maar goed, ik zal het debat hier niet langer voeren. Ik wil alleen aanvoeren dat een grondig debat, zelfs van één namiddag in de commissie, wel op zijn plaats ware geweest.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2150/1*)

– *De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

■

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joris Van Hauthem, Filip Dewinter en Chris Janssens, mevrouw Marijke Dillen en de heren Johan Deckmyn en Frank Creyelman betreffende de erkenning van 11 juli, de Vlaamse feestdag, als betaalde feestdag**

– 2145 (2012-2013) – Nr. 1

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Joris Van Hauthem bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Joris Van Hauthem, Filip Dewinter en Chris Janssens, mevrouw Marijke Dillen en de heren Johan Deckmyn en Frank Creyelman betreffende de erkenning van 11 juli, de Vlaamse feestdag, als betaalde feestdag.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Voorzitter, dit is een voorstel van resolutie dat we gisteren hebben ingediend en dat eigenlijk gewoon het beschikkend gedeelte herneemt van een bestaande resolutie die op 10 juli 1996, dus al heel lang geleden, in dit Vlaams Parlement werd goedgekeurd. Mijnheer Van Dijck, dat was een resolutie van u. Er is nooit uitvoering aan gegeven.

De vraag om van 11 juli ook een betaalde feestdag te maken, bestaat al lang. Daarvoor zou dan wel een andere wettelijke feestdag moeten sneuvelen. Het zou goed zijn dat, op de vooravond van 11 juli, het Vlaams Parlement na de goedgekeurde resolutie van 1996 nog eens de wens herhaalt er bij de Federale Regering op aan te dringen daar werk van te maken.

**De voorzitter:** De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck:** In het verleden is hierover inderdaad een voorstel van resolutie goedgekeurd. Als die resolutie eenmaal is goedgekeurd, dan blijft die van kracht, lijkt me.

Wat die hoogdringendheid betreft, morgen is het 11 juli 2013. Ik denk dat men wat dit voorstel van resolutie vraagt, moeilijk kan realiseren tegen morgen. In dat licht meen ik dat dit voorstel zonder probleem in de commissie kan worden behandeld.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van de heren Joris Van Hauthem, Filip Dewinter en Chris Janssens, mevrouw Marijke Dillen en de heren Johan Deckmyn en Frank Creyelman betreffende de erkenning van 11 juli, de Vlaamse feestdag, als betaalde feestdag naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting verwezen.

Het incident is gesloten.

■

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296)  
– 2147 (2012-2013) – Nr. 1**

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, vanmorgen heeft mevrouw Caroline Bastiaens bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296).

Mevrouw Bastiaens heeft het woord.

**Mevrouw Caroline Bastiaens:** Voorzitter, eind mei heeft de Europese Commissie het ontwerp van verordening kenbaar gemaakt en er is enkel tijd tot 30 juli om een advies in het kader van de subsidiariteitsprocedure uit te brengen. Vandaar de vraag tot spoedbehandeling.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296) onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

**Bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296).

De bespreking is geopend.

Mevrouw Bastiaens heeft het woord.

**Mevrouw Caroline Bastiaens:** Voorzitter, tijdens de commissievergadering Mobiliteit en Openbare Werken op 27 juni jongstleden werd over het voorstel van de Europese Commissie tot havenverordening en de mogelijkheid om hierover een advies uit te brengen, van gedachten gewisseld. Toelichting bij het voorstel tot verordening werd gegeven door het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap (vleva), en er werd ook een reactie gegeven door de Vlaamse Havens. Op basis van deze gedachtewisseling werd deze resolutie opgesteld.

Op basis van het Reglement van het Vlaams Parlement werd niet voor een subsidiariteitsadvies in de strikte zin van het woord geopteerd maar voor een resolutie aan de Europese Commissie. Deze resolutie moet worden beschouwd als een advies in het kader van de zogenaamde ‘politieke dialoog’ met de Europese Commissie. Deze resolutie stelt geen schending van het subsidiariteitsbeginsel vast maar formuleert wel een viertal opmerkingen of voorbehoud.

De Europese Commissie verantwoordt de opmaak van een Europees wetgevend instrument over het havenbeleid vanuit de overweging dat lidstaten op zich onvoldoende een gelijk speelveld binnen de Europese havensector kunnen waarborgen. Daartoe wordt gewezen op de uitgesproken internationale dimensie van de havensector, het lidstaatoverschrijdend karakter van veel goederenstromen en het gegeven dat havens die op dezelfde Europese corridor gelegen zijn, vaak tot andere lidstaten behoren. De Europese Commissie focust met andere woorden in hoofdzaak op eerlijke concurrentie tussen havens. Tegelijk erkent de Europese Commissie evenwel de specificiteit van Europese havens en de traditie van lokale inbedding. Er zijn inderdaad redenen om de lat meer gelijk te trekken tussen lidstaten, en met name tussen havenbeheerders uit verschillende lidstaten. Op het vlak van markttoegang en transparante financiële stromen bestaan er op dit moment immers significante verschillen.

Vanuit Vlaams perspectief echter merken we op dat vandaag reeds een robuust, door Europa gelegitimeerd decretaal kader bestaat dat de vier havenbedrijven aan gelijke en uniforme regels inzake transparantie en non-discriminatoire behandeling van havengebruikers onderwerpt.

Het is dan ook onze eerste bezorgdheid dat deze Europese ontwerpverordening de ruimte biedt om de bestaande bevoegdheden en vrijheden uit het Havendecreet die aan de havenbeheerders zijn toegewezen, verder te legitimeren en de toekomstige Europese bepalingen te implementeren op een wijze die werkbaar is en rekening houdt met het Havendecreet.

Een derde bezorgdheid is dat de havenautoriteiten geenszins de ruimte mag worden ontnomen om een flexibele economische strategie te ontwikkelen en in het bijzonder dat de autonomie van de Vlaamse havenbedrijven om hun tariefbeleid uit te stippelen, gevrijwaard moet blijven. Dit lijkt zo in artikel 14 van de ontwerpverordening vervat te zitten. Toch dreigen enkele bepalingen dit principe, dat uitdrukkelijk verankerd zit in het Vlaamse Havendecreet, uit te hollen.

Een vierde en laatste bezorgdheid betreft de ruime toezichtsbevoegdheid die moet worden toebedeeld aan een onafhankelijk toezichtsorgaan dat door de lidstaten moet worden opgericht met het oog op de naleving van de verordening. Het toezichtsorgaan moet aan de lidstaten en het Vlaamse Gewest voldoende ruimte laten om dit op een passende, proportionele wijze in te vullen zodat geen afbreuk wordt gedaan aan de gebiedsgebonden beheersautonomie die in het Havendecreet aan havenbesturen is toebedeeld.

Het feit dat de Europese Commissie enerzijds het Europese havenlandschap op uniforme wijze wil reguleren en anderzijds het toezicht op de naleving en handhaving nagenoeg volledig naar de lidstaten doorschuift, oogt vanuit het subsidiariteitsbeginsel als een onevenwicht.

Collega's, met dit voorstel van resolutie vragen wij de Europese Commissie om rekening te houden met deze overwegingen, en vragen we ook aan de Vlaamse Regering die mee te nemen bij de onderhandelingen over dit voorstel van verordening.

**De voorzitter:** Mevrouw Jans heeft het woord.

**Mevrouw Lies Jans:** Met het feit dat Europa een initiatief neemt om een kader uit te bouwen voor de toegang tot de markt voor havendiensten en voor financiële transparantie van de havens, is op zich niets mis. Men moet zich echter altijd afvragen of Europa daar vandaag voor bevoegd is en of het werkingsgebied dat Europa tot het zijne neemt, niet te ruim gaat.

Het ontwerp van Europese verordening gaat niet alleen over een gelijk speelveld, maar mogelijk ook over het havenbeheer, de organisatie van havendiensten en tariefbeleid. Het is



belangrijk dat Europa geen bevoegdheden inpalmt die Vlaams zijn of die, in dit geval, zijn toegewezen aan de havenautoriteiten.

Uit de bespreking in de commissie blijkt dat die Europese verordening voldoet aan het subsidiariteitsbeginsel. De lidstaten kunnen immers nog een en ander organiseren conform hun eigen interne structuren. Dit stelde ons echter niet gerust. Ondertussen hebben ook andere landen zoals Zweden en Nederland hun bedenkingen kenbaar gemaakt. We staan dus niet alleen met onze bezorgdheid. Met dit voorstel van resolutie vragen we dat een en ander wordt verduidelijkt en dat het wordt getoetst aan de opmerkingen van de verschillende lidstaten.

**De voorzitter:** De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris:** Dit is CD&V-praat. Voor mij is de basislijn – ik hoop dat de socialistische fractie goed luistert – de wet-Major. Daar gaat het over, dat is mijn bottomline. Inzake loodsen, onze eigen loodsen, mijnheer de Kort. U doet wat u wilt doen. Wij zullen dit ding wel verkopen op de manier waarop het moet worden verkocht.

Wees u bewust waarmee u bezig bent en kom achteraf nog eens naar het aanwervingslokaal van onze havenarbeiders en onze loodsen.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Lode Vereeck betreffende het uitvoeren van een studie ter objectivering van de financiële transfers tussen de deeltentiteiten en de federale overheid alsook naar de verwachte gevolgen van de zesde staatshervorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet op deze financiële transfers  
– 2148 (2012-2013) – Nr. 1**

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Lode Vereeck bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heer Lode Vereeck betreffende het uitvoeren van een studie ter objectivering van de financiële transfers tussen de deeltentiteiten en de federale overheid alsook naar de verwachte gevolgen van de zesde staatshervorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet op deze financiële transfers.

De heer Vereeck heeft het woord.

**De heer Lode Vereeck:** Voorzitter, u hebt de titel van het voorstel van resolutie netjes voorgelezen. Het betreft een vraag om een studie te laten uitvoeren naar die financiële transfers, zowel nu als na de zesde staatshervorming.

De motivering van de hoogdringendheid is duidelijk.

De consequenties op het vlak van openbare financiën komen zeer snel op ons af. We krijgen binnenkort de goedkeuring van de staatshervorming en de nieuwe Financieringswet in het federale parlement. Dat zal vanaf 2014 een zeer grote impact hebben op onze werkzaamheden in dit parlement.

Voorzitter, er is geen onafhankelijk cijfermateriaal beschikbaar. Dat leidt tot taferelen in de pers. De heer Van den Heuvel zegt tegen de heer Diependaele dat hij goochelt met cijfers. De heer Diependaele zegt tegen de heer Van den Heuvel dat hij de bal compleet misslaat – of omgekeerd. Dat moet stoppen. We hebben nood aan objectivering, om in dit parlement een goede discussie te voeren. De heer Van den Heuvel heeft onder de aandacht gebracht dat de laatste onafhankelijke studie al van 2004 dateert. We moeten dus die cijfers dringend actualiseren.

De hoogdringendheid is heel duidelijk. Het reces komt eraan. Via de gewone procedure dreigen we twee tot drie maanden te verliezen. We kunnen beter nu al het signaal geven dat wij in november of december die cijfers willen hebben. Het voorstel van resolutie vraagt niet alleen naar de huidige transfers maar ook naar de te verwachten transfers, zodra de definitieve teksten beschikbaar zijn. Het lijkt mij ook al goed om op dit moment de transfers tussen noord en zuid nog eens heel helder en objectief in kaart te brengen.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het resultaat is niet duidelijk. Om alle twijfels weg te nemen, stel ik voor om elektronisch te stemmen. Voor alle duidelijkheid, u stemt 'ja' als u akkoord gaat met de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 1*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
51 leden hebben ja geantwoord;  
61 leden hebben neen geantwoord;  
1 lid heeft zich onthouden.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van de heer Lode Vereeck betreffende het uitvoeren van een studie ter objectivering van de financiële transfers tussen de deelentiteiten en de federale overheid alsook naar de verwachte gevolgen van de zesde staatsvorming en de nieuwe Bijzondere Financieringswet op deze financiële transfers naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting verwezen.

Het incident is gesloten.

■

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water en tot wijziging van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, wat de minimumlevering van water betreft en de bescherming van abonnees tegen afsluiting van de drinkwatertoevoer – 2046 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

*Stemming nr. 2*

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
93 leden hebben ja geantwoord;  
22 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
90 leden hebben ja geantwoord;  
20 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**ONTWERP VAN DECREET betreffende het Onderwijs XXIII  
– 2066 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 9**

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 121, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, op artikel II.1.

*Stemming nr. 3*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
17 leden hebben ja geantwoord;  
91 leden hebben neen geantwoord;  
7 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Mevrouw Van Steenberge heeft het woord.

**Mevrouw Gerda Van Steenberge:** Ik heb een stemafpraak met de heer Van Overmeire.

**De voorzitter:** Aan de orde is de stemming over artikel II.1.

*Stemming nr. 4*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
23 leden hebben neen geantwoord;  
30 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.1 is aangenomen.

De heer Van Eyken heeft het woord.

**De heer Christian Van Eyken:** Ik heb een stemafpraak met de heer De Loor.

**De voorzitter:** Mevrouw Vogels heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Vogels:** Ik heb voor deze en de volgende stemmingen een stemafpraak met de heer Sauwens.

**De voorzitter:** Aan de orde is de stemming over amendement nr. 122, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, op artikel II.3.

*Stemming nr. 5*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
17 leden hebben ja geantwoord;  
91 leden hebben neen geantwoord;  
7 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel II.3.

*Stemming nr. 6*

Zie hier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.3 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 123, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel II.9.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 7*

Zie hier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
35 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.9 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 124, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel II.10.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 8*

Zie hier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
22 leden hebben neen geantwoord;  
31 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.10 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 125, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel II.11.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 9*

Zie hier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.11 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 126, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel II.12.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 10*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.12 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 140, van de dames Moerman, Vanderpoorten, Brusseel en De Knop, op artikel II.22.

*Stemming nr. 11*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
27 leden hebben ja geantwoord;  
79 leden hebben neen geantwoord;  
9 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel II.22.

*Stemming nr. 12*

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
61 leden hebben ja geantwoord;  
15 leden hebben neen geantwoord;  
38 leden hebben zich onthouden.

Artikel II.22 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 141, van de heer Yüksel, de dames Pehlivan, Celis en Meuleman en de heer van Rouveroij, tot invoeging van een artikel II.41/1.

*Stemming nr. 13*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
95 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 142, van mevrouw Pehlivan, de heer Yüksel, de dames Celis en Meuleman en de heer van Rouveroij, tot invoeging van een artikel II.41/2.

*Stemming nr. 14*

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
96 leden hebben ja geantwoord;  
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 127, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, op artikel III.2.

*Stemming nr. 15*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
17 leden hebben ja geantwoord;  
94 leden hebben neen geantwoord;  
2 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel III.2.

*Stemming nr. 16*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.2 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 128, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.17.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 17*

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
61 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.17 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 129, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.18.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 18*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.18 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 130, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.19.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 19*

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
36 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.19 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 131, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.20.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 20*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
60 leden hebben ja geantwoord;  
22 leden hebben neen geantwoord;  
30 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.20 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 132, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.21.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 21*

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
35 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.21 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 133, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.22.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 22*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben neen geantwoord;  
34 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.22 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 134, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.23.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 23*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;

17 leden hebben neen geantwoord;  
34 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.23 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 135, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, op artikel III.29.

*Stemming nr. 24*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
17 leden hebben ja geantwoord;  
90 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel III.29.

*Stemming nr. 25*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
16 leden hebben neen geantwoord;  
34 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.29 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 136, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.32.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 26*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
87 leden hebben ja geantwoord;  
16 leden hebben neen geantwoord;  
9 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.32 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 143, van de dames Moerman, Vanderpoorten, Brusseel, De Knop en Meuleman, tot vervanging van artikel III.34.

*Stemming nr. 27*

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
77 leden hebben neen geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 137, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.34.

We stemmen meteen over het artikel zelf.



*Stemming nr. 28*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
16 leden hebben neen geantwoord;  
34 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.34 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 144, van de dames Moerman, Vanderpoorten, Brusseel, De Knop en Meuleman, tot vervanging van artikel III.69.

*Stemming nr. 29*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
78 leden hebben neen geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 138, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.69.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 30*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
16 leden hebben neen geantwoord;  
34 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.69 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 145, van de dames Moerman, Vanderpoorten, Brusseel, De Knop en Meuleman, tot vervanging van artikel III.72.

*Stemming nr. 31*

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
77 leden hebben neen geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 139, van de heer Wienen, mevrouw Martens en de heer Van Dijck, tot schrapping van artikel III.72.

We stemmen meteen over het artikel zelf.

*Stemming nr. 32*

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
61 leden hebben ja geantwoord;

16 leden hebben neen geantwoord;  
33 leden hebben zich onthouden.

Artikel III.72 is aangenomen.

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

*Stemming nr. 33*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
61 leden hebben ja geantwoord;  
16 leden hebben neen geantwoord;  
35 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

### **ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid – 2072 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 5**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

*Stemming nr. 34*

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
61 leden hebben ja geantwoord;  
46 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

### **VOORSTEL VAN DECREET van de heren Ludwig Caluwé, Bart Van Malderen, Kris Van Dijck en Philippe De Coene houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie – 1703 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 8**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

*Stemming nr. 35*

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
110 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**VOORSTEL VAN DECREET van de dames Kathleen Deckx, Kathleen Helsen, Vera Celis en Fatma Pehlivan en de heren Jan Durnez, Kris Van Dijck en Peter Van Rompuy houdende maatregelen met betrekking tot wijzigingen aan de studieomvang van opleidingen in het hoger onderwijs – 1997 (2012-2013) – Nrs. 1 tot en met 8**

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 18, van de heer Bouckaert, op artikel 7.

*Stemming nr. 36*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
41 leden hebben ja geantwoord;  
62 leden hebben neen geantwoord;  
9 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 19, van de heer Bouckaert, op artikel 7.

*Stemming nr. 37*

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
40 leden hebben ja geantwoord;  
62 leden hebben neen geantwoord;  
9 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 7.

*Stemming nr. 38*

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
60 leden hebben ja geantwoord;  
50 leden hebben zich onthouden.

Artikel 7 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 21, van de heer Bouckaert, tot vervanging van artikel 17.

*Stemming nr. 39*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
41 leden hebben ja geantwoord;  
62 leden hebben neen geantwoord;  
9 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 17.

*Stemming nr. 40*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
62 leden hebben ja geantwoord;  
24 leden hebben neen geantwoord;  
26 leden hebben zich onthouden.

Artikel 17 is aangenomen.

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

*Stemming nr. 41*

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
60 leden hebben ja geantwoord;  
50 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Van Malderen, Jan Verfaillie en Marius Meremans, mevrouw Annick De Ridder en de heren Lode Vereeck, Bart Caron en Jos De Meyer houdende wijziging van artikel 15, §9, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

– 2150 (2012-2013) – Nr. 1

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

*Stemming nr. 42*

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
95 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
90 leden hebben ja geantwoord;  
17 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Caroline Bastiaens en de heren Jan Roegiers, Jan Peumans, Sas van Rouveroij, Björn Rzoska, Peter Reekmans en Dirk de Kort betreffende bedenkingen inzake subsidiariteit in verband met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens (COM (2013) 296) – 2147 (2012-2013) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 43*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
96 leden hebben ja geantwoord;  
16 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

**MOTIE van mevrouw Patricia De Waele tot besluit van de op 20 juni 2013 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de voortdurende stijging van de huurprijzen en de toenemende armoede als gevolg hiervan – 2125 (2012-2013) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

*Stemming nr. 44*

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
19 leden hebben ja geantwoord;  
61 leden hebben neen geantwoord;  
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

**MOTIE van mevrouw Ulla Werbrouck en de heren Bart Caron en Peter Gysbrechts tot besluit van de op 20 juni 2013 door de heer Johan Deckmyn en mevrouw Ulla Werbrouck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de aanstelling van een nieuwe administrateur-generaal voor Bloso – 2127 (2012-2013) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

*Stemming nr. 45*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
47 leden hebben ja geantwoord;  
62 leden hebben neen geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

**MOTIE van mevrouw Ulla Werbrouck en de heren Bart Caron en Peter Gysbrechts tot besluit van de op 20 juni 2013 door mevrouw Ulla Werbrouck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de eenloketsfunctie topsport binnen Bloso – 2128 (2012-2013) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

*Stemming nr. 46*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
47 leden hebben ja geantwoord;  
62 leden hebben neen geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

**MOTIE van mevrouw Marijke Dillen en de heren Wim Wienen, Chris Janssens, Frank Creyelman, Jan Penris, Filip Dewinter en Joris Van Hauthem tot besluit van de op 2 juli 2013 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het dreigende failliet van het huidige gehandicaptenbeleid, naar aanleiding van het ontslag van alle leden van de regionale prioriteitencommissie Oost-Vlaanderen, van de veranderingsmanager, de raadgever gehandicaptenzorg en de leidend ambtenaar van het VAPH – 2134 (2012-2013) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

*Stemming nr. 47*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
16 leden hebben ja geantwoord;  
63 leden hebben neen geantwoord;  
33 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

## VAKANTIEWENSEN

**De voorzitter:** Collega's, we zijn aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag. We zijn daarmee ook aan het einde gekomen van de werkzaamheden van het vierde parlementaire jaar van deze legislatuur en dus niet aan het einde van de legislatuur.

We hebben andermaal een druk jaar achter de rug. Een overzicht in een notendop.

De voorbije maanden hebben we op woensdagnamiddag een aantal boeiende actualiteitsdebatten gevoerd. Voor wie van statistieken houdt: het waren er dit zittingsjaar 16. Vorig zittingsjaar waren het er 14.

Onze directie Decreetgeving heeft een oplistijng gemaakt van onze werklust. Dan heb ik het onder meer over het aantal ontwerpen van decreet, voorstellen van decreet en voorstellen van resolutie. Er zijn zomaar even 104 ontwerpen van decreet ingediend. Daarnaast werden er 21 voorstellen van decreet ingediend; daarvan zijn er 7 aangenomen.

Ik wens de regering te feliciteren omdat ze mijn oproep van vorig jaar heeft beantwoord om niet te wachten tot het laatste moment om dringende en belangrijke ontwerpen van decreet bij het parlement in te dienen. Al blijft het een feit dat na het paasreces nog 43 ontwerpen zijn ingediend.

Ik wens wel de regering te feliciteren omdat ze voltallig aanwezig was tijdens het debat over de hervorming van het secundair onderwijs en bij de bespreking van de begrotingscontrole 2012, terwijl nauwelijks één derde van de parlementsleden aanwezig was.

Er zijn in totaal 45 voorstellen van resolutie ingediend. Uiteindelijk zijn er 11 aangenomen in de plenaire vergadering.

Wat u zeker zal interesseren, zijn de cijfers in verband met de controlemiddelen.

62 interpellaties werden er dit zittingsjaar behandeld, dus bijna evenveel als de 64 interpellaties die vorig jaar aan bod kwamen. Er werden tot nog toe 2098 mondelinge vragen ingediend, waarvan er 1165 behandeld werden. Voor de actuele vragen staat de teller nu op 405. We hebben voor het eerst een vraag over een tweet laten stellen. Het gaat om een tweet van Linda De Win. Er was zeer veel interesse bij de leden.

De schriftelijke vragen dan: we hadden er in dit parlementaire jaar reeds 6747. Ondanks de toename van het aantal schriftelijke vragen, slaagt de regering er wel in om tijdig te antwoorden: 99 procent van de vragen werd tijdig beantwoord. Ik spreek hier over de kwantiteit, ik spreek me niet uit over de kwaliteit.

Beste collega's, ik hoop dat u allemaal zult genieten van een welverdiende en verkwikkende vakantie en dat u vooral nieuwe energie opdoet voor het volgende parlementair werkjaar dat wat mij betreft half september aanvangt. Dat nieuwe parlementaire zittingsjaar zal willens nillens overschaduw worden door de komende verkiezingen van 25 mei 2014.

Uiteraard betrek ik in mijn vakantiewensen ook de leden van de Vlaamse Regering. De regering gaat pas eind juli met zomerreces.

Ik wil ten slotte ook de secretaris-generaal en alle personeelsleden van ons parlement bedanken en dan zeker de onthaalmedewerkers en de mensen van het geluid, de Handelingen en de catering. (*Applaus*)

Dit blijkt ook uit een enquête die we bij de Vlaamse volksvertegenwoordigers hebben gehouden. Er is hier een zeer hoge mate van tevredenheid over de dienstverlening door het Algemeen Secretariaat. Ik vind dat dit ook tijdens deze plenaire vergadering eens mag worden gezegd. (*Applaus*)

Ik ben deze ochtend door de koning op audiëntie ontvangen. (*Applaus. Rumor*)

Dames en heren van het Vlaams Belang, ik ben daar als voorzitter van het Vlaams Parlement geweest. Ik vind het niet meer dan mijn taak naar die audiëntie te gaan. De koning heeft mij zijn beste wensen voor 11 juli overgemaakt. Wat dat betreft, wens ik u zelf morgen een fijne Vlaamse feestdag en hoop u allen te mogen verwelkomen op het stadhuis van Brussel, onze Vlaamse hoofdstad.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Voorzitter, de traditie wil dat ook van onze kant een woordje van dank wordt geformuleerd in naam van alle collega's. Net zoals u hebt gedaan, danken ook wij de diensten van het Vlaams Parlement: de secretaris-generaal en alle diensten.

Ook u willen we bedanken, voorzitter. We hebben inderdaad een boeiend jaar gehad onder uw leiding.

Ik wil trouwens iedereen bedanken voor dit jaar. Ik wens ook iedereen een leuke vakantie. Het was een druk jaar en volgend jaar wordt nog boeiender, want de verkiezingen zijn in aantocht. Rust goed uit, geniet van de zomervakantie en doe energie op, want volgend jaar wordt nog boeiender dan dit jaar. (*Applaus*)

■

#### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op maandag 23 september 2013 om 14 uur en op woensdag 25 september 2013 om 10 uur en 14 uur.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.19 uur.*

■



**BIJLAGEN**

## **Aanwezigheden**

### Aanwezig

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Paul Delva, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Wilfried Vandaele, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Luckas Van Der Taelen, Marc Van de Vijver, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Jurgen Vanlerberghe, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri.

### Afwezig met kennisgeving

Kurt De Loor, Johan Sauwens: ambtsverplichtingen;

Marc Vanden Bussche: familieverplichtingen;

Erik Arckens, Patricia De Waele, Michèle Hostekint, Katleen Martens, Griet Smaers: gezondheidsredenen.

■

## **Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**

### Stemming nr.1:

#### JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

#### NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Gerda Van Steenberge

■

Stemming nr.2:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brussee, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Ivan Sabbe, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.3:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Gerda Van Steenberge, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.4:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Jan Penris, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.5:

## JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

## ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Gerda Van Steenberge, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

## Stemming nr.6:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan

Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.7:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge,

Mercedes Van Volcem, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.8:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.9:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseele, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.10:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseele, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■



## Stemming nr.11:

## JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

## NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Wim Wienen, Veli Yüksel

## ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck

■

## Stemming nr.12:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.13:

## JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

## ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

■

## Stemming nr.14:

## JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle

Heeren, Kathleen Helsen, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstrecken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

■

Stemming nr.15:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Karlos Callens, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstrecken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Gerda Van Steenberge

■

## Stemming nr.16:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.17:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix

Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.18:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.19:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De

Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.20:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny

De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.21:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseele, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.22:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van

de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.23:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri



■

Stemming nr.24:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Gerda Van Steenberge, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.25:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.26:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseeel, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.27:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro,

Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.28:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart

Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.29:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.30:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy,

Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.31:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

## Stemming nr.32:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseele, Patricia Ceyskens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.33:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.34:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

## Stemming nr.35:

## JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc

Hendrickx, Liesbeth Homans, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.36:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyn, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.37:

JA-stemmen:



Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.38:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge,

Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.39:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borcht, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.40:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

## ONTHOUDINGEN:

Ann Brusseel, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Jan Penris, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Wim Wienen

■

## Stemming nr.41:

## JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlihan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegijs, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

## Stemming nr.42:

## JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja

Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

#### ONTHOUDINGEN:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

■

#### Stemming nr.43:

##### JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

##### NEEN-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

■

Stemming nr.44:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorem, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.45:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorem, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen,

Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.46:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken, Gerda Van Steenberge, Mieke Vogels

■

Stemming nr.47:

JA-stemmen:

Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

## NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyné, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

## ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseele, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■





