



Vlaams
Parlement

vergadering **47**
zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Plenaire Avondvergadering

van 4 juli 2012

INHOUD

| | |
|---|----|
| OPENING VAN DE VERGADERING | 7 |
| VERONTSCHULDIGINGEN | 7 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 18-B (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 19-B (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5 | |
| ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 – 1636 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 13 | |
| Algemene bespreking (<i>Voortzetting</i>) | 7 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 18-B (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Artikelsgewijze bespreking | 18 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 19-B (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5 | |
| Artikelsgewijze bespreking | 18 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 – 1636 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 13 | |
| Artikelsgewijze bespreking | 18 |
| ONTWERP VAN DECREET tot wijziging en opheffing van verschillende decreten inzake ontwikkelingssamenwerking – 1423 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4 | |
| Algemene bespreking | 19 |
| Artikelsgewijze bespreking | 23 |
| REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN | 23 |
| ONTWERP VAN DECREET ruimtelijke economie – 1593 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4 | |
| Algemene bespreking | 23 |
| Artikelsgewijze bespreking | 29 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie – 1573 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 7 | |
| Algemene bespreking | 29 |
| Artikelsgewijze bespreking | 36 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator – 1516 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Algemene bespreking | 37 |
| Artikelsgewijze bespreking | 38 |

| | |
|---|----|
| ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector en tot opheffing van regelgeving houdende de uitvoering van artikel 14 en 27, §4, van dezelfde wet – 1607 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Algemene bespreking | 38 |
| Artikelsgewijze bespreking | 38 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2009 – 23 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 39 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 18-B (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 39 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 19-B (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5 | |
| Hoofdelijke stemming | 40 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 – 1636 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 13 | |
| Aangehouden stemmingsen | 40 |
| Hoofdelijke stemming | 41 |
| ONTWERP VAN DECREET tot wijziging en opheffing van verschillende decreten inzake ontwikkelingssamenwerking – 1423 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4 | |
| Hoofdelijke stemming | 42 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator – 1516 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 42 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie – 1573 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 7 | |
| Aangehouden stemmingsen | 42 |
| Hoofdelijke stemming | 45 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het facultatief protocol bij het verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, opgemaakt in New York op 18 december 2002 – 1574 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 45 |
| ONTWERP VAN DECREET ruimtelijke economie – 1593 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4 | |
| Aangehouden stemmingsen | 45 |
| Hoofdelijke stemming | 46 |

| | |
|---|----|
| ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 13 december 2002 houdende de oprichting van de naamloze vennootschap van publiekrecht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) – 1599 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4 | |
| Hoofdelijke stemming | 46 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende de Vlaamse sociale bescherming – 1603 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5 | |
| Aangehouden stemmingsen | 46 |
| Hoofdelijke stemming | 48 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector en tot opheffing van regelgeving houdende de uitvoering van artikel 14 en 27, §4, van dezelfde wet – 1607 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 49 |
| ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 19 maart 2004 betreffende het lokaal sociaal beleid – 1615 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3 | |
| Hoofdelijke stemming | 49 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met | |
| 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen van inkomen en van vermogen met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, en van het slotprotocol, ondertekend te Brussel op 11 april 1967, zoals gewijzigd door de aanvullende overeenkomst, ondertekend te Brussel op 5 november 2002, en door het protocol, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010; | |
| 2° het protocol tot wijziging van de overeenkomst en het slotprotocol, zoals gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010 | |
| – 1647 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 50 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met | |
| 1° de overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964 en gewijzigd door de avenanten van 15 februari 1971, 8 februari 1999, 12 december 2008 en 7 juli 2009; | |
| 2° het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 7 juli 2009 | |
| – 1648 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 50 |
| ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met | |
| 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het desbetreffende slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970, zoals gewijzigd door de avenanten van 11 december 2002 en 16 juli 2009; | |
| 2° het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, met de daarbij gevoegde briefwisseling, ondertekend te Brussel 16 juli 2009 | |
| – 1649 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 51 |

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

1° het verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met protocol I en II, ondertekend te Luxemburg op 5 juni 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009,

2° het protocol tot wijziging van het verdrag en de protocollen, vermeld onder 1°, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009

– 1650 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

51

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

1° de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting naar het inkomen en naar vermogenswinsten, ondertekend te Brussel op 1 juni 1987, gewijzigd door het protocol van 24 juni 2009,

2° het protocol tot wijziging van de overeenkomst vermeld onder 1°, ondertekend te Parijs op 24 juni 2009

– 1651 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

52

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

1° de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Volksrepubliek China tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 7 oktober 2009, en

2° de briefwisseling van 30 mei en 11 juli 2011

– 1652 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

52

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

53

BIJLAGEN

Aanwezigheden

56

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

56

■

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 19.01 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldiging zijn ingekomen van de volgende leden:

Kurt De Loor, Filip Dewinter: ambtsverplichtingen;

Else De Wachter: familieverplichtingen;

Patricia De Waele, Cindy Franssen, Sabine Poleyn, Jurgen Verstrepen: gezondheidsredenen.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012

– 18-B (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012

– 19-B (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012

– 1636 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 13

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012, het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012.

De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Dames en heren van de regering, na al het negatieve nieuws dat ik de afgelopen dagen en weken over uw regering heb gehoord, vond ik het daarstraks fijn om u daar zo gezellig in die box als een soort familie samen te zien, lachend, elkaar af en toe eens aanstotend. Ik denk dat de sfeer misschien toch nog iets beter is dan soms zou blijken uit de media. (*Gelach*)

Ik zou zeggen: profiteer ervan, neem een foto. Want tegelijk vragen wij ons natuurlijk af hoe lang het zal duren voor de volgende weer een sneer geeft aan de andere en er weer iemand een mes in de rug wordt gestoken. Het doet mij een beetje denken aan een soort familiefeest. De sfeer is een beetje geforceerd. Je hebt die schoonfamilie niet gekozen, maar je zit er wel mee. Je probeert er het beste van te maken en toch een beetje sfeer te maken. (*Gelach*)

Collega's, de uitgebreide bespreking met betrekking tot deze begroting is natuurlijk al gebeurd naar aanleiding van de eerste begrotingscontrole in februari, toen er een grote inspanning van 540 miljoen euro nodig was. Ik zal die discussie niet herhalen. Ik zal enkel een aantal basisprincipes herhalen wat betreft de macro-economische cijfers. Ik wil wel nog

aangeven dat er bij deze tweede begrotingscontrole een bijkomende beleidsruimte is van 108 miljoen euro. Die beleidsruimte gaat grotendeels, zo niet volledig, op aan constant beleid. Ik denk dan vooral aan de indexatie, de extra betaalkredieten voor het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) en dergelijke meer.

Ik heb al vaker gezegd dat de begroting in evenwicht op zich een heel straffe prestatie lijkt, maar dat het eigenlijk een schijnevenwicht is.

Mijnheer Sannen, ik zal u misschien nooit kunnen overtuigen, maar ik zal nog één keer aangeven waar het probleem zit met die eenmalige maatregelen, die voor 455 miljoen euro beslag leggen op deze begroting. Het is helemaal niet het argument dat het economisch minder gaat, mijnheer Sannen. Daarin volg ik u in uw redenering. Als het economisch minder gaat, begrijp ik dat men een aantal eenmalige maatregelen neemt om een probleem tijdelijk te overbruggen. Enkele jaren later is dat probleem hopelijk opgelost en is de conjunctuur waarschijnlijk beter, en heb je er inderdaad goed aan gedaan om die crisis met een eenmalige maatregel te overbruggen. Maar dat is eigenlijk nooit mijn punt geweest.

De eerste vraag die je kunt stellen, is of het economisch eigenlijk wel zo slecht is gegaan. In 2011 hadden wij bijvoorbeeld nog een groei van 1,9 procent en hadden wij voor meer dan een half miljard euro aan eenmalige maatregelen. In 2010 en 2011 samen ging het over 900 miljoen euro.

Het is dus nog maar de vraag of het voor de Vlaamse begroting zo'n economische kommer en kwel was. Het belangrijkste probleem is dat de eenmalige inkomsten worden gebruikt voor recurrente uitgaven. Daarop blijft de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) hameren. Er is geen probleem als je eenmalige uitgaven financiert met eenmalige inkomsten. Maar wanneer de eenmalige ontvangsten moeten dienen om recurrente uitgaven te dekken, heb je een probleem omdat je dan onmiddellijk beslag legt op de beleidsruimte in de jaren nadien. Ik heb, voor alle duidelijkheid, wel een groot probleem met één grote operatie, de grote Aquafin-truc. Daar is het probleem dat we uiteindelijk twee keer betalen voor hetzelfde, en dan nog eens aan de dubbele prijs.

Bij de begrotingscontrole werden een aantal structurele maatregelen genomen. Ik heb die onmiddellijk erkend. De tbs-regeling (terbeschikkingstelling) is er een van. Maar dat is voor mijn fractie te weinig. Op de meer dan 540 miljoen euro die er moest worden bespaard, kunnen wij maar 136 miljoen euro aan structurele maatregelen identificeren.

Ik ben ervan overtuigd dat u een kans hebt gemist om de begroting structureel op orde te brengen. Ik geef de basiscijfers, die duidelijk maken wat ik bedoel. Bij de begrotingsopmaak voor 2012 had u een bruto beleidsmarge van 1,14 miljard euro. Daar gaat natuurlijk allerlei constant beleid van af. Dan kwam de tegenslag van de tegenvallende groei. Bij de eerste begrotingscontrole ging er 313 miljoen euro van af. Maar bij de tweede begrotingscontrole is er ondertussen weer 108,4 miljoen euro bij gekomen. Dat wil zeggen dat u ten opzichte van vorig jaar nog altijd te maken hebt met een extra bruto beleidsruimte van 935 miljoen euro. In ESR-ontvangsten gesteld: er was een daling met 212 miljoen euro ten aanzien van de begrotingsopmaak, maar het is nog altijd een stijging van 782 miljoen euro ten opzichte van het vorige jaar. Ten opzichte van vorig jaar heeft de regering dus toch wel aanzienlijk meer middelen. Dat relativeert, wat mij betreft, de inspanning.

Dat die extra middelen er niet toe leiden dat u niet uit de problemen geraakt, dat u met andere woorden toch wel serieus in de problemen geraakt, heeft alles te maken met gebrek aan structureel beleid. Ik citeer hier graag de SERV: "Door de beslissingen uit het verleden heeft de Vlaamse Regering de netto beleidsruimte van 2012 in belangrijke mate ingevuld en zal de Vlaamse Regering genoodzaakt zijn om extra maatregelen te treffen bij de begrotingscontrole." Met andere woorden: het feit dat u onvoldoende centen overhad om uw begroting in evenwicht te houden, had te maken met beslissingen die in het verleden zijn genomen door de Vlaamse Regering. Niet door de economische crisis. De SERV stelt letterlijk dat de

problemen in 2011 te wijten zijn aan “het slechte beleid van de Vlaamse Regering sinds het begin van de legislatuur”. U begrijpt natuurlijk dat wij hier de SERV volmondig gelijk geven. De SERV concludeert ondubbelzinnig dat de Vlaamse begroting 2012 structureel niet gezond is. En ja, u hebt het voordeel dat nominaal, wat de schone schijn betreft, u een begroting in evenwicht hebt. Maar nogmaals, er zitten daar structurele onevenwichten onder. Ik citeer opnieuw: “De Vlaamse Regering heeft ervoor gekozen om in 2012 een nominaal evenwicht te bereiken eerder dan een structureel begrotingsbeleid op poten te stellen zoals voorgesteld door de SERV. Ondanks het feit dat de Vlaamse Regering de ontvangsten voorzichtig heeft geraamd,” – en dat is een verdienste – “kan de initiële begroting niet beschouwd worden als een begroting die structureel gezond is”, althans niet op basis van de informatie die in september beschikbaar is.

Ik vind dat die mensen van de SERV een medaille verdienen voor moed en zelfopoffering. Eigenlijk geldt dat een beetje voor alle mensen die lid zijn van strategische adviesraden. Vanochtend heeft mevrouw Vogels rijkelijk geciteerd uit de adviezen van de SERV en de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid (SAR WGG) met betrekking tot de Vlaamse sociale zekerheid. Met die goed gedocumenteerde, goed onderbouwde adviezen gebeurt echter niets.

Dat is voor een deel ook de frustratie die leeft bij de oppositie. Ik verlang natuurlijk niet dat jullie het met ons eens zijn. Maar statistisch is het toch bijna onmogelijk dat geen enkele van de suggesties die wij vanuit de oppositie opperen – of het nu over het socialezekerheidsbeleid of over de openbare financiën gaat –, wordt meegenomen.

Ik herhaal dat deze begrotingscontrole 935 miljoen euro extra bruto beleidsruimte betekent ten opzichte van 2011. Natuurlijk wordt dat opgesoupeerd door constant beleid. Dit jaar is echter meteen ook al 250 miljoen euro van de beleidsruimte weg door het wegvallen van de eenmalige maatregelen uit 2011. Dat wil heel eenvoudig zeggen dat, indien u vorig jaar in plaats van het voor 250 miljoen euro nemen van eenmalige maatregelen voor 250 miljoen euro structurele maatregelen had genomen, u nu meteen een extra marge had voor eigen beleid van 250 miljoen euro. Tegen die achtergrond, met een stijging van de bruto beleidsruimte van 935 miljoen euro tegenover vorig jaar, is het ronduit triestig dat u gebruikmaakt van de techniek van de miserietaks. Dat is budgettair totaal niet meer nodig. Het is een hatelijke en gehate taks. In het debat van vrijdag zou ik echt wel eens graag te weten komen wie zoiets verzonnen heeft. Uit wiens duivelse koker komt in godsnaam dit voorstel? Er is geen enkele budgettaire noodzaak meer. Er zijn enkele ethische, morele bezwaren. Er zijn bezwaren van rechtvaardigheid. Er zijn zelfs – dat heeft de inhoudelijke discussie getoond – problemen met de discriminatie van gehandicapte kinderen tussen de leeftijd van 21 en 25 jaar.

Als die budgettaire situatie van de Vlaamse Regering zo precair was dat u die 16 miljoen euro nodig hebt, zou er hier nog een financieel debat kunnen worden gevoerd. Maar eigenlijk heeft de miserietaks al lang niets meer te maken met openbare financiën. Ik hoop dat u zich dat realiseert en dat u ook beseft wat de impact is bij de mensen die getroffen worden door die taks.

Ik heb inmiddels ook al geleerd wat het verschil is tussen werken aan een universiteit en werken in de politiek en het parlement. Aan de universiteit gaat het om gelijk hebben, hier gaat het om gelijk krijgen. Ik heb mij er al bij neergelegd dat ik helaas geen gelijk zal krijgen van u, maar ik troost mij met de gedachte dat ik gelijk zal hebben. Want in 2013 zal echt zeer duidelijk zijn wat het gevolg is van de eenmalige maatregelen die u neemt. Als de KBC de staatssteun gedeeltelijk terugbetaald – zoals de minister voorziet – vallen er in 2013 215 miljoen euro aan eenmalige inkomsten weg. 215 miljoen euro eenmalige inkomsten die u nu hebt, hebt u volgend jaar al zeker niet. Het gaat dan onder andere om de snellere inning van de successierechten die u dit jaar doorvoert. Dat kunt u maar één keer doen. Het gaat om de verkoop van de VMM-gronden (Vlaamse Milieumaatschappij) of wat daar dit jaar nog van restte, want eigenlijk moest het vorig jaar al worden afgerond. Ook dat valt weg. Het gaat om een deel van het KBC-dividend, aangezien KBC naar verwachting ook een deel zal terugbetalen.

Als u dat allemaal optelt, zult u zien dat u in 2013 al zeker voor 215 miljoen euro minder inkomsten hebt. Voor dat bedrag teert u dus meteen al op de beleidsruimte van volgend jaar. Daar komen dan nog de drie communautaire facturen bij. Ik heb het niet over de responsabiliseringsbijdragen van dit jaar. Die van volgend jaar kennen we, die zou 69 miljoen euro zijn. Daar komen nog de usurperende bevoegdheden bij. Die worden geschat tussen 100 en 150 miljoen euro. Vanaf 2015 komt daar de staatshervorming bij, die toch ook een behoorlijke factuur zal doorsturen naar Vlaanderen. De communautaire impact wordt gigantisch.

Minister-president, u hebt gezegd dat u in 2012 de responsabiliseringsbijdrage nog kunt opvangen via de buffers. Dat zou weleens kunnen. U hebt nog 20 miljoen euro betaalincentives, 60 miljoen euro Rekendecreet en 16 miljoen euro conjunctuurprovisie. Dat moet volstaan om dat bedrag dit jaar op te vangen. Maar tegenover die buffers staan natuurlijk bepaalde risico's en dan vallen die buffers weg.

Nog belangrijker vind ik wat volgend jaar zal gebeuren. Als ik alles optel, de responsabiliseringsbijdrage van volgend jaar van 69 miljoen euro plus het wegvallen van de eenmalige maatregelen, kom ik al aan 285 miljoen euro, die u moet zoeken in de begroting van 2013, louter en alleen omwille van het feit dat er nu eenmalige maatregelen zijn getroffen die zich volgend jaar niet zullen voordoen. Dan is de vraag: hoe zal de Vlaamse Regering volgend jaar nog nieuw beleid kunnen voeren?

Collega's, het is duidelijk dat die ogenschijnlijke begroting in evenwicht structureel ongezond is en niet gewapend voor de uitdagingen die op ons af komen. Er zijn er hier voldoende genoemd, ook door de heer Van Mechelen, op het vlak van innovatie, wachtlijsten, infrastructuur en dergelijke.

Ik wil nog iets vertellen over de schuldafbouw. Hoe u daarvan werk maakt, is mij een raadsel. Ik zie enkel dat de schuld sinds 2009 fors is opgelopen, onder andere door participaties en natuurlijk ook door deficits uit de eerste twee jaren. Door de halsstarrige weigering om een overschot te boeken bij hogere economische groei, zoals vorig jaar, wordt alle inspanning voor schuldafbouw doorgeschoven naar de volgende legislatuur, dixit de SERV.

De meerderheid heeft de oppositie al een paar keer verweten dat die hier aan schuldfetisjisme doet. Ik blijf erbij dat de starre houding van de Vlaamse Regering om geen schuld af te bouwen erg kortzichtig is. In 2011 had dit zeker gekund.

Er zijn drie redenen om dat te doen. Ten eerste is er de Pact 2020-doelstelling. U hebt er zich zelf toe geëngageerd om de schulden af te bouwen tegen 2020. U schuift alle inspanningen daarvoor door naar de volgende legislatuur. Uit het SERV-rapport en het rapport van het Rekenhof blijkt dat in de volgende legislatuur voor meer dan 2 miljard euro ESR-overschotten moeten worden geboekt, om die schuld uit te veegen. De heer Van Rompuy heeft daarover al enkele keren gezegd dat, als we in de commissie Financiën de volgende vijf jaar geen 2 miljard euro kunnen vinden, we niet goed bezig zijn. Wel, het lijkt me toch geen eenvoudige oefening, precies omwille van de uitdagingen die op ons afkomen, onder andere de communautaire.

Ten tweede loopt de verborgen schuld op. Dan heb ik het natuurlijk over de pps-schuld, de alternatieve financiering, waarvan de beschikbaarheidsvergoedingen meer en meer interen op ons budget, maar waarvan we een te rooskleurig beeld krijgen. Verborgen schuld, het woord zegt het zelf. Heel kort heb ik daarover al met minister Bourgeois van gedachten kunnen wisselen.

Hetzelfde probleem stelt zich enigszins ook met de gemeenten. De officiële cijfers van het Agentschap Binnenlands Bestuur tonen de zuivere gemeenteschulden, en dat zijn andere schulden dan deze die in de rekeningen van de gemeenten zijn terug te vinden. In mijn gemeente bijvoorbeeld, bedraagt de officiële gemeenteschuld 13 miljoen euro. Dat is het cijfer van het agentschap. Maar in de rekeningen zelf staat 23 miljoen euro. Hoe verklaart u

dat verschil? Waarom is dat beeld zo rooskleurig? Omdat de schulden ten laste van derden – onder meer de schulden ten laste van het autonoom gemeentebedrijf en in sommige gemeenten ook ten laste van de kerkfabriek of het OCMW – niet zijn meegerekend in de officiële Vlaamse cijfers. En dat is de reden waarom mijn gemeente in Het Laatste Nieuws inzake schuld en begroting een zeer positief cijfer op haar rapport kreeg.

Ten dele doet zich hier hetzelfde voor. Die 7 miljard euro schuld is nog redelijk, vergeleken met wat de KBC zal terugbetalen voor de schuldp participatie. Maar er is dus veel verborgen schuld, en wij moeten daar blijven voor waarschuwen. Ten slotte is er ook de gewaarborgde schuld, waarvoor de heer Van Mechelen en ook nog anderen, tijdens de bespreking van het BAM-decreet, hebben gewaarschuwd. Op dit moment staat de teller op 11,9 miljard euro. Dat is dus een behoorlijke stijging. Afhankelijk van hoe de gewaarborgde schuld in het BAM-decreet wordt gedefinieerd, komt daar 1,5 tot 3 miljard euro bij.

Het standpunt om de schuld te elimineren, heeft alles te maken met de nood aan het beheersbaar houden van onze financiële verplichtingen – inclusief deze die niet direct tot uiting komen in de schuld cijfers –, en dat zonder de lasten naar de volgende Vlaamse Regering door te schuiven. En dat is nu net wat hier gebeurt. Dat zijn mijn commentaren over de begrotingscontrole. Het spreekt dan ook voor zich dat wij deze controle niet zullen goedkeuren. (*Applaus bij LLD en het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Voorzitter, minister, collega's, ik veronderstel dat u een tevreden man bent. Want ik zal niet, zoals de heer Sannen over de oppositie suggereerde, flauw doen. Ik vind dat u mag worden gefeliciteerd, want u kunt voor de zoveelste keer uitpakken met een begroting in evenwicht. U benadrukt geregeld hoe belangrijk een begroting in evenwicht is en hoe uniek de prestatie wel is. Want de Vlaamse Regering is de enige regering in België die een begroting in evenwicht kan voorleggen. Dat is inderdaad een prestatie, en dat mag ook worden gezegd. Een begroting in evenwicht is belangrijk om in de toekomst de juiste keuzes te kunnen blijven maken. Wij moeten kunnen blijven investeren en toekomstgericht kunnen blijven werken.

Het is wel jammer – en u voelt dat ik hier een wending in mijn uiteenzetting neem – dat een begroting in evenwicht niet op zichzelf staat. Het is niet het enige criterium. Er zijn een aantal zaken die ervoor zorgen dat een begroting in evenwicht een relatief belang krijgt. Een aantal van die zaken zijn hier al opgesomd. Ik som er zelf een aantal op.

De impliciete schuld bijvoorbeeld evolueert al gunstig. Dat is natuurlijk een goede zaak, maar zoals het Rekenhof ook stelt, gaat de afbouw van die impliciete schuld gepaard met een opbouw van betalingsverplichtingen in het kader van de alternatieve financiering. De heer Vereeck heeft er ook op gewezen. Het is correct dat erover wordt gerapporteerd. Het is niet zo dat we er niets over weten, maar de vaststelling is en blijft – en ik maak het wat concreter dan de heer Vereeck heeft gedaan – dat de volgende regering tijdens de volgende legislatuur 2 miljard euro meer zal moeten betalen aan beschikbaarheidsvergoedingen dan deze regering in deze legislatuur. Dat is natuurlijk veel. Sommige van die investeringen waren absoluut noodzakelijk, maar het geeft wel aan dat het begrotingsevenwicht relatief is.

Er komt nog iets bij. Het debat gaat over het BAM-decreet. Als de beschikbaarheidsvergoeding van het BAM-decreet ook nog op ons afkomt, dan wordt die beschikbaarheidsvergoeding wel een zware zaak.

De voorzitter: De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen: Mijnheer Watteeuw, wat ik niet begrijp, is dat u problemen hebt met die beschikbaarheidsvergoedingen. Ze zijn een resultante van een investeringsbeleid dat deze regering voert. Ik dacht dat jullie, samen met ons, het ontzettend belangrijk vinden dat je zeker in deze tijden, ook als onderdeel van een mogelijke relance, blijft investeren. Jullie

roepen Europa toch ook op om een investeringspolitiek te voeren. Deze Vlaamse Regering heeft een investeringsbeleid, en dat leidt tot beschikbaarheidsvergoedingen. Dat is toch de logische consequentie. Ik begrijp dus in de verste verte niet waarom u daar kritiek op hebt.

De heer Filip Watteuw: Mijnheer Sannen, u zult het nog niet begrijpen of vooral nog niet willen begrijpen, maar ik meen toch ook vanuit de meerderheid verschillende stemmen gehoord te hebben die zeggen dat die pps-constructies toch niet helemaal ideaal zijn omdat de kosten die ermee gepaard gaan, niet van de poes zijn.

Natuurlijk moet er worden geïnvesteerd. Een aantal van die investeringen waren absoluut noodzakelijk. Ik zeg alleen dat als je uitpakt met een begrotingsevenwicht als een bewijs dat het toekomstig beleid gevrijwaard is, dat niet helemaal juist is en dat het relatief is. Dat is mijn boodschap.

De heer Ludo Sannen: Mijnheer Watteuw, ik zou er geen enkel probleem mee hebben als we in de toekomst bepaalde investeringen anders zouden kunnen financieren. We zitten nu eenmaal in een bepaald keurslijf waar we op dit moment geen andere mogelijkheden hebben dan bepaalde investeringen via een pps te doen. Ik ben daar ook niet onverdeeld gelukkig mee, maar dat mag geen reden zijn om nu geen initiatieven te nemen en niet te investeren. Vandaar de beschikbaarheidsvergoedingen. U kunt wel zeggen dat het een kost is die in de toekomst betaald moet worden, maar er zou een probleem zijn als die niet transparant zou worden voorberekend. Ik denk dat deze regering hierover zeer transparant is.

De heer Filip Watteuw: Mijnheer Sannen, u bent het toch met mij eens dat een begrotingsevenwicht relatief is als men ermee uitpakt als zijnde een grote prestatie – het is een prestatie, en ik heb dat ook gezegd – maar het is relatief.

Het is al door andere collega's ook gezegd, maar dit begrotingsevenwicht is ook nog om andere redenen relatief. De generieke waarborg voor de nv Tunnel Liefkenshoek kan een zware impact hebben. Het Rekenhof heeft duidelijk gezegd dat het totale waarborgniveau gaat stijgen. Dit kan de financiële situatie van Vlaanderen enigszins ondermijnen. Die garanties die u daarnet mondeling hebt gegeven, moeten er komen, maar voorlopig zijn ze er niet.

Waarom is dit begrotingsevenwicht nog relatief? We hebben Vlaanderen in Actie en het Pact 2020. De cijfers zijn gisteren aan bod gekomen in de commissie Algemeen Beleid. Ik kon daar jammer genoeg niet bij zijn, want ik had een interpellatie bij minister Muylers.

Dat begrotingsevenwicht is relatief wanneer men kijkt naar ViA. Bij de eerste begrotingsaanpassing heb ik aan de hand van het Vlaams hervormingsprogramma aangetoond dat Vlaanderen niet voldeed aan de Europese doelstellingen op het vlak van arbeidsparticipatie, onderwijs, armoedebestrijding, onderzoek en ontwikkeling, energie en milieu. De noden zijn dus zeer groot. Er is een nieuwe controlemeting gedaan en we hebben nieuw cijfermateriaal. Bij ViA zien we dat redelijk wat indicatoren rood kleuren. Het energie- en elektriciteitsverbruik in Vlaanderen neemt toe, net als de CO₂-uitstoot. De Kyotonorm voor broeikasgassen zullen we wellicht niet halen. Voor de uitstoot van stikstofoxiden en fijn stof zitten we Europees in de problemen. Ons grondstoffenverbruik stijgt ondanks alle mooie verklaringen over cradle-to-cradle. Ook de sociale indicatoren zoals schooluitval, armoede en jeugdwerkloosheid evolueren niet gunstig. Men kan dus wel zeggen dat er een begrotingsevenwicht is, maar dat betekent niet dat er overal een maatschappelijk evenwicht is.

Een ander punt betreft de groene economie. In Rio werd op de duurzaamheidstop over groene economie gesproken als over een project van de verre toekomst. Daar kwam terecht nogal wat kritiek op. Als we zien wat er gebeurt in Vlaanderen, dan kunnen we onmogelijk zeggen dat we op dat vlak veel resultaten boeken die helemaal in de andere richting gaan. Ik denk aan de elektrische wagens, het slimme-energienet en aan het Vlaams Energiebedrijf, dat bakens ging verzetten. We kunnen moeilijk zeggen dat daar al bakens zijn verzet. Er zijn vooral veel beloftes gedaan, maar resultaten zijn er nog niet.

Er was een investeringsgolf in isolatie-investeringen en ecologische vernieuwbouw, maar dat is brutaal afgebroken door de federale overheid. De intenties zijn misschien goed, maar de Vlaamse steun die daarvoor in de plaats komt, kan geen soelaas bieden.

Er was ook een hausse van zonnepanelen, maar nu wordt die steun stopgezet. De oorzaken zijn velerlei en zeker niet alleen te zoeken in Vlaanderen. Wanneer een bedrijf als Fotovoltech over de kop gaat of stopt, dan is dat geen goed nieuws.

Ik heb vroeger al aangegeven dat er momenteel een duidelijke omslag zit in het publieke debat over investeringen. Het gaat niet enkel meer over de schuldafbouw en het begrotings-evenwicht maar ook over stimulerende maatregelen. Ook de Vlaamse Regering heeft dat begrepen, maar ze moet daar wel nog wat verder ingaan. We merken daar nog te weinig van.

Economisch gezien zijn er grote transformaties. Het economische initiatief ligt niet langer in West-Europa of Noord-Amerika maar ligt nu bij de BRIC-landen (Brazilië, Rusland, India en China). Vanuit een totaal ander maatschappijmodel nemen zij markten en sectoren over zoals Fotovoltech, om dat bedrijf nog maar eens te noemen. China neemt de cleantechmarkt over. Brazilië doet hetzelfde voor de biograndstoffen, India voor de kleine elektroauto's. Dit is een enorme uitdaging, en daarom is het ook zo jammer dat de Belgische relanceplannen alle ambitie missen. Ik denk dat Vlaanderen dat onvoldoende rechtzet.

De ecologische, economische en sociale uitdagingen zijn enorm. Deze Vlaamse Regering pronkt met een begrotingsevenwicht als antwoord daarop. Dat is voor onze fractie gewoonweg onvoldoende. (*Applaus bij Groen*)

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Voorzitter, toen mijn collega de heer Creyelman begin 1998 de meeneembaarheid van de registratierechten uitvond, deed hij dat vanuit zijn bekommernis om het woon-werkverkeer. De heer Creyelman stelde in zijn resolutie dat mensen die een woning bezitten, niet zo snel geneigd waren dichterbij hun werk te gaan wonen. Telkens ze hun woning verkochten en een andere kochten, moesten ze immers opnieuw registratierechten betalen. De idee van de heer Creyelman was even eenvoudig als geniaal. Indien we de mensen die een woning dichterbij hun werk kochten, enkel de opleg op de registratierechten zouden aanrekenen, zouden ze vlugger geneigd zijn te verhuizen in plaats van over grote afstanden te pendelen.

In 1998 waren de registratierechten nog altijd een federale bevoegdheid. In 1999 verhuisde de heer Creyelman naar het Federale Parlement. De bevoegdheid voor de registratierechten maakte even later echter een omgekeerde beweging. Hij was er dan ook jammer genoeg niet bij toen het Vlaams Parlement in 2002 zijn voorstel in verband met de meeneembaarheid van de registratierechten invoerde, zij het met een limiet van 12.500 euro.

De meeneembaarheid is altijd een vrij eenvoudig systeem geweest. De enige problemen die er soms waren, hadden met de termijnen te maken. Zo moet de betrokkene gedurende de achttien maanden voorafgaand aan de verkoop van het huis in dat huis gedomicilieerd zijn geweest, al was het maar voor één dag. Tussen de verkoop en de aankoop mag maximaal twee jaar verlopen. De betrokkene moet zich binnen de twee jaar na de aankoop of binnen de vijf jaar voor een bouwgrond in het nieuwe huis laten domiciliëren.

Vanuit de filosofie van de grotere mobiliteit en de vermindering van het woon-werkverkeer waren deze termijnen begrijpelijk. Door deze termijnen op te leggen, wou de Vlaamse Regering een duidelijk verband tussen de aankopen en de verkopen leggen.

De Vlaamse Regering verlaat dit denkspoor in verband met het verminderd woon-werkverkeer nu volledig. De nieuwe doelstelling van de meeneembaarheid van de registratierechten is nu "het verminderen van het verschuldigd bedrag aan registratierechten bij een opeenvolgende betaling van deze rechten". Het gaat hier dus om een sociale maatregel.

Minister, ons niet gelaten. Ik neem aan dat de heer Creyelman dit ook niet erg vindt. Ik vraag me echter af welk nut die termijnen dan nog hebben. Als het een sociale maatregel betreft, vraag ik me af waarom de meeneembaarheid nog moet vervallen indien iemand niet binnen een termijn van twee jaar een ander huis koopt.

Iemand die ten gevolge van tegenslag of van een echtscheiding zijn huis moet verkopen, bijvoorbeeld omdat hij de hoge verdelingstaks niet kan betalen, en er pas vijf jaar later weer bovenop is, is zijn meeneembaarheid kwijt. Dat lijkt me veeleer een asociale dan een sociale maatregel.

Er is geen enkele reden meer om nog langer aan die termijn van twee jaar tussen verkoop en aankoop vast te houden. U zou die termijn beter gewoon afschaffen. Indien de meeneembaarheid van de registratierechten levenslang zou blijven gelden, zou het ook gemakkelijker zijn om aan de bepalingen van het arrest van het Grondwettelijk Hof te voldoen. U had dus beter van deze gelegenheid gebruik gemaakt om de artikelen 61 en 212 van het decreet volledig te herdenken en te herschrijven in plaats van er deze draak van te maken.

Minister, met deze wijzigingen hoopt u onder meer aan het Jessica-arrest tegemoet te komen. Wij hopen dat op zich ook. Wij hebben u in 2010 al aangemaand om ervoor te zorgen dat de kopers van een btw-woning de registratierechten op hun vorige woning niet zouden verliezen. Ik heb zelf een voorstel van decreet ingediend dat veel begrijpelijker en eenvoudiger was dan wat u hebt geproduceerd. U had er evenwel geen oren naar. U hebt die bepaling uiteindelijk enkel onder dwang van het Grondwettelijk Hof gewijzigd.

Collega's, is dit nu een goede regeling? Ik weet het niet.

Minister, ik probeer nog altijd het begrip 'combinatie van verrichtingen', dat in het nieuwe ontwerp van decreet staat, te doorgronden, want het wordt nergens gedefinieerd. Zijn het altijd twee verrichtingen? Kunnen het er niet meer zijn? We hebben u een casus voorgelegd, maar veel antwoorden hebben we niet gekregen. Ik probeer nog altijd te doorgronden wat die 'combinatie van verrichtingen' allemaal zou kunnen zijn. Laat ons in ieder geval hopen, minister, dat u gelijk hebt en dat het juridisch waterdicht is, dan is daarmee eindelijk toch al één probleem voor de kopers van een btw-woning van de baan!

Maar er is nog een onopgeloste discriminatie voor kopers van een btw-woning, en dat is het abattement. Kopers van een sleutelklare woning kunnen nu niet van enig abattement genieten, wat mijns inziens een ernstige en onaanvaardbare discriminatie is ten opzichte van kopers van een woning onder het stelsel van registratierechten. Om dit op te lossen heb ik een voorstel van decreet ingediend, ondertussen al bijna twee jaar geleden, en ik verwacht nu toch, commissievoorzitter, dat het na het reces zal worden geagendeerd en met de nodige ernst zal worden behandeld. Ik hoop dat het een goed voornemen is dat u bij het begin van de vakantie kunt maken.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Als ik iets beloof, dan doe ik het. (*Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem*)

Ik ben een CD&V'er, wat we beloven, doen we. (*Gelach*)

De heer Felix Strackx: Het probleem is, commissievoorzitter, dat u het nog niet beloofd hebt. Beloofd u het nu?

De heer Eric Van Rompuy: Ik beloof het.

De heer Felix Strackx: Ten slotte, minister, heb ik van de gelegenheid gebruikgemaakt om bij wijze van amendement nogmaals een in 2005 ingevoerde discriminatie aan te kaarten inzake de meeneembaarheid van registratierechten, aangezien we het hier nu toch over hebben. Het gaat over de kopers van een bescheiden woning onder het stelsel van het klein beschrijf. Mensen die een woning kopen onder dat stelsel, zijn ook onderworpen aan

termijnen: men moet binnen de drie jaar in de woning gaan wonen en er drie jaar ononderbroken gedomicilieerd blijven. Doet men dat niet, dan moet men 5 procent registratierechten bijbetalen en betaalt men uiteindelijk het normale tarief van 10 procent. Tot hier geen probleem, maar, deze bijkomende 5 procent registratierechten worden in het ontwerp van decreet uitdrukkelijk uitgesloten van de meeneembaarheid, men is die dus gewoon kwijt!

Een belangrijke reden lijkt mij daarvoor niet te bestaan; het is alleen maar heel oneerlijk. Stel dat een koppel samenwonenden die samen een huis hebben gekocht, uit elkaar gaat vooraleer de termijn van drie jaar voorbij is. De partner die vertrekt, moet op zijn helft 5 procent registratierechten bijbetalen die niet meeneembaar zijn en die hij dus voorgoed kwijt is. Dat proberen we met dit amendement recht te zetten. De partner die de woning overneemt, zal binnenkort, waarschijnlijk vanaf 1 augustus, 2,5 procent verdelingstaks moeten betalen, of eveneens 5 procent op de helft die hij koopt. Dat halve huis brengt dus 10 procent aan miserietaksen op!

Minister, de Vlaamse fiscus graait hier schaamteloos in de zakken van mensen die al genoeg in de miserie zitten!

Collega's, over de tweede miserietaks zullen we het vrijdag hebben, maar de eerste kunt u toch al voor een stuk nu meteen laten verdwijnen door voor ons amendement te stemmen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Voorzitter, ik zal beginnen met de heer Strackx. Zijn uiteenzetting was duidelijk. Voor mij is ons ontwerp ook heel duidelijk.

Mijnheer Strackx, ik heb het proberen uit te leggen en bij de meesten ben ik daarin geslaagd, want bijna iedereen heeft het goedgekeurd, behalve u. *(Opmerkingen van mevrouw Gerda Van Steenberge)*

Mag ik nu antwoorden? Ik wil aan de heer Strackx heel duidelijk het volgende zeggen.

Mijnheer Strackx, u hebt in de commissie een goed pleidooi gehouden voor de meeneembaarheid. De basis daarvan kwam uit uw partij. We proberen met dit voorstel in het Programmadecreet zo dicht mogelijk te blijven bij de basisidee. Daarom zijn de termijnen gebleven. We hebben een moeilijkheid gekregen door het Breitsohlarrest. Die proberen we nu te overbruggen op de meest efficiënte en logische manier.

Ik wil dat met u onder vier ogen nog eens helemaal doornemen. Ik heb daar veel schemaatjes over, net zoals in de commissie, ik heb ze nu nog meer uitgebreid. Ik wil ze u wel bezorgen. Bijna iedereen in de commissie was mee met die filosofie. Ik garandeer u dat we met die filosofie dicht bij uw voorstel blijven om er geen termijnen in te zetten. Nu zitten we niet meer in die filosofie. We hebben dat geprobeerd via het Grondwettelijk Hof en Breitsohl. We hebben alles geprobeerd zodat we daar dichtbij blijven. Ik vind dat dat op een goede manier gebeurt.

Bij de begroting in het algemeen heb ik een paar bedenkingen. Ik ben blij dat we in de commissie een goede discussie hebben gehad over die tweede begrotingsaanpassing. Soms vind ik het wat raar dat er vandaag mensen zeggen dat de parameters meevallen; dat de inflatie beter en lager is. De indexsprong zal later komen. Misschien is de groei wel hoger en dan hebben we een meevaller. Structurele maatregelen, of tenminste een die u voorstelt, is dus niet meer nodig. Dat is letterlijk gezegd. Ik vind dat raar. Diezelfde mensen zeggen soms dat we met een groot structureel probleem zitten. Het klopt niet altijd even goed. We houden vast aan de parameters van groei en van inflatie. Die krijgen we op een bepaald moment van het Planbureau en we houden die vast.

Tegenover eenmalige maatregelen stellen we structurele maatregelen. Ik denk aan de afspraak in de Vlaamse Regering om tot 6 procent minder personeel te komen en aan de afspraken die minister Pascal heeft gemaakt over de tbs. Er zijn maatregelen die op termijn op kruissnelheid moeten komen. Daarnaast is het nogal vanzelfsprekend dat we onze middelen maximaal inzetten. De mensen hebben het soms over de adviesraden. Maar de

Hoge Raad van Financiën (HRF) zegt uitdrukkelijk dat entiteit 2 op een aantal uitgaven fundamenteel in de toekomst mee kan zorgen voor een groei: in het onderwijs, rond O&O en de activering van werklozen. Als we eenmalige middelen inzetten, is de begroting structureel niet in orde. We moeten beseffen dat we dat dan in de toekomst niet automatisch hebben. We zitten daar wel in een andere situatie. Laat ons vandaag met de economische crisis die nog altijd aansleept, de middelen fatsoenlijk inzetten.

De minister-president kan er misschien nog verder op ingaan, maar we hebben natuurlijk ons Pensioenfonds. Ik heb zelfs geen derde begrotingscontrole nodig. Het Pensioenfonds is opgericht om de pensioenbijdragen te betalen. We kunnen met het fonds de bijdrage betalen als de federale overheid dat vraagt. Het Pensioenfonds wordt geconsolideerd met de begroting. Bij een consolidatie zal dat een vermindering geven van ons resultaat, mijnheer Van Mechelen, behalve als we nog een reserve over hebben; dan komt het resultaat terug in evenwicht. Dat is de filosofie die erachter zit. We moeten die overschotten of reserves niet direct opnieuw gaan bestemmen om tot een oplossing te komen. De meerjarenraming zullen we conform het Rekendecreet indienen in het najaar. Dat is zo afgesproken.

Ook de Vlaamse Regering is zich ervan bewust dat er uitdagingen zijn voor de toekomst. Niemand van ons weet echt exact welke die uitdagingen zijn, voor welke van die usurperende bevoegdheden, als die worden overgeheveld, we extra financiering zullen hebben. Wellicht zullen we dit in de toekomst hebben wat de pensioenbijdragen betreft. Ik kan op dit moment uiteraard niet overal rekening mee houden als het gaat over de vraag wat die zesde staatshervorming precies betekent. We weten dat. We beseffen dat. We weten dat er uitdagingen zullen zijn in de toekomst. We weten dat we daarvoor moeten zorgen. Er is echter iets wat me verbaast. Als het dan toch zo gemakkelijk is om een begroting in evenwicht te hebben, al is dat via een eenmalige maatregel hier en daar, hoe komt het dan dat wij de enigen zijn met een begroting in evenwicht? (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Er werd uitdrukkelijk gevraagd naar wat deze ochtend in het Overlegcomité is gezegd over de responsabiliseringsbijdrage voor de ambtenaren. Ik heb hier al meermaals gezegd dat we principieel bereid zijn om dat te betalen, maar dat we dat dan natuurlijk ook verder willen bepalen. Naargelang onze bijdrage gradueel groter wordt, moet ook dat bepalen kunnen groeien. In het Overlegcomité is daarover deze ochtend gesproken. Ook onze Waalse collega's hadden nog heel wat vragen. Ook dat is naar de werkgroep doorgestuurd, die verder moet onderzoeken in welke mate dat bepalen concreet vorm kan krijgen. Ook onze Waalse collega's hebben erop aangedrongen dat dit eerst nog naar de werkgroep zou worden gestuurd. Normaliter zal die werkgroep vrij snel bijeenkomen. Als er nieuws is, dan zullen we dat ook melden.

De heer Felix Strackx: Ik wou nog graag even antwoorden op wat minister Muyters heeft gezegd. Minister, natuurlijk heb ik begrepen wat u ons in de commissie hebt uitgelegd. Ik begrijp uw bedoeling hiermee, maar misschien ga ik daar ook wel wat dieper op in dan de andere leden. Ik heb ook geleerd in de politiek om niet alles aan te nemen wat men me probeert wijs te maken. Ik ben er dus niet van overtuigd dat wat in de decreettekst neergeschreven staat, de juiste vertaling is van uw bedoelingen zoals u die hebt uitgelegd in de commissie. Er is echter niets mis met uw bedoelingen. Ik zeg alleen dat ik niet kan doorgronden dat dit wel helemaal klopt. Dat is alles.

Ik heb u ook gezegd dat ik maar een eenvoudige tandarts ben, en dat ik mijn best probeer te doen om een decreettekst te lezen, en probeer af te leiden of uw bedoeling overeenkomt met wat er hier staat.

Minister Philippe Muyters: Het klopt dat u zich inwerkt in die teksten. Ik apprecieer dat enorm. Ik ben een eenvoudige economist, dus we kunnen samen nog eens een glas gaan pakken. (*Opmerkingen van de heer Joris Van Houthem*)

De voorzitter: De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen: Het was niet mijn bedoeling om me opnieuw in het debat te mengen, maar de minister heeft gevraagd waarom, als het zo gemakkelijk is om een begroting in evenwicht te hebben, men dat op andere niveaus niet doet. Ik wil wel eens een uurtje op het spreekgestoelte staan, in dit geval als eenvoudig historicus, om uit te leggen wat het verschil is in problematiek. Ik wil de Financieringswet wel eens toelichten.

Minister, Vlaanderen heeft in de periode 1996-1997 – er zijn hier nog eminente getuigen van die regering aanwezig – beslist om systematisch overschotten te boeken om de schuld af te bouwen. Daar zijn we eind december 2008 in geslaagd.

Dan is de financiële crisis op onze nek gevallen, met alle ingrepen die we hebben moeten doen. Een begroting in evenwicht is een goede zaak, een duurzame begroting in evenwicht, daar is nog werk aan, en laten we nu beslissen om werk te maken van de schuldafbouw.

De heer Lode Vereeck: Minister Muylers, ik heb twee opmerkingen. De eerste opmerking is heel goed verwoord door Dirk Van Mechelen. Op het einde zegt u wat euforisch dat het toch zo gemakkelijk is een begroting in evenwicht te halen. Waarom doen die andere regeringen dat dan niet? Dan hoor ik bijna een jubilate vanuit de hemelen neerdalen. Dat heeft te maken met het feit dat uw regering relatief gezien door die Financieringswet werkelijk goed in de slappe was zit. U hebt gewoon veel geld te verdelen in vergelijking met de anderen.

Minister, wanneer u ons verwijt dat we enerzijds om structurele maatregelen vragen en anderzijds vragen om de scheidingstaks terug te trekken, en wanneer u ons verwijt dat we niet consequent zijn, dan denk ik dat u een louter technocratische houding aanneemt. Ik denk dat u onvoldoende empathisch vermogen hebt om u in te denken wat de sociale gevolgen zijn van die echtscheidingstaks. Wat dat betreft, ben ik bereid om hiervoor alternatieven te zoeken, want dit is erover. Dit kan niet, om morele, ethische en rechtvaardigheidsredenen. Als u bereid bent om dat in te trekken, zullen we samen zoeken naar een oplossing.

De voorzitter: De heer Tack heeft het woord.

De heer Erik Tack: Minister Muylers, als u ons verwijt dat we niet consequent zijn, dan mag u eens naar uw coalitiepartners links en rechts van u kijken, want elk van die partijen heeft destijds gepleit voor het afschaffen van die scheidingstaks, en nu gaat die met 150 procent omhoog. U moet mij dan eens uitleggen wie er in dit geval niet consequent is.

De heer Filip Watteeuw: Minister, u doet het opnieuw. U doet alsof een begrotings-evenwicht halen de enige indicator is van goed bestuur. Ik heb gezegd dat dat inderdaad een prestatie is. Maar stop met te zeggen dat dat een bewijs is van goed bestuur. Het enige dat aantoonst of er wel of niet een goed bestuur is, is dit: Pact 2020, een boek met indicatoren. *(Opmerkingen van minister Philippe Muylers)*

Als u dat boek doorneemt, zijn er meer dan voldoende, zelfs veel te veel indicatoren met een niet-gunstige evolutie. Begrotingsevenwicht, allemaal goed en wel, maar goed bestuur, nee, dat is er nog niet.

Minister Philippe Muylers: Mijnheer Watteeuw, u had gisteren nog naar het debat kunnen komen. Ik heb het nog gevolgd. Die interpellatie heeft niet zo lang geduurd, u had nog mee kunnen volgen met Pact 2020. Dan had u hier al een antwoord op gekregen.

Mijnheer Vereeck, ik laat het aan uw beoordeling of ik empathisch vermogen heb of niet. Ik denk dat ik dat wel heb, maar het is aan u om dat in te schatten. Ik ga er verder niet op in. De discussie over de verdeeltaks zullen we vrijdag wel voeren.

De heer Filip Watteeuw: Minister Muylers, zeggen dat ik dat debat nog kon volgen, dat moet u niet doen. We zijn een kleine fractie. Ik had gisterennamiddag twee vragen om uitleg en een interpellatie. Dat is ruimschoots voldoende. Ik ben bijna heel de tijd in de commissie Economie gebleven. *(Opmerkingen van minister Philippe Muylers)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 18-B (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 18-B/1*)

– *De artikelen 1 tot en met 10 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 19-B (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 19-B/5*)

– *De artikelen 1 tot en met 83 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 – 1636 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 13

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissies aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/12*)

– *De artikelen 1 tot en met 26 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging in hoofdstuk 12 van een artikel 26/1. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/13*)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Er is een amendement op artikel 27. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1636/13*)

De stemmings over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 28 tot en met 31 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Minister-president, ik wil uw regering bedanken, want ze was voltallig aanwezig. Dat kunnen we niet zeggen van het parlement.

■

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging en opheffing van verschillende decreten inzake ontwikkelingssamenwerking – 1423 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging en opheffing van verschillende decreten inzake ontwikkelingssamenwerking.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Verstreken, verslaggever, heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Voorzitter, minister-president, collega's, ik wil het niet hebben over de artikelen die we hebben goedgekeurd en die vatbaar zijn voor wijziging, wel over twee andere aspecten die te maken hebben met de ontwikkelingssamenwerking en die in het kader van dit kaderdecreet wel ter sprake kunnen komen.

Minister-president, een eerste zaak die ik met u zou willen bespreken, is de tanende aandacht voor de Noordwerking. U weet dat er een onderzoek is uitgevoerd door het Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving (HIVA) waarvan de resultaten een paar weken geleden zijn bekendgemaakt. Daaruit blijkt dat niet minder dan 8 procent van de ondervraagden – er waren 1700 ondervraagden – nog vindt dat de middelen voor ontwikkelingssamenwerking goed worden besteed. In 2010 was dat nog dubbel zoveel. De groep die stelt dat de middelen voor ontwikkelingssamenwerking ronduit slecht worden besteed, bedraagt 29 procent of bijna een derde van de ondervraagden. Dat blijkt ook uit de giften voor ontwikkelings-samenwerking. In 2007 gaven nog zes op tien Belgen af en toe wat geld aan het goede doel. In 2012 is dat gehalveerd tot nog slechts één op de drie mensen. Bovendien vindt maar liefst 44 procent van de ondervraagden dat het budget voor ontwikkelingssamenwerking moet verminderen. In 2002 was dat slechts 5 procent.

Redenen genoeg om ons zorgen te maken, vooral omdat u, minister-president, zelf in het Vlaams regeerakkoord aandacht voor die Noordwerking hebt opgenomen. Daar staat namelijk: "Ontwikkelingssamenwerking begint in het Noorden. Om deze reden blijven we ook investeren in Noordwerking (...)."

Minister-president, daarom wil ik in de bespreking van dit ontwerp van decreet daar aandacht voor vragen en wil ik u vragen of u maatregelen in petto hebt die de solidariteit met het Zuiden opnieuw moeten opkrikken.

Een tweede zaak die ik met u zou willen bespreken, is het feit dat in dit ontwerp van decreet de aandacht voor mensenrechten niet is opgenomen. We hebben in de commissie een goede bespreking gehad over de mensenrechten. Ze zijn al vaak aan bod gekomen. Maar ik probeer een lans te breken om het spoor te volgen van een aantal Scandinavische landen – Zweden en Noorwegen – maar ook de UK en de United States, die in hun ontwikkelingssamenwerking heel duidelijk een koppeling maken tussen de aandacht en het respect voor mensenrechten en

de ontwikkelingssamenwerking. Ik en ook de heer Hendrickx hebben u in de commissie al een paar keer ondervraagd over de situatie in Malawi. U hebt toen initiatieven genomen om de ambassadeur van Malawi te contacteren. Het zijn een aantal zaken die gelinkt zijn aan de mensenrechten. Ik denk dat het goed zou zijn dat er ook in een kaderdecreet aandacht is voor mensenrechten en de koppeling met ontwikkelingssamenwerking.

We hebben nu dit ontwerp van wijzigingsdecreet. De mensenrechten zijn daar niet in opgenomen. Is dat een aangelegenheid die in de toekomst wel in een kaderdecreet zou kunnen worden opgenomen, die koppeling tussen de mensenrechten en de ontwikkelings-samenwerkingshulp?

De voorzitter: Mevrouw Brusseeel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseeel: Minister-president, wij wensen nog even in herinnering te brengen dat het een gemiste kans is dat met dit ontwerp van kaderdecreet niet veeleer ingezet wordt op de synergieën tussen de verschillende niveaus waarop in ons land aan ontwikkelingssamenwerking wordt gedaan, zijnde de deelstaten, de federale overheid en ook het Europese niveau, waarin wij ons kunnen inschrijven.

Ik verwijs hierbij naar de ‘peer review’ door de OESO van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, ongetwijfeld het belangrijkste evaluatierapport in dit domein. Zij stellen in hun aanbevelingen ten aanzien van België het volgende: “The DAC” (Development Assistance Committee) “welcomes Belgium’s efforts to fulfil international commitments. Building on this, Belgium should develop a common vision of development co-operation through dialogue involving all the public actors delivering Belgian ODA.” Onder ‘all the public actors’ versta ik ook de deelstaten.

Verder luidt het: “A medium-term strategy should translate this vision into operational and strategic priorities for development programming.” Dit aangepaste kaderdecreet had inderdaad rekening moeten houden met een strategie op middellange termijn. Men had wat duidelijker moeten zijn met betrekking tot de strategieën.

Tijdens de bespreking in commissie heb ik ook gewezen op de geografische en sectorale concentratie. U hebt wel een nobele ingesteldheid wanneer u zegt te hopen dat het budget voor ontwikkelingssamenwerking zal stijgen bij een eventuele volgende bevoegdheids-overdracht, maar als u het aantal partnerlanden wilt uitbreiden en u neemt als referentie wat men nu bijvoorbeeld bij de federale overheid uitgeeft per partnerland, zou uw budget moeten verzevenvoudigen indien u er nog een partnerland bij wilt nemen.

Ik vind het spijtig dat onze suggesties niet werden goedgekeurd. Ik wil bij deze gelegenheid wel de vraag van de heer Roegiers steunen. Mensenrechten zijn inderdaad een criterium dat ter sprake komt in de commissie. We hebben het al gehad over schrijnende toestanden in Malawi. U bent daar dan op ingegaan, minister-president, en bent een gesprek aangegaan met de ambassadeur van Malawi. Het zou interessant zijn om alsnog een inspanning te doen, zoals de heer Roegiers vroeg, om de mensenrechten duidelijk als criterium te formuleren in het Vlaamse beleid rond ontwikkelingssamenwerking.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega’s, ik wens de collega’s van de commissie, van zowel meerderheid als oppositie, te danken. Wij hebben in de commissie een uitgebreid debat gehad over dit ontwerp. Ik heb ook onze reactie op alle voorstellen en voorstellen van amendementen door onder andere mevrouw Brusseeel uitvoerig toegelicht, alleen al uit respect voor het werk dat de oppositie heeft geleverd.

Mijnheer Roegiers, het onderzoek waar u het over had, was een online bevraging. Daar moeten we altijd een beetje mee opletten, omdat mensen dan vrij negatief reageren. Ook de representativiteit moet in de gaten worden gehouden. Er zijn nadien ook nog focusgroeps-gesprekken gehouden. Daar bleek dat 92 procent van de deelnemers in de focusgroepen de

kloof tussen het rijke noorden en het arme zuiden onaanvaardbaar vindt. Dat ging om 61 procent van de respondenten van de web survey.

Dit gezegd zijnde, uit dit onderzoek is heel duidelijk gebleken dat er een verregaande impact is op het geefgedrag en de attitudes van de Vlamingen ten opzichte van instellingen die met ontwikkelingsgeld werken. Heeft dat te maken met de economische crisis en de algemene malaise op dat vlak? Dat is een zeer interessante bedenking. Ik wil op basis van dit onderzoek concluderen dat er mogelijk een probleem is dat ons zorgen moet baren of waarop we antwoorden moeten geven.

We hebben een aantal initiatieven lopen om te proberen dat draagvlak te versterken. Ik verwijs naar: ontwikkelingseducatie, de gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking, de Vierde pijler-initiatieven, sensibilisering van de media, educatie voor duurzame ontwikkeling, om er maar enkele te noemen. En we mogen zeker de ngo's niet vergeten.

De wijziging van dit kaderdecreet Ontwikkelingssamenwerking is juist ook een van de elementen om daar een nieuwe impuls aan te geven door een drastische vermindering van de administratieve overlast bij de behandeling van dossiers. We kunnen ook een aantal aspecten integreren. En er is de begroting die sinds kort is opgebouwd, zodat alle uitgaven in het kader van draagvlakversterking onder eenzelfde begrotingsartikel vallen. Dat zijn allemaal elementen die daar mogelijk toe kunnen bijdragen.

Mijnheer Roegiers, ik heb voor u maar ook voor alle andere collega's het cijfermateriaal even op een rijtje gezet. In totaal ging in 2011 21,9 miljoen euro naar Noord-Zuidwerking. Het gaat om vormen van samenwerking waarbij de Vlaamse Regering zorgt voor de financiering of medefinanciering van de activiteiten in het kader van het ontwikkelingsbeleid van een indirecte actor. Ik kan u die informatie geven.

Het onderzoek naar methodologie moet juist geplaatst worden. Er is een probleem. Wij hebben al initiatieven genomen. Dit kaderdecreet moet daaraan een bijkomende impuls geven.

Mijnheer Roegiers, uw tweede vraag ging over de problematiek van de mensenrechten. Mevrouw Brusseel sloot zich daar bij aan. In de commissie hebben we daarover al meerdere keren gediscussieerd. U weet dat we zeer ambitieus zijn met de mensenrechten. De Vlaamse Regering heeft daarover duidelijke visies verwoord. Maar, collega's, u geeft allebei het voorbeeld van Malawi. Daarover hebben wij ook al gesproken. Onze ontwikkelingshulp is bedoeld voor mensen die wij willen helpen. Als je wordt geconfronteerd met overheden die de mensenrechten niet respecteren en als je daarom stopt met ontwikkelingssamenwerking, dan tref je in eerste instantie de mensen voor wie het bedoeld is. Ik begrijp natuurlijk zeer goed dat je een signaal moet geven aan die overheden en dat je zegt: "Luister eens hier, wij geven heel wat ondersteuning. In het belang van de problematiek die leeft, moet men daar ook de mensenrechten respecteren." Wij hebben dat op meerdere momenten gedaan. Het een sluit het ander niet uit. Het is niet omdat je middelen vrijmaakt voor ontwikkelingssamenwerking, dat je de mensenrechten niet onder de aandacht moet brengen. Zeker als ze geschonden worden, moet je daar initiatieven voor nemen. De vraag is of die binding in dit kaderdecreet, of later, nog sterker moet worden gemaakt. Sommige problemen zijn zeer complex. In Malawi hebben ze een cultuur waarin bepaalde rechten, die wij kennen, niet worden gerespecteerd. Uit mijn gesprekken met de ambassadrice en anderen blijkt dat men wel bereid is om stappen te zetten, maar ook dat de culturele geplogenheden spijtig genoeg al zoveel jaar zijn wat ze zijn.

We hebben nu een nieuwe presidente in Malawi, die daar werk van wil maken. Wij moeten die mensen aanmoedigen en ondersteunen zodat ze in die richting gaan. We moeten ze niet sanctioneren door het budget voor ontwikkelingssamenwerking op te schorten.

Er zijn andere situaties, zoals in Mozambique, waar er mogelijk geen goede opvolging is van gelden, zoals in het verleden bij de bouw van ziekenhuizen. De mensenrechten vormen dus een heel belangrijke problematiek. We hebben het echter al gehad over de uitdrukkelijke binding tussen het ene en het andere. Ik ben daar geen grote voorstander van.

We zullen in 2013 een conferentie organiseren in Malawi. We zullen trachten die problematiek daar breder aan te snijden en het verder aan te kaarten bij de deelnemers aan die conferentie. We zijn dus bezig met die problematiek. Maar over de uitdrukkelijke vraag om het ene met het andere te verbinden in een decreet, moeten we verder nog eens van gedachten wisselen.

Mevrouw Brusseel, de OESO is een heel belangrijke instelling, zeker wanneer die 'peer reviews' doet. Niemand betwijfelt dat. We zoeken altijd naar een synergie, ook met andere niveaus, zoals het Europese of het federale niveau. Dit mag geen competitie of, erger nog, een vechtsituatie met zich meebrengen. Wij zijn daar altijd zeer gevoelig voor. Zo is de samenwerking met het federale niveau in Mozambique verder uitgeklaard. Ook in Malawi is dat gebeurd. Wat mij betreft, is het altijd de bedoeling om een synergie te zoeken met het federale niveau, het Europese niveau en met andere donorlanden. Het is volgens mij dus niet een 'gemiste kans', zoals u het uitdrukt.

U kunt het natuurlijk betreuren dat alle amendementen die u hebt voorgesteld niet werden aangenomen. Ik heb in de commissie uitgebreid uitgelegd, onderbouwd met argumenten, waarom wij dat niet konden steunen. Iedereen heeft het recht om amendementen in te dienen. De meerderheid en ikzelf als minister hebben echter het recht om te zeggen waarom het volgens ons niet nodig is die te volgen.

De heer Jan Roegiers: Minister-president, ik dank u voor uw antwoorden.

Ik waardeer de inspanningen die u levert in verband met mensenrechten, de nota die daarover werd geschreven en de consequentie die wij daaraan koppelen in heel ons buitenlands beleid ten zeerste. Dat wil ik heel duidelijk stellen.

Ik wil mij nog even op de vlakte houden wat het daadwerkelijk toestaan of opschorten van budgetten betreft. Ik denk dat er ook andere mogelijkheden zijn om aandacht te schenken aan die mensenrechten. Indien de koppeling tussen ontwikkelingssamenwerking en mensenrechten alleen uit de Verenigde Staten of de UK zou komen, zou ik denken dat er wel andere redenen voor zijn. Maar dat ook landen die bij uitstek een zeer progressieve houding aannemen ten aanzien van ontwikkelingssamenwerking, zoals Noorwegen en Zweden, die koppeling maken, geeft mij op een of andere manier de kracht en de overtuiging dat er wel goede redenen zullen zijn om beide aan elkaar te koppelen.

Maar goed, dit ontwerp van decreet is wat het is. Het is er nu niet in opgenomen. Gelet op het feit dat er een conferentie komt over mensenrechten die u – als ik het goed heb begrepen – mee organiseert in Malawi, lijkt het mij een goed idee om deze case, het koppelen van mensenrechten aan ontwikkelingssamenwerking, mee op de agenda te plaatsen. We zouden kunnen nagaan waarom landen als Noorwegen en Zweden dat effectief hebben opgenomen in hun kaderwetten of kaderdecreten. Ik denk dat we op die manier verder kunnen gaan. Ik dring er niet op aan om dit nu of op korte termijn op te nemen in een decreet.

Wat het deel over de verminderde aandacht voor Zuidwerking in het Noorden betreft, ben ik het met u eens dat het om een onlinebevraging gaat. Die onlinebevraging werd wel vergeleken met een onlinebevraging van het jaar voordien. Zelfs al zijn die onlinebevragingen relatief, is er dus wel een mogelijkheid om beide met elkaar te vergelijken.

Dan zie je wel dat die cijfers achteruit gaan, wat u trouwens erkent. U hebt zelf in uw beleidsnota geschreven dat er een integrale visie rond draagvlakversterking zou worden uitgewerkt. Het is misschien een goede reden om aan de hand van de resultaten van het HIVA, met al de relativiteit ervan, versneld werk te maken van die visie en daarmee naar het Vlaams Parlement te komen.

Mevrouw Ann Brusseel: Minister-president, begrijp me niet verkeerd, de koppeling kan inderdaad breed gaan, zoals de heer Roegiers vermeldt. Toch denk ik niet dat het zo breed moet zijn dat er rek zit op de toepassing van mensenrechten. We zien dat er naties zijn die

helemaal niet bekommerd zijn om mensenrechten, die zaken doen met landen waar mensenrechten van geen tel zijn. Mochten we het been niet stijf houden, zal er in de 21e eeuw misschien nog weinig over mensenrechten gesproken worden, terwijl er de laatste decennia toch inspanningen geleverd zijn om het wel bespreekbaar te maken.

De koppeling is wel nodig, zonder meteen te moeten spreken over het intrekken van steun, zonder dat er een dialoog aan vooraf is gegaan. U kunt die koppeling gebruiken als een hefboom om mensenrechten hoog op de agenda te houden. Dat is heel belangrijk. Zoals in het geval van Malawi, is er dan nog altijd een gesprek mogelijk en vooruitgang mogelijk, als het staatshoofd er op een bepaald moment werk van wil maken.

Omdat de thematiek op de agenda zou blijven, vind ik het belangrijk dat u de koppeling durft te maken en niet te snel redeneert in de zin van wie er de dupe van wordt. Als er geen mensenrechten zijn in een land, zijn er heel veel gedupeerden. Daar moeten we aandacht voor hebben. En daarom steun ik de vraag van de sp.a-collega.

Minister-president Kris Peeters: Ik blijf erbij dat wij voor ontwikkelingssamenwerking in dit ontwerp van kaderdecreet de juiste accenten leggen, maar daarnaast bestaat er ook een heel duidelijke lijn voor de mensenrechten. Het belangrijkste is: hoe bereik je het beste resultaat? In Malawi en Mozambique hebben op een bepaald moment alle donorlanden beslist om het 'on hold' te zetten en te discussiëren.

Mijnheer Roegiers, u zegt dat er nu verder over moet worden nagedacht. Ik wil kijken naar andere landen waar volgens u die binding wel heel nadrukkelijk is gemaakt, ook in de wetgeving. Ik ga er ook van uit dat voor u de verbetering van de mensenrechten het belangrijkste is. Hoe we daartoe komen, is van secundaire orde. Ik wil rustig verder dat gesprek voeren en kijken hier en in Malawi hoe dat in de praktijk het best wordt toegepast.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (*Zie Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1423/4*)

– *De artikelen 1 tot en met 20 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, het is de bedoeling dat wij om 21.30 uur stemmen en dat die stemmingen ongeveer om 22 uur achter de rug zijn. Als er mensen zijn die met de taxi naar huis willen, moeten zij zich wenden tot mevrouw De Coster.

■

ONTWERP VAN DECREET ruimtelijke economie – 1593 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet ruimtelijke economie.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Fournier, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Martine Fournier: Voorzitter, minister, collega's, in eerste instantie werd het ontwerp van decreet toegelicht door minister-president Peeters. Bij de voorstelling beperkte hij zich tot de hoofdlijnen.

Het ontwerp van decreet werd opgebouwd op basis van een eenvoudige tweedeling, die steunt op een ruimtebehoevende aanpak voor economische activiteiten en een aanbod voor bedrijfshuisvesting. De minister-president stipuleerde dat met het ontwerp van decreet verschillende steunmogelijkheden worden gecreëerd die grotendeels verbeterde versies zijn van bestaande mogelijkheden. Het belangrijkste nieuwe instrument echter is het recht van terugkoop en het recht van wederovername, wat volgens de minister-president een cruciaal instrument is.

De algemene bespreking van het ontwerp van decreet werd geopend door de heer Deckmyn, die wees op het belang van dit decreet voor de noodzakelijke economische groei van Vlaanderen. Hij wou toch benadrukken dat het om een kaderdecreet gaat dat met heel wat uitvoeringsbesluiten moet worden aangevuld. Hij gaf ook uiting aan zijn verbazing over het feit dat bedrijventerreinen in afgebakende havengebieden niet onder dit decreet vallen en stelde ook dat er nauwelijks aandacht is voor bedrijventerreinen in het stedelijk gebied.

Volgens de heer Watteeuw bevatten de adviezen van de diverse adviesraden heel fundamentele opmerkingen, maar zijns inziens is er nauwelijks rekening mee gehouden. Hij wees ook op de vele uitvoeringsbesluiten die onvermijdelijk zullen moeten volgen, wat hij veel te verregaand vond. Voorts was de heer Watteeuw van oordeel dat bepalingen inzake duurzame bedrijventerreinen in dit ontwerp helemaal ontbreken. De heer Watteeuw verklaarde zich akkoord met de stelling van de eerste spreker dat stedelijke gebieden en woongebieden net als havengebieden in voorliggend ontwerp volledig ontbreken. Hij verwees ook naar het advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening (SARO) dat het verwezenlijken van de doelstelling om een accuraat beeld van de behoefte aan bedrijventerreinen te krijgen, onzeker acht. Ten slotte laakte hij de onduidelijkheid over de manier waarop de steunmaatregelen worden opgevat.

De heer Bothuyne reageerde met de stelling dat een kaderdecreet net de nodige soepelheid garandeert om vlot te kunnen inspelen op de behoeften op het terrein. Hij benadrukte het grote belang van dit ontwerp van decreet.

Volgens de heer Diependaele ligt dit ontwerp van decreet in het verlengde van de kerntaken van de Vlaamse overheid. Hij vroeg meer toelichting over de hervorming van de steunmaatregelen en ook of rekening is gehouden met de nakende overheveling van de onteigeningswetgeving.

De heer Van Malderen vond het commentaar over de vele uitvoeringsbesluiten een klassieke opmerking van de oppositie. Hij stelde dat er veel voorafgaand overleg is geweest.

Mevrouw Ceysens stelde in haar uiteenzetting dat er blijkbaar geen rekening werd gehouden met de opmerkingen van de Raad van State over de delegatiebepalingen in het ontwerp van decreet. Zij had vooral problemen met het gebrek aan steun bij gedwongen herlokalisatie.

In zijn antwoord bevestigde minister-president Peeters de betrokkenheid van de adviesraden in een heel vroeg stadium en het feit dat op deze adviezen en op de opmerkingen van de Raad van State uitvoerig en met argumenten werd geantwoord. Hij stelde ook dat de uitvoerende macht heel zorgvuldig moet omspringen met de bevoegdheid die hij van de decreetgever krijgt en dat hij daarover verantwoording aan het parlement zal moeten afleggen.

Over de steun bij gedwongen herlokalisatie citeerde de minister-president uit de BISnota aan de Vlaamse Regering over het voorontwerp. Vervolgens stelde hij dat ervoor werd gekozen de theoretische steunmogelijkheid niet te operationaliseren via een expliciete decreetsbepaling en een eventueel uitvoeringsbesluit omdat uit het verleden blijkt dat dit in de

praktijk moeilijk werkt. Hij benadrukt wel dat een bedrijfsondersteuning op een ad-hocbasis niet zal worden uitgesloten.

Wat betreft de omissie van de zeehavengebieden wees de minister-president erop dat het voorliggend ontwerp van decreet in een uitzondering voorziet: de steun voor voortrajecten. Hij ontkende vervolgens dat er geen aandacht is voor de verweving in een eerder stedelijke context door onder meer te verwijzen naar een oproep in het kader van de ondernemingsvriendelijke gemeente.

In zijn repliek stelde de heer Deckmyn dat het voor hem onduidelijk blijft of men iets met de adviezen van de adviesraden heeft aangevangen. Ook de heer Watteeuw was niet tevreden met het antwoord van de minister-president en beweerde dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de geformuleerde adviezen, onder meer ook van de Raad van State. Hij herhaalde dat een duurzaamheidsreflex ontbreekt en hij hekelde een gebrek aan afstemming op het algemeen ruimtelijk beleid. Mevrouw Ceysens ten slotte had het opnieuw over de kwestie van de gedwongen herlokalisatie. In zijn repliek antwoordde de minister-president dat een herlokalisatie een laatste redmiddel hoort te zijn en dat tot de afschaffing van steun in 2006 werd beslist omwille van de ingewikkelde procedure en de rechtsonzekerheid. Hij acht de ad-hocbenadering zoals ze nu zal worden gevolgd een veel betere beleids optie.

Wat betreft de opmerkingen van de Raad van State wees de minister-president erop dat de raad in 2003 over het decreet over het economisch ondersteuningsbeleid dezelfde opmerkingen had gemaakt over de delegatie aan de Vlaamse Regering, maar dat de praktijk heeft uitgewezen dat de Vlaamse Regering de mogelijkheid moet blijven krijgen om snel en accuraat op evoluties in te spelen.

De minister-president wees er nog op dat de Vlaamse Regering niet automatisch de adviezen van de adviesraden moet opvolgen en dat er wel degelijk aandacht werd besteed aan duurzaamheid, ook al werd dit door de heer Watteeuw nogmaals ontkend.

Bij de artikelsgewijze bespreking diende mevrouw Patricia Ceysens in naam van Open Vld vier amendementen in. Deze werden alle vier weggestemd. Het volledig ontwerp van decreet werd vervolgens ongewijzigd aangenomen met acht stemmen voor en één tegen bij vier onthoudingen. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Voorzitter, de verslaggeefster heeft op een relatief bondige manier de verschillende standpunten goed weergegeven. Zoals ik tijdens de commissiebesprekingen reeds stelde, vindt ook het Vlaams Belang dat Vlaanderen goed uitgeruste bedrijventerreinen nodig heeft. Dit ontwerp van decreet is dus wel nodig, hoewel onze fractie er alvast enkele kritische kanttekeningen bij plaatst. Een van de voornaamste bedenkingen is dat bedrijventerreinen binnen de afgebakende havengebieden niet onder dit ontwerp van decreet vallen. Er is niet echt veel aandacht voor bedrijventerreinen binnen het stedelijk gebied. Nochtans ligt bijna 80 procent van de bedrijven in stedelijk gebied.

Naar aanleiding van de bespreking van dit ontwerp van decreet werd gesteld dat de diverse adviesraden al vroeg betrokken werden bij de opmaak van dit decreet. Als we achteraf de kritische bemerkingen lezen van diezelfde adviesraden, dan kunnen we ons niet van de indruk ontdoen dat de betrokkenheid van deze adviesraden toch wel wat te wensen overlaat.

Uit de bespreking blijkt ook overduidelijk dat ons nu gevraagd wordt om een ontwerp van decreet goed te keuren waarvan we nu nog niet echt goed kunnen inschatten wat de impact zal zijn. U begrijpt dus dat het Vlaams Belang dit ontwerp van decreet niet zal kunnen goedkeuren.

Het amendement van mevrouw Ceysens, dat werd voorgesteld na indiening van het verslag, kunnen we wel steunen. Een bedrijf kan inderdaad zonevreemd worden naar aanleiding van een herbestemming van een gebied ten gevolge van een ruimtelijk uitvoeringsplan. Om bedrijven te helpen inzake gedwongen herlokalisatie, kan dit amendement alvast op onze steun rekenen.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Voorzitter, ik wil eerst de verslaggeefster bedanken. Onze fractie wil op drie punten de nadruk leggen. Het zijn eigenlijk drie punten waar wij de loftrompet blazen voor de besluitvaardigheid van deze regering, want hiermee wordt een van de belangrijkste punten in het regeerakkoord in realiteit omgezet.

Ruimte om te ondernemen, is een van de knelpunten in ons economisch beleid. Als de vergelijking met Wallonië wordt gemaakt, wordt er heel vaak op gewezen dat Vlaanderen hier een concurrentieel nadeel heeft. Het is Wallonië absoluut gegund, maar het toont aan dat wij hier moeten ingrijpen. Het is dan ook een goede zaak dat er een overkoepelend decreet komt, wat zou moeten bijdragen aan onze noodzakelijke economische groei.

In het ontwerp van decreet is volgens ons voldoende aandacht voor de ruimtelijke afweging tussen de verschillende gebruiksvragen. We moeten er natuurlijk rekening mee houden dat de beperkte ruimte in Vlaanderen niet alleen voor economische ontwikkeling beschikbaar kan zijn. Er zijn ook nog andere vragen. In dit ontwerp van decreet wordt die afweging voldoende gemaakt. Uitgangspunten daarvoor zijn: het op elkaar afstemmen van vraag en aanbod, het ontwikkelingsproces versnellen en het zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik gaat na hoe we de ruimte economisch precies zullen invullen. Dat is heel belangrijk want dat is de laatste jaren zeker verwaarloosd.

Een derde punt waar we de nadruk op willen leggen, is tweeledig. Er is inderdaad veel aandacht besteed aan het betrekken van de verschillende adviesraden. Er is een discussie over geweest, maar ik denk dat er voldoende aandacht aan is besteed. Er is ook op gewezen dat de uitvoeringsbesluiten het belangrijkste sluitstuk van dit ontwerp van decreet zullen zijn. We zijn voor die uitvoeringsbesluiten in die zin dat het een flexibele opstelling mogelijk maakt, maar er wordt ook gevraagd – en dat is de evidentie zelf – dat daarbij de geest van het decreet wordt gerespecteerd.

De voorzitter: Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens: Mijnheer Diependaele, u zegt dat dit een uitvoering is van het regeerakkoord. U hebt daarin maar gedeeltelijk gelijk want in het regeerakkoord stond heel duidelijk dat men wel zou ingaan op een mogelijkheid om bedrijven die gedwongen moeten herlokalisieren – en het zal u maar overkomen –, een steun te geven.

Uiteindelijk doet dit ontwerp dat niet. Op dat punt wordt dus geen uitvoering gegeven aan het regeerakkoord. Wij vinden dat jammer. Wij vinden dat bedrijven die verplicht moeten herlokalisieren, wel moeten kunnen terugvallen op een steun. De meerderheid heeft dat niet willen doen maar laat de deur wel open om dat op een ad-hocbasis te doen. Dat is echter niet zo goed voor de rechtszekerheid. Wij zouden liever hebben dat die mogelijkheid wordt ingeschreven in het ontwerp van decreet.

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Ik dank mevrouw Fournier voor het uitstekende verslag.

Minister-president, ik heb een aantal opmerkingen. De heer Diependaele zegt dat dit een belangrijk ontwerp van decreet is. Het valt te bezien hoe je dat bekijkt. Er staat gewoon niets in. Ongeveer alles wordt gedelegeerd naar de Vlaamse Regering. Dan kan men toch moeilijk spreken over een belangrijk ontwerp van decreet. De uitvoeringsbesluiten zullen belangrijk zijn maar het ontwerp is dat veel minder.

Adviesraden hebben een duidelijk uitgewerkt advies geformuleerd. Wanneer we dan het voorontwerp van decreet vergelijken met het ontwerp van decreet, dan zien we dat er amper iets is veranderd. Wanneer de heer Diependaele dus zegt dat er rekening is gehouden met wat de adviesraden hebben gezegd, dan is dat pertinent onwaar.

Mijn belangrijkste bezwaar gaat over duurzaamheid. Mevrouw Fournier heeft dat ook in het verslag aangegeven. We hebben daar in de commissie een zware discussie over gehad. U zei

dat we eigenlijk al voldoende doen. Er is een subsidiebesluit voor bedrijventerreinen waarbij heel zwaar wordt ingezet op duurzaamheid. Wel, ik heb dat besluit nog eens bekeken. Er staan veel zaken in die worden gevraagd aan de ontwikkelaars van bedrijventerreinen. Er is echter maar één duurzame voorwaarde. Die voorwaarde is de CO₂-neutraliteit van de elektriciteit. Al de rest wordt op geen enkele manier gestimuleerd. Over intensief ruimtegebruik, groene buffers, integraal waterbeheer, mobiliteit, energie en grondstoffenkringlopen die gesloten worden, staat er niets in dit ontwerp van decreet. Er staat ook niets over in het subsidiebesluit van 2007. U moet me dan ook niet zeggen dat u al veel doet voor duurzaamheid.

Ik wil u ook even wijzen op een antwoord dat u hebt gegeven op een vraag die ik u op 13 september 2010 heb gesteld. Ik had het daarin over de CO₂-neutraliteit die nogal mager was wanneer het gaat over ecologie en duurzaamheid. U antwoordde toen: “Bij de realisatie van het nieuwe decreet ruimtelijke economie zal het duurzame aspect van bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen ongetwijfeld een onderdeel vormen van de nieuwe regelgeving.” Ik vind daar in dit ontwerp van decreet niets van terug.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Ik dank ook mevrouw Fournier voor het grondige verslag.

Hier zijn een aantal zaken gezegd die ook in de commissie al aan bod zijn geweest. Het is dan ook een herhaling, zowel voor de vraagstellers als voor mezelf. Mijn antwoorden zijn nog altijd dezelfde omdat de vragen ook nog altijd dezelfde zijn.

Mijnheer Deckmyn, ik heb geantwoord wat de problematiek van het havengebied betreft.

Wat het advies van de adviesraden betreft, zijn zowel de Minaraad als de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen positief over het feit dat men vrij vroeg geconsulteerd is.

Adviesraden geven advies. Ik stel vast dat de oppositie ervan uitgaat dat adviesraden klakkeloos moeten worden gevolgd. Indien een adviesraad een advies formuleert, moeten de Vlaamse Regering en de betrokken ministers argumenten formuleren om uit te leggen waarom dat advies niet wordt gevolgd. Indien er argumenten zijn, kunnen de oppositie en de meerderheid hierover nog discussiëren. Indien we ernstig menen dat we een advies niet moeten volgen, is dat ons volste recht. Dit is uiteindelijk wat straks of morgen ter stemming zal voorliggen.

De heer Deckmyn heeft, verwijzend naar de woorden van mevrouw Ceysens, het probleem van de delocalisatie aangehaald. Ook hierover hebben we het al eerder gehad. Ik heb toen onderschreven dat het een ernstig probleem betreft. De delocalisatie van een bedrijf vormt een ingrijpende fase in het leven van die onderneming en trouwens ook in het leven van de ondernemers en van personeel.

Ik heb erop gewezen dat dit punt vroeger in de tekst was opgenomen. De minister die daar tijdens de vorige legislatuur bevoegd voor was, heeft dit er weer uitgehaald. We hebben dat in het Vlaams regeerakkoord opgenomen. We zijn echter van mening dat we dat niet moeten doen. We hebben ervoor gekozen een ad-hocregeling uit te werken voor de bedrijven die moeten delocaliseren. Een van de redenen die ik hiervoor al heb aangehaald, houdt in dat wij maximaal oplossingen voor de zonevreemde bedrijven willen zoeken. Ik wil de geleverde inspanningen om een bedrijf te houden waar het is gelokaliseerd, niet tenietdoen met de stelling dat bedrijven dan maar moeten delocaliseren. We moeten ons in de eerste plaats inspannen om de bedrijven maximaal te houden waar ze actief zijn. In uitzonderlijke gevallen, als het echt niet anders kan, moeten ze delocaliseren. Wegens de argumenten die ik tijdens de commissiebesprekingen heb gegeven, is het zeer delicaat een algemene regel in het ontwerp van decreet op te nemen. We zullen die ad-hocbenadering blijven gebruiken. We zullen ervoor zorgen dat een delocalisatie mogelijk blijft. Dit wordt echter de uitzondering en niet de regel voor bedrijven die problemen met zonevreemdheid en dergelijke hebben.

Volgens de heer Watteeuw staat er niets in het ontwerp van decreet. In dat geval moet hij zich natuurlijk niet veel zorgen maken. Wat de uitvoeringsbesluiten betreft, stelt de decreetgever hier een groot vertrouwen in de uitvoerende macht. De heer Diependaele heeft echter gelijk. De uitvoeringsbesluiten moeten stroken met de geest van het ontwerp van decreet. De heer Watteeuw heeft in dit ontwerp van decreet geen geest gezien. Indien de uitvoeringsbesluiten niet met de geest van het ontwerp van decreet zouden stroken of indien er een ander probleem met de uitvoeringsbesluiten zou zijn, kan het Vlaams Parlement me altijd ter orde roepen. We vergaderen hier bijna elke dag. We zullen dat ook doen indien er vragen over de uitvoeringsbesluiten zouden zijn.

De heer Watteeuw heeft zijn reeds in de commissie gestelde vragen over de duurzaamheid nog even herhaald. Hij heeft toen gesteld dat hij in dit ontwerp van decreet weinig over duurzaamheid terugvindt. De grond van de zaak is nochtans dat er al een hele weg is afgelegd. De subsidiebesluiten en de andere besluiten die toen aan bod zijn gekomen, leiden ertoe dat we de duurzaamheid stimuleren. Ik heb zelf gemerkt dat in Gent, een regio die de heer Watteeuw goed kent, heel wat prachtige en heel duurzame bedrijventerreinen tot stand zijn gebracht.

Als ik me niet vergis heeft de heer Van Mechelen daarstraks gezegd dat ‘the proof of the pudding is in the eating’. De heer Watteeuw zal merken dat we met behulp van dit ontwerp van decreet en de uitvoeringsbesluiten effectief duurzame bedrijventerreinen tot stand zullen brengen. Wat dit betreft, heeft de heer Diependaele volledig gelijk. Dit instrument betekent dat we weer een beslissing nemen die effectief een bijdrage tot de relance en de dynamiek levert. Op deze manier beantwoorden we de vragen die door de oppositie zijn gesteld.

Dus: weer een credit erbij of een zorg minder voor de oppositie, want dit is, na de stemming natuurlijk, weer gerealiseerd.

De heer Johan Deckmyn: Minister-president, ik moet, misschien tot afgrijzen van de heer Watteeuw, hem enigszins bijtreden. Ik heb niet zo’n uitmuntend vertrouwen in de uitvoerende macht – u zult me dat niet kwalijk nemen. Door alles via uitvoeringsbesluiten te regelen, blijven we natuurlijk met een soort lege doos achter. Ik heb het daarnet al gesteld bij de bespreking dat nu overduidelijk blijkt dat ons wordt gevraagd om een ontwerp van decreet goed te keuren waarvan we eigenlijk nog niet kunnen inschatten wat de echte impact ervan zal zijn. Dat blijft toch wel een van de voornaamste kritieken die we hier naar voren brengen.

De heer Filip Watteeuw: Minister-president, u zegt dat er toch veel in staat en dat we vertrouwen moeten hebben in de uitvoerende macht. Ik wil even opmerken ten aanzien van de collega’s – ik heb dat ook gedaan in de commissie, maar ik wil het hier nog eens expliciet herhalen – dat de Raad van State zegt dat er een opsomming wordt gemaakt van delegatiebepalingen die: “ofwel te algemeen en onbepaald ofwel te weinig duidelijk zijn en niet ongewijzigd behouden kunnen worden in het voorwerp.”

De Raad van State zegt dus dat dit niet kan. Ze doet dat voor niet minder dan 51 van de 86 artikels! En wat is er gewijzigd aan die artikels? Niets! Gewoon niets. De Raad van State zegt dat het niet ongewijzigd kan, maar u doet gewoon verder, volgens u is het niet nodig. De Raad van State heeft een duidelijke uitspraak gedaan en u legt die naast zich neer, net zoals u deed met alle andere adviezen van de adviesraden: de SARO, de SERV, de Mineraad. U hebt ze allemaal naast zich neergelegd.

Onze discussie over duurzaamheid ging onder meer over het subsidiebesluit van 2007 inzake bedrijventerreinen. U zegt: “We doen al veel.” Ik heb dit subsidiebesluit helemaal doorgenomen en het enige waaraan u echt een duw geeft, het enige vlak waarop u iets wilt teweegbrengen, is de CO₂-neutraliteit. Als de rest blijft bij plannen maken, plannen maken en plannen maken. Soms is het inderdaad zo dat er uit plannen interessante initiatieven ontstaan. In Gent is er inderdaad een heel mooi voorbeeld van een bedrijventerrein, maar ik ga ervan uit dat dit te maken heeft met enerzijds het stadsbestuur van Gent en met anderzijds een

kritische en alerte oppositie in de gemeenteraad van Gent – of beter: een deel van de oppositie. (*Opmerkingen van de heer Johan Deckmyn*)

Minister-president Kris Peeters: Wat de Raad van State betreft – ik wil dat hier drie of vier keer herhalen, dat is geen probleem –, heb ik geantwoord waarom wij de opmerking niet hebben gevolgd. Er is een precedent waar we ook heel ruim de bevoegdheid hebben gegeven aan de uitvoerende macht en daarmee is tot nu toe geen enkel probleem ontstaan. De Raad van State is ook een adviesorgaan. (*Opmerkingen van de heer Filip Watteeuw*)

Neen, dat heb ik nooit gezegd, ook niet aan de andere adviesorganen. Ik zeg u dat wanneer er adviezen worden geformuleerd, wij die ter harte nemen en dat als wij de adviezen niet volgen, wij dat beargumenteren. Dat ligt hier voor. We hebben de Raad van State op een aantal punten niet gevolgd. Is dat een gebrek aan respect? Neen. Maar er is een verantwoordelijkheid van de betrokken minister om dat te beargumenteren en het is aan deze meerderheid – die bij dit belangrijke ontwerp van decreet over ruimtelijke economie hopelijk ruimer is dan de klassieke meerderheid – om daarover te oordelen.

De heer Filip Watteeuw: U hebt de Raad van State op geen enkel punt gevolgd.

Minister-president Kris Peeters: De wetgever heeft het laatste woord, maar nogmaals, mijnheer Watteeuw, ik heb heel veel respect voor de adviesorganen, ook voor de Raad van State en wij hebben met heel veel zorg de adviezen bekeken en weerlegd aan de hand van argumenten die u al kent, want ik heb ze al twee keer geformuleerd.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (*Zie Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1593/1*)

– *De artikelen 1 tot en met 80 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een titel 3/1, die bestaat uit een artikel 80/1 en een artikel 80/2. (*Zie Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1593/4*)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

– *De artikelen 81 tot en met 86 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie – 1573 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 7

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dehandschutter heeft het woord.

De heer Lieven Dehandschutter: Voorzitter, ik zal het niet hebben over de technische wijzigingen die zijn doorgevoerd naar aanleiding van de omzetting van twee Europese richtlijnen. Ik zal een viertal punten aanstippen.

Punt één betreft het verbod op belpelletjes en astroprogramma's. Begin 2011 voerden we in het parlement de discussie omdat we zagen dat mensen – in de eerste plaats de meest kwetsbaren – het slachtoffer werden van spelletjes die hen veel geld kostten. Sommige collega's waren ervan overtuigd dat Vlaanderen die belpelletjes niet kon verbieden. De Raad van State heeft het ontwerp van decreet onder de loep genomen en heeft geen bevoegdheids-overschrijding vastgesteld. Vlaanderen kan de belpelletjes en paranormale inbelprogramma's dus wel degelijk verbieden. De sector vindt dat het ook via zelfregulering had gekund. We stellen echter vast dat de sector tijd genoeg heeft gehad om de scherpe kantjes van die programma's te vijlen, maar dat is helaas niet gebeurd.

Punt twee gaat over de ondertiteling. Over artikel 151 werd al heel wat gediscussieerd. De vorige formulering heeft klaarblijkelijk geleid tot discussies over de interpretatie. Het ontwerp van decreet wil dit artikel verduidelijken en de verschillende interpretaties wegnemen. Wij vinden de toegankelijkheid van programma's uitermate belangrijk en zijn dan ook blij met de verduidelijking. De meerderheid heeft hierbij nog een amendement tot bijkomende verduidelijking ingediend, dat ook in de commissie is goedgekeurd. Er was nog wat onduidelijkheid over de kanalen die vandaag reeds een nieuwsuitzending hebben en al ondertitelen. In dat amendement wordt verduidelijkt dat die omroepen dat ook in de toekomst moeten blijven doen.

Drie: er is nog een meerderheidsamendement. In de federale wetswijzigingen betreffende netneutraliteit en telecom wordt aan het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) de mogelijkheid gegeven om bepaalde kwaliteitsvereisten op te leggen aan de aanbieders van elektronische communicatienetwerken voor de doorgifte van data. Aangezien de data, het internet, een federale bevoegdheid is en Media een Vlaamse bevoegdheid die beide via hetzelfde netwerk worden doorgegeven, hebben dergelijke bepalingen uiteraard ook een onrechtstreekse impact op media. Mocht het BIPT de kwaliteitsvereisten voor datatransmissie zo hoog leggen dat de aanbieders van de netwerken hiervoor in meer ruimte moeten voorzien, dan zou dat ertoe kunnen leiden dat de ruimte voor mediatransmissie te klein wordt om nog overal goede kwaliteit te kunnen aanbieden. Om daar de balans in evenwicht te houden, is het noodzakelijk dat de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) de mogelijkheid krijgt om een tegengewicht te bieden en om zelf ook kwaliteitsvereisten voor de doorgifte van mediasignalen op te leggen.

Vier: het ontwerp van decreet verduidelijkt een aantal zaken rond evenementenregeling. Zo wordt de notie 'basispakket van de dienstenverdelers' duidelijker gedefinieerd. Bijna twee jaar geleden wees mijn fractie al op de onduidelijkheid in deze aangelegenheid. Het ontwerp van decreet wil dat verhelpen. Zo wordt het nu bijvoorbeeld ook duidelijk dat een evenement van de evenementenlijst enkel zo mag worden uitgezonden dat meer dan 90 procent van de samenleving die omroep op uitzending kan ontvangen. Minister, onze fractie zal dit ontwerp van decreet steunen.

De voorzitter: De heer Yüksel heeft het woord.

De heer Veli Yüksel: Minister, de CD&V-fractie is zeer tevreden met deze wijzigingen aan het Mediadecreet, ook al hebben we er een tijdje op moeten wachten. We zijn ons ervan bewust dat dat vooral te maken had met de bevoegdheidsverdeling inzake elektronische communicatie in ons land. Daardoor waren er veel overlegondes nodig.

We zijn tevreden met de voorgestelde wijzigingen. De EU-richtlijnen inzake elektronische communicatie werden omgezet in regelgeving. De bospel- en telewinkelprogramma's die gebruik van maken van paranormale middelen zoals toekomstvoorspellingen, astrologie, horoscopen enzovoort worden verboden zodat makkelijk beïnvloedbare kijkers tegen zichzelf in bescherming worden genomen.

Ook is er de rationalisatie van de evenementenregeling en worden de ondertitelingsverplichtingen uitgebreid. Er komen ook juridisch-technische verduidelijkingen die de handhaving van het Mediadecreet ten goede komen, onder meer over boodschappen van algemeen nut, commerciële communicatie en de bevoegdheden van de Vlaamse Regulator voor de Media. Ten slotte zijn er legistische verbeteringen door het schrappen van overbodige bepalingen of aanpassingen aan de realiteit, aan de praktijk.

Minister, we vinden het wel jammer dat er in dit ontwerp van decreet geen wijzigingen worden aangebracht aan het hoofdstuk van de regionale televisiezenders, hoewel er in de commissie wel een amendement is goedgekeurd over de samenwerking tussen tvbrussel en fbrussel. Nochtans hadden deze omroepen half april al een concreet voorstel met wijzigingen aan u overgemaakt.

Deze wijziging aan het Mediadecreet is voor onze fractie dus niet de laatste van deze legislatuur. We blijven aandringen op een aanpassing van de regelgeving voor de regionale televisiezenders, en wellicht zullen er ook nog wijzigingen nodig zijn na afloop van de door u aangekondigde studie over het toekomstige radiolandschap. We keuren dit ontwerp van decreet echter uiteraard goed.

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Voorzitter, minister, geachte leden, we hebben uitgebreid kunnen discussiëren in de commissie over de wijzigingen aan het Mediadecreet. Een aantal artikels vloeien voort uit bepalingen van Europese richtlijnen en een aantal andere artikelen zijn het gevolg van specifieke beleidskeuzes. Ik wil in de eerste plaats mijn waardering uiten voor de constructieve houding die de voorzitter en de meerderheid aan de dag hebben gelegd toen ze, op onze vraag trouwens, een hoorzitting hebben georganiseerd met de spelers uit de sector.

Zonder in herhaling te willen vallen, moet het me echter toch nog eens van het hart dat ik de manier betreur waarop de minister is omgegaan met de SARC bij de behandeling van dit dossier. Tijdens de hoorzitting hebben de vertegenwoordigers van de SARC vernietigend gesproken over de werkwijze die in de praktijk werd toegepast. Niet alleen was er een gebrek aan duidelijke toelichting, maar de adviesraad kreeg ook bijzonder weinig tijd om een degelijk advies te formuleren. De SARC liet dan ook weten geen grondige analyse te hebben kunnen maken van het ontwerp van decreet. Bovendien was de vertegenwoordiger van de minister verontschuldigd op de cruciale vergadering van 5 juli van vorig jaar. Op die manier wordt minstens de schijn gewekt dat men weinig geïnteresseerd is in wat de adviesraad te vertellen heeft, wat ik toch ten zeerste betreur. Voorzitter, we kunnen ons de vraag stellen waarom we elk jaar in middelen moeten voorzien voor een adviesraad als die toch maar bijkomstig is. Dat kost immers geld, en er is al geen geld teveel. Ik hoop dat er in de toekomst een zorgvuldig geformuleerd advies zal worden gevraagd.

Het ontwerp van decreet bevat een aantal bepalingen waarvan wij niet overtuigd zijn. Zo zien we niet meteen een meerwaarde in de doelstelling om boodschappen van algemeen nut gelijk te schakelen met commerciële communicatie. Zo zijn de diverse bepalingen over discriminatie en discriminerend gedrag helemaal niet eenduidig. Ook bij de bepalingen met betrekking tot belpelprogramma's en programma's voor paranormale diensten willen we toch enig voorbehoud maken. Laat het duidelijk zijn: ook voor ons zijn wantoestanden en bedrieglijke praktijken totaal onaanvaardbaar. Sommigen willen de indruk wekken dat we voor die praktijken zijn. Daarom herhaal ik het: voor ons zijn wantoestanden en bedrieglijke praktijken totaal onaanvaardbaar. Oplichting moet streng worden aangepakt. De federale wetgever heeft dat gedaan via een koninklijk besluit, dat strenge exploitatievoorwaarden noodzakelijk maakt. Dit ontwerp van decreet pakt echter niet het middel of de inhoud, maar wel de vorm aan. Daarmee wordt de deur volledig gesloten, ook voor programma's die op geen enkele manier de kijker bedriegen. Dat is wel erg drastisch. Het is schieten met een kanon op een mug, temeer omdat de reguleringsimpactanalyse aantoont dat het probleem in zijn juiste proporties moet worden gezien.

In dit ontwerp van decreet mis ik ook een ander belangrijk gegeven. Minister, zo hebt u, zonder twijfel bewust, geen aandacht besteed aan de vraag om een beroepsprocedure te installeren tegen beslissingen van de VRM. Daarom heb ik zelf, samen met enkele collega's, een voorstel ingediend om dit probleem aan te pakken. We wensen echter eerst dat de Raad van State zich over dit voorstel uitspreekt. Voorzitter, ik heb u gevraagd daarvoor het advies van de Raad van State te vragen.

Misschien moeten we een aantal aanpassingen doen. Wij staan daarvoor open. Of we moeten een alternatief voorstel uitwerken. Soms rekent men op de constructieve houding van de oppositie. Nu reken ik op een constructieve houding van de meerderheid.

Het ontwerp van decreet maakt het speelveld waarop een aantal commerciële omroepen zich bewegen, een stuk compacter. Ondertussen worden ze wel geconfronteerd met een sterke openbare omroep – dat is gisteren nog eens gebleken uit het jaarverslag van de VRT dat is toegelicht in de commissie Media – die een gulle beheersovereenkomst uit de wacht heeft gesleept, met machtige distributeurs, maar vooral met een weinig gereguleerd en steeds belangrijker wordend internet.

De woordvoerder van de professionele omroeporganisaties zei dat het internet een fantastische vrijhaven is geworden. Het is dan ook noodzakelijk, zoals ook de adviesraad SARC terloops stelde, dat we de komende maanden en jaren grondig nadenken over een aantal fundamentele zaken.

We zullen het ontwerp van decreet niet goedkeuren.

De voorzitter: De heer De Coene heeft het woord.

De heer Philippe De Coene: Ik wil even ingaan op de uiteenzetting van de heer Tommelein. Mijnheer Tommelein, u was blij dat we hoorzittingen hebben georganiseerd. Dat was een goede zaak in een parlementair debat op commissieniveau. We wilden ervoor zorgen, op vraag van de oppositie in dit geval, dat er gezaghebbende stemmen werden gehoord over het ontwerp van decreet.

Maar dan moet er mij iets van het hart. Ik heb bijzonder aandachtig geluisterd naar die getuigenissen, naar de mensen die we hebben gehoord. Met betrekking tot uw opmerking en uw voorstel om een speciale beroepsprocedure te maken voor de beslissingen van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM), hebben we gehoord van de adviesraad, maar ook van de private omroepen dat ze daar het nut niet van inzagen. Als ik dat koppel aan het feit dat Europa ons absoluut niet dwingt om een andere beroepsprocedure te hebben dan degene die we vandaag hebben, en als we horen dat in uw voorstel het hof van beroep dat zou doen – een beroep bij dat hof van beroep zal niet sneller werken en je kunt er ook niet rekenen op meer deskundigheid –, dan vinden we uw voorstel niet opportuun. Het is dus niet nodig, integendeel, sommigen raden het ons zelfs af, ook degenen die u zelf hebt uitgenodigd op de hoorzitting. Dat was voor ons veelbetekenend.

We zijn wel blij met het sluiten van de deur voor de belspelletjes. Ik wil even verwijzen naar het debat dat we daarover in de plenaire vergadering hebben gehad naar aanleiding van een programma dat de methodiek van de belspelletjes hekelde. Ik heb toen namens mijn fractie een pleidooi gehouden om te proberen de deur te sluiten vanuit de Vlaamse Gemeenschap. Collega's, ook uit de meerderheid, en ik heb daar begrip voor, zeiden: "We kunnen dat niet omdat we er niet bevoegd voor zijn. We zouden onze hand overspelen. Dat moet federaal worden geregeld. We hebben ons daar niet mee te moeien."

De minister is toen ingegaan op het pleidooi van onze fractie en van andere fracties, en is tot de bevinding gekomen dat de Vlaamse Gemeenschap wel de instrumenten heeft om de deur te sluiten. Als we die praktijken bekijken, vinden we het maatschappelijk verantwoord om dat wel te doen. Sommigen wilden zich beroepen op federale initiatieven.

Het kan dan wel zijn dat er besluiten zijn genomen die de praktijken zouden verstrengen, maar daar was ik niet gerust in. Er is hier enkele keren verwezen naar de federale Kansspelcommissie. Die Kansspelcommissie heeft naar aanleiding van ons debat en van de commotie gezegd dat er dwingende maatregelen moeten worden genomen.

Diezelfde Kansspelcommissie heeft nauwelijks een week geleden naar aanleiding van de voorstelling van haar jaarverslag gezegd: “Ja, eigenlijk gaat men niet over de schreef, er was wel een sleutel om een oplossing te vinden bij de belspelletjes. Je hebt maar één kans op vier miljoen om die sleutel te hebben, maar bon, je kon die toch wel hebben.”

Dan is het misschien goed dat Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap het initiatief hebben genomen en niet hebben gewacht op een tegensprekelijke houding van het federale niveau.

Overigens, mijnheer Tommelein, ik viseer u daar niet persoonlijk mee, ik ben de laatste om te zeggen dat u zou verdedigen dat er geld wordt gewonnen met niet-koosjere praktijken. Aan de andere kant moet men mij dan eens uitleggen wat betalen voor astrologische programma's anders is dan mensen erop leggen. Gaan we dit nu echt au sérieux nemen? Gaan we verdienmodellen gedogen die daarop gebaseerd zijn en die geld uit de zakken kloppen van mensen die radeloos zijn en die het onderscheid niet kunnen maken tussen fictie en realiteit? Gaan we verder in stand houden dat sommigen zich daarmee kunnen verrijken? Wij zijn ervan overtuigd dat het beter is om te zeggen dat men als omroep geen inkomsten van dat type moet genereren.

Om over te gaan tot een ander onderwerp: we hebben een amendement goedgekeurd in de commissie, waarbij we het huidige artikel 18 van het Mediadecreet toch even anders conditioneren. Het is zo dat de VRT dankzij de nieuwe beheersovereenkomst diensten kan ontwikkelen, maar er zijn ook diensten die niet worden gedekt door de beheersovereenkomst. Die kunnen enkel door de VRT gestart worden na uitdrukkelijke toestemming van de regering. Dat gebeurt evenwel na een advies vandaag door de adviesraad media, maar je merkt meteen dat dat eigenlijk geen goede zaak. In die adviesraad zijn er namelijk mensen die op dat moment betrokken partij zijn en ook wel een beetje rechter als ze dat advies moeten formuleren want men moet zich uitspreken over een nieuwe dienst die al dan niet door een concurrent wordt georganiseerd. Bovendien zijn we ervan overtuigd dat de regulator meer deskundigheid heeft. Daarom stellen we voor om dat advies te laten formuleren door de regulator omdat die veel meer deskundigheid heeft en beter dan wie ook de machtsverhoudingen in de mediawereld bekijkt en bewaakt en veel onafhankelijker en deskundiger is om dat advies te geven.

We verheugen ons in het feit dat er samenwerking mogelijk wordt gemaakt op het Brusselse niveau met radio en televisie om de positie van regionale en lokale Vlaamse media in Brussel sterker te maken. Dat is nodig omdat we weten dat het aandeel van de Vlamingen en de Nederlandstaligen in Brussel te klein is om goede commerciële modellen te ontwikkelen. De synergie tussen mediaorganisaties kan daarbij helpen. Daarom zijn we daar ook blij mee. Het spreekt vanzelf dat we dit ontwerp van decreet, zoals geamendeerd in de commissie, zullen goedkeuren.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Voorzitter, het waren zeer interessante uiteenzettingen van de collega's. Het ontwerp van decreet behelst vooral de aanpassing van het Mediadecreet op de richtlijnen van Europa en het verbod van de belspelletjes. Ik deel wat dat betreft – ‘une fois n'est pas coutume’ – de mening van de voorzitter van de mediacommissie dat je inderdaad dergelijke praktijken moet verbieden en zorgen dat die deur dicht blijft. Het zijn immers vaak de meest zwakken in onze samenleving die door dergelijke praktijken worden getroffen. Daar geef ik de voorzitter van de commissie gelijk in. Ik deel niet de mening van mensen die stellen dat de commerciële omroepen die dergelijke spelletjes hadden, die nu hebben stopgezet, en dat het probleem dus is opgelost. Ik denk niet dat de overheid het risico mag

lopen om dergelijke spelletjes te laten terugkeren op radio en televisie omdat de zwakkeren daardoor worden getroffen.

De wijziging van het Mediadecreet die nu voorligt, is zowat de grootste sinds 2009. Dat was ook nodig. We moesten ons aanpassen aan de Europese regelgeving. We zijn daar trouwens te laat mee. We proberen dat nu recht te zetten en hopen er zonder boetes van Europa van af te komen.

Ik vind dit nog altijd een gemiste kans, minister. Zo'n grote wijziging had meer mogen zijn dan enkel het aanpassen aan de Europese regelgeving en het aanpakken van de bel- en andere spelletjes op televisie. Ik voel mij in dat standpunt gesterkt door de Strategische Adviesraad Media, die ook zeggen dat dit een gemiste kans is. Zij hebben naar aanleiding van drie jaar Mediadecreet een rapport geschreven over wat zij goed en slecht vonden aan het Mediadecreet van 2009, zoals het nu voorligt. En daar vielen toch wel een aantal opmerkelijke conclusies in te noteren. Ik betreur dat de Vlaamse Regering niet de moeite heeft gedaan om toch enigszins in te gaan op de kritiek en suggesties die de Strategische Adviesraad heeft geformuleerd.

De uitspraak luidt: "The duty of her majesty's opposition is to oppose", maar de oppositie heeft het naar aanleiding van de bespreking van dit ontwerp van decreet helemaal anders aangepakt. Ze heeft wel constructief meegewerkt en de nodige voorstellen van decreet ingediend om enigszins tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de Strategische Adviesraad. De heer Tommelein heeft dat al aangehaald, met zijn voorstel van decreet dat hij met andere collega's heeft ingediend rond de beroepsprocedure voor de VRM. Ik heb ook enkele bezorgdheden van de SARC overgenomen in mijn voorstellen van decreet, die spijtig genoeg zijn weggestemd. Ik vond het echter belangrijk genoeg om die bepalingen opnieuw op te nemen en als amendement in te dienen.

Waarover gaat het onder meer? Het gaat bijvoorbeeld over politieke advertenties op radio en televisie. Dat was een punt dat de Strategische Adviesraad voor Media heeft aangehaald en dat ook de heer Tommelein na aan het hart ligt. Er is voor politici en politieke partijen geen mogelijkheid om te adverteren op radio en televisie. Nochtans was het in 2009 de bedoeling van de decreetgever om dat mogelijk te maken. Er was echter één euvel waar men niet omheen kon, namelijk de federale wetgever, die in zijn wet op de verkiezingsuitgaven heeft gezegd dat in de sperperiode betaalde advertenties voor politici en politieke partijen op radio en televisie verboden zijn.

Daarover zegt de SARC dat we met het decreet van 2009 de gratis politieke zendtijd op de VRT hebben afgeschaft, terwijl daar niets voor in de plaats is gekomen. De SARC stelt in zijn verslag dat dat enigszins een deficit is voor de politiek en onze democratie. Dat is een van de punten die ik nog altijd wil aanpakken in dit ontwerp van decreet, namelijk om dat op zijn minst mogelijk te maken. Als ik zowel de Vlaamse als de federale regelgeving lees, zijn politieke advertenties sowieso mogelijk op radio en televisie, behalve in de sperperiode. Maar laat het nu net in die sperperiode zijn dat politieke advertenties nuttig zijn. Dat wil ik met mijn amendementen remediëren.

We hebben dat debat in de commissie gevoerd. Ik hoop dat politieke advertenties of boodschappen op radio en televisie mogelijk worden. Ik was behoorlijk ontgoocheld doordat de heer Tommelein, die zich altijd voordoeft als de heraut om politieke advertenties op radio en televisie mogelijk te maken, mij daarin niet heeft gesteund.

Ook mijn tweede punt is belangrijk in het kader van de verkiezingen die ons tegemoet komen. We stellen altijd vast dat partijen en politici op een onevenwichtige manier aan bod komen bij de openbare omroep. Dat staat nochtans ingeschreven in het ontwerp van decreet. Ik denk dat wij de drempel moeten verhogen. Daartoe moeten wij de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) de mogelijkheid geven om, naar het voorbeeld van de Franse Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA), een lijst te maken van welke politici en politieke partijen

aan bod komen op televisie. Televisie is een zeer belangrijk medium, ook voor de verkiezingen. Het zou nuttig zijn indien de VRM zo'n lijst zou opmaken. Dit is niet nieuw. In Frankrijk doet men dat al jaren, zowel naar aanleiding van presidentsverkiezingen als naar aanleiding van parlementaire verkiezingen. Dit zou de drempel verhogen zodat iedereen van bepaalde fracties of partijen een gelijke behandeling krijgt. Ook dit amendement heb ik opnieuw opgenomen in het ontwerp van decreet.

Is het Vlaams Belang tegen het verbod op belpelletjes? Neen, dat heb ik duidelijk gezegd. Zijn wij tegen het opnemen van de Europese regelgeving in ons decreet voor radio en televisie? Ook niet per se, maar mijn fractie blijft dit toch een gemiste kans vinden. Als je een grote herziening doet van het Mediadecreet, zoals nu gebeurt – want het is de grootste herziening sinds 2009 –, had dat wel wat meer moeten zijn. Mijn fractie vindt dus dat dit het ontwerp van decreet is van de gemiste kans. Wij zullen niet tegenstemmen, zoals de heer Tommelein aankondigt, maar wij zullen ons onthouden.

De voorzitter: Minister Lieten heeft het woord.

Minister Ingrid Lieten: Collega's, ik wil alle leden van de commissie bedanken voor de zeer constructieve samenwerking bij de bespreking van dit ontwerp van decreet. Ik wil toch nog eens duidelijk stellen dat het niet de bedoeling was om het ontwerp van decreet grondig te herzien, zoals sommigen hier stellen. Het was de bedoeling om het ontwerp aan te passen aan een aantal Europese richtlijnen, om een aantal ongerijmdheden weg te werken, en om een paar hier al besproken aanpassingen te doen, zoals in verband met de belpelletjes. De grondige herziening heeft plaatsgevonden in 2009. Wij wilden dat nu niet opnieuw doen.

Is het mediadebat daarmee afgelopen voor deze legislatuur? Neen. De heer Yüksel heeft terecht gezegd dat er nog een aantal belangrijke onderwerpen zijn. Wij zullen ze de volgende maanden en jaren moeten blijven aankaarten. Het is zeker mogelijk dat er nog meer aanpassingen aan het Mediadecreet komen. Daarom hebben wij aan de SARC advies gevraagd. Wij hebben uitgelegd dat het niet ging om een grondige screening van het Mediadecreet maar om een aanpassing aan de Europese richtlijnen.

Er was wel degelijk iemand van de administratie aanwezig bij de SARC om toelichting te geven. Aangezien wij kleine kabinetten hebben, moeten wij af en toe mensen van de administratie sturen. Zij doen dat even goed.

Ik ben het niet volledig eens met de opmerkingen van de SARC. Zij geven aan dat het een gemiste kans is, maar zij zeggen niet wat zij dan willen gewijzigd zien. Zij verwijzen ook naar een aantal oudere adviezen die zij hebben gegeven, maar die werden ook door mijn voorgangers iedere keer gemotiveerd weerlegd.

Het debat blijft open. Het medialandschap blijft permanent in beweging. Wij zullen permanent moeten bekijken hoe wij eventueel nog bepaalde wijzigingen moeten aanbrengen. Het debat hierover is voor mij zeker niet gesloten.

Mijnheer Tommelein, de discussie over de beroepsmogelijkheid loopt al jaren. Ook tijdens de hoorzittingen zijn we daarop ingegaan. Ik denk dat heel wat mensen de bezorgdheid delen dat het niet de bedoeling is om de procedure te verzwaren. De mogelijkheid bestaat nu al om in beroep te gaan naar de Raad van State. Anderzijds is het ook niet de bedoeling de VRM te ontkleden, door iedere keer automatisch in beroep te gaan. We hebben een tijdje geleden die situatie al eens meegemaakt, toen we nog spraken over het Vlaams Commissariaat voor de Media. Daarom zeggen we dat er al een beroepsprocedure is en dat we er geen nieuwe aan willen toevoegen.

Mijnheer Wienen, ik heb goed nieuws voor u. U vraagt te annoteren hoe vaak politici aan bod komen. Dat gebeurt nu al. Het Elektronisch Nieuwsarchief doet dat en is nu ook verder geïntegreerd in het Kenniscentrum Mediawijsheid. Zij hebben specifiek de opdracht om dergelijke analyses op een wetenschappelijk verantwoorde manier te maken. Zij brengen daar

ook verslag over uit via hun nieuwsbrieven, ook aan u, denk ik. In die zin werd uw vraag dus al een beetje beantwoord.

Collega's, ik wil u danken voor de samenwerking. Uiteraard is het mediadebat niet gesloten en zullen we dat voortzetten.

De heer Wim Wienen: Minister, het Elektronisch Nieuwsarchief maakt inderdaad een olijsting van welke politici aan bod komen. Voor zover ik weet, gaat dat echter over nieuwsuitzendingen en over niet meer dan dat. Dat weet u ook. En u weet ook dat er heel wat andere politieke programma's op de televisie worden vertoond waarin die overwegingen niet worden meegenomen. U weet dat sommige van die programma's zelfs meer waarde hebben dan Het Journaal. Als argumentatie vond ik het goed geprobeerd. Zoals de Engelsen zeggen: "Close, but no cigar."

Minister, ik vind dat u enigszins oneerlijk omgaat met de SARC. Ik zal niet zeggen dat u liegt, want dat is geen parlementair woordgebruik. Maar laat ons zeggen dat u de waarheid enigszins geweld aandoet. U zegt dat de SARC het een gemiste kans vindt. Bepaalde zaken in het Mediadecreet moesten worden gewijzigd aangezien de SARC in zijn rapport 'Drie jaar Mediadecreet 2009-2012' bepaalde tekortkomingen in het daglicht heeft geplaatst. Minister, bij bepaalde tekortkomingen heeft de SARC duidelijk gezegd hoe die het best worden gewijzigd. U zegt dat hij geen voorstellen doet. In zijn rapport heeft de SARC zelfs artikelsgewijs amendementen of wijzigingen gesuggereerd om het Mediadecreet aan te passen. Het is dus wat kort door de bocht om nu te zeggen dat ze geen suggesties doen over hoe het beter kan.

Minister Ingrid Lieten: Mijnheer Wienen, ik heb gezegd dat de SARC in zijn advies geen suggesties heeft gedaan. Een aantal van de suggesties die hij heeft gedaan, werden in het verleden al omstandig en gemotiveerd weerlegd, ook door mijn voorgangers.

Nogmaals, het debat blijft open. Het medialandschap verandert voortdurend. Wij moeten dus ook permanent openstaan voor suggesties, uit welke hoek ze ook komen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nrs. 1573/6 en 1573/6-Erratum*)

– *De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 6. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1573/7*)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging van een artikel 6/1. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1573/7*)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Er is een amendement tot vervanging van artikel 7. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1573/7*)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging van een artikel 7/1. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1573/7*)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

– *De artikelen 8 tot en met 47 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op artikel 48. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1573/7)

De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 49 tot en met 51 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement op artikel 52. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1573/7)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator

– 1516 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Meulemeester heeft het woord.

De heer Marnic De Meulemeester: Voorzitter, minister, collega's, voor dit ontwerp van decreet voor de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator zijn er belangrijke opmerkingen van de Raad van State op de inhoud. Daarnaast zijn er belangrijke opmerkingen van de Privacycommissie. Ondanks het feit dat de Privacycommissie heel tevreden is dat er eindelijk een decretale onderbouw komt voor een Vlaamse dienstenintegrator, heeft die finaal een negatief advies geformuleerd en gevraagd dat de regering haar voorontwerp zou herwerken en opnieuw voor advies voorleggen. Dat heeft de regering uiteindelijk niet gedaan. Ze heeft wel enkele wijzigingen aangebracht, maar er is niet ingegaan op een aantal fundamentele bezwaren.

De Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) is in zijn conclusie niet zo negatief als de Privacycommissie, maar had toch ook ernstige commentaren en bezwaren. Qua instrumenten zou het aangewezen zijn te beschikken over een centrale en politiek gevalideerde visie op de toekomst van het Vlaamse informatielandschap, zowel de afstemming intern tussen de verzelfstandigde Vlaamse entiteiten, zoals het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV), en de dienstenintegrator is daarbij van belang. De dienstenintegrator zou het best ressorteren onder de minister-president, bijvoorbeeld de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR), om het nodige gewicht te geven. Dat is nog een belangrijke opmerking.

Dit ogenschijnlijk onschuldige ontwerp van decreet levert toch opmerkingen op bij de adviesorganen. De Privacycommissie formuleert dus een negatief advies. Dat is niet min. Het is jammer dat in zo'n behoorlijk technische materie het politieke getouwtrek weer naar boven komt.

In het voorontwerp van decreet dat aan VLABEST was voorgelegd, was de functie van de Vlaamse dienstenintegrator nog toegewezen aan de Dienst met Afzonderlijk Beheer (DAB) Coördinatiecel Vlaams e-government (CORVE). VLABEST noemt dit een politiek compromis. Vandaag is het opgelost door de DAB Informatie Vlaanderen de functie van Vlaamse dienstenintegrator toe te kennen. Het feit dat voor de DAB is gekozen die niet

ressorteert onder de bevoegdheid van de minister-president, is een politieke keuze die we enkel kunnen betreuren, omdat ze niet de functioneel meest logische is. Om al deze redenen zullen wij als Open Vld-fractie het ontwerp van decreet niet steunen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik heb geen nieuwe argumenten gehoord. De heer De Meulemeester heeft net hetzelfde gezegd als in de commissie. Ik heb op elk argument geantwoord en ik hoor geen nieuwe tegenargumenten.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1516/1)

– *De artikelen 1 tot en met 27 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector en tot opheffing van regelgeving houdende de uitvoering van artikel 14 en 27, §4, van dezelfde wet – 1607 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector en tot opheffing van regelgeving houdende de uitvoering van artikel 14 en 27, §4, van dezelfde wet.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1607/1)

– *De artikelen 1 tot en met 11 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2009**– 23 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2****Hoofdelijke stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

61 leden hebben ja geantwoord;

43 leden hebben neen geantwoord;

5 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

59 leden hebben ja geantwoord;

40 leden hebben neen geantwoord;

4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Ik heb een stemafpraak met mevrouw Poleyn.

De voorzitter: De heer Arckens heeft het woord.

De heer Erik Arckens: Ik heb een stemafpraak met de heer Vandaele.

De voorzitter: Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Ik heb een stemafpraak met mevrouw De Wachter.

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Mevrouw Elisabeth Meuleman: Ik heb een stemafpraak met mevrouw Franssen.

De voorzitter: De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken: Ik heb een stemafpraak met de heer De Loor, wat niet betekent dat ik altijd met de meerderheid zal meestemmen. (*Applaus*)

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012**– 18-B (2011-2012) – Nrs. 1 en 2****Hoofdelijke stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 19-B (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 – 1636 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 13

Aangehouden stemmen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 7 van de heren Strackx, Tack en Verougstraete tot invoeging in hoofdstuk 12 van een artikel 26/1.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord;
11 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 6 van de heren Strackx, Tack en Verougstraete op artikel 27.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
76 leden hebben neen geantwoord;
11 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 27.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
58 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 27 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 7

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging en opheffing van verschillende decreten inzake ontwikkelingssamenwerking – 1423 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 8

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
69 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
65 leden hebben ja geantwoord;
38 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator – 1516 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 9

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
87 leden hebben ja geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
83 leden hebben ja geantwoord;
20 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie – 1573 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 7

Aangehouden stemmen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 11 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens tot vervanging van artikel 6.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 6.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
68 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 6 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 12 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens tot invoeging van een artikel 6/1.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 13 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens tot vervanging van artikel 7.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 7.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
67 leden hebben ja geantwoord;
36 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 7 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 14 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens tot invoeging van een artikel 7/1.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
93 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 15 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens op artikel 48.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 16 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens op artikel 48.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 48.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
69 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Artikel 48 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 17 van de heren Wienen, Van Dijk, Deckmyn, Creyelman en Janssens op artikel 52.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
93 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 52.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
68 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 52 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
69 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het facultatief protocol bij het verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontierende behandeling of bestraffing, opgemaakt in New York op 18 december 2002 – 1574 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET ruimtelijke economie – 1593 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4

Aangehouden stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 5 van de dames Ceysens, Peeters en Moerman en de heren Anthuenis en van Rouveroj tot invoeging van een titel 3/1, die bestaat uit een artikel 80/1 en een artikel 80/2.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
35 leden hebben ja geantwoord;
58 leden hebben neen geantwoord;
9 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord;
39 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 13 december 2002 houdende de oprichting van de naamloze vennootschap van publiekrecht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) – 1599 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
24 leden hebben neen geantwoord;
20 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de Vlaamse sociale bescherming – 1603 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen.

Aan de orde is de stemming over amendement 4 van mevrouw Dillen en de heren Van Hauthem, Creyelman, Wienen en Penris op artikel 43.

Stemming nr. 26

Zie hier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
93 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 3 van mevrouw Dillen en de heren Van Hauthem, Creyelman, Wienen en Penris op artikel 43.

Stemming nr. 27

Zie hier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
94 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 43.

Stemming nr. 28

Zie hier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
62 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 43 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 5 van mevrouw Dillen en de heren Van Hauthem, Creyelman, Wienen en Penris op artikel 46.

Stemming nr. 29

Zie hier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
94 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 46.

Stemming nr. 30

Zie hier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
62 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 46 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 6 van mevrouw Dillen en de heren Van Hauthem, Creyelman, Wienen en Penris tot vervanging van artikel 62.

Stemming nr. 31

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
94 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 62.

Stemming nr. 32

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
62 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Artikel 62 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 33

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
62 leden hebben ja geantwoord;
28 leden hebben neen geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
59 leden hebben ja geantwoord;
25 leden hebben neen geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Voorzitter, ik wens iedereen even op de hypocriete houding van de N-VA ten aanzien van deze amendementen te wijzen. De heer Van Dijck kijkt verveeld. Alle amendementen die wij hier hebben ingediend, komen nochtans rechtstreeks en zonder een komma, punt of letter te wijzigen uit het verkiezingsprogramma van de N-VA.

Dit ontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming was een van de grote speerpunten van het Vlaams regeerakkoord en moest dé Vlaamse sociale zekerheid

verwezenlijken, hier in Vlaanderen. Er lag een ontwerp van decreet voor, voorzitter, we hebben daarover vanochtend een toch wel interessant debat mogen voeren. Mijn fractie heeft de moeite gedaan om dit ontwerp van decreet volledig aan te passen aan de wensen zoals geformuleerd in het verkiezingsprogramma van de N-VA. Ik betreur het dan ook bijzonder, voorzitter, dat zelfs de N-VA volledig tegen haar eigen programma gestemd heeft bij deze amendementen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector en tot opheffing van regelgeving houdende de uitvoering van artikel 14 en 27, §4, van dezelfde wet – 1607 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 34

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
83 leden hebben ja geantwoord;
24 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
79 leden hebben ja geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 19 maart 2004 betreffende het lokaal sociaal beleid – 1615 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 35

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
97 leden hebben ja geantwoord;
12 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
92 leden hebben ja geantwoord;
11 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen van inkomen en van vermogen met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, en van het slotprotocol, ondertekend te Brussel op 11 april 1967, zoals gewijzigd door de aanvullende overeenkomst, ondertekend te Brussel op 5 november 2002, en door het protocol, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010;
 - 2° het protocol tot wijziging van de overeenkomst en het slotprotocol, zoals gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010
- 1647 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 36

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
101 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964 en gewijzigd door de avenanten van 15 februari 1971, 8 februari 1999, 12 december 2008 en 7 juli 2009;
 - 2° het avonant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 7 juli 2009
- 1648 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 37

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
105 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
99 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het desbetreffende slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970, zoals gewijzigd door de avenanten van 11 december 2002 en 16 juli 2009;
- 2° het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, met de daarbij gevoegde briefwisseling, ondertekend te Brussel 16 juli 2009

– 1649 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 38

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
109 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

- 1° het verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met protocol I en II, ondertekend te Luxemburg op 5 juni 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009,
- 2° het protocol tot wijziging van het verdrag en de protocollen, vermeld onder 1°, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009

– 1650 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 39

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

102 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

1° de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting naar het inkomen en naar vermogenswinsten, ondertekend te Brussel op 1 juni 1987, gewijzigd door het protocol van 24 juni 2009,

2° het protocol tot wijziging van de overeenkomst vermeld onder 1°, ondertekend te Parijs op 24 juni 2009

– 1651 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 40

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

108 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

102 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met

1° de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Volksrepubliek China tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 7 oktober 2009, en

2° de briefwisseling van 30 mei en 11 juli 2011

– 1652 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 41

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

107 leden hebben ja geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
101 leden hebben ja geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen morgen om 9 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De heer Boudewijn Bouckaert: Voorzitter, kunnen we morgen niet om 10 uur beginnen? (*Rumoer*)

Het is nu 22 uur. Er staan morgenochtend belangrijke decreten op de agenda. Er zal eventueel een tweederdemeerderheid nodig zijn. Er zijn ook nog wegenwerken tussen Gent en Brussel die voor aanzienlijke vertraging zorgen. Anders is er morgen misschien om 9 uur nog niemand aanwezig. Als we om 10 uur beginnen, hebt u de garantie dat er wel veel volk zal zijn.

Ik wil dus voorstellen om redelijk te zijn en pas om 10 uur te beginnen. (*Rumoer*)

De voorzitter: We beginnen morgen om 9 uur.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 21.58 uur.*

■

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri.

Afwezig met kennisgeving

Kurt De Loor, Filip Dewinter: ambtsverplichtingen;

Else De Wachter: familieverplichtingen;

Patricia De Waele, Cindy Franssen, Sabine Poleyn, Jurgen Verstrepen: gezondheidsredenen.

Afwezig zonder kennisgeving

Peter Reekmans, Wim Van Dijck, Bart Van Malderen

■

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van

Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Daniëlle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borcht, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van

den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Vera Van der Borgh, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Vera Van der Borgh, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els

Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseel, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino

Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brussee, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegijs, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Ivan Sabbe, Vera Van der Borgh, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegijs, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck,

Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Daniëlle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Ivan Sabbe, Vera Van der Borght, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wielen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseele, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorem, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Ivan Sabbe, Vera Van der Borgh, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorem, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseele, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts,

Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDING:

Erik Arckens

■

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet

Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDING:

Erik Arckens

■

Stemming nr. 17:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDING:

Erik Arckens

■

Stemming nr. 18:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 19:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart

Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDING:

Erik Arckens

■

Stemming nr. 20:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 21:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els

Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstrecken, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 22:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstrecken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 23:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick

De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jorgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 24:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jorgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Bart Caron, Dirk Peeters, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 25:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijk, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Dirk Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche

■

Stemming nr. 26:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman

Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 27:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 28:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris

Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 29:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 30:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 31:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie

Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 32:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brussee, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Elisabeth Meuleman, Bart Tommelein, Vera Van der Borght, Christian Van Eyken

■

Stemming nr. 33:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris

Van Dijck, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorem, Herman Schueremans, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

■

Stemming nr. 34:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorem, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Ann Brusseeel, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 35:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 36:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele

Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 37:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 38:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode

Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 39:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 40:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken,

Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 41:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brusseel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Bart De Wever, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Danielle Godderis-TJonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDING:

Wim Wienen

■