



Vlaams
Parlement

vergadering **18**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Plenaire Middagvergadering

van 21 december 2011

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	11
VERONTSCHULDIGINGEN	11
ACTUELE VRAAG van mevrouw Katrien Schryvers tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuwe actieplan suïcidepreventie en de eventuele terugbetaling van psychotherapie	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Van der Borgh tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuwe actieplan suïcidepreventie en de eventuele terugbetaling van psychotherapie	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Else De Wachter tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuwe actieplan suïcidepreventie en de eventuele terugbetaling van psychotherapie	11
ACTUELE VRAAG van mevrouw Fatma Pehlivan tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over discriminatie in de gezondheidszorg en maatregelen om deze beter af te stemmen op de noden van personen van allochtone afkomst (migranten)	16
ACTUELE VRAAG van mevrouw Mieke Vogels tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de gevolgen van de aangekondigde aanpak van het tijdskrediet voor de mantelzorgers	18
ACTUELE VRAAG van de heer Chris Janssens tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over het advies van de Inspectie van Financiën betreffende de sneltramlijnen in het kader van het Spartacusplan	20
ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de problematiek van sterfte bij bruinvissen en de recreatieve strandvisserij	23
ACTUELE VRAAG van mevrouw Kathleen Deckx tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het inschakelen van Nederlandse leerkrachten in het Vlaams onderwijs	
ACTUELE VRAAG van de heer Boudewijn Bouckaert tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het lerarentekort en het inschakelen van Nederlandse leerkrachten in het Vlaams onderwijs	
ACTUELE VRAAG van de heer Jos De Meyer tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het aantrekken van leerkrachten uit Nederland om het lerarentekort in Vlaanderen mee te helpen oplossen	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Celis tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het initiatief van de minister om Nederlandse leerkrachten te overtuigen in Vlaanderen te komen werken	25
ACTUELE VRAAG van de heer Ivan Sabbe tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het recordaantal faillissementen in 2011	31

ACTUELE VRAAG van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de Vlaamse handelsmissie naar Libië	
ACTUELE VRAAG van de heer Frank Creyelman tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de situatie in Libië op het vlak van mensenrechten en de stabiliteit van het nieuwe regime	
ACTUELE VRAAG van de heer Ward Kennes tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de missie van de minister-president naar Libië	34
ACTUELE VRAAG van de heer Johan Verstreken tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van de recente Europese visserijraad voor de Vlaamse visserijsector	38
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	40
AANWIJZING VAN EEN GEMEENSCHAPSSENATOR	40
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 14 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3	
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 15 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5	
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 – 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19	
Algemene bespreking (<i>Voortzetting</i>)	41
Cultuur, Jeugd, Sport en Media	41
De Vlaamse Regering	57
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 14 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3	
Artikelsgewijze bespreking	67
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 15 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5	
Artikelsgewijze bespreking	67
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 – 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19	
Artikelsgewijze bespreking	67
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	71
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 – 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19	
Artikelsgewijze bespreking (<i>Voortzetting</i>)	71

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 maart 2007 betreffende de Brownfieldconvenanten – 1263 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3	
Algemene bespreking	75
Artikelsgewijze bespreking	77
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid – 1334 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 8	
Algemene bespreking	77
Artikelsgewijze bespreking	82
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Griet Smaers, Güler Turan, Goedele Vermeiren en Martine Fournier en de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Koen Van den Heuvel betreffende het bevorderen van het vrouwelijke ondernemerschap – 1188 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3	
Bespreking	83
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Cindy Franssen, Güler Turan, Lies Jans, Katrien Schryvers, Else De Wachter en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene betreffende de bestrijding van armoede bij kinderen – 1260 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3	
Bespreking	85
VERZOEKSCRIFT over het opleidingsprofiel voor leerkrachten in het volwassenenonderwijs. Verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Vera Celis – 1369 (2011-2012) – Nr. 1	
Verslag	88
ONTWERP van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2012 – 10 (2011-2012) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	88
ONTWERP van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2012 – 45 (2011-2012) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	91
ONTWERP van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2012 – 46 (2011-2012) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	91
ONTWERP van werkingsbegroting van het Instituut Samenleving en Technologie voor het begrotingsjaar 2012 – 47 (2011-2012) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	91
ONTWERP van werkingsbegroting van het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2012 – 48 (2011-2012) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	92

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Martine Fournier, de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele, Robrecht Bothuyne en Jurgen Vanlerberghe, mevrouw Goedele Vermeiren en de heer Koen Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt – 1408 (2011-2012) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	92
Bespreking	93
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	95
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 – 18 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	96
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 – 19 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	96
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 14 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	96
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 15 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5	
Hoofdelijke stemming	97
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 – 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19	
Aangehouden stemmingsen	97
Hoofdelijke stemming	100
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete, Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Algemeen Regeringsbeleid 2011-2012 – 1305 (2011-2012) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	101
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Ann Brusseel, Khadija Zamouri, Irina De Knop en Gwenny De Vroe en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Brussel 2011-2012 – 1320 (2011-2012) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	101
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Irina De Knop, Ann Brusseel, Gwenny De Vroe en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Vlaamse Rand 2011-2012 – 1315 (2011-2012) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	102

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Ann Brusseel, Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten en Fientje Moerman en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Gelijke Kansen 2011-2012 – 1319 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	102
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Boudewijn Bouckaert, Lode Vereeck en Ivan Sabbe tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Gelijke Kansen 2011-2012 – 1319 (2011-2012) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	102
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Bestuurszaken 2011-2012 – 1311 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	103
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Wim Wienen en Jan Penris tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Steden 2011-2012 – 1323 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	103
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Erik Tack, Felix Strackx en Christian Verougstraete tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Financiën en Begroting. Beleidsprioriteiten 2011-2012 – 1337 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	103
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete en Frank Creyelman en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2011-2012 - Deel Ontwikkelingssamenwerking – 1302 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	104
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Frank Creyelman en Christian Verougstraete en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2011-2012 - Deel Buitenlands Beleid – 1302 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	104
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Fientje Moerman en Ann Brusseel tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2011-2012 – 1302 (2011-2012) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	105
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Stefaan Sintobin en Joris Van Hauthem tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Toerisme 2011-2012 – 1314 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	105

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Toerisme 2011-2012 – 1314 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	105
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Johan Deckmyn, Frank Creyelman en Chris Janssens tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Economie 2011-2012 – 1304 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	106
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Patricia Ceysens, Lydia Peeters en Fientje Moerman en de heren Filip Anthuenis en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Wetenschap en Innovatie 2011-2012 – 1331 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	106
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2011-2012 1309 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	106
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Vera Van der Borght, de heer Peter Gysbrechts, de dames Lydia Peeters, Gwenny De Vroe, Ann Brusseel en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2011-2012 – 1309 (2011-2012) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	107
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2011-2012 – 1333 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	107
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Vera Van der Borght, de heer Peter Gysbrechts, de dames Lydia Peeters, Gwenny De Vroe, Ann Brusseel en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2011-2012 – 1333 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	108
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Peter Gysbrechts, Herman Schueremans, Jean-Jacques De Gucht, Bart Tommelein en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Sport 2011-2012 – 1336 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	108
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Bart Tommelein, Jean-Jacques De Gucht, Peter Gysbrechts, Herman Schueremans en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Media 2011-2012 – 1330 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	108

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Lydia Peeters, Patricia Ceysens en Fientje Moerman en de heren Filip Anthuenis en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Sociale Economie 2011-2012 – 1324 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	109
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Karlos Callens, Marc Vanden Bussche en Bart Tommelein, mevrouw Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 - Deel Landbouw – 1303 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	109
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Bart Tommelein en Karlos Callens, de dames Lydia Peeters en Mercedes Van Volcem en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 - Deel Visserij – 1303 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	110
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Stefaan Sintobin en mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 – 1303 (2011-2012) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	110
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Dirk Peeters en Bart Caron tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 – 1303 (2011-2012) – Nr. 6 Hoofdelijke stemming	110
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marleen Van den Eynde en Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt en de heer Pieter Huybrechts tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Leefmilieu en Natuur 2011-2012 – 1328 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	111
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Gwenny De Vroe en Mercedes Van Volcem en de heren Dirk Van Mechelen, Karlos Callens en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Leefmilieu en Natuur 2011-2012 – 1328 (2011-2012) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	111
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Irina De Knop, Mercedes Van Volcem, Vera Van der Borgh en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Energie 2011-2012 – 1321 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	112
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken 2011-2012 – 1310 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	112

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Marino Keulen en Filip Anthuenis, de dames Annick De Ridder en Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken 2011-2012 – 1310 (2011-2012) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	112
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Ruimtelijke Ordening 2011-2012 – 1338 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	113
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Wim Van Dijck en Pieter Huybrechts en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Onroerend Erfgoed 2011-2012 – 1316 (2011-2012) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	113
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 maart 2007 betreffende de Brownfieldconvenanten – 1263 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3 Hoofdelijke stemming	113
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid – 1334 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 8 Hoofdelijke stemming	114
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Griet Smaers, Güler Turan, Goedele Vermeiren en Martine Fournier en de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Koen Van den Heuvel betreffende het bevorderen van het vrouwelijke ondernemerschap – 1188 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3 Stemmingen over de amendementen Hoofdelijke stemming	114 115
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Cindy Franssen, Güler Turan, Lies Jans, Katrien Schryvers, Else De Wachter en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene betreffende de bestrijding van armoede bij kinderen – 1260 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3 Hoofdelijke stemming	115
EINDEJAARSWENSEN	115
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	117
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Martine Fournier, de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele, Robrecht Bothuyne en Jurgen Vanlerberghe, mevrouw Goedele Vermeiren en de heer Koen Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt – 1408 (2011-2012) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	117
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	118

BIJLAGEN

Aanwezigheden	120
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	120

■

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

Ik verontschuldig me omdat ik te laat ben. Dat is niet mijn gewoonte.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Dirk de Kort: ambtsverplichtingen;

Philippe De Coene, Patricia De Waele, Dirk Peeters, Stefaan Sintobin, Gerda Van Steenberge, Linda Vissers: gezondheidsredenen.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Katrien Schryvers tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuwe actieplan suïcidepreventie en de eventuele terugbetaling van psychotherapie

ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Van der Borght tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuwe actieplan suïcidepreventie en de eventuele terugbetaling van psychotherapie

ACTUELE VRAAG van mevrouw Else De Wachter tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuwe actieplan suïcidepreventie en de eventuele terugbetaling van psychotherapie

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Mevrouw Katrien Schryvers: Voorzitter, minister, geachte leden, zaterdag jongstleden vond hier in Brussel de gezondheidsconferentie suïcidepreventie plaats. Die conferentie werd al sinds begin dit jaar in diverse werkgroepen voorbereid. Ze werd ook heel druk bijgewoond. Op de conferentie is ernstig gedebatteerd over de oorzaken en de manier waarop het grote aantal zelfdodingen in Vlaanderen kan worden aangepakt. Dit moet de basis vormen voor het tweede Vlaams actieplan suïcidepreventie. Een van de vaak aangehaalde elementen is dat het Vlaamse maatschappelijke model en de problemen vergelijkbaar zijn met die in Nederland, en dat in Nederland het aantal zelfdodingen heel wat lager ligt. Er werd meer bepaald verwezen naar de bespreekbaarheid van problemen en de toegankelijkheid van de hulpverlening.

Minister, het hoge aantal suïcides in Vlaanderen is een groot probleem. De voorbije dagen nog werden we ermee geconfronteerd in de pers. Dat tweede plan is dringend noodzakelijk. Hoe zal uw verdere procedure eruitzien voor de opmaak van dat plan? Wat zullen de kernpunten zijn van dat plan?

Het aantal zelfdodingen verminderen is ongetwijfeld niet voldoende. Het vergroten van het algemene geestelijk welbevinden moet het doel zijn. Minister, de toegankelijkheid van de hulpverlening heeft diverse facetten. Dat weet u. Er is de bereikbaarheid en de erkenning van hulpverleners. Er is de betaalbaarheid. Ook moet men mensen de stap doen zetten naar die hulpverlening. Het taboe moet worden doorbroken.

Minister, ik weet dat er ook federale componenten zijn, maar welk beleid zal Vlaanderen ter zake uitstippelen?

De voorzitter: Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Voorzitter, minister, geachte leden, ik sluit me aan bij mevrouw Schryvers. Zaterdag vond inderdaad de gezondheidsconferentie suïcidepreventie plaats. Er waren inderdaad heel veel aanwezigen. Toen ik op weg was naar die conferentie, hoorde ik op de radio een interview met u. U stelde dat een van de grote problemen en uitdagingen het terugbetalen was van mensen die therapie volgen. Zoals mevrouw Schryvers zegt, is dat inderdaad een federale component. Ook die namiddag werd dat aangehaald. Ook tijdens de besprekingen in de werkgroepen werd de erkenning van de psychologen en de andere mensen die daar werkzaam in zijn, en de terugbetaling ter zake, telkens bestempeld als een van de zwaarste uitdagingen.

U hebt zich vrij sterk geëngageerd ter zake. U hebt dat mee onderschreven. Ik denk dat iedereen dat onderschrijft. Het is natuurlijk een federale aangelegenheid. Ik ben heel benieuwd hoe u dat zult aanpakken en hoe u daarmee zult omgaan ten overstaan van uw federale collega's. Maakt u zich sterk dat u dat kunt waarmaken, en hoe zult u dat precies concreet doen?

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Voorzitter, minister, collega's, ik wens mij in eerste instantie aan te sluiten bij de twee voorgaande sprekers. Minister, ik kan alleen maar vaststellen, en gelukkig maar, dat het onderwerp van zelfdoding steeds meer bespreekbaar wordt. De conferentie van dit weekend en uw beleid daaromtrent maken dit ook verder mogelijk en we zullen dit absoluut mee ondersteunen. We zijn absoluut bondgenoten in dit geheel.

Het preventieplan zelfdoding dat u opstelt, met de ambitie om dit met 20 procent te reduceren naar 2020, is absoluut noodzakelijk. Het is belangrijk om te kijken hoe we dit effectief ten aanzien van terugbetaling en van betrokkenheid van de verschillende zorgverstrekkers verder kunnen bewerkstelligen. Het federaal regeerakkoord voorziet nu in de mogelijkheid via de preventieve acties, samen met de zorgverstrekkers, om de terugbetalingen mogelijk te maken via het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV).

Minister, gaat u heel binnenkort overleg plegen met het RIZIV om dit mogelijk te maken? Als we dit verder bespreekbaar en behandelbaar willen maken, dan is het heel belangrijk dat de zorgverstrekking terugbetaalbaar wordt. Uit de studies blijkt immers ook dat bij het aantal zelfdodingen heel wat personen te maken hebben met een psychologische aandoening. Vandaar het belangrijke van dit gegeven.

De voorzitter: Minister Vandeurzen heeft het woord.

Minister Jo Vandeurzen: Voorzitter, collega's, eerst en vooral wil ik u danken voor de aandacht voor deze problematiek. Ik vind het een zeer ernstige problematiek. In het bijzonder wil ik degenen danken die vorige zaterdag aanwezig waren op de druk bijgewoonde conferentie.

Zoals in het decreet bepaald, hebben we nu een conferentie gehad en zijn er strategische doelstellingen geformuleerd. Nu moet er werk worden gemaakt van een actieplan. Dat zal met de gezondheidsdoelstelling voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement. We zullen daarover hier een gesprek kunnen hebben.

De continuïteit in de opmaak van dat actieplan wordt verzekerd omdat er een overeenkomst is met een consortium van een aantal experts, namelijk het Centrum ter Preventie van Zelfdoding (CPZ), de Werkgroep Verder, de eenheid van de Universiteit Gent die zich specifiek met deze problematiek bezighoudt en andere, om zowel de voorbereiding als de opstelling van het actieplan te begeleiden.

Die strategische oefening heeft ons tot een aantal conclusies gebracht. De eerste conclusie is dat een aantal strategieën van het vorige actieplan succesvol zijn. Die moeten we dus voortzetten, verstevigen en verdiepen. Daarvoor zijn trouwens in de schoot van de regering de voorbije weken ook al een aantal belangrijke beslissingen genomen. Ik denk hierbij aan het omzetten van projectfinanciering in wat langlopendere afspraken en beheersovereenkomsten met een aantal belangrijke partners. Ik denk aan het verhogen van het aantal medewerkers dat kan worden ingezet in de deskundigheidsbevordering. We gaan van 8,5 naar 18. Het bevorderen van de geestelijke gezondheid, ik denk aan het project coaches voor de scholen, het verhogen van de deskundigheid, de versterking van onze equipe deskundigheidsbevordering, de online hulpverlening, het contract met het Centrum ter Preventie van Zelfdoding dat wat stabiliteit geeft, dat zijn strategieën die we voor de volgende jaren verstevigen en verdiepen.

We hebben ook de strategie gehad rond specifieke kwetsbare groepen. Ook daar zijn een aantal verstevigingen nodig.

Daarnaast zijn er een aantal nieuwe strategieën. Die gaan voornamelijk over de behoefte aan een soort evidence-based guideline, een aanbeveling aan de professionelen wat de goede behandeling is en de samenwerking in de behandeling van een suïcidaal patiënt. Er is ook duidelijk vraag naar meer klaarheid in wat ieder op zijn terrein en in zijn werkveld kan doen om mee te werken aan een succesvolle suïcidepreventie. Wat kun je doen op de werkplek? Wat kun je doen in de school en in de vrijetijdsetting? Daar zullen we een aantal aanbevelingen moeten formuleren.

Een nieuwe strategie zal ook zijn om meer in te zetten op de destigmatisering. Ook daarover is er gelukkig een overeenkomst tussen de vereniging en het project ‘Te gek?!’, waardoor we met een eenduidige boodschap volgend jaar ook extra inspanningen kunnen doen. Er zijn een aantal nieuwe kwetsbare groepen opgesomd: 75-plussers, bepaalde leeftijdsgroepen bij mannen en vrouwen. Op een aantal specifieke doelgroepen die we als kwetsbaar hebben aangestipt, moeten we onze acties wat meer focussen.

Een consortium bereidt het actieplan voor. Dat zal politiek worden besproken door de regering en het parlement. Er zijn consolidaties van strategieën en nieuwe strategieën.

Ik heb het punt van de psychotherapie uitdrukkelijk vermeld omdat het, zoals mevrouw Van der Borght terecht opmerkt, in vele gesprekken aan de orde werd gesteld.

Het is een federale materie, dus ga ik mij daar uiteraard niet in engageren. Als vanuit een suïcidepreventiestrategie echter blijkt dat de toegankelijkheid van de geestelijke gezondheidszorg een issue is, moet ik dat aankaarten via de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid. Het is geen eenvoudige problematiek. Dat heeft te maken met de erkenning van de klinisch psychologen, seksuologen en orthopedagogen in het kader van het koninklijk besluit 78 en met de vraag naar terugbetaling.

Wat we in Vlaanderen kunnen doen, proberen we ook te doen. Er werden een aantal projecten gelanceerd met de inzet van een psycholoog in de eerste lijn. We willen daaruit leren in welke setting we dat het best en meest succesvol kunnen doen, ook wat de bereikbaarheid van kwetsbare groepen betreft. Er werden een zevental projecten goedgekeurd die nu in heel Vlaanderen worden uitgerold. We testen daarbij waar het het meest effectief en succesvol is om een psycholoog in te zetten. Een aantal mutualiteiten voorzien alvast in bepaalde terugbetalingen via een aanvullende verzekering, zij het beperkt en voor bepaalde leeftijdsgroepen. Ook dat kan mee het debat voeden om dit thema opnieuw op de federale agenda te krijgen.

Mevrouw Katrien Schryvers: Minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik onderschrijf volledig dat het beleid over geestelijke gezondheid over alle verschillende beleidsdomeinen heen moet worden gevoerd: Werk, Jeugd, Sport, Onderwijs enzovoort.

Het project rond de coaches geestelijke gezondheid loopt af. Ik wil u vragen om aan de minister van Onderwijs voldoende aandacht te vragen voor geestelijk welbevinden op school.

In het algemeen ben ik heel tevreden met uw antwoord, de aandacht die u eraan geeft en met het feit dat u het op federaal niveau zult opnemen. We zijn er niets mee gebaat te zeggen dat bepaalde zaken enkel op federaal en andere enkel op Vlaams niveau moeten worden behandeld. We moeten er samen voor zorgen dat mensen zich beter in hun vel voelen.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Minister, ook ik dank u voor uw antwoord. Ik kan mij volledig vinden in wat u hebt gesteld.

Ik blijf alleen wat op mijn honger zitten. U hebt zaterdag als minister van Welzijn een uitspraak gedaan, zowel op de radio als op de gezondheidsconferentie. Het is dan niet vreemd dat heel wat mensen daar nu een aantal verwachtingen over hebben. Veel mensen liggen niet wakker van het federale of Vlaamse niveau. Zij willen gewoon een oplossing. In uw antwoord vinden ze misschien de hoop dat er iets zal bewegen. In de mate dat ik daar mijn steentje toe kan bijdragen, wil ik dat zeker doen. U moet daar als minister in de eerste plaats over onderhandelen met uw federale collega's.

U zegt dat u de problematiek zult aanpakken. Welk traject heeft u daarvoor uitgestippeld? Zo weten mensen waar ze zich aan kunnen verwachten.

Mevrouw Else De Wachter: Minister, ik dank u voor uw antwoord.

Dit thema is zo belangrijk dat we daar de komende periode wat dieper op zullen moeten ingaan in de commissie, ook op het traject en de timing die daarvoor wordt vastgelegd.

Ikzelf ben zeer tevreden over het feit dat u dit zaterdag hebt aangekaart. Dat betekent dat u echt bereid bent om daar heel concrete acties rond te ondernemen. Het is belangrijk dat u de verantwoordelijkheid neemt om daar samen met de federale overheid aan te werken.

Op het moment dat we het traject voortzetten, moeten we effectief grote aandacht besteden aan wie die zorgverstrekkers kunnen zijn. Als we het efficiënt en kwaliteitsvol willen aanpakken, moet daar binnen een heel korte termijn een duidelijk antwoord op komen.

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Minister, ook onze fractie sluit zich graag aan bij de terechte bekommernissen die door de drie vraagstellers werden geformuleerd.

Het is een zeer ernstige problematiek. Ik ben dan ook zeer verheugd dat u een nieuw actieplan aankondigt waarin u de bestaande strategieën wilt voortzetten en waarin u ook aandacht besteedt aan nieuwe strategieën, in het bijzonder aan het doorbreken van het taboe.

Dat is immers een heel ernstig probleem dat op dit ogenblik nog bestaat in de hele problematiek van de destigmatisering.

Minister, u hebt inderdaad heel verwachtingen gecreëerd bij de mensen met betrekking tot de terugbetaling van de psychotherapie. Het is een federale materie, maar uw partij zit ook in de Federale Regering. U kunt daar dus heel gemakkelijk zeggen dat men er iets aan moet doen. Dat is een heel belangrijke hefboom die in het kader van suïcidepreventie moet worden gehanteerd.

De voorzitter: Mevrouw Godderis heeft het woord.

Mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck: Voorzitter, minister, collega's, ook onze fractie heeft akte genomen van de voorstellen in het nieuwe suïcidepreventieplan van de minister. Voor ons is het duidelijk dat de Vlaamse overheid in dezen een sterke voorttrekkersrol moet blijven spelen.

Opvallend is ook, minister, dat mensen nog maar weinig vertrouwd zijn met de centra voor algemeen welzijnswerk en de centra voor geestelijke gezondheidszorg. Daarom vragen wij dat de Vlaamse overheid meer zou investeren in een betere bekendmaking daarvan.

Wat ons ook opvalt, zijn de grote geografische verschillen in zelfdodingscijfers tussen de Vlaamse provincies. Hebt u daar een verklaring voor? Kunt u oorzaken aanduiden voor die grote regionale verschillen? Zult u de aanbevelingen volgen om meer in te zetten op suïcidepreventie in die regio's?

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Ook onze fractie onderschrijft de mening van de minister en van de collega's dat er een prioritaire nood is aan acties om het hoge cijfer van het aantal zelfdodingen in Vlaanderen terug te dringen. Het terugbetalen van psychotherapie zou inderdaad drempelverlagend kunnen werken. Wij hopen dat dat op korte termijn wordt aangekaart bij de federale minister.

U hebt de verwachtingen voor de nieuwe kwetsbare groepen heel hoog gemaakt, minister, maar ik hoop dat u ook de jongeren niet vergeet. Ook dat is een heel belangrijke groep. Ik hoop dat u die mensen niet vergeet mee te nemen in het debat.

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels: De kern van wat vandaag op tafel ligt, is de terugbetaling van psychotherapie. Dat is de grootste vraag van iedereen in het werkveld. U onderschrijft dat ook, minister, maar het is toch een beetje mager om te zeggen dat u het zult aankaarten op de interministeriële conferentie.

Veerle Beel, journaliste van De Standaard, noemde het 'het BHV van de geestelijke gezondheidszorg'. Brussel-Halle-Vilvoorde los je niet op via een interministeriële conferentie. Er zijn nogal wat tegengestelde visies tussen Vlaanderen en Wallonië wat betreft de erkenning en terugbetaling. Daar is dus iets meer voor nodig. Wij hebben in het verleden BHV al mee opgelost, en dus willen we nu gerust mee aan tafel schuiven, samen met Ecolo, om ook deze BHV samen met u op te lossen. *(Opmerkingen)*

Minister Jo Vandeurzen: Collega's, ik heb inderdaad bewust de vraag gesteld naar dit debat, omdat dit uit de voorbereiding van de conferentie zo nadrukkelijk naar voren is gekomen, dat ik niet anders kon dan de tolk te zijn van wat in de voorbereiding door velen is bepleit. Het is op een interministeriële conferentie dat je dat formeel moet aankaarten.

Ik ben natuurlijk ook niet blind voor de budgettaire context waarin de ziekteverzekering zich zal bevinden, maar ik vind wel dat het debat over de prioriteiten een maatschappelijk debat is. Het is niet voor niets dat in het akkoord over de staatshervorming zoiets is ingeschreven als een interfederaal orgaan, precies om toe te laten dat er vanuit de gemeenschappen en hun bevoegdheden op het vlak van gezondheid en gezondheidszorg mee wordt gesproken over de keuzes in de zorg die moeten worden gemaakt in een traject van jaren.

Ik vind het belangrijk dat wij dat vanuit Vlaanderen aangeven. Ik zal daar uiteraard de nodige contacten voor leggen.

Mevrouw Godderis, er zijn inderdaad belangrijke verschillen in de cijfers tussen de verschillende regio's. Men kijkt dan in hoofdzaak naar West-Vlaanderen, waar de cijfers hoger liggen. De wetenschappers kunnen daar niet allemaal formele en exacte verklaringen voor geven. Men vermoedt dat de problematiek van de land- en tuinbouw gecombineerd met misschien een wat introverter karakter, de af- of aanwezigheid van het aanbod van geestelijke gezondheidszorg mee bepaalt. De mix bepaalt mee of daar al dan niet regionale verschillen in ontdekt kunnen worden. Ik moet daar heel voorzichtig mee zijn omdat ik daar geen harde wetenschappelijke verklaring voor heb. De land- en tuinbouw behoort wel degelijk tot de groepen die een verhoogde aandacht nodig hebben. De ervaringsdeskundige in het voorbereidend traject heeft dat uitdrukkelijk aangegeven. Het gaat immers ook om een beroep dat men relatief alleen uitoefent. Een aantal elementen geven aan waarom het aangewezen is om op een goede manier samen te werken met de sociale partners die opkomen voor deze mensen.

Wat de groep van jongeren betreft, mag u ervan uitgaan dat wij proberen mee te monitoren wat er maatschappelijk aan de orde is. We moeten daar heel zorgvuldig mee omgaan. Men moet niet altijd grote statements doen. Naar aanleiding van wat er gebeurt, delen wij de zorg. U mag ervan overtuigd zijn dat wij dit opvolgen en dat we samen met de deskundigen blijven kijken wat we moeten doen. Ik doe ook een oproep aan de media om daar op een zorgvuldige manier mee om te gaan wanneer zij daarover rapporteren. De mediarijchtlijn is een van de resultaten van het vorige actieplan.

Mevrouw Katrien Schryvers: Minister, we kijken allemaal uit naar het tweede actieplan en de bespreking daarvan in het parlement. Ik hoop dat u inderdaad stappen kunt zetten in de richting van de toegankelijkheid van de hulpverlening voor geestelijke gezondheidsproblemen. Ik wil alle ministers en collega's oproepen om elk op zijn eigen terrein samen te werken aan de destigmatisering daarvan.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Minister, ik kijk echt uit naar het overleg met uw federale collega. Ik zal op het gepaste moment vragen naar de stand van zaken daarover.

Mevrouw Else De Wachter: Minister, ik dank u voor uw uitgebreide uiteenzetting. De aanzet is zaterdag gegeven, ook inzake het preventieplan. De mogelijkheden zijn aanwezig op het federale niveau. Dit is een thema dat heel gevoelig ligt. We moeten vooral het taboe doorbreken. Daar zijn we mee bezig. Het bespreekbaar maken van dit thema zal veel effect hebben op de hele maatschappij.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Fatma Pehlivan tot de heer Jo Vandeuren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over discriminatie in de gezondheidszorg en maatregelen om deze beter af te stemmen op de noden van personen van allochtone afkomst (migranten)

De voorzitter: Mevrouw Pehlivan heeft het woord.

Mevrouw Fatma Pehlivan: Minister, waarschijnlijk hebt u vanochtend ook het artikel gelezen in De Morgen. In opdracht van Volksgezondheid is er een onderzoek uitgeschreven. Dat onderzoek is gevoerd door de Universiteit Gent. Daarbij heeft men een aantal vaststellingen gedaan. Allochtonen zouden vaker ziek zijn dan autochtonen. Zo zou diabetes tweemaal zoveel voorkomen bij Turkse en Marokkaanse vrouwen dan bij autochtone vrouwen.

Ik schrok ervan dat discriminatie in de gezondheidszorg als oorzaak wordt aangehaald. Ik kan me niet inbeelden dat dat bestaat, maar het onderzoek zegt van wel. Vooroordelen en het niet kennen van die wereld spelen ook een rol. Onze samenleving verandert en wordt diverser, mensen in de gezondheidszorg weten soms niet hoe ze moeten omgaan met bepaalde ziektes die voorkomen in de gemeenschap.

Minister, het is beter voorkomen dan genezen. We moeten meer inzetten op preventie in de gezondheidszorg. De zorgsector moet aandacht schenken aan de zwakke groepen in de samenleving.

Minister, we kunnen heel veel problemen voorkomen als we een diversiteitsopleiding opnemen in het curriculum van de gezondheidsverstrekkers. Bent u bereid om dat samen met de minister van Onderwijs te doen?

De voorzitter: Minister Vandeuren heeft het woord.

Minister Jo Vandeuren: Dank u wel, mevrouw Pehlivan. We hebben de studie die gisteren is bekendgemaakt, opgevraagd. Ze is gemaakt in opdracht van federaal minister Laurette Onkelinx. Ik vind ze zeer interessant. Er staan 46 aanbevelingen in. We hebben aan al onze

administraties gevraagd om te kijken wat er relevant is voor ons in die aanbevelingen. Ik neem dat document au sérieux en beschouw het als een opportuniteit.

De toegang tot gezondheid en de gezondheidszorg is een belangrijke uitdaging. We weten dat dat een sociale component heeft. We moeten daarvoor voortdurend alert zijn en kijken hoe we die toegang beter kunnen organiseren.

Wij doen al wat inspanningen, precies ook voor de allochtone gemeenschap. Op bepaalde aanbevelingen die in het document staan, wordt op dit moment al ingespeeld. Er zijn aanbevelingen voor infectieziekten. We hebben verenigingen aangesteld om actief te zijn in verband met tuberculose. We hebben ondertussen extra aandacht gevraagd voor de screening van bepaalde risicogroepen. Aan Sensoa zijn ook uitdrukkelijk vragen gesteld. In het actieplan over het middelengebruik kijken we ook heel uitdrukkelijk naar de allochtone jongeren. In het actieplan voeding en beweging hebben we de vereniging die zich met de diabetesproblematiek bezighoudt, gevraagd heel specifiek te kijken hoe we met onze boodschap van gezondheids promotie en ziektepreventie duidelijker kunnen overkomen bij de allochtone gemeenschap. Er zijn dingen uitgerold de voorbije maanden.

Binnen de bijzondere jeugdzorg, het agentschap Jongerenwelzijn en Kind en Gezin hebben we interculturele bemiddelaars. Zo zijn er ondersteuningsteams allochtonen in de bijzondere jeugdzorg. Bij Kind en Gezin zijn er mensen die een specifieke opleiding hebben genoten, om de toegang tot de zorg vanuit de preventieve contacten te organiseren. Ook de centra voor geestelijke gezondheidszorg hebben in 2009 een extra injectie gekregen, precies om de toegankelijkheid voor de allochtone gemeenschappen te vergroten. Een aantal aanbevelingen komen ook overeen met algemene verwachtingen voor de toegang naar de gezondheidszorg.

Wat de opleiding betreft, proberen wij, in het kader van het actieplan om meer jonge mensen aan te trekken voor de zorgberoepen, in overleg met het Minderhedencentrum, de acties ook specifiek te vertalen naar de allochtone gemeenschappen. Het is een uitdrukkelijk aandachtspunt. We proberen jonge mensen te motiveren om te kiezen voor een zorgberoep. Iemand uit de eigen gemeenschap die actief is in de gezondheidszorg kan een uitdrukkelijke meerwaarde zijn, onder andere als rolmodel en voor de toegankelijkheid van de zorg. Dat was ook een van de aanbevelingen. Dat willen we echt promoten.

Mevrouw Fatma Pehlivan: Minister, ik ondersteun uw acties volledig, maar enkel de inzet van intercultureel bemiddelaars is niet voldoende. Er zullen er nooit genoeg zijn. De vraag is groter dan het aanbod. We zullen de diversiteit verplicht moeten opnemen in ons curriculum. We leven hier met 164 nationaliteiten. Je kunt geen intercultureel bemiddelaars van elke origine inzetten. Ook de gewone zorgverstrekkers moeten op de hoogte zijn van de leefgewoonten van alle mensen van verschillende origine. Dat zal de zorgsector veel meer ten goede komen.

U zult toch eens met uw collega van Onderwijs aan tafel moeten zitten.

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Voorzitter, ik heb de vraagstelling van mevrouw Pehlivan aangehoord en ik heb ook heel nauwlettend geluisterd naar het antwoord van minister Vandeurzen, dat al regelmatig in de commissie Welzijn aan bod is gekomen.

Mevrouw Pehlivan, ik kan uit uw repliek alleen vaststellen dat, hoewel de Vlaamse Regering al zeer veel inspanningen doet, het voor u blijkbaar nooit genoeg is. Er moet altijd maar meer en meer en meer komen. Op een bepaald ogenblik is de grens bereikt. (*Applaus bij Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Van der Borght heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borght: Minister, u besteedt vaak middelen aan projecten om nieuwe initiatieven te ondersteunen. Ik weet dat Solidariteit voor het Gezin in Brussel een nieuw zorgproject heeft lopen in de Foyer, in de kern van het probleemgebied. Misschien

moet u daar eens gaan kijken wat u er kunt leren om het probleem, zoals mevrouw Pehlivan het beschrijft, aan te pakken.

Minister Jo Vandeurzen: Misschien moet ik, wat dat laatste betreft, eens die concrete situatie bekijken.

In het algemeen wil ik toch nog eens benadrukken dat we echt wel proberen om de competentie te verhogen, en om de kennis van de culturele wereld van waaruit mensen zich aanbieden in de zorgsector te vermeerderen. Wij investeren daar wel degelijk in. Het is ook belangrijk dat wij allochtone jonge mensen motiveren om te kiezen voor een opleiding in de zorgsector. Wij moeten daar voldoende goede mensen krijgen. Wij staan voor een grote uitdaging. Er is absoluut vraag naar meer mensen die aan de slag kunnen in die sector. Wij hebben er alle belang bij dat we alle groepen proberen aan te spreken om met de juiste motivatie en instelling te kiezen voor een carrière in de zorgsector. Ik kan alleen maar bevestigen dat het actieplan hierop wel degelijk inspeelt.

Mevrouw Fatma Pehlivan: Minister, ik zit niet in de commissie Welzijn en volg dit dus niet van nabij. Maar ik voel mij wel betrokken. Ik zie wat er gebeurt in mijn omgeving. Ik heb enkele vrouwen ontmoet met diabetes, die een amputatie hebben ondergaan. Wij moeten inzetten op preventie en vorming. Het gezondheidsbudget zal daar in de toekomst baat bij hebben, want als die groep steeds groter wordt, zal het onze gezondheidssector ook veel meer kosten. We kunnen dus alleen maar meer inzetten op preventie. Ik zal dat in de nabije toekomst samen met u opvolgen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Mieke Vogels tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de gevolgen van de aangekondigde aanpak van het tijdskrediet voor de mantelzorgers

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels: Minister, gisterenavond ontmoette ik op een trein een vrouw van 53, al jaren pleegouder van haar gehandicapte zus en met ouders die hoe langer hoe meer zorg nodig hebben.

Zij heeft inmiddels twee kleinkinderen, en haar dochter verwacht dat zij die af en toe opvangt. Zij stelt dat zij nooit harder heeft gewerkt dan vandaag, en met de huidige maatregelen het echt niet ziet zitten om aan dit tempo voort te werken zonder enig tijdskrediet te kunnen opnemen. Vandaag zegt Veerle Beel in De Standaard dat zij vijf jaar tijdskrediet heeft opgenomen om op woensdagen bij de kinderen te kunnen zijn. Die periode werd voor de berekening van haar pensioen niet in mindering gebracht, maar voor de ouders van vandaag zal dat wel het geval zijn.

De pensioenhervorming die aan de overkant van de straat in een ijltempo door het parlement wordt gejaagd, is een kille hervorming. Die hervorming biedt geen uitzicht op aangepaste jobs voor oudere werknemers. Zij bemoeilijkt de combinatie gezin-arbeid. Dat gebeurt uitgerekend op het ogenblik dat u stelt dat er grenzen zijn aan de professionele zorgverlening; dat meer professionele zorg niet haalbaar, betaalbaar en wenselijk is; dat u de vermaatschappelijking van de zorg bepleit; dat mensen terug in eigen kring voor opvang moeten zorgen. De vrouw die ik ontmoette en mevrouw Beel deden en doen dat. In de toekomst wordt dat onmogelijk. Als minister van Welzijn vraagt men van u meer professionele kinderopvang en meer professionele ouderenzorg. Hoe zult u de gevolgen van de pensioenhervorming opvangen?

De voorzitter: Minister Vandeurzen heeft het woord.

Minister Jo Vandeurzen: Voorzitter, collega's, uiteraard zullen wij meer inzetten op kinderopvang en ouderenzorg, want dat zijn prioriteiten. Het activeringsbeleid heeft natuurlijk gevolgen voor maatschappelijke fenomenen als de zorgverlening. Ik heb vastgesteld dat op het federale niveau duidelijke prioriteiten zijn gesteld. Het gemotiveerd tijdskrediet wordt anders behandeld dan het niet-gemotiveerd tijdskrediet. Dat is belangrijk.

Op een bepaald ogenblik zullen wij moeten onderzoeken wat de gevolgen zijn van de federale maatregelen voor de beleidsdomeinen waarvoor Vlaanderen bevoegd is. Eerlijk gezegd heb ik op dit ogenblik daar nog geen concreet zicht op. Dat is een oefening die trouwens niet enkel door de minister van Welzijn moet gebeuren. Ik vind alleszins niet dat dit in tegenspraak is met het pleidooi voor de vermaatschappelijking van de zorg. De zorg moet in het dagdagelijkse leven een plaats krijgen – niet enkel in het gezin, maar ook in de buurt. U kaart dat aan, en ik zal dat ook zelf blijven doen. En ik zal binnen de grenzen van mijn bevoegdheden nagaan welke initiatieven er moeten worden genomen.

Mevrouw Mieke Vogels: Ik denk niet dat ik met uw antwoord een zinnig antwoord kan geven aan de vrouw die ik op de trein heb ontmoet. Er zijn duizenden mensen die in een gelijkaardige situatie verkeren en vandaag met de handen in het haar zitten. De thematische verloven zijn grotendeels behouden, maar zij tellen minder mee voor de berekening van de pensioenen. Dat is vooral voor vrouwen – die hoe dan ook steeds als eersten de zorgtaken waarnemen als er geen alternatief voorhanden is – zeer nefast, want het zal de pensioenen van vrouwen zwaar onder druk zetten. Het is overigens te simpel om te zeggen dat wij de gevolgen met zijn allen zullen bekijken. Zowel sp.a als Open Vld als uw partij zitten in de Federale Regering. Wij moeten toch niet eerst potten breken om achteraf te gaan nadenken hoe wij de scherven zullen lijmen? U zet de wereld op zijn kop.

De voorzitter: Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Voorzitter, minister, collega's, ik heb de tekst bij mij. Vrijwillige loopbaanonderbreking of het tijdskrediet voor de leeftijd van 60 jaar, de onderbrekingen van de loopbaan met een bepaald motief, tijdskrediet voor opvoeding, zorg of opleiding, het ouderschapsverlof, het palliatief verlof en het zorgverlof: wie vandaag een van die vormen van tijdskrediet bezig is op te nemen of voor 28 november 2011 een aanvraag daartoe heeft ingediend, valt niet onder de maatregel. Die periodes blijven volledig gelijkgesteld.

Wordt het maar voor een deel gelijkgesteld? Neen, voor de thematische zorg wordt het volledig gelijkgesteld.

Minister, als we op dit probleem, dat steeds meer zal voorkomen, een antwoord willen bieden, zullen we de uren gezinszorg moeten uitbreiden. De uitbreiding is nu 2 procent, maar we zullen er niet onderuit kunnen om dat op te drijven.

De voorzitter: Mevrouw Jans heeft het woord.

Mevrouw Lies Jans: Enerzijds gaat het hier over het inzetten op het zo lang mogelijk verzorgen van de ouders in het thuismilieu. De mantelzorg speelt daarin een grote zorg. Dat steunen we volledig vanuit Vlaanderen. Anderzijds pleiten we voor zo lang mogelijk werken, en dat moet gecombineerd kunnen worden met een gezin, met zorg voor kinderen, en voor ouders als dat nodig. In de federale voorstellen zien we een inperking van het tijdskrediet voor de thematische verloven. Op dit moment zijn er heel wat sectorale uitbreidingen tot vijf jaar voor tijdskrediet. Dit zal vervallen. Die piste willen we niet volgen. Voor de werkende tweeverdieners die arbeid en gezin en zorg voor ouders combineren, willen we dat behouden.

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Hier wordt een terechte bekommernis aangekaart. Sommige thematische verloven zullen inderdaad worden behouden, maar met een heel zware druk op het pensioen, wat veel mensen ervan zal weerhouden om er gebruik van te maken.

Minister, dit druist regelrecht in tegen het pleidooi dat we in Vlaanderen houden voor de vermaatschappelijking van de zorg. Ik houd mijn hart vast dat de mantelzorg in de toekomst zeer zwaar onder druk zal komen te staan. Ik moet u niet duidelijk maken dat dit heel zwaar zal wegen op uw beleid, want een uitbreiding van de gezinszorg is hierop geen antwoord. Minister, ik hoop dat u zich hier grondig op voorbereidt en dat u minstens al uw gewicht in de schaal zult leggen in het overleg met de federale ministers om op dit vlak sommige hervormingen bij te sturen.

Minister Jo Vandeurzen: Zodra we klaarheid hebben in wat is beslist, moeten we de evaluatie maken. Vermaatschappelijking van de zorg is zorg een plaats proberen te geven in het leven van elke dag, van de gezinnen, in het buurtleven. Voor mij zal dat een belangrijk thema blijven. We moeten uitzoeken wat er aan de orde is naar aanleiding van de federale maatregelen in het debat over arbeid en gezin. De keuzes die we in Vlaanderen maken, zijn de goede keuzes – de kinderopvang, de gezinszorg ook – en dat zal ook blijken in de komende jaren.

Mevrouw Mieke Vogels: Minister, uw antwoord blijft heel vaag, meer kinderopvang enzovoort. Ja, maar we weten allemaal dat er vandaag wachtlijsten zijn in kinderopvang, voor ouderzorg enzovoort. Als de vraag nog toeneemt, zullen de wachtlijsten alleen langer worden.

We leven in België in een overstreste arbeidsmarkt. Inzake het volume arbeid dat we in België presteren, staan we aan de kop in Europa. En we doen dat met veel minder mensen. Met andere woorden, de stress die wordt geproduceerd door de arbeidsmarkt, gecombineerd met deze maatregelen, zal de wachtlijsten in de geestelijke gezondheidszorg alleen maar doen toenemen. Ik verwacht van de Vlaamse Regering een signaal aan de federale overheid dat dit beleid haaks staat op de warme samenleving die uw minister-president zo graag verkondigt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Chris Janssens tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over het advies van de Inspectie van Financiën betreffende de sneltramlijnen in het kader van het Spartacusplan

De voorzitter: De heer Janssens heeft het woord.

De heer Chris Janssens: Minister, ik heb deze morgen de bespreking van uw begroting en uw beleidsbrief over Mobiliteit en Openbare Werken gevolgd. Het verbaasde me dat de twee Limburgse sprekers het niet hebben gehad over het Spartacusproject. Dat omvat heel wat onduidelijkheden.

Een van de onduidelijkheden werd afgelopen weekend wel helder: dat was namelijk de reden waarom u het advies van de Inspectie van Financiën zo angstvallig geheim hield. Ere wie ere toekomt: het was de heer Vereeck die er mits enig aandringen bij de voorzitter voor zorgde dat het advies alsnog openbaar werd gemaakt. Dat advies is inderdaad vernietigend voor de Vlaamse Regering. De Inspectie van Financiën zegt dat het dossier onvolledig is, dat de kosten meer dan verdubbeld zijn, dat de potentiële inschatting van het reizigersaantal speculatief is en dergelijke. Niettemin hebt u gisteren in Het Belang van Limburg aangekondigd dat u onverkort doorgaat met het Spartacusproject.

Minister, volhardt u in de boosheid? Waarom? Bent u tegemoetgekomen aan het advies van de Inspectie van Financiën? Hebt u uw project daarom al aangepast?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Ere wie ere toekomt. Vorige vrijdag heb ik het advies van de Inspectie van Financiën overgemaakt aan de voorzitter van het parlement. Ik heb het laten vergezellen van het antwoord van de Vlaamse Regering op dat advies. Als u vraagt of de

Vlaamse Regering geantwoord heeft op het advies van de Inspectie van Financiën, dan is mijn antwoord: ja, absoluut.

Het advies kwam er in juli. Het is behandeld in de nota die door de Vlaamse Regering is goedgekeurd. De inspectie maakt een advies over aan de regering nopens een bepaald dossier. De regering moet daarop motiveren op welke manier ze aan die opmerkingen tegemoetkomt. Dat kunt u uitgebreid lezen in de nota van de regering. Daar staat waarom de regering verder gaat met dit voor Limburg zo belangrijke dossier.

De heer Chris Janssens: Het is inderdaad een belangrijk dossier. Ik moet eerlijk toegeven dat het Vlaams Belang in het verleden altijd een koele minnaar is geweest van het Spartacusproject zoals het nu voorligt. Het was het troonproject van een aan hoge snelheid van zijn voetstuk vallend voormalig socialistisch politicus. Het moest en zou er dus komen.

Wij hebben vooral bedenkingen bij de sneltramlijn van Hasselt naar Maastricht, die veel duurder lijkt dan oorspronkelijk geraamd. We trekken het nut ervan zeer sterk in twijfel. Er ligt op dit moment zelfs een ongebruikte spoorlijn van Hasselt naar Maastricht. Waarom zet u niet in op andere prioriteiten inzake mobiliteit in Limburg? Ik denk aan de ontsluiting van het Maasland en Noord-Limburg en van Zuid-Limburg.

De voorzitter: Mevrouw Jans heeft het woord.

Mevrouw Lies Jans: Voorzitter, mijnheer Janssens, ik heb het er deze voormiddag niet over gehad omdat we in de commissie al vaak en uitgebreid over Spartacus hebben gepraat. De laatste conclusie van de bespreking in de commissie over de tramprojecten was dat we voortgaan met de Spartacuslijn 1. N-VA Limburg heeft altijd vragen gehad bij kostprijs, bij reizigerspotentieel, bij prioriteitstelling en dergelijke. Het is deze voormiddag nog gezegd: pacta sunt servanda. De minister heeft beslist om verder te gaan met lijn 1. Het zij zo. Wij drukken er wel op dat ook in de rest van Limburg – het noorden en het noordoosten, waar meer nood is aan een ontsluiting via openbaar vervoer – iets gebeurt.

De voorzitter: De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Het antwoord van mevrouw Jans is zo mogelijk nog interessanter dan dat van de minister. We nemen akte van de steun van de N-VA aan het project. Voor alle duidelijkheid, minister, wij hebben geen probleem met lijn 2.

Ik heb het antwoord van de regering gelezen. Het is een heel lange discussie over wie welke documenten op welk moment had. Het gaat heen en weer tussen uzelf en de Inspectie van Financiën. Fundamenteel natuurlijk blijft de kritiek dat door de enorm gestegen kosten de kosten-batenanalyse – voor gedeputeerde Cremers zeg ik erbij: dat is wat anders dan de kosten-opbrengstanalyse – wel degelijk negatief wordt.

Dat is natuurlijk een fundamentele kritiek. Ik begrijp niet dat u toch doorgaat met een project met een negatief maatschappelijk rendement. Dat is het gevolg van de gestegen kosten: de hoge investeringskost, de hoge beschikbaarheidsvergoedingen. Dat is de vraag die op uw bord ligt en dan begrijp ik deze beslissing niet. Dat is de essentie van mijn kritiek.

De voorzitter: De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens: Voorzitter, minister, collega's, ik heb twee bedenkingen.

Dit is maatschappelijk een heel belangrijk project voor de provincie die al jarenlang degelijke, kwaliteitsvolle spoorverbindingen vraagt. Wanneer die er eindelijk komen, zijn er een aantal collega's die zich uitsloven met een aantal nimby-argumenten (not in my backyard) om dit weg te houden. Ik begrijp dit niet.

Toen we vorig jaar na de werkzaamheden in de commissie Versnellingen eenparig een resolutie hebben goedgekeurd, ging een van de aanbevelingen over de trechtervormige besluitvorming. Wij hebben een overheid nodig die de rug kan rechten, die beslissingen neemt en die gestand doet. Eens dat een beslissing is gekomen, mag men er niet keer op keer

op terugkomen en zeker niet aan de hand van oudere documenten die nu plots de voorpagina's halen. Ik pleit ervoor dat wij zeer resoluut dit dossier doorzetten en dat wij dit belangrijk project, conform het regeerakkoord, kunnen uitvoeren.

Minister, in hoever kunnen de gesprekken van de nieuwe regering met de NMBS, die zeer belangrijk zijn, de komende maanden op punt worden gesteld?

De voorzitter: De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen: Voorzitter, minister, collega's, Spartacus is beslist en Spartacus moet ook worden uitgevoerd. Het is ook al door anderen gezegd, maar we moeten af van de kwaal om op genomen beslissingen terug te komen. We bejubelen zulke projecten in het buitenland, maar in eigen land kraken we elke aanzet in die richting meteen af. Een beslissing die eenmaal genomen is, moet worden uitgevoerd. Dat is ook in het belang van de geloofwaardigheid van diezelfde overheid. Elk jaar vertraging doet de kostprijs trouwens met 10 procent stijgen. Iedereen verliest dus.

Minister Hilde Crevits: Voorzitter, collega's, voor hen die ook in de andere kanten van Limburg geïnteresseerd zijn, zeg ik dat er binnen Spartacus drie dossiers zijn. Voorzitter, ik heb niet over uithoeken gesproken, maar over kanten.

Die drie dossiers gaan over drie belangrijke verbindingen voor Limburg. Indertijd is er een kosten-batenanalyse gemaakt die voor de drie lijnen samen zegt, dat deze investeringen een belangrijke meerwaarde betekenen voor de provincie.

De keuze is inderdaad gemaakt om te starten met lijn 1 en vervolgens na te gaan hoe lijnen 2 en 3 kunnen worden gerealiseerd waarbij nog voor een van deze lijnen belangrijke onderhandelingen met de NMBS te verwachten zijn omdat van een van deze lijnen gebleken is dat ze beter zou worden uitgevoerd door de spoorwegen.

Een jaar geleden heb ik mij geëngageerd om de kosten nauwkeurig in beeld te brengen. Dat is intussen gebeurd. Ik vind dat we daar op een heldere en transparante manier mee moeten omgaan. Ik heb er mij ook toe geëngageerd om de juiste commentaren over de potentieelstudies – want het kan toch niet dat je geen grensoverschrijdende potentieelonderzoeken doet – te geven. Ook de Inspectie van Financiën heeft opgemerkt dat het niet kon. Intussen hebben we een model.

Op basis van de twee engagementen is er beslist om verder te gaan. Betekent dit dat Spartacus 1 een blanco cheque is geworden? Neen. Het dossier moet nog een aantal keren naar de Vlaamse Regering. Ik geef een paar voorbeelden. Er moeten overeenkomsten worden afgesloten met de gemeenten over wiens grondgebied deze verbinding zal gaan. Er moet een overeenkomst worden afgesloten met Nederland. Daar moet de 'go' ook definitief worden gegeven. Het bestek moet, vooraleer het wordt uitgeschreven, worden goedgekeurd door de regering. Het zal zeer zorgzaam verder worden opgevolgd. Dat geldt evenzeer voor de rechtstreekse beslissingen die ook nog moeten worden gegeven rond overwegen in de gemeenten.

Laat ons gestaag maar transparant verder werken aan dit dossier. Ik besef zeer goed dat er naast Spartacus 1, ook een Spartacus 2 en 3 moet komen.

De heer Chris Janssens: Minister, nog twee dingen ter afsluiting. Vooreerst stel ik vast dat Open Vld, CD&V, sp.a – en allicht ook N-VA, al heeft die fractie zich hier nu niet over uitgesproken – ondanks een negatieve kosten-batenanalyse, onverkort willen verdergaan met dit dossier zoals het nu voorligt.

Ten tweede kan ik alleen maar vaststellen, minister, dat, ondanks de goede bedoelingen, Limburg, wat mobiliteit betreft, vandaag eens te meer in de kou blijft staan. Of het nu gaat over de noord-zuidverbinding, over Spartacus of over de ontsluiting van Zuid-Limburg, u en de Vlaamse Regering slagen er niet in om deze dossiers tot een goed einde te brengen, vandaar mijn dringende oproep aan u om werk te maken van het Limburgse mobiliteitsprobleem

vooraleer iedereen, en ook de Limburgse economie, letterlijk stilstaan. (*Opmerkingen van minister Hilde Crevits. Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de problematiek van sterfte bij bruinvissen en de recreatieve strandvisserij

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Voorzitter, minister, collega's, zondag spoelden opnieuw twee dode bruinvissen aan in Knokke en maandag één in Oostende. Dat brengt ons op een totaal dit jaar van 109. Vorig jaar, in 2010, waren het er 44.

De problematiek werd al een aantal keer besproken, ook in parlementaire vragen. Ik herinner me dat u nog niet zo lang geleden antwoordde dat er een onderzoek bezig was en dat we, als we de resultaten kennen, ook de oorzaak van de sterfte kennen.

Een belangrijke oorzaak is ongetwijfeld het gebruik van warrelnetten. Die netten worden gebruikt in de beroepsvisserij in open zee, gereguleerd en beperkt door Europa, ze worden ook gebruikt voor recreatieve visserij voor de kust, verboden door België, en ze worden ook gebruikt boven de laagwaterlijn, gereguleerd door Vlaanderen en door verschillende gemeenten. Die warrelnetten zijn gevaarlijk: je raakt erin verstrikt als vis, maar ook als mens. Ze zijn dus ook gevaarlijk voor badgasten en voor duikers. Zeker als ze worden gebruikt voor de strandvisserij, vangen ze ook vissen die in het voorjaar volop aan het paaien zijn in ondiep water. Op die manier vormen ze dus ook een bedreiging voor het visbestand.

De bruinvis wordt internationaal beschouwd als een met uitsterven bedreigde soort, maar ik heb de indruk, minister, dat we ons daar in Vlaanderen weinig zorgen over maken. Kent u intussen de resultaten van het onderzoek waar u over sprak? Kunnen ze leiden tot een nieuw beleid op dit gebied?

De voorzitter: Minister Joke Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer Vandaele, een andere naam voor de bruinvis is *Phocoena phocoena*. Het dier wordt ook – en dat is misschien nog eenvoudiger – het zeevarken genoemd.

De heer Wilfried Vandaele: Vandaar mijn interesse, minister.

Minister Joke Schauvliege: We hebben de problematiek inderdaad al besproken in de commissie Leefmilieu en ik heb toen gezegd dat er een onderzoek lopende is. Dat onderzoek wordt getrokken door de federale overheid, want de maritieme zee is een federale bevoegdheid, maar het gebeurt in samenwerking met het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO) en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Het laatste onderzoek werd eind november afgerond, maar het werd nog niet officieel vrijgegeven, we hebben de officiële resultaten nog niet ontvangen.

Ik heb in de commissie al gezegd dat er een piek is. Dat is geen nieuw feit, maar was in 2007 ook al het geval.

Waar u fout bent in uw vraagstelling, is dat u zegt dat de soort met uitsterven bedreigd is. Dat klopt niet. Het is een beschermde soort, maar er zijn ongeveer 300.000 dieren. Het is dus absoluut niet zo dat de soort dreigt te verdwijnen. Dat is een heel belangrijke nuance.

Uit vroegere resultaten blijkt dat elke bruinvis die of elk zeevarken dat aanspoelt, gescreend wordt. Daaruit blijkt dat ongeveer 60 procent tekenen vertoont van warrelnetten of van schroeven van boten. Voor ongeveer 40 procent is er een andere oorzaak. Wetenschappers

stellen dat die waarschijnlijk te maken heeft met een schaarste aan voedsel door de klimaatverandering.

De meest recente studie is nog niet vrijgegeven en ik stel voor dat we wachten op de officiële resultaten vooraleer we conclusies trekken. U gaf zelf aan dat het vissen met die netten al sterk gereguleerd en sterk beperkt is. Er is ook controle op. Wat de visserij betreft, werden het voorbije jaar trouwens heel wat processen-verbaal opgesteld. Er wordt zeker controle uitgeoefend, zowel vanuit de visserij-inspectie als vanuit de natuurinspectie.

De heer Wilfried Vandaele: Minister, het is zeker zo dat de strandvisserij met warrelnetten niet de grootste oorzaak is van die sterfte bij bruinvissen, maar de regelgeving is toch bijzonder versnipperd en ook verwarrend. Er is een Vlaams kader, dat een aantal beperkingen oplegt. Diverse kustgemeenten hebben verschillende reglementen. Dat lijkt me de handhaving te bemoeilijken. In een eerder antwoord op een schriftelijke vraag van mijn collega, mevrouw Godderis, hebt u gesteld dat de Dienst Zeevisserij 21 warrelnetten heeft geregistreerd tussen Oostende en Zeebrugge. In De Haan alleen al, dus in één gemeente, zijn er echter al 100 warrelnetten. Minister, bent u een voorstander van een eenvormig Vlaams reglement zoals dat er is voor de riviervisserij, en dat zou gelden voor de diverse kustgemeenten?

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Voorzitter, dit is een interessante vraag. Zelf heb ik helaas al een aantal bruinvissen op het strand zien liggen. Meestal stel ik vast dat ze niet door warrelnetten om het leven zijn gekomen, dat er wellicht een andere doodsoorzaak is. Ze vertonen immers geen littekens. Dat komt enigszins overeen met het antwoord dat de minister heeft gegeven.

Ik denk dat er een strengere controle is. We moeten niet altijd verwijten richten aan de strandvissers. Er zou meer overleg moeten zijn. Minister, in welke mate vindt dat overleg plaats? Uiteindelijk zijn vier ministers bevoegd voor de flipper: de Vlaamse minister van Visserij, de Vlaamse minister van Leefmilieu, de federale minister van de Noordzee en de federale minister van Justitie, die het kustreglement moet handhaven. En dan zijn er natuurlijk ook nog de gemeentelijke overheden. Controle en overleg zijn noodzakelijk om gemeenschappelijke standpunten te hebben en dan al dan niet boetes op te leggen.

De voorzitter: De heer Vanden Bussche heeft het woord.

De heer Marc Vanden Bussche: Voorzitter, ik ben al blij dat het niet over de zeehondjes gaat, die een toptoeristische attractie dreigen te worden in deze kerstdagen.

Mijnheer Vandaele, u doet wat aan doemdenkerij. Het verbaast me dat u opnieuw bijkomende reglementering vraagt. Misschien kunt u die invoeren in De Haan, maar wij van de Westkust zijn daar alleszins geen vragende partij voor. Vissen met warrelnetten blijkt trouwens een van de meest ecologische vismethoden te zijn. De kleine vissen kunnen door immers door het net glippen. Bovendien worden ze in de zomer niet gebruikt, en toen zijn er ook veel bruinvissen aangespoeld. Dat kan dus zeker al niets te maken hebben met de warrelnetten. Uit een vraag die het Vlaams Belang in het federale parlement heeft gesteld, blijkt dat daar misschien maximaal een derde van de doden aan te wijten kan zijn. Er is dus zeker geen nood aan bijkomende reglementering.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer Vandaele, u hebt het zelf al aangehaald: er is al een heel strenge reglementering. Zo mogen recreatieve vissers die warrelnetten niet gebruiken. Ook voor de professionele vissers is het gebruik ervan heel beperkt in het seizoen dat die bruinvissen veel meer voorkomen. Het klopt dat er een aantal lokale reglementen zijn: diverse kustgemeenten hebben in hun politiereglement ook nog een aantal andere aspecten opgenomen. Dat er sprake is van een goed overleg tussen de diverse bevoegde ministers, blijkt ook uit het onderzoek. Dat onderzoek wordt gevoerd vanuit al die diverse departementen. Daar zal dan één eenduidige conclusie uit voortvloeien. Die studie zal heel binnenkort

officieel worden opgeleverd. Dan zullen we die resultaten hebben. Op basis daarvan zullen we met alle betrokken actoren, met de kustgemeenten, met alle beleidsdomeinen bijeenkomen om te bekijken of er bijkomende acties nodig zijn.

Ik wil ook benadrukken dat Vlaanderen dit niet alleen kan oplossen. Het probleem overschrijdt onze grenzen. Frankrijk en Nederland worden met dezelfde problematiek geconfronteerd. Dit is geen louter Vlaams fenomeen. Het zal Europees of zelfs ruimer moeten worden aangepakt.

De heer Wilfried Vandaele: Wat Vlaanderen natuurlijk wel zelf in de hand heeft, is de strandvisserij en het gebruik van de warrelnetten daarbij. Dat is inderdaad maar een deel van het probleem. Dat heb ik ook gezegd. Niemand wil die recreatieve strandvisserij onmogelijk maken. Er zijn alternatieven, namelijk de traditionele platte netten en fuiknetten. Die zijn echter arbeidsintensiever en vangen minder vis. We moeten ook eerlijk zijn: dit is recreatieve strandvisserij, maar het is ook vaak een lucratieve strandvisserij.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Kathleen Deckx tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het inschakelen van Nederlandse leerkrachten in het Vlaams onderwijs

ACTUELE VRAAG van de heer Boudewijn Bouckaert tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het lerarentekort en het inschakelen van Nederlandse leerkrachten in het Vlaams onderwijs

ACTUELE VRAAG van de heer Jos De Meyer tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het aantrekken van leerkrachten uit Nederland om het lerarentekort in Vlaanderen mee te helpen oplossen

ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Celis tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het initiatief van de minister om Nederlandse leerkrachten te overtuigen in Vlaanderen te komen werken

De voorzitter: Mevrouw Deckx heeft het woord.

Mevrouw Kathleen Deckx: Minister, uit de arbeidsmarktprognose blijkt dat we de komende tien jaar in Vlaanderen om en bij de 50.000 leerkrachten nodig zullen hebben: enerzijds door het feit dat heel wat leerkrachten met pensioen gaan en anderzijds door het feit dat er heel wat extra kinderen zullen zijn. Het blijkt dat als de toestand blijft zoals die nu is, er slechts ongeveer 30.000 leerkrachten zullen afstuderen. Een heel eenvoudige rekensom leert ons dat we een tekort zullen hebben van 20.000.

Minister, u bent bezig met een lerarenloopbaandebat, maar toch hebt u in de pers gelanceerd dat u buiten de grenzen van België op zoek gaat naar leerkrachten. Ik vind dat op zich geen slecht idee. Het is heel goed dat onze leerlingen ook in contact komen met andere culturen. Misschien moet het zelfs verder gaan dan Nederland. De idee van de 'native speakers' voor het doceren van vreemde talen aan onze studenten lijkt mij ook heel interessant.

Minister, ik neem aan dat die Nederlandse leerkrachten ook vandaag hier zouden kunnen werken. Ik weet niet precies of de diploma's overeenstemmen. U hebt de hoffelijkheid gehad om een brief te schrijven aan uw Nederlandse collega en u vraagt daarin haar visie op de zaak.

Minister, ik vraag me af of die minister u al een antwoord heeft bezorgd. Als zij positief antwoordt, hoe zult u dan te werk gaan om die Nederlandse leerkrachten daadwerkelijk naar Vlaanderen te krijgen?

De voorzitter: De heer Bouckaert heeft het woord.

De heer Boudewijn Bouckaert: Minister, ik had eigenlijk liever een vraag gesteld over uw partijgenoot Robert. Dat hebben we gisterenavond bij nacht en ontij besproken. De voorzitter heeft dat dus afgeblokt omdat we dat onderwerp al hebben uitgeput.

Uw idee om Nederlandse leerkrachten aan te trekken, is prima facie heel sympathiek. Het getuigt van een zekere panache. Dat is een van uw positieve kenmerken, ik ga dat niet ontkennen. U zegt: er is een tekort in Vlaanderen en er is een overschot in Nederland, dus ga ik dat overschot gebruiken om het tekort in Vlaanderen op te vullen. Op het eerste gezicht niets aan de hand dus.

Maar wat u toch wat vergeet, is dat het gaat om mensen met kwalificaties in een bepaald systeem die u wilt aantrekken in een statuut in Vlaanderen dat heel sterk verschillend kan zijn dan in Nederland. Met andere woorden: 'overschot vult tekort op' heeft heel veel complicaties.

Daarbij stel ik me de volgende vraag. We zitten hier met een schrijnend probleem. Binnen een aantal jaren, in 2020, hebben we 20.000 leerkrachten te kort bij een ongewijzigde situatie. U schrijft een briefje naar de Nederlandse minister Marja van Bijsterveldt. Ik vind dat sympathiek, want ik ben orangist. Ik ben tegen het separatisme, en 1830 is een slechte vorm van separatisme. Ik vind dat dus sympathiek, maar speelt u niet wat paniekvoetbal? U steelt graag de show, ik gun u dat, maar lost dat wezenlijk iets op aan het schrijnend probleem? Zou u niet beter uw aandacht richten op andere remedies voor het oplossen van het tekort aan leraren?

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer: Voorzitter, minister, collega's, ik was verrast toen ik vorige week in De Standaard las dat de minister een juf zoekt in Holland en dat hij daarvoor toelating vraagt aan zijn collega in Nederland.

Minister, ik zou u willen suggereren om de energie die u daaraan besteedt, te gebruiken om de arbeidsvoorwaarden voor jonge leerkrachten te verbeteren zodat er geen 40 tot 50 procent leerkrachten na een paar jaar uitstroomt, en ook om meer aandacht te hebben voor neveninstromers. Ongetwijfeld kunnen ook zij heel zinvol hun diensten aanbieden in de onderwijssector. Ik wil u ook de suggestie meegeven om ervaren, degelijke leerkrachten te stimuleren om iets langer te werken.

Minister, zou dit geen betere prioriteit zijn dan onmiddellijk over de grens te gaan kijken?

De voorzitter: Mevrouw Celis heeft het woord.

Mevrouw Vera Celis: Minister, als vierde spreker over hetzelfde thema, kan ik in principe alleen maar samenvatten wat de collega's hebben gezegd.

Vanuit Onderwijs is er een enorme uitdaging om het lerarentekort te kunnen aanvullen. Op 10 jaar tijd zullen er minstens 20.000 leraren te kort zijn. In Nederland is er daarentegen een overschot.

U hebt een brief geschreven naar uw Nederlandse collega. Heeft zij geantwoord? Zo ja, wat heeft zij dan geantwoord?

Beantwoorden de profielen van de Nederlandse leerkrachten die te veel zijn, aan de vraag die wij vanuit Vlaanderen hebben?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, we leven in de Europese Unie. Het is de bedoeling om binnen de Europese Unie steeds nauwer met elkaar samen te werken. Als je eenzelfde taal spreekt, is het gemakkelijker om in elkaars regio te gaan werken.

In het hoger onderwijs, maar ook in het leerplichtonderwijs, bestaan er heel wat programma's die de mobiliteit aanmoedigen.

Vorige week werden we geconfronteerd met een bericht uit Nederland, waaruit bleek dat de Nederlandse minister van Onderwijs door een beleidsmaatregel maar liefst 5000 arbeidsplaatsen zou schrappen in het buitengewoon onderwijs in Nederland.

Het klopt dat we in Vlaanderen, om allerlei redenen, een tekort hebben. Op dit moment is dat nog beheersbaar, maar in de toekomst, zeker de komende jaren, zal dat tekort ons voor enorme uitdagingen plaatsen. De vergrijzing neemt toe, steeds minder studenten kiezen voor een lerarenopleiding, het is moeilijk om jonge leerkrachten in het onderwijs te houden – een op drie verlaat het onderwijs op jonge leeftijd. Om een hele combinatie van redenen moeten we dus extra leerkrachten vinden.

Het is altijd mijn overtuiging geweest dat er niet één oplossing bestaat en dat je naar meerdere oplossingen moet zoeken. Daarom hebben we – ook al staat het niet in het regeerakkoord, mijnheer De Meyer – toch beslist om met de sociale partners, zowel werkgevers als vakbonden, het fameuze leerkrachtenloopbaanpact op te starten. Zo kunnen we zonder taboes over alle aspecten van de leerkrachtenloopbaan praten. Dat we zonder taboes met de sociale partners een debat kunnen voeren over zowel de instroom, doorstroom, zijnstroom en uitstroom van de leerkrachten, is uniek in onze onderwijsgeschiedenis.

De stad Antwerpen gaf vorig jaar al aan dat ze met de provincie Zeeland wou overleggen om Nederlandse leerkrachten aan te trekken. In Zeeland is er namelijk een overschot aan leerkrachten. Het is niet zo dat we willen dat onze kinderen met een Nederlands accent beginnen praten. Stelt u zich eens voor. Nou, dat zou toch niet zo leuk zijn.

In Nederland bestaan er nogal wat misverstanden over het loon en het statuut van een leerkracht in Vlaanderen. Anderzijds merk je dat heel wat Nederlanders met een positieve ingesteldheid naar Vlaanderen kijken. Het leek mij dan ook een opportuniteit te zijn. Ik had ook al gemerkt dat bij de sociale partners de vraag leefde om het uit te breiden en om na te gaan of er geen opportuniteiten waren tussen Zeeland en Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Antwerpen en ook Limburg.

Daarom heb ik mijn Nederlandse collega, Marja, een brief geschreven. Mijnheer Bouckaert, voorzitter van de commissie, u hebt zelf gezegd dat ik een hoffelijke jongen probeer te zijn. Ik heb Marja dus niet alleen een brief gestuurd, maar haar ook gebeld. Ik heb haar gezegd dat ik haar een brief gestuurd had en dat ik die per e-mail zou doorsturen. Ik heb haar ook meteen de inhoud ervan meegedeeld en gevraagd om samen te zitten. Dat is goed voor haar, omdat er een overschot is op haar arbeidsmarkt – ook al zal Nederland in de toekomst wel een tekort aan leerkrachten hebben. En dat is ook goed voor ons.

We moeten ervoor zorgen dat Nederlandse leerkrachten die interesse hebben om in Nederland te komen werken, een centraal aanspreekpunt hebben en goed geïnformeerd zijn.

Zal dat het lerarentekort oplossen? Neen, uiteraard niet. Is dat nu de hoofdoplossing? Neen, uiteraard niet. De hoofdoplossing voor het tekort aan leerkrachten ligt in een veelheid van te nemen maatregelen. Zo moeten we de instroom bevorderen en het hoger onderwijs voor onderwijzers en leerkrachten positioneren in de veelheid van studierichtingen. We moeten het beroep van leerkracht opnieuw aanzien bezorgen in de samenleving, onder andere, maar niet alleen, door een campagne. We moeten werkzekerheid bieden aan jonge leerkrachten. Ze moeten worden ondersteund. De vlakke loopbaan moet worden onderbroken. Mensen die ervaring hebben opgedaan in de privésector of de publieke sector en die ervaring ten dienste van het onderwijs willen stellen, de zij-instroom, moeten hun anciënniteit kunnen meenemen. Dat zijn allemaal essentiële voorwaarden.

We hebben het hier gisteren ook gehad over de terbeschikkingstelling en over de eindeloopbaan. Ook daar zullen zich door beslissingen van de federale overheid bepaalde wijzigingen opdringen. Er is dus een veelheid van maatregelen die we moeten nemen. Op dit moment zijn we die aan het exploreren en bespreken met de vakbonden, de sociale partners en de werkgevers. Nederland is daar een van de mogelijkheden. Zal dat nu een grote massa

Nederlanders naar Vlaanderen brengen? Ik denk het niet. Maar met elke goede en gemotiveerde leerkracht die we erbij krijgen, kunnen we alleen maar winnen.

Er is nog een bijzondere reden waarom het profiel van die leerkrachten interessant is. Het gaat namelijk om leerkrachten die in het buitengewoon onderwijs hebben gewerkt. Zij weten dus hoe ze met zorgkinderen moeten omgaan. We staan aan de vooravond van de integratie van leerzorg in ons onderwijs. Ook die profielen kunnen onderwijsteams versterken. Robert Voorhamme heeft me al gesignaleerd dat men heel positief is over de drie leerkrachten die in het stedelijk onderwijs in Antwerpen werken. Die uitwisseling van culturen maakt ons alleen maar sterker.

Onze minister-president heeft een heel mooi akkoord afgesloten met de Nederlandse minister-president. Hij heeft hem gevraagd om samen te werken op alle terreinen waar we kunnen. Voor mij past dit perfect in die Nederlands-Vlaamse samenwerking. Het is bovendien een perfect voorbeeld van hoe we een arbeidsmarkt in het kader van de Europese Unie moeten voeren. Het is beter om een Nederlandse leerkracht te hebben die in Vlaanderen werkt, dan een Nederlandse leerkracht die werkloos is in Nederland. We kunnen elkaar daar versterken. We gaan daar niet alles mee oplossen, maar het is een van de steentjes die we moeten verleggen om ervoor te zorgen dat we ook de komende jaren een goed lerarenkorps kunnen hebben in Vlaanderen.

De voorzitter: Collega's, mevrouw Poleyn maakte er mij op attent dat de groep die op de publiekstribune zit, studenten in de lerarenopleiding zijn. (*Applaus*)

Minister Pascal Smet: En er zitten mannen bij, voorzitter. Dat is ook niet evident in de lerarenopleiding. We hebben een groot probleem met het aantal mannen dat ervoor kiest om leraar te worden.

Mevrouw Kathleen Deckx: Ik wil eerst en vooral de studenten in de tribune proficiat wensen met hun studiekeuze. U zult zien, het zal u zeer goed gaan in de toekomst.

Minister, ik dank u voor uw zeer uitgebreide antwoord. Ik ben erg gerustgesteld door wat u gezegd hebt. Toen ik het artikel las, dacht ik: we gaan het echt niet oplossen door mensen te importeren. Maar als u zegt dat u de nadruk blijft leggen op het lerarenloopbaandebat en dat u een manier blijft zoeken om onze jongeren te laten kiezen voor opdrachten in het onderwijs, dan is dat een goede piste. Ik hoop dat u daar heel sterk blijft op inzetten, want ook onze jongeren moeten die keuze kunnen maken. We moeten ervoor zorgen dat de arbeidsomstandigheden in het onderwijs goed blijven en misschien nog wel verbeteren.

De heer Boudewijn Bouckaert: Voorzitter, ik durf hier bijna niets meer te zeggen over de problemen met het lerarenberoep, want anders haken deze jongens en meisjes die daar nog voor kiezen, misschien nog af.

Minister, uw schets van uw idylle met mevrouw Marja van Bijsterveldt heeft mij ontroerd, alsook uw gevoelens voor de heel-Nederlandse gedachte en de vrije Europese arbeidsmarkt.

Op een aantal concrete punten die ikzelf en mevrouw Celis hebben opgeworpen, bent u echter niet ingegaan. Die leraren passen namelijk niet per se in het Vlaamse doosje van statuten. Thijs den Otter van de Algemene Onderwijsbond heeft gezegd dat het voornamelijk gaat over leraren die zich bezighouden met zorgkinderen. Het gaat dus over een heel speciaal segment van Nederlandse leraren. Hebt u zich afgevraagd of die iets kunnen verhelpen aan het lerarentekort hier?

De heer Jos De Meyer: Minister, ik heb er uiteraard geen problemen mee dat u telefoneert met uw Nederlandse collega, het is echter een kwestie van de juiste prioriteiten te stellen. Het is immers vijf voor twaalf voor wat het lerarentekort betreft. U zou beter telefoneren met de sociale partners om gezamenlijk, versneld en onverwijld te onderzoeken wat de oorzaak is van de grote uitstroom die er momenteel is bij jonge leerkrachten, en hoe we die kunnen aanpakken. Dat zou de meeste efficiënte aanpak zijn van het probleem.

Mevrouw Vera Celis: Minister, ik heb in uw antwoord twee elementen gehoord die tegemoetkomen aan het probleem dat hier wordt gesteld. U blijft inzetten op de degelijkheid van de lerarenopleiding, het aantrekkelijk maken van het beroep en het behouden van leerkrachten in het onderwijs. Daar wordt evengoed op ingezet als op het aantrekken van buitenlandse leerkrachten.

U zegt dat die Nederlandse leerkrachten met hun bijzonder profiel, hier een segment zullen kunnen invullen waar zeer duidelijk nood aan is. Het is fijn dat zij die extra expertise hebben. Wanneer u goede afspraken kunt maken met de Nederlandse collega's, kunnen we naar een win-winsituatie gaan voor de twee gemeenschappen.

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Mevrouw Elisabeth Meuleman: Minister, u moet inderdaad verschillende pistes onderzoeken. Er moet op korte termijn een oplossing komen maar op lange termijn moet er een structurele oplossing komen.

Er blijft in eigen land nog een onaangeboord potentieel, namelijk bij allochtonen. Nu blijkt dat maar 2 procent van de allochtonen aan een lerarenopleiding begint. Nog een veel kleinere groep stroomt ook uit. We hebben bijna geen diversiteit, ook niet in het lerarenkorps. Op korte termijn kan dit ook worden verholpen. Uit onderzoek blijkt dat er soms angst is voor de taal en een gebrekkige talenkennis. Men pleit er al lang voor om daar extra op in te zetten bij het begin van de lerarenopleiding. Er is ook een gebrek aan interculturaliteit. Minister, er is nog veel potentieel dat u ook in eigen land kunt aanboren bij de kansengroepen. Ik vroeg me af of u van plan bent om daar op korte en op lange termijn iets aan te doen.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Minister, ik feliciteer u omdat ik vaststel dat de groot-Dietse gedachte u na aan het hart ligt, net zoals dat bij mij het geval is. Ik had dat van u niet verwacht maar ik kan dat enkel toejuichen.

De collega's vragen zich af of die leerkrachten wel zullen passen in ons onderwijssysteem. We kennen de minister echter al langer dan vandaag. Er is zoiets als de sprookjes van 1001 nacht. Wij hebben ook de 1001 ideetjes van minister Smet. We weten dat daar meestal niet veel van in huis komt. Laten we dan ook afwachten of daar inderdaad iets mee gebeurt.

Om het probleem van de lerarenopleiding in Vlaanderen op te lossen, moeten we iets doen aan de instroom in de lerarenopleiding. Op dat vlak treed ik de heer De Meyer bij. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Vanderpoorten heeft het woord.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten: Minister, er is inderdaad het bekende lerarentekort. Vorige week werden ook cijfers bekendgemaakt over de dalende instroom van studenten lerarenopleiding. Dat is een heel negatieve evolutie. U kondigt nu een campagne aan om meer studenten in de lerarenopleiding te krijgen. U zegt ook dat u zult samenwerken met Nederland. Dat is op zich een goede piste, maar het is wel veel te weinig. In plaats van altijd te verwijzen naar het debat dat zonder taboes gevoerd wordt en dat veel te veel op lange termijn werkt, zou u, zoals de heer De Meyer zegt, op korte termijn moeten handelen om het lerarenberoep aantrekkelijker te maken. Zo niet, gaat u hopeloos de mist in. (*Applaus bij Open Vld en bij het Vlaams Belang*)

Minister Pascal Smet: Mijnheer Wienen, u hebt het over sprookjes van 1001 nacht. Ik denk dat sommige mensen hier nog in sprookjes geloven. Het is toch een illusie dat een minister, die niet eens leerkrachten aanwerft omdat dat behoort tot de autonomie van de scholen, plots in één keer de oplossing heeft en leerkrachten kan toveren.

Mevrouw Vanderpoorten, u bent ook minister geweest. Ik zit met een situatie van maatregelen die destijds niet genomen zijn. Zo zou ik kunnen redeneren, maar ik waardeer u

te veel, om dat te zeggen. Ik zou dat kunnen zeggen, maar ik heb het niet gedaan. Ik erf dat en moet problemen van anderen oplossen, maar goed, dat is inherent aan het leven. (*Rumoer*)

Op geen enkel ogenblik heb ik gesuggereerd dat we met een campagne om Nederlandse leerkrachten aan te trekken meteen alle problemen zouden oplossen. Ik ben er net van overtuigd dat we structurele maatregelen nodig hebben. Hier en daar aan de knopjes draaien en ook daar nog iets doen, kunnen we niet meer. We moeten structureel ingrijpen. Daarom steken we op dit moment heel veel tijd en energie in overleg met de vakbonden en met de koepels, om te kijken hoe we structureel in het beroep van leerkracht kunnen ingrijpen. Dat doe je niet in een-twee-drie. U bent perfect geplaatst om te weten dat dat niet kan. Daaraan moeten we werken en dat doen we ook. Ik kies voor een planmatige aanpak.

Mijnheer Bouckaert, we weten welk profiel de leerkrachten hebben. U weet ook dat de leerkrachten in Vlaanderen steeds meer worden geconfronteerd met zorgkinderen in het onderwijs. U weet ook dat, als we in de toekomst veel meer gaan naar geïntegreerd onderwijs, waarbij kinderen die nu in het buitengewoon onderwijs zitten weer in het gewone onderwijs komen, we dergelijke leerkrachten nodig hebben.

Er is een opportuniteit, die perfect past in wat onze minister-president met de Nederlandse minister-president afspreekt, om te komen tot een Nederlands-Vlaamse oplossing of samenwerking. Dus probeer ik die opportuniteit te benutten. Al zijn het er maar tien, vijftig of honderd, dan nog zetten we een stap voorwaarts.

Mevrouw Meuleman, u hebt gelijk dat de allochtonen en nieuwe Belgen een hele groep vormen die we niet bereiken. Maar creëer weer niet de illusie dat we dat in een-twee-drie kunnen doen. Er is een opleidingsprobleem. Veel van die jonge mensen stromen niet door tot aanvaardbare niveaus om later les te kunnen geven. We zullen daarop inzetten, maar die resultaten zien we pas binnen tien jaar. Maak de mensen niets wijs: er gaat tijd overheen voor we die mensen in onze samenleving kunnen opnemen.

Mijnheer Wienen, ik heb niet de neiging om sprookjes te vertellen, tenzij aan mijn petekinderen van vijf en zeven jaar. Dat is ontroerend, hé, ik weet het. Ik probeer soms wel verhalen te vertellen. Alles wat ik hier heb gezegd, of het nu gaat over gaming in het onderwijs, het Engels in het onderwijs of een plaats voor elk kind op 1 september, is door de Vlaamse Regering beslist. (*Opmerkingen van de heer Wim Wienen*)

U moet niet beweren dat we aan aankondigingspolitiek doen. Ik denk dat politici moeten aankondigen wat ze gaan doen, en daarna zijn ze verplicht om dat te realiseren en dat probeer ik ook te doen. Dat stoort u, dat weet ik, omdat we dingen proberen te realiseren.

We staan inderdaad voor een grote uitdaging. We moeten die heel planmatig aanpakken en op meerdere fronten werken. We moeten de aantrekkelijkheid van het lerarenambt verhogen, een beroep of een roeping, hoe je het wilt. We moeten het beroep beter positioneren op de onderwijsmarkt, op het moment dat scholieren keuzes maken. Het beroep moet op de arbeidsmarkt opnieuw aantrekkelijker worden, door het doorbreken van de vlakke loopbaan, door mogelijk te maken dat mensen met ervaring in het onderwijs belanden, door meer mannen aan te trekken. Het is een veelheid aan maatregelen. We moeten ook kijken naar de uitstroom. Het moment waarop mensen stoppen met lesgeven heeft ook een impact op ons lerarenkorps.

Ik weet dat dit heel veel werk is. De Vlaamse Regering weet dat ook. Nu gaan we naar structuuroplossingen. We staan op een keerpunt in onze Vlaamse samenleving en in ons Vlaams onderwijs. Hier aan de knopjes draaien en daar aan de knopjes draaien, zal niet meer volstaan. We zullen op meerdere fronten structurele ingrepen moeten doen. Dat is de weg die ik bewandel. Laat ons tegen de zomer van volgend jaar bekijken hoever we met de sociale partners zijn gekomen. Ik heb het er al over gehad met de minister-president: als we er niet gekomen zijn, moet de Vlaamse Regering haar verantwoordelijkheid nemen, ook al staat het

niet in het Vlaams regeerakkoord. Voor de toekomst van het Vlaamse onderwijs en de Vlaamse samenleving zullen we dan beslissingen nemen.

U weet dat we de laatste hand leggen aan de omkadering van het basisonderwijs. We zullen 1300 onderwijzers en onderwijzeressen bij moeten hebben. Mevrouw Vanderpoorten, we werken op dit ogenblik aan een batterij van maatregelen. We hebben daar een heel goed zicht op. We zullen die maatregelen nemen om het de scholen gemakkelijker te maken om bijkomende onderwijzers en onderwijzeressen aan te trekken. Maar geef niemand de illusie dat er iemand in staat is om dit op één nacht tijd op te lossen. Het zal een gevecht op meerdere fronten zijn. *(Applaus van minister-president Kris Peeters)*

Mevrouw Kathleen Deckx: Minister, u brengt vandaag een zeer volledig verhaal over het lerarentekort. Ik heb er vertrouwen in dat een en ander voor lange tijd zal opgelost zijn. Mevrouw Vanderpoorten, ik vind het een beetje eigenaardig dat de Open Vld-fractie het gisterenavond nog allemaal veel te veel vond. En nu vindt u dat het allemaal veel te weinig is. Misschien moet u ook eens leren kiezen.

De heer Boudewijn Bouckaert: Voorzitter, een van de mooiste sprookjes uit 1001 nacht is ‘Aladin en de wonderlamp’. Minister, misschien moet u uw naam veranderen in Aladin. Maar, u hebt geen wonderlamp om het lerarentekort te bestrijden. U hebt er alleszins geen getoond. Wat betreft de Nederlandse piste zeg ik: och god, baat het niet, het schaadt niet. Maar er zijn harde variabelen in verband met het lerarenberoep: de werk- en arbeidsomstandigheden, en de wedde. Daarover moet iets meer worden gezegd. Mevrouw Deckx heeft hier mevrouw Vanderpoorten aangevallen, maar ik wil toch wel eens mevrouw Vanderpoorten in de bloemetjes zetten vanwege haar uitstekende idee van de vervangingspool. Dat hield de leraren binnen het onderwijs. Mevrouw Deckx, dat is door uw partijgenoot afgeschaft. Er moet ook eens gepraat worden over de wedde van de leraars. Minister, daarvoor moet u voor het onderwijs een financieel plan op langere termijn opstellen. Dat heb ik gisterenavond bepleit. *(Applaus bij Open Vld en LDD)*

De heer Jos De Meyer: Minister, in alle ernst: u hebt gelijk wanneer u zegt dat er allesomvattende structurele maatregelen moeten komen. Maar ik wil u wel een kleine suggestie doen. U zult die allesomvattende structurele maatregelen niet oplossen met allerlei ballonnetjes in de pers. *(Opmerkingen van minister Pascal Smet)*

Minister, ik zeg u dat het bij veel mensen zo is overgekomen. U doet ermee wat u wenst. De absolute prioriteit moet zijn dat deze jonge mensen, die hier in de tribune zitten, samen met hun generatiegenoten effectief toetreden tot het lerarenberoep en niet opnieuw vervroegd uitstromen. Daarvan moet u structureel werk maken. *(Applaus bij CD&V en het Vlaams Belang)*

Mevrouw Vera Celis: Het zou heel spijtig zijn indien het beroep van leraar een knelpuntberoep zou worden. Daarvoor is de stiel iets te mooi. Ik heb het zelf 28 jaar met bijzonder veel plezier gedaan. Ik wens jullie alle succes toe. Desalniettemin kan een deel van de oplossing voor de problematiek die we nu heel even hebben aangehaald en waarover een discussie ten gronde moet gevoerd worden in de commissie Onderwijs er inderdaad in bestaan dat de Nederlandse leerkrachten over de streep worden getrokken om hier een invulling te geven. Om het met de woorden van Johan Cruijff te zeggen: “Elk nadeel heb zijn voordeel.”

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Ivan Sabbe tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het recordaantal faillissementen in 2011

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Voorzitter, minister-president, collega's, ik ben blij dat u er bent. Mevrouw Fournier, de heer Diependaele en ikzelf hebben gisteren op u tevergeefs gewacht. Ik had voor u een verwijzing naar voormalig BSP-premier Achille Van Acker in petto, en die is ook vandaag nog relevant: 'J'agis, puis je réfléchi'. Ik denk immers dat u wat blijft steken in het overdenken van de zaken, en te weinig actie voert.

In 2011 zullen wij een recordaantal faillissementen optekenen. De kaap van 10.000 faillissementen zal worden overschreden. Dat is 10 procent meer dan in 2009 en 5 procent meer dan in 2008. De toename is groot. Ik geef toe dat de financiële crisis en de huidige crisis verklarende factoren zijn. 78 procent van de kmo's hebben het vandaag moeilijker dan ten tijde van de financiële crisis. Dat is logisch, want zij functioneren in de reële economie. Starters steken van wal in vrij belabberde omstandigheden en zij hebben niet altijd de goede kwaliteiten om het waar te maken.

Maar er is het fundamentele probleem van de omgevingsfactoren. Ik blijf op die nagel kloppen. Uw preventief bedrijfsbeleid levert geen concrete resultaten op. Ik kom daar in mijn repliek nog op terug. Een gedeelte is een federale verantwoordelijkheid, maar straks heeft Vlaanderen, met zijn bijkomende bevoegdheden, een hefboom in handen om te ageren. Wat zult u ondernemen?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, ik ben zeer blij dat ik hier aanwezig ben. Ik heb zeer veel respect voor het Vlaams Parlement, en het is spijtig dat ik gisteravond laat niet aanwezig was.

Wat u zegt, moet worden bijgestuurd. Vlaanderen neemt 42,9 procent van de faillissementen voor zijn rekening. Gezien het grote aantal Vlaamse ondernemingen is dat cijfer eerder aan de lage kant. Voorts is het zo dat het aantal faillissementen in Vlaanderen in 2011, in vergelijking met 2010, is gedaald met 2,86 procent. Dat zijn de cijfers van Graydon. De stijging is spijtig genoeg een gevolg van de toename van het aantal faillissementen in Wallonië en Brussel. De faillissementen doen zich vooral voor in conjunctuurgevoelige sectoren, zoals de horeca, de bouw en de kleinhandel.

Zijn de faillissementen een gevolg van conjuncturele factoren of van fundamentele zwakheden van de ondernemingen? De experts zeggen dat een groot gedeelte van de faillissementen niet te wijten is aan de slabakkende economie, maar aan fundamentele zwakheden van de ondernemingen. De zwakke conjunctuur is één factor, maar is niet doorslaggevend.

U zegt dat de Vlaamse Regering onvoldoende doet. In de commissie hebben wij het daarover al gehad. Wij schenken aandacht aan dit thema via de kmo-portefeuille, het preventief bedrijfsbeleid en het curatieve beleid. Wij proberen mensen voor te bereiden op een stap naar het ondernemerschap, mensen te begeleiden wanneer zij als ondernemers bijkomend advies nodig hebben, en als het verkeerd loopt, curatief in te grijpen.

Ik weet niet of u het bericht van de Nationale Bank hebt gelezen over de conjunctuurbarometer die is vrijgegeven. Het ondernemersvertrouwen is in december opnieuw licht gestegen na acht maanden van daling. Deze positieve noot moet u ook meenemen.

De heer Ivan Sabbe: Minister-president, ik ben het oneens met uw cijfers. Eén zaak staat vast: in april 2010 heb ik u in de commissie een vraag gesteld over het preventief bedrijfsbeleid. U zei toen dat u stilaan op kruissnelheid zou komen. Er waren 85 behandelde dossiers, terwijl de Vlaamse Regering de ambitie had op kruissnelheid aan 4 tot 500 dossiers te komen. We kunnen discussiëren of mijn, dan wel uw cijfers juist zijn, maar u hebt me dit geantwoord in april 2010. Ik ben voor een minimale, maar efficiënte staat. Ik pleit niet voor te veel regelgeving, maar dit vond ik wel een goed initiatief om mensen te helpen als het fout loopt, om te redden wat er nog te redden valt. Helpen, niet subsidiëren.

Welnu, net dat beleid faalt, want 85 dossiers ten opzichte van uw ambitie van 400 tot 500 dossiers, dat kunnen we geen goed resultaat noemen. Vandaar dat ik verwijs naar Achiel Van Acker zaliger: “J’ agis, j’ agis, j’ agis.”

De voorzitter: Mevrouw Fournier heeft het woord.

Mevrouw Martine Fournier: Minister-president, dit thema ligt me nauw aan het hart. Ik weet dat minister Muylers en u daar de nodige aandacht aan besteden: minister Muylers via de trajectbegeleiding van gefailleerden, en u via andere initiatieven die u al hebt opgesomd. Ik wil ook twee positieve elementen aanhalen. Het aantal nieuwe ondernemingen is in 2010 gestegen, en ook het ondernemersvertrouwen is vergroot. Dat staat niet in verhouding tot het grote aantal faillissementen. We kunnen ons afvragen of de steun die u en minister Muylers geven aan de gefailleerden, voldoende zal zijn. De gefailleerden hebben echt wel hulp nodig, vooral ook psychologisch. Ze worden nog te veel met de vinger gewezen en ze zien het nog te veel als een persoonlijk falen. Maar we moeten het probleem aanpakken bij de bron en meer steun en begeleiding geven aan starters.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Minister-president, jaar na jaar worden we geconfronteerd met recordaantallen faillissementen. Ik vraag me af of mijn collega’s beseffen wat de gevolgen zullen zijn van de desastreuze maatregelen die de federale overheid plant. Iedereen moet besparen, daar is iedereen het mee eens. Ik verwijs naar de kranten van gisteren. Voor gewone, eenvoudige zelfstandigen swingen de kosten de pan uit. De kosten gaan van 5000 naar 20.000 en zelfs meer euro. Dat wordt de strop om de hals van die mensen en het wordt nog erger dan waar we nu staan. Het ging al slecht en het wordt veel slechter.

Minister-president, u hebt geprobeerd dit te minimaliseren, maar ik vraag me af hoe Vlaanderen dit nog kan bijsturen. Misschien wel met luttele flankerende maatregelen, maar dat zullen slechts druppels op een hete plaat blijken te zijn. Dit beleid is totaal ondergeschikt aan het federale beleid. Dat weet u ook. Ik vraag me af wat u daaraan zult doen.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Minister-president, het is goed dat we een paar positieve punten aanhalen. Het ondernemersvertrouwen is inderdaad gestegen. Ook in Duitsland is dat al een tijdje aan de gang, en dat heeft altijd invloed op ons. Faillissementen willen we altijd vermijden, maar we moeten geen paniekvoetbal spelen. In sommige kringen, zoals bij de handelsrechtbank, wordt er gepleit voor strengere eisen voor startende ondernemingen. Daar moeten we heel voorzichtig mee zijn. We moeten oppassen dat we het ondernemerschap, waaraan we hard werken in Vlaanderen, niet fnuiken met strengere eisen. Deze waarschuwing wil ik graag meegeven.

Het is zo, hoe jammer het ook is: ondernemerschap kan leiden tot faillissement. Een gedeelte van de faillissementen zullen we moeten aanvaarden. We moeten ervoor zorgen dat de goede bedrijven blijven bestaan. Daar moeten we op inzetten.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer Sabbe, u weet zeer goed dat het preventieve bedrijfsbeleid er is gekomen door een akkoord tussen de sociale partners en de regering – dat was trouwens de vorige Vlaamse Regering. We hebben dat uitgevoerd omdat de sociale partners er zoveel belang aan hechtten. Ik heb in de commissie gezegd dat we dat gaan evalueren. Het slaat nergens, echt nergens op dat u dat zou verwijten aan de Vlaamse Regering. Ik heb het in de commissie gezegd, waarschijnlijk was u daar net niet, ofwel is het u ontgaan: er is een fundamenteel probleem als sociale partners een initiatief nemen naar bedrijven en de bedrijven daar met argwaan naar kijken. Dat moeten we met de sociale partners eens bespreken.

Mevrouw Fournier, mijnheer Diependaele, u onderstreept terecht dat we zo veel mogelijk preventief moeten werken. De Vlaamse Regering moet een extra inspanning leveren voor de

prestarters en de starters. Een startende onderneming moet goed gewapend zijn. Ik verwijs naar de experts. De eerste jaren van een onderneming zijn cruciaal.

Mijnheer Deckmyn, we moeten in eerste instantie onze bevoegdheden goed gebruiken. Ik ben ervan overtuigd dat we dat doen. Het heeft weinig zin om hier gefrustreerd rond te lopen omdat het federale beleid mogelijks bijkomende lasten oplegt aan ondernemingen. Met initiatieven zoals de Industrieraad kunnen we de loon- en energiekosten aanpakken – voorlopig op het federale niveau – om een goed ondernemingsklimaat te scheppen.

De heer Ivan Sabbe: Minister-president, ik was wel aanwezig in de commissie, maar u was hier gisteravond duidelijk niet toen er vragen aan u gesteld werden. We moeten stoppen met het welles-nietesspelletje rond aan- en afwezigheid.

De essentie is dat u wel hefboomen in handen hebt. Ik wil in de sfeer van de kerstperiode met een positieve noot eindigen. In de commissie-Sauwens hebt u zich geëngageerd om de unieke omgevingsvergunning te realiseren tegen juni 2012. Dat waren uw woorden. Ik herhaal ze graag in deze plenaire vergadering. Het is zeer positief voor de kmo's om met een unieke omgevingsvergunning te kunnen werken en niet alles afzonderlijk te moeten aanvragen. Ik noteer dat. Ik hoop dat we elkaar in juni 2012 recht in de ogen kunnen kijken. Ik hoop dat u dan zult zeggen: dit is gerealiseerd mede dankzij de commissie-Sauwens die het voorbereidende werk gedaan heeft.

Vlaanderen moet een en ander realiseren. Ik heb het al eens gehad over een fiscaal pact tussen de gemeenten en de Vlaamse overheid om de pestbelastingen op lokaal niveau uit de wereld te helpen. Er zijn ook de missing links waar u een actieve rol kunt spelen. U kunt ervoor zorgen dat de omgeving er voor de kmo's beter uitziet. De kmo is – dacht ik – uw speerpunt. *(Applaus bij LDD)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de Vlaamse handelsmissie naar Libië

ACTUELE VRAAG van de heer Frank Creyelman tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de situatie in Libië op het vlak van mensenrechten en de stabiliteit van het nieuwe regime

ACTUELE VRAAG van de heer Ward Kennes tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de resultaten van de missie van de minister-president naar Libië

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Voorzitter, dames en heren, minister-president, het voorbije weekend was u als eerste regeringsleider van de verschillende entiteiten van de Belgische federatie in Libië. “Van het Martelarenplein in Brussel naar het Martelarenplein in Tripoli” las ik ergens. U had in Libië contacten met politici en bedrijfsleiders. Ik las dat er ook contracten werden afgesloten. Het is misschien goed om te onderstrepen dat u bij de voorafgaande bespreking in de commissie Buitenlands Beleid op kamerbrede steun en aanmoediging kon rekenen.

Libië kijkt aan tegen gigantische uitdagingen. De politieke stabiliteit is een gigantisch vraagteken. Dat valt nog af te wachten. De economische heropbouw is een noodzaak. Een

uitdaging betekent natuurlijk ook opportuniteiten voor Europese bedrijven, voor Britse, Franse, Italiaanse en Duitse, maar hopelijk ook Vlaamse.

Er zijn ook nog andere voorstellen. Er is het ietwat merkwaardige voorstel van de burgemeester van Tripoli om een aantal jongeren in Vlaanderen of door Vlaanderen – vraagteken – te laten opleiden, zodat ze later een plaats in de Libische samenleving kunnen krijgen.

Minister-president, welke rol zal Libië krijgen in het Vlaamse buitenlandse beleid, op politiek vlak en op het vlak van de Vlaamse exportpromotie?

De voorzitter: De heer Creyelman heeft het woord.

De heer Frank Creyelman: Voorzitter, minister-president, ik heb een vraag met ongeveer dezelfde insteek als die van de heer Van Overmeire.

Ook wij hebben kennis genomen van uw zending naar Libië, met voornamelijk een economische, maar ook een politieke bedoeling. Op dat moment waren er al belangrijke indicaties van grote, interne verdeeldheid in dat land. Er was de moordaanslag op de opperbevelhebber van het nieuwe Libische leger. Er is de aanslag op de basis van Katiba Hamza, een basis waar het nieuwe Libische leger wordt getraind. Dat zou allemaal het gevolg zijn van groepen die zijn afgescheurd van de nationale overgangsraad. Het wijst natuurlijk op een weinig stabiel regime en op een enorme verdeeldheid onder de voormalige rebellen. Mensenrechtenorganisaties wijzen er ook op dat er grove schendingen zijn van de mensenrechten in Libië.

Minister-president, hoe schat u de stabiliteit in van het Libische regime dat u hebt mogen leren kennen? Wat is hun invloed op het respecteren van de mensenrechten?

De voorzitter: De heer Kennes heeft het woord.

De heer Ward Kennes: Voorzitter, minister-president, collega's, we hebben u al vaak bezig gezien in de BRIC-landen (Brazilië, Rusland, India en China) en nu bent u de eerste Belgische minister die Libië bezoekt na de regimewissel, wat, naar mijn mening, een vorm is van copernicaanse buitenlandse politiek. U hebt er ook een Martelarenplein gevonden zoals u dat in Brussel kent, maar u bent vooral naar ginder gegaan om na te gaan welke Vlaamse knowhow kan worden ingezet bij de heropbouw van het land dat zwaar is geteisterd door de bevrijdingsgevechten en door de burgeroorlog.

De Belgische defensie heeft met z'n vloot en luchtinzet heel wat goede wil gecreëerd. Daardoor is het mogelijk om handelscontacten te leggen en te ontwikkelen. We hebben begrepen dat er zelfs al een eerste contract is afgesloten. Op het gebied van havens, infrastructuur, gezondheidszorg, voeding en mogelijk ook technische opleiding van jonge mensen zijn er voor Vlaanderen nog heel wat mogelijkheden om mee te werken aan de heropbouw van dit zwaar geteisterde land.

Minister-president, wat zijn de resultaten van uw missie op het vlak van handelscontacten? En op welke knowhow wenst men in Libië een beroep te doen? Wat zullen wij kunnen aanbieden om Libië mee opnieuw op te bouwen? Hebt u een zicht op welke private en publieke middelen daarvoor zullen kunnen worden ingezet?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, niet alleen op vraag van het bedrijfsleven, maar ook van de commissie – zowel van de meerderheid als van de oppositie –, ben ik op missie naar Libië gegaan. We waren vanuit België inderdaad de eersten die Libië hebben bezocht. We hebben daar zowel politieke als economische contacten gehad.

De overgangsregering heeft twee belangrijke opdrachten. Ze moet uiterlijk tegen juni volgend jaar verkiezingen organiseren. Ze moet de stabiliteit van het land garanderen en realiseren. Mijnheer Creyelman, het aspect van de mensenrechten is door de overgangsregering uitdrukkelijk opgenomen en het is iedere dag een uitdaging om dat te realiseren.

Wij hebben een aantal concrete initiatieven genomen. De heer Van Overmeire verwijst naar een van de ideeën die in Tripoli zijn geformuleerd, namelijk of het niet mogelijk is om jongeren een opleiding te geven, ginder of hier, om ze op die manier te ontwapenen en klaar te maken voor de arbeidsmarkt. We hebben gezegd dat we heel wat knowhow hebben. Ik weet zeer goed dat het niet evident is om 500 of 1000 Libische jongeren hier te ontvangen. Er is meer voor te zeggen om daar ter plaatse de nodige inspanningen te doen en om de opleidingen daar te verstrekken met onze knowhow, zowel op het technische vlak als op het vlak van ondernemerschap en dergelijke.

Ik ben ervan overtuigd dat we in het verleden heel wat inspanningen hebben gedaan voor Oost-Europa. U verwijst er vaak terecht naar.

Als u nu kijkt naar de Arabische Lente-landen, dan kan en moet Vlaanderen daar een rol spelen naar het voorbeeld van wat we gedaan hebben in Oost-Europa. We moeten dat doen met onze bedrijven in de infrastructuur, gezondheidszorgen, cleantech enzovoort, om zo mee te helpen aan de wederopbouw van het land.

Mijnheer Kennes, we hebben terecht maximaal contact gelegd met het nieuwe regime of de nieuwe administratie. Ik ben ervan overtuigd dat daar contracten uit kunnen voortkomen. Er werden er al een aantal gesloten. Er is een contract met Crompton Greaves in verband met transformatoren voor een bedrag van meer dan 22 miljoen euro en er zijn ook nog andere heel concrete afspraken gemaakt.

U verwijst naar onze havens. Ook daar zijn er mogelijkheden.

De afspraak is dat er volgend jaar een vervolgmisssie zal worden georganiseerd met een aantal heel duidelijke topprioriteiten die voortvloeiën uit deze missie. We zullen met bedrijfsleiders nog meer concrete voorstellen uitwerken om antwoorden te geven op de pertinente vragen.

Een laatste vraag is wie dat kan financieren. Ik heb begrepen dat het financiële aspect voor Libië niet echt een probleem is, gezien de olie- en gasinkomsten en de middelen die nog altijd geblokkeerd zijn, onder meer hier in België, ten belope van – een schatting – 10 miljard euro. Als die gaandeweg worden vrijgemaakt, kan dit geld ingezet worden voor de wederopbouw van Libië.

De heer Karim Van Overmeire: Minister-president, ik dank u voor het antwoord. Ik denk dat Vlaanderen inderdaad moet proberen om niet alleen op economisch vlak zo veel mogelijk contracten binnen te halen, dat is evident. Vlaanderen moet ook trachten om niet alleen in Libië, maar in heel Noord-Afrika een bijdrage te leveren, hoe bescheiden die ook is, aan de stabiele politieke systemen met respect voor democratie en voor mensenrechten. Onze inspanningen in Oost-Europa sluiten niet uit dat we ook in Noord-Afrika iets doen en vice versa.

Minister-president, ik heb nog een bijkomende vraag. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het F.I.T.-kantoor (Flanders Investment & Trade) dat we in Libië hadden en dat wegens de omstandigheden daar, die we allemaal kennen, de werkzaamheden heeft moeten staken en is moeten uitwijken naar Tunis? Bevindt het kantoor zich ondertussen terug in Tripoli? Kan het opnieuw functioneren? Hoe zit het met de veiligheid van die mensen? Of kunt u daar op dit moment nog niets over zeggen?

De heer Frank Creyelman: Minister-president, ik dank u voor het antwoord. U zegt dat de situatie in Libië op dit moment voldoende stabiel is, maar er zijn toch wel een aantal contra-indicaties. Ik vind het goed dat Vlaanderen er aanwezig is, dat u pogingen doet om er voet aan wal te krijgen, zeker op economisch vlak, maar ik heb toch de indruk dat als we daar niet gaan voor een echt stabiel regime, het wel eens zou kunnen dat u vandaag aan tafel zit met mensen die er morgen niet meer zijn en dat zal onze diplomatieke en economische belangen ook niet bepaald goed doen.

De heer Ward Kennes: Minister-president, ik dank u voor het antwoord. Ik ben ervan overtuigd dat onze contacten en de bijdrage aan de heropbouw mee zullen instaan voor een

stabiliteit in het land. Dat Libië over veel middelen beschikt, dat is inderdaad ook ter sprake gekomen. De deblokkering ervan kan zeker bijdragen aan de financiering van een en ander. We moeten de kans absoluut grijpen.

In het kader van opleidingen is het wellicht meer aangewezen om instructeurs van bij ons naar ginder te sturen dan wel om heel veel mensen naar hier te halen. We moeten bekijken wat het meest kostenefficiënt is en wat het snelst kan worden gerealiseerd.

Ik ben ervan overtuigd, en dat was ook een vraag van de commissie Buitenland, dat er naartoe gaan een positieve bijdrage kan opleveren, zowel voor Vlaanderen als voor Libië. Dat u nu al hebt vastgelegd dat u er in 2012 een vervolg aan breidt, lijkt me een heel goede conclusie.

De voorzitter: De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Lukas Van Der Taelen: Voorzitter, minister-president, ik denk dat wat nu gebeurt in de Arabische wereld, een beetje te vergelijken is met de periode van de val van de Muur in Berlijn. U moet het Libische geval vooral bekijken als een laboratorium. Het zou heel flauw zijn om nu kritiek te geven op het feit dat u er naartoe bent gegaan, want in het omgekeerde geval zouden we kritiek gegeven hebben omdat u niet proactief zou zijn geweest.

Ik denk dus dat het heel goed is dat u bent gegaan, maar ik meen ook dat er een heel moeilijk te vinden evenwicht is. Als er morgen bijvoorbeeld een regimewissel zou komen in Syrië, dan zal het erop aankomen om op het juiste moment te gaan: niet te vroeg, maar ook niet te laat.

We moeten altijd goed in het achterhoofd houden dat Vlaanderen zich nooit mag compromitteren door met een regime samen te werken, zoals dat bijvoorbeeld in Iran is gebeurd. Als we ons te ver engageren met een regime waarvan we de juiste determinatie nu nog niet kennen, zou de imagoschade nadien voor Vlaanderen heel groot kunnen zijn.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, ik kan alleen maar beamen dat de situatie in Libië nog altijd heel delicaat is. Ik wil echter ook onderstrepen dat België, en ook heel veel andere landen, de overgangsregering heeft erkend. Het is niet zo dat daar nu allerlei dingen gebeuren zonder dat daar een internationale erkenning aan is gegeven. Die overgangsregering zal in juni verkiezingen moeten organiseren. Dan zal een democratische regering de macht overnemen. Met die regering kan dan verder worden onderhandeld.

De heer Kennes heeft gelijk: we kunnen blijven wachten tot die stabiliteit volledig is. Wie dan naar Libië gaat met de boodschap dat hij mee wil opbouwen, dat hij mee de stabiliteit van dat land wil garanderen – en dan heb ik het niet over het politieke, maar over het economische aspect en al zijn facetten –, die is natuurlijk ruimschoots te laat. We zoeken dus een evenwicht tussen het helpen van de bevolking daar, het versterken van het economische weefsel en het helpen realiseren van mensenrechten, van vrouwenrechten. In dat kader paste deze zending.

Mijnheer Van Overmeire, wat het kantoor van F.I.T. betreft, onze man is terug in Tripoli. Ook de ambassadeur is terug in Tripoli. We kunnen daar nu dus voortwerken. Natuurlijk zijn er belangrijke elementen, zoals de ontwapening van die milities en dergelijke meer, aan de hand waarvan we kunnen vaststellen of de Libische verkiezingen in juni kunnen worden gerealiseerd en hoe we een verdere bijdrage kunnen leveren, zeker wanneer daar een democratisch verkozen regering aan de macht is.

De heer Karim Van Overmeire: Minister-president, ik dank u. Er lijkt me in dit parlement een bijna volledige consensus te bestaan om die regio goed in de gaten te houden. Het is een strategisch enorm belangrijke regio, niet alleen voor Vlaanderen, maar voor heel Europa. We moeten daar maximale inspanningen leveren, als het even kan in samenwerking met de Europese partners. Ik zie dat de Vlaamse Regering dat al doet. Ik wil er u ook op wijzen dat ook het Vlaams Parlement die situatie blijft volgen. Eerder hebben we hier de resolutie over de Arabische lente gehad. Ik neem aan dat deze problematiek hier nog herhaaldelijk aan bod zal komen.

De heer Frank Creyelman: Minister-president, voor alle duidelijkheid, wij steunen uiteraard uw zending naar Libië en heel de regio. Wij willen er alleen voor waarschuwen dat u vandaag misschien aan tafel zit met mensen die overmorgen voor het vuurpeloton staan. Dat zou natuurlijk ook niet interessant zijn voor de belangen voor Vlaanderen. Het is natuurlijk altijd enigszins koffiedik kijken, maar daarvoor willen we waarschuwen. U weet: als u daar morgen naast staat, dan staan we achter u. Dat hebben we u al gezegd.

De heer Ward Kennes: Na zo'n revolutie zit men altijd met de vraag wie daar nu aan de macht is gekomen en hoe dat zich verder zal ontwikkelen. Dat lijkt me een kwestie van goede timing, van de vinger aan de pols houden, van een goed afwegen van alles dat daar op dit moment gebeurt. Dat moeten we ook in de toekomst doen in soortgelijke situaties. We moeten Libië kritisch, maar toch proactief blijven volgen. Ik reken daarvoor op de actieve inzet van de Vlaamse Regering.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Johan Verstreken tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van de recente Europese visserijraad voor de Vlaamse visserijsector

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Voorzitter, minister-president, geachte leden, als kind ging ik op vrijdagmiddag altijd bij grootmoeder eten. Wat stond er vrijdag op het menu? Inderdaad, vis: vrijdag visdag.

Eén dag per week vis eten is natuurlijk niet gezond. Het zou veel gezonder zijn, mocht men vaker vis eten. De visserijsector heeft het heel moeilijk. In deze legislatuur zijn daarover al twee voorstellen van resolutie goedgekeurd. Daarin stonden heel wat zaken, vooral over duurzame visserij. We hebben het deze namiddag al gehad over het gebruik van speciale netten, over de visserijmethodes. De resoluties hebben het echter ook over quota. Minister-president, u neemt meerdere keren per jaar deel aan de Europese Visserijraad, om te zien wat u kunt doen voor deze kleine, maar belangrijke sector.

Recent was er zo een bijeenkomst, minister-president. Ik had heel graag geweten wat er uit die Visserijraad is gekomen en wat de conclusies en de resultaten zijn.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, ik kan vrij kort zijn omdat het resultaat redelijk positief is, zoals de rederijen het noemen. Als u ziet vanwaar we komen, is er een hele weg afgelegd in het belang van onze Vlaamse zeevisserij.

Er is twee dagen onderhandeld, tot laat vrijdagnacht voor we naar Libië zijn vertrokken. U weet dat de tong en de schol voor onze vissers van levensbelang zijn. Bijvoorbeeld voor de Noordzee en de Ierse Zee vullen wij de quota op voor 63 procent. Vandaar dat het zo belangrijk was om zeker voor de tong en de schol een goed resultaat te bereiken.

We gaan voor duurzame visserij. Dat wil zeggen dat er wetenschappelijke adviezen moeten komen die wij kunnen en moeten volgen. We passen ons in in de duurzame visserij, want anders zouden we misschien voor 2012 heel hoge quota krijgen, maar als alles leeggevist is, zitten we in 2013 of later in de problemen.

Door de beperkte vangsten in het verleden zijn de tong en de schol zich zeker in de Noordzee vrij positief gaan ontwikkelen en zijn ook de vangstmogelijkheden voor beide bestanden met 15 procent verhoogd voor onze Vlaamse vissers. Ook voor het Engels Kanaal is er voor de tong en de schol een verhoging genoteerd. Het enige zeer delicate punt was de Ierse Zee. De

Commissie stelde voor om de quota daar met 44 procent te verlagen, gezien de slechte toestand. Er was een hele discussie over waar de Commissie zich op baseerde, namelijk niet volledig op wetenschappelijk onderzoek. Vandaar zijn wij gekomen tot een forse verhoging van die verlaging van 44 procent, die onze vissers heel positief hebben geduid.

Ik ga er niet verder op in, hoewel ook rog niet onbelangrijk is, alsook de visdagen. Maar algemeen genomen, ook al komt de zeevisserij hier misschien wat minder aan bod, is het een belangrijke sector in Vlaanderen die gelooft in de toekomst. Ik geloof dat deze sector ook door dit Vlaams Parlement verder wordt ondersteund, zeker wanneer het gaat over duurzame visserij, die we al jaren proberen toe te passen.

De heer Johan Verstreken: Minister-president, ik dank u voor het antwoord. Er is een stap voorwaarts voor wat betreft de quota. U hebt rekening gehouden met de ecologische, economische en sociale pijlers voor de visserijsector. Uiteindelijk is een rendabele visserijsector heel belangrijk.

De voorzitter: De mensen die het woord wensen te nemen, moeten wel woonachtig zijn aan de Vlaamse kust. (*Gelach*)

De heer Johan Verstreken: Voorzitter, ik vind het niet oninteressant als er mensen die niet van de kust afkomstig zijn, het woord zouden nemen om de sector te ondersteunen.

De voorzitter: Ik kan niemand dwingen.

De heer Verougstraete heeft het woord.

De heer Christian Verougstraete: Voorzitter, ik wil me aansluiten bij de opmerkingen van de heer Verstreken. Ik vind het zeer belangrijk dat we ervoor zorgen dat het visserijberoep niet evolueert naar een soort van folklore die hier en daar nog bestaat. We moeten het de nodige impulsen blijven geven om te maken dat dit beroep in stand kan worden gehouden.

De voorzitter: De heer Vanden Bussche heeft het woord.

De heer Marc Vanden Bussche: Voorzitter, u zult zich herinneren dat we vanmorgen precies hetzelfde item hebben besproken naar aanleiding van de begrotingsbespreking. Het is wat surrealistisch om alles hier te moeten herhalen. Ik heb dezelfde vraag gesteld aan de minister-president en de ongerustheid geuit omtrent de gevolgen van de vermindering van de tong in de visserijgebieden ten westen van Engeland. Ik heb hetzelfde antwoord gehoord dat de minister-president nu heeft gegeven. We zijn dus tevreden.

De voorzitter: Mijnheer Vanden Bussche, uw opmerking is terecht. Het probleem is echter dat de actuele vragen om 10 uur binnen moeten zijn. Het debat werd geopend om 10 uur. Ik kon dat dus niet vermijden. Maar u hebt in ieder geval gelijk.

De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Minister-president, tijdens het overleg van de Europese Raad Landbouw en Visserij werd niet alleen over quota gesproken, maar ook over het nieuwe Maritiem en Visserijfonds waar 6,6 miljard euro in terecht komt. Naast de bestaande criteria, zoals werkgelegenheid in de visserij en productiewaarde, is er een nieuw criterium, namelijk de impact van het kleine vlootsegment, van de kleine kustvisserij. Hebt u al kunnen nagaan wat dit nieuwe criterium kan meebrengen voor de aanspraken die Vlaanderen op die fondsen kan maken?

De voorzitter: Mevrouw Robeyns heeft het woord.

Mevrouw Els Robeyns: Omdat de collega die vroeger visserij opvolgde, de heer Crombez, er niet meer is en zijn opvolger misschien nog wat in aanloop, maar wel van de kust is, zal ik even het woord voeren namens onze fractie, in antwoord op de sympathieke oproep van de heer Verstreken.

Minister-president, ik denk dat de toekomst van de visserij belangrijk is voor onze fractie, maar ook voor de Limburgers – voorzitter, u weet dat wij met iedereen solidair zijn.

Minister-president, naast de quota wordt ook steeds uitgekeken naar de duurzame visserijtechnieken. Ook daar zijn namelijk evoluties mogelijk. Er was ook vraag naar hervormingen voor het subsidiesysteem van visserijtechnieken. Als ik het goed begrepen heb, werd er in die zin echter niets beslist.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, duurzame visserij wordt kamerbreed ondersteund door dit parlement.

Mijnheer Vandaele, het fonds is ook aan bod gekomen. Met de voorbereiding van een nieuw visserijbeleid op Europees niveau zijn we de zaak aan het bekijken. Ik heb uitdrukkelijk onderstreept dat wij een vloot hebben van ongeveer 89 vaartuigen. We moeten er alles aan doen om die te behouden. Die vaartuigen moeten ook duurzaam worden uitgerust wat vistechnieken betreft. We rekenen er verder op dat we in dat fonds met zo'n kleine vloot extra aandacht of zeker niet minder aandacht dan in het verleden zullen krijgen.

Het debat werd nog niet afgesloten, maar wordt onverkort voortgezet. Mevrouw Robeyns, dat sluit ook wat aan bij uw vraag. Duurzame visserijtechnieken zijn altijd een belangrijk element in de discussie. Men heeft zowel in het Verenigd Koninkrijk als in Denemarken een techniek waarbij men camera's op de schepen plaatst om de 'discards', het overboord gooien van vis die niet kan of mag worden gevangen, goed in beeld te brengen. Wij hebben daar principieel geen probleem mee, maar willen dat verder bespreken in het kader van het Europese visserijbeleid van de volgende jaren.

Vlaanderen heeft al heel wat inspanningen geleverd op het vlak van duurzame visserijtechnieken. Op basis van camera's en andere kunnen er nog bijkomende initiatieven worden genomen. Die waren nu echter niet uitdrukkelijk het voorwerp van discussie, omdat het over quota ging.

De heer Johan Verstreken: Minister-president, ik dank u. Met andere woorden: eet meer vis. Het is gezond, goed voor de begroting en ook voor de minister van Welzijn, want het is cholesterolverlagend. (*Applaus bij CD&V, sp.a, de N-VA en Groen!*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.21 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.35 uur.*

■

AANWIJZING VAN EEN GEMEENSCHAPSSENATOR

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de aanwijzing van een gemeenschapssenator ter vervanging van mevrouw Güler Turan, ontslagnemend.

Conform artikel 211 van het algemeen kieswetboek moet in de vacature worden voorzien door de aanwijzing van een Vlaamse volksvertegenwoordiger die tot de fractie behoort waaraan de vacant geworden zetel was toegekend.

De sp.a-fractie draagt ter opvolging van mevrouw Güler Turan mevrouw Fatma Pehlivan voor als gemeenschapssenator. De voordracht is ondertekend door de meerderheid van de

leden van de sp.a-fractie en voldoet derhalve aan de bepalingen van artikel 211 van het algemeen kieswetboek.

Vraagt iemand hieromtrent het woord? (*Neen*)

Dan verklaar ik mevrouw Fatma Pehlivan aangewezen tot gemeenschapssenator.

Ik zal de door de sp.a-fractie ondertekende voordrachtlijst aan de griffier van de Senaat betekenen.

Mevrouw Pehlivan, ik wens u een vruchtbaar mandaat toe in de Senaat. Proficiat. (*Applaus*)

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse
Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012
– 14 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3**

**ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse
Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012
– 15 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5**

**ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting
2012
– 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19**

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

Cultuur, Jeugd, Sport en Media

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012, het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012.

We bespreken nu het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De heer Yüksel heeft het woord.

De heer Veli Yüksel: Voorzitter, ministers, collega's, 2011 was een belangrijk en boeiend jaar voor de mediasector in Vlaanderen. Woestijnvis realiseerde de belangrijkste overname ooit, er werd een nieuwe beheersovereenkomst met de VRT gesloten en we werden geconfronteerd met problemen bij de regionale omroepen. Het nieuwe jaar kondigt zich aan als een moeilijk jaar voor de sector. De economische crisis zal zich ook in 2012 laten voelen wat betreft de reclame-inkomsten. Aan de ontslagen van de afgelopen weken merken we dat de directies hun voorzorgen nemen.

We kijken ook uit naar de uitvoering van de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT. Die beheersovereenkomst biedt heel wat nieuwe kansen, zoals de start van het derde kanaal. De invulling daarvan, met onder meer de start van een jongerenzender, moet de VRT meer armslag geven. Maar ondertussen is het globale mediaklimaat aan het veranderen, waardoor waakzaamheid geboden is. Het is geen tijd voor overmoed en er mogen geen nieuwe putten worden gemaakt.

Een andere belangrijke uitdaging blijft de huisvesting van de omroep. We kijken met spanning en interesse uit naar de nota die de VRT daarover in januari aan de Vlaamse Regering zal bezorgen.

Minister, in uw beleidsbrief hecht u veel belang aan de kwaliteit van de journalistiek in Vlaanderen. Mijn fractie en ik staan daar uiteraard volledig achter, omdat wij vinden dat de

media de waakhond zijn van de democratie. We kijken in dat verband uit naar het nieuwe model van steun aan de geschreven pers.

Een ander heikel dossier is dat van de regionale zenders. Ondanks de overheidssteun die zij krijgen in het kader van hun decretale opdracht, staat het water vele zenders aan de lippen door de terugvallende reclame-inkomsten. De regionale omroepen wachten al geruime tijd op een oplossing voor het conflict met Telenet over de auteursrechtenvergoeding. De overeenkomst tussen de regionale omroepen en Telenet loopt af op 1 januari. Dat is eigenlijk morgen al, want tijdens het kerstreces zal er weinig bewegen. Ik wil daarom aandringen op een structurele oplossing op zeer korte termijn.

Ik wil hier het voorstel van mijn collega Carl Decaluwe nog eens expliciet herhalen. Wij willen als CD&V een parlementair initiatief nemen om op de factuur van de distributeurs een extra bijdrage, die uiteraard in overleg moet worden bepaald, op te nemen ten voordele van de regionale omroepen. We vinden dat dit signaal er moet komen, niet alleen ten aanzien van de omroepen, maar ook ten aanzien van Telenet. De tijd dringt, minister. Is er sinds het debat dat we hier vorige week hadden over het thema, nog beweging gekomen in dit dossier?

Minister, 2012 wordt het jaar waarin u zich kunt opstellen als de minister van alle Vlaamse media. Ik ga de kritiek vanuit onverdachte hoek hier niet herhalen, maar u bent ook de minister van de private spelers.

Er zijn ondertussen genoeg aanbevelingen, evaluaties en studies. Het is tijd voor actie en voor overleg met alle actoren en uiteraard met dit parlement.

De komende weken en maanden zal Vlaanderen het resultaat zien van de overname van de voormalige SBS-zenders door De Vijver. Zullen de VRT-kijkers hun favoriete Woestijnvis-programma's volgen naar die zenders? Dat is een open vraag.

Uiteraard is concurrentie goed voor de consument, maar het is belangrijk dat de openbare omroep voldoende marktaandeel behoudt om zich als belangrijke speler te kunnen handhaven in de mediasector. Op onze steun kunt u uiteraard altijd rekenen.

Minister Ingrid Lieten: Ik weet dat er het voorbije jaar veel aandacht is gegaan naar de voorbereiding van de beheersovereenkomst met de VRT. Sommigen kregen daardoor misschien de indruk dat de Vlaamse Regering en ikzelf alleen daarmee bezig zijn. Ik wil benadrukken dat ik alle initiatieven die ik tot nu toe zelf heb genomen, heb opengetrokken naar alle mediapartners in de sector en niet alleen naar de VRT.

Wij hebben ook het Mediafonds opgericht waarbij wij middelen beschikbaar stellen voor alle zenders om te investeren in fictie, documentaires en animatie. We hebben die middelen niet aan de VRT gegeven, maar aan het Mediafonds dat die middelen onafhankelijk kan toewijzen aan projecten van de verschillende zenders.

De projectoproepen die ik heb gelanceerd heb over mediawijsheid en diversiteit, hebben we opengetrokken naar alle mediapartners.

Vorige vrijdag nog heeft de Vlaamse Regering op mijn voorstel de oprichting van het Media Innovatie Centrum goedgekeurd. Daarbij hebben wij er duidelijk voor gekozen om de middelen die er vroeger alleen bij de VRT waren voor innovatie, open te trekken en bij het Interdisciplinair Instituut voor Breedbandtechnologie (IBBT) te huisvesten. We vragen aan de sector om met die middelen innovatie-initiatieven te nemen. Ik wilde dit nog even zeggen om te vermijden dat mensen enkel de inspanningen zouden zien die we voor de VRT hebben gedaan.

De heer Veli Yüksel: Minister, uiteraard ondersteunen wij alle inspanningen die ten goede komen aan de regionale omroepen. Finaal is het natuurlijk zo dat die overeenkomsten met de regionale omroepen eind deze maand aflopen. Heel veel van die omroepen zitten vandaag met acute problemen voor wat de financiële zaken betreft. Mijn vraag aan u is welke initiatieven u de komende dagen nog zult nemen om dit probleem alsnog op te lossen.

De heer Bart Caron: Is er een evolutie in het dossier van de regionale televisie?

Mijnheer Yüksel, u wilt een initiatief nemen. Ik ben daar samen met andere leden van de commissie Media van op de hoogte gebracht. Wilt u met uw voorstel een supplementaire heffing opleggen aan de burger of wilt u via die regeling verplichten dat een deel van het geld dat Telenet vandaag int, aan de regionale televisie wordt overgemaakt? Over het principe van ondersteuning van regionale televisie zijn we het eens. De vraag is echter welke techniek u wilt gebruiken.

De heer Veli Yüksel: Mijnheer Caron, het voorstel dat wij doen, is naar analogie met wat in Wallonië gebeurt. Het gaat om een kleine aanpassing op de factuur. Ik heb daarnet gezegd dat we de details nog nader moeten bespreken. Ik weet dat het een voorrecht is van dit parlement om een voorstel te doen. Ik vind het echter belangrijk dat de minister alle kansen benut wat die onderhandelingen betreft. Als vangnet moeten we op termijn ook denken aan een decretaal initiatief. Dat initiatief zal komen van dit parlement.

Minister Ingrid Lieten: Ik wil nog eens herhalen wat ik vorige week heb gezegd. Ik zal mijn rol als bemiddelaar blijven opnemen. De kerstvakantie zal me daar niet in tegenhouden. Ik weet dat de klok tikt. De deadline is al een paar keren verlengd. Ik blijf dan ook verder werken aan een mogelijk compromis.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Voorzitter, collega's, ik heb aandachtig geluisterd naar de opmerkingen van de heer Yüksel. Het besef is tot mij doorgedrongen dat ik onze goede collega, de heer Decaluwe, heel erg ga missen in de commissie Media. We zijn iets stevigere opmerkingen gewoon, maar goed. Ik wens de heer Decaluwe van harte proficiat met zijn gouverneurschap en ik wens hem veel succes. (*Applaus*)

Minister, het gerucht gaat overigens dat u een feestje geeft omdat u van uw kwelduivel verlost bent. (*Gelach*)

Laat maar eens weten waar en wanneer dat is, dan kom ik langs.

Minister Ingrid Lieten: Ik zeg het u: de heer Decaluwe heeft me al uitgenodigd in zijn ambtswoning. Daar zal dat feestje doorgaan. Ik weet niet of u erbij zult zijn. (*Gelach*)

De heer Wim Wienen: Minister, ernstig over het medialuik dan, we hebben u nu twee jaar meegemaakt als minister van Media. U hebt ook uw beleid voor het komende jaar voorgesteld. Dat is dus drie jaar. Ik deel wat u doet op in enkele categorieën. Ik stel vast dat u geen beleid voert, een slecht beleid, een onvolledig beleid of een onnodig beleid. Ik staaf dat met een voorbeeld voor elke categorie.

Ik begin bij geen beleid. Bij uw beleidsnota zei u al dat u een uitgebreide monitoring zou doen van het medialandschap en dat u daarop uw beleid zou enten. Ik stel vast dat ook in uw beleidsbrief van vorig jaar en in die van dit jaar die monitoring staat. Ik hoop dus dat u er voor het einde van de legislatuur ooit in slaagt om die te doen. Op dat gebied is er weinig beleid te merken.

Een voorbeeld van slecht beleid zie ik bij de beheersovereenkomst met de VRT, die u het afgelopen jaar hebt afgesloten. De manier waarop u dat hebt gedaan, heeft zoveel kwaad bloed gezet, zeker in de commerciële mediasector, dat bepaalde commerciële spelers niet meer bereid zijn om met u te praten of samen te werken. De commerciële omroepen willen niet meer participeren in het Media Innovatie Centrum (MIC) of in het Vlaams Instituut voor digitale Archivering en ontsluiting van het Audiovisueel erfgoed (VIAA).

Ik geef een voorbeeld van onvolledig beleid. De heer Yüksel heeft het ook gehad over de regionale omroepen. Het water staat hun op dit moment aan de lippen en zelfs hoger. Er zijn heel wat ontslagen in de sector. U sluit beheersovereenkomsten af, maar u trekt onvoldoende budget uit om te komen tot een structurele oplossing voor de regionale omroepen.

Bij onnodig beleid denk ik bijvoorbeeld aan uw diversiteitsbeleid. Dat is een stokpaardje van u, minister. U trekt daarvoor toch wel aanzienlijke middelen uit. Maar dat is niet eens een diversiteitsbeleid! Het is u er niet om te doen om bijvoorbeeld mensen met een beperking op het televisiescherm te krijgen, bij de kijker thuis in de huiskamer. Het is u enkel te doen om verkleuring. Daarvoor hoeft u niet zo veel middelen uit te trekken.

Ik was begonnen met een eerbetoon aan de heer Decaluwe. Als u, minister, het beleid niet bijstuurt, wordt de heer Decaluwe niet enkel een belangrijk politicus die hier verdwijnt, maar ook een profetisch politicus. Dan zult u inderdaad de slechtste minister van Media ooit zijn, zoals hij ooit heeft gezegd. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Gouverneur en profeet in één week tijd.

Voorzitter, minister, collega's, misschien bent u vertrouwd met enkele termen uit de duivensport. Of de duiven ook effectief worden gelost, is afhankelijk van de weersomstandigheden. Indien die niet optimaal zijn, krijgen de duivenliefhebbers aan het thuisfront de termen "wachten" of "de begeleiders maken zich klaar" te horen. Minister, nu wil het toeval – of net niet – dat deze terminologie ook de perfecte rode draad is in uw cultuurbeleid.

Zo is het nog steeds wachten op het uitwerken van nieuwe alternatieve manieren van financiering van de kunstensector. Open Vld heeft hier al meerdere malen op gehamerd. De beleidsbrief 2011 leek een lichtpunt te bevatten. Zo zou u in 2011 werk maken van het uitwerken van een kunstkoopregeling, die de drempel tot het kopen van kunstwerken moet verlagen en werken van jonge startende kunstenaars bij het brede publiek bekend en betaalbaar moet maken. Ook mevrouw Idrissi heeft daarnaar verwezen. Het leek dus wel of de begeleiders zich klaarmaakten. Helaas, we moeten het verkeerd begrepen hebben want het bleek "wachten" te zijn. Wij hebben er al van in het begin van de regeerperiode op gewezen dat overleg met de andere beleidsniveaus hier een prioriteit moet zijn. Antwoord hierop: "wachten". Open Vld drukt dan ook de hoop uit dat, nu er een Federale Regering is, de nodige gesprekken heel spoedig gestart kunnen worden.

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Mevrouw Yamila Idrissi: Ik heb inderdaad met betrekking tot de kunstkoopregeling een initiatief neergelegd in dit parlement. U weet ook dat wij tijdens de laatste commissievergadering hebben afgesproken om daarover hoorzittingen te organiseren. Ik hoop dat we in 2012 de hoorzittingen over de kunstkoopregeling kunnen aanvatten.

De heer Bart Caron: Ik wil een constructief voorstel doen, inspelend op wat de heer De Gucht en mevrouw Idrissi zeggen. Wij worden dezer dagen bezocht door vertegenwoordigers van individuele kunstenaars. Ik zou de collega's van de commissie Cultuur en ook de minister willen uitnodigen om in de commissie volgend voorjaar een gedachtewisseling over die problematiek te houden. Dat zou zorgen voor een verdieping van het debat. Dat is wat ik wil. Dan kunnen we collectievorming en collectieaankopen door de Vlaamse Gemeenschap, en de kunstkoopregeling en al die aspecten die samen de individuele kunstenaar ten goede komen, samen bekijken.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer De Gucht, u zegt dat wij wachten tot de duiven gelost zijn. Wij hebben dit jaar CultuurInvest in de goede richting bijgestuurd zodat ze daar veel slagkrachtiger kunnen reageren. De indemniteitsregeling is klaar. We hebben een oplossing gevonden voor de gemeenschappelijke aankoop voor de digitale cinema. De kunstkoopregeling is ingediend in het parlement. Natuurlijk moet het parlement zelf dat voorstel bespreken. Ik heb begrepen dat de commissie Cultuur zal overgaan tot de bespreking vanaf volgend jaar. Als u zegt dat er niets is gebeurd, doet u de waarheid geweld aan.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Het is in het parlement ingediend, maar het stond in uw beleidsbrief 2011 en u hebt er het afgelopen jaar geen verdere stappen in ondernomen.

De aankondiging van een kunstkoopregeling bleek niet de enige vruchteloze aankondiging. Al enkele jaren vraagt de commissie Cultuur om dringend werk te maken van een cultureel akkoord met de Franse Gemeenschapscommissie. Een lichtpunt kwam er in maart, toen de minister en haar Franstalige collega een eerste aanzet presenteerden. In dit huis werd dit akkoord 'light' genoemd. Maar goed, er was even hoop of, om het in de terminologie van de duivensport te zeggen, het leek erop dat de begeleiders zich effectief klaarmaakten en dat de duiven zelfs gelost zouden kunnen worden. Ook hier moeten we ons enthousiasme weten te temperen: de begeleiders wachten.

En er wordt nog meer gewacht. Minister, u hebt meerdere malen aangekondigd dat u nieuwe hefboomen wilt aanreiken die het ondernemerschap binnen de culturele sector moeten aanwakkeren. Maar, wat had u gedacht, u wacht op bijkomende resultaten van het onderzoek naar de organisatievormen in de beeldende kunst en muziek. We zitten ondertussen in de helft van de legislatuur en wat doen we? Juist ja, we wachten. En hierdoor blijven prangende beleidsmaatregelen uit. Nochtans is de ontwikkeling van het cultureel ondernemerschap van essentieel belang voor de toekomst. Open Vld pleit er dan ook voor om een zakelijke basis en ondernemerschap in een vroeger stadium in het onderwijs op te nemen. Of anders gesteld: in de kunst- en cultuuropleidingen moet meer aandacht besteed worden aan een toegepaste economische training van de studenten. Overleg tussen de kabinetten zou hier dan ook niet compleet onredelijk zijn.

Mevrouw Sabine Poleyn: Ik dacht dat de Vlaamse Regering net een actieplan Ondernemerschapsonderwijs, met daarin onder andere die doelstellingen, heeft goedgekeurd.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Ik heb gewoon willen zeggen dat de opleidingen – onder meer de kunstopleidingen aan de hogescholen – extra stimuli zouden moeten krijgen. CultuurInvest hebt u bijgestuurd, en dat kan op enige bijval rekenen. Het zou evenwel interessant zijn om CultuurInvest in de opleidingen volledig tot zijn recht te laten komen. Zo zou men in het Hoger Instituut voor Schone Kunsten van Gent (HISK) de economische context goed aan bod moeten laten komen, zodat de toeleiding naar CultuurInvest – vandaag is dat een hobbelig parcours, dat soms in een doodlopend straatje eindigt – wordt vergemakkelijkt. Dat zou helpen om de aanvragen bij CultuurInvest beter te stofferen.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer De Gucht, ik heb de indruk dat u een en ander door elkaar haalt. Minister Smet heeft het aspect onderwijs perfect aangepakt. Inzake CultuurInvest hebt u een punt. Uit de doorlichting van CultuurInvest bleek dat de instelling proactief moet reageren en zelf beginnende creatieve ondernemers moet begeleiden. Dit jaar hebben wij CultuurInvest opgedragen om dat ook effectief te doen, en dat staat zo ook in de overeenkomst die wij met CultuurInvest hebben afgesloten. U wordt dus op uw wenken bediend. Of beter, dat is al gebeurd.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Ik hoop dan ook daarvan in 2012 de schitterende resultaten te zien. Ik ben ervan overtuigd dat de mensen die CultuurInvest vandaag leiden, dat erg goed doen. Ik vraag een open dialoog, en ik hoop dat u op de ingeslagen weg voortgaat om onze jonge kunstenaars goed voor te bereiden op de economische uitdagingen waarmee zij worden geconfronteerd.

Geachte collega's, ik sluit af. Het cultuurbeleid zou ik willen omschrijven als een vlot in open zee. Het dobert rond, stuurloos, zonder echte motor. De bemanning heeft al van tijd tot tijd wat nattigheid gevoeld, maar het is nog niet gezonken. Als het vlot nog niet gezonken is, is dat niet wegens een degelijk ondersteunend cultuurbeleid, maar wegens de sector zelf. Het is de sector zelf die ook in 2012 zijn veerkracht zal moeten bewijzen. Voorzitter, minister, collega's: ik hoop dat in 2012 de duiven eindelijk van op het ronddobberend vlot mogen worden gelost! Mijn beste wensen voor 2012. (*Applaus bij Open Vld, sp.a en Groen!*)

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Mevrouw Yamila Idrissi: Voorzitter, minister, collega's, u stelde aan dit parlement een ambitieuze beleidsbrief voor, waarover wij in de commissie uitgebreid en constructief hebben gediscussieerd. Op 4 april, bij de start van de nieuwe subsidieronde in het kader van het Kunstendecreet, stelde u, zoals in uw beleidsplan staat, bijzondere aandacht te willen hebben voor de plaats en het statuut van de individuele kunstenaar. Dat is een goede zaak. Elke artistieke praktijk vertrekt immers vanuit de creativiteit van de kunstenaar. En Vlaanderen is op dat vlak meer dan goed bedeed. We kunnen uitpakken met een divers en kwalitatief hoogstaand kunstenlandschap, dat in talloze disciplines kan rekenen op internationale faam. Deze toppers, maar ook de vele andere talentvolle kunstenaars, theatermakers, muzikanten, schrijvers én vrijwilligers die in de sector actief zijn, zijn verantwoordelijk voor deze ontwikkeling en uitstraling.

Toch dwingt de economische realiteit ons tot waakzaamheid en realiteitszin. In de komende weken en maanden worden inhoudelijke keuzes gemaakt die bepalend zullen zijn voor het kunstenaarschap en voor de begroting van 2013.

Minister, u noch ik beschikken over een glazen bol en we zullen de aanvragen en adviezen moeten afwachten. Zoals u zelf stelt in uw beleidsbrief, zal de beslissing van de Vlaamse Regering in het kader van de volgende subsidieronde een grote invloed hebben op het kunstenlandschap. Ik ben blij met uw engagement dat wanneer blijkt dat de lijst van structureel te erkennen organisaties toch groter is dan de vooraf gestelde budgettaire enveloppe, u zult ijveren voor een realistische oplossing.

Ik verwees al naar de specifieke aandacht die u schenkt aan het statuut van de individuele kunstenaar. Terecht, want elke artistieke praktijk vertrekt immers vanuit de creativiteit van de kunstenaar. Het optrekken van de projectsubsidies van 3 naar 10 procent is een stap in de goede richting. Maar om in de praktijk ook echt iets te veranderen voor die individuele kunstenaar zou het goed zijn om binnen die 10 procent aan projectsubsidies een percentage te vrijwaren voor de scheppende kunstenaar. Enkel en alleen op die manier kun je er zeker van zijn dat de opgetrokken projectsubsidies ook echt bij de individuele kunstenaar terecht zullen komen.

Minister, ook in het buitenland gooien onze kunstenaars grote ogen. Ik was samen met u getuige van de alom geprezen voorstelling 'Bloed en rozen' door het Toneelhuis tijdens het festival in Avignon. Het is een mooi voorbeeld van het optimaal creëren van kansen voor onze kunstenaars om Vlaanderen in al zijn culturele en creatieve rijkdom aan de wereld te kunnen tonen.

Ik ben verheugd dat u uw beleid ook in de toekomst stevig wilt blijven verankeren in de realiteit. Deze internationale dimensie maakt daar ontegensprekelijk deel van uit. Ik kijk dan ook uit naar het strategisch plan voor het internationaal cultuurbeleid dat u hebt aangekondigd. U gaf te kennen dat in de totstandkoming van een cultureel samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap belangrijke stappen werden gezet, en ik kijk dan ook vol verwachting uit naar het akkoord tussen de beide gemeenschappen. Ik hoop dat u vandaag een timing geeft wanneer dat klaar zal zijn.

In het kader van het transitiedossier van het ballet en de opera kijk ik samen met u uit naar de conclusies van de transitie-manager. Nu ze haar consultatieronde heeft beëindigd, wordt aan de grote lijnen van de transitie en aan het nieuwe organigram gewerkt. Ik ga ervan uit, en hoop samen met u, dat deze conclusies ook zullen worden gevolgd.

Minister, ik ben verheugd dat u op het vlak van armoedebestrijding verder gaat op de ingeslagen weg. Het creëren van een draagvlak binnen organisaties en het stimuleren om drempels voor cultuurparticipatie aan te pakken, is en blijft van onmiskenbaar belang. Het proefproject Vlaamse vrijetijdspas is een uitgelezen manier om hieraan tegemoet te komen. Ik kijk dan ook vol verwachting uit naar de lancering van het project in de regio Aalst en ben benieuwd naar de eerste resultaten.

Verder geeft u te kennen dat u in 2012 zult blijven werken aan de uitvoering van de geformuleerde doelstellingen en aan acties in het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding, wat ik alleen maar kan ondersteunen. Tot slot wil ik ervoor pleiten en u oproepen ook in deze barre economische tijden te blijven kiezen en strijden voor cultuur. Cultuur is essentieel voor het welzijn van elk van ons en voor de uitstraling van Vlaanderen. Net dan, zelfs in moeilijke tijden, zou cultuur kansen moeten blijven krijgen en kunnen rekenen op onze steun. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Dehandschutter heeft het woord.

De heer Lieven Dehandschutter: Voorzitter, ministers, collega's, ik geef eerst enkele korte beschouwingen over Media. Dit jaar is er vooral aandacht geweest voor de totstandkoming van de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT. De mensen die Media opvolgen, hebben dat grondig aangepakt, onder andere met een heleboel hoorzittingen. Dat heeft de voorbije zomer geleid tot een nieuwe beheersovereenkomst die de VRT de nodige perspectieven biedt.

Minister, voor ons is dat een goede overeenkomst geworden, maar onze fractie vraagt samen met anderen dat u evenveel inspanningen levert voor de private omroepen. U hebt zelf gezegd dat u in die richting wilt voortwerken. Ik vraag uw aandacht voor de regionale zenders, bij wie het water aan de lippen staat. Bij TV OOST zijn recent verschillende ontslagen gevallen.

De heer Wim Wienen: Wat bedoelt u met “de nodige aandacht voor de regionale omroepen”? U wilt hen helpen om uit het slop te geraken. Welke suggesties hebt u om een structurele oplossing te bieden voor de problemen van de regionale omroepen?

De heer Lieven Dehandschutter: Mijnheer Wienen, de minister is daar daarnet al duidelijk over geweest. Verder laat ik dat over aan de collega's van Media zelf. Mijn collega Vandaele volgt dat op.

De voorzitter: We hebben dat al uitgebreid behandeld.

De heer Lieven Dehandschutter: Dat dacht ik ook.

Voorzitter, ik richt me nu tot de minister van Cultuur in verband met het Kunstendecreet. Minister, halfweg volgend jaar zal de regering belangrijke beslissingen moeten nemen. U hebt een grote verantwoordelijkheid gelegd bij de beoordelingscommissies. Maar, zoals we weten, zijn de vragen van de organisaties natuurlijk veel groter dan de beschikbare middelen. De knoop moet uiteindelijk worden doorgemaakt. Wij blijven bekommerd om de kwaliteit en diversiteit in deze sector. Wij weten ook dat de beoordelingscommissies wel eens zouden kunnen zeggen: om de kwaliteit te handhaven moeten er extra middelen komen. Minister, u hebt nog een opening gelaten. In de commissievergaderingen hebt u ook gezegd dat u niet uitsloot dat u in de toekomst met een vraag om extra middelen naar de regering zou stappen.

De heer Bart Caron: Ik wil de heer Dehandschutter ondersteunen in zijn bekommernis inzake het Kunstendecreet.

Eenzijds moeten we de kwaliteit en diversiteit van het kunstenlandschap gaaf houden. Dat betekent niet geen keuzes maken, u hebt goede raadgevers daarvoor. Anderzijds moeten we genoeg zaaigoed hebben en dus nieuwe kunstenaars voldoende kansen geven. De projectmiddelen zullen moeten worden aangevuld. Het zou fijn zijn mocht dat lukken. U hebt een kleine aanvulling kunnen doen met ViA-middelen. Het zou beter zijn om de projectmiddelen stapsgewijs te laten groeien, maar natuurlijk niet ten koste van de structurele middelen. Dan zou de kaalslag in het landschap nog veel groter worden. We moeten bekommerd zijn om scherpe en goede keuzes zonder bloedbad, en om voldoende zaaigoed.

Minister Joke Schauvliege: Halfweg volgend jaar wordt heel belangrijk wat de nieuwe aanvragen voor een structurele erkenning in het Kunstendecreet betreft. Ondertussen is alles binnen, zowel de ‘korte’ als de ‘lange’ erkenningen. Het zijn in totaal 356 aanvragen, goed voor 150 miljoen euro. Ik ben blij met de steun van de meerderheid en de oppositie. Ik begrijp de vraag naar meer middelen. Dank u voor uw steun.

Mevrouw Yamila Idrissi: Minister, u bent in de commissie een engagement aangegaan. Ik hoop dat u daar voor zult gaan. Het kan niet dat de minister van Cultuur niet gaat voor haar competenties en haar zaken.

De heer Lieven Dehandschutter: De N-VA vraagt net als de anderen aandacht voor de positie van de individuele kunstenaar. Het is reeds gezegd: meer geld voor projecten is een goede zaak maar daardoor dreigen de individuele kunstenaars nog meer dan nu het geval is, in de kou te komen. Ik heb daar een vraag om uitleg over ingediend, maar ik wil het hier in de algemene bespreking ook aankaarten.

De erfgoedsector groeit en levert positief werk. We hopen dat er nog ruimte is voor nieuwe erkenningen zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de bestaande.

De beheersovereenkomsten met de grote instellingen zijn intussen allemaal ondertekend. We kijken ook uit naar het verslag van de transitie-manager met de eerste voorstellen ter zake. Het zal dringend zijn om daar uitvoering aan te geven. Ik heb geruchten opgevangen dat er liquiditeitsproblemen zijn bij het ballet.

Wat de opera betreft, stellen wij vast dat er volgend jaar 333 miljoen euro mag worden ingeteerd op de reserves zodat de opera over voldoende werkingsmiddelen kan beschikken. ESR-matig heeft dat natuurlijk een aantal gevolgen. We zijn altijd een beetje bezorgd als instellingen interen op hun reserves. Men kan dat een paar jaar doen, maar als de pot leeg is, is hij leeg. We hopen dat er geen structurele problemen door ontstaan, want die zullen dan ook onvermijdelijk budgettaire gevolgen hebben.

Wij hopen dat de samenwerking in de synergie tot efficiëntiewinsten zullen leiden, ook op financieel vlak zodat er de volgende jaren geen nieuwe putten worden gemaakt.

De heer Bart Caron: Mijnheer Dehandschutter, ik wil u nog een vraag stellen, want u sluit af en ik verwacht eigenlijk nog iets. U bent van dezelfde partij als de minister die bevoegd is voor de interne staatshervorming in Vlaanderen. Die interne staatshervorming heeft een heel grote invloed op de budgetten van Sport, Cultuur en Jeugd. In de nota's van minister Bourgeois die goedgekeurd zijn door de regering, zijn er allerlei verschuivingen van bevoegdheden tussen de verschillende bestuursniveaus. In de beleidsbrieven zitten geen antwoorden. In de beleidsbrief van minister Bourgeois worden bij wijze van spreken voorzetten gegeven.

Ik wil graag een bekommernis aan u meegeven om die aan uw minister te overhandigen en aan de andere ministers die vakministers zijn voor die gebieden. Wat ook de verschuiving moge zijn – we hoeven het niet eens te zijn over de bevoegdheden –, laat ons afspreken dat de actoren op het terrein niet het slachtoffer mogen zijn van bestuurlijke verschuivingen tussen de verschillende niveaus. We kunnen ons staatsbestel veel efficiënter inrichten, maar niet ten koste van dat veld.

De heer Lieven Dehandschutter: Mijnheer Caron, ik ben het eens met uw doelstelling. Ik denk dat we het daarover allemaal eens zijn. Wij rekenen dan ook op de goede wil van alle actoren op het terrein, en dan spreek ik niet over de doelgroepen zelf.

Minister Pascal Smet: Ik wil de heer Caron meteen geruststellen. We hebben in de regering duidelijke afspraken gemaakt. Het is niet omdat er een verschuiving is tussen bevoegdheidsniveaus dat de jeugdverenigingen, de sportverenigingen dat moeten voelen. Wij hebben afgesproken dat het een budgetneutrale operatie moet zijn voor de verenigingen, maar ook voor de Vlaamse Regering. Als er bevoegdheden schuiven, zullen er ook budgetten schuiven tussen de verschillende bestuursniveaus waarvan de verenigingen niet het slachtoffer mogen zijn.

Ik wil dat namens ons allen toch even duidelijk stellen zodat er geen paniek ontstaat. U mag gerust gaan slapen.

De heer Lieven Dehandschutter: Minister Bourgeois heeft altijd benadrukt dat als er bevoegdheden en verantwoordelijkheden verschuiven, er ook middelen en mensen moeten kunnen schuiven, maar daarvoor is ook goede wil nodig. *(Opmerkingen van de heer Bart Caron)*

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Voorzitter, collega's, minister, u hebt het laatste jaar niet stilgezeten. U creëerde een samenwerkingsakkoord met de andere gemeenschappen inzake het antidopingbeleid. U werkte een nieuw Antidopingdecreet uit en u lanceerde de Sportdata-bank Vlaanderen en de portaalsite Vlaanderen. Dat wil niet zeggen dat ik 100 procent tevreden ben over uw gehele sportbeleid, maar ik wou toch ook eens iets positief zeggen.

Ik wil in vogelvlucht wel een twaalftal essentiële kritiekpunten duiden. De bespreking ten gronde voeren we wel in de commissie, maar ik wil ze hier gewoon aanhalen.

Vlaanderen kampt met een structurele achterstand in de beschikbare sport- en topsportinfrastructuur. In Vlaanderen doen we er te weinig aan en structurele bijstellingen om dit tegen te gaan, blijven ook in 2012 nog steeds uit.

Vlaanderen heeft ook nog steeds geen oplossingen gevonden voor de vraagstukken rond de motor-, paarden-, duiven-, en schutterssport enzovoort.

Er is nood aan een duidelijk, rechtlijnig en transparant subsidiebeleid, een stelling die ook door het Rekenhof wordt onderschreven.

De problematiek rond het statuut van de trainers en de btw-regelgeving voor sportclubs, zijn knelpunten die reeds langer bestaan. Maandag kreeg het Vlaams Bureau voor Sportbegeleiding (Vlabus) de Vlaamse Prijs voor Sportverdienste 2011. Vlabus uitte in het verleden al de oproep voor een grondig statuut voor de trainers. Ik hoop dan ook dat u, aangezien Vlabus degelijk werk levert, naar deze mensen hen luistert en hier concreet werk van maakt, nu de nieuwe Federale Regering geïnstalleerd werd.

Er is nood aan verregaande samenwerking tussen Sport en Onderwijs omdat een school de mogelijkheid biedt om leerlingen naast de bekende sporten ook kennis te laten maken met minder bekende sporten. In die zin stelt onze fractie voor om te werken met mobiele ploegen waarbij trainers, atleten en ex-atleten diverse scholen bezoeken om jongeren te laten proeven van diverse sportdisciplines die niet kunnen worden gegeven door leerkrachten lichamelijke opvoeding.

De werking van de topsportscholen werd nog steeds niet geoptimaliseerd. Uw collega, minister Smet, hoopt tegen het voorjaar tot een consensus te komen. Ik hoop dat u ervoor openstaat om meer kansen geven aan het traject binnen het klassiek onderwijssysteem, want zoals u weet groeien de sterkste plantjes soms aan de rand van de woestijn.

Een centralisatie van de topsportscholen is volgens mij een must. Ik denk dat één onafhankelijk topsportcentrum, waarin alle trainingsfaciliteiten en expertise voor topsporters samengebracht worden, noodzakelijk is.

De sportfederaties hebben een verregaande autonomie gekregen met rechten en plichten. De autonomie van de federaties mag niet veroorzaken dat federaties hun plichten ten aanzien van sporters en sportclubs niet meer nakomen – ik denk dat u wel weet waarover ik het heb.

De Vlaamse Trainersschool (VTS) doet met zijn opleidingen heel goede dingen, maar we moeten blijven streven naar kwaliteitsverbetering. We moeten ervoor zorgen dat de juiste trainer met het juiste diploma op de juiste plaats zit. Nu hebben heel veel jeugdtrainers nog steeds niet de juiste diploma's.

Mijn volgende puntje betreft de sportdoden. Ik hoop dat het plan 'Gezond Sporten' voor een stuk soelaas kan bieden.

Inzake misbruik in de sportwereld komt er een centraal meldpunt. Ik hoop dat u dan ook zult kijken naar sportspecifieke expertise om hierin te ontsluiten. Ik meen dat het meldpunt er in maart van volgend jaar komt.

Ik vraag ook media-aandacht voor de kleinere sporten. Ik hoop, minister, dat u ter zake naar een gerichte oplossing zoekt.

De heer Wim Wienen: Minister, u weet dat ik inzake de sportdoden al meermaals een voorstel heb gedaan om te bekijken in hoeverre iets via het medisch schooltoezicht kan worden geregeld. Men ging dat eens bekijken.

Ik zie trouwens de heer Kris Van Dijck naar mij kijken. Het is inderdaad een voorstel dat we allebei hebben gedaan en ik weet dat de minister van Welzijn daar eerst niet zo voor te vinden was, maar daar de problematiek nog steeds dezelfde blijft, lijkt het nuttig om dat eens te herbekijken.

Minister, ik zou graag van u vernemen of u nog eens contact hebt opgenomen met de minister van Welzijn en met de minister van Onderwijs om te zien in welke mate er mogelijkheden zijn om een hartscreening te doen op de scholen.

Minister Philippe Muylers: Mijnheer Wienen, we hebben dat vorige week nog in de commissie besproken. Ik ga er nu niet meer op in. De antwoorden zijn bekend.

Mevrouw Werbrouck, ik ga wel in op een aantal punten die u vermeldde, maar uiteraard niet op alle, want dat zou uren vergen. Ik weet dat u die punten niet beschouwt als ‘de twaalf werken van Muylers’ waar nog niets voor gebeurd zou zijn.

U weet dat ik voor infrastructuur via de uitvoering van het infrastructuurplan bezig ben met een inhaalbeweging. Voor de topinfrastructuur heb ik inderdaad een bevraging gedaan en ik wil naar een afronding gaan tegen het einde van 2012.

Voor de transparantie van subsidies zijn de eerste stappen gezet op het vlak van evaluatie en realisatie.

U weet dat ik de kwestie van de motorcrossterreinen echt wil afronden – het is trouwens spijtig dat de toekomstige gouverneur van West-Vlaanderen even afwezig is –, want ofwel zullen we eindelijk een beslissing nemen ofwel zullen we zeggen dat het niet kan. ‘Het zijn eieren of joeng’, zeggen ze soms bij ons en we zullen in elk geval een keuze maken.

U weet dat ik heb beloofd dat ik de kwestie van de btw en het statuut opnieuw zou opnemen vanaf het moment dat er opnieuw een Federale Regering zou zijn. Die regering is er nu en ik zal mijn belofte nakomen.

De evaluatie die wij inzake de topsportscholen hebben gemaakt vanuit Sport, is in uitvoering.

De centralisatie die u vraagt, heeft minister Smet in Antwerpen aangekondigd. We hebben het daar vorige week ook al over gehad. Het betrof wat in het rapport stond dat minister Smet heeft gekregen, en dat was niet in tegenstrijd met de sportieve evaluatie die wij hadden gemaakt.

Ik kan ook naar Gezond Sporten en naar het meldpunt verwijzen. We hebben al heel wat gerealiseerd. Mevrouw Werbrouck heeft op één punt effectief gelijk. Er is nooit iets helemaal afgerond.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Aangezien het Vlaams budget voor topsport is gestegen, hoop ik dat we de volgende Olympische Spelen meer Vlaamse medailles zullen binnenhalen. *(Applaus bij LDD)*

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Voorzitter, ik wil dit even aanvullen. Mevrouw Werbrouck weet dat de meerderheid zich in de commissie Ruimtelijke Ordening heeft geëngageerd om een oplossing voor de terreinen voor lawaaiërende sporten te zoeken. We hebben wat vooruitgang geboekt. Het is mogelijk dat de bedrijventerreinen in havenzones in de toekomst mogelijkheden zullen bieden.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, we hebben in de commissie Cultuur een uitgebreid debat over de beleidsbrief en over de begroting gevoerd. Ik wil een paar elementen aanhalen waar ik absoluut de klemtoon op wil leggen.

De bottom-up aanpak van de minister wordt door middel van overleg met de sector voortgezet. De minister zet het Cultuurforum voort en laat de ateliers voortwerken aan de concretisering van de doorbraken en de acties. Dit is ongetwijfeld positief. Het Cultuurforum als een jaarlijkse ontmoetings- en reflectieplaats voor de hele culturele sector wordt stilaan een goede traditie.

De door onze fractie al lang gevraagde evaluatie van het Participatiedecreet heeft vertraging opgelopen. We hopen dat deze bijkomende evaluatietijd zal worden gebruikt om de evaluatie grondig uit te voeren. Dit moet het de drie bevoegde ministers mogelijk maken om het decreet op basis van rapporten en van adviezen van de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) bij te sturen.

Ik vind dat we de evaluatie van het Participatiedecreet moeten aangrijpen om de essentie van het decreet opnieuw te bekijken. Ik denk daarbij onder meer aan zaageld voor enkele interessante proefprojecten en aan de flankerende instellingen, zoals CultuurNet en Dēmos.

Zoals enkele voorgaande sprekers al hebben aangehaald, kondigt 2012 zich aan als een belangrijk jaar voor de kustensector. In het voorjaar komt er een erkenningsronde. Als het stof na de ongetwijfeld moeilijke beslissing van de Vlaamse Regering is gaan liggen, moeten we samen met de kunstensector grondig werk maken van een evaluatie van dit decreet.

Ik geef even een paar voorbeelden. Het zijn eigenlijk open vragen, maar het lijkt me interessant hier eens over te debatteren. Is de administratie eigenlijk het meest geschikt om de zakelijke plannen van organisaties en van kunstenaars te beoordelen? Leidt het hele beoordelingsproces tot de toekenning van subsidies aan de beste organisaties of kunstenaars? Komen de subsidies misschien soms terecht bij wie een goed netwerk heeft of goede plannen kan schrijven of laat schrijven? Hoe kunnen we meer aandacht aan de ondersteuning van individuele kunstenaars besteden? Ik deel deze bekommernis, die hier al door andere sprekers naar voren is gebracht. We vragen sowieso een oplossing voor het eventueel sociaal passief dat naar aanleiding van de komende erkenningsronde bij niet-erkende organisaties zal ontstaan.

Het Vlaams regeerakkoord legt sterk de nadruk op de cultuureducatie binnen en buiten het onderwijs. Ik ben blij dat de betrokken ministers en departementen hierover een samenwerkingsprotocol hebben afgesloten en dat hard aan het strategisch plan voor cultuureducatie wordt gewerkt.

Zoals tijdens de commissiebesprekingen is gesteld, lijkt het me nuttig dat plan, eens het is bekendgemaakt, samen met de commissie Onderwijs te bespreken. Cultuureducatie is een domein waarover het werkveld grote verwachtingen koestert. Het is een goede zaak dat we hier nu werk van maken.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Voorzitter, de heer Delva pleit voor een grondige evaluatie van het Participatiedecreet. Ik denk dat we het daar allemaal over eens zijn. Het is me echter niet duidelijk wat het met die paar interessante projecten bedoelt. Hij heeft enigszins achteloos naar CultuurNet en Dēmos verwezen. Is dat positief of negatief bedoeld?

Een andere vraag gaat over het Kunstendecreet. Ik vind de uitspraken van de heer Delva vrij straf. Wat hij over het Kunstendecreet zegt, verdient meer dan achteloosheid in deze zaal.

Mijnheer Delva, ik wil wel even mijn mening zeggen daarover. Ik zeg niet dat de huidige instellingen, de huidige beoordelingscommissies en de administratie perfect werken. Ik vind het echter niet netjes te insinueren dat netwerken en plannenschrijverij belangrijker zijn dan

het artistieke werk dat de huizen zelf leveren om hun subsidie te verdienen. Ik zeg niet dat er geen kwalijke kantjes zijn. Wat dat betreft, kan ik het met u eens zijn. Dit kan worden verbeterd. Elk systeem kan worden verbeterd. Ten gronde ken ik echter geen beter systeem dan het huidige, dat probeert op een evenwichtige manier zakelijk en artistiek, met experts en een politieke afweging, tot een goede besluitvorming te komen.

De heer Paul Delva: Voor alle duidelijkheid, ik insinueer niets wat het Kunstendecreet betreft. Ik stel gewoon een open vraag. De enige bedoeling van het Kunstendecreet zou moeten zijn de allerbeste organisaties de subsidies te verschaffen waarop ze recht hebben. De enige vraag die ik stel, is of we dat vandaag bereiken. Meer zeg ik niet. Ik vind wel dat we die vraag mogen stellen, en ik ben er vast van overtuigd dat we daar een boeiend debat over zullen hebben in de commissie. Daar vallen tal van dingen over te zeggen. Ik wil gewoon dat we vroeg of laat dat debat kunnen aangaan, zonder meer.

De heer Wim Wienen: Ik dank de heer Delva voor zijn uitspraken. In tegenstelling tot de heer Caron ben ik zeer blij dat hij die open vragen stelt. U weet ook dat ik niet de grote cultuurspecialist ben van mijn fractie, maar als ik die cultuursector van op enige afstand bekijk, heb ik ook altijd wel de indruk dat er in die sector een soort mattheuseffect is, zeker wat subsidies betreft. Sommige mensen hebben inderdaad betere netwerken, schrijven de betere plannen en overhandigen de betere verslagen aan de Vlaamse Regering en aan de subsidiërende overheid. Zij krijgen inderdaad meer dan hun deel van de bestaande subsidies. Daarom ben ik zeer blij dat hij bereid is dat debat eens te voeren. Ik kijk daar enorm naar uit.

De heer Bart Caron: Mijnheer Wienen, het is niet aan de politiek om een oordeel uit te spreken, maar ik wil u uitnodigen om wat meer naar concerten en het theater te gaan. Dan kunt u uw eigen oordeelsvermogen ook wat aanscherpen. Dan kunt u wat u daarnet hebt gezegd, misschien zelf toetsen.

Mijnheer Delva, ik heb geen taboes over discussies en gesprekken. Als iemand die betrokken is bij een aantal organisaties, wil ik echter uit de grond van mijn hart zeggen dat het niet waar is in dit land dat goede netwerken en schrijverij tot een betere subsidiëring leiden. Mijnheer Wienen, we hebben een vrij volwassen systeem, dat de vergelijking met elk ander systeem in Europa kan doorstaan. Laat dat duidelijk zijn. Natuurlijk is het waar dat er mattheuseffecten zijn. Dat is in elke sector zo. Beste mensen, ik heb geen taboe, maar we moeten ons hoeden voor een bepaalde toon ten opzichte van de mensen uit die artistieke wereld. Daar is heel veel integriteit, en dat wil ik ook wel eens hardop zeggen.

De heer Wim Wienen: Mijnheer Caron, vergis u niet: ik brand niet het hele systeem dat er nu is af. Ik zeg gewoon dat het mogelijk een interessant debat is. Ik ken u enigszins. Ik heb u ook leren kennen in de commissie Media en Cultuur. Zeker in het mediadossier meent u altijd achter alles wat wordt gezegd een verborgen agenda en duistere plannen te ontwaren. Ik weet dat dit altijd een verwijt was dat u de toekomstige gouverneur van West-Vlaanderen maakte. Daarover gaat het hier echter niet. Wat ik zeg, is een vermoeden. Ik heb daar geen bewijzen voor. Ik wil daar graag eens over discussiëren. Ik wil graag wel eens hoorzittingen organiseren, om te zien in welke mate mijn vermoeden, mijn gevoel klopt dat er in die cultuursector inderdaad een mattheuseffect speelt. Dat lijkt me belangrijk. Als beleidsmakers moeten we dat durven doen. We moeten die discussie aan de hand van de open vraag van de heer Delva aangaan. We moeten bekijken of daaraan verbeteringen mogelijk zijn. Ik vind dat de heer Delva heel mooi een open vraag stelt, en niet zozeer het hele systeem afbrandt.

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Mevrouw Yamila Idrissi: Ik kan de heer Caron alleen maar bijtreden wat dat betreft. De heer Delva heeft een open vraag gesteld. Hij opent daarmee een debat die een wending aan het nemen is die hij, naar ik vermoed of mag hopen, niet wenst. Bovendien heeft de sector zijn verantwoordelijkheid genomen en een charter afgesloten met de minister van Cultuur, waarin hij heel duidelijk een aantal engagementen op zich neemt, ook wat netwerking betreft.

Ik heb de minister in de commissie heel duidelijk gevraagd of dat engagement, dat in het charter is neergeschreven, nog altijd van kracht is. Zij heeft heel duidelijk gezegd dat het charter voor haar nog altijd geldt. Daarenboven heeft ze gezegd dat het geldt voor heel de Vlaamse Regering.

De heer Lieven Dehandschutter: Ik denk niet dat wij instellingen en verenigingen kunnen verwijten dat ze zo goed mogelijk proberen hun dossier voor te bereiden en in te dienen. We moeten vooral, zeker vanuit de overheid en vanuit het rechtvaardigheids- en gelijkheidsprincipe, oog hebben voor degenen die niet zo professioneel ondersteund zijn. Ik kom nog eens terug op de individuele kunstenaars. Daar moeten we eens kijken of er ten aanzien van begeleiding, informatie en vorming geen tandje kan worden bijgestoken.

Minister Joke Schauvliege: Mevrouw Idrissi, het klopt inderdaad dat er een duidelijke afspraak is met de sector. Ik heb ook ruim op voorhand gezegd wat de voorwaarden waren op basis waarvan die beoordeling zal gebeuren. Er is natuurlijk het Kunstendecreet. We werken uiteraard volledig in dat kader. Ik denk dat de heer Delva dat ook uitdrukkelijk heeft gezegd. Dat neemt niet weg dat we het Kunstendecreet op zich ook eens niet moeten evalueren na deze kunstenaarsonderzoek. Nu gaan we niets veranderen. Dat zou ook niet correct zijn. We passen het nu toe zoals het is. De 356 aanvragen liggen op tafel. Er wordt 150 miljoen euro gevraagd. Er is een zware taak weggelegd voor de beoordelingscommissies die op basis van wat er neerligt, een soort ranking zullen moeten maken en kijken welke organisaties in aanmerking komen voor ondersteuning. Ik denk dat we dat eerst een kans moeten geven.

We moeten het Kunstendecreet uiteraard ten volle uitvoeren. Met de evaluatie zijn we ook al bezig. Iedereen voelt op het veld dat hier en daar een aantal bijstellingen mogelijk zijn. De individuele kunstenaar komt bijvoorbeeld inderdaad veel te weinig aan bod in het Kunstendecreet. Er zijn zo nog een aantal aspecten waarvoor we rustig de tijd moeten nemen na deze ronde om er goed over na te denken en te bekijken hoe we samen het Kunstendecreet kunnen herwerken tot een misschien nog beter instrument. Het is inderdaad een goed instrument. Het is goed dat het er is maar alles kan altijd beter.

De heer Paul Delva: Voor alle duidelijkheid: ik insinueer niets. Ik smijt ook geen steen. Het enige wat ik zeg, is: als we overgaan tot de evaluatie van het decreet, dan is een van de kernelementen de wijze waarop de middelen die de overheid vrijmaakt al dan niet belanden bij organisaties en bij kunstenaars. Dan is het maar al te logisch dat we het proces dat dat begeleidt, onder de loep nemen. Dat is alles wat ik zeg. Er worden redelijk wat middelen vrijgemaakt. Er zijn kunstenaars en organisaties die hun uiterste best doen om fantastisch artistiek werk te leveren en dan is er een heel proces dat die twee elementen met elkaar moet verbinden. Het enige wat ik zeg is dat, indien wij overgaan naar een evaluatie van het Kunstendecreet, het logisch is dat we dat proces eens onder de loep nemen. Dat is alles. Meer moet je achter die woorden niet zoeken, dat is niet de bedoeling.

Ik kijk ook uit naar het beleidsplan voor het internationale cultuurbeleid. In de Europese context is het belangrijk om daar als kleinere regio in te blijven investeren. Ik denk dat wij hiervoor onder andere moeten kijken naar Nederland, waar er, na de zware bezuinigingen, zeker meer bereidwilligheid zal zijn om met de zuiderburen samen te werken. Vlaanderen heeft veel potentieel, want onze gezelschappen en kunstenaars staan internationaal hoog aangeschreven.

We zijn ook tevreden over de extra middelen die de minister heeft toegewezen voor de amateurkunsten. Ik verwijs ook even naar een uitspraak van de minister in de commissie Cultuur, waarin ze aangaf dat deze sector redelijk wat resultaten boekt, onder andere op het vlak van diversiteit, vernieuwing enzovoort. Dat is misschien nog te weinig benadrukt. Ik maak van de gelegenheid gebruik om dat even naar voren te schuiven.

Mevrouw Idrissi vroeg expliciet aan de minister om haar engagement om te vechten en te strijden voor de sector, hard te maken. Om elk misverstand uit de weg te ruimen: de minister

heeft bij de bespreking van de beleidsbrief ook aangegeven dat ze flink wat middelen had bijgevraagd voor cultuur. Ze heeft een opsomming gegeven van elementen waarvoor ze dat vroeg. Dat verzoek werd niet ingewilligd door de regering. Ik kan daar alleen maar uit besluiten dat ik nog eens een oproep moet doen aan de collega's van de meerderheid, gesteund door de minderheid, om de minister van Cultuur te helpen bij dat gevecht om de culturele sector de nodige middelen te geven waar de sector recht op heeft.

Ik eindig met een ongebruikelijk item. Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om onze collega, de heer Caron, te bedanken voor zijn boek 'Niet de kers op de taart'. De bundeling van zijn expertise en ervaringen in dit boek zal het debat over het cultuurbeleid zeker ten goede komen.

Voor de heer Caron is een sterk en toekomstgericht cultuurbeleid niet de kers op de taart. Ik deel zijn mening. Collega's, zijn boek zelf is daarentegen voor mij wel de kers op de taart, onder onze kerstboom thuis. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Voorzitter, minister, collega's, ik sta even stil bij het hoogtepunt van het mediabeleid van minister Lieten. De regionale omroepen sturen een open brief, maar de minister kijkt de andere kant uit. Dat is tekenend voor haar beleid.

De voorzitter: Minister Lieten heeft het woord.

Minister Ingrid Lieten: Mijnheer Verstrepen, ik had naar uw onzin kunnen luisteren zonder te reageren. U gaat er echter over. Ik heb van in het begin mijn verantwoordelijkheid genomen. Toen Telenet aankondigde dat ze een andere manier van verrekenen zouden doorvoeren, heb ik contact opgenomen met hen. Ik heb hun gezegd dat ik het niet rechtvaardig vind om de regionale omroepen op die manier te behandelen en heb er bij hen op aangedrongen dat ze de onderhandelingen zouden voortzetten. Tot nu toe heeft Telenet de termijn verlengd. De onderhandelingen lopen dus nog.

Ik aanvaard dus niet dat u zegt dat ik de andere kant opkijk. (*Applaus bij sp.a*)

De heer Jurgen Verstrepen: Ik was nog maar aan zin twee.

De regionale omroepen sturen een open brief, maar de minister keek dus – nog steeds – de andere kant uit. Dat is tekenend voor haar beleid.

Minister, ik vraag me af waarom u, zo vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen, euthanasie pleegt op de regionale omroepen. Dat zou namelijk pas dom zijn.

U ziet het ook aan de begroting Media. De eerste en de beste krijgt extra geld. De miljoenen worden bijgepast. De regionale omroepen krijgen echter amper een euro bij.

De regionale omroepen hebben al een hele tijd geleden laten weten dat de toestand precair is. De minister werd tot de orde geroepen, in alle kranten, op televisie, in het parlement en door de voltallige mediasector. Alle betrokkenen, zelfs partijvrienden uit de Limburgse socialistische kringen, riepen oorverdovend hard naar de minister. U keek misschien de andere, nog steeds verkeerde, kant uit. Het resultaat van dat alles is: niets.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Mijnheer Verstrepen, ik heb een vraag ten behoeve van u en uw fractieleider. Misschien moet u op uw wekelijkse verzoeningsvergadering eens met de heer Sabbe praten. Hij heeft er hier een goed anderhalf uur geleden voor gepleit dat er hoegenaamd geen subsidies naar het bedrijfsleven zouden gaan en dat enkel en alleen omkadering en fiscale maatregelen zouden kunnen worden getroffen.

De heer Jurgen Verstrepen: Ik heb een opdracht voor u: zoek in mijn zin het woord 'subsidie'. U zult het niet vinden.

De heer Wim Wienen: Mijnheer Van Malderen, van twee dingen één. Subsidies in het bedrijfsleven zijn inderdaad een ander gebeuren. Als de Vlaamse overheid van mening is dat regionale omroepen een maatschappelijk doel dienen en een meerwaarde zijn voor de gemeenschap, is het dan te veel gevraagd dat die regionale omroepen een adequate vergoeding krijgen voor de regels, verplichtingen en taken die hun door de Vlaamse overheid worden opgelegd? Ik denk het niet.

Ik heb echter vastgesteld dat, vanwege een initiatief dat een distributeur heeft gemaakt inzake de verlaging van auteursrechten naar de omroepen, minister Lieten liever een machtsspelletje speelt met die distributeur en wil laten zien wie de hardste tante is: de distributeur of de minister. Eigenlijk laat zij op die manier de regionale omroepen verder rotten.

De heer Lode Vereeck: Voorzitter, aangezien de heer Sabbe hier niet aanwezig is, zal ik voor de fractieleider van de sp.a even toelichten wat hij bedoelde. Mijn fractie staat voor een maximale vrijheid en een minimale staat. Natuurlijk zijn er een aantal kerntaken, denk maar aan de bescherming van het privé-eigendom, met politie en justitie.

Als we het dan toch over subsidies hebben, kan dat voor ons voor twee dingen. Dat hebben we altijd heel concreet naar voren geschoven. Enerzijds kan dat voor innovatie, en daarin erkennen wij een marktfaling, en anderzijds voor educatie: het schoolbeleid en wat ons betreft ook musea. Indien aantoonbaar kunnen we zelfs ook spreken over de regionale omroepen, maar dat laat ik volledig voor de heer Verstrepen.

De heer Bart Tommelein: In ondersteun wat de collega's zeggen. Als je aan omroepen opdrachten geeft, moet je er voor een stuk voor zorgen dat ze kunnen overleven. Ik wil de discussie echter niet beperken tot de discussies tussen distributeur Telenet en de regionale omroepen. Dat is maar één element ervan. Ik heb vorige week al uitgelegd dat daar ook andere zaken aan te pas komen. We moeten bijvoorbeeld bekijken welke opdrachten wij aan de regionale omroepen geven. Ook de overheidscommunicatie moet bekeken worden, minister, maar dat hebt u al toegezegd. Er moet ook effectief met die omroepen rond de tafel worden gezeten, om te bekijken wat ze in de toekomst specifiek moeten gaan doen.

De heer Wilfried Vandaele: We hebben het debat hier al uitvoerig gevoerd, zowel in de commissie als vorige week in de plenaire vergadering. De verschillende mogelijkheden zijn al de revue gepasseerd, onder andere het handhaven van het bedrag van de distributeurs, eventueel een extra, geormerkt bedrag op de factuur, de langdurige samenwerkingsakkoorden die de minister in het vooruitzicht stelt, projectsubsidies. We kennen de antwoorden, denk ik.

De heer Jurgen Verstrepen: We schuiven de factuur door naar Telenet, en dan lost het zichzelf op. Dat is zo'n beetje de piste.

Niet alleen de regionale omroepen zien minister Lieten liever vertrekken, ook de andere private omroepen, met dreigende taal vanuit de Private Omroep Federatie (POF). We zouden het bijna vergeten, minister: er is één omroep die u wel nog steunt, zowel op niveau van bestuur, management als redactie, namelijk de openbare omroep, maar dat is omdat u hoofdzakelijk hun minister bent. U bent de spreekbuis, de geldbezorger en de verdediger van die ene omroep. U doet aan multitasken voor de openbare omroep. In plaats van uw mensen binnen te duwen aan de Reyerslaan, had u zelf de stoel moeten pakken van mevrouw De Preter.

Collega's, ik heb drie minuten toegewezen gekregen om over media te praten, maar als ik de realisaties en het beleid van de minister moet opsommen, heb ik genoeg aan 30 seconden. Ook dit jaar zitten we nog steeds met een studerende minister van Media. Studies worden besteld, terwijl de mediasector problemen kent en de digitalisatie, in combinatie met de veranderende economische omstandigheden, het landschap door elkaar schudt. Ondertussen bestelt u nog steeds nog wat studies en deelt u enveloppen met geld uit aan uw fanclub. Waar staat u met het frequentieplan dat er tegen 2016 moet zijn? Laat me raden: u onderzoekt de zaak en hebt opdracht gegeven om het te bestuderen. Frequentieplan radio is volledige stilstand, al enige tijd. U hebt laten kennen dat u er in 2012 werk van wilt maken met een

behoefte- en marktanalyse van de radiosector. Vorig jaar kondigde u dat ook al aan, volgend jaar nog eens?

Drie jaar geleden orakelde u een kenniscentrum voor mediawijsheid. Daar vinden we in uw beleidsbrief niets over terug. De Vlaamse Regulator voor de Media, die andere waakhond, begaat de ene blunder na de andere. Maar u reageert niet en kijkt nog eens een andere kant uit.

Minister, u bent wel met vlag en wimpel geslaagd voor het feit dat u zich zeer snel onaanvaardbaar hebt gemaakt voor de Vlaamse mediasector min één omroep. U bent ook geslaagd in het leggen van de verkeerde prioriteiten en het uitdelen van extra geld aan uw fanclubs. U bent ook geslaagd in het negeren van de problemen in de sector en de andere kant uitkijken zonder beslissingskracht. Ik hoop dat u begrijpt dat we in die fijne omstandigheden onmogelijk uw mediabegroting kunnen goedkeuren. (*Applaus bij LDD*)

Minister Ingrid Lieten: Wij hebben een belangrijke mijlpaal geplaatst met betrekking tot het kenniscentrum mediawijsheid, door voor de eerste keer, in het kader van de steunpunten-regeling, een consortium van universiteiten de opdracht te geven om de volgende jaren beleidsadvies te geven rond media. Dat wist u misschien nog niet, maar dat is goedgekeurd door de Vlaamse Regering en is intussen in uitvoering.

De Vlaamse Regering heeft vorige week ook de oprichting van het Media Innovatie Centrum goedgekeurd. Maar dat was u misschien ook ontgaan.

De voorzitter: De heer Mahassine heeft het woord.

De heer Chokri Mahassine: Voorzitter, leden van de regering, collega's, ik word de komende vier minuten als spreker ondergebracht in de categorie Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Sta me toe dat ik vandaag uit het carcan van die commissie tred en grenzen probeer open te breken. U zult mij, de allerlaatste spreker, dat niet kwalijk nemen.

Ik wil het bij deze begrotingsbespreking niet hebben over de 70 miljoen euro van het beleidsdomein Jeugd. Die pot voor jeugdbeleid in de vrije tijd is bij de minister in goede handen. We hebben er in de commissie ook over kunnen discussiëren. Ik wil het hebben over de overige 25 miljard euro Vlaamse middelen en wat die betekenen voor kinderen en jongeren.

We zullen die 25 miljard euro toetsen aan de effecten op kinderen en jongeren. Het gaat om 25 miljard euro waar de hele samenleving gebruik van maakt, die heel wat mensen mobiliseert, verzorgt, stimuleert en initiatief doet nemen en die oog heeft voor jongeren en kinderen.

Beste leden van de regering, enkele maanden geleden hebben u en ik het Vlaams Jeugdbeleidsplan goedgekeurd. Het is een heel ambitieus plan, bijna alomvattend, waarin elke minister precieze engagementen is aangegaan om in zijn/haar eigen bevoegdheidsdomein te werken aan het welzijn van kinderen en jongeren. Alle beleidsdomeinen hebben daarmee te maken. Ik denk aan jeugdlokalen en ruimtelijke ordening, het jeugdrecht, de rechten van kinderen in instellingen en in hun gezinssituatie, jongeren die activiteiten willen organiseren zonder planlast enzovoort.

Ik heb een snelle screening gedaan van alle beleidsbrieven en gekeken hoe iedere minister het Vlaams Jeugdbeleidsplan zal uitvoeren. Daaruit blijkt dat er nog werk aan de winkel is. Misschien kwam de goedkeuring van het Jeugdbeleidsplan net te laat om tot in detail te worden omgezet of uitgewerkt in de beleidsbrieven, maar ik reken er alleszins op dat de acties uit het plan gerealiseerd worden, dat iedere minister zijn/haar huiswerk maakt en de komende jaren in de nodige budgetten voorziet. Het Jeugdbeleidsplan mag geen vodge papier zijn.

Jongeren in Vlaanderen groeien op in een moeilijke periode, in een periode van crisis die op hen een beslissende invloed kan uitoefenen, die richtinggevend is voor hun houding, hun levenswijze en hun kijk, ook ten aanzien van de politiek. Sommigen zullen zich zonder noemenswaardige problemen door de crisis kunnen worstelen omdat hun ouders meehelpen de lasten te dragen of omdat zij na hun studies onmiddellijk een goede job hebben gevonden.

Anderen zullen het veel moeilijker hebben. Jammer genoeg zijn er nog heel wat kenmerken die de persoonlijke ontwikkeling van jongeren kunnen tegenhouden: opgroeien in een allochtoon gezin of in kansarmoede, wonen in een achtergestelde buurt. Jongeren kunnen ook te kampen hebben met leermoeilijkheden of met een zorgbehoefte zoals een handicap, taalachterstand. Tot slot kunnen jongeren ook het slachtoffer zijn van discriminatie.

Vorige week hebben wij in de commissie Werk nog met minister Muylers gedebatteerd over de werkloosheid bij jongeren. Ik sta achter de aanpak van de minister om in te zetten op een human-resourcesbeleid bij de bedrijven dat leeftijdsbewust is en rekening houdt met de kenmerken van specifieke doelgroepen zoals allochtonen en jongeren.

We moeten de ongekwalificeerde uitstroom tegengaan en meer samenwerken tussen het onderwijs en het bedrijfsleven. De bedrijven moeten bereid zijn om te investeren in visie en knowhow. Overheid en bedrijven kunnen jongeren weer perspectief en hoop geven. Zij moeten hen stimuleren om initiatief te nemen, creatief te zijn, zonder angst naar de toekomst te kijken, maar hen ook bijstaan als het nodig is. Dat is een opdracht voor elk van ons, in elk beleidsdomein. Daarvan zullen we de komende weken, maanden en jaren serieus werk moeten maken. Ik hoop dat we daaraan via de nodige debatten en discussies de juiste richting kunnen geven. Ik dank u. (*Applaus bij de meerderheid*)

De Vlaamse Regering

De voorzitter: Dames en heren, we luisteren nu naar de Vlaamse Regering.

Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Geachte voorzitter, collega's, een begroting verdient het om uitvoerig te worden besproken. Ik ben er ook van overtuigd dat deze begroting uitvoerig is besproken, ook gedurende weken in alle verschillende commissies en zeker ook in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting. Ik wil iedereen danken voor de ernst waarmee de discussie is gevoerd. Ik heb deze twee dagen zestien uur naar jullie geluisterd. Veel is al in de commissie aan bod gekomen, maar er zijn toch bepaalde punten die bij verschillende fracties weer naar voren kwamen. Daarop wil ik zo meteen ingaan.

De Vlaamse Regering legt u een begroting in evenwicht voor, die voorzichtig en orthodox kan worden genoemd, op basis van de parameters waarover wij beschikten. Er zitten veiligheidsrendels in om tegenslagen, die er kunnen zijn, op te vangen. Ik treed niet opnieuw in detail, maar we kunnen spreken over provisies en buffers voor 220 miljoen euro. Als je daar de onderschatting van de eigen belastingen volgens de federale raming bijtelt en de positievere parameters voor denataliteit en voor de fiscale capaciteit, komen we bijna aan 300 miljoen euro.

Het voorzichtige beleid dat we tot nu toe hebben gevoerd, dat voorbereid is om tegenslagen aan te kunnen, heeft al vruchten afgeworpen. In 2010 en in 2011 zullen we onze vooropgestelde resultaten halen. De Vlaamse Regering is erin geslaagd, dankzij die voorzichtige aanpak, om de begrotingsdoelstellingen te halen en dat in een economisch sterk fluctuerende tijd. Ik vergelijk niet graag met andere, maar ik hoor dat niet alle regeringen resultaten kunnen halen zoals beloofd.

Het is geen eenvoudige opdracht. Wat vandaag een voorzichtige inschatting lijkt, kan morgen overkomen als een naïef praatje. Voor de oppositie is dat voor in de media uiteraard een gegeven om de vingers bij af te likken.

Collega's, de Vlaamse Regering zal niet afwijken van het begrotingstraject, ook niet als de economie het een stukje slechter doet of als financiële instellingen een gat in het Vlaamse budget slaan. De regering heeft een begroting in evenwicht beloofd voor 2011, 2012 en 2013 en zal zich aan die belofte houden. We zijn erin geslaagd, met snelheid, om de problemen en de vereffening van de Gemeentelijke Holding nog dit jaar op te vangen. Dat bewijst de

voorzichtigheid van ons begrotingsbeleid. Dat kan enkel als we de prestaties van de begroting op de voet volgen. We staan klaar om snel te reageren als dat nodig is.

Het is zo goed als zeker dat het volgend jaar nodig zal zijn. Volgend jaar zullen wij waarschijnlijk moeten ingrijpen en extra besparingen moeten doen om ons voorgesteld begrotingstraject op koers te kunnen houden. Volgend jaar zal de verwachte economische groei wellicht lager liggen dan wat het Planbureau ons heeft voorgesteld toen we de begroting opmaakten. Dat is hier de voorbije uren tot vervelens toe herhaald.

Maar zolang het parlement in oktober een begroting verwacht, kunnen wij alleen met de cijfers die op dat moment bekend zijn rekening houden.

Wij hebben vandaag geen zekerheid over een groei van 1,6 procent, maar ook niet over een groei van 0,8 of 0,5 of 0,4 of 0 procent. Misschien wordt het een negatieve groei. Zekerheid over cijfers heb je gewoonlijk nadat het jaar afgelopen is.

Omdat deze regering een voorzichtig begrotingsbeleid voert, met buffers, wil dat nog niet zeggen dat we daardoor zeker zijn dat we onze begrotingsdoelstelling halen. Daarom hebben we afgesproken om al in februari een doorgedreven monitoring door te voeren. Als dan blijkt dat er zich maatregelen opdringen om de juiste baan te houden, zal de Vlaamse Regering die ook nemen. Die eventuele besparingen zullen, wat ons betreft, kunnen worden doorgevoerd in een open gesprek, zonder taboes.

Ik heb de afgelopen twee dagen vooral commentaar gehoord op de groeicijfers. Inhoudelijk heb ik weinig kritiek gehoord. Hier en daar waren er mooie plastische beelden, over schepen en sirenes, over vloten en duiven, waartussen ik het verband niet zag, maar ik heb vooral positieve zaken gehoord. Zelfs van de oppositie heb ik de volgende uitspraken mogen noteren. “Bij de uitvoering van het beleid willen wij uw bondgenoot zijn.” “Wij steunen uw vraag.” Dat heb ik dikwijls gehoord, en meestal ging het dan om extra centen. “U bent een goed minister”, heb ik iemand horen zeggen. “U slaapt veel uit de brand.” “U hebt een zeer mooie beleidsbrief.” En de laatste wil ik zeker niet laten: “U hebt niet stilgezeten.”

Ik som er slechts enkele op. In het verslag zult u er ongetwijfeld nog meer vinden. Ik heb ook van de verschillende fracties signalen ontvangen over zaken waarover we waakzaam moeten zijn. Ik kan u garanderen dat de regering die waakzaamheid deelt. Ik som enkele bezorgdheden op.

De Vlaamse Regering zal bij het vastleggen van pps'en voorzichtig te werk gaan. Het is een leerproces. We beseffen heel goed dat we daarvan moeten leren. We zijn ook bereid tot een open gesprek. We zijn bereid om te bekijken wat de meerwaarde is van goede alternatieve voorstellen. De regering zal dat strikt opvolgen. Maar ook het parlement heeft de kans om het pps-beleid strikt op te volgen. Minister-president Peeters zal in de commissie, zoals in het verleden, regelmatig de stand van zaken rapporteren.

Een tweede bezorgdheid is de steun die we geven aan de financiële sector. Het is al lang bewezen dat hij cruciaal was voor onze economie. Toch mogen we niet blind zijn voor de eventuele effecten die deze steun heeft op onze overheidsfinanciën. Ik heb vandaag geen enkel signaal dat de KBC volgend jaar geen dividend zou uitbetalen over 2011. En ik ga er nog altijd van uit dat de terugbetalingen vanuit KBC zullen verlopen volgens de met Europa gemaakte afspraken. Die terugbetalingen, samen met de zogenaamde ‘penalty fee’, worden gebruikt voor schuldafbouw – dat weet u – en zijn volledig ESR-neutraal.

Wanneer de regering besluit tot kapitaalparticipaties, zullen we dat op een slimme manier doen. Velen van u hebben gevraagd dat we een investeringsregering zouden blijven. Daarom willen we kapitaalparticipaties doen. Natuurlijk moeten die voldoen aan de vooropgestelde criteria, onder meer voldoende rendement halen.

2012 wordt niet alleen op economisch vlak een moeilijk jaar. Er zijn ook andere onzekerheden. Ik kijk – samen met u, veronderstel ik – bijvoorbeeld uit naar wat er gebeurt op het Belgische niveau en welk effect dat zal hebben op onze middelen. Het kan in elk geval

nooit de bedoeling zijn dat elke maatregel die door het Belgische niveau wordt afgeschaft, per definitie door de deelstaatregeringen ingevuld zal moeten worden. Niet alleen hebben wij niet automatisch het geld om dat op te vangen maar bovendien garandeert niets dat de afgeschafte maatregelen passen in het beleid dat de Vlaamse Regering wenst te voeren.

Wij moeten elk dossier inhoudelijk screenen en kijken wat het gepaste instrument is om onze beleidsdoelstellingen te realiseren. Daarnaast wil ik nog eens mijn verzoek aan de federale minister van Financiën herhalen om zijn collega's van de deelstaten samen te brengen voor een gesprek over de nieuwe Financieringswet en hoe en wanneer die de verschillende begrotingen zal beïnvloeden.

Als een waakzame, voorzichtige regering zijn wij ons ervan bewust dat de economische situatie snel kan veranderen. Op het federale niveau zijn nog veel zaken onduidelijk. Elk van die evoluties zal deze Vlaamse Regering met de grootste nauwkeurigheid opvolgen. Maar ik wil jullie er wel voor waarschuwen onszelf niet een crisis aan te praten. Wij moeten voorkomen dat straffe uitspraken uitmonden in een selffulfilling prophecy.

Ik sluit af met een quote van het Rekenhof over de begroting. Het Rekenhof noemde de raming van de inkomsten “voorzichtig en correct”. Hetzelfde kan worden gezegd over de uitgaven. Ik beschouw die uitspraak van het Rekenhof als een compliment voor ons voorzichtige begrotingsbeleid. Vandaar dat wij in februari al monitoren en kijken of wij besparingen moeten doorvoeren. De Vlaamse Regering blijft gaan voor een Vlaamse begroting in evenwicht die Vlaanderen klaarstoomt voor een succesvolle toekomst. Ik dank u. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, de voorbije twee dagen is hier veel gesproken over frictie en fictie. De oppositie nam hier woorden in de mond als “virtueel”, “artificieel” en zelfs “surreëel”. Ik houd me daarom aan de realiteit en zal mij zeer realistisch opstellen.

De realiteit is in de eerste plaats dat wij de begroting 2012 al in september hebben goedgekeurd en die op vraag van dit parlement hier ook hebben ingediend. De realiteit is ook dat wij toen een voorzichtige aanpak hebben ingebouwd door voor 220 miljoen euro in buffers te voorzien. Daarmee kunnen wij een groeivertraging van een volle procent opvangen. De realiteit is ook dat wij in februari een vervroegde begrotingscontrole zullen uitvoeren. Ik kom daar nog op terug.

Ten vierde: de realiteit is dat de Vlaamse Regering in 2012 een begroting in evenwicht zal realiseren. Ten vijfde, en dat wil ik met nadruk zeggen: achter de begrotingscijfers zitten concrete maatregelen die een positief effect zullen hebben voor de burgers, de bedrijven, en de samenleving.

De begroting 2012 is in september goedgekeurd, op vraag van het parlement. Op dat ogenblik bedroeg de groeiprognose 1,6 procent. Het is dus normaal dat wij dat cijfer hebben gebruikt bij het opstellen van de begroting. Ook de andere entiteiten hebben hun begroting opgesteld op basis van de op dat ogenblik meest recente cijfers. Mijnheer van Rouveroi, het Brusselse Gewest werkt nog altijd met het cijfer van 1,6 procent. Het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap gingen uit van 1,2 procent. De Federale Regering, die drie maanden na ons met de begrotingsopmaak is begonnen, werkt met het cijfer van 0,8 procent. De vraag is of die 0,8 procent wel het definitieve cijfer wordt.

Als de oppositie dat liever heeft en als er een akkoord over is, stel ik voor dat de Vlaamse Regering volgend jaar begin december met een begrotingsvoorstel naar het parlement komt. Als dat de vraag is, willen we daar verder over discussiëren. *(Rumoer)*

Deze begroting budgetteert eerst en vooral de uitvoering van de engagementen uit het regeerakkoord. We voeren het regeerakkoord onverkort uit. Betaalkredieten worden meer dan

naar behoren geraamd en alle verplichtingen zullen worden gehonoreerd. Ook de eenmalige besparingsmaatregelen, 10 procent van de totale besparing van 2 miljard euro die in de begrotingen van 2010 en 2011 was opgenomen en doorgevoerd, worden hierdoor opgevangen.

De verkoop van gronden en waterzuiveringsinstallaties door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) aan Aquafin volgt een perfect bedrijfseconomische logica. De installaties worden gegroepeerd bij het bedrijf dat instaat voor waterzuivering in Vlaanderen. De financiering van de aankoop van de gronden door Aquafin volgt diezelfde bedrijfseconomische logica.

De vrije beleidsruimte van 378 miljoen euro, waarover hier ook is gesproken, wordt op een voorzichtige wijze besteed. De in het regeerakkoord afgesproken nieuwe initiatieven ter waarde van 230 miljoen euro, worden begroot en er gaat 60 miljoen euro naar Onderzoek en Innovatie, 85 miljoen euro extra naar noden in Welzijn en 30 miljoen euro naar Onderwijs.

Dat we toen voorzichtig zijn geweest met de 1,6 procent voor de opmaak van de begroting 2012, heeft minister Muylers al gezegd. Er zijn buffers aangelegd ten belope van 220 miljoen euro. We hadden bij de opmaak van de begroting dus oog voor de donkere wolken die nu jammer genoeg realiteit zijn geworden.

Ik wil ook nog iets zeggen over de positie van Vlaanderen. Ik zeg u, in grote bescheidenheid, dat Vlaanderen een van de sterkste regio's van West-Europa is. Intrinsiek zijn we een gezonde deelstaat. In grote bescheidenheid, zonder daar hoogmoedig over te worden, zijn we de beste leerling van de Belgische klas. Als u het daar niet mee eens bent, kijk dan naar de ratings van Moody's: Aa2 voor Vlaanderen, Aa3 voor België, Aa3 voor de Franse Gemeenschap en A1 voor het Waalse Gewest. Als u zegt dat het niet zo is, dan zeg ik u dat we op basis van die ratings de beste leerling van de Belgische klas zijn.

Mijnheer Vereeck, u kunt dat artikel nog eens rondraaien, dan heeft iedereen het gezien, maar het gaat al een tijdje mee.

We moeten geloven in onze eigen kracht en niet aan doemdenken doen. Er zijn er die dat heel nadrukkelijk als motto hebben. 'Optimism is a moral duty', Karl Popper. Hoe relatief alles is, blijkt uit het feit dat het Duitse ondernemingsvertrouwen, tegen alle verwachtingen in, in december is gestegen. Het ondernemingsvertrouwen van de grootste economie van de Eurozone klimt op de Ifo-index naar 107,2 punten. Ook de Duitse consument heeft opnieuw vertrouwen gekregen. Daarjuist is ook aangehaald dat de conjunctuurbarometer van de Nationale Bank, die vandaag is vrijgegeven, een lichte stijging vertoont.

Bedrijf me niet verkeerd, dit zijn heel prille, positieve geluiden die we niet moeten overroepen, maar ze tonen toch aan dat doemdenken niet aan de orde is. We mogen dus niet de fout maken, waar minister Muylers naar verwezen heeft, onze economische groei te fnuiken. Vlaanderen moet internationaal competitief zijn en we moeten blijven investeren in infrastructuur, in onze grijze massa en in innovatie. Tegelijk blijven we ook oog hebben voor solidariteit, ecologie en sociale duurzaamheid, ook in 2012, ook in onzekere tijden.

We zullen – en we hebben dat hier al herhaaldelijk gezegd – in 2012 onze begroting in evenwicht houden. We hanteren daarbij een gouden regel, en dat zou de eerste regel moeten zijn voor elke overheid, namelijk dat er geen begrotingstekorten mogen zijn. Gezonde overheidsfinanciën zijn een wezenskenmerk van een goed bestuur.

Voorzitter, collega's, ik wil nog wat zeggen over de pps'en waar de heer Watteuw zijn pleidooi aan heeft opgehangen. De weerslag van alternatieve financiering van de Vlaamse overheidsinvesteringen – met inbegrip van pps-projecten – is voor de volledige legislatuur gebudgetteerd aangezien ze opgenomen is in de meerjarenraming 2011-2015. In 2015 bedraagt de budgettaire weerslag 400 miljoen euro. Op kruissnelheid is er een jaarlijkse budgettaire weerslag van 663 miljoen euro. U bent zo bezorgd om de volgende Vlaamse regeringen, mijnheer Watteuw, maar dat is een opbouw van minder dan 1 procent van het

Vlaamse budget. Na de uitvoering van de staatshervorming zal dat zelfs terugvallen naar iets meer dan 0,5 procent van het budget. Dit is helemaal niet onoverkomelijk. Bovendien staan tegenover deze investeringen – dat vergeet u soms – ook belangrijke economische en maatschappelijke meerwaarden die een veelvoud zijn van de investeringen en de budgettaire weerslag ervan.

Deze Vlaamse Regering, mijnheer Sannen, is heel voorzichtig met de opstart van nieuwe pps-projecten en concentreert zich vandaag vooral op het uitwerken van de pps-projecten die in de vorige legislatuur werden opgezet. We zijn dus niet blind voor de impact van een te groot aantal pps-projecten en houden het daarom scherp in de gaten. Nieuwe pps'en kunnen alleen als ze economische en maatschappelijke meerwaarde creëren. Dat is zeer duidelijk en heel belangrijk.

Nog even iets over de staatshervorming. Ik heb op een actuele vraag al geantwoord dat we een methodologie hebben ontwikkeld. In februari zal de administratie een inventaris van en een inzicht in de implementatie maken. Hiermee komen wij tegemoet aan de actualiteitsmotie van het Vlaams Parlement van 12 oktober.

Laat me tot slot nog eens voor alle duidelijkheid stellen dat de Vlaamse Regering zich er ten zeerste van bewust is dat de begroting 2012 – zoals opgemaakt in september – vandaag niet wordt afgesloten. We zullen in februari nog serieus werk moeten leveren. Om te verzekeren dat de begroting 2012 in evenwicht blijft, zullen we de begrotingscontrole vervroegd opstarten. Ik begrijp dat de oppositie, vooral Open Vld, dan zegt dat we tijd verliezen. Ik doe een heel concreet voorstel om ervoor te zorgen dat we geen tijd verliezen. We zullen al een update van onze begroting maken vóór de gewone begrotingscontrole van eind april. Die update zullen we doen op basis van de resultaten van 2011, de werkelijke groei in 2011 – die we dan zullen kennen – en de meest recente gegevens over het economisch budget, groei en inflatie, in 2012. We zullen dan ook de ramingen van onze eigen gewestbelastingen opnieuw bekijken in het licht van de meest recente gegevens.

De Vlaamse Regering zal de noodzakelijke maatregelen nemen om de begroting in evenwicht te houden. Wij zullen de keuzes maken die nodig zijn. Ik wil vandaag zelfs al met u afspreken, met de oppositie en met de voorzitter van de commissie, dat we de resultaten van deze update de dinsdag na de regeringsbeslissing toelichten in de commissie Financiën en als een bijblad ter bespreking en goedkeuring aan het parlement voorleggen. Uiteraard zullen wij dan ook aandringen op een spoedige behandeling door het parlement. De decretale vertaling van de maatregelen kunnen we dan na het doorlopen van de adviesprocedure een drietal weken later voorleggen en hopelijk spoedig goedgekeurd krijgen.

Collega's, het mag duidelijk zijn dat de Vlaamse Regering de zaken niet op hun beloop laat! Tegelijk willen wij ons werk grondig doen, op basis van voldoende betrouwbare cijfers. Begin januari 2012 kunt u ons alvast afrekenen op het resultaat 2011.

Ik heb er alle vertrouwen in dat die beoordeling positief zal zijn. 2012 wordt geen gemakkelijk jaar, ook niet op budgettair vlak. We zijn ons daar terdege van bewust. Ik ben er ook van overtuigd dat we met het nodige realisme bij iedereen, een begroting in evenwicht zullen realiseren. Dat is en blijft nog altijd de beste bescherming tegen de financiële en economische storm die om ons heen woedt. Het blijft de beste manier om het welzijn en de welvaart van alle Vlamingen te verzekeren.

Voorzitter, collega's, wij gaan ervan uit dat we met deze visie en het debat dat achter ons ligt, in 2012 met dit parlement de nodige beslissingen en afspraken kunnen finaliseren. Ik wens iedereen in elk geval een rustgevend kerstverlof en ik hoop dat we elkaar na het kerstverlof opnieuw mogen ontmoeten. (*Applaus*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord of houden we het voor bij de stemverklaringen straks? (*Opmerkingen*)

Ik stel voor om dat straks bij de stemverklaringen te doen.

De heer Sas van Rouveroij: Voorzitter, als we het straks doen, dan neem ik aan dat de regering nog zo voltallig mogelijk aanwezig is, ongeacht het uur? Anders doen we het nu. Uit respect voor de regering moeten we elkaar horen. Ik denk dat het beter is om het nu te doen want anders moet u tot middernacht blijven zitten.

De voorzitter: De minister-president en de minister van Financiën en Begroting zijn de twee enigen die een repliek geven. De overige ministers zijn al bevraagd geweest tijdens de besprekingen die we gevoerd hebben. Maar goed, we doen nu de repliek op wat minister-president Peeters en minister Muylers hebben gezegd.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Voorzitter, minister-president, minister, na een debatuitputtingsslag van 24 uur lijkt het me niet echt zinvol om de hele discussie nogmaals opnieuw te doen. Ik denk dat alle argumenten gehoord zijn, maar ik kan me niet van de indruk ontdoen dat uw repliek een hoog Guy Verhofstadt-gehalte had. U citeerde zowaar Popper met de mededeling dat ‘optimism a moral duty’ is. Ik heb dat in het verleden nog een paar keer gehoord, van Guy Verhofstadt.

Ik moet u zeggen dat het hem slecht bekomen is. Het optimisme dat een morele plicht is, leek in zijn geval, en steeds meer ook in uw geval, het optimisme van de gokverslaafde te zijn, die telkens weer aan de roulettetafel denkt dat hij het wel zal halen, maar tot zijn eigen scha en schande tot de conclusie komt dat het iedere keer niets wordt.

U zou moeten leren uit wat Guy Verhofstadt is overkomen. Hij heeft ons land geleid naar een overheidsschuld die ondertussen 326 miljard euro groot is. Ik hoop dat dat ons in Vlaanderen onder uw beleid in ieder geval niet zal overkomen.

Maar u hebt de oppositie uitgedaagd. U hebt gezegd dat u hoopt dat de oppositie over een paar maanden naar hier zal komen met een eigen begroting en dat u dan wel zult zien. Ik heb niet overlegd met mijn collega's, maar ik zou die uitdaging voor een keer wel willen aangaan, niet omdat ik daarmee het cordon sanitaire doorbreek, maar omdat ik denk dat de wereld op zijn kop voor een keer geen slechte zaak zou zijn. Maar dan moet u de uitdaging ook helemaal durven aangaan en dan moeten we van bank wisselen. Als u het niet meer aankunt, als u zegt dat u de handdoek in de ring gooit, dat u het niet meer kunt en dat u de oppositie uitnodigt om te doen wat de regering en de meerderheid zou moeten doen, dan...

Minister-president Kris Peeters: Maar ik heb u niet uitgenodigd om een begroting op te maken, mijnheer Dewinter, dat hebt u verkeerd begrepen.

Wat Guy Verhofstadt betreft, het was een verwijzing naar Open Vld die dat heel nadrukkelijk, en ik vermoed nog altijd, als leuze heeft.

Ik heb u dus niet uitgenodigd om zelf een begroting te maken. Ik houd u niet tegen, maar u hebt me waarschijnlijk verkeerd begrepen. *(Gelach)*

De heer Filip Dewinter: Minister-president, als het dan toch zo is dat u die uitnodiging uitstuurt, wees dan ook consequent en moedig, en ruil dan van stoel. Laat de heer van Rouveroij dan minister-president worden en de heer Vereeck minister van Begroting, dan zullen we de proef op de som pas echt kunnen nemen. *(Gelach)*

Alle gekheid op een stokje, we hoeven, zoals ik reeds zei in mijn toespraak, aan deze begroting niet veel woorden vuil te maken. De woorden ‘virtueel’, ‘artificieel’, ‘onrealistisch’ en ‘surrealistisch’ zijn ontzettend dikwijls gevallen. Ik meen dan ook dat dat de conclusie moet zijn van dit debat. Zoals Shakespeare al zei: ‘Much Ado About Nothing’. Onze conclusie blijft dezelfde als 24 uur geleden: wij zullen deze begroting niet goedkeuren. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer van Rouveroij heeft het woord.

De heer Sas van Rouveroj: Voorzitter, ik heb enkele punten. Ik meen dat ik spreek namens de voltallige oppositie als ik zeg dat we er uiteraard niet op aandringen dat de begroting volgend jaar in december zou worden voorgelegd. Ik bedoel dat u pas drie maanden later begint aan de begrotingcyclus, met alle gevolgen van dien voor de goedkeuring van de begroting. Dat zou trouwens niet kunnen, zelfs al zouden we dat willen, u bent nog altijd onderworpen aan de wet op de rijkscomptabiliteit en die dwingt u in alle omstandigheden voor het einde van oktober de begrotingsdocumenten in te dienen. Dat hebt u ook gedaan, dat is keurig. Hou het zo.

In uw uiteenzetting stelde u dat u wilt vertrekken vanuit de realiteit. Maar wat is de realiteit, minister-president? De realiteit is dat wij straks een begroting 2012 zullen goedkeuren die uitgaat van een groei van 1,6. Dat is een realiteit die absoluut strijdig is met de echte realiteit. Het is uw realiteit, een realiteit die u vandaag creëert, vandaar dat ze fictief is, want de groei van 1,6 is er niet.

Wat is nog een realiteit? U gaat niet alleen een begroting goedkeuren die vertrekt van een groei van 1,6, maar dat zal bovendien gebeuren met de steun van de N-VA. Dezelfde N-VA, minister Muylers, bestrijdt de federale begroting, die uitgaat van een groei van 0,8, een al wat meer realistische groei, en noemt het een begroting die gesteund is op drijfzand. De N-VA is sterk in het omschrijven van dingen en gebruikt graag metaforen, maar hebt u een superlatief voor drijfzand? Dat superlatief is alleszins van toepassing op de begroting die u zo dadelijk ter goedkeuring voorlegt. Blubber is misschien een goede term.

Ik heb in mijn inleiding, in mijn basisuiteenzetting de begroting 2012 vergeleken met een Vlaamse variant van de voorlopige twaalfden. Dat leek me een terechte vergelijking, ervan uitgaande dat u tegen februari een nieuwe begroting zou voorleggen, een begrotingscontrole zou uitvoeren en die ter goedkeuring zou voorleggen aan dit parlement.

Het is gisterenavond toch interessant gebleken hier laat te blijven. Om ongeveer kwart voor elf heeft de heer Van den Heuvel gesteld dat de parameters van februari 2012 zullen worden gebruikt om na te denken over de keuzes die de Vlaamse Regering zou moeten maken. Daarna zouden die keuzes in een begrotingswijziging worden verwerkt. Het is dan niet meer februari 2012, maar wel april 2012.

De minister-president heeft geluisterd. Dat is fijn. Zo hoort het ook in een democratie. De meerderheid moet luisteren naar de oppositie als ze gelijk heeft. Het zou bijzonder onverstandig zijn niet al in februari 2012 bij te sturen. De minister-president heeft dit ingezien.

Ik kom terug op mijn vergelijking met de voorlopige twaalfden. Er is een verschil met echte voorlopige twaalfden. De begroting 2012 laat de minister-president immers toe uitgaven te doen die in werkelijkheid niet langer door een begroting in evenwicht worden gedekt. Voorlopige twaalfden laten enkel toe uit te geven wat door de laatst goedgekeurde begroting is toegelaten. Het zou bijzonder gevaarlijk zijn uitgaven te doen en later te moeten beslissen die uitgaven alsnog niet te doen. Dat zou een bizarre situatie opleveren.

Ik vind het positief dat de minister-president net heeft bevestigd dat in februari 2012 een keuze zal worden gemaakt op basis van de parameters waarover de Vlaamse Regering dan zal beschikken. De minister-president zal ons die keuzes meedelen. Dit zal leiden tot een volwaardig parlementair debat over die keuzes in de commissie Financiën.

De informatie die ons dan wordt verstrekt, is op dat ogenblik nog niet in een begrotingswijziging geconsolideerd. De begrotingswijziging zal formeel allicht pas in april 2012 aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd. Ik ga er echter van uit dat de minister-president zich ondertussen zal houden aan de keuzes die zijn gemaakt. Indien dat niet het geval zou zijn, zouden we voor de tweede maal een virtueel debat voeren.

We hebben een virtueel debat gevoerd over een begroting die er in feite geen meer is. De huidige begroting is al achterhaald. Laten we er nu voor zorgen dat we in februari 2012 spijkers met koppen kunnen slaan. We zullen de keuzes van de Vlaamse Regering wikken en wegen. We hopen dat de minister-president zich zal houden aan wat hij ons dan zal meedelen. We hopen ook dat we ons in de begrotingswijziging van april 2012 zullen kunnen terugvinden.

Dit is mijn laatste vraag. Mikken we met betrekking tot de werkzaamheden van het Vlaams Parlement op een budgetcontrole die uiteindelijk in april 2012 tot een begrotingswijziging in het Vlaams Parlement leidt?

Minister-president Kris Peeters: Ik zal het nog even herhalen. In februari 2012 zullen we een vervroegde begrotingscontrole uitvoeren. Dit kan tot een debat in de commissie Financiën leiden. De voorzitter van de commissie moet zich hier natuurlijk over uitspreken. We kunnen dan de techniek van het bijblad gebruiken. In april 2012 volgt dan de gewone begrotingscontrole. Dit betekent dat we twee momenten, februari 2012 en april 2012, hebben voor de bijstellingen die eventueel nodig zouden blijken.

De heer Sas van Rouveroij: Ik ga ervan uit dat de minister-president hiermee de daarnet door mij verwoorde stelling heeft bevestigd.

Ik wil nog een laatste bedenking maken. Het ambitieniveau van de Vlaamse Regering wordt echt minimaal. De huidige benchmark is er eentje met België. Ik zou die benchmark op Europees niveau houden. Ik beweer niet dat de Federale Regering hiervoor niet geschikt is, maar ik stel voor het ambitieniveau wat hoger te stellen. De minister-president zou zich moeten richten op wat de goede leerlingen van de Europese klas doen.

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Voorzitter, als we minister Muylers en de minister-president iets niet kunnen verwijten, is het wel dat ze niet consequent zouden zijn. Ik heb net al wat kritiek op de begroting gegeven. De Vlaamse Regering schuift allerlei zaken voor zich uit. Het gaat om vestzak-broekzakoperaties. De begroting respecteert niet altijd de regels. De Vlaamse Regering gebruikt de verkeerde parameters. Tijdens zijn betoog heeft minister Muylers in feite net dezelfde trucs gehanteerd.

Op een bepaald ogenblik heeft minister Muylers gesteld dat hij, ondanks de economisch sterk fluctuerende tijden, een begrotingsevenwicht tot stand heeft gebracht. Dat is net het punt van kritiek. Hij houdt geen rekening met die fluctuaties. Hij blijft vasthouden aan een groei van 1,6 procent. Hij wil op dit vlak geen enkele correctie aanbrengen.

U bent bovendien selectief met de realiteit in uw betoog. U hebt zes uitspraken aangehaald die u als positief ervaart. De minister-president heeft verwezen naar het ondernemersvertrouwen. Als u zich daaraan moet vastklampen, dan zult u er niet komen, net zoals bij de begroting. U gaat daarmee door: op een bepaald moment wijst u er zelfs op dat het Rekenhof stelt dat de regering voorzichtig is geweest met de middelen. Meteen daarop zegt u dat hetzelfde kan worden gezegd van de uitgaven. Dat is zeer handig gedaan. Het Rekenhof heeft inderdaad gezegd dat u voorzichtig bent geweest met het schatten van de middelen, maar heeft niet hetzelfde gezegd over de uitgaven. Dat hebt u zelf gezegd. Dat lijkt me een retorisch trucje.

Als u zegt dat we ons niet de crisis in moeten praten, ben ik het met u eens. De minister-president heeft dat op een bepaald ogenblik ook al gezegd. U orakelt echter voortdurend over hoe goed we wel bezig zijn. U stelt dat we een begrotingsevenwicht hebben, dat we de beste leerling van de klas zijn, dat we een topregio zijn. Als we echter onze problemen niet durven te benoemen, dan zijn we bezig onszelf de crisis in te werken.

Minister-president, het valt me op dat ik geen antwoord heb gekregen op een aantal vragen die zijn gesteld. Bijvoorbeeld over de federale energiebesparingsmaatregelen die worden

afgeschaft, hebben we u uitgedaagd. U hebt daar geen antwoord op gegeven. We hebben gevraagd of u zich daartoe wou verbinden, in naam van uw partij, CD&V, die zowel hier als federaal in de regering zit, net als sp.a trouwens. We hopen dat die overheveling van die som er komt. Dat is een belangrijk bedrag voor Vlaanderen. Vlaanderen is belangrijk voor u. Ik hoop dat u dat engagement op u neemt.

Vandaag stond in de krant dat elke minister zal moeten inleveren. Zeer opvallend was dat werd gesteld dat één minister de dupe zou zijn, namelijk minister Schauvliege. Zij zou het meeste moeten inleveren. Ik zou daarover wel eens duidelijkheid willen krijgen van u. Is dat correct? Minister Muylers, ik kan me voorstellen dat u die terechte kritiek niet leuk vindt, maar u hoeft zich niet nerveus te maken.

Minister Muylers, u zegt over de pps-constructies dat dit alles wel meevalt als men de volledige begroting bekijkt. Er is een evolutie van 400 miljoen euro in 2015 naar 663 miljoen euro in 2019, een verschil van ongeveer 260 miljoen euro. U verklaart dat dit eigenlijk maar peanuts is. Dan is die beleidsruimte van 230 miljoen euro die u dit jaar hebt gerealiseerd, en waarop u zo trots bent, ook maar peanuts. Deze regering betaalt 800 miljoen euro aan beschikbaarheidsvergoedingen. De volgende Vlaamse Regering zal 2,750 miljard euro betalen. Het verschil is ongeveer 2 miljard euro. Dat is ongeveer wat u de eerste twee jaar hebt bespaard. Als dat ook allemaal niets is, dan hebt u ook geen inspanningen geleverd. U moet consequent zijn in wat u zegt.

Minister-president, het is duidelijk: uw betoog heeft ons absoluut niet kunnen overtuigen. Bij het begin van de bespreking hebben we gezegd dat dit een schijnbegroting is. Dat is het en dat blijft het. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer Watteeuw, in tegenstelling tot wat in de krant staat, ontken ik heel formeel dat Cultuur de dupe zal zijn. We weten heel goed dat Cultuur al zwaar is getroffen bij de vorige besparingen. Op dit moment, en wat mij betreft ook in februari of april, is het absoluut niet zo dat we uitsluitend Cultuur zullen viseren.

De voorzitter: De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Eerst en vooral wil ik me richten tot minister van begroting Muylers. Zo zijn we: als we het goed vinden, dan zeggen we het ook. Er zitten een aantal complimenten tussen die terecht zijn. Ik wil twee punctuele opmerkingen geven naar aanleiding van uw uiteenzetting. U zegt dat pps een leerproces is in Vlaanderen. Wat mij betreft, is de saga met Aquafin dat ook, en dat is echt niet voor herhaling vatbaar.

De complimenten die u van ons krijgt, zijn terecht. Maar de complimenten van het Rekenhof moet u toch wel even in hun juiste historische context plaatsen. Ze zijn namelijk gemaakt op het moment dat die begroting er lag in september. Er wordt gezegd dat uw begroting voorzichtig maar correct is, op basis van een groei van 1,6 procent. Ondertussen hebben we een andere realiteit. Het is nog maar de vraag of deze begroting voorzichtig en correct is.

Minister-president, ik ben ervan overtuigd dat u en ik, en alle volksvertegenwoordigers hier, het beste voor hebben met dit land en zijn burgers. In die zin beluister ik ook altijd kritisch maar welwillend uw uiteenzetting. Maar dan is er een bepaald moment waarop het toch fout gaat in uw betoog, namelijk wanneer u zegt dat we de beste leerling van de klas zijn. Ik lees toch maar even voor uit de krant van gisteren wat een eminent lid van deze assemblee zegt: “We doen ons voor als de beste leerling van de klas, maar eigenlijk zijn we dat niet. Dat geef ik toe.” Het gaat niet om de minste. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Oh, ik wil nog verder lezen. Ik wil trouwens heel het artikel voorlezen. “Vereeck is een schitterend politicus.” (*Gelach*)

Wat staat er nog? “Het is een mythe om te denken dat Vlaanderen geen budgettaire problemen heeft. Het budgettaire rimpelloze Vlaanderen is voorbij.”

De heer Eric Van Rompuy: Dat was de kern van mijn boodschap gisteravond heel laat, om half twaalf, voor de vijftien aanwezigen hier. Ik heb gezegd dat er andere tijden komen. Het budgettair rimpelloze Vlaanderen is inderdaad voorbij. De discussie die we nu meemaken, de economische recessie en de financiële crisis gaan niet aan Vlaanderen voorbij.

We zullen de volgende maanden een tandje moeten bijsteken om de ambitie die we hebben, een evenwicht in de begroting, te behouden. We moeten ook ambitieus blijven. Het is geen verworvenheid dat je begrotingen in evenwicht indient. Het budgettair rimpelloze Vlaanderen is inderdaad voorbij.

De heer Lode Vereeck: Verba volant, scripta manent. Het staat hier zwart op wit.

We zijn er de afgelopen 36 uur blijkbaar niet in geslaagd om de regering te overtuigen om nu te amenderen. Dat is wel een punt van kritiek. U hebt daarnet gezegd: we zitten hier 36 uur met elkaar te debatteren. In die zin was het wel interessant geweest indien we nu die amendementen hadden kunnen krijgen.

Goed, u kondigt een vervroegde begrotingscontrole aan. Ik moet heel eerlijk zeggen dat ik wel niet helemaal tevreden ben maar toch content, met de techniek die u voorstelt van het bijblad. Het is in ieder geval beter dan een gewone begrotingscontrole die uiteindelijk zijn beslag kent in april. Ik zie dat inderdaad als een poging om elkaar halfweg tegen te komen. In die zin ben ik blij met dit voorstel van de regering.

Ik zend u ook de beste kerstwensen terug. Ik hoop dat we in Vlaanderen de storm samen kunnen doorstaan.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Ik ga graag voort in deze kerstwensensfeer. Nog even en de heer Vereeck zou de begroting gaan goedkeuren.

Ik wil in mijn repliek op de verklaring van minister Muylers en van minister-president Peeters, nog iets toevoegen. Ik richt me vooral naar de heer van Rouveroy die hier de vraag stelt, blijkbaar de grote probleemstelling, waarom de N-VA hier de begroting goedkeurt met cijfers en een groeionorm die lager liggen dan op het federale niveau, waar die bestreden worden.

Ik wil in dezen heel duidelijk zijn. Ten eerste is het budget in Vlaanderen in evenwicht. Ten tweede is daarstraks door minister Muylers en de minister-president naar voren gebracht dat we deze begroting hebben gemaakt op basis van de cijfers zoals ze er lagen op het moment dat we de begroting hebben opgesteld.

Ik denk dat we dat hier in Vlaanderen doen. Ook andere entiteiten, zoals gemeenten, doen dat. De begroting wordt opgesteld op basis van de prognoses die er zijn. Op dat moment was dat voor Vlaanderen 1,6 procent. Op het moment dat de federale overheid maanden later haar begroting opstelde, was dat inderdaad 0,8 procent.

Waarom stelt de N-VA dan toch dat we op federaal niveau kunnen spreken van drijfzand? Mijn vraag is: waar zijn daar de buffers? Wanneer wordt daar gemonitord en bijgestuurd? Die elementen werden in dit Vlaams budget door de Vlaamse Regering naar voren gebracht, ook in de replieken. Er is in een aantal buffers voorzien. Het engagement is om samen met dit parlement in februari de zaak opnieuw te bekijken. Daarom kan de N-VA dit budget met overtuiging goedkeuren.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse
Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012
– 14 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 14/3*)

– *De artikelen 1 tot en met 18 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse
Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012
– 15 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 15/5*)

– *De artikelen 1 tot en met 87 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Bij artikel 88 moet er een technische correctie gebeuren. Er staan twee fouten in het artikel. Het is een puur technische aanpassing. Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

– *Artikel 88, zoals gecorrigeerd, wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *De artikelen 89 tot en met 188 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting
2012
– 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissies aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/17*)

– *De artikelen 1 tot en met 30 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 31. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/19*)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging van een artikel 31/1. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/19)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

– *De artikelen 32 tot en met 34 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen tot invoeging van een artikel 34/1 en een artikel 34/2. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/19)

De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging in hoofdstuk 3, van een afdeling 2/1, die bestaat uit een artikel 34/3 tot en met een artikel 34/10. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/19)

De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

– *De artikelen 35 tot en met 72 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op artikel 73. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/18)

De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 74 tot en met 81 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op artikel 82. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1326/18)

De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

– *De artikelen 83 tot en met 87 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Voorzitter, collega's, leden van de regering, toen de Studiecommissie Gewestbelastingen in verband met successie, schenkingen en onroerende goederen werd opgericht, was ik hoopvol, omdat ik dan toch niet al die jaren in de woestijn gepredikt had. Ik dacht dat er eindelijk een einde zou komen aan de onrechtvaardigheden in de Vlaamse fiscaliteit.

Maar, minister, naarmate ondertussen de maanden en jaren verstrijken, neemt mijn hoop gaandeweg af en begin ik te vrezen dat er enkel wat wijzigingen zullen komen in de marge, maar dat aan een aantal belangrijke problemen niets zal veranderen.

Een voorbeeld daarvan zijn de twee – we moeten eerlijk durven zijn – futiele wijzigingen aan het Wetboek van Successierechten die u via dit programmadecreet aanbrengt. Van het wegwerken van een kleine discriminatie tussen rijksinwoners en niet-rijksinwoners inzake kleine nalatenschappen, lag in Vlaanderen echt niemand wakker.

Ik weet wel dat u gaat zeggen dat het echte werk nog gaat komen. Ik ben benieuwd, want er zijn toch een aantal belangrijke rechtzettingen te doen. Minister, ik heb er hier bij wijze van amendement enkele ingediend. Die lijst is zeker niet limitatief.

Een aantal belangrijke onrechtvaardigheden zijn te vinden in de vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning. Deze regeling trad in voege op 1 januari 2007. Wij hebben van meet af aan gezegd dat deze regeling rammelde, al was het maar omdat nalatenschappen met eenzelfde waarde verschillend worden belast al naargelang hun samenstelling. Dat lijkt me toch wat eigenaardig.

Collega's, wie bijvoorbeeld geen gezinswoning bezit, betaalt successierechten op de volledige nalatenschap. Wie wel een gezinswoning bezit, betaalt minder successierechten, al naargelang het gewicht van de gezinswoning in die nalatenschap groter is. Dat lijkt ons al niet erg eerlijk.

Ook de definiëring van het begrip 'gezinswoning' zelf zorgt voor discriminaties, minister. Behoudens enkele uitzonderingen – mensen die in een rusthuis verblijven, bijvoorbeeld –

wordt enkel de woning waarin men gedomicilieerd is, in aanmerking genomen als gezinswoning. De vrijstelling van successierechten geldt dus niet voor partners die bijvoorbeeld bezig zijn een huis te bouwen of verbouwen, maar die er nog niet in wonen omdat het niet klaar is.

De vrijstelling geldt al evenmin voor partners die wel een woning bezitten, maar om beroeps- of andere redenen – mevrouw Heeren heeft destijds nog de situatie van de militairen aangeklaagd – ergens anders wonen. In onze ogen zijn dat tekortkomingen aan een decreet die misschien maar een klein aantal mensen treffen, maar toch op een zeer pijnlijke manier, naar aanleiding van een overlijden.

Een andere situatie die zich soms voordoet, is dat mensen hun gezinswoning verkopen om over financiële middelen te kunnen beschikken om een andere gezinswoning aan te kopen of om te bouwen. Als een van de partners dan overlijdt tussen het ogenblik van de verkoop van de oude gezinswoning en de aankoop van de nieuwe, bevat de nalatenschap alleen maar roerende goederen en wordt ze als dusdanig volledig belast met successierechten. Minister, dat wordt door de bevolking als zeer onrechtvaardig gevoeld. Dat werd ook aangehaald op een hoorzitting met onder meer de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat.

U hoeft daarvoor niet te wachten op de studiec commissie, minister. Dat is een voorstel van decreet dat al heel lang is ingediend. Dat ligt nu ter stemming voor als amendement. U hoeft dus echt niet langer af te wachten. Het ligt klaar om ter stemming voorgelegd te worden.

Een tweede onrecht dat ik al sinds jaar en dag aanklaag, gaat over de meeneembaarheid van de registratierechten. Collega's, ik vind die meeneembaarheid echt een schitterend systeem. Het is veel te weinig bekend, maar de geestelijke vader van die meeneembaarheid van de registratierechten zit daar, in de persoon van mijn goede collega Frank Creyelman. Als er een patent zou bestaan op politieke ideeën, dan was dat er een van hem.

Nu staat er in de twee artikelen van het Wetboek der Registratierechten die de meeneembaarheid regelen, een zinnetje waar ik het van meet af aan moeilijk mee heb gehad. En dat zinnetje is: "Aanvullende rechten die voor om het even welke reden op een aankoop werden geheven, zijn eveneens van de verrekening (of teruggave, al naargelang het artikel) uitgesloten." Dat 'om het even welke reden' stoort mij. De toenmalige minister heeft die bepaling altijd verdedigd met de verwijzing naar fraude of poging tot fraude. Uiteraard mogen we fraudeurs niet belonen, maar er zijn ook gevallen waar mensen aanvullende rechten betalen, zonder dat er sprake is van fraude. Een voorbeeld daarvan zijn mensen die een woning kopen onder het stelsel van klein beschrijf en om allerlei redenen buiten hun wil om niet aan de domiciliëeringsvoorwaarde kunnen voldoen of blijven voldoen. Ze moeten dan 5 procent aanvullende registratierechten en een boete betalen.

Minister, die boete is hun straf. Hoewel ze net als elke andere koper 10 procent registratierechten betaald hebben, mogen ze die 5 procent aanvullende rechten niet meenemen bij een eventuele volgende aankoop. Ze worden dus tweemaal gestraft. Nochtans dacht ik dat er zoiets bestond als 'non bis in idem' en dat men dus geen tweemaal voor hetzelfde vergrijp zou mogen worden bestraft.

Net als de vorige minister wilt u dit niet wijzigen omdat u zegt plannen te hebben om een hele nieuwe regeling voor dat klein beschrijf uit te werken. Ik hoor dat intussen al jaren. Dit is geen reden om dit onrecht te laten voortduren.

De volgende problemen die ik opgelost zou willen zien, zijn de kwalijke gevolgen van het heffen van btw op bouwgrond. Sinds 1 januari 2011 moeten kopers van een sleutelklare woning of appartement op het grondaandeel 21 procent btw betalen in plaats van 10 procent registratierechten wanneer de aankoop tegelijkertijd gebeurt en grond en woning door dezelfde persoon of rechtspersoon worden verkocht. De meerkost voor de koper is echter nog groter dan 11 procent. Aangezien hij onder het btw-stelsel valt, kan hij niet genieten van de meeneembaarheid van registratierechten en ook niet van de vermindering van registratierechten voor starters, het abatement. Aangezien de bijkomende vermindering van registratierechten

rechten bij het aangaan van een hypothecaire lening, het zogenaamde bij-abattement, dom genoeg gekoppeld is aan het verkrijgen van het eerste abattement, zal hij ook daar niet van kunnen genieten.

Alles bij elkaar wordt de financiële pil voor de kopers van een sleutelklare woning of appartement toch wel heel bitter. Vlaanderen werd hier eens te meer in de wielen gereden door de Federale Regering. En we hebben hier destijds, voor 2009, ronkende verklaringen horen afleggen door de meerderheidspartijen van de vorige coalitie. Dit zou nooit doorgaan, hier zouden ze nu eens hun kop voor leggen, ze zouden de Europese Commissie hiervan overtuigen enzovoort. U herinnert het zich nog allemaal. Voorzitter, ook u hoorde bij diegenen die dit toen hebben bekampt.

Helaas, toen er moest worden gestemd in het federaal parlement keurden CD&V en Open Vld deze regeling zonder boe of ba goed. Het feit dat we nu met de btw-regeling zitten, mag voor de Vlaamse Regering geen aanleiding zijn om burgers op een ongelijke manier te behandelen. De Vlaamse koper mag niet de dupe blijven van de grillen van de Federale Regering. Het is betreurenswaardig dat deze Vlaamse Regering nog altijd niets heeft ondernomen om ervoor te zorgen dat wie een eerste woning koopt in het Vlaamse Gewest van dezelfde premies van de Vlaamse overheid zou kunnen genieten, of hij nu onder het stelsel van de registratierechten valt of onder het btw-stelsel.

Het hoort eigenlijk niet dat een minister officieel verkondigt dat de mensen maar de achterpoort in de wet moeten gebruiken. Vlamingen zijn plantrekkers, maar ik vind niet dat de overheid dat zelf moet promoten. De mensen moeten er maar voor zorgen dat de aankoop van grond en woning niet tegelijkertijd gebeurt of dat ze niet door dezelfde persoon of rechtspersoon worden verkocht. Wie dat niet doet, heeft pech of is te dom. Dat is niet de toon die een minister moet aanslaan.

Wat wij gedaan hebben met onze voorstellen van decreet die we nu als amendementen hebben ingediend, is eigenlijk uw werk. U beschikt daarvoor over een hele batterij aan specialisten. Wij hebben een initiatief genomen om ervoor te zorgen dat alle Vlaamse starters van onroerend goed van dezelfde aanmoedigingspremies in de zin van abattement en bij-abattement kunnen genieten.

Wij hebben ook een regeling uitgewerkt opdat de meeneembaarheid van registratierechten bewaard zou blijven, voor mensen die op een bepaald ogenblik een woning onder het btw-stelsel hebben gekocht.

Minister, volgens mij zijn het goed doordachte en goed uitgewerkte voorstellen, maar het is uw goed recht om ze niet goed te vinden. U hoeft onze voorstellen niet goed te vinden. Ik stel wel vast dat ze al een jaar lang stof liggen te vergaren en dat er vanuit de Vlaamse Regering enkel oorverdovende stilte komt, laat staan een tegenvoorstel.

Ten slotte, minister, wil ik nog even heel kort stilstaan bij mijn eerste amendement, bij de wijziging die u in artikel 56 van het Wetboek van Successierechten hebt aangebracht in het ontwerp van programmadecreet. Ik blijf erbij dat het geen goed decreetgevend werk is. Ik zou om dat aan te tonen eigenlijk het hele artikel moeten voorlezen, maar dan zal er niemand luisteren, want het is zeer technisch. Om het wat duidelijker te maken, heb ik het geïllustreerd met een voorbeeld.

Wat stond er eigenlijk in artikel 56? Oorspronkelijk stond er, vertaald in een voorbeeld: maandag eten we vis, dinsdag eten we vis, woensdag eten we vis, donderdag eten we ook, met dien verstande dat het dan vlees is. Dat stond er en dat was een formulering die steek hield. U maakt er nu van: maandag eten we vis, dinsdag eten we vis, woensdag eten we vis, donderdag eten we ook, met dien verstande dat het dan vis is. *(Gelach)*

Iedereen in dit halfroond begrijpt, minister, dat dit nergens op slaat en dat de hele zinsnede 'met dien verstande' daar niet op zijn plaats staat en zou moeten worden weggelaten. Ik

begrijp niet hoe het mogelijk is dat u met al uw specialisten dat zo voor eeuwig en drie dagen in dat wetboek laat opnemen. Ik ben het ondertussen al gewoon, maar ik blijf het een triestige mentaliteit vinden dat de regering weigert ook maar iets aan te nemen van een parlementslid van de oppositie, zelfs al heeft hij gelijk en gaat het maar over een tekstaanpassing.

Minister, daarmee is het jaar weer tot zijn einde gekomen. Ik wil u een gelukkig nieuwjaar wensen. Ik weet niet of u ook goede voornemens hebt, ik wel. Mijn voornemen is dat ik u in 2012 niet gerust zal laten over dit onderwerp. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Mijnheer Strackx, ik kan u enigszins geruststellen. De minister zal dat ook al wel in de commissie hebben gedaan en zal dat misschien nu ook willen doen.

Het is niet zo dat wij uw argumenten zomaar naast ons neerleggen. Er is wel degelijk een planning gemaakt in de commissie over de studiec commissie gewestbelastingen. Er zijn al elementen in het ontwerp van programmadecreet opgenomen, maar er is nog een hele lijst die wordt voorbereid tegen januari-februari, onder andere met experts. U weet dat er experts zijn benoemd in die ambtelijke studiec commissie, om hun licht te laten schijnen op de voorstellen tot aanpassing van successierechten, registratierechten en dergelijke. Enkele zaken die u aanhaalt in uw amendementen, onder andere die vrijstelling voor een gezinswoning, zitten nog in die studiec commissie.

Die voorstellen tot aanpassing moeten er zijn tegen januari-februari. Ik weet dat u ongeduldig bent, mijnheer Strackx. Wij zijn dat ook, maar wij wachten tot de minister met het voorstel komt. Er zijn afspraken gemaakt, wij hebben ons daarbij aangesloten. We wachten op die input om, met kennis van zaken en met voorstellen van die ambtenaren en experts uit het notariaat, de wijzigingen te kunnen doorvoeren.

De voorzitter: Dank u wel.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: We schorsen nu de vergadering. U kunt een lichte maaltijd gebruiken in het zelfbedieningsrestaurant.

– *De vergadering wordt geschorst om 19 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 19.55 uur.*

■

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012

– 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19

Artikelsgewijze bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012.

De heer Sabbe heeft het woord voor een toelichting bij zijn amendementen.

De heer Ivan Sabbe: Minister-president, minister van Begroting, voorzitter, achtbare collega's, ik wil het heel specifiek hebben over het onderdeel van het programmadecreet dat gaat over schenking en successie. Ik wil drie aspecten belichten: de rekening-courant, de kleindochterregeling – we hebben het hier niet over de fysieke persoon, maar uiteraard over

de kleindochtervennootschapsvorm – en de schenking in fasen of de schenking die repetitief in onderdelen kan gebeuren in plaats van eenmalig te zijn.

In veel kmo's is de rekening-courant een onderdeel van de vennootschap. U weet dat men een vennootschap in Vlaanderen en België op twee manieren kan kapitaliseren: men heeft het eigen vermogen, de inbreng van het kapitaal samen met de gecumuleerde winst etcetera, maar men kan ook een rekening vanuit de bestuurder of de aandeelhouder ter beschikking stellen, middelen ter beschikking stellen aan de onderneming, en de bank beschouwt die dan als uitgebreid eigen vermogen aangezien het achtergesteld is ten opzichte van de bankfinanciering.

Minister Muylers, ik zie u neen schudden, maar u weet dat de rekening-courant de facto achtergesteld is op bankschuld. Daar ben ik 1000 procent zeker van. Ik dacht dat we daarover niet zouden discussiëren. Het feit is wel dat het gebruikt wordt. We weten allemaal dat een rekening-courant een middel is om het bedrijf te financieren maar ook, voor vele kmo'ers, om een inkomen te genereren: als de rekening-courant niet hoger is dan het eigen vermogen, kunnen de intresten worden afgetrokken in hoofde van de vennootschap en komen ze terecht bij de aandeelhouder-zaakvoerder a rato van een bevrijdende roerende voorheffing van 15 procent. Met het akkoord-Di Rupo wordt dat normaal gezien, in functie van de omvang van het bedrag, 20 procent maar waarschijnlijk 25 procent, want meestal gaat het over iets grotere bedragen.

Minister, in het voorliggende programmadecreet laat u de rekening-courant niet meegaan in uw nieuwe regeling van schenkingsrechten en vermindering van successierechten. U laat dat buiten beschouwing. Ik vind het zeer spijtig dat u niet van plan bent om dat te doen. U weet dat die rekening-courant voor een onderneming, zeker een kmo, integraal deel uitmaakt van de vennootschap, hoe je het ook draait of keert.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: U hebt gelijk in het feit dat wij dat bewust hebben uitgesloten. U weet dat wij een studie hebben laten maken over het mogelijke oneigenlijke gebruik en over verschillende aspecten in die overdracht van familiale ondernemingen. Uit de studie blijkt dat de schenking van een vordering, de zogenaamde rekening-courant, veel oneigenlijke gebruiken kent.

Het probleem van de vorderingen bestaat erin dat zij in veel constructies voorkomen. Ouders verkopen bijvoorbeeld aandelen aan de holding van de kinderen. De holding betaalt die aandelen niet, waardoor er een schuldvordering van de ouders op de holding van de kinderen ontstaat. Die wordt echter nooit opgeëist. Na het overlijden van de ouders zijn zowel de resterende aandelen als de vorderingen vrijgesteld. Uit rechtsvergelijkende studies blijkt bovendien dat andere landen meestal geen gunstiger regime voor die vorderingen hanteren, zoals Nederland. Het verschil qua risico tussen kapitaalbreng – een aandeelhouder is er nooit zeker van dat hij zijn geïnvesteerd kapitaal zal kunnen recupereren – en een lening of vordering is groot. Die laatste wordt na verloop van tijd terugbetaald en doorgaans krijgt men daarvoor een rente. Vandaar dat wij de rekening-courant hebben uitgesloten.

De heer Ivan Sabbe: Ik ben het daar fundamenteel mee oneens. Ik herhaal het: de bank en de overheid – de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) – heeft prioriteit op alles van een onderneming die wordt gekapitaliseerd. Zij zijn bevoorrechte schuldeisers. Een rekening-courant komt na de bevoorrechte schudeisers.

Minister Philippe Muylers: Maar een rekening-courant is niet onderworpen aan de risico's waaraan aandelen zijn blootgesteld.

De heer Ivan Sabbe: Het risico is identiek. Als een onderneming op de fles gaat, wordt men geconfronteerd met de vorderingen van de RSZ en van de bank. Dat zijn bevoorrechte schuldeisers. Elke kredietovereenkomst met een bank zorgt ervoor dat er van de rekening-courant niets overblijft. De meeste banken vragen zelfs expliciet dat de aandeelhouder zijn

rekening-courant op hen achterstelt – iets wat wettelijk zo al is, maar toch wordt gevraagd dat nog eens op papier te zetten.

Ik ben in een constructieve bui en wil aan uw verzuchtingen tegemoetkomen. Wij zouden de regeling voor schenkingsrechten en verminderde successierechten kunnen beperken a rato van de bestaande regelgeving: de intresten van de rekening-courant slechts aftrekbaar maken ten belope van een rekening-courant die gelijk is aan het eigen vermogen. Men zou op die manier slechts dat gedeelte van de rekening-courant aan die tarieven onderwerpen dat beantwoordt aan de criteria voor de aftrekbaarheid van intresten. Op die manier wordt er een limiet ingebouwd.

Uw tweede punt betreft uw voorbeeld van een vader die zijn kinderen aanspreekt: “Ik ga ermee stoppen. Ik ben de regulitis beu, en Di Rupo kloot mij. Ik vertrek naar Spanje, nemen jullie de zaak maar over.” Dat is een realistisch voorbeeld. Wel, veel kinderen hebben het geld niet om hun ouders uit te kopen. Dat wordt opgelost via een rekening-courant. En daar is niets mis mee, zeker niet als wij de beperking inbouwen die ik zo-even heb uiteengezet. Ik roep de minister-president en de minister op om daar werk van te maken. U komt uit de Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO) en het Vlaams netwerk van ondernemingen (Voka). U kent de problemen van de kmo's even goed als ik, of misschien zelfs nog beter. Ik doe een beroep op uw gezond verstand, uw bereidwilligheid en vooral uw hulpvaardigheid.

De heer Deckmyn heeft gewaarschuwd dat het bijna dramatisch is wat er van Di Rupo op de kmo's afkomt. Ik geef hem gelijk. Hier kunt u een helpende hand uitsteken. Ik zou het appreciëren mocht u vooralsnog tot inkeer en inzicht komen, en mocht u vooralsnog de hand reiken aan kmo-land en zeggen: “On vous a compris”, zoals generaal de Gaulle zei. We hebben u begrepen, we doen dat. Tot hier mijn bijdrage over de rekening-courant.

Een tweede punt in de amendementen – we hebben het over successie en schenking – is de kleindochterregel. Als een holdingvennootschap een dochtervennootschap heeft, kan daar nog eens een kleindochter onder hangen. Je hebt bijvoorbeeld een holdingvennootschap waar kapitaal en aandelen zitten, je hebt de exploitatievennootschap in België, en dan kan er nog een exploitatievennootschap in Frankrijk of Wallonië zitten.

De regelgeving over de vermindering van schenkings- en successierechten hebt u voor de kleindochters niet toegepast. Ik begrijp dat er een einde moet komen. We moeten ons ook enten op de praktijk. Een structuur is vandaag complexer dan vroeger. Onze fractie doet een oproep om daar de kleindochters mee in op te nemen.

Minister Philippe Muyters: Dat is geen goed idee. Vanuit de sector wordt daar niet zwaar aan getild. De sector zelf zegt dat ze zich daaraan aanpast.

De heer Ivan Sabbe: De Vlaming heeft een ongelooflijk aanpassingsvermogen, dat heeft hij bewezen. We hebben Spanjaarden gehad, Oostenrijkers, Fransen, Romeinen, we hebben van alles gehad, de Limburgers wat meer dan anderen. We hebben ons telkens aangepast en de Vlaming is creatief en zoekt achterpoortjes om te ontsnappen aan de moordende druk van zijn overheid. Die achterpoortjes worden nu allemaal gesloten en er kan niets meer door. Je moet zien dat het werkbaar en haalbaar is en dat we geen kapitaalvlucht krijgen en dat de komende generatie niet wordt gedemotiveerd. Deze vraag om de kleindochter in het geheel op te nemen is geen luxe. Ze beantwoordt aan een reële verzuchting die leeft in de realiteit van kmo-land.

Dit gaat niet over multinationals. Het gaat niet over zeer grote bedrijven die alles op een heel professionele manier hier en in het buitenland regelen. Het gaat over de essentie, over het genetisch materiaal van Vlaanderen, over de kmo-structuur. We vragen u om de mensen die mogelijkheid te geven.

Het meermaals schenken is niet duidelijk. Als je schenkt, moet je dan alles in een keer schenken, of kun je 20 procent schenken als je zoon 25 jaar is, en nog eens 20 procent als hij

35 jaar is? Je schenkt dus gefaseerd om te zorgen dat de opvolging niet abrupt gebeurt, zodat je nog kunt bijsturen. Ik vind dit niet duidelijk genoeg. Het is voor discussie vatbaar. Je zou kunnen veronderstellen dat je een keer iets mag schenken en dan niet meer kunt genieten van de vrijstelling en in het gewone regime zit. Dat staat niet duidelijk genoeg in de tekst. Ik vraag om dat heel specifiek te vermelden. Minister-president, u hebt zelf gezegd dat dit uw bedoeling was. In de commissie zei u dat u de geleidelijke overgang wilt. U wilt niet dat het zover komt voor een successie, maar wel voor een schenking.

Wel, ik ga voort in de geest van uw woorden. U ziet hoe ik naar u luister, dat is ongelooflijk. Ik luister naar u en zeg: geef dan effectief de kans om dat gradueel en geleidelijk aan te doen. Dat is ons derde amendement. Het is telkens tweemaal omdat we telkens over schenking en successie spreken om dit dus te doen. Dan heeft de kmo de zekerheid dat hij dit effectief in die stapsgewijze overdracht aan het nageslacht kan doen.

Minister Philippe Muylers: Ik kom nog eens terug op de kleindochters en zelfs achterkleindochters. De grote familiale ondernemingen met tussenstructuren en kleindochters zullen in aanmerking kunnen komen voor de vrijstelling, in zoverre ze actieve operationele vennootschappen zijn. Dat is de filosofie. Als ze dat niet zijn, is er een probleem. In een holdingsvennootschap zal een minimale participatie vereist zijn in een directe operationele dochtervennootschap van minstens 30 procent om in aanmerking te komen voor de vrijstelling. De waardering van de vrijstelling gebeurt op basis van alle onderliggende exploitatievennootschappen met een zetel in de EU.

De heer Ivan Sabbe: Het is zelfs in de Europese Economische ruimte (EER).

Minister Philippe Muylers: Het is zelfs in de EER.

De heer Ivan Sabbe: Zwitserland hoort er ook bij.

Minister Philippe Muylers: Dat is een versoepeling tegenover de vroegere regeling in artikel 60bis. Daar werd voor de waardering van de holding enkel rekening gehouden met de dochters die zowel aan paragraaf 1 een participatie van 50 procent als aan paragraaf 5 voldeden. De activiteit is noodzakelijk.

De heer Ivan Sabbe: Daar zitten we dicht bij elkaar.

Minister Philippe Muylers: Ik denk dat uw amendement daar echt niet nodig is. Daarom zei ik dat ik dat vanuit de sector echt niet beschouw als een probleem.

De heer Ivan Sabbe: We blijven van mening verschillen op het vlak van de rekening-courant.

Minister Philippe Muylers: Dat is duidelijk. We hebben een studie gedaan naar de misbruiken. Dit wordt naar voren geschoven. Onze optie is om daar niet op in te gaan.

Uw laatste punt: ik heb nog nergens gezien dat dat zou worden uitgesloten.

De heer Ivan Sabbe: Kunt u dat dan verduidelijken?

Minister Philippe Muylers: Ik kan dat doen. Het is wel lastig. We hebben een hele bespreking gevoerd in de commissie. Uw fractievoorzitter zetelt daar. Het zou gemakkelijker geweest zijn als ik dat op voorhand had gekregen. Dan hadden we dat deel laten uitmaken van de tekst. Ik stel voor dat we het laatste punt verder bekijken. Ik denk niet dat er een probleem zal zijn. Ik heb met de sector vrij veel contact gehad.

Ik kan bekende mensen citeren. Jozef Lievens zegt dat dit een enorme stap vooruit is. We gaan naar schenkingsrechten die nul zijn en die maken dat familiale bedrijven van tevoren zullen nadenken over hun successie. Dit is een hele goede stap. Dit kunnen we steunen. Het laatste punt hadden we in de commissie moeten kunnen bespreken.

De heer Ivan Sabbe: We hebben dit niet zomaar gelanceerd, minister. We hebben gecheckt bij andere partijen. Uiteindelijk wordt de verzuchting die ik naar voren breng, door anderen

gedeeld. Dit leeft niet alleen in onze kleine maar krachtige fractie: dit leeft ook in andere fracties.

Inzake de rekening-courant zitten we op een andere golflengte. Voor mij is dat echt essentieel. Ik zou zeggen: daar komen we zeker op terug. We zullen het ter stemming voorleggen en dan zien wat we kunnen doen in het voorjaar.

Misschien vinden we elkaar inzake de kleindochterregel. We kennen onze administraties. De tekst moet ‘idiotensicher’ worden geformuleerd zodat er geen discussie kan zijn over het “meermaals karakter”. Dat moet gegarandeerd zijn. De lectuur daarvan kan aanleiding geven tot misverstanden. De fiscus is vrij creatief in interpretaties. Er mag maar één interpretatie mogelijk zijn. De geleidelijke overgang, de geleidelijke schenking moet zeker kunnen.

Deze amendementen komen later op de avond ter stemming.

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Voorzitter, ik stel vast en ik betreur dat de minister wel de moeite kan nemen om op de amendementen van Lijst Dedecker te antwoorden, maar niet op die van ons. Ik heb nog al gezegd dat de minister in zijn lichaamshouding soms blijk geeft van een zekere minachting voor wat wij zeggen in het parlement. Ik vind dat jammer.

Verder kan ik aan collega Sabbe zeggen dat hij ons wel overtuigd heeft en dat we de amendementen van Lijst Dedecker zullen steunen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Minister Philippe Muylers: Als ik het me goed herinner, heeft de heer Strackx een aantal voorstellen gedaan, en in de commissie is daarop gereageerd. Ik begrijp niet waarom hij nu zo reageert. Ik antwoord trouwens op de amendementen van eender welke partij.

De voorzitter: De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Ik wil de collega van het VB even melden dat sommige mensen in het verleden blijven hangen en sommigen vooruitgaan. Mijn fractie heet helaas niet meer Lijst Dedecker maar LDD: Libertair, Direct en Democratisch.

De voorzitter: De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 maart 2007 betreffende de Brownfieldconvenanten – 1263 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 maart 2007 betreffende de Brownfieldconvenanten.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Fournier, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Martine Fournier: Voorzitter, minister, collega's, vandaag ligt er een ontwerp van decreet voor betreffende de brownfieldconvenanten. Dit decreet verandert het huidige, tijdelijke decreet op de brownfieldconvenanten in een permanent decreet van onbepaalde duur.

Een aantal belangrijke veranderingen zijn: het callsysteem wordt vervangen door een vaste oproep, minstens één keer per jaar; er wordt een stopprocedure ingevoerd voor projecten die op een redelijke termijn na opstart geen perspectief bieden op succesvolle afronding; in de decretale rol van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) wordt niet meer voorzien aangezien de PMV haar rol op vandaag anders invult via een samenwerking met de Openbare

Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM); en meer gericht op blackfields. Er wordt in een tweejaarlijkse evaluatie voorzien nadat een eerste evaluatienota en een visienota reeds werden opgesteld.

Met dit ontwerp van decreet wordt ingespeeld op de voornaamste conclusies van de visienota, weliswaar niet op allemaal. Het huidig decretaal kader en een beroep doen op de betrokken sectoren, maken het immers al mogelijk heel wat doelstellingen te bereiken.

In zijn toelichting gaat de minister-president dieper in op een aantal van voorgenoemde punten. Het is voor hem duidelijk dat het brownfieldconvenant als instrument zijn effect niet heeft gemist. Een structurele continuering van het brownfieldbeleid lijkt dan ook zeer positief. Dit ontwerp van decreet zal de dynamiek daarvan bevestigen.

Tijdens de algemene bespreking vermeldde collega Watteeuw dat hij het voorontwerp en ontwerp vergeleek. Volgens hem zijn de adviezen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) – die hij vrij fundamenteel vindt – en van de Raad van State – die eerder van technisch-juridische aard zijn – niet verwerkt, buiten een paar kleine wijzigingen.

De heer Van Malderen meende dat een goedkeuring van dit decreet een einde zal maken aan de experimentele fase die zorgde voor veel terughoudendheid bij mogelijke initiatiefnemers. De decretale verankering zal volgens hem een continuering van de aanpak van echt moeilijke gevallen mogelijk maken. Hij is tevreden dat de opmerkingen die in de commissie-Sauwens zijn gemaakt, werden meegenomen. Hij wijst ook op de transparantie ten aanzien van de mensen die een projectvoorstel indienen. Hij vindt de SERV-opmerkingen wel valabel maar deze moeten volgens hem daarom niet in het decreet worden vertaald.

Mevrouw Van den Eynde stelde dat door de sanering van brownfields er minder greenfields worden aangesneden. En dat is voor haar een goede zaak aangezien er een grote nood is aan bijkomende bedrijventerreinen. Volgens haar functioneert de werkwijze van convenanten goed en is de bijsturing die nu gebeurt ook noodzakelijk. Zij stelt dat de aangesproken adviesraden tevreden zijn met de wijzigingen maar toch vinden zij dat er nog meer kon worden geluisterd. Zo bijvoorbeeld naar het advies tot meer financiële stimuli die ontwikkelaars ertoe zouden kunnen aanzetten om te investeren in brownfields in plaats van in greenfields.

Mevrouw Ceysens deelde mee dat haar fractie dit ontwerp van decreet zal steunen en goedkeuren. Toch stelt ze dat ze het jammer vindt dat er geen rekening werd gehouden met de suggestie van de Raad van State wat betreft de bezoldiging van de mensen van de brownfieldcel.

In zijn repliek stelde de minister-president dat er minimaal één oproep per jaar komt. In het advies van de SERV ging het om twee oproepen per jaar. Een overeenkomst tussen de PMV en de OVAM is niet langer aan de orde. Hij wijst op het verschil tussen brownfieldconvenanten voor brownfields en Saninvest voor blackfields. Hij stelde dat preventief beleid voornamelijk via de sectoren moet gebeuren die door mekaar moeten worden geconsulteerd en mekaar moeten ondersteunen. Het is de bedoeling dat de bezoldigingsproblematiek van de brownfieldcel geregeld wordt via een besluit van de Vlaamse Regering.

Daarna volgde de artikelsgewijze bespreking, waarbij nog bijkomende betogen werden gehouden.

Bij de eindstemming deelde de heer Sabbe mee dat hij zich bij de artikelsgewijze stemming had onthouden en dat hij dat ook bij de eindstemming zou doen. Hij is niet gekant tegen de geest van het Brownfielddecreet, maar hij vindt wel dat de doelstellingen uit de visienota onvoldoende decretaal verankerd zijn in dit ontwerp van decreet. De kans voor een eenduidige samenhangende verankering van het beleid werd volgens hem gemist.

Het ontwerp van decreet werd ongewijzigd aangenomen met negen stemmen voor bij vijf onthoudingen. (*Applaus*)

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, ik wil alleen de verslaggever danken en ook alle commissieleden.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2011-12, nr. 1263/1)

– *De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid – 1334 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 8

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Heeren, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Voorzitter, minister, minister-president, beste collega's, op donderdag 1, dinsdag 6 en donderdag 8 december van dit jaar behandelde de Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie het ontwerp van decreet met betrekking tot een aantal wijzigingen aan het Grond- en Pandendecreet, maar ook aan de Codex Ruimtelijke Ordening, de Vlaamse Wooncode en zelfs het Programmadecreet van 1992.

Het ontwerp van decreet gaat over een aantal belangrijke zaken: de gelijkschakeling van de Vlabinvest-woningen waarbij een sociale huisvestingsmaatschappij optreedt als initiatiefnemer met sociale woningen die zijn gerealiseerd door diezelfde bouwmaatschappij; er komt een definitie van 'landmeter-expert'; een voortgangstoets over de implementatie van de bindende sociale objectieven van de gemeente die tweejaarlijks moeten worden georganiseerd; de oprichting van een rollend woonfonds en de mogelijkheid voor de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen om grondbeleidsmaatregelen uit te voeren; de wijziging van een aantal begripsomschrijvingen zoals 'bescheiden woonaanbod' en het aspect van 'woonvoorzieningen'; wijzigingen met betrekking tot de modaliteiten in verband met de invoering van uitzonderlijke gewestelijke leegstandsheffing; gemeenten die beschikken over een sociaal woonaanbod van meer dan 10 procent krijgen de mogelijkheid om in hun eigen gemeentelijk reglement sociaal wonen de objectieve en pertinente motieven op te nemen op grond waarvan de vergunningverlener in uitzonderlijke gevallen kan afzien van dat belangrijk percentage sociaal woonaanbod; er worden een aantal uitzonderingen op sociaal woonaanbod op bepaalde categorieën bepaald zoals zorgvoorzieningen, studentenhuizen en studenten-gemeenschapshuizen; en tot slot komt er ook een mogelijkheid voor een gemeentelijk reglement op 'bescheiden woonaanbod'.

De bespreking was heel merkwaardig. Vanuit de oppositie voerde alleen de commissie-voorzitter, de heer Penris, het woord. Dat deden ook mevrouw Hostekint en ikzelf. Even merkwaardig was dat de oppositie gevraagd had om een hoorzitting te organiseren. Buiten de fractie van het Vlaams Belang was er spijtig genoeg niemand van de oppositie aanwezig, alleen de meerderheidspartijen waren daar ook. Wij hebben niets tegen hoorzittingen, maar we vinden dat degenen die ze vragen, er ook voor moeten zorgen dat ze aanwezig kunnen zijn. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

We lopen als parlement immers een affront op bij de externe, belangrijke sprekers die we uitnodigen.

Het betoog van onze voorzitter, de heer Penris, was vooral gericht op de reparatiewerken die zijn uitgevoerd bij deze wijziging van het decreet. Hij stelt dat het niet de eerste noch de laatste keer zal zijn. Hij vermoedt dat er de volgende jaren nog wel wat reparatiewerk nodig zal zijn aan het Grond- en Pandendecreet.

Mevrouw Hostekint en ikzelf hebben tijdens de bespreking een aantal amendementen toegelicht. Die amendementen moeten de werking van het Grond- en Pandendecreet verder verfijnen aan de hand van de realiteit waarmee we op het werkveld allemaal worden geconfronteerd.

Tijdens de bespreking heeft de heer Reekmans namens LDD en enigszins in naam van zijn en onze collega, mevrouw De Waele, een aantal amendementen toegelicht die betrekking hebben op de schrapping van het optreden van de overheid als vastgoedmakelaar en als verkavelaar.

Ik wil hier als verslaggever van de gelegenheid gebruik maken om mevrouw De Waele namens het Vlaams Parlement onze allerbeste wensen over te maken. We wensen haar een spoedig herstel en een warme kerst en we hopen haar in het nieuwe jaar opnieuw in het Vlaams Parlement te mogen begroeten. (*Applaus*)

Het ontwerp van decreet is met acht stemmen voor en zes onthoudingen aangenomen.

Voorzitter, nu ik hier toch sta, wil ik namens mijn eigen fractie een drietal aspecten van dit ontwerp van decreet belichten.

Het ontwerp van decreet bevat een aantal maatregelen die het versneld aanbod van betaalbare woningen moeten faciliteren. Tijdens de vorige legislatuur hebben we onze schouders onder het Grond- en Pandendecreet gezet. Nu doen we dat opnieuw. In die gebieden in Vlaanderen waar we met heel hoge grondprijzen worden geconfronteerd, is het belangrijk grondbeleidsmaatregelen te kunnen nemen. We kunnen er niet omheen dat het in bepaalde streken bijzonder duur is voor Jan Modaal om nog te kunnen bouwen of kopen. De gemiddelde prijzen liggen er veel hoger dan in de rest van Vlaanderen. Uitzonderlijke omstandigheden vragen om uitzonderlijke maatregelen. De initiatieven inzake grondbeleidsmaatregelen die deel uitmaken van dit ontwerp van decreet, vormen dan ook een goede zaak.

Een andere belangrijke aanpassing houdt in dat we de gemeenten respecteren die in het verleden al heel wat inspanningen hebben geleverd om een behoorlijk aanbod van sociale woningen te realiseren. Het Vlaams Parlement vindt het belangrijk dat we de gemeenten kunnen responsabiliseren. Daarnaast moeten we ook respect tonen voor de gemeentelijke autonomie.

De gemeenten die over een sociaal woonaanbod van meer dan 10 procent beschikken, kunnen in bepaalde omstandigheden van dit nieuwe aanbod afzien. Dit is natuurlijk allesbehalve een vrijbrief. Indien het percentage weer onder 10 procent zakt, zullen die gemeenten worden aangemaand om weer boven dat percentage te klimmen.

De mensen die in gemeenten actief zijn, kijken soms nogal kritisch naar het Vlaams bestuursniveau. Dit staat onder meer in de nieuwsbrieven van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) te lezen. We zouden te betuttelend optreden. We vinden

echter dat de sociale woningbouw een verantwoordelijkheid is van alle 308 Vlaamse gemeenten en niet van enkele gemeenten. We mogen de situatie van de gemeenten die in het verleden hun verantwoordelijkheid hebben genomen nu dan ook faciliteren.

Een andere wijziging waar ik de aandacht op wil vestigen, betref de aansnijding van de woonuitbreidingsgebieden. De regelgeving biedt sociale woonorganisaties de mogelijkheid die woonuitbreidingsgebieden op een heel soepele manier aan te snijden. De laatste tijd zijn we echter met een paar eigenaardige fenomenen geconfronteerd. Het komt erop neer dat sommigen hebben geprobeerd de sociale last in het Grond- en Pandendecreet te omzeilen.

Om die reden hebben we besloten de mogelijkheden van sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) om woonuitbreidingsgebieden aan te snijden nu te beperken. Het gaat om de aanvragen die betrekking hebben op de realisatie van huurwoningen, koopwoningen en sociale kavels. Het gaat, kortom, om de ruime definitie van het sociaal woonaanbod die we altijd voor ogen hebben gehad en die we nu ook willen implementeren.

Hieraan gekoppeld, bepaalt het ontwerp van decreet dat de SHM's de mogelijkheid krijgen om in de woonuitbreidingsgebieden een bescheiden woonaanbod tot stand te brengen. Concreet bedragen de oppervlaktenorm voor kavels maximaal 500 vierkante meter en de bouwvolumes voor eengezinswoningen maximaal 550 kubieke meter en voor appartementen maximaal 240 kubieke meter.

Ik nodig elk lid van het Vlaams Parlement dat ook gemeentelijk actief is uit om het Grond- en Pandendecreet eens grondig te lezen. Ik ben ervan overtuigd dat elke schepen of burgemeester de komende weken en maanden vanuit het werkveld in de eigen gemeente de vraag zal krijgen uitleg te geven over de implementatie van dit belangrijk ontwerp van decreet.

Het Grond- en Pandendecreet betekende een nieuwe aanpak met betrekking tot het realiseren van die bijkomende sociale woningen. We weten dat dit heel veel vragen heeft opgeroepen in diverse sectoren.

Minister-president, de doelstellingen die we hebben vooropgesteld, willen we absoluut halen. De volgende tweeënhalve jaar – we zijn bijna halfweg – zullen we ook een tandje bij moeten steken. De middelen zijn er. We hebben de kans gehad dat aan te halen bij de begrotingsbespreking. Nu komt het erop aan om dit echt te realiseren, samen met uw collega-vakministers. Ik ben ervan overtuigd dat de aanpassingen die met dit decreet worden doorgevoerd, de werkkraft en de slagkraft ten goede zullen komen, om die belangrijke doelstelling, die we allemaal nastreven, te realiseren.

Ik roep dan ook iedereen in dit halfrond op om dit ontwerp van decreet straks met volle overtuiging goed te keuren. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Voorzitter, ik wil de verslaggever, mevrouw Heeren, bedanken voor de manier waarop ze het uitvoerige verslag van onze secretaris heeft samengevat. Mevrouw Heeren, u hebt de juiste accenten gelegd, en we moeten u daarvoor dankbaar zijn. Zoals ik ook in de commissie ten gronde heb uitgelegd, zullen we dit ontwerp echter niet mee goedkeuren. We waren het immers al niet eens met het basisdecreet. Meer nog, ik heb vastgesteld dat de manier waarop wij aan wetgevend werk aan het doen zijn, niet goed is. Die klemtoon hebt u niet gebracht in uw verslag. Dat zal ik nu dus herhalen.

Voorzitter, we vinden van onszelf dat we een goed parlement zijn en goed wetgevend werk leveren, maar dat doen we helemaal niet. Bij dit reparatiedecreet – want dat is het uiteindelijk – hebben we tot het laatste uur nog reparaties mogen ontvangen. Men moet geen bonapartist zijn om te voelen dat we slecht bezig zijn. We moeten ons als decreetgever eerst eens durven bezinnen over de manier waarop we onze wetgeving tot stand brengen. Die decreten zouden zo goed leesbaar en interpreteerbaar moeten zijn dat elke burger die daarvan wil genieten, dat kan doen. Quod non. Wij zijn slecht bezig, en u weet dat, mevrouw Heeren. U voelt dat. U

hebt dat helaas in uw verslag niet tot uitdrukking gebracht. Dat is een bijkomende reden waarom ik me in dezen zal onthouden.

Voorzitter, ik doe vandaag de volgende oproep. Ik heb die twee weken geleden ook gedaan, toen we het Havendecreet gingen repareren. Ik roep de leden op zich eens ernstig te bezinnen over de manier waarop de decreetgeving in dit mooie huis tot stand komt. We moeten de ambitie hebben, zeker nu we nieuwe bevoegdheden krijgen, om de wetgeving zo te schrijven dat ze niet hoeft te worden gerepareerd. Minister-president, dat zou heel mooi zijn. Dit halfroond telt een aantal juristen en een aantal mensen met gezond boerenverstand. Samen kunnen we mooie teksten schrijven, en dat moet onze ambitie zijn. Wat dit betreft, zullen we ons blijven onthouden. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Mevrouw Veerle Heeren: Mijnheer Penris, ik begrijp uw betoog, maar in het leven kan men niet alles voorzien. Ook de wetgeving moet zich aanpassen aan de evoluties. Ik zal nooit ontkennen dat het Grond- en Pandendecreet kinderziektes heeft gehad, maar met de belangrijke wijzigingen die nu worden doorgevoerd in het Grond- en Pandendecreet en de Codex Ruimtelijke Ordening, maar ook in het programmadecreet en de Vlaamse Wooncode, zullen we de komende jaren de grote ambitie van de Vlaamse Regering versneld kunnen uitvoeren. Daarvan ben ik overtuigd.

In die zin is het een zeer positief initiatief dat de minister heeft genomen. We hebben natuurlijk van de gelegenheid gebruik gemaakt, minister, om op dat ogenblik ook een aantal amendementen, vanuit de zorg voor wat we horen op het werkveld, mee te nemen. We zijn zeer blij dat we konden rekenen op de knowhow en deskundigheid van uw mensen van de administratie om ervoor te zorgen dat die amendementen ook heel klaar en duidelijk zijn. Ze zorgen ervoor dat men op het werkveld praktisch kan werken tussen de private sector enerzijds en de publieke sector anderzijds, want daar gaat het over.

De heer Jan Penris: Mevrouw Heeren, u hebt u heel duidelijk uitgesproken. Uw tijdshorizon is twee tot drie jaar. De wetgever van Bonaparte dacht op honderd, honderdvijftig of tweehonderd jaar.

De voorzitter: Mevrouw Hostekint heeft het woord.

Mevrouw Michèle Hostekint: Het verslag van mevrouw Heeren was zeer uitvoerig en volledig. We hebben te maken met een zeer belangrijk en ambitieus ontwerp van decreet.

Men kan het jammer vinden of niet dat hier vandaag een aantal verbeteringen worden aangebracht, maar het is belangrijk dat er aan de vraag vanuit het werkveld wordt tegemoetgekomen en dat er een aantal wijzigingen, reparaties zo u wilt, en een aantal verbeteringen worden aangebracht. Die moeten zorgen voor een afstemming tussen de diverse relevante beleidsterreinen, maar ook voor een decretale basis voor het rollend grondfonds waardoor strategische gronden kunnen worden aangekocht in regio's waar de bouwgrond duurder is. Dat moet ervoor zorgen dat ook daar de betaalbaarheid van het woonaanbod gegarandeerd is en dat ook daar een goede sociale mix kan worden gerealiseerd.

De amendementen die worden voorgelegd door de meerderheid noemt men reparaties, maar ik denk dat het eerder een aantal verfijningen zijn. Het zijn een aantal praktische zaken die vanop het terrein worden gesignaleerd. Zo kunnen de sociale huurders van andere sociale woonactoren dezelfde rechten hebben als de zittende huurders van de SHM's als ze worden overgenomen. Dat is belangrijk in het kader van woonzekerheid en ook van betaalbaarheid. Ook aan de bestaande noden op het vlak van studentenhuysvesting wordt in de amendementen tegemoetgekomen. Ook op dat vlak wordt een belangrijk signaal gegeven.

Voorzitter, het ontwerp van decreet dat vandaag voorligt, brengt een aantal belangrijke verbeteringen aan in het Grond- en Pandendecreet. Het moet ervoor zorgen dat we de uitvoering de komende jaren aan een versneld tempo kunnen realiseren.

De voorzitter: De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Ik wil mevrouw Heeren danken voor het uitstekende verslag. We zullen ons onthouden bij de stemming omdat we het, ook in het verleden al, niet eens zijn met de filosofie van het decreet.

Ik wil de heer Penris ondersteunen. Ik denk dat we in dit parlement veel consequenter moeten omgaan met het gebruik van de reguleringsimpactanalyse (RIA) en de wetgevingskwaliteit in dat verband. Dit is een warme oproep.

Mevrouw Heeren, de kans is vrij groot dat mevrouw De Waele via de livestream uw oproep heeft gehoord. Als dat niet het geval is, zal ik haar uw hele vriendelijke woorden overmaken, alsook die van de andere collega's. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Ik denk dat ik collega Hostekint en collega Heeren kan bijtreden. Het is geen gemorrel in de marge, het zijn aanpassingen waar men ons vanuit het veld, vanuit de praktijk, op heeft gewezen. Mijnheer Penris, de toekomst zal uitwijzen of er eventueel nog verfijningen aan zullen moeten worden aangebracht. Dan zal, de napoleontische code indachtig, de toekomst uitwijzen of het nog vijftig, tachtig of honderd jaar kan meegaan of niet.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Wat we vandaag hier bespreken, strekt tot verduidelijking van het decreet, op vraag van de sector. In de praktijk is gebleken dat er al eens een interpretatieverschil kan zijn. We verduidelijken dus.

We passen ook een aantal dingen aan, omdat we in de praktijk zien dat een en ander met een gelijk doel toch beter kan worden georganiseerd. Dan moeten we dat vooral durven te doen en moeten we niet te lang talmen.

Ik voeg er graag aan toe, zoals overigens door mevrouw Hostekint en door mevrouw Heeren is opgemerkt, dat het rollend grondfonds waarin we nu voorzien, met deze aanpassing voor het eerst een decretale basis krijgt. Met dat rollend grondfonds kunnen we in Vlabinvestgebied en in die gebieden in Vlaanderen waar de grondprijs onredelijk hoog is, en waar grote lappen grond ter beschikking zijn, die te groot zijn voor een actor om ze te kunnen verwerven, opkopen en opdelen, ervoor zorgen dat ze bouwklaar worden gemaakt voor zowel sociaal wonen als voor zorginstellingen als voor private woningen, heel specifiek gemengde projecten. Dat is een heel belangrijke aanvulling op het Grond- en Pandendecreet.

Net als de heer Penris ben ik een grote fan van het Burgerlijk Wetboek. De tijdloosheid ervan is mooi. Men heeft ook vele zaken zeer kort kunnen omschrijven in dat Burgerlijk Wetboek. Alles lijkt even tijdloos te zijn.

Het is niet helemaal eerlijk om het Grond- en Pandendecreet daarmee te vergelijken. Dat decreet heeft maar één doel: ingrijpen op een situatie in de werkelijkheid zoals die zich voordoet in het landschap van Wonen en Ruimtelijke Ordening, om daar via een tijdelijk ingrijpen een richting uit te gaan waar u het niet mee eens bent, net zomin als de heer Vereeck, maar waar ik het wel mee eens ben. Hoe sneller wij dat soort decreet kunnen afschaffen, hoe liever. Dat kan echter pas op het moment dat we die goede mix van sociale woningen met die andere woningen hebben. Dan hoeft dat decreet niet meer verder te bestaan. Het heeft niet de bedoeling even tijdloos te zijn als het Burgerlijk Wetboek.

De voorzitter: De heer Bouckaert heeft het woord.

De heer Boudewijn Bouckaert: De opmerking van de heer Penris is rechtsfilosofisch en rechtspolitiek toch wel heel interessant. Het Burgerlijk Wetboek is in 1804 tot stand gekomen, onder andere door de grote Franse jurist Portalis. Hij zei: "Les lois sont faites pour l'éternité."

Waarom heeft het Burgerlijk Wetboek zolang standgehouden en houdt het nog altijd stand, in een relatief vrije samenleving, waaronder ik Vlaanderen niet meer reken? Omdat dat

algemene, abstracte gedragsregels inhoudt, zoals dat je geen schade mag toebrengen aan anderen, dat je je contracten moet naleven en de eigendomsrechten van mensen moet respecteren. Dat zijn algemene gedragsregels die door de staat moeten worden gehandhaafd en die de staat niet toelaten om cliëntengroepen te bedienen. Dat soort wetgeving is de organisatie van de staatsinterventie die erop gericht is bepaalde politieke doelen, bepaalde belangengroepen electoraal te bedienen. Dat soort wetgeving zal bestendig moeten worden gerepareerd.

Indien we van Vlaanderen opnieuw een meer liberale samenleving willen maken, moeten we af van dit soort staatsinterventionistische wetgeving en moeten we terugkeren naar de geest van het Burgerlijk Wetboek, namelijk naar algemene gedragsregels die door rechtbanken worden toegepast. We mogen de overheid niet toelaten om allerlei belangengroepen te bedienen.

De heer Marc Hendrickx: Collega en professor, u zult toch moeten toegeven dat de bestendige reparatie de laatste jaren regelmatig in de Kamer aan bod kwam? De laatste jaren zijn honderden aanpassingen gebeurd.

De heer Boudewijn Bouckaert: Maar niet aan de principes die ik vermeld heb, zoals de bescherming van eigendom. Bovendien bevat het Burgerlijk Wetboek ook suppletieve wetgeving, wetgeving die niet dwingend is en die u enkel op u van toepassing maakt wanneer u dat wilt. Dat is Vlaanderen ook totaal vergeten.

De voorzitter: De examens worden afgenomen na het kerstreces. *(Gelach)*

Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer Bouckaert, ik kan het niet laten. Ik wil u eraan herinneren dat dit decreet, dat nog maar sinds enkele jaren bestaat, werd ingediend door twee liberale ministers. U zegt dat we van dat soort onzin verlost zullen zijn indien we tot een meer liberale samenleving komen. Twee liberale ministers hebben het ooit ingediend!

De heer Boudewijn Bouckaert: U bedoelt Open Vld-ministers.

Ik wil de puntjes op de i zetten. Veel liberalen zijn het absoluut niet eens met dat communistisch Grond- en Pandendecreet, maar hebben dat uit zin voor compromis goedgekeurd. *(Rumoer)*

U kunt hun dat niet verwijten. Ik vind het een slecht compromis. *(Rumoer)*

In een democratie moet je echter compromissen durven sluiten. Het is wat dubbelzinnig om liberalen te verwijten dat ze soms compromissen sluiten. *(Rumoer)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?

De heer Boudewijn Bouckaert: Ze zijn op voorhand gebuisd! *(Gelach. Rumoer)*

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1334/8*)

– *De artikelen 1 tot en met 55 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Griet Smaers, Güler Turan, Goedele Vermeiren en Martine Fournier en de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Koen Van den Heuvel betreffende het bevorderen van het vrouwelijke ondernemerschap**– 1188 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3****Bespreking**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de dames Griet Smaers, Güler Turan, Goedele Vermeiren en Martine Fournier en de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Koen Van den Heuvel betreffende het bevorderen van het vrouwelijke ondernemerschap.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Voorzitter, collega's, we hebben over dit voorstel van resolutie een discussie gehad in de commissie Economie van 8 december. Die ging vooral over een aantal opmerkingen van Vlaams Belang en Open Vld.

Wij hebben een voorstel van resolutie uitgewerkt over het vrouwelijke ondernemerschap, juist met het doel om algemeen het aandeel ondernemers in Vlaanderen te kunnen verhogen in het kader van de ViA-doelstellingen Pact 2020. Gezien de relatieve ondervertegenwoordiging van vrouwen ten opzichte van het totale aantal vrouwen in de beroepsbevolking, willen wij extra inzetten op de vrouwen, die een onaangeboord potentieel voor het creatieve ondernemerschap in Vlaanderen zijn.

We hebben gewerkt op een aantal domeinen. In het voorstel van resolutie staan een aantal voorstellen, acties en vragen aan de Vlaamse Regering om in een geïntegreerd en domeinoverschrijdend plan werk te maken van het vrouwelijke ondernemerschap. Met een domeinoverschrijdend plan bedoelen we dat het niet beperkt mag zijn tot Economie, maar dat bijvoorbeeld ook Welzijn aan bod moet komen. We denken dan bijvoorbeeld aan flexibele kinderopvang en dergelijke. We moeten ook inzetten op Onderwijs, als vorming voor zelfstandig ondernemerschap. We hebben dat uitgewerkt in het voorstel van resolutie.

Ik zie dat er vanuit Open Vld een aantal amendementen zijn gekomen, van mevrouw Ceysens en anderen. Die amendementen hebben vooral betrekking op punten 8 en 10 van ons voorstel van resolutie. Die twee discussies zijn uitgeklaard in de commissie. We hebben daar toen in ieder geval op geantwoord. Mevrouw Ceysens heeft die punten ook gemaakt in de commissie, enerzijds het portaal vrouwelijk ondernemerschap en anderzijds het monitoren en opvolgen van heel wat cijfergegevens. We hebben daar toen op geantwoord dat wij geen aparte instelling willen binnen het Agentschap Ondernemen, maar dat het puur een aanspreekpunt voor vrouwelijke ondernemers moet zijn. Ik denk dat we daar voldoende op geantwoord hebben. Ook het tweede amendement van Open Vld hebben we in de commissie volledig beantwoord. Ik zal er nu dus niet meer op ingaan en ik denk niet dat we de amendementen van Open Vld kunnen aanvaarden.

De voorzitter: Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens: Ik denk dat we niemand moeten overtuigen van de sympathie die heel wat mensen voor dit voorstel hebben. Vrouwelijk ondernemerschap moeten we bevorderen. Er zijn nog enorme opportuniteiten voor vrouwen in Vlaanderen om te ondernemen. Ik wil daarbij zelfs toegeven dat het geen kwaad kan om op verschillende manieren een extra duw in de rug te geven.

Alleen vonden wij dat in het voorstel twee punten wat beter geformuleerd konden worden. Ten eerste denken wij dat een apart portaal in de website de zaken net zal vermoeilijken. Het is vandaag voor ondernemers al niet evident om een overzicht te hebben van het hele economische ondersteuningsinstrumentarium. Ze zien vaak door de bomen het bos niet meer.

Dat dan nog eens gaan opsplitsen, waardoor vrouwen via een ander portaal zullen moeten kijken, met andere maatregelen, daar geloven wij niet in. Wij vinden dat dat eruit moet worden gelicht.

Ten tweede vraagt men naar heel algemene cijfers. Wij hebben zelf eens geprobeerd om wat cijfers bijeen te zoeken. Daarom vonden wij het wel goed om ten aanzien van de regering te concretiseren dat het interessant is om bijvoorbeeld cijfers bij te houden bij de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) van hoeveel vrouwen kapitaal benutten in domeinen als CultuurInvest, KidsInvest, maar ook win-winleningen.

Ik heb zelf de oefening gedaan door veel rond te bellen en jaarverslagen uit te pluizen. We zien dan dat vrouwen bij die instrumenten van PMV gemiddeld niet voor een kwart aanwezig zijn. Bij driekwart van de dossiers zijn het dus mannen die de instrumenten benutten. Bij een kwart van de dossiers zijn het vrouwen. Daarom vinden wij het een meerwaarde om expliciet te zeggen wat we dan willen.

We hebben dat ook gedaan voor het Business Angels Netwerk (BAN) Vlaanderen. Daar was de bevinding dat het in 11 procent van de dossiers gaat om vrouwelijke ondernemers die via BAN Vlaanderen aan kapitaal geraken. We hebben hetzelfde gedaan voor ARKIV's. Daar zijn we niet op het niveau van de dossiers geraakt omdat die oefening onmogelijk te reconstrueren was. We hebben het daar gehouden bij vrouwen in de raden van bestuur van de ARKIV's. Ook daar zagen we dat vrouwen erg ondervertegenwoordigd zijn in de raden van bestuur. Er zijn heel wat ARKIV's waar zelfs geen enkele vrouw in de raad van bestuur zit. Een ARKIV, namelijk Capital-E, doet het goed met 40 procent vrouwen in de raad van bestuur. Dat is zelfs meer dan het traditionele derde dat we nastreven. Ik wil u die oefening bezorgen.

Het parlement moet in de opdracht die het aan de regering geeft om vrouwelijk ondernemerschap te stimuleren, zichzelf voldoende concreet uitdrukken. Zo niet, blijft het bij een mooie intentie. We hebben die oefening vervat in een amendement.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Het is inderdaad belangrijk om iets te doen aan de ondervertegenwoordiging van vrouwen. Het feit dat het percentage vrouwelijke ondernemers in Vlaanderen iets hoger ligt dan het Europese gemiddelde, wijst erop dat er op dat vlak in Vlaanderen niet echt een zwaar probleem is. Het probleem van de economische en financiële crisis is nu veel belangrijker.

Ik vraag me af wat de bedoeling is. Mevrouw Ceysens heeft al gezegd dat we door het bos de bomen niet meer zien. Ik stel vast dat in Vlaanderen heel veel ondernemingen – ik heb het dan over de kleine kmo's – weliswaar worden geleid door een man, maar dat de vrouw hard meewerkt in die zaak. Is het nu de bedoeling die vrouw te stimuleren om zich in te schrijven in het bedrijf van haar man of van de familie? Het is nu al zo moeilijk om te zien welke regelgeving er van toepassing is in Vlaanderen.

Men wil zich in dit voorstel van resolutie toeleggen op het ondernemerschap, ook heel specifiek bij vrouwelijke allochtonen. Dat lijkt me er specifiek aan toegevoegd om dit voorstel van resolutie een politiek correct kantje te geven. Het voorliggende voorstel van resolutie is in zijn geheel goed bedoeld en politiek correct, maar in het huidige economische klimaat hebben we nood aan een algemene aanpak die gefocust is op bedrijven en ondernemingen in het algemeen. Wij zullen ons bij de stemming dan ook onthouden.

De voorzitter: Mevrouw Turan heeft het woord. U zegt neen?

De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: We hebben hierover uitgebreid van gedachten gewisseld in de commissie. Mevrouw Smaers heeft duidelijk de antwoorden gegeven op de amendementen van de Open Vld-fractie.

Mijnheer Deckmyn, iets beschaafder en iets zachter van toon, herhaalt u wat hier vorige week is gesteld met betrekking tot diversiteit bij de overheidsdiensten. Eerder dan de aanwezigheid van vrouwen te gaan definiëren in functie van problemen, zoals u doet, heeft dit voorstel van resolutie het grote voordeel dat die aanwezigheid wordt beschouwd als een opportuniteit. Organisaties en bedrijven die een goede afspiegeling zijn van de maatschappij, staan sterker en bieden meer weerstand aan de uitdagingen ervan. Daarom moeten we de aanwezigheid van vrouwen in het bedrijfsleven, net zoals dat geldt voor andere groepen, niet beschouwen als een probleem, maar als een grote opportuniteit, die we moeten aangrijpen als we de uitdagingen van de toekomst willen aangaan.

Mijnheer Deckmyn, het zinnetje waarin we verwijzen naar allochtone vrouwen, staat er niet in om het geheel politiek correct te maken. We zijn er net van overtuigd dat zich daar de grootste opportuniteit bevindt. Daarom zullen we met heel veel overtuiging dat zinnetje erin laten.

De voorzitter: Mevrouw Vermeiren heeft het woord.

Mevrouw Goedele Vermeiren: Ik wil even toelichten waarom wij dit voorstel van resolutie mee indienen, dames en heren, collega's. We leven in een gemengde maatschappij, waarvan de ene helft uit mannen bestaat en de andere uit vrouwen. Idealiter wordt dat weerspiegeld in alle geledingen van de maatschappij, maar dat is niet altijd zo. Minister Smet heeft het er deze middag nog over gehad dat er in het onderwijs momenteel te weinig mannen zijn. In het ondernemerschap zijn de vrouwen wat ondervertegenwoordigd.

Mevrouw Smaers heeft het voorstel van resolutie toegelicht, heel beknopt maar heel goed. Het heeft als titel 'het bevorderen van het vrouwelijke ondernemerschap'. Dat 'bevorderen' is een belangrijk woord. Het moet een proces zijn, een evolutie. Dat kan niet worden geforceerd, maar er kunnen wel stimuli worden aangereikt. Dat gebeurt in dit voorstel van resolutie: proberen vrouwen handvatten aan te reiken om toch die stap te zetten naar het ondernemerschap, waar nog een potentieel is voor economische groei.

Mevrouw Smaers heeft ook verwezen naar de totaalaanpak. Het blijft niet beperkt tot één domein. Ze heeft verwezen naar welzijn en onderwijs, kinderopvang en andere hulpvormen, levenslang leren ook. Dit voorstel van resolutie kan een aanzet geven om die drempels te verlagen, en dat is belangrijk.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de stemmingen over de amendementen en de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Cindy Franssen, Güler Turan, Lies Jans, Katrien Schryvers, Else De Wachter en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene betreffende de bestrijding van armoede bij kinderen – 1260 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de dames Cindy Franssen, Güler Turan, Lies Jans, Katrien Schryvers, Else De Wachter en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene betreffende de bestrijding van armoede bij kinderen.

De bespreking is geopend.

Mevrouw De Vits, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: Het is voor de collega's misschien een beetje vreemd dat we dit voorstel van resolutie nu behandelen, samen met de begroting, maar het voorstel van resolutie

werd al ingediend eind september. Door de werkzaamheden van de commissie Welzijn hebben we het niet eerder kunnen behandelen. We willen het toch nu behandelen omdat de cijfers alarmerend blijven. Het percentage kinderen dat in Vlaanderen wordt geboren in een kansarm gezin, neemt toe. Deze tendens stelt men vast in de meeste rijke landen de laatste tien jaar.

Daarom vraagt het voorstel van resolutie dat de Vlaamse Regering het Pact 2020 zou realiseren, waarbij het de doelstelling is om het aantal kinderen dat in armoede wordt geboren tegen 2020 te halveren. Daartoe moet er op meerdere domeinen worden gewerkt. We moeten alle aspecten van kinderarmoede goed in kaart brengen. Er moet ingezet worden op onderwijs en vorming. Er moet werk worden gemaakt van een beter welzijnsbeleid. Ook daarover hebben we het gehad naar aanleiding van de beleidsbrief Welzijn: toegankelijke kinderopvang, wijkgezondheidscentra. We moeten werk maken van werk. We moeten de woonkwaliteit van deze mensen verbeteren en kijken naar hun energienoden. We moeten hun maatschappelijke participatie bevorderen, bekijken welke drempels er zijn in hun vrijetijdsbesteding en hoe die kunnen worden weggenomen.

Voorzitter, door dit voorstel van resolutie moet elke minister van de regering zich aangesproken voelen om werk te maken van de uitwerking ervan. Tijdens de bespreking in de commissie kwam een amendement aan bod van mevrouw Van der Borgt en de heer Gysbrechts. Het werd weggestemd met negen stemmen tegen en twee voor. Het voorstel van resolutie zelf werd goedgekeurd door alle aanwezige leden van de commissie Welzijn. Ik hoop dat we het vandaag ook hier met unanimititeit kunnen goedkeuren. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw Franssen heeft het woord.

Mevrouw Cindy Franssen: Voorzitter, ik dank de verslaggeefster voor deze beknopte maar goede samenvatting. Met het voorliggende voorstel van resolutie willen wij, de indieners, de daadkracht van de Vlaamse Regering aanscherpen en een voorzet geven voor het actieplan Kinderarmoede, dat er in het voorjaar van 2012 zal komen. Deze voormiddag heb ik goed begrepen van minister Lieten dat zij maximaal rekening zal houden met de aanbevelingen.

We hebben het deze voormiddag al uitgebreid over de cijfers gehad. Ik zal niet in herhaling vallen. Ook de schrijnende situaties achter de cijfers zijn bekend. Kinderen die in armoede opgroeien, hebben te kampen met heel wat uitsluitingen op het vlak van sociale activiteiten, slechte huisvesting, ongezonde voeding en beperkte ontplooiingskansen.

Nu blijkt ook dat zij in het latere leven een groot risico lopen om in armoede te leven. Zo ligt de weg open naar een nieuwe kern van generatiearmoede. Uit onderzoek blijkt steeds duidelijker dat op de belangrijkste hefboomen om de vicieuze cirkel van de generatiearmoede te doorbreken moet worden ingezet tijdens de eerste levensjaren. Ook het advies van het Kinderrechtencommissariaat stelt dat de armoedebestrijding er baat bij heeft om de kinderarmoede als een apart onderdeel ernstig te nemen. Vandaar dit voorstel van resolutie.

De lijst van aanbevelingen betreffende de bestrijding van kinderarmoede moet ertoe bijdragen dat die vicieuze cirkel van generatiearmoede wordt doorbroken. Die aanbevelingen gaan terug op de sociale grondrechten die door mevrouw De Vits al zijn opgesomd. Ze gaan ook terug op het advies van het Kinderrechtencommissariaat, op het eisenpakket van Welzijnszorg, dat dit jaar over kinderarmoede gaat, en op de principes van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

De strijd tegen kinderarmoede moet eigenlijk een aangrijpingspunt zijn voor een doorgedreven, samenhangend armoedebeleid. Een samenleving die hier niet op inzet, zorgt voor collectieve verarming van de toekomstige generaties. Samen met mevrouw De Vits hoop ik dan ook dat dit, zoals in de commissie, unaniem kan worden goedgekeurd.

De voorzitter: Mevrouw Turan heeft het woord.

Mevrouw Güler Turan: Voorzitter, ik zie dat u ontgoocheld bent dat ik niet het woord heb genomen over vrouwen en ondernemen. U weet, samen met de minister-president, dat dit mij

zeer na aan het hart ligt, maar dat was gewoon een werkafpraak met mijn fractieleider. Maakt u zich dus geen zorgen, ik zal ook dat dossier verder blijven opvolgen.

Over kinderarmoede bestaat in dit parlement een grote unanimiteit om nog eens te bevestigen hoe belangrijk het is deze problematiek aan te pakken. Zoals de dames De Vits en Franssen al hebben aangegeven, hebben we in dit voorstel van resolutie geprobeerd om heel breed te gaan, gaande van gezondheidszorg, onderwijs, wonen en energie tot het benadrukken van het belang van tewerkstelling van de ouders, zonder stigmatiserend te zijn. Wij moeten daartoe extra inzetten op de werk-welzijntrajecten, ook voor de ouders van kinderen die in armoede leven.

Vandaag zijn geen bijkomende cijfers nodig om aan te tonen dat de Vlaamse Regering kinderarmoede moet aanpakken.

De voorzitter: Mevrouw Jans heeft het woord.

Mevrouw Lies Jans: Ik bedank de verslaggever voor het verslag. Ik wil het voorstel van resolutie niet samenvatten, maar enkel op het belang ervan wijzen. Deze voormiddag hebben wij daarover de discussie gevoerd. Het is essentieel dat alle domeinen daarbij zijn betrokken, want zij moeten alle de kinderarmoede bestrijden. De N-VA benadrukt dat de samenleving zelf ook een verantwoordelijkheid heeft, naast de individuele verantwoordelijkheid, waarbij wij sterk verwijzen naar de band met tewerkstelling. Er moeten middelen worden vrijgemaakt om mensen die het moeilijker hebben om aan werk te geraken, te helpen. Op die manier werken wij aan een buffer tegen armoede.

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Voorzitter, collega's, mijn fractie zal dit voorstel steunen. Armoede in het algemeen en kinderarmoede in het bijzonder zijn al jaren een aandachtspunt van onze fractie. Verschillende doelstellingen in de resolutie waren in de vorige legislaturen ook al mooie beloftes. Helaas zorgde dat niet voor veel resultaat op het terrein. Wekelijks worden wij geconfronteerd met nieuwe cijfers die ons met verstomming slaan. De aanbevelingen vormen een lange lijst, maar zij zijn zeer terecht in de tekst opgenomen. De Vlaamse Regering krijgt een brede opdracht om dat allemaal te realiseren. Er wordt zelfs gevraagd om een aantal doelstellingen in het Pact 2020 reeds bij het einde van deze legislatuur in resultaten om te zetten.

De economische crisis stemt ons echter niet erg hoopvol. Ik twijfel of de mooie doelstellingen wel haalbaar zijn. Alle ministers zullen hun verantwoordelijkheid moeten nemen, en nu meer dan ooit. Onze fractie zal hen aanmoedigen het nodige te doen om er werk van te maken. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Ik heb een opmerking van een heel andere orde. Samen met de heer Schueremans wil ik mevrouw De Vits feliciteren voor het feit dat zij als voormalige first lady van het ABVV zoals twee derde van de Vlamingen niet meestaakt en hier haar werk verricht. *(Applaus bij LDD en het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: Voorzitter, collega's, ik heb heel duidelijk in de pers gezegd dat ik de staking steun. Mocht ik in de vakbond nog verantwoordelijkheden dragen, zou ik dezelfde houding aannemen.

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels: Zoals mevrouw De Vits wil ik zeggen dat ik de staking steun. Ik doe dat tegen de stroom in. Ik begrijp dat mensen zeer boos zijn. Want de regering geeft de mensen geen perspectief op een andere loopbaan, met meer onthaasting en tijdskredietmogelijkheden. Tijdens het vragenuurtje heb ik dat ook al gezegd.

Wat de resolutie betreft, moet ik mevrouw De Vits wel teleurstellen, want mijn fractie zal ze niet goedkeuren. Wij zullen ons bij de stemming onthouden. Wij zijn het immers beu om steeds opnieuw studies, lijstjes, actieplannen en resoluties te moeten aandragen om aandacht te vragen voor kinderarmoede.

Mevrouw Franssen zegt dat zij de daadkracht wil aanscherpen. Mevrouw Franssen, als u dat wilt doen, dan moet u de daad bij het woord voegen.

Mocht er in het voorstel van resolutie staan dat het Vlaams Parlement vraagt om de kindpremie niet toe te kennen en te verspreiden over alle kinderen in Vlaanderen, maar te oriënteren naar kinderen in armoede, dan zouden we het met veel plezier goedkeuren. Wat de kindpremie betreft, is er misschien niet twee derde, maar 80 procent van de Vlamingen, van de vakbonden, van de middenveldorganisaties, van de patroonsorganisaties, van de Voka's van deze wereld, van de SERV die zegt dat die niet hoeft, dat het dom is in crisistijd: concentreer de middelen op wie het echt nodig heeft.

We zullen het voorstel van resolutie helaas niet mee goedkeuren, niet omdat we iets tegen al die mooie woorden hebben die erin staan, maar omdat ik die 'parole, parole' over armoede zo beu ben.

De heer Ivan Sabbe: Het was als compliment bedoeld, maar ik neem er akte van dat de twee dames tegen de wil van 67,5 procent van de Vlamingen ingaan.

Mevrouw Mieke Vogels: Mijnheer Sabbe, als mijn partij 23 procent van de stemmen haalt, dan zal ik heel blij zijn. *(Opmerkingen)*

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

VERZOEKSCRIFT over het opleidingsprofiel voor leerkrachten in het volwassenenonderwijs. Verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Vera Celis – 1369 (2011-2012) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? *(Instemming)*

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

ONTWERP van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2012 – 10 (2011-2012) – Nr. 1

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2012.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Heeren, secretaris, heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Dit gaat niet over onze pensioenen, wel over onze inkomsten en uitgaven. Op 12 december van dit jaar hebben we met het Bureau van het Vlaams Parlement

het ontwerp van begroting besproken en goedgekeurd. De begroting wordt vandaag ter goedkeuring aan de plenaire vergadering voorgelegd en is gebaseerd op de meerjarenbegroting 2011-2014 die op 29 november 2010 door het Uitgebreid Bureau werd vastgelegd.

De vier paraparlementaire instellingen hebben een afzonderlijke begroting die vandaag ook aan de plenaire vergadering ter goedkeuring wordt voorgelegd. De dotatie aan die instellingen is opgenomen in onze eigen begroting. Een woordje uitleg bij de uitgavenbegroting 2012. Het gaat over 96,2 miljoen euro en het wordt gefinancierd met een dotatie van 89,2 miljoen euro en 7 miljoen euro andere inkomsten.

In de uitgavenbegroting zijn er grote posten. De eerste is die van de investeringen, 3,1 miljoen euro. In 2012 zal verder uitvoering worden gegeven aan een aantal investeringsplannen die we in voorgaande begrotingen hebben gebudgetteerd en waarvan het saldo aan middelen eind 2011 zal worden overgedragen naar 2012. Het gaat onder meer om de afwerking van het nieuwe serverlokaal, zodat jullie de pc's vlot kunnen hanteren en volgende zomer komt er zelfs een nieuw systeem, het uitrusten van twee commissiezalen met camera's die toelaten alle vergaderingen live in beeld te brengen via internet, en een vernieuwde mailomgeving.

Daarnaast worden in 2012 voor 3,1 miljoen euro nieuwe investeringsmiddelen ingeschreven. Het betreft praktische zaken, zoals de reiniging van de binnengevels en het herstellen van de liftschacht boven de koepel, de renovatie van de Masereelzaal en twee commissiezalen, de herinrichting van de laad- en loszone van het Huis van de Vlaamse Volksvertegenwoordigers.

De overgedragen en nieuwe investeringsmiddelen samen maken dat het Vlaams Parlement in 2012 over ongeveer 5 miljoen euro beschikt om te investeren. Dat is een groot bedrag. De basis daarvan vindt u terug in de meerjarenbegroting.

Een tweede belangrijke uitgavenpost zijn onze projecten. De belangrijkste projecten zijn, wat onze publieksfunctie betreft, de organisatie van een eigen tentoonstelling in de Loketten. Voor 2012 staat Contour Plus met 'Bewegend Beeld in het Vlaams Parlement' geprogrammeerd. We zetten de samenwerking met de thematische en regionale omroepen verder. Het project rond de operationalisering van de communicatiestrategie van ons huis wordt vervolgd. Ten slotte reserveren we middelen voor de interne audit en het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk.

De werkingskosten exclusief reserves zijn de derde uitgavenpost. Dat gaat over een bedrag van 30,9 miljoen euro. De aankoop van voorraadgoederen, diensten en diverse goederen wordt geraamd op 12,7 miljoen euro. Deze omvat voornamelijk de uitvoering van bestaande contracten voor het onderhoud van gebouwen, voor het onderhoud en de herstelling van alle pc-configuraties, voor schoonmaak, nutsvoorzieningen, parlementair drukwerk enzovoort.

De andere bedrijfskosten bedragen 18,2 miljoen euro. Het betreft voornamelijk dotaties en werkingstoelagen aan de vier paraparlementaire instellingen waarvan de begroting 2012 vandaag ook ter goedkeuring wordt voorgelegd. Ze bedraagt 4,4 miljoen euro. Het betreft ook dotaties aan de politieke partijen en de werkingstoelage aan de fracties. Dat is 11,7 miljoen euro. Ook de belastingen op onze beide gebouwen zitten daarin, en die bedragen 0,7 miljoen euro.

Een vierde post binnen de uitgavenbegroting zijn uw vergoedingen, de salarissen van het politiek personeel en het personeel van het Algemeen Secretariaat. Deze vierde post is de grootste en bedraagt 57,17 miljoen euro of bijna 60 procent van de uitgavenbegroting. De personeelskosten zijn als volgt samengesteld: de vergoeding van de leden bedraagt 19,32 miljoen euro, de salarissen van het politiek personeel 18,12 miljoen euro, en de salarissen van het personeel van het Algemeen Secretariaat 18,9 miljoen euro. Er zijn ook nog onvoorziene personeelsuitgaven voor het bedrag van 0,7 miljoen euro. Onze gebouwen worden bewaakt door de militaire politie. Daarvoor betalen we een wachtvergoeding van 0,07 miljoen euro.

We beschikken over reserves voor 4,11 miljoen euro. Het Vlaams Parlement legt in 2012 voor 4,1 miljoen euro reserves aan voor voornamelijk toekomstige uitgaven. Het betreft onder andere reeds de aanleg van reserves voor de verkiezingen van 2014 zoals in de meerjarenbegroting 2011-2014 staat. Daarnaast wordt de onttrekking van 2,4 miljoen euro gepland. Die dient enerzijds als een algemene financieringsbron voor de begroting 2012, en daarvoor wordt een bedrag van 2,2 miljoen euro middelen vrijgemaakt uit de onbestemde reserves. Ze dient anderzijds voor de renovatie van de commissiezalen, en daarvoor wordt 0,25 miljoen euro uit de bestemde reserves opgenomen. In het verleden werd daarvoor al een bestemde reserve aangelegd.

Tot daar het overzicht van de uitgaven. Dat is niet onbelangrijk in deze tijd. Als u in de komende dagen onder de mensen komt, kunt u tenminste uitleggen wat het Vlaams Parlement kost aan de belastingbetaler.

We hebben ook een aantal inkomsten. Naast de dotatie, die we zelf goedkeuren, uit de begroting van de Vlaamse Regering, van 89,2 miljoen euro, voorzien we ook in 7 miljoen euro andere inkomsten. Het gaat om de onttrekking van 2,4 miljoen euro reserves. We verwachten in 2011 een klein overschot van 2,1 miljoen euro. Er is voor 1,5 miljoen euro opbrengsten uit terugbetalingen. Er is een nieuw financieringssysteem voor De Daktuin en het zelfbedieningsrestaurant. We verhuren de zalen, vooral De Schelp. Er zijn de terugbetalingen van Kamer en Senaat, zeker als het over uittredingsvergoedingen gaat. Er zijn ook inkomsten uit de winkel en het eetcafé. Ten slotte is er nog voor 0,5 miljoen euro financiële opbrengsten.

Dat maakt dat de inkomsten gelijk zijn aan de uitgaven, meer bepaald 96,268 miljoen euro. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Voorzitter, ik wil mevrouw Heeren bedanken voor de omstandige, zeer gedetailleerde en heldere uitleg die ze ons heeft gegeven. Ik hoop dat iedereen zich bewust is van wat we hier goedkeuren. Voor alle duidelijkheid: we hebben in het Bureau deze begroting groen licht gegeven. We zullen deze uiteraard ook goedkeuren.

Maar aan iedereen die hier de afgelopen maanden het vingertje heeft opgestoken over bijvoorbeeld het bereiken van de 1 procent inzake innovatie, weet dat hier ook besparingen in zitten die meetellen voor die 1 procent voor innovatie. Ik hoop dat men zich daar terdege van bewust is.

Ik ben het volledig eens met de heer Van Rompuy dat we in andere tijden leven. Ik ga er dan ook van uit dat bij de concrete besteding van deze middelen telkens zeer goed zal worden afgewogen of alles wat we hier goedkeuren, ook op dat moment nog betaalbaar is in functie van zich wijzigende omstandigheden, zoals videocamera's, of zoals ons pensioenfonds. In de Kamer heeft men beslist om per 1 januari de werkzaamheden op te starten. Wij wachten op de benchmark in maart. Ik hoop dat al die zaken heel goed vooruitgaan en dat we heel goed afwegen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2012 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

ONTWERP van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2012**– 45 (2011-2012) – Nr. 1****Bespreking en stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2012.

De bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2012 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

ONTWERP van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2012**– 46 (2011-2012) – Nr. 1****Bespreking en stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2012.

De bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2012 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

ONTWERP van werkingsbegroting van het Instituut Samenleving en Technologie voor het begrotingsjaar 2012**– 47 (2011-2012) – Nr. 1****Bespreking en stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van werkingsbegroting van het Instituut Samenleving en Technologie voor het begrotingsjaar 2012.

De bespreking is geopend.

De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Voorzitter, mijn fractie zal zich bij deze stemming onthouden.

De voorzitter: De hoofdelijke stemming wordt dus gevraagd.

Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over het ontwerp van werkingsbegroting van het Instituut Samenleving en Technologie voor het begrotingsjaar 2012.

Stemming nr. 1

Zie hier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
101 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Het ontwerp van werkingsbegroting van het Instituut Samenleving en Technologie voor het begrotingsjaar 2012 is aangenomen.

■

ONTWERP van werkingsbegroting van het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2012

– 48 (2011-2012) – Nr. 1

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2012.

De bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2012 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Martine Fournier, de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele, Robrecht Bothuyne en Jurgen Vanlerberghe, mevrouw Goedele Vermeiren en de heer Koen Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt

– 1408 (2011-2012) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisteren heeft mevrouw Martine Fournier bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van mevrouw Martine Fournier, de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele, Robrecht Bothuyne en Jurgen Vanlerberghe, mevrouw Goedele Vermeiren en de heer Koen Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt.

Mevrouw Fournier heeft het woord.

Mevrouw Martine Fournier: Voorzitter, ik heb inderdaad gisterenochtend gevraagd om dit punt bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen. Het is zo dat het grensarbeidersstatuut eind dit jaar verdwijnt, en dat zal een hele grote impact hebben op de Vlaamse arbeidsmarkt.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

We stemmen bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van mevrouw Fournier, de heren Van Malderen, Diependaele, Bothuyne en Vanlerberghe, mevrouw Vermeiren en de heer Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Fournier, de heren Van Malderen, Diependaele, Bothuyne en Vanlerberghe, mevrouw Vermeiren en de heer Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Fournier heeft het woord.

Mevrouw Martine Fournier: Voorzitter, collega's, ik dank u om dit punt op de agenda te willen zetten. Het betreft het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt.

Reeds geruime tijd wordt de Vlaamse arbeidsmarkt geconfronteerd met een groot structureel aantal knelpuntvacatures. Vele van deze knelpuntvacatures worden in West-Vlaanderen ingevuld door Franse grensarbeiders. 35.000 Noord-Franse arbeiders steken dagelijks de grens over om bij ons te komen werken en om deze vacatures in vullen. De laatste jaren stijgt dit aantal nog significant.

Vanaf 1 januari 2012 dreigt het tekort op onze West-Vlaamse arbeidsmarkt echter nog groter te worden. Het statuut van de grensarbeiders waarbij er een fiscaal voordeel is voor de Franse grensarbeider, valt eind dit jaar weg. De huidige grensarbeider mag nog onder dit statuut verder werken gedurende 22 jaar, maar bedrijven kunnen geen nieuw personeel meer aanwerven onder dit statuut.

Als men weet dat het West-Vlaamse werkloosheidspercentage onder het Vlaamse ligt en dat het in sommige regio's in West-Vlaanderen zelfs onder de 4 procent uitkomt, en als men weet dat vele moeilijke jobs, meestal in de metaal-, voedings- en textielsector vooral ingevuld worden door Fransen, dan beseft men dat het wegvallen van dit fiscaal gunstig statuut voor vele West-Vlaamse bedrijven een groot probleem zal zijn. Daarom vragen we aan de Vlaamse Regering om hiervoor extra inspanningen te doen.

Wij vragen een betere samenwerking tussen de VDAB en Forem. De doelstellingen met betrekking tot de interregionale mobiliteitsteams van VDAB-Forem moeten verder aangescherpt worden en stelselmatig verhoogd worden. Er dient ingezet te worden op de automatische uitwisseling van vacatures tussen de VDAB en Forem en de VDAB dient de Waalse werkzoekenden blijvend in te lichten en te sensibiliseren omtrent de openstaande vacatures in Vlaanderen.

Wij vragen een structurele samenwerking tussen VDAB-Pôle emploi, en dat er aan deze samenwerking concrete en kwantificeerbare doelstellingen vasthangen.

Wat de werking van de VDAB betreft, vragen we het volgen van de impact op het wegvallen van de grensarbeidsregeling en het in kaart brengen van de sectoren en beroeps categorieën die voornamelijk getroffen worden; maximale betrokkenheid van bedrijven en sociale

partners bij projecten van interregionale mobiliteit; het toegankelijker maken van de VDAB-website voor Franssprekende werkzoekenden; blijvend in te zetten op taalopleidingen op de werkvloer en hierbij maximaal aandacht te hebben voor de combinatie met en de aansluiting op opleidingen die tot knelpuntberoepen leiden en daar ook SYNTRA bij betrekken; sterk in te zetten op de mogelijkheden die de uitbreiding van het concept 'passende betrekking' met betrekking tot de fysieke afstand tot een baan in de toekomst zal bieden en dit ook over de gewestgrenzen heen; aandacht te hebben voor de groepen in Vlaanderen en in West-Vlaanderen in het bijzonder, zoals herintreedsters, 50-plussers, allochtonen, personen met een handicap, laaggeschoolden die vandaag nog ondervertegenwoordigd zijn op de arbeidsmarkt door hen beter te begeleiden en werkgevers aan te zetten om hen aan te werven; en verder werk te maken van duurzame, interregionale vervoerssystemen in het kader van het woon-werkverkeer.

Ik weet ondertussen dat ik een heel groot West-Vlaams accent heb, maar ik wil toch nog duidelijk maken dat met dit voorstel van resolutie niet alleen de West-Vlaamse arbeidsmarkt zal worden gediend, maar dat er ook een positieve impact kan zijn op de andere regio's. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Janssens heeft het woord.

De heer Chris Janssens: Voorzitter, ik denk dat mevrouw Fournier de problematiek correct heeft geschetst. De krapte op de West-Vlaamse arbeidsmarkt dreigt nog krappere te worden. Het West-Vlaams bedrijfsleven vindt momenteel te weinig werknemers en is vragende partij voor maatregelen.

We hebben in de commissie en in de loop van de voorbije uren ook hier de beleidsbrief Werk besproken. Dit voorstel van resolutie is bij hoogdringendheid behandeld. Impliceert dit dat de meerderheid van mening is dat de interregionale mobiliteit in de beleidsbrief Werk onvoldoende aan bod is gekomen?

In punt 10 van het voorstel van resolutie staat dat werkgevers er moeten toe worden aangezet om allochtonen aan te werven. Ik verwijs in dit verband naar het debat dat we hier vorige week hebben gevoerd. Zal dit in de praktijk niet opnieuw een positieve discriminatie van allochtonen en een negatieve discriminatie van Vlamingen op de Vlaamse arbeidsmarkt betekenen? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Mevrouw Martine Fournier: We hebben in de commissie al verschillende debatten over de interregionale mobiliteit gevoerd. Elke keer spreek ik minister Muylers aan. Ik wil trouwens benadrukken dat hij al veel inspanningen levert. Het kan altijd meer en beter.

Aangezien het grensarbeiderstatuut wegvalt, zal dit punt nog meer aan bod moeten komen. Het gevolg is dat er minder Noord-Fransen naar West-Vlaanderen zullen komen. We zullen dan ook een tandje moeten bijsteken. Dit geldt niet enkel voor het Vlaamse Gewest, maar ook voor de Franse arbeidsmarkt. Er zijn misschien nog mogelijkheden om de Franse arbeiders aan te spreken en ertoe te brengen bij ons te komen werken.

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Voorzitter, als West-Vlaming schaar ik me uiteraard volledig achter deze bezorgdheid. Ik heb hier in het verleden al vragen om uitleg over gesteld. Ik richt me hier echter specifiek tot minister Muylers. Een van de zeer weinige lichtpunten in het federaal regeerakkoord is immers dat hij over een nieuw instrument zal beschikken.

De afstand voor een passende dienstbetrekking is tot ongeveer 60 kilometer verhoogd. Dit betekent dat de 12.000 niet-werkende werkzoekenden in Gent welkom zijn. Hopelijk zal de VDAB hen er met de nodige spoed en aandrang toe aanzetten die vacatures in West-Vlaanderen in te vullen. Er zitten heel wat Oost-Vlamingen in het Vlaams Parlement. Gent telt officieel 12.000 werkzoekenden. Zij zijn van harte welkom om de tekorten op deze arbeidsmarkt in te vullen.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Voorzitter, hoewel ik deze problematiek niet echt opvolg, wil ik er als grensbewoner toch even op ingaan. Mijn fractie steunt dit voorstel van resolutie en de voorstellen die erin vermeld staan.

Ik wil er echter op wijzen dat het statuut van de grensarbeider eigenlijk een oneigenlijk statuut is. Nu het statuut wordt afgeschaft, heeft het bedrijfsleven het lastig. Die afschaffing is echter correct. Hierdoor verdwijnen een aantal fiscale onrechtvaardigheden.

We moeten eerlijk zijn. Het is niet normaal dat 35.000 Noord-Fransen bij ons komen werken terwijl er dichterbij, in Henegouwen, een grote werkloosheid heerst. Vaak gaat het om meer dan 10 procent. Dit punt bewijst dat de mobiliteit en de samenwerking tussen de gewesten en tussen de VDAB en de service public wallon de l'emploi et de la formation (Forem) op het vlak van arbeid, begeleiding en mobiliteit moet worden versterkt. Dit staat trouwens ook in het voorstel van resolutie. Hetzelfde geldt natuurlijk voor de Franse tegenhanger. Dit zou in feite een voorbeeld moeten worden. Er zijn immers heel wat problemen met de reële mobiliteit, zowel wat wagens als wat het openbaar vervoer betreft.

Dit dossier typeert de manier waarop de gewesten in ons land op dit terrein uit elkaar groeien. De samenwerking tussen de drie actoren, Vlaanderen, Wallonië en het departement Nord-Pas-de-Calais, kan nuttig zijn en ieders welvaart dienen. Ik hoop dat de afschaffing van deze fiscale onrechtvaardigheid tot een hernieuwde samenwerking zal leiden. Om die reden zullen wij het voorliggende voorstel van resolutie goedkeuren.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Ik zal niet ingaan op het voorstel van resolutie op zich. We hebben dat regelmatig gedaan in de commissie. Mevrouw Fournier, ik sta ook open voor elke concrete suggestie die ter zake wordt gedaan. Dat weet u.

Ik wil wel ingaan op wat de heren Sabbe en Caron hebben gezegd. Het is natuurlijk verkeerd de hoeveelheid werklozen en de hoeveelheid vacante betrekkingen gewoon naast elkaar te zetten. Mijnheer Sabbe, u geeft altijd de indruk dat die getallen gewoon naast elkaar mogen worden geplaatst, en dat het dan in orde is. Dat is niet zo. Dat wil ik u opnieuw zeggen. De 60 kilometerregel is één aspect. Volgens de federale wet is een passende betrekking nog altijd een betrekking die voor 100 procent dezelfde is als de vorige baan, gedurende de eerste 6 maanden.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, op verzoek van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media stel ik voor om de agenda van de plenaire vergadering van woensdag 11 januari 2012 aan te vullen met de beraadslaging en hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 – 18 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

61 leden hebben ja geantwoord;

42 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 – 19 (2011-2012) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

61 leden hebben ja geantwoord;

42 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 – 14 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

61 leden hebben ja geantwoord;

43 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
63 leden hebben ja geantwoord;
46 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012
– 15 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 5**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 5

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
63 leden hebben ja geantwoord;
46 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012
– 1326 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 19**

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen.

Aan de orde is de stemming over amendement 27 van de heren Strackx, Verougstraete en Tack tot vervanging van artikel 31.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 31.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
15 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 31 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 28 van de heren Strackx, Verougstraete en Tack tot invoeging van een artikel 31/1.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 29 van de heren Strackx, Verougstraete en Tack tot invoeging van een artikel 34/1.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 30 van de heren Strackx, Verougstraete en Tack tot invoeging van een artikel 34/2.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 31 van de heren Strackx, Verougstraete en Tack tot invoeging in hoofdstuk 3, van een afdeling 2/1, die bestaat uit een artikel 34/3 tot en met een artikel 34/10.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 20 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 73.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
18 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 21 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 73.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
38 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 22 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 73.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
38 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 23 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 73.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
38 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 73.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
60 leden hebben ja geantwoord;
15 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 73 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 24 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 82.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
38 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 25 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 82.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
38 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 26 van de heren Sabbe, Vereeck, Bouckaert, Verstrepen en Reekmans en mevrouw Werbrouck op artikel 82.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
37 leden hebben ja geantwoord;
60 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 82.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
15 leden hebben neen geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Artikel 82 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 21

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
60 leden hebben ja geantwoord;
43 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
62 leden hebben ja geantwoord;
46 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete, Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Algemeen Regeringsbeleid 2011-2012 – 1305 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
29 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Ann Brusseel, Khadija Zamouri, Irina De Knop en Gwenny De Vroe en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Brussel 2011-2012 – 1320 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
62 leden hebben neen geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Irina De Knop, Ann Brusseel, Gwenny De Vroe en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroi tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Vlaamse Rand 2011-2012 – 1315 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Ann Brusseel, Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten en Fientje Moerman en de heer Sas van Rouveroi tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Gelijke Kansen 2011-2012 – 1319 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Boudewijn Bouckaert, Lode Vereeck en Ivan Sabbe tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Gelijke Kansen 2011-2012 – 1319 (2011-2012) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 26

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
40 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Bestuurszaken 2011-2012 – 1311 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 27

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
38 leden hebben ja geantwoord;
62 leden hebben neen geantwoord;
7 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Wim Wienen en Jan Penris tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Steden 2011-2012 – 1323 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 28

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
86 leden hebben neen geantwoord;
7 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Erik Tack, Felix Strackx en Christian Verougstraete tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Financiën en Begroting. Beleidsprioriteiten 2011-2012 – 1337 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 29

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
21 leden hebben ja geantwoord;
68 leden hebben neen geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete en Frank Creyelman en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelings-samenwerking 2011-2012 - Deel Ontwikkelingssamenwerking – 1302 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 30

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
87 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Frank Creyelman en Christian Verougstraete en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelings-samenwerking 2011-2012 - Deel Buitenlands Beleid – 1302 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 31

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
15 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Fientje Moerman en Ann Brusseel tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2011-2012 – 1302 (2011-2012) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 32

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

44 leden hebben ja geantwoord;

63 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Stefaan Sintobin en Joris Van Hauthem tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Toerisme 2011-2012 – 1314 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 33

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

16 leden hebben ja geantwoord;

63 leden hebben neen geantwoord;

30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroij tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Toerisme 2011-2012 – 1314 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 34

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

44 leden hebben ja geantwoord;

61 leden hebben neen geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Johan Deckmyn, Frank Creyelman en Chris Janssens tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Economie 2011-2012 – 1304 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 35

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

16 leden hebben ja geantwoord;

63 leden hebben neen geantwoord;

30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Patricia Ceysens, Lydia Peeters en Fientje Moerman en de heren Filip Anthuenis en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Wetenschap en Innovatie 2011-2012 – 1331 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 36

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

46 leden hebben ja geantwoord;

62 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2011-2012 – 1309 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 37

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
93 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Vera Van der Borght, de heer Peter Gysbrechts, de dames Lydia Peeters, Gwenny De Vroe, Ann Brusseel en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2011-2012 – 1309 (2011-2012) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 38

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
18 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2011-2012 – 1333 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 39

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Vera Van der Borght, de heer Peter Gysbrechts, de dames Lydia Peeters, Gwenny De Vroe, Ann Brusseel en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2011-2012 – 1333 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 40

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
23 leden hebben ja geantwoord;
62 leden hebben neen geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Peter Gysbrechts, Herman Schueremans, Jean-Jacques De Gucht, Bart Tommelein en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Sport 2011-2012 – 1336 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 41

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
79 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Bart Tommelein, Jean-Jacques De Gucht, Peter Gysbrechts, Herman Schueremans en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Media 2011-2012 – 1330 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 42

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
39 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Lydia Peeters, Patricia Ceysens en Fientje Moerman en de heren Filip Anthuenis en Sas van Rouveroij tot besluit van de in commissie besproken Beleidsbrief Sociale Economie 2011-2012 – 1324 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 43

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
68 leden hebben neen geantwoord;
16 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Karlos Callens, Marc Vanden Bussche en Bart Tommelein, mevrouw Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroij tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 - Deel Landbouw – 1303 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 44

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
40 leden hebben ja geantwoord;
68 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Bart Tommelein en Karlos Callens, de dames Lydia Peeters en Mercedes Van Volcem en de heren Marc Vanden Bussche en Sas van Rouveroij tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 - Deel Visserij – 1303 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 45

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
46 leden hebben ja geantwoord;
62 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Stefaan Sintobin en mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 – 1303 (2011-2012) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 46

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
19 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Dirk Peeters en Bart Caron tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2011-2012 – 1303 (2011-2012) – Nr. 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 47

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
7 leden hebben ja geantwoord;
96 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marleen Van den Eynde en Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt en de heer Pieter Huybrechts tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Leefmilieu en Natuur 2011-2012 – 1328 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 48

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord;
24 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Gwenny De Vroe en Mercedes Van Volcem en de heren Dirk Van Mechelen, Karlos Callens en Sas van Rouveroj tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Leefmilieu en Natuur 2011-2012 – 1328 (2011-2012) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 49

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
18 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord;
12 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Irina De Knop, Mercedes Van Volcem, Vera Van der Borgh en Khadija Zamouri en de heer Sas van Rouveroij tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Energie 2011-2012 – 1321 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 50

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

39 leden hebben ja geantwoord;

68 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken 2011-2012 – 1310 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 51

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

16 leden hebben ja geantwoord;

68 leden hebben neen geantwoord;

24 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Marino Keulen en Filip Anthuenis, de dames Annick De Ridder en Lydia Peeters en de heer Sas van Rouveroij tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken 2011-2012 – 1310 (2011-2012) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 52

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

33 leden hebben ja geantwoord;

68 leden hebben neen geantwoord;

6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Ruimtelijke Ordening 2011-2012

– 1338 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 53

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

78 leden hebben ja geantwoord;

30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Wim Van Dijck en Pieter Huybrechts en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Onroerend Erfgoed 2011-2012

– 1316 (2011-2012) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 54

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

16 leden hebben ja geantwoord;

63 leden hebben neen geantwoord;

29 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie van aanbeveling niet aan.

■

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 30 maart 2007 betreffende de Brownfieldconvenanten

– 1263 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 55

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
26 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid – 1334 (2011-2012) – Nrs. 1 tot en met 8

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 56

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
61 leden hebben ja geantwoord;
22 leden hebben neen geantwoord;
20 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Griet Smaers, Güler Turan, Goedele Vermeiren en Martine Fournier en de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele en Koen Van den Heuvel betreffende het bevorderen van het vrouwelijke ondernemerschap – 1188 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3

Stemmingen over de amendementen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen.

Aan de orde is de stemming over amendement 1 van de dames Ceysens, Peeters en Moerman en de heren Anthuenis, Schueremans en van Rouveroij.

Stemming nr. 57

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
39 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 2 van de dames Ceysens, Peeters en Moerman en de heren Anthuenis, Schueremans en van Rouveroij.

Stemming nr. 58

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
30 leden hebben ja geantwoord;
61 leden hebben neen geantwoord;
16 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 59

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
69 leden hebben ja geantwoord;
39 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Cindy Franssen, Güler Turan, Lies Jans, Katrien Schryvers, Else De Wachter en Helga Stevens en de heer Tom Dehaene betreffende de bestrijding van armoede bij kinderen – 1260 (2010-2011) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 60

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter: Collega's, we zijn aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor dit kalenderjaar.

Traditioneel krijgt u nu een leuke kerstboodschap, zodat iedereen vervolgens aan een welverdiende vakantie kan beginnen.

Ik blik samen met u terug op een druk en boeiend politiek jaar in dit huis. Ik wil u allen, parlementsleden en leden van de regering, van harte danken voor uw constructieve bijdrage aan de begrotingsbesprekingen van de voorbije dagen.

Ik wil uitdrukkelijk mijn dank aan de Vlaamse Regering en meer in het bijzonder aan minister-president Peeters en minister Muylers overmaken. Zij hebben het geduld, de ootmoed, de volharding en vooral het mededogen opgebracht om hier gedurende twee dagen bijna alle debatten te volgen. (*Applaus*)

Zoals een goede gewoonte het gebiedt, hebben wij ook een puntenkaart uitgewerkt. Dit keer sloeg die op het tijdelijk beantwoorden van de schriftelijke vragen. 99 procent van de schriftelijke vragen is tijdig beantwoord. (*Applaus*)

Ik dank de Vlaamse Regering ook voor de continue aanwezigheid in de plenaire vergaderingen en de commissievergaderingen. Wat dat betreft, staat de regering steeds klaar om op vragen te antwoorden, al merk ik aan het gezicht van de heer Vereeck dat hij iets anders van mij verwacht. (*Gelach*)

Een aantal vertrouwelijke stukken die niet aan de openbaarheid prijs mogen worden gegeven, heeft de regering steeds op verzoek van het parlement overhandigd. Ik wil de minister-president en de regering daarvoor bedanken. Dat is een uiting van vertrouwen in de volksvertegenwoordiging.

Ik wil de collega's bedanken die het hier gisteravond tot halftwaalf hebben volgehouden. Ik noem geen namen, mevrouw Heeren, want dat is gevaarlijk, maar u was er in elk geval bij. Ik vond het enorm jammer dat sommige mensen het blijkbaar belangrijker vonden om 8 uur 's avonds naar andere vergaderingen te gaan, terwijl ze heel goed weten dat het Uitgebreid Bureau heeft afgesproken dat we tot de finish zouden doorgaan. Al degenen die het wel hebben volgehouden, wil ik nogmaals bedanken. (*Applaus*)

Ik wil ook alle medewerkers van het Algemeen Secretariaat, van de secretaris-generaal tot en met de ontvangstd medewerkers – zij zijn geen bodes maar wel ontvangstd medewerkers –, danken voor hun inzet en ondersteuning. Hun dienstverlening vergemakkelijkt onze taak als politici. (*Applaus*)

Het goed functioneren van het parlement is in hoge mate te danken aan de kwaliteit van het personeel, en ik sluit het personeel van de fracties daarbij in. Ik wil ook de mensen van de pers bedanken voor hun bijdrage, vooral dan de persmensen die het reilen en zeilen in dit huis van nabij volgen.

Het Vlaams Parlement is blijkbaar een goede kweekvijver voor gouverneurs. Na André Denys, Steve Stevaert en Cathy Berx verlaat ook onze eerste ondervoorzitter Carl Decaluwe ons huis. Hij blijft nog een maand in ons midden. We zullen te gepasten tijde afscheid van hem nemen. Ik snap nu steeds meer dat de provincies niet een-twee-drie zullen worden afgeschaft.

Ik wens u allen, samen met uw gezin, familie en vrienden prettige feesten en een goede start in 2012. Ik wens u veel vriendschap, een goede gezondheid en een flinke dosis relativeringsvermogen. Ik hoop dat we na een rustgevende vakantie vol energie aan het nieuwe jaar kunnen beginnen, en ik dank u daarvoor. (*Applaus*)

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, bedankt voor de dankwoorden aan de Vlaamse Regering. We zullen die koesteren voor andere en moeilijkere momenten die zich in 2012 zeker zullen voordoen, daar twijfel ik niet aan. Ik wil jullie ook bedanken namens de Vlaamse Regering voor de altijd kritische, maar steeds met goede bedoelingen gevoerde debatten, zowel door de meerderheid als door de oppositie, in de plenaire vergadering en de commissies.

Namens de Vlaamse Regering wil ik ook uitdrukkelijk het personeel van het Vlaams Parlement bedanken. Samen met de collega's kijk ik uit naar de debatten in 2012. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Tradities moeten in ere worden gehouden. Ik wil namens deze kant van de zaal iedereen de beste wensen toezenden. Sommige van onze collega's hebben dat vandaag al spontaan gedaan. Ik wil me graag aansluiten bij de heel loffelijke woorden ten aanzien van ons personeel, dat enorm zijn best heeft gedaan. Uit alle statistieken blijkt dat dit parlement in de voorbije jaren zijn activiteit alsmaar opdrijft. Dat is ook een opdracht voor het personeel, dat ook zijn activiteiten gelijkmatig moet opdrijven. Alle dank voor wat ze hebben gepresteerd.

Het jaar dat komt, elk jaar dat zich aandient, wordt altijd aangevoeld als een bijzonder jaar. Ik ben ervan overtuigd dat ook 2012 dat zal worden. Het debat van deze twee dagen toont aan dat we de komende weken nog stevig zullen kunnen discussiëren.

Het zal wat wennen zijn. We zullen een Federale Regering hebben. Dat is ook nieuw.

2012 wordt het jaar waarin een van onze meest verdienstelijke collega's vertrekt. Hij heeft zeker zijn stempel op onze werkzaamheden gedrukt. Hij zal zich meer gaan inzetten voor zijn eigen contreien. Het is hem van harte gegund. Ik denk dat we hem zullen missen.

Tot slot wordt het een jaar waarin we allemaal zullen gevraagd worden om wat meer aandacht te hebben voor datgene wat er lokaal van belang is. Dat mag echter zeker niet ten koste gaan van de parlementaire opdracht. We zullen dus nog meer dan anders dubbel moeten werken. Als je dat allemaal op een rijtje zet, zullen we deze enkele dagen van rust en bezinning goed kunnen gebruiken om er het komende jaar weer stevig tegenaan gaan. (*Applaus*)

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, de voor morgen geplande vergadering van de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen gaat niet door.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Martine Fournier, de heren Bart Van Malderen, Matthias Diependaele, Robrecht Bothuyne en Jurgen Vanlerberghe, mevrouw Goedele Vermeiren en de heer Koen Van den Heuvel betreffende het wegvallen van het grensarbeidersstatuut voor nieuwe grensarbeiders en de impact daarvan op de West-Vlaamse arbeidsmarkt – 1408 (2011-2012) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 61

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

108 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 11 januari 2012 om 14 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 22.22 uur.*

■

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ann Brussee, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorem, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroy, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri.

Afwezig met kennisgeving

Dirk de Kort: ambtsverplichtingen;

Philippe De Coene, Patricia De Waele, Dirk Peeters, Stefaan Sintobin, Gerda Van Steenberge, Linda Vissers: gezondheidsredenen.

Afwezig zonder kennisgeving

Christian Van Eyken

■

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan

Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans,

Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorem, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorem, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De

Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark

Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Kathleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Marnic De Meulemeester, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Karlos Callens, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wiens

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteuw

■

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wiens

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 17:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 18:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 19:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Karlos Callens, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaecker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 20:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 21:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe,

Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 22:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 23:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De

Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 24:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Jan Penris, Hermes Sanctorum, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Wim Wienen

■

Stemming nr. 25:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDING:

Erik Arckens

■

Stemming nr. 26:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri

Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 27:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 28:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia

De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 29:**JA-stemmen:**

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 30:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 31:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes

Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 32:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 33:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen

Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jorgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jorgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 34:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jorgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Wilfried Vandaele, Jorgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDING:

Marc Vanden Bussche

■

Stemming nr. 35:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 36:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans,

Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 37:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstrecken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 38:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen

Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 39:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 40:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Jan Penris, Hermes Sanctorum, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Wim Wienen

■

Stemming nr. 41:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan

Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 42:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 43:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr. 44:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 45:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Bart Caron, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jan Durnez, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Luckas Van Der Taelen, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 46:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 47:

JA-stemmen:

Bart Caron, Yamila Idrissi, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 48:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else

De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 49:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katrien Martens, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 50:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegijs, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 51:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegijs, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 52:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Christian Verougstraete, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 53:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els

Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 54:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 55:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 56:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Fientje Moerman, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Jan Penris, Hermes Sanctorum, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Wim Wienen

■

Stemming nr. 57:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 58:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen,

Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Chris Janssens, Katleen Martens, Jan Penris, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr. 59:

JA-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Elisabeth Meuleman, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■

Stemming nr. 60:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Jean-Jacques De

Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 61:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Steve D'Hulster, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

■