

VLAAMS PARLEMENT



vergadering 2
zittingsjaar 2009

Handelingen

Plenaire Morgenvergadering

van 13 juli 2009

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	3
VERONTSCHULDIGINGEN	3
ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN	3
EEDAFLEGGING	3
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	7
BENOEMING VAN HET BUREAU	7
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	9
BENOEMING VAN HET BUREAU (<i>Voortzetting</i>)	9
TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER	12
ONTSLAG VAN DE VLAAMSE REGERING	14
VERKIEZING VAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING	15
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	17

■

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Johan Sauwens, tijdelijk voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 11.01 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Ivan Sabbe, Marcus Vanden Bussche: buitenslands.

■

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het onderzoek van de geloofsbrieven van sommige opvolgers.

Het verslag over het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgers werd op de banken rondgedeeld.

Mag ik aannemen dat het Vlaams Parlement het eenparig eens is met de conclusies van het administratief onderzoek? (*Instemming*)

Ik roep de volgende kandidaat-opvolgers uit tot opvolger:

voor de kieskring Antwerpen:

de heer Hugo Coveliers, mevrouw Maya Detiège, de heer Jan Jambon;

voor de kieskring Limburg:

de heer Tom Thijsen;

voor de kieskring Oost-Vlaanderen:

mevrouw Martine De Maght;

voor de kieskring Vlaams-Brabant:

mevrouw Nathalie Albert;

voor de kieskring West-Vlaanderen:

mevrouw Dalila Douifi, de heer Renaat Landuyt, de heer Eddy Schelstraete, mevrouw Annick Willemans.

■

EEDAFLEGGING

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de eedaflegging van twee Vlaamse volksvertegenwoordigers.

Bij brief van 11 juli 2009 verzaakt mevrouw Brigitte Grouwels aan haar mandaat van lid van het Vlaams Parlement voor de kieskring Brussel, waartoe ze verkozen werd bij de verkiezing van 7 juni 2009. De opvolger die in aanmerking komt om haar te vervangen, is de heer Paul Delva.

Bij brief van 13 juli 2009 verzaakt de heer Yves Leterme aan zijn mandaat van lid van het Vlaams Parlement voor de kieskring West-Vlaanderen, waartoe hij verkozen werd bij de verkiezing van 7 juni 2009. De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is de heer Stefaan De Clerck.

Bij brief van 13 juli 2009 verzaakt de heer Stefaan De Clerck aan zijn mandaat van eerste opvolger voor de kieskring West-Vlaanderen, waartoe hij verkozen werd bij de verkiezing van 7 juni 2009. De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is de heer Jan Durnez.

De geloofsbrieven van de heren Paul Delva en Jan Durnez werden reeds goedgekeurd in de plenaire vergadering van dinsdag 30 juni 2009.

De Vlaamse volksvertegenwoordigers wordt verzocht bij het afroepen van hun naam hier vooraan aan het spreekgestoelte de eed af te leggen, die luidt als volgt: “Ik zweer de Grondwet na te leven.”

– *De heren Paul Delva en Jan Durnez leggen de grondwettelijke eed af.*

Geachte heren, ik geef u akte van uw eedaflegging. (*Applaus*)

■

POLITIEKE FRACTIES

Samenstelling en bestuur

De voorzitter: Dames en heren, overeenkomstig artikel 8, punt 2 van ons reglement hebben de politieke fracties mij hun samenstelling en hun bestuur overhandigd.

Christen Democratisch en Vlaams (CD&V)

Bothuyne Robrecht
Brouwers Karin
Caluwé Ludwig (voorzitter)
Ceysens Lode
Claes Sonja
Coppé Griet
Crevits Hilde
Decaluwe Carl
Dehaene Tom
de Kort Dirk
Delva Paul
De Meyer Jos
Durnez Jan
Fournier Martine
Franssen Cindy
Heeren Veerle (ondervoorzitter)
Helsen Kathleen
Kennes Ward
Laurys Jan
Peeters Kris
Rombouts Tinne
Sauwens Johan
Schauvliege Joke
Schryvers Katrien
Smaers Griet
Vandeurzen Jo
Van de Vijver Marc

Van Rompuy Eric
Verfaillie Jan
Verstreken Johan
Yüksel Veli

Vlaams Belang (VB)

Arckens Erik
Bruyninckx-Vandenhoudt Agnes
Creyelman Frank
Deckmyn Johan
Dewinter Filip (voorzitter)
Dillen Marijke (ondervoorzitter)
Huybrechts Pieter
Janssens Chris
Martens Katleen
Michiels An
Penris Jan
Sintobin Stefaan
Strackx Felix
Tack Erik
Van den Eynde Marleen
Van Hauthem Joris
Van Overmeire Karim
Van Steenberge Gerda
Verougstraete Christian
Vissers Linda
Wienen Wim

Open Vlaamse Liberalen en Democraten (Open Vld)

Anthuenis Filip
Brusseel Ann
Callens Karlos
Ceysens Patricia
De Gucht Jean-Jacques
De Knop Irina
De Meulemeester Marnic
De Ridder Annick
De Vroe Gwenny
Gatz Sven (voorzitter)
Gysbrechts Peter
Keulen Marino
Moerman Fientje
Peeters Lydia
Schueremans Herman
Tommelein Bart
Van der Borght Vera
Vanderpoorten Marleen
Van Mechelen Dirk
van Rouveroy Sas
Van Volcem Mercedes

Socialisten en Progressieven Anders (sp.a)

Crombez John
Deckx Kathleen

De Coene Philippe
De Loor Kurt
De Vits Mia
Gennez Caroline
Hostekint Michèle
Idrissi Yamila
Janssens Patrick
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Martens Bart
Pehlivan Fatma
Robeyns Els
Turan Güler
Van den Bossche Freya
Vandenbroucke Frank
Van Malderen Bart
Vanvelthoven Peter (voorzitter)

Nieuw-Vlaamse Alliantie (N-VA)

Bourgeois Geert
Celis Vera
De Wever Bart
De Wit Sophie
Dehandschutter Lieven
Demesmaeker Mark
Diependaele Matthias
Eerlingen Tine
Godderis-T'Jonck Danielle
Hendrickx Marc
Homans Liesbeth
Jans Lies
Peumans Jan
Segers Willy
Stevens Helga
Van Dijck Kris (voorzitter)

Lijst Dedecker (LDD)

Bouckaert Boudewijn
De Waele Patricia
Reekmans Peter
Sabbe Ivan
Vanden Bussche Marcus
Vereeck Lode (voorzitter)
Verstrepen Jurgen
Werbrouck Ulla

Groen!

Caron Bart
Meuleman Elisabeth
Peeters Dirk
Sanctorum Hermes
Van Der Taelen Luckas
Vogels Mieke
Watteuw Filip (voorzitter)

Geen lid van een fractie

Van Eyken Christian

Overeenkomstig artikel 11, punt 1, eerste lid van ons reglement wordt de evenredige vertegenwoordiging van de fracties gedurende de gehele zittingsperiode 2009-2014 berekend op basis van deze samenstelling:

de CD&V-fractie telt 31 leden;
de VB-fractie telt 21 leden;
de Open Vld-fractie telt 21 leden;
de sp.a-fractie telt 19 leden;
de N-VA-fractie telt 16 leden;
de LDD-fractie telt 8 leden;
de Groen!-fractie telt 7 leden;
de heer Christian Van Eyken is geen lid van een fractie.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: De heer Caluwé vraagt het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, ik vraag een schorsing van de vergadering.

De voorzitter: Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

- *De vergadering wordt geschorst om 11.09 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 11.12 uur.*

■

BENOEMING VAN HET BUREAU

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het Bureau van het Vlaams Parlement.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het parlement, bij deze benoeming niet betrokken zijn.

Mevrouw Gennez heeft het woord.

Mevrouw Caroline Gennez: Mijnheer de voorzitter, sorry namens onze fractie voor het vertragingsmoment, maar ik dacht dat we nog binnen het academisch kwartiertje aanwezig waren. (*Gelach*)

De voorzitter: Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld:

voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten;
eerste ondervoorzitter: mevrouw Marijke Dillen;
tweede ondervoorzitter: de heer Carl Decaluwe;
derde ondervoorzitter: de heer Gilbert Bossuyt;
vierde ondervoorzitter: de heer Luk Van Nieuwenhuysen;
secretarissen: de heer Francis Vermeiren, de heer Dany Vandenbossche en de heer Erik Matthijs.

Bij brief van 13 juli 2009 stelt de heer Ludwig Caluwé, voorzitter van de CD&V-fractie, voor het aantal ondervoorzitters te vermeerderen tot zes.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, ten gevolge van het feit dat het evenredigheidssysteem maar in beperkte mate enkel geldt voor het Vast Bureau, en dat de fractievoorzitters, hoe groot de fracties ook zijn, met volwaardig stemrecht deel uitmaken van het Uitgebreid Bureau, heeft de nieuwe meerderheid van CD&V, sp.a en N-VA geen meerderheid in het Uitgebreid Bureau zoals dat nu is samengesteld. Het Uitgebreid Bureau zorgt voor de gehele politieke werking en wij menen dat het niet raadzaam zou zijn dat er telkenmale een meerderheid is in het Bureau die dan moet worden rechtgezet door een meerderheid in de plenaire vergadering.

Het Reglement voorziet in de mogelijkheid om daaraan tegemoet te komen. In het verleden werden we al met dit probleem geconfronteerd, en toen werd in het reglement ingeschreven dat de plenaire vergadering het aantal bureauleden kan aanpassen. In functie daarvan stellen wij voor om ook een vijfde ondervoorzitter en een zesde ondervoorzitter te benoemen.

De voorzitter: Uw vraag is duidelijk.

De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Mijnheer de voorzitter, in het reglement van dit parlement staat ingeschreven onder artikel 6 dat voor de aanwijzing van de voorzitter van het parlement, de fractievoorzitters eerst een beraad houden om ervoor te zorgen dat er ook een maximaal draagvlak is. Ik zou graag de toepassing zien van dit artikel.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer Vereeck, bij mijn weten heeft de heer Peumans daarover met u overleg gepleegd. We hebben het werk wat verdeeld onder de fractievoorzitters. (*Opmerkingen van de heer Jan Penris*)

Op dat ogenblik was de heer Peumans fractievoorzitter.

Ik heb contact opgenomen met de fractievoorzitters van het Vlaams Belang en Open Vld en met de toenmalige fractievoorzitter van sp.a. De heer Peumans heeft bij mijn weten contact opgenomen met u en met de fractievoorzitter van Groen!.

De heer Lode Vereeck: Mijnheer de voorzitter, er werd met mij contact opgenomen over de uitbreiding van het Bureau, maar niet over het voorzitterschap van deze assemblee, en de voorzitter wordt ook in het Bureau benoemd, neem ik aan.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat we op dit moment nog aan het discussiëren zijn over de grootte van het Bureau. Dat van het artikel in het Reglement klopt wel degelijk, maar het gaat over een voordracht die volgens het Reglement wel kan worden besproken, maar finaal plenair een meerderheid moet krijgen. Het gaat niet om een meerderheid of minderheid onder de fractievoorzitters, dat orgaan bestaat niet om in dezen een beslissing te nemen.

De voorzitter: Artikel 6 zegt dat er wordt gestreefd naar een maximaal parlementair draagvlak.

De heer Lode Vereeck: Er staat in het artikel dat de fractievoorzitters, en die zijn net aangeduid, zich beraden over de voordracht van de voorzitter van het parlement en daarover een voorstel formuleren.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, ik heb er geen probleem mee dat we opnieuw even schorsen en dat de fractievoorzitters even samen gaan zitten.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we schorsen de vergadering.

- *De vergadering wordt geschorst om 11.18 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 11.37 uur.*

■

BENOEMING VAN HET BUREAU (Voortzetting)

De voorzitter: Collega's, we hebben zonet het overleg gehad, zoals voorzien in artikel 6 van het reglement, over het voorzitterschap. Daarnet had ik het punt geagendeerd van de uitbreiding van het Bureau, conform artikel 12, punt 2 van het Reglement, dat zegt: "Het Parlement kan het aantal ondervoorzitters en het aantal secretarissen vermeerderen of verminderen." De fractieleider van CD&V, de heer Ludwig Caluwé, heeft daarop een concreet voorstel gedaan.

Vraagt iemand het woord over de uitbreiding van het Bureau met twee ondervoorzitters? Dat geldt in principe voor twee maanden. Artikel 12, punt 1 van het reglement voorziet in een duidelijke samenstelling.

De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Mijnheer de voorzitter, wij hebben een kopie gekregen van de brief van de heer Caluwé aan u, waarin hij stelt dat voor de goede werking van het parlement het niet raadzaam is dat de meerderheid geen meerderheid heeft in het Uitgebreid Bureau.

Dat Bureau is eigenlijk maar een raad van bestuur die de goede werking van het parlement moet bevorderen. Het Bureau is wat mij betreft niet partijpolitiek en al helemaal niet gebonden aan de regering, maar dient enkel om de parlementaire werking te ondersteunen. Als het er dan toch op aankomt om een goede weerspiegeling te zijn van het parlement, wat op dit moment niet het geval zou zijn, kan misschien zelfs overwogen worden om ook een goede afspiegeling te hebben van alle oppositiepartijen en is het misschien zelfs mogelijk om het Bureau uit te breiden naar elf leden, zodat ook LDD daarin aanwezig kan zijn, of zelfs veertien leden, zodat ook de groene oppositie erin kan zetelen. *(Opmerkingen)*

Wat die afslanking van de overheid betreft: een democratische legitimiteit kan al eens wat geld kosten. Daarvoor houden we ook verkiezingen.

Ik heb begrepen dat de meerderheid een machtspositie wil innemen in het Bureau. Ik ga niet zo ver om te beweren dat het hier een soort volmachtenregering wordt, maar het is wel duidelijk dat het hier om zelfbediening à la carte gaat, om de parlementaire werking te sturen.

Ik heb een tegenvoorstel, mijnheer de voorzitter. Als het enkel de bedoeling is om ervoor te zorgen dat deze meerderheid een meerderheid heeft in het Bureau en het Uitgebreid Bureau, stel ik, in het kader van de efficiëntie van de overheidswerking, voor om het aantal leden te reduceren tot zes, in de plaats van uit te breiden. Dat levert nog een behoorlijke besparing op ook.

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Mijnheer de voorzitter, ik vind het normaal dat de meerderheid streeft naar een meerderheid in het Bureau en het Uitgebreid Bureau. Wij kunnen dat ondersteunen, maar anderzijds is wat de heer Vereeck aankaart, ook een belangrijk punt. Het is goed dat er in het Bureau een afspiegeling is van het parlement, dus voor ons is een uitbreiding een interessante piste, zij het op één voorwaarde. Het lijkt ons namelijk logisch dat er dan wordt gestreefd naar budgetneutraliteit. Ook in het voorstel van de heer Caluwé moet er onzes inziens worden gestreefd naar budgetneutraliteit. Dat is perfect mogelijk. Het zal dus afhangen van toezeggingen op dat vlak of wij dit kunnen ondersteunen.

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: De heer Vereeck is nieuw in dit parlement. Hij weet nog niet dat het Uitgebreid Bureau wel degelijk de sturende kracht is van de politieke werking. Het bepaalt de agenda van de plenaire vergadering, doet de commissie-indeling, oordeelt over interpellaties en dergelijke meer. De traditie is dat we daar op een zo goed mogelijke manier rekening houden met de rechten van de oppositie. Maar het zou ook niet wijs zijn dat het Uitgebreid Bureau meerderheid tegen minderheid een voorstel doet dat we dan telkens hier in de plenaire vergadering moeten rechtzetten. Dat is geen goede manier van werken.

Ik kan me wel vinden in het voorstel van de heer Watteeuw om erover te waken dat dit budgetneutraal gebeurt. We stellen een regeling voor twee maanden voor. Ik voeg er het voorstel aan toe om het Bureau op te dragen ervoor te zorgen dat de lichte meerkost die hieruit voortvloeit geen weerslag heeft op de begroting van het parlement. Ik denk dat het heel eenvoudig is om die meerkost weg te werken, maar die zorg zou ik aan het Bureau willen overlaten. In september zullen we kunnen nagaan of dat ook effectief is gebeurd.

De heer Lode Vereeck: Misschien moeten we ambitieuzer zijn en verder gaan dan een budgetneutraal voorstel. Ik herhaal dus mijn voorstel om te gaan naar zes leden.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Ik heb twee voorstellen voorliggen op dit ogenblik. Eén, geamendeerd na de tussenkomst van de heer Watteeuw, tot vermeerdering van het aantal Bureauleden naar tien, maar met dien verstande dat de personeelskost en de werkingskosten voor die twee extra Bureauleden zullen gecompenseerd worden door besparingen in zijn totaliteit voor de werking van het Bureau. Het nieuwe Bureau krijgt daartoe een opdracht. Ik leg dit voorstel, dat me eerst is overgemaakt, ter stemming.

Wij stemmen bij zitten en opstaan over het voorstel tot vermeerdering van het aantal ondervoorzitters.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot vermeerdering van het aantal ondervoorzitters is aangenomen.

Vraagt iemand het woord omtrent de voordracht van de kandidaten voor de ambten van het Bureau?

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mijnheer de voorzitter, we hebben zoals gevraagd, en conform artikel 6 van het Reglement, even vergaderd met de zeven fractievoorzitters. Hierbij wil ik de heer Jan Peumans voordragen als kandidaat-voorzitter van het Vlaams Parlement.

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Mijnheer de voorzitter, bijna traditiegetrouw verplicht men mij om hier naar aanleiding van de aanduiding van de voorzitter een pleidooi te houden om ervoor te zorgen dat de voorzitter van het parlement volledig onafhankelijk zijn taak kan uitoefenen. Laat dit duidelijk zijn: ik spreek me niet uit over de voorgedragen persoon, want ik heb respect voor de heer Peumans. Maar we hebben de afgelopen dagen in de media vernomen dat het voorzitterschap integraal deel uitmaakt van de regeringsonderhandelingen. We weten dat zeer goed. Het ging zelfs zo ver dat de heer Peumans op tv zei dat hij ontgoocheld is dat hij geen minister wordt, maar 'slechts' parlementsvoorzitter. *(Gelach)*

Gedurende de komende vijf jaar wil ik me niet de vijandigheid van de voorzitter op de hals halen, maar ik ben toch niet zeker dat dit de goede ingesteldheid is van iemand die het voorzitterschap ambieert en die taak behoorlijk zal waarmaken.

Maar veel belangrijker dan dit fait divers is wel dit: het voorzitterschap van het parlement moet op een neutrale wijze worden waargenomen en de rechten van het parlement moeten worden gerespecteerd. Hoe kan een voorzitter, die uiteindelijk zijn job te danken heeft aan onderhandelingen tussen meerderheidspartijen naar aanleiding van de regeringsvorming, op een onafhankelijke manier handelen?

Is die voorzitter niet schatplichtig aan de meerderheid, aan wie hij zijn job dankt? Is hij niet uit de aard der dingen de marionet van de regering, als hij op die manier wordt benoemd? In het verleden heb ik al herhaaldelijk een lans durven breken om ook in dit parlement baanbrekend te zijn en te durven een voorzitter uit de rangen van de oppositie aan te duiden. In een aantal buitenlandse parlementen is dat het geval.

Ik ga vandaag namens mijn fractie, de grootste oppositiefractie, geen kandidatuur naar voren schuiven omdat ik ook wel weet dat de beslissingen al zijn genomen en dat de stemming straks louter een formaliteit is. Ik wil echter aan de leden van de meerderheid, die met een propere lei van start gaan naar aanleiding van deze legislatuur, vragen om in de toekomst na te denken over de aanduiding en benoeming van de parlementsvoorzitter en die definitief los te koppelen van de regeringsonderhandelingen. Door de aanduiding van de voorzitter weg te halen uit de regeringsonderhandelingen kan in de toekomst elke verdenking of schijn van partijdigheid – en ik beschuldig de heer Peumans nergens van – worden weggenomen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Ik wil de voordracht van de heer Peumans even op een andere manier duiden. Voor de verkiezingen zijn er rapporten gemaakt, onder andere door de vierde macht, over dit parlement. Bijna alle collega's waren het erover eens dat de heer Peumans het beste parlements lid was. Wie vreest dat de toekomstige parlementsvoorzitter een marionet zou worden, kent de heer Peumans wellicht niet goed. Met andere woorden, ook indien de N-VA in de oppositie zou zitten, hadden we de heer Peumans voorgedragen.

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Mijnheer de voorzitter, het heeft lang geduurd voor we een eigen Vlaams Parlement hadden. Het is belangrijk dat we onze instellingen op de juiste manier behandelen. We moeten er zelf respect voor opbrengen. Het parlement moet in die zin volwassen genoeg zijn om zijn eigen voorzitter te kiezen, los van de regeringsvorming. Dat is fundamenteel voor een verdere uitbouw van de democratie in Vlaanderen. Het is dan ook jammer dat de aanduiding van de voorzitter deel uitmaakte van de regeringsvorming.

Dat neemt niet weg dat mijn fractie een grote waardering heeft voor de heer Peumans. We hebben tijdens de vorige legislatuur gezien waartoe hij in staat is. Ik ben ervan overtuigd dat hij het parlement alle ruimte zal geven. (*Applaus bij CD&V, Open Vld, sp.a, N-VA, LDD en Groen!*)

De voorzitter: De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Ik onderschrijf de vraag van de heren Watteeuw en Dewinter om de aanduiding van de parlementsvoorzitter uit de regeringsonderhandelingen te halen.

Mijnheer Van Dijck, het gaat hier niet over de capaciteiten en kwaliteiten van de heer Peumans die bijna buiten kijf staan. Wat wel op ons netvlies gebrand staat, is die toekomstige parlementsvoorzitter die heel ontgoocheld is dat hij maar parlementsvoorzitter wordt en geen minister. En dat is natuurlijk geen goede start. Hij is de eerste burger van Vlaanderen. Dit is geen troostprijs. Precies door dit mee te sleuren in de regeringsonderhandelingen en met al die media-aandacht, krijgen we een negatieve perceptie. Daarom stellen we ook voor om dit uit de regeringsonderhandelingen te halen. (*Applaus bij LDD*)

De voorzitter: Zijn er andere kandidaturen voor het voorzitterschap? (*Neen*)

Dan gaan we nu over tot de kandidaten voor het ondervoorzitterschap.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Voor het eerste ondervoorzitterschap wil ik de heer Decaluwe voordragen, voor het vijfde ondervoorzitterschap de heer De Meyer en voor het mandaat van secretaris mevrouw Heeren.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Voor het derde ondervoorzitterschap wil ik de heer Van Mechelen voordragen en voor het ambt van secretaris de heer Keulen.

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Voor het tweede ondervoorzitterschap draag ik mevrouw Dillen voor en voor het vierde ondervoorzitterschap de heer Van Hauthem.

De heer Ludwig Caluwé: Volgens de volgorde van het evenredig systeem is het tweede en zesde ondervoorzitterschap voor het Vlaams Belang.

De heer Filip Dewinter: Waarvoor dank.

De voorzitter: De heer Vanvelthoven heeft het woord.

De heer Peter Vanvelthoven: Mijnheer de voorzitter, namens de sp.a-fractie claim ik het vierde ondervoorzitterschap voor mevrouw Mia De Vits, en als secretaris voor de sp.a-fractie draag ik de heer Bart Martens voor.

De voorzitter: Collega's, zijn er nog andere kandidaturen? (*Neen*)

Ik stel vast dat, ingevolge onze beslissing van daarnet en de kandidaturen die zijn ingekomen, het aantal kandidaten voor elk ambt in het Bureau overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen. Ik verklaar hierbij benoemd:

tot voorzitter: de heer Jan Peumans;

tot eerste ondervoorzitter: de heer Carl Decaluwe;

tot tweede ondervoorzitter: mevrouw Marijke Dillen;

tot derde ondervoorzitter: de heer Dirk Van Mechelen;

tot vierde ondervoorzitter: mevrouw Mia De Vits;

tot vijfde ondervoorzitter: de heer Jos De Meyer;

tot zesde ondervoorzitter: de heer Joris Van Hauthem;

tot secretarissen: mevrouw Veerle Heeren, de heer Marino Keulen en de heer Bart Martens.

Het Bureau van het Vlaams Parlement is aldus samengesteld, en ik verzoek de voorzitter en twee secretarissen hier op het gestoelte te komen plaatsnemen. Ik ben ervan overtuigd dat zij dat op een schitterende manier zullen doen. (*Applaus*)

– *De heer Jan Peumans treedt als voorzitter op.*

■

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

De voorzitter: Beste collega's, in Nederland zou men zeggen: hartstikke bedankt. Ik heb deze nacht een korte toespraak voorbereid. De inspiratie komt altijd 's nachts. Dan is zij in Limburg, mijnheer de uittredende minister-president, altijd het best.

Beste collega's Vlaamse volksvertegenwoordigers, dames en heren, en ook: talrijk opgekomen publiek, dit is voor mij een heel bijzondere dag. Ik denk hierbij in het bijzonder aan mijn

familie. Het is niet zo dat ik, zoals de heer Luc Van der Kelen in 2004 in Het Laatste Nieuws schreef, mijn halve dorp heb meegebracht, maar ik heb nu wel bijna een hele bus familie bij me.

Eerlijkheidshalve moet ik bekennen dat ik tijdens de laatste vergadering van dit Vlaams Parlement in dit halfjaar, eind april, nooit heb gedacht dat ik op deze voorzittersstoel zou terecht komen. Het afscheidswoord van mevrouw Marleen Vanderpoorten, die ik trouwens nog eens wil bedanken, was een van de laatste interventies die ik hield als fractievoorzitter van een van de kleine oppositiepartijen. Wij waren op dat ogenblik al blij met een score in Vlaanderen van rond de tien zetels. De zetel in Limburg, zeiden de specialisten inzake vergissingen en voorspellingen, zou niet makkelijk te halen zijn.

Met veel plezier en inzet heb ik gedurende vijf jaar dit parlement leren kennen, waarderen en vooral koesteren. Trots op het feit dat ik als een van de 124 volksvertegenwoordigers in Vlaanderen in dit democratisch parlement verkozen was. De verkiezingsuitslag is wat hij is. U weet dat de kiezer altijd gelijk heeft. Voor de tweede keer verkozen worden als een van die 124 kan een mens alleen maar nog vrolijker en tevredener stemmen.

De regeringsonderhandelingen verliepen, onder leiding van de uittredende minister-president, vlot. Vandaag staan hier vier vrouwen en vijf mannen in de startblokken om met de regering-Kris Peeters II te starten. Sommigen staan hier zelfs zeer ongeduldig in de startblokken, heb ik gezien.

Uiteindelijk, na een mogelijke omweg via een niet-behaald ministerschap, mijnheer Dewinter, mag ik voorzitter worden van dit Vlaams Parlement. Voorzitter van een assemblee die door sommigen laatdunkend een veredelde gemeenteraad wordt genoemd, en door anderen zelfs een lilliputtersparlement.

Dames en heren, dit is voor mij een bijzondere dag. Wie zijn ontgoochelingen snel kan vergeten, weet altijd snel andere en betere perspectieven te vinden. We moeten niet terugkijken, maar vooruitkijken.

Ik beschouw het als een grote eer op deze voorzittersstoel te mogen zitten en als voorzitter dit parlement te leiden in samenspraak met het Vast Bureau, met het Uitgebreid Bureau en uiteraard met allen die tot Vlaams volksvertegenwoordiger zijn verkozen.

Ik hoop uit de grond van mijn hart dat het Vlaams Parlement gedurende de komende vijf jaar als een levendig en spitant parlement mag functioneren. Dit moet gebeuren op basis van een gezonde en gedreven oppositie, die doet wat ze moet doen. Ik hoop tijdens de openingszitting in september 2009 alvast nader in te gaan op een aantal aspecten die worden aangedragen door de benchmarking die onder leiding van mevrouw Vanderpoorten en van de huidige eerste ondervoorzitter, de heer Decaluwe, is uitgevoerd. Het uitzetten van een aantal krijtlijnen voor de werking van dit parlement tijdens deze legislatuur kan het best een aanzet vinden bij de denksporen die tijdens de vorige legislatuur zijn uitgewerkt maar die nog een verdere verfijning en vooral een toepassing vergen. Ik denk hierbij aan de werking van de commissies en aan thema's als de kwaliteit van de wetgeving en de betrokkenheid van het Vlaams Parlement bij het beter bestuurlijk beleid.

Het standpunt van alle fracties is in dit verband belangrijk en kan voor een belangrijke nieuwe input zorgen. Ik denk hierbij zeker aan de nieuwe leden van deze assemblee. Ik zal de fracties dan ook binnenkort uitnodigen om hun ideeën over de werking van het Vlaams Parlement kenbaar te maken.

Mijnheer de uittredende minister-president, ik heb in de pers gemeld dat ik van deze voorzittersfunctie geen bloempotfunctie wil maken. U hebt dat ongetwijfeld gelezen. Ik heb trouwens andere benamingen, zoals voetveeg en marionet, gelezen. Ik ben daar toch even van geschrokken. Ik ben niet van plan dit te zijn. Gedurende vijf jaar, tijdens welke u eerst minister van Openbare Werken en nadien minister-president was, hebben we hier samen laten zien

wat democratie betekent. Om duidelijke afspraken over de spelregels te maken, nodig ik u nu al uit om kort na de openingsvergaderingen in september 2009 een overleg te organiseren. Om de relatie tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering duidelijk en helder te stellen, is het trouwens mijn bedoeling dergelijk overleg regelmatig te herhalen.

Dames en heren, ik voel me in dubbel opzicht een bevoorrecht man. Na Louis Vanvelthoven en Eddy Baldewijns ben ik de derde Limburger die op deze voorzittersstoel mag plaatsnemen. Dit levert iedereen alvast het voordeel op dat de vergaderingen iets trager maar des te duidelijker zullen verlopen. Daarnaast voel ik me een bevoorrecht man omdat ik na Maurits Coppieters de tweede voorzitter uit een democratische Vlaams-nationale partij ben.

Maurits Coppieters was voorzitter van de VU-fractie tussen 1971 en 1976 en tussen 1979 en 1980. Op 14 juni 1977 is hij tot voorzitter van de toenmalige Raad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap verkozen. Hij was de eerste voorzitter die inzake politieke en communautaire aangelegenheden stelling innam. Een ander door hem genomen initiatief betrof het verhogen van de naambekendheid van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap. Dat hebben we in het verleden trouwens nog gehoord. In 1978 heeft hij voor het eerst een 11 juliviering georganiseerd. In de loop van datzelfde jaar zijn voor het eerst erepenningen aan verdienstelijke Vlamingen uitgereikt. De geschiedenis herhaalt zich trouwens. In 1975 heeft hij, samen met volksvertegenwoordigers van de VU, de CVP, de BSP en de PVV, een resolutie ingediend om de toenmalige executieve aan te manen beter op de naleving van de taalwetgeving in Schaarbeek toe te zien. Ik beschouw het als een grote eer namens mijn partij als opvolger van Maurits Coppieters de functie van voorzitter te mogen vervullen.

Dames en heren, ik zal de voorzitter zijn van de 123 Vlaamse volksvertegenwoordigers, zonder een onderscheid tussen de meerderheid en de oppositie te maken. Wat de relatie tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering betreft, ben ik ervan overtuigd dat we een interessante nieuwe legislatuur beginnen.

Tot slot wil ik nog een woord van dank voor mijn streekgenoot, de heer Sauwens, uitspreken. Hij heeft de openingszitting en de 11 juliviering op het stadhuis van Brussel op een stijlvolle manier geleid.

Dit Vlaams Parlement kan zijn activiteiten voor het welzijn en de welvaart van het Vlaamse volk, in al zijn geledingen en met al zijn opinies en opvattingen, aanvatten. Ik dank u. (*Applaus*)

Ik verklaar het Vlaams Parlement geconstitueerd. Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse Regering, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Parlement de la Communauté française, het Parlement wallon, het Parlement der Deutschsprachigen Gemeinschaft, het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Assemblée de la Commission communautaire française.

■

ONTSLAG VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter: Dames en heren, bij brief van 8 juni 2009 heeft minister-president Kris Peeters het ontslag van de Vlaamse Regering aangeboden.

Overeenkomstig artikel 26 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen moeten wij onverwijld – onverwijld dus – in de vervanging voorzien.

■

VERKIEZING VAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is derhalve de verkiezing van de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering telt ten hoogste elf leden. Ten minste één lid heeft zijn woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

De scheidende regering was als volgt samengesteld:

minister-president Kris Peeters;
viceminister-president Dirk Van Mechelen;
viceminister-president Frank Vandenbroucke;
minister Bert Anciaux;
minister Marino Keulen;
minister Kathleen Van Brempt;
minister Hilde Crevits;
minister Patricia Ceysens;
minister Veerle Heeren.

Ik heb een lijst ontvangen waarop volgende kandidaten voor de Vlaamse Regering zijn voorgedragen in volgende orde van voordracht:

de heer Kris Peeters;
mevrouw Ingrid Lieten;
de heer Geert Bourgeois;
de heer Jo Vandeurzen;
mevrouw Hilde Crevits;
mevrouw Freya Van den Bossche;
de heer Philippe Muyters;
mevrouw Joke Schauvliege;
de heer Pascal Smet.

De lijst is ondertekend door de volstreekte meerderheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers, is samengesteld uit personen van verschillend geslacht en omvat ten minste één lid dat tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort.

Ik wijs de vergadering in het bijzonder op artikel 60, paragraaf 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die voorschrijft dat de orde van voordracht van de kandidaten de orde van voorrang van de leden van de Vlaamse Regering bepaalt.

Vraagt iemand hieromtrent het woord?

De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Mijnheer de voorzitter, ik heb heel veel respect en waardering voor de kandidaten die zijn voorgedragen door de meerderheid, zeker voor de professionele capaciteiten en ervaring van de kandidaat-ministers Lieten en Muyters.

Het is wel zo dat in ons democratisch systeem mensen die bestuursverantwoordelijkheid wensen op te nemen, daarvoor meestal naar de kiezer trekken, om niet te zeggen dat ze naar de kiezer moeten trekken. Het probleem met deze kandidaten is eigenlijk dat ze niet democratisch gelegitimeerd zijn.

We hebben geen Amerikaans systeem met een rechtstreekse verkiezing van een president die vervolgens zijn administratie kiest en dan eventueel samenwerkt met een andere meerderheid in het parlement. Zo zit ons democratisch systeem niet ineen. Nogmaals, ik heb veel respect voor deze kandidaten, maar het verschil tussen hen en de 123 collega's naast en achter mij is dat ze niet gelegitimeerd zijn. Dat strookt eigenlijk niet met onze politieke deontologie. Dat hoort niet en is eigenlijk fout.

In het belang van de democratie en uit respect voor de Vlaamse kiezer zou ik die mensen willen oproepen om straks de eed niet af te leggen. Ik weet dat het zeer integere mensen zijn, dus ik vraag daar toch eens even over na te denken en terug te keren naar hun organisaties, om er hun voortreffelijke werk voort te zetten.

Indien ze dat niet doen, leggen ze, wat mij betreft, de kiem voor een van de meest ondemocratische regeringen, want een op drie ministers is niet eens voor de kiezer verschenen.

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vereeck, we hebben een systeem waarbij de burgers hun vertegenwoordigers kiezen in het parlement. Ze hebben 124 vertegenwoordigers verkozen. Dan is er een meerderheid die van oordeel is dat een aantal mensen uitstekend geschikt zijn om de leiding te nemen van de administratie, de uitvoerende macht, de regering.

Het lijkt me wijs dat men gaat kijken naar degenen die op dat vlak politieke ervaring hebben, maar ook naar degenen die maatschappelijk-administratieve ervaring hebben en dat men op dat vlak een goede mix maakt. Dat is ook vijf jaar geleden gebeurd en dat heeft aanleiding gegeven tot uitstekende resultaten.

Ik denk dan ook dat het nu wijs is om eenzelfde beslissing te nemen en mensen vanuit het middenveld en de administratie, met veel ervaring, op te nemen in deze regering. Ik denk dat dat juist van deze regering die voor een moeilijke periode staat, een sterke regering zal maken.

De heer Lode Vereeck: Ik wijs de heer Caluwé erop dat net zijn fractie binnen het eigen parlementaire personeel die bekwame en sterke mensen heeft gevonden. Ik roep in eerste instantie de fractie van sp.a en de N-VA op om uit respect voor hun kiezers en voor zichzelf, deze mensen niet het vertrouwen te geven.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mijnheer de voorzitter, ik wil mij afzetten tegen een zekere teneur die hier naar voren wordt geschoven. Er worden termen gebruikt als ‘deontologisch niet correct’. Wel, hier is wettelijk in voorzien. De heer Caluwé heeft terecht aangehaald dat de kiezer het parlement kiest en het parlement zijn regering. Dat is deontologisch niet incorrect, dit is een juiste manier van handelen.

Om mensen te citeren die daarover uitspraken hebben gedaan: ik denk dat het een betrachting is om de juiste mensen op de juiste plaatsen te krijgen. Het is de verantwoordelijkheid van dit parlement om die keuze te steunen of niet te steunen. Dit is deontologisch volledig correct.

De voorzitter: Dan verklaar ik verkozen tot leden van de Vlaamse Regering in volgende orde van voorrang:

de heer Kris Peeters;
mevrouw Ingrid Lieten;
de heer Geert Bourgeois;
de heer Jo Vandeurzen;
mevrouw Hilde Crevits;
mevrouw Freya Van den Bossche;
de heer Philippe Muyters;
mevrouw Joke Schauvliege;
de heer Pascal Smet.

Mag ik de verkozen leden van de Vlaamse Regering uitnodigen hier vooraan in het halfroond plaats te komen nemen om, bij het afroepen van hun naam, in mijn handen de eed af te leggen, die luidt als volgt: “Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk.”

Ik verzoek mevrouw Heeren, secretaris, de naamafroeping te houden.

– *De leden van de Vlaamse Regering leggen de grondwettelijke eed af.*

De minister-president wilde vertrekken, maar ik heb hem gezegd dat hij nog moest blijven – zo ziet u maar.

Als voorzitter wil ik de dames en heren ministers feliciteren. Mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, ik ben ervan overtuigd dat we samen de zeer moeilijke opdracht waarvoor u staat, op een zeer goede en coöperatieve wijze zullen uitvoeren.

Dames en heren ministers, ik geef u akte van uw eedaflegging, ten bewijze waarvan u een uittreksel uit de notulen van deze vergadering zal worden bezorgd.

De Vlaamse Regering is aldus samengesteld.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vanmorgen.

We komen om 15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

Ik wil de leden van het Bureau en het Uitgebreid Bureau vragen nog even aanwezig te blijven. Het Uitgebreid Bureau vergadert vanmiddag om 14 uur.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.16 uur.*

■