

VLAAMS PARLEMENT



vergadering **35**
zittingsjaar 2009-2010

Handelingen

Plenaire Vergadering

van 26 mei 2010

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	5
VERONTSCHULDIGINGEN	5
INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN	5
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	5
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot spoedbehandeling	5
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	6
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over taalfaciliteiten voor Belgen in het buitenland die willen deelnemen aan de federale verkiezingen en zich laten registreren in een faciliteitengemeente	6
ACTUELE VRAAG van de heer Johan Verstreken tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de ondersteuning van Vlaamse artiesten door de VRT	7
MEDEDELING	10
ACTUELE VRAAG van de heer Peter Reekmans tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de toename van de toelagen aan de provincieraadsfracties en de aanwending ervan als partijfinanciering	10
ACTUELE VRAAG van de heer Tom Dehaene tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het plan van de minister om het tekort aan verzorgenden aan te pakken	13
ACTUELE VRAAG van de heer Luckas Van Der Taelen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de afspraken inzake het aantal aanwezige Vlaamse ministers op internationale manifestaties zoals de Wereldtentoonstelling in Shanghai	16
ACTUELE VRAAG van de heer Marino Keulen tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over de energie-efficiëntie van de openbare verlichting langs snel- en gewestwegen	19
ACTUELE VRAAG van mevrouw Annick De Ridder tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over de nieuwe cijfers inzake reizigers- en vervoersaantallen van De Lijn en de manier waarop ze worden berekend	23
ACTUELE VRAAG van mevrouw Liesbeth Homans tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de slechte score van Vlaanderen op het vlak van energie-efficiëntie in vergelijking met onze buurlanden	28
VERZOEKSCHRIFT over aanpassing van de procedure 'elders verworven kwalificaties' (EVK) in het hoger onderwijs – 527 (2009-2010) – Nr. 1	

Verslag	31
VERZOEKSCHRIFT tot wijziging van artikel 327 van het Hogescholendecreet – 528 (2009-2010) – Nr. 1	
Verslag	31
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Gwenny De Vroe en de heren Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Matthias Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe olierampanen met olieplatforms in de diepzee te vermijden – 550 (2009-2010) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	32
Bespreking	33
GEWIJZIGD HUISHOUEDELIJK REGLEMENT VAN DE EXPERTEN-COMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE	
Bespreking en stemming	35
AANWIJZING van twee deskundigen die naar aanleiding van de verkiezingen van 13 juni 2010 toezien op de integriteit en de goede werking van alle informatica-technische aspecten van het kiessysteem	35
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Gwenny De Vroe en de heren Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Matthias Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe olierampanen met olieplatforms in de diepzee te vermijden – 550 (2009-2010) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	36
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Chris Janssens, Frank Creyelman en Johan Deckmyn tot besluit van de op 6 mei 2010 door de heren Bart Van Malderen en Chris Janssens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de kansen van werkloze vijftigplussers op de arbeidsmarkt – 529 (2009-2010) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	36
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Filip Watteeuw tot besluit van de op 6 mei 2010 door de heren Bart Van Malderen en Chris Janssens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de kansen van werkloze vijftigplussers op de arbeidsmarkt – 531 (2009-2010) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	37
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Dirk Peeters tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten – 538 (2009-2010) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	37
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Pieter Huybrechts en de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt en Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten – 537 (2009-2010) – Nr. 1	

Hoofdelijke stemming	37
<p>MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Lydia Peeters en de heer Karlos Callens tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten – 544 (2009-2010) – Nr. 1</p>	
Hoofdelijke stemming	38
<p>MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Tinne Rombouts, de heren Wilfried Vandaele, Bart Martens en Johan Sauwens en de dames Tine Eerlingen en Valerie Taeldeman tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten – 545 (2009-2010) – Nr. 1</p>	
Hoofdelijke stemming	38
<p>MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de op 11 mei 2010 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het herhaaldelijke uitstel van de uitvoering van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp uit 2004 – 541 (2009-2010) – Nr. 1</p>	
Hoofdelijke stemming	39
<p>MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Katrien Schryvers, Lies Jans, Cindy Franssen en Danielle Godderis-T'Jonck en de heer Tom Dehaene tot besluit van de op 11 mei 2010 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het herhaaldelijke uitstel van de uitvoering van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp uit 2004 – 546 (2009-2010) – Nr. 1</p>	
Hoofdelijke stemming	39
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	39
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	42
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	42
■	

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 14 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Boudewijn Bouckaert: ambtsverplichtingen;

Lies Jans, Vera Jans, Sabine Poleyn, Marleen Van den Eynde: gezondheidsredenen.

■

INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Dames en heren, de lijst met de ingekomen stukken en mededelingen werd op de banken rondgedeeld. (*Parl. St.* Vl. Parl. 2009-10, nr. 60/28)

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor om de agenda aan te vullen met de bespreking van en stemming over het gewijzigd huishoudelijk reglement van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie en met de aanwijzing van twee deskundigen die naar aanleiding van de verkiezingen van 13 juni 2010 toezien op de integriteit en de goede werking van alle informaticatechnische aspecten van het kiessysteem.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

■

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Gatz bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Voorzitter, ik zou graag nog een ander punt aan de agenda toevoegen. Het betreft een voorstel van resolutie van mevrouw De Vroe en de heren Sabbe, Sanctorum, Caluwé, Roegiers en Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe oliërampen met olieplatforms in de diepzee te vermijden. Ik vraag u dit punt na de afhandeling van de agenda ter bespreking en mogelijk ook ter stemming voor te leggen.

De voorzitter: We zullen ons daar straks over uitspreken.

Het incident is gesloten.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.02 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.04 uur.*

■

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over taalfaciliteiten voor Belgen in het buitenland die willen deelnemen aan de federale verkiezingen en zich laten registreren in een faciliteitengemeente

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, er zijn niet alleen de traditionele problemen bij het correct versturen van de oproepingsbrieven, zoals we gisteren in Sint-Genesius-Rode op de gemeenteraad nog eens hebben mogen vaststellen. Dat is een andere kwestie. De vraag gaat hier over Belgen in het buitenland die zich als kiezer willen registreren in faciliteitengemeenten.

Een paar weken geleden hebben we daarover in Le Soir een bericht kunnen lezen. Men klaagde er zich over dat, blijkbaar, in Sint-Genesius-Rode een ambtenaar de instructie zou hebben gekregen om alleen registraties in het Nederlands te aanvaarden. Men verwees toen naar 2007, toen uw voorganger een algemene instructie had uitgevaardigd om de gouverneur erop te laten toezien dat alleen registraties die in het Nederlands zijn gebeurd, werden gevalideerd en om enkel die mensen toe te laten te stemmen. Dat is wat ik heb gelezen. Dat is gebeurd onder het motto dat faciliteiten zijn ingevoerd voor de inwoners van de gemeente, en niet voor degenen die daar niet wonen, maar wel in het buitenland.

Minister, u kent die problematiek. Hebt u daarover al een algemene richtlijn voor die gemeenten verstuurd, waarin u eventueel zegt dat alleen Nederlandstalige registraties gevalideerd worden en alleen de mensen die dat op die manier doen, als kiezer geregistreerd kunnen worden?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Van Hauthem, u stelt een duidelijke vraag. Ik zal een duidelijk antwoord geven. Belgen in het buitenland kunnen inderdaad meestemmen voor de federale verkiezingen. Ze kunnen dat onder andere doen door zich te laten registreren. In de huidige stand van de wetgeving kunnen ze zich laten registreren waar ze dat willen. Het gevolg is dat er buitenmatig veel registraties zijn in Vlaams-Brabant van vooral Franstalige kiezers.

Kamerlid Weyts heeft daarover een schriftelijke vraag ingediend. Hij heeft de cijfers naar buiten gebracht. Wat daarbij geldt, is dat men de officiële taal van de gemeente waar men zich wil inschrijven, moet gebruiken. Dat is een vaste houding, die mijn voorganger heeft aangenomen. Hij heeft daar trouwens geen algemene instructies over verspreid. Hij heeft echter wel die houding aangenomen. Dat is ook de vaste houding van de gouverneur, van Buitenlandse Zaken.

De faciliteiten gelden alleen voor de inwoners van de faciliteitengemeenten. Ze gelden niet voor wie elders in de wereld woont, en in veel gevallen zelfs geen enkele band heeft of gehad heeft met de faciliteitengemeenten. Ik hoor dat Sint-Genesius-Rode dat onderwerp volgende week op de gemeenteraad brengt. Bij andere zal het schepencollege dat ongetwijfeld doen. Ter zake zal ik elke onwettige beslissing vernietigen.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, dank u voor een duidelijk antwoord op een duidelijke vraag: elke beslissing, ongeacht of ze nu van de gemeenteraad uitgaat, zoals volgende week in Sint-Genesius-Rode, of van een college en schepenen, zult u vernietigen. Dat betekent dat alleen degenen die zich in het Nederlands geregistreerd hebben, ook hun stemrecht kunnen uitoefenen.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Van Hauthem, het komt daar inderdaad op neer. Dat is vorige keer ook gebeurd. Wie zich niet in het Nederlandstalig gebied geregistreerd heeft, wordt geschrapt van de kieslijsten. Dat zijn onwettige beslissingen.

De Franstaligen kunnen zich wel in het Frans laten registreren. Ze moeten dat doen, uiteraard, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ofwel in Wallonië, waar uitsluitend de Franse taal kan worden gebruikt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Johan Verstreken tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de ondersteuning van Vlaamse artiesten door de VRT

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Voorzitter, minister, collega's, 'dos cervezas por favor'. Ik wil daarmee niet zeggen dat de onthaalmedewerkers met twee pintjes bier naar hier moeten komen, maar ik verwijs daarmee naar het populaire lied van de heer Tom Waes waarmee hij hoog scoort dankzij het goede en degelijk gemaakte programma van Een 'Tomteterom'.

Ik ben blij dat zo'n nummer scoort en dat het goed gemaakt is, maar we stellen wel vast dat andere populaire artiesten die wel kwaliteit leveren, niet worden gedraaid en zelden of niet aan bod kunnen komen, tenzij op de nachtradio. Op de Vlaamse top 10 van zondagnamiddag worden de nummers van de artiesten niet eens volledig gedraaid. Als het goed is, kunnen ze 20 seconden aan bod komen. Ik vraag me af: 'Waarom?'

Als ik het jaarverslag van 2009 lees dat de collega's van de VRT hebben gekregen, dan zie ik dat Radio 2 dé zender bij uitstek is met bijzondere aandacht voor Nederlandstalige en Vlaamse producties en dat Radio 2 zich richt op een breed publiek. Als er collega's zijn die 'Dos cervezas' niet kennen, dan moet je gewoon even luisteren naar de radio, want je hoort het ontzettend vaak. Ik ga het hier niet zingen omdat ik niet wil dat het halfroond leegloopt. Gewoon even luisteren naar de radio en je zult het meteen horen. Een heleboel andere Vlaamse artiesten blijven wel in de kou staan en krijgen geen kansen op de radiozenders die met belastinggeld worden betaald.

Je zou het ook oneerlijke concurrentie kunnen noemen, want dit nummer is gemaakt in opdracht van een tv-programma. Het is dus gemaakt met belastinggeld, terwijl anderen met privégeld investeren en geen kansen krijgen om te worden gedraaid. Als boeken geen aandacht krijgen in de media, dan worden ze ook niet verkocht. Artiesten van eigen bodem moeten een eerlijke kans krijgen.

Er is in het Vlaams Parlement een hoorzitting geweest met onder meer mensen van Sabam. Ik vroeg er hoeveel percent van het belastinggeld – want het Sabamgeld dat aan de VRT wordt gegeven, wordt uiteindelijk met belastinggeld betaald – terug naar het buitenland ging. Het antwoord was: "Dat is ontzettend veel. Het zal zeker 90 percent zijn". Dat kan niet door de beugel. In andere landen is dat totaal anders.

Minister, waarom worden schlagers zelden of nooit geprogrammeerd op Radio 2? Waarom krijgen artiesten van eigen bodem geen eerlijke kansen? (*Applaus bij CD&V, N-VA en Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Lieten heeft het woord.

Minister Ingrid Lieten: Er is al meteen een koor aanwezig om te zingen.

Voorzitter, collega's, ik ga proberen om een aantal elementen op een rijtje te zetten. In de eerste plaats moeten we de twee van elkaar scheiden. Er is enerzijds het liedje van Tom Waes en anderzijds de ondersteuning van de Nederlandstalige muziek door de VRT, die weinig met elkaar te maken hebben.

Het nummer van Tom Waes is een hype en paste vooral in het programma Tomtesterom. In het programma heeft hij ook nog andere dingen gedaan. Ik heb begrepen dat hij ook tussen de haaien heeft gezwommen, en dat hij ook 'Le Marathon des Sables' heeft gelopen. Er werden allerlei acties ontwikkeld. Een van de acties was dat Tom Waes de uitdaging aanging om met een nummer te kunnen optreden op het bekende Hollandse schlagerfestival 'Mega Piraten Festijn'. Tom Waes heeft een nummer opgenomen en in het kader van die uitdaging is hij ook langs geweest bij MNM, bij Studio Brussel en bij Radio 2. Intussen is het blijkbaar een hype geworden. Soms wordt iets een hype.

Dat nummer staat echter niet op de playlists van de radionetten. Volgens de VRT wordt het behandeld als alle andere nummers. Het wordt enkel op Radio 2 gedraaid omdat het nu in de Ultratop staat. Men zegt me dat het tot op heden vijfmaal werd gedraaid op Radio 2. Dat wat Tom Waes betreft.

Nu komen we tot de problematiek waarover het werkelijk gaat, namelijk de vraag of Vlaamse artiesten en Nederlandstalige liederen voldoende aandacht krijgen van de VRT. Uit de meest recente cijfers blijkt dat 35 percent van het muziekaanbod van Radio 2 over de hele dag gewijd is aan Vlaamse artiesten, en dat 25 percent van het volledige muziekaanbod op Radio 2 bestaat uit Nederlandstalige muziek. Ik heb het duidelijk over Radio 2. In 2009 was 24 percent van het muziekaanbod op alle VRT-radionetten Vlaamse muziek. Dat is natuurlijk niet altijd Nederlandstalige muziek. De VRT overschrijdt wat dat betreft dus de norm van 20 percent die wordt opgelegd in de beheersovereenkomst. Daarnaast ondersteunt de VRT ook de Vlaamse muziek door middel van samenwerkingsverbanden, het concertcircuit en producenten van muziekuitgaven.

De performantiemaatstaf 10B stelt dat minstens één kanaal door het publiek moet worden herkend als een Nederlandstalig kanaal. Nu pas heeft de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) een verslag voorgesteld van het toezicht op de naleving door de openbare omroep van de beheersovereenkomst. Daaruit blijkt dat onderzoek door Ipsos heeft uitgewezen dat Radio 2 de zender is die door het grootste aantal respondenten, namelijk 28 percent, wordt herkend als radio met een muzikaal Nederlandstalig profiel. Dat is 8 percent meer dan vorig jaar.

Met dit alles wil ik niet zeggen dat alles oké en voldoende is. Ook aansluitend bij de hoorzitting die heeft plaatsgevonden, moeten we zeker en vast bekijken hoe we met de VRT in de toekomst nog meer kunnen samenwerken en ruimte kunnen geven voor het Nederlandstalige lied.

De heer Johan Verstreken: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Voor alle duidelijkheid, ik gun Tom Waes dit succes. Ik vind het leuk gedaan. Ik heb daar absoluut geen probleem mee. Wel heb ik er een probleem mee dat die cijfers niet kloppen. U hebt die cijfers gekregen van de VRT. Het is niet uw fout. Die cijfers betreffen de Nederlandstalige muziek, dus ook Marco Borsato, Rob de Nijs en co. Ik heb ook geen probleem met hen, maar ze worden meegerekend. Als Radio 2 wordt herkend als een zender met een Nederlandstalig profiel, dan gaat het vooral over één bepaald genre: kleinkunst wordt er grijsgedraaid. Ik heb daar ook geen probleem mee. Ik houd daar toevallig van. Een groot deel van de bevolking blijft echter op zijn honger en blijft in de kou staan. Die dingen zouden ook aan bod moeten kunnen

komen. Ik hoop dat daar in de volgende beheersovereenkomst rekening mee wordt gehouden, en dat dit anders wordt omschreven.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Minister, ik heb aandachtig uw antwoord beluisterd. U begint uw antwoord al onmiddellijk met een denkfout, maar dat gebeurt u wel meer, dus ik zal het u vergeven. Er mag geen onderscheid worden gemaakt tussen Tom Waes en de andere Vlaamse artiesten. Wat men kan doen met het nummer ‘Dos cervezas’, kan men ook doen voor de Vlaamse muziek. Het lied van Tom Waes is geen hype worden: het is de openbare omroep zelf die het heeft gehypet, met belastinggeld. Ik vraag me af waarom bepaalde genres niet worden gespeeld. Ik stel samen met u vast dat het jaarverslag stelt dat er 24 percent Nederlandstalige muziek op de radio wordt gespeeld, maar dan weet u ook goed dat die cijfers worden gehaald door het gros van die muziek om, bijvoorbeeld, half vier ’s nachts te draaien. Ik weet niet wat u om half vier ’s nachts doet, maar ik lig dan in bed te slapen. Bovendien wordt de selectie gemaakt van een knus clubje, een clubje dat erbij hoort en airplay krijgt op de VRT.

In het kader van de nakende beheersovereenkomst is het noodzakelijk om ook tijdsblokken op te nemen bij die percentages. We weten allemaal dat er genoeg kwaliteit is in de Vlaamse muziekindustrie om die muziek ook in prime time te draaien. Dit Vlaams Parlement heeft hier enkele jaren geleden uitgebreid hulde gebracht aan Will Tura. We moeten echter vaststellen dat de openbare omroep van diezelfde Vlaamse Gemeenschap Tura vrijwel nooit draait. (*Applaus bij het Vlaams Belang en de N-VA*)

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Wat u doet, minister, om 4 uur ’s nachts, zou ik nog willen weten. Wat de heer Wienen doet, wil ik helemaal niet weten.

Minister, er moet 20 percent worden gedraaid. Volgens de cijfers wordt er 24 percent gedraaid. Vindt u dat dat percentage omhoog moet in de volgende beheersovereenkomst? Vindt u dan ook dat we dat op een correcte, neutrale manier moeten kunnen meten?

Is er intussen al duidelijkheid over wat er zal gebeuren op de Vlaamse feestdag? Hoe zal men de feesten van 11 juli in Brussel uitzenden? Zijn er mogelijkheden om dat rechtstreeks op de buis te brengen?

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: De N-VA is er altijd voorstander van geweest om onze eigen culturele producties in de brede zin te promoten. Alles draait om die promotie. Het Nederlandstalige lied behoort tot dat brede culturele pakket. Ons standpunt is niet nieuw. De vorige minister van Media onderhield zeer goede contacten met de sector en Laura Lynn, om geen namen te noemen. Het Nederlandstalige lied, kleinkunst of schlager, behoort tot de creatieve industrie en er is in Vlaanderen duidelijk een draagvlak voor. Dat merken we telkens opnieuw. Wij zijn zeker vragende partij om dat Nederlandstalige lied te ondersteunen en onder andere dat pakket blijvend te verankeren in de beheersovereenkomst van de VRT en zo nodig te versterken.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Ik pleit niet voor quota. Dat heb ik nooit gedaan en dat zal ik blijven herhalen. Minister, waarom neemt u niet in de kerntaken van de openbare omroep op dat zij een Nederlandstalig, ‘Vlaamstalig’ radiokanaal maken? Ze maken de eerste de beste radio via stream, allemaal rotcommerciële producten. Ze hebben de mogelijkheden. Dat hoeft niet veel te kosten. Waarom wordt de openbare omroep niet verplicht tot een afzonderlijk kanaal voor Nederlandstalige en Vlaamse muziek? Zonder te zeggen dat het dan niet meer hoeft op alle andere zenders. Dat moet je wel wikken en wegen. Er zijn voorbeelden genoeg in het buitenland: Radio Italia, Hollands Glorie, Schlager Radio enzovoort. In alle ons

omringende landen zijn er dergelijke radioproducten. Die piste moet misschien eens worden bewandeld.

De heer Verstreken haalt cijfers aan. Er zijn er nog andere die aantonen dat de openbare omroep niet het percentage Nederlandstalige muziek draait. Dat heeft te maken met de verdeelsleutel bij SABAM. Als u die cijfers naast die van de VRT legt, ziet u wie er een loopje met u neemt.

Minister Ingrid Lieten: Collega's, ik denk dat we in grote lijnen allemaal hetzelfde zeggen. We vinden het belangrijk dat er voldoende aandacht is op de verschillende radionetten van de VRT voor het Nederlandstalige lied. We zijn het niet eens over hoe we dat het best organiseren. Daarover moeten we ter voorbereiding van de beheersovereenkomst debatteren.

Wat moet er onder die percentages vallen? De heer Verstreken heeft al genres opgesomd die er misschien niet onder moeten vallen, zoals kleinkunst of niet-Vlaamse Nederlandstalige muziek. We kunnen ook doorpraten over het idee van de heer Verstrepen om een volledig Nederlandstalige zender op te richten. Ik ben er niet voor om in te gaan op het voorstel van de heer Wienen om echt zendschema's op te leggen. Dan moeien we ons te veel in het operationele van de VRT.

Ik zou eerder op de resultaten mikken, de doelstellingen beter en scherper formuleren, de definities duidelijker stellen. Verder zou ik het overlaten aan de redactionele vrijheid van de VRT om daar iets moois van te maken. Ik kijk uit naar het debat daarover ter voorbereiding van de beheersovereenkomst.

De heer Johan Verstreken: Ik dank de collega's voor de aanvullende vragen. Minister, bedankt voor de beloftes die u hier maakt. Ik hoop dat de artiesten niet in de kou blijven staan en dat ze niet moeten wachten tot ze in hun kist liggen voordat ze gedraaid worden, zoals dat destijds helaas gebeurd is met wijlen Louis Neefs en Ann Christy.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

MEDEDELING

De voorzitter: De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Voorzitter, het is een fenomeen dat zich al eens meer voordoet in onze milieus, maar we zitten hier met ernstige lekken in ons halfgrond.

De voorzitter: Ik heb u daarstraks al non-verbale tekens zien doen. Ik zal het doorgeven aan de technisch directeur. Ik stel voor dat u ondertussen op mijn plaats gaat zitten, daar helemaal bovenaan.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Peter Reekmans tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de toename van de toelagen aan de provincieraadsfracties en de aanwending ervan als partijfinanciering

De voorzitter: De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Voorzitter, eerste ondervoorzitter, minister, collega's, aan de hand van meerdere schriftelijke vragen heb ik de dotaties een beetje in kaart gebracht voor de werkmiddelen die de politieke partijen krijgen, de fracties van de politieke partijen, in de provincieraden. Nu blijkt dat in de periode 2002 en 2007 de werkmiddelen die de politieke partijen kregen vanuit de provincieraden, verviervoudigden.

Minister, in tijden van electorale campagnes, wanneer meerdere partijen beloftes doen over vegen voor eigen deur en het doorvoeren van besparingen, kan dit tellen. Ik heb het onderzoek gedurende enkele maanden gevoerd en ik heb geprobeerd om dit in kaart te brengen. Professor Maddens bijvoorbeeld heeft samen met een van zijn politicologen 1 jaar geleden het boek 'Het geld van de partijen' geschreven, en hij kon zelfs de geldstroom van de provincies naar de politieke partijen niet vinden.

Ik heb die nu in kaart gebracht en nu blijkt dat bijna 5 miljoen euro van de 15 miljoen euro die de politieke partijen in Vlaanderen krijgen via Kamer, Senaat, Vlaams Parlement en provincies, van de provincies komt – of bijna één derde. Die verhoging maal vier werd bovendien doorgevoerd op een ogenblik dat de provincies aan politiek belang hebben ingeboet. Je zou denken dat de werkingsmiddelen van de politieke fracties in de provincieraden verhoogd moeten worden omdat de provincieraden veel meer politiek en bestuursmatig werk doen, maar dat is niet het geval. Uiteindelijk ging het erom, dat hebben sommige partijen toegegeven in de media, om in stilte de kas te vullen en te gebruiken voor campagnes. Dit werd letterlijk door partijen gezegd in Het Nieuwsblad van vrijdag.

Wat nog meer opmerkelijk is, en dit is compleet mijn vraag, is dat uw voorganger, de heer Van Grembergen, in 2004 een omzendbrief heeft rondgestuurd waarin stond dat de werkingsmiddelen voor de politieke fracties enkel mochten worden gebruikt voor hun werking en voor niets anders. In 2007 heeft de Vlaamse Regering onder artikel 44 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende het statuut van de provinciale mandataris, gesteld dat indien het geld voor andere zaken zou worden gebruikt, het zelfs moet worden teruggegeven.

Minister, u hebt in de media gezegd dat u erop zult aandringen dat de provincieraadsfracties hun verantwoordelijkheid nemen. Uw partij, de N-VA, ging verder en vroeg een onderzoek. Wat hebt u ondertussen al gedaan en wat zult u nog doen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, mijnheer Reekmans, u hebt de problematiek geschetst. Het is zo dat artikel 44 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 erin voorziet dat er een toelage kan gaan naar de fracties in de provincieraden. Het is een toelage die volgens dat besluit alleen mag worden aangewend voor de ondersteuning van de fractiewerking en voor de ondersteuning van de raden waarvan ze deel uitmaken. Het besluit zegt ook expliciet dat de toelage niet mag worden aangewend voor de campagnes, voor verkiezingsfolders en dergelijke meer. Dat staat in de memorie, maar ook in de tekst.

We stellen inderdaad vast dat de toelagen die de provincieraden toekennen, sterk gestegen zijn tijdens de afgelopen jaren. We stellen ook vast dat er minstens twee partijen zijn die, volgens Het Nieuwsblad van vorige week, zeggen dat ze die centen in Vlaams-Brabant ook gebruiken om campagne te voeren, om verkiezingsfolders te verdelen. Dit is in strijd met het besluit van de Vlaamse Regering.

Ik herhaal wat ik aan de pers heb gezegd, namelijk dat de eerste verantwoordelijkheid bij de deputaties ligt. De partijen moeten elk jaar hun verantwoordingsstukken indienen, hun nota's met bewijsstukken, en de deputatie moet die controleren.

Er staat in het besluit uitdrukkelijk dat de deputatie, wanneer zij vaststelt dat het besluit wordt geschonden, kan terugvorderen of kan inhouden op de volgende toelage. Ik zal de provincies aan die bepaling herinneren en zeggen dat die toelagen tot niets anders mogen dienen en daarop moeten zijn afgestemd.

Voor de rest is dat een zaak van controle door het Rekenhof. Het Rekenhof is een parlementaire instelling die in opdracht van het parlement een onderzoek kan doen, als het Rekenhof al niet zelf ambtshalve, naar aanleiding van de feiten die bekend zijn en van dit debat, een onderzoek voert. Als er effectieve oneigenlijke aanwending is van die centen, dan moet dat onderzocht en blootgelegd worden.

De heer Peter Reekmans: Minister, u zegt hier hetzelfde als wat u in de pers zei, namelijk dat dit moet worden onderzocht. Ik had gehoopt dat u dat onderzoek toch al zou hebben opgestart. Laten we eerlijk zijn: dit gaat over ruim een verviervoudiging in amper 5 jaar tijd, van 1 miljoen euro werkingsmiddelen naar 4,4 miljoen euro.

Professor Maddens en een van zijn politicologen hebben daar anderhalf jaar geleden een boek over geschreven. Zij hebben die geldstromen zelfs niet kunnen blootleggen. Waar gaan we naartoe in Vlaanderen, als politicologen en journalisten zelfs geen zicht krijgen op de financiële middelen van de politieke partijen? Indien ik u die vragen niet had gesteld en vandaag deze actuele vraag niet had gesteld, zou dit allemaal blauwblauw zijn gebleven. En intussen maken de meeste partijen maar beloftes als ‘we moeten voor eigen deur keren’, ‘we moeten besparen’, ‘we moeten het niet alleen bij de burger halen, we moeten zelf ook besparen’, terwijl ze zichzelf de voorbije jaren immens veel middelen bij hebben gegeven via de provincieraden.

Wat mij nog het meeste stoort, is de hypocrisie in dit debat. Men durft in dit parlement het debat over de afschaffing van de provincies niet ten gronde aan te gaan. Maar nu snap ik ook waarom. Uiteindelijk weigeren de meeste partijen hier hun melkkoe te slachten. Dat is het grote probleem.

Vrijdag zei u dat u een onderzoek zou voeren. Vandaag, een week later, zegt u hetzelfde. Pas gewoon de wet toe, minister.

De voorzitter: De heer Durnez heeft het woord.

De heer Jan Durnez: Mijnheer Reekmans, de provincies zijn niet aanwezig in dit parlement en kunnen zelf dus niet antwoorden, maar ik kan u vanuit mijn verleden wel een paar zaken meegeven. Ten eerste is deze reglementering op hetzelfde moment in de vijf provincies ingevoerd, namelijk in 2003. Het is dus gemakkelijk om een veelvoud van betoelaging te vinden als je vertrekt op een moment dat die reglementering niet bestond.

Ten tweede is dit reglement ook nagezien door het Rekenhof. Het is u wellicht niet bekend, maar elke provincie staat onder toezicht van het Rekenhof. Die reglementen zijn in 2004 aangepast aan de opmerkingen van het Rekenhof.

Ten derde stel ik mij vragen bij de onderzoekers die u aanhaalt. Als die jaren nodig hebben om een artikel in elke provinciebegroting, dat open en bloot aangeeft waarover het gaat, te vinden, wens ik hun nog veel succes in hun verdere onderzoek. Die documenten zijn zeer zichtbaar. Er is helemaal niets duisters aan de hand.

Ten slotte wil ik ook meegeven dat het op vraag van alle politieke partijen was dat dit gereguleerd is.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Reekmans, het is niet de eerste keer dat ik constateer dat u niet luistert naar wat ik zeg. Ik kan geen onderzoek voeren. Dat valt onder de provinciale autonomie. Het is een verantwoordelijkheid van de deputatie, die het besluit van de Vlaamse Regering moet naleven en die dus de bewijsstukken moet controleren. Ik zal de deputaties daaraan herinneren. Zij moeten binnen de bepalingen van dat besluit opereren. Als er uitgaven gebeuren die daar niet mee stroken, is het niet conform en heeft de deputatie de plicht om op te treden, om terug te vorderen en om eventueel te compenseren met volgende uitgaven.

Ten tweede komt de controle van de bewijsstukken mij niet toe. Ik heb die bevoegdheid niet, die komt toe aan het Rekenhof. Het Rekenhof kan die stukken opvragen. Dit parlement kan het Rekenhof vragen om een onderzoek te doen. Het Rekenhof is een parlementaire instelling en kan dat ook ambtshalve doen. Dat komt mij niet toe. Ik zal de deputaties wel wijzen op hun verantwoordelijkheid en hun plichten ter zake.

De heer Peter Reekmans: Minister, er moet niets worden onderzocht, dat weet u maar al te goed. U bent zeer goed op de hoogte. In de pers hoor ik de N-VA altijd heel stoer vertellen: we gaan het onderzoeken. U zat in een kartel met CD&V toen die verhoging is doorgevoerd,

minister. U weet wel degelijk waar het over gaat. Mijnheer Durnez, u geeft toe dat het je reinste politieke zelfbediening was dat de politieke partijen zichzelf opslag hebben gegeven.

Zal er iets veranderen, collega's? Iedereen vraagt nu in volle verkiezingstijd dat de burger moet besparen en dat de politici het voorbeeld moeten geven. Beste collega's, politici zagen niet de tak af waar ze zelf op zitten! Dat is het verhaal dat ik vandaag breng. Als ik hier vandaag niet stond, werd dit zelfs niet aangekaart want het is not done dat je hier dergelijke vragen stelt. Artikel 44 is duidelijk en de omzendbrief ook. Minister, ik vraag u gewoon de wet toe te passen zoals we die voor onszelf hebben gemaakt, dan zal de burger opnieuw vertrouwen hebben in de politiek

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Tom Dehaene tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het plan van de minister om het tekort aan verzorgenden aan te pakken

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Minister, vorige vrijdag hebt u een persbericht verstuurd waaruit bleek dat het Planbureau heeft berekend dat we de volgende 5 jaar 60.000 extra werkkrachten nodig hebben in de zorgsector. Dat signaal is bekend bij degenen die de sector volgen. Al jaren ervaren de mensen dat het niet evident is om vacatures voor verpleegkundigen in rusthuizen in te vullen. Ik ben zelf al 9 jaar lang OCMW-voorzitter. In die 9 jaar zijn wij gedurende een kleine 10 maanden niet op zoek geweest naar verpleegkundigen.

Er is een lichte stijging van het aantal studenten Verpleegkunde, wat een goede zaak is. We stellen ook vast dat weinig van die studenten terechtkomen in de sectoren waar de vraag zeer groot is. Bovendien zijn er nog wat problemen met de erkenning van de zorgkundigen. Dat zegt u ook in uw persbericht. Ik heb gelezen dat u daar werk van maakt.

Er is op het terrein een duidelijke instroom van buitenlandse verpleegkundigen, wat op korte termijn wellicht een oplossing is, maar we moeten toch nagaan of we de nodige garanties kunnen inbouwen of de kwaliteit van de dienstverlening op peil blijft.

Minister, hoe gaat u die 60.000 extra werkkrachten die nodig zijn in de sector, aanwerven tegen 2015? Hoe ziet u de rol van eventuele buitenlandse werkkrachten om dit doel te realiseren?

De voorzitter: Minister Vandeurzen heeft het woord.

Minister Jo Vandeurzen: Mijnheer Dehaene, ik dank u omdat u nog eens de aandacht vestigt op dit punt, dat in dit parlement al eens aan de orde is geweest. De cijfers zijn niet nieuw. Ik heb al aangekondigd dat de regering werk zou maken van een gecoördineerde actie om aan het probleem van het tekort aan geschoolde arbeidskrachten in de zorgsector, en breder in de welzijnsector, een antwoord te bieden. Dat plan is door de regering goedgekeurd. Het bestaat uit heel wat concrete acties. Het gaat niet alleen over de verzorgende beroepen maar bijvoorbeeld ook over de problematiek van de behoefte aan nieuwe arbeidskrachten in de kinderopvang.

In dat plan proberen we om de neuzen in dezelfde richting te zetten als het gaat over VDAB, werk, onderwijs en welzijn. Er zijn ook een aantal knelpunten gedetecteerd waarin een afstemming met de federale overheid nodig is. We proberen een belangrijk aantal concrete acties te operationaliseren. Er zijn uiteraard vragen naar een goede imagocampagne. We hebben gezien dat dat erg belangrijk kan zijn. We willen iemand aanduiden om er boegbeeld van te zijn. We maken een aantal afspraken met de federale overheid over de match van de diploma's met de toegang tot bepaalde medische, verpleegkundige of verzorgende handelingen. Er zijn de initiatieven die te maken hebben met de VDAB. Ik signaleer u dat in het Werk- en Investeringsplan 2010-2011 telkens meer dan 1 miljoen euro is vrijgemaakt voor bijkomende

opleidingen voor zorgberoepen. In 2010 gaat het over 850. Die zijn op dit ogenblik operationeel. Het is dus een geheel.

Wat we proberen te doen, is ervoor zorgen dat alle bevoegde ministers en alle actoren op het terrein in datzelfde plan een plaats vinden en dat initiatieven moeten leiden tot de gezamenlijke verhoging van de instroom en van de doorstroom. Daar zit ook het probleem van de doorstroom naar de ouderenzorg. Het anders organiseren van stages, de imagocampagne voor de ouderenzorg en het retentiebeleid of het beperken van de vroegtijdige uitstroom kunnen een belangrijke rol spelen.

Voor buitenlandse beroepskrachten is er een onderscheid tussen EU- en niet-EU-inwoners. Ik ben daar geen grote voorstander van, al was het maar omdat ons land een grote arbeidsmarkt is, en er groepen zijn die we beter zouden moeten toeleiden tot zorgberoepen. Sommige ziekenhuizen hebben contacten, en er zijn initiatieven genomen. Nu proberen we daar een zicht op te krijgen: wie is in die sector actief, welke interimkantoren, hoe gaat men om met de gelijkstelling van diploma's, wat gebeurt er met taalproblemen? Dat vraagt een soort overleg dat er tot op heden niet is geweest. We zullen proberen zicht te krijgen op de evoluties van buitenlandse beroepskrachten die naar hier komen.

Onze voorkeur gaat naar andere acties, die de prioriteit leggen bij het aanspreken van de eigen arbeidsmarkt.

De heer Tom Dehaene: Dit is een omvangrijk plan. Vroeg of laat zal er een timing op worden gezet: wanneer we welk onderdeel van dit plan zullen bekijken. Minister, ik ben blij dat u benadrukt dat er nog veel werkkrachten zijn die we naar de sector kunnen toeleiden. We moeten daar aandacht voor blijven hebben. Ook in de rusthuissector is er hulp nodig, niet altijd voor medische handelingen, maar ook voor extra ondersteuning.

Veel mensen starten in de sector, maar stoppen om verschillende redenen vroegtijdig. Het zou nuttig zijn om een zicht te hebben op de vraag waarom ze stoppen.

De voorzitter: Mevrouw De Waele heeft het woord.

Mevrouw Patricia De Waele: Het probleem van de toenemende zorgvraag is niet nieuw. In de commissie Welzijn hebben we al dikwijls besproken hoe we daarop een antwoord kunnen bieden. Uit een studie van februari 2010 blijkt dat het niveau en de opleiding van zorg- en verpleegkundigen goed is. We moeten het daar niet gaan zoeken. Ook blijkt dat de arbeidsomstandigheden en het loon goed zijn. Dat zijn zaken die misschien niet algemeen bekend zijn, maar het blijkt een goede incentive te zijn om in het beroep te stappen.

We mogen niet onderschatten dat België de ziekenboeg van de hele wereld kan zijn. Van overal in de wereld komen mensen voor gratis zorg en verblijf naar België. Daardoor gaat de vraag verhogen. Ik wil ook wijzen op het toenemende belang van thuiszorg, waaraan in de beleidsnota Welzijn veel aandacht wordt geschonken. Misschien biedt een betere ondersteuning via de thuiszorg op termijn een oplossing.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Minister, u weet dat ik al jaren pleit om sociale economie ook in de zorg mogelijk te maken. Ik ben altijd verbaasd geweest dat sociale economie wel uitgebouwd is in de groensector, maar zo goed als niet in de zorgsector. Als de heer Dehaene het heeft over het verhogen van het aantal handen in de zorg, dan is de uitbreiding van sociale economie naar de zorgsector een mogelijkheid.

Er is een proefproject geweest dat gunstig is geëvalueerd. We zoeken op dit ogenblik naar mogelijkheden om dit naar heel Vlaanderen uit te breiden, maar het blijft natuurlijk een heel moeilijke oefening. Toch blijft het thema heel erg belangrijk en zijn we het verplicht aan de mensen die het moeilijk hebben om een job te vinden – en dat zijn in onze regio heel vaak allochtone vrouwen –, dat er ook voor hen in de sociale economie bijkomende banen kunnen gecreëerd worden en om hen in de ouderenzorg tewerk te stellen.

De voorzitter: De heer Tack heeft het woord.

De heer Erik Tack: Minister, u hebt blijkbaar een omvattend plan klaar om de problematiek aan te pakken. Ik volg u daar dan ook in want de nood is dringend. Ik hoop dat u op tijd klaar kan zijn met dat plan en dat u voldoende mensen kan motiveren om de noden in te vullen. Ik heb een vraag over de instroom van buitenlandse mensen die zich hier in de zorgsector willen engageren. Hoe zult u in de praktijk nakijken of die diploma's evenwaardig zijn aan diegene die hier uitgereikt worden? Hoe zult u de taalvereisten bekijken? Voor verzorgenden en verpleegkundigen die het Nederlands onvoldoende machtig zijn, scheidt dat toch bijkomende problemen. Ik denk dat dit ook een belangrijk aandachtspunt moet zijn voor u.

De voorzitter: Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Toen ik u, minister, op 10 maart in de plenaire vergadering samen met twee andere collega's vragen stelde over het tekort aan handen in de zorgsector, hebt u in uw antwoord gewag gemaakt van een plan dat in ontwikkeling was. Blijkbaar is dat plan nu af. Mag ik u proficiat wensen met uw snelle aanpak. Als het goed is, zeggen we het ook graag.

Ik heb de inhoud van het plan nog niet kunnen bekijken, gelet op het feit dat het plan nog niet in mijn bezit is. Daarom had ik u graag nog de volgende zaken willen meegeven. Vooreerst stel ik me de vraag of er is gekeken naar de relevantie van een aantal normeringen die er vandaag bestaan in functie van verpleegkundigen. Met andere woorden: is ernaar gekeken of het nog nodig is dat men op een bepaald tijdstip zoveel verpleegkundigen op de werkvloer aanwezig heeft?

Een tweede aandachtspunt is het feit dat er een groot hiaat is in de opleidingen voor volwassenen. Blijkbaar is het vandaag niet mogelijk om in het volwassenenavondonderwijs bijkomende opleidingen te volgen voor de zorgsector. Heel wat mensen die vandaag een job hebben als bijvoorbeeld poetsvrouw en die graag zouden overstappen naar een verzorgende functie en later eventueel naar een verpleegkundige functie, kunnen dat vandaag niet in avondonderwijs doen.

Als u deze twee punten nog niet mee opgenomen hebt in het plan, is mijn vraag of u bereid bent om daar alsnog iets aan te doen.

Minister Jo Vandeuren: Ik dank de collega's voor hun constructieve bedenkingen. Als er heel interessante suggesties zijn, zoals mevrouw Van der Borgh er ook maakt, is dat geen enkel probleem. Het plan kunt u terugvinden op de website van verschillende agentschappen. U kunt het rustig eens bekijken en ik ben absoluut vragende partij om daarover een debat te voeren. Als er goede zaken zijn die we aan de acties kunnen toevoegen, wil ik daar zeker rekening mee houden.

Wat de programmatie betreft, spreken we in de praktijk over de meeste programmatienormen die federaal worden opgelegd. Er zijn er niet zoveel die we conditioneren op het Vlaamse niveau. U hebt wel een punt dat het voor mensen die al vanuit een andere situatie dan de klasieke onderwijssituatie vertrekken, allemaal niet zo eenvoudig en eerder zelfs complex is om een opleiding te volgen. Het is een heel manoeuvre als men daarin zijn weg moet vinden. We hebben al wat initiatieven die we meenemen. We hebben goede voorbeelden op het terrein waar men probeert om mensen wegwijs te maken. Ik sta uiteraard open voor bijkomende suggesties.

Over wat mevrouw Claes aangeeft op het vlak van de sociale economie, kan ik alleen maar bevestigen dat de afspraak met minister Van den Bossche is dat we gaan kijken wat de mogelijkheden zijn van de sociale economie in de zorgsector. Dat zit nu niet in het plan als dusdanig, maar als u de inleiding leest, zult u merken dat we er ook naar verwijzen dat we vanuit die invalshoek zeker een aantal zaken moeten meenemen.

Mevrouw De Waele stelde dat thuisverpleging een alternatief is als het gaat over het tekort aan verzorgenden of verzorgend personeel. Ik denk, eerlijk gezegd, dat dit niet zo is. Men

gaat evengoed personeel nodig hebben in de thuiszorg. We weten dat er meer mensen nodig zijn aangezien de thuiszorg alleen maar groter wordt gelet op de ouder wordende bevolking.

Wat ten slotte die buitenlandse personeelsleden betreft, mijnheer Tack, daar hebben wij eigenlijk weinig zicht op. Vanuit de regelgeving arbeidsvergunningen en de onderwijsgegevens zoals homologaties, zullen we nagaan wat er op dit moment gebeurt binnen die sector. We stellen vast dat er vrij goed georganiseerde systemen bestaan maar de overheid heeft daar niet echt een geïntegreerd zicht op. Dat is dus het eerste dat we zullen moeten doen. We zullen daarbij een onderscheid moeten maken tussen de EU-inwoners enerzijds en de niet-EU-inwoners anderzijds. Ik zal proberen zo snel mogelijk een overzicht te maken van wat er op dit moment bestaat aan mechanismen om de aantrekking van buitenlandse arbeidskrachten te bewerkstelligen.

De heer Tom Dehaene: Minister, ik ben blij dat er een plan is om die gigantische uitdaging aan te pakken. Ik hoop dat we alle instrumenten uit het plan kunnen gebruiken. Ik heb zo'n vermoeden dat we deze discussie zullen voortzetten in de commissie en dat we dit plan tijdens deze legislatuur regelmatig zullen evalueren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Luckas Van Der Taelen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de afspraken inzake het aantal aanwezige Vlaamse ministers op internationale manifestaties zoals de Wereldtentoonstelling in Shanghai

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Lieten.

De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Ik zal niemand hier moeten overtuigen van het belang van China. Iedereen weet dat China waarschijnlijk de belangrijkste economische macht van deze wereld aan het worden is. Ik vind het dan ook heel belangrijk dat het Vlaamse Gewest overal aanwezig is waar het licht brandt of waar het de volgende jaren nog feller zal gaan branden.

Vorige week hebben we hier gehoord dat Vlaanderen helaas niet aanwezig kon zijn op een handelsmissie naar Brazilië. Dat was echter niet het belangrijkste, wist de minister-president toen te zeggen, omdat er andere contacten zijn, die heel intens verlopen.

Wat China betreft, lijkt dat minder het geval te zijn. Er was immers een op zijn minst gezegd en met alle respect, heel imposante Vlaamse delegatie aanwezig van een groot aantal ministers. Ik vind dat een beetje vreemd. Men zou de verkeerde indruk kunnen wekken dat dat iets te maken heeft met de komende verkiezingen. U weet hoe dat gaat. Als men daar dan naartoe gaat, wordt men vergezeld van een tv-ploeg. Het is toch altijd meegenomen wanneer men daar in zijn eigen kleine land mee op televisie komt.

Minister, ik heb gehoord dat er een kandidatuur is van een Belgische stad om de wereldtentoonstelling te organiseren in 2017. Ik wil u vooral waarschuwen voor de logistieke problemen die zouden kunnen ontstaan indien relatief gezien evenveel Chinese ministers naar België zouden komen. Dat zouden er duizend zijn. Small is beautiful, ik weet het. We moeten ons overal laten zien. Er zijn veel Chinezen. Het is dan ook belangrijk dat we met voldoende zijn om onze zaak te verdedigen. Wanneer de Chinezen die redenering echter zouden door-drijven, dan staan zij hier met duizend. Mijn vraag is dan ook of er een soort regeling bestaat waarbij geen andere motieven in het spel kunnen zijn dan rationele motieven, met name het verdedigen van de economische belangen, de belangen op het vlak van cultuur of zorg. Of doet iedereen zomaar een beetje om het even wat?

De voorzitter: Minister Lieten heeft het woord.

Minister Ingrid Lieten: Ik ben een beetje van mijn melk omdat u veronderstelt dat er andere motieven zouden bestaan dan louter rationele motieven om zo'n buitenlandse missie te ondernemen. In het licht van het debat dat we vorige week hebben gevoerd, wil ik verduidelijken hoe het eraan toe gaat op de Wereldtentoonstelling in Shanghai.

De afspraken van de Vlaamse Regering voor alle buitenlandse missies zijn dezelfde. Zij worden op voorhand gemeld aan de Vlaamse Regering, met een uitleg over de relevantie en de wijze waarop zij worden georganiseerd. Nadien wordt er ook verslag uitgebracht aan de Vlaamse Regering en desgewenst ook aan de commissie. Ik heb dat zelf ook gedaan naar aanleiding van de missie die we hebben ondernomen naar Californië.

De aanvragen om naar de tentoonstelling in Shanghai te gaan, dateren van het najaar. Ze kaderen in een duidelijke beleidslijn: ministers proberen om met hun aanwezigheid het beleid voor hun beleidsdomein te ondersteunen. Ik geef u gelijk dat de missie van minister Vandeurzen en mezelf imposant mag worden genoemd.

Ik geef enkele voorbeelden. Naar aanleiding van de Limburgweek in Shanghai hebben we er elk een programma afgewerkt. Ik heb me vooral georiënteerd op een programma van de Limburgse Reconversie maatschappij. Ik bracht onder meer bedrijfsbezoeken aan een joint venture van Punch Powertrain in Nanjing, waar een nieuwe afdeling is geopend met perspectieven voor tewerkstelling in Sint-Truiden. De investeringen gebeuren immers voor één vierde in China en voor drie vierde in Limburg, wat dus een meerwaarde voor Vlaanderen oplevert. Ik bezocht ook de joint venture van Brouwerij Martens in Suzhou en nam deel aan een seminarie over leveranciers aan en klanten van de automobielsector, wat me toestond om ons innovatiebeleid aan Chinese investeerders uit te leggen.

Minister Vandeurzen richtte zich vooral op de life sciences, gericht op medische innovatie. Op dit ogenblik luistert minister-president Kris Peeters de Vlaanderenweek op. Hij legt belangrijke contacten, onder meer met het management van Geely, dat de hoofdinvesteerder van Volvo Gent is geworden.

Besluitend kan ik zeggen dat die zendingen al lang op voorhand zijn gepland. En zoals minister-president Kris Peeters het hier al enkele weken geleden zei: elke Vlaamse minister blijft doorwerken en zijn functie uitoefenen.

De heer Luckas Van Der Taelen: Ik wou gewoon aankaarten dat daaraan rationele overwegingen ten grondslag moeten liggen, en dat het niet kan dat een minister gewoon even zegt dat hij of zij graag naar China zou willen. Er moet goed worden nagedacht of dergelijke reizen wel nut hebben en of het wel nodig is dat de twee Limburgse ministers op hetzelfde ogenblik in China zijn om de Limburgweek te stimuleren. We bevinden ons toch in een periode dat er behoorlijk moet worden bespaard, en daarom had de Vlaamse Regering het goede voorbeeld kunnen geven. Dergelijke reizen zijn een zware ecologische last, en kosten ook veel geld.

Ik lees dat de VRT André Vermeulen zelfs niet meer naar Oslo kan sturen, al kunnen gelukkig toch nog drie beleidsmensen van de VRT naar ginder om hem daar waardig te vervangen – al weet ik niet goed wat ze daar gaan doen. Enfin: er moet overal worden bespaard en het zal er niet beter op gaan, en daarom had ik van de Vlaamse Regering toch graag een signaal gehad. Men had kunnen zeggen dat men misschien niet met vijf of zes moet gaan maar dat twee ministers hadden volstaan.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Voorzitter, minister, collega's, ik sluit me ten dele – en slechts ten dele – aan bij wat de heer Van Der Taelen zegt. Vorige week hadden we het hier over de missies naar Brazilië. Toen bleek dat er een consensus is om te stellen dat dergelijke missies economisch relevant moeten zijn. Ik denk dat in dit geval de economische relevantie

er zeker is. De heer Van Der Taelen wees al op het grote economische belang van China voor de wereldeconomie. Het is natuurlijk wel zo dat hoe meer ministers gaan, de toegevoegde waarde van elke bijkomende minister afneemt. Dat geldt ook voor zendingen van ambtenaren. We moeten daar goed op letten. Er moeten dus duidelijke afspraken worden gemaakt over wie er gaat, zodat er minder kosten worden gemaakt. En nog een kleine aanvulling: vanochtend meldde de pers al dat het gesprek met Geely is afgelopen en slechts een klein succesje was. Maar dat betekent zeker niet dat dergelijke ontmoetingen niet de moeite waard zouden zijn.

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Voorzitter, minister, men moet daar uiteraard efficiënt te werk gaan. Naar aanleiding van de Wereldtentoonstelling heeft men een enquête gedaan. Aan lukraak uitgekozen Chinezen vroeg men in het Engels wie of wat Vlaanderen is. Daaruit is gebleken dat bijna niemand wist waarover het ging. Je moet dus efficiënt meegaan met zo'n missie. Maar nog veel belangrijker is dat men met minder daarheen moet gaan, en dat men er ondertussen voor moet zorgen dat de omgevingsomstandigheden hier worden gecreëerd, zodat je het doel van je missie hier kunt omzetten. Dat is de grote uitdaging voor u als minister en voor ons als voltallig Vlaams Parlement, en zeker voor de meerderheid: de omgevingsomstandigheden creëren waardoor men zinvol economisch kan werken. Het is niet voor niets dat er een dalend aantal starters is. De omgevingsfactoren zitten niet goed. Dat is voor een groot deel te wijten aan de Vlaamse Regering, die niet de juiste omgevingsfactoren creëert of faciliteert.

De voorzitter: Mevrouw Moerman heeft het woord.

Mevrouw Fientje Moerman: Voorzitter, ik erger mij altijd een beetje wanneer men in het kader van discussies over buitenlandse handelsmissies onmiddellijk insinueert dat er andere dan rationele motieven spelen. Het spijt me, mijnheer Van Der Taelen, maar ik ben het daar niet met u eens. Ooit heeft een Waalse minister van Buitenlandse Handel een enquête laten doen naar zijn populariteit. Die daalde iedere keer toen hij op missie ging. Waarom? Omdat de mensen ervan uitgaan dat je gaat spelevaren in het buitenland. Dat is niet zo, maar dat is wel wat het publiek denkt.

Mijnheer Van Der Taelen, we moeten de zaak inderdaad rationeel benaderen. Maar geloof mij, dan zou minister-president Peeters er beter aan hebben gedaan om naar Brazilië te gaan want als je in de voetsporen van de kroonprins meehuppelt, dan kom je ook nog eens in Place Royal of Royalty, en dat is, zoals we weten, een ander publiek dan dat van De Zevende Dag.

Ik pleit dus, als we het hebben over de kosten en de opportuniteit, voor een rationele benadering, niet voor een navelstaanderige of populistische benadering. We moeten kijken naar de return on investment. China is inderdaad groot en zal waarschijnlijk de belangrijkste economie worden. Daarom denk ik dat het van belang is dat we er veel in investeren en blijven investeren.

Minister Ingrid Lieten: Collega's, er besluit mij toch een zekere vorm van schizofrenie als ik het debat van vandaag en dat van vorige week bekijk. Ofwel zijn we te weinig aanwezig ofwel zijn we te veel aanwezig. Ofwel moeten de ministers voortwerken tijdens de campagne en moeten ze zeker niet iets anders doen, ofwel moeten ze de geplande reizen afwerken. Ofwel investeren we samen in het paviljoen in China en maken we er gebruik van, ofwel doen we dat niet.

Als we hier samen hebben beslist om een buitenlands beleid te voeren, en als we hier samen zeggen dat er veel te weinig investeringen zijn, en als we samen zeggen dat China een groei-regio is, dan moeten we onze verantwoordelijkheid nemen. Als die reizen worden voorbereid door de verschillende administraties en de investeringsmaatschappijen – en ik maak hier van de gelegenheid gebruik om te zeggen dat dit zeer goed was voorbereid, waardoor wij zeer efficiënte contacten hebben gehad – dan kan ik als minister niet zeggen dat ik nu even thuis blijf omdat het campagne is en dat het mij niet goed uitkomt of dat mijnheer Van Der Taelen er misschien een moeilijke vraag over gaat stellen.

Ik heb mijn verantwoordelijkheid als minister genomen. Het is heus geen plezierreisje om naar Shanghai te vliegen en vier dagen later terug te komen. Integendeel. Wij hebben heel veel gesprekken gehad. Niet alleen met de meereizende bedrijfsleiders, want er was ook een delegatie van de Kamer van Koophandel aanwezig, maar ook met Chinese investeerders en onderzoeksinstellingen ter plaatse. We zullen in de toekomst op die manier, rationeel, goed gepland en goed opgevolgd, buitenlandse missies blijven organiseren.

De heer Luckas Van Der Taelen: Er is blijkbaar, op enkele afspraken na, geen duidelijk reglement. Het woord is hier door diverse sprekers vaak gebruikt: er moet een zekere rationaliteit kunnen zijn. Niemand stelt het belang van buitenlandse missies ter discussie. Ik ben de laatste om dat te doen. Alleen vind ik dat we toch eens moeten bekijken met hoeveel mensen we daarheen moeten. Zoals de heer Diependaele het zegt: er is niet altijd een toenemende bijgevoegde waarde als er meer ministers ergens heen gaan.

Ik wil nog een slotvraag stellen. Vorige week is ons op een zeer interessante bijeenkomst met de Vlaamse diplomaten gezegd dat de Chinese ambassadeur in Brussel een van de invloedrijkste mensen van het Chinese machtsapparaat is. Ik denk soms dat een bezoek aan de Franklin Rooseveltlaan in Elsene even efficiënt is als een vermoeiende vliegtuigreis naar Shanghai.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Marino Keulen tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over de energie-efficiëntie van de openbare verlichting langs snel- en gewestwegen

De voorzitter: De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen: Voorzitter, minister, collega's, Vlaanderen heeft een slecht rapport gekregen van de milieuadministratie. In vergelijking met vergelijkbare regio's verbruiken wij tot 40 percent meer energie. Dat is een slechte zaak voor de reputatie van Vlaanderen, voor het milieu, de energie en voor de portemonnee van de Vlaamse overheid en van de burgerbelastingbetaler, want zij betalen uiteindelijk het gelag.

Ik had het mezelf gemakkelijk kunnen maken en de vraag aan de minister van Energie kunnen stellen. Dat zal zo dadelijk ook gebeuren. Dit is inderdaad een specifieke taak voor de minister van Energie, maar er is ook een horizontale opdracht weggelegd voor elke vakminister. Elke minister zal uit de kast moeten komen en op het eigen specifieke domein maatregelen moeten nemen.

Als minister van Mobiliteit en Openbare Werken is mevrouw Crevits een sleutelfiguur. Zij is wegbeheerder en wegeigenaar van heel wat kilometers autosnelweg, nog meer kilometers gewestwegen en dus ook van de bijhorende weg- of straatverlichting. Zij heeft al maatregelen aangekondigd in verband met de led-verlichting, een variant van de spaarlamp. Dat is een stap in de goede richting.

Als we echter fundamentele stappen willen zetten op het vlak van klimaat en energie, zullen we meer moeten doen dan spaarlampen introduceren. We kennen intussen allemaal de boutade van piloten. België is slechts een speldenknop groot maar elke piloot weet het liggen want als men over België vliegt, baadt ons land in een lichtwolk alsof we een rijk Opec-land of olieland waren. Van kortbij wordt het verhaal heel wat genuanceerder. Ik heb al eens gehoord dat men België vanuit de spaceshuttle kan detecteren niet omdat we zo groot zouden zijn maar door de lichtwolk die we produceren. Het is geen karikatuur, maar de volle werkelijkheid.

Welke maatregelen denkt de minister van Mobiliteit en Openbare Werken te nemen op het vlak van de wegverlichting naast de led-lampen die zij wenst te introduceren? Ik denk aan nog andere mogelijkheden op het vlak van mobiliteit en openbare werken.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Wij zijn het voor honderd percent eens met uw uitgangspunt, mijnheer Keulen. Het klopt dat Vlaanderen in verhouding tot heel wat andere landen veel meer verlichtingspalen heeft. We moeten daarop trachten in te grijpen. Er wordt volop aan vijf maatregelen gewerkt.

Eerst en vooral worden de lichten nu al tussen 12 uur 's nachts en 6 uur 's morgens gedoofd. Langs snelwegen is het best mogelijk dat de lichtpalen nog langere tijd gedoofd kunnen worden. Deze mogelijkheid wordt op dit moment afgetast. Er wordt zelfs bekeken of de verlichting niet volledig kan worden gedoofd met dien verstande dat op verkeerswisselaars en ringwegen de lichten aan blijven.

De lichtsterkte is ook een groot stuk verminderd. Vroeger kon men in elke verlichtingspaal 8 lampen steken met een zeer sterke lichtbundel tot gevolg. Bovendien gaven de palen ook nog eens licht naar boven. Het licht moet naar onderen worden gericht. De nieuwe technologie zorgt ervoor dat de lichtpollutie vermindert en het aantal lampen meer dan gehalveerd is. De lichtsterkte is ook heel wat verminderd.

Als we stukken weg renoveren bijvoorbeeld langs gewestwegen, kan men de proef op de som nemen. Het aantal lichtpalen is sterk gereduceerd in vergelijking met vroeger. De palen worden veel verder van elkaar geplaatst. De verlichting is bovendien minder fel en er gaat minder licht verloren.

Al die maatregelen zullen er toch voor moeten zorgen dat de factuur, die vandaag al een stuk gedaald is, vermindert. 2 jaar geleden betaalden we enkel en alleen voor de verlichting 15 miljoen euro per jaar. Nu is dat 13 miljoen euro. In de toekomst kunnen we daar nog een stuk van afdoen als we op elk van die vijf fronten consequent werken.

Over de led-lampjes stond een foutje in de communicatie. Op dit ogenblik staat de technologie nog niet ver genoeg om die verlichting overal langs de snelwegen te plaatsen. De led-lampjes worden geplaatst in de verkeerslichten. Tegen 2014 zouden we daar nog een extra besparing van 1 miljoen euro per jaar moeten kunnen realiseren. Natuurlijk is er ook een investeringskost. De kostprijs voor led-lampjes ligt hoger. Een gloeilamp moet men echter om de 6 maanden vervangen, terwijl een led-lamp 10 jaar meegaat. Het loont dus toch wel de moeite om led-lampjes te gebruiken bij verkeerslichten.

Mijnheer Keulen, dat zijn de maatregelen die we de volgende jaren zullen nemen inzake de verlichting. Ik hoop daarmee nog een aanzienlijke besparing te realiseren. Het voorbeeld in de pers over de straatverlichting, die de slokop bij uitstek zou zijn, daar ben ik het niet volledig mee eens. Dat komt later nog aan bod. Er zijn heel wat andere bronnen van energieverbruik waarop we de volgende jaren absoluut moeten besparen.

De heer Marino Keulen: Ik onthoud dat we, wat de led-lampen betreft, nog even moeten wachten. We moeten inderdaad het warm water niet zelf uitvinden. Dat kost opnieuw energie. We moeten inderdaad kijken in het buitenland, naar ons nabije buurland. Ik denk dan aan Nederland, aan het andere buurland, Duitsland, met minder verlichting. Ik heb niet de indruk dat er daar meer verkeersonveiligheid is. Doordat men daar 's avonds en 's nachts moet rijden zonder wegverlichting, denk ik dat mensen hun rijgedrag aanpassen en zich aan een lagere snelheid verplaatsen. Op die manier dragen ze bij tot een betere verkeersveiligheid.

Minister, ik denk dat het ook belangrijk is uw universiteiten, uw hoger onderwijs te mobiliseren, vooral op het vlak van het toegepast onderzoek, zeker op het vlak van de brede sector van mobiliteit en openbare werken. Vandaag is er al heel wat onderzocht op het vlak van energie. Maar wordt dat gedeeld met andere sectoren in de samenleving? Daar heb ik mijn vragen bij. We staan daar nog maar aan het begin van de inspanningen. We zijn de fase van de sensibilisering voorbij. We moeten overgaan naar een hogere versnelling, naar actie, naar concrete maatregelen en ervoor zorgen dat de Vlaamse overheid in de toekomst ook op het vlak

van energieverbruik beter scoort. Dat is in het belang van het milieu, in het belang van de energie, maar ook in het belang van de portemonnee van Vlaanderen en van de Vlaamse burger.

De voorzitter: De heer Vanden Bussche heeft het woord.

De heer Marc Vanden Bussche: Minister, het is nu al een 15-tal jaar dat de autostrade Jabbeke-Veurne, en, op een nog veel langere termijn, de autostrade Brugge-Kortrijk het moet stellen met enkel openbare verlichting aan de op- en afritten. Ik veronderstel dat het hier gaat om een langlopend proefproject, waarvoor uiteraard de godvergeten provincie West-Vlaanderen werd uitgekozen. Wat leert u dit proefproject? Klopt het dat men energiebesparingen kan realiseren door enkel de op- en afritten te verlichten, zonder dat de openbare veiligheid daardoor wezenlijk in gedrang komt? Zult u in Vlaanderen in het algemeen de lichten enkel de op- en afritten van de autostrades laten branden? Of komt de veiligheid in het gedrang en zult u daarom een einde maken aan het proefproject? Zult u dan de missing links even genereus van openbare verlichting voorzien?

De voorzitter: De heer Peeters heeft het woord.

De heer Dirk Peeters: Voorzitter, ik wil even ingaan op de vraag van de heer Keulen en het antwoord van de minister. Ik ben blij dat we op dat vlak een ernstige besparing kunnen realiseren. Het is goed dat we het aanbod van het energieverbruik verlagen. Daarnaast heb ik echter ook de indruk dat het bij een kortetermijnvisie blijft, dat het een wat losse flodder is. Op het vlak van openbare verlichting heeft men in het buitenland, en in concreto in Nederland, op basis van Europese reglementeringen een heel kwaliteitslabel, een draaiboek uitgewerkt, waaraan én de gewestelijke, én de plaatselijke overheden zich kunnen houden. Dat is de juiste manier om op langere termijn in een horizontale beleidsvisie resultaat te boeken inzake openbare verlichting.

Wat opvalt in het Nederlandse model, is dat men zeven gradaties hanteert: autostrades, kruispunten, woonstraten, obstakels enzovoort. Het verlichtingsmodel wordt daaraan aangepast.

Kunnen we ook op het Vlaamse niveau zo'n draaiboek uitwerken zodat én de gewestwegen én de gemeentewegen van hetzelfde voordeel en bezuinigingsmodel kunnen genieten?

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Minister, ik denk dat de maatregelen die u hebt aangekondigd een heel goede stap in de goede richting zijn. Het toont aan dat we op korte termijn, en natuurlijk ook op lange termijn, efficiëntiewinsten kunnen boeken op het terrein, ook op het vlak van mobiliteit en openbare werken. Waar mogelijk kunnen we structurele besparingen op de openbare verlichting doen.

Zelf zou ik voorstellen om de winst van die structurele besparingen te gebruiken voor investeringen in de weginfrastructuur waar op dit ogenblik de noden hoog zijn. Op die manier ontstaat er een win-winsituatie.

We kunnen achter uw maatregelen staan en op langere termijn tot grotere besparingen in de openbare verlichting komen.

De voorzitter: De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik dank ook de heer Keulen voor dezelfde interesse.

Voorzitter, er is in het parlement een bepaalde procedure en werkwijze voor schriftelijke vragen. Ik vind het dan ook vreemd om via de pers het antwoord op een bepaalde vraag van mij van 30 april te moeten vernemen. Ik heb zelf nog geen antwoord op die schriftelijke vraag gekregen. Als ik de persartikels naast mijn zeer specifieke vragen over led-verlichting op de autostrades en rationeel energieverbruik leg, dan matchen ze perfect.

Minister, ik betreur dit. Het is niet de eerste maal dat ik dit met u meemaak. Ik heb het ook van andere collega's gehoord. Ik hoop dat we er in de toekomst toch een mouw aan kunnen passen.

De voorzitter: Ik heb namens een aantal volksvertegenwoordigers dat probleem aan de minister gesignaleerd. Het is de verantwoordelijkheid van de minister.

Men signaleert me dat mevrouw Van Volcem in januari hierover ook een schriftelijke vraag heeft gesteld. Het is geen nieuw onderwerp. Ook in de vorige legislatuur heeft de heer De Meyer hierover een aantal vragen in de commissie gesteld.

Ik heb het gesignaleerd aan de minister en het is de verantwoordelijkheid van de minister.

Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mijnheer Vanden Bussche, u mag natuurlijk dromen van extra verlichtingspalen, maar het is absoluut niet de bedoeling om de situatie langs de A19 en de A17 te wijzigen. De snelwegen zijn zo ontworpen. De keuze is zo gemaakt. Het is een goede keuze.

Er is een onderzoek gevraagd en we moeten nu een keuze maken. De donkere tijd langs de snelwegen wordt consequent toegepast tussen 12 en 6 uur. Dat is een uitbreiding. We schuiven stapsgewijs op naar het langer donker maken van de snelwegen. Als er nieuwe keuzes worden gemaakt, dan zal het zijn om minder te verlichten en niet om meer te verlichten.

Mijnheer Peeters, elk ontwerp van een nieuwe gewestweg of een renovatie heeft ook een verlichtingsplan. In tegenstelling tot vroeger gaat men heel efficiënt na welke afstand er nodig is om met het minste verbruik een maximale oppervlakte te verlichten. Het is wel zo dat gemeenten – zoals het ook is met fietspaden enzovoort – die zelf lokale wegen herinrichten, autonomie hebben en zelf keuzes maken.

Er bestaat een vademecum voor de ronde punten en een vademecum voor de fietspaden. Ik ben het er mee eens dat het opportuun zou zijn om de leidraad die gebruikt wordt voor de gewestwegen, ook beschikbaar te stellen voor lokale besturen, zodat aan iedereen hetzelfde kan worden aangeboden.

Ik zal dus bekijken in welke mate dat daarop van toepassing is. Een woonstraat en een speelstraat verschillen qua concept immers totaal van een gewestweg, waarlangs hoogstwaarschijnlijk meer en zwaarder verkeer komt. Ik neem die suggestie in elk geval mee in overweging.

Mevrouw Smaers, ook uw suggestie is zeer opportuun en nuttig. Ik zal bekijken hoe we daarmee kunnen omgaan. De wegen kunnen uiteraard extra investeringen gebruiken.

Mijnheer Hendrickx, ik wil even kort de problematiek van de schriftelijke vragen aankaarten. Momenteel krijg ik 500 à 600 schriftelijke vragen over de meest gevarieerde thema's. Vorige week heeft iemand van de VRT mijn kabinet gecontacteerd met de mededeling dat hij een reportage wou maken en dat hij de cijfers wou brengen over het verbruik van energie op de gewestwegen. De mensen van de administratie hebben die cijfers gegeven. Dat is ook hun recht. Daarop is de vraag gekomen hoeveel we nu hebben bespaard. Wat mijn kabinet noch de administratie op dergelijke momenten doet, is onderzoeken of er al iemand een schriftelijke vraag heeft gesteld over dat onderwerp, en of die al is beantwoord. Als iemand een dergelijke vraag stelt, dan proberen we daar een antwoord op te geven.

Wel heb u een punt als u stelt dat, wanneer een dergelijke communicatie plaatsvindt, het opportuun zou zijn te onderzoeken of mensen daar al een vraag over hebben gesteld en die dan meteen ook hun antwoord te geven. Het is inderdaad jammer dat u dat vandaag nog niet hebt gekregen. Dit is ook besproken met de voorzitter van dit parlement. Wat echter zeker nooit bewust gebeurt, is dat, als iemand een interessante schriftelijke vraag stelt, we daar snel een persconferentie over organiseren. Wel moet ik als minister mijn verantwoordelijkheid nemen en zelf communiceren over operationele zaken die ik wil belichten. Ik stel echter vast dat dit

parlement bijzonder creatief is en heel veel inspanningen doet om alle mogelijke thema's te bestrijken via de schriftelijke vragen. Ik geef u niet helemaal ongelijk. Ik verontschuldig me ook bij de mensen die dat al hebben meegemaakt. Gezien de toevloed van vragen die we krijgen, is het zeer moeilijk om overal onmiddellijk accuraat op te reageren, maar we doen elke dag ons best.

De heer Marino Keulen: Wat het bestrijden van die lichtwolk betreft: woorden wekken, voorbeelden trekken. Minister, het is tijd voor actie. Het is tijd dat de hele Vlaamse Regering ervoor zorgt dat in de toekomst een beter rapport wordt verstrekt met betrekking tot het energieverbruik, in het belang van ons allen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Annick De Ridder tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, over de nieuwe cijfers inzake reizigers- en vervoersaantallen van De Lijn en de manier waarop ze worden berekend

De voorzitter: Mevrouw De Ridder heeft het woord.

Mevrouw Annick De Ridder: Voorzitter, minister, geachte leden, gisteren hebben we kennis genomen van het zoveelste zegebulletin van de Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) De Lijn. Zo zou het aantal reizigers in 2009 nog met 4,3 percent zijn gestegen ten opzichte van 2008. Dat zou betekenen dat er een stijging zou zijn geweest van 483 miljoen reizigers in 2008 naar 531 miljoen reizigers in 2009. De grootste stijging zou zich voordoen bij de abonnementen. Minister, net daar knelt natuurlijk het schoentje. We weten immers allemaal dat het aanrekenen van die abonnementen forfaitair gebeurt. Per reiziger met een abonnement in Vlaanderen worden in stedelijk gebied 90 ritjes aangerekend, en in streekgebied 52 ritjes. Bij onze noorderburen wordt uitgegaan van 43 ritjes per maand voor een abbonementhouder. Als we kijken naar diverse intern in ons land uitgevoerde studies, dan moeten we stellen dat dat cijfer van 90 ritten lichtjes overdreven is. Het Onderzoek Verplaatsingsgedrag komt uit op een gemiddelde van rond de 20 ritten, een enquête in Gent op een gemiddelde van 21 ritten. Een studie van de K.U.Leuven heeft het over 20 à 22 ritten per abonnement, maar dat cijfer van 90 ritten is wel zeer hoog.

Dat komt dus onder druk te staan. Ook bij het Rekenhof stelt men zijn hand niet in het vuur te willen steken voor die cijfers, omdat dat toch een zeer royale berekening is. Vandaag werd aan het management van De Lijn, namelijk aan de heer Kesteloot, in De Tijd het volgende gevraagd: "De Lijn pronkt met forse reizigersaantallen. Die cijfers worden nu ter discussie gesteld." Hij antwoordt: "Onze voorgedijminister, Hilde Crevits, heeft ons inderdaad gevraagd om in de toekomst een correct registratiesysteem op poten te zetten."

Ik denk dat dat voldoende zegt, minister. Die cijfers zouden toch wel lichtelijk onbetrouwbaar kunnen zijn. Zou u niet beter volledig inzetten op het tot stand brengen van een beheersovereenkomst en een registratiesysteem zonder al die vertragingen dan nu nogmaals met cijfers uit te pakken waarvan vriend en vijand moet erkennen dat ze minstens voor betwisting vatbaar zijn? Minister, hoe situeert u deze cijfers? Hoe legt u ze uit? Zijn ze volgens u realistisch?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw De Ridder, de communicatie gisteren van De Lijn is het gevolg van de jaarvergadering met de resultaten van 2009. Er wordt een verslag gemaakt van alles wat er gedaan is. Er wordt ook verslag gegeven van de evolutie van de reizigerscijfers.

Sinds 1991, al heel lang dus, hanteert men dezelfde systematiek. De reizigers worden op twee manieren geregistreerd. Er zijn de individuele ticketjes en de abonnementen. Als u een abonnement hebt, weet ik niet hoe vaak u daarmee gebruik maakt van het openbaar vervoer. Men gebruikt daarvoor forfaits: 90 en 52, gemiddeld 62. Het voordeel is dat de forfaits sinds 1991

dezelfde zijn. Weten we of dat juist is? Nee, want het is geen individuele registratie. Maar als je dezelfde methode gebruikt sinds 1991 en de cijfers gaan constant in stijgende lijn, gebeurt dat sowieso, of je er nu 20, 30, 50 op 60 op kleeft. Dat heeft de heer Kesteloot ook verklaard. Er zijn een pak abonnementen bij gekomen. Dat is een vaststelling.

Moeten we zorgen dat de registratie beter gebeurt in de toekomst? Ja, maar die beslissing is al genomen. We hebben daarover in de commissie Openbare Werken al heel uitvoerig gedebatteerd. De beslissing om Retibo in te voeren is genomen. Dat betekent: registratie, ticketing en boordcomputer. Het is een mooie afkorting, waarbij de voorzitter van ons parlement een niet onbelangrijke rol heeft gespeeld.

Het bestek is helemaal klaar, mevrouw De Ridder. De negen kandidaten om dat systeem te installeren zijn aangeschreven. De uitrol van dat systeem dit jaar zijn de testen. Volgend jaar start men met de invoering van de chipkaart bij de abonnees. Daar zit het probleem. Van die reizigers kennen we de cijfers niet. De definitieve uitrol gebeurt het jaar nadien.

De beslissing voor registratie en ticketing is genomen. Het bestek is klaar en is verstuurd naar de kandidaten. Omdat de eerste testen al dit jaar gebeuren, ga ik ervan uit dat we heel spoedig zullen weten of die cijfers over de abonnementen de werkelijkheid benaderen of niet. De eerste testen gebeuren in Vlaams-Brabant omdat de technologie al beschikbaar is op de bussen van de MIVB. We moeten niet wachten op de installatie op onze bussen. We kunnen dat onmiddellijk doen.

U zegt vandaag dat we in iets totaal nieuws moeten investeren. Dat lijkt me fout. Het is goed om dat systeem, waarover we al zo veel hebben gedebatteerd, te installeren en te gebruiken. Dat zal heel wat ongerustheid en discussie wegnemen.

Ik heb altijd gezegd dat het voor mij prioritair is dat dat systeem wordt geïnstalleerd. De Lijn weet dat ook. Het zal niet enkel goed zijn voor de registratie. Reizigers tellen is voor mij geen kernopdracht van De Lijn, reizigers vervoeren wel. Het zal ook goed zijn voor de doorstroming van het openbaar vervoer, gelet op die computer. Ik heb de meerwaarde van de investering al uitvoerig toegelicht.

Mevrouw Annick De Ridder: Minister, ik ben overtuigd van uw goede bedoelingen, maar ik vind het spijtig dat het allemaal zo lang duurt. U zegt dat we naar meer efficiëntie moeten en betere vraaggerichtheid. Maar de beheersovereenkomst loopt maanden vertraging op. We wachten er nog steeds op. Hetzelfde gebeurt nu met het registratiesysteem. De plannen zijn klaar. Het bestek is uitgeschreven. Waarschijnlijk wordt het volledig uitgevoerd in Vlaanderen vanaf 2013 ten vroegste. Dat duurt enorm lang, terwijl daarover in het parlement over alle partijgrenzen heen al jaren een zeer grote eensgezindheid bestaat.

Voor alle duidelijkheid: dat tellen is voor mij geen fetisj. Meten om te weten, moeten we doen, maar het tellen op zich, daar gaat het niet om. Waar gaat het wel om? Ik spreek nu vanuit mijn buikgevoel over de streek die ik het beste ken, Antwerpen. Wij stellen momenteel vast dat er nog steeds overvolle bussen en trams zijn, dus met te weinig capaciteit, zoals tram 3, dat er ook nog steeds bussen zijn die leeg rondrijden, dat er geen afstemming is van het aanbod op de vraag en dat er nog veel dubbele trajecten zijn waarbij men bussen en trams tot in het centrum parallel aanstuurt. Dat zijn allemaal zaken die kunnen worden weggewerkt met enerzijds de nieuwe beheersovereenkomst waar we nog steeds op wachten en anderzijds een registratiesysteem dat werkelijk toelaat om ons aanbod af te stemmen op de vraag van de burger.

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Voorzitter, minister, ik vond de communicatie van de heer Kesteloot ook eerder ongelukkig. “531 miljoen reizigers”, dat klinkt natuurlijk spectaculair, maar het neveneffect is dat een aantal andere zaken, een aantal problemen voor een stuk verdoezeld worden. Over de manier van tellen hebben we het al vaak gehad in de commissie, dat

is voer voor discussie. De cijfers zijn betwistbaar, dat geeft u zelf ook toe, en daar komt een oplossing voor, daar moeten we verder geen groot debat over voeren.

De heer Kesteloot had naar aanleiding van het jaarverslag 2009 beter gesproken over de overvolle bussen en trams in de steden, over de noodzaak om meer tramlijnen sneller aan te leggen en over de noodzaak om meer in te zetten op doorstroming, want dat is de enige weg om te komen tot een modal shift, maar daarover heeft hij het niet gehad. Hij gaf ons alleen dat spectaculaire cijfer, maar dat bracht ons geen stap verder.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Mevrouw Karin Brouwers: Voorzitter, minister, die gastronomische aantallen die we gisteren konden aanhoren...

Mevrouw Annick De Ridder: Gastronomisch?

Mevrouw Karin Brouwers: Ja, gastronomisch. *(Opmerkingen. Gelach)*

Astronomisch, excuseer, het zijn astronomische aantallen die we gisteren gehoord hebben. Die astronomische aantallen reizigers, meer dan 500 miljoen, de kaap is overschreden, die moeten we zeker met een korrel zout nemen. Hoe de berekening precies gebeurt, is al een aantal keren in onze commissie aan bod gekomen en als ik goed ben ingelicht, was dit ook de vorige legislatuur regelmatig voorwerp van discussie. De belangrijkste boodschap die gisteren werd gegeven, is uiteindelijk dat het aantal reizigers stijgt, alleen weten we in absolute getallen niet precies over hoeveel reizigers het precies gaat, maar er is een stijging merkbaar sinds deze manier van berekenen in 1991 werd ingevoerd.

De heer Watteeuw heeft gelijk dat er nog veel belangrijker problemen zijn bij De Lijn, maar ik stel me toch de vraag wanneer, als we de chipcard en het Retibo-systeem invoeren, De Lijn de nieuwe berekening zal laten spelen. Gebeurt dat meteen vanaf het proefproject volgend jaar in Vlaams-Brabant? Zullen die cijfers meteen doorgerekend worden in de aantallen? Dan zal er misschien volgend jaar al een lichte daling zijn. Of zult u wachten tot het systeem in heel Vlaanderen geïmplementeerd is om dan helemaal met een schone lei te beginnen?

De voorzitter: De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Voorzitter, minister, er is niets nieuws onder de zon: als De Lijn met goede cijfers afkomt, dan voelt mevrouw De Ridder zich geroepen om die te nuanceren. *(Opmerkingen van mevrouw Annick De Ridder)*

Ik denk dat we in de commissie al heel wat hebben gezegd over die cijfers en over de nieuwe registratie van die cijfers.

Wat ik veel belangrijker vind, collega's, is dat uit het jaarverslag van De Lijn blijkt dat wij veel minder te lijden hebben gehad met het openbaar vervoer dan de ons omringende landen. De uitleg die daarbij wordt gegeven door de directeur-generaal, is dat het openbaar vervoer in Vlaanderen voor veel meer wordt gebruikt dan alleen maar voor het woon-werkverkeer en het woon-schoolverkeer. Dat is een belangrijke vaststelling, want uit het onderzoek 'verplaatsingsgedrag' bleek dat 15 percent van onze privéverplaatsingen gebeuren voor recreatief gebruik.

De Lijn is erin geslaagd om in elk geval een belangrijk deel van dat recreatieve verplaatsingsgedrag naar zich toe te trekken. De modal shift is daar dus gerealiseerd.

Minister, als het inderdaad voor veel meer wordt gebruikt dan woon-werkverkeer en woon-schoolverkeer, moeten we dan niet meer inspanningen leveren om die modal shift nog meer te realiseren voor woon-werkverkeer en woon-schoolverkeer? We kunnen dat doen door in te zetten op doorstromingsmaatregelen en op stationsomgevingen. Dat is de opdracht. Dat is de conclusie die we moeten trekken uit het jaarverslag van De Lijn.

Ik heb nog één suggestie, voorzitter. De Lijn heeft gisteren zijn jaarverslag voorgesteld aan de pers. Ik zou voorstellen dat ze het jaarverslag in de toekomst in de commissie komen voorstellen en dat de primeur voor de politiek is.

De voorzitter: Mevrouw De Wit heeft het woord.

Mevrouw Sophie De Wit: Voorzitter, minister, collega's, er zijn enkele zaken die uit die cijfers blijken, zoals de nood aan een registratiesysteem. Dat zal er ook aan komen. Wat ik echter nog onvoldoende gehoord heb, is dat de stijging in grote mate te maken had met de voordelige netabonnementen, maar dat De Lijn te weinig wint aan populariteit bij de occasionele reizigers. Daar ligt nog een zeer belangrijke taak voor De Lijn en voor ons, om dat beleid bij te sturen en aan te sturen. Er moet heel dringend werk worden gemaakt van de optimalisering van de vraag en het aanbod.

De voorzitter: De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Het is een beetje de wereld op zijn kop als het in dit parlement over De Lijn gaat. De goednieuwsshow van de cijfers van De Lijn staat in absoluut contrast met het debat dat we hier hebben gevoerd over de putten in de weg. Als de cijfers al goed zouden zijn, mijnheer Roegiers, dan zal het gratisbeleid dat de sp.a massaal heeft ingevoerd, daar wel voor iets tussen zitten.

Minister, waarom zeg ik “de wereld op zijn kop”? We werden deze winter massaal geconfronteerd met putten in de weg. We weten allemaal wat de automobilisten jaarlijks betalen aan allerhande taksen, geligeneerd met het vervoer met de wagen. We weten ook wat De Lijn kost: 1 miljard euro per jaar. We geven dat al jaren uit, en nu pas gaat men kijken of het aantal reizigers wel in verhouding staat tot de uitgaven die De Lijn doet. U vroeg aan de minister van Begroting extra geld om de putten te vullen, u kreeg het niet. Vandaag zegt u dat het niet uw prioriteit is om reizigers te tellen, maar om reizigers te vervoeren. Ik zou eerst eens kijken hoeveel reizigers u telt, om dan te oordelen waar u kunt besparen of waar u extra bussen moet inleggen. We zitten immers enerzijds met overvolle bussen en anderzijds met absoluut lege bussen. Het wordt, na jaren 1 miljard euro per jaar aan De Lijn te hebben gegeven, eens tijd dat we de tering naar de nering zetten en gaan zaaien naar de zak, ook bij De Lijn.

Minister Hilde Crevits: Dank u voor deze mooie spreekwoorden. ‘Zaaien naar de zak’: het heeft wel iets.

Mevrouw Annick De Ridder: Als dat niet gastronomisch is. *(Gelach. Opmerkingen)*

De heer Peter Reekmans: Dat is een landbouwterm, minister.

Minister Hilde Crevits: Mijnheer Watteeuw, de communicatie die is gevoerd, is dezelfde van elk jaar. Als het jaarverslag van De Lijn wordt voorgesteld, is er een algemene vergadering. Ik was daar niet bij. Men geeft een beeld van het jaarverslag, en de pers wikt en beschikt waarover gecommuniceerd wordt. Het is een taak van het management en van de heer Kesteloot zelf om die communicatie te verzorgen. Hij moet ook jaar na jaar verslag uitbrengen over een aantal parameters. Die parameters liggen vast.

Het is logisch dat de pers elk jaar op die cijfers springt. Het siert de heer Kesteloot wel dat hij onmiddellijk zelf ook heeft gerelativeerd. Hij zegt: “Ik weet dat daar discussie over is. De minister heeft gevraagd om een systeem op poten te zetten dat doorzichtig is, en we gaan dat ook doen.” Ik heb daar een bevestiging in gelezen van een engagement.

Sommigen zeggen dat het allemaal zo lang duurt. Ik ben nu 9 maanden minister van Mobiliteit. Gelukkig zijn er voor mij al principiële beslissingen genomen om het registratiesysteem in te voeren. We wisten al hoe het er zou moeten uitzien.

Mevrouw De Ridder, u hebt gelijk, het wordt tijd om het te plaatsen. Voor mij is dat absoluut prioritair. Het is wel zo dat er in elke bus een boordcomputer moet komen. Elke bus die vandaag rondrijdt, moet een computer en een ticketmachine krijgen. Als je niet te veel impact

wilt hebben op de dienstverlening, zal dat wat tijd vragen. Ik zal maar gerust zijn als de eerste bussen zullen zijn uitgerust met een dergelijk systeem. Ik ben het ermee eens dat het snel moet gaan. Alles staat vast. We weten hoe we het gaan doen. De aanbestedingsdocumenten zijn klaar, dus het moet worden gerealiseerd.

Mevrouw Brouwers, over de cijfers hebben we al genoeg gedebatteerd. We kunnen pas het globale beeld van Vlaanderen krijgen als er overal een implementatie zal zijn, en dat is in 2012-2013. Ik heb gevraagd om eerst de abonnementen door te rekenen. Aan de hand van de steekproeven die worden genomen, zullen we al een vrij goed beeld krijgen of het klopt. Als we starten in Brabant in de zone waar er een intens stadsverkeer is, dan kan je zien of het wel klopt dat er gemiddeld 92 abonnementen zijn. We zullen daar belangrijke tendensen uit kunnen afleiden, ten goede of ten kwade, dat zullen we zien. Dat impliceert niet dat je die zult kunnen transponeren op heel Vlaanderen. We moeten dezelfde systematiek aanhouden tot het systeem overal is geïnstalleerd. Van zodra het mogelijk is, dit jaar of volgend jaar, moeten we de resultaten van de steekproeven communiceren en er onze lessen uit trekken.

Wat mij betreft, zal er een dubbele telling zijn voor een aantal jaren, en er zullen twee systemen zijn, waarbij we langzaam de uitrol zullen zien.

Mijnheer Roegiers, het jaarverslag bevat veel meer dan alleen maar cijfers over het aantal reizigers. Uw suggestie kunt u in de commissie naar voren brengen. Wat mij betreft, is ze interessant. Men heeft het mij ook niet op voorhand uitgelegd gedurende een lange sessie. Dat is ook niet nodig. Het is een taak van de algemene vergadering en er moet verslag worden uitgebracht. Het is een nuttig document waar heel wat interessante zaken in staan, en dat zal sowieso aan bod komen in de commissie.

U zegt dat er inspanningen moeten worden geleverd voor de doorstroming. De boordcomputer kan daar een wezenlijk element in worden. Daarmee kan men veel realiseren ten aanzien van lichtenbeïnvloeding.

Wat betreft de modal shift en woon-werkverkeer hebt u gelijk. In het jaarverslag staat dat onder andere de lijnen die extra zijn ingezet naar de Zaventemse regio al succes genereren. Er zijn dus al effecten merkbaar. De geleverde inspanningen werpen vruchten af en we moeten op dat vlak voortgaan.

Mevrouw De Wit, u had het over de occasionele reiziger. Het is al in de commissie aan bod gekomen dat de occasionele reiziger wanneer hij 's ochtends een keuze maakt, hij moet kunnen weten welk vervoermiddel hij het beste neemt: de trein, de bus of de auto. Dat kan als overal een dynamisch management is geïmplementeerd. We zijn daarmee bezig. Dat zal voor de occasionele reiziger de mogelijkheid scheppen om een objectieve keuze te maken voor openbaar vervoer.

Mevrouw De Ridder, u haalt terecht een aantal pijnpunten aan. Het is absoluut de bedoeling dat de beheersovereenkomst er voldoende snel komt. Ik heb gewacht op een aantal elementen. Voor mij is het van belang dat ik alle elementen heb, en die zijn er nu ook. Er is zelfs een nieuwe directeur-generaal. We kunnen nu absoluut de nieuwe beheersovereenkomst afsluiten. Daarbij zal het nodig zijn om van de parameters, volgens welke De Lijn verantwoording moet afleggen, een correcte registratie te hebben. De registratie is maar een middel om ervoor te zorgen dat de juiste bus op de juiste plaats rijdt. Op die manier kan de vraaggestuurdheid beter worden gerealiseerd dan vandaag het geval is.

Mijnheer Reekmans, het zou nuttig geweest zijn als u naar de commissie Mobiliteit en Openbare Werken was gekomen, waar de begrotingsdiscussie vorige week heeft plaatsgevonden. Ik heb er ook een toelichting gegeven over de extra middelen in 2010 voor het onderhoud van de wegen. Het verslag dat gisteren is voorgesteld, dateert van 2009. Daarin kan ik de middelen van vorig jaar niet meer verswitchen.

De besparingsoperatie geldt in elk geval ook voor De Lijn. Dat proberen we te doen op de manier die de reiziger het minst treft en die het meest inzet op efficiëntie: de juiste bus op de juiste plaats laten rijden, waar hij het meest mensen kan vervoeren.

Mevrouw Annick De Ridder: Minister, het stemt me tevreden dat u zelf de cijfers relateert en daarmee uw directeur-generaal bijtreedt. Het stemt me ook blij dat u inziet dat alles snel moet gaan, dat u ons daarin volgt. Ik ben overtuigd van uw goede bedoelingen, maar ik wacht nog op het resultaat. Ik hoop dat u ons begrijpt. Het is lang wachten op de beheersovereenkomst en op Retibo. Het is alleen op die manier, en dat moet de hoofdbedoeling zijn van ons allen, dat we kunnen komen tot een efficiënt openbaar vervoer dat vraaggericht is en dat eindelijk een modal shift tot stand kan brengen, wat het tot op heden niet doet.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Liesbeth Homans tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de slechte score van Vlaanderen op het vlak van energie-efficiëntie in vergelijking met onze buurlanden

De voorzitter: Mevrouw Homans heeft het woord.

Mevrouw Liesbeth Homans: Voorzitter, minister, collega's, de Vlaamse milieuadministratie heeft Vlaanderen een slecht rapport gegeven op het vlak van energie-efficiëntie. We scoren zelfs 20 procent slechter dan Nederland en Duitsland. De belangrijkste oorzaken blijken uit het rapport. In de eerste plaats is dat onze manier van bouwen, in de tweede plaats de industrie. Vlaanderen heeft veel en een heel specifieke industrie op een kleine oppervlakte. Op dat vlak heeft Vlaanderen al heel wat stappen in de goede richting gezet, bijvoorbeeld met het benchmarkconvenant dat in 2002 is goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Voor het bouwen van nieuwbouw zitten we ook op het goede pad. Denken we maar aan het E-peil dat almaar daalt. Dat wil zeggen dat de energie-efficiëntie toeneemt, en dat is een goede zaak. We mogen ons niet alleen toespitsen op nieuwbouw, we moeten ook aan renovatie denken. Dat is een heel belangrijk aspect.

Toen minister Lieten werd geconfronteerd met de resultaten van het onderzoek na afloop van de Vlaamse Regering van afgelopen vrijdag, zei ze dat de Vlaamse Regering dit probleem erkent en zo gauw mogelijk maatregelen wil nemen. Ze zei dat ze wel iets zag in convenanten. De N-VA vindt dat absoluut een goede zaak. We hebben dat ook in het Vlaams regeerakkoord laten inschrijven. Wij zijn voorstander van het uitbreiden van de convenanten met de grote industrie naar de kleine en middelgrote bedrijven. Ik hoor dat u ook van plan bent om dat te doen, maar ik heb daar vragen bij.

Convenanten zijn bilaterale meerjarencontracten, die onderhandelingen vergen. Er zijn ook afspraken nodig tussen de minister van Energie en de minister van Economie enzovoort. Minister, hoe denkt u die convenanten aan te pakken. Gaat u ermee akkoord dat u heel snel zult moeten overgaan tot onderhandelingen?

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Drie belangrijke elementen in ons groot energieverbruik zijn transport, woningen en bedrijven. Het gaat nu specifiek over de bedrijven. We moeten de bestaande benchmark- en auditconvenanten vernieuwen. Eventueel gaan we naar een aangepast systeem van convenant. Ik wil een ontwerp van nieuw convenant klaar hebben tegen eind 2010, omdat ze vanaf 2012 moeten lopen. We moeten dus goed voorbereid zijn.

Ik denk eraan om die op een aantal manieren te verbreden. Ik heb daarvoor drie denkplaatjes. Eén is om de grote manier van transporteren op te nemen. Een tweede is productinnovatie, en

een derde is het eventueel zelf kunnen voorzien in eigen energiebehoeften. Dat kunnen we eventueel koppelen aan de convenanten.

Daarnaast zijn er de kmo's. U hebt meer dan gelijk dat we ook met kmo's convenanten moeten kunnen afsluiten, maar uiteraard mag het niet de logge manier van convenant maken zijn die geldt voor de grote bedrijven, want anders zal het convenant voor die kleine bedrijven natuurlijk niet haalbaar zijn. Wat we voorstellen, zijn heel eenvoudige convenanten met heel specifieke, duidelijk gedefinieerde ingrepen. Dat kunnen soms kleine ingrepen zijn met een toch wel grote energiewinst. Daaraan willen we werken. Ik wil met het middenveld ook nog onderhandelen over de manier waarop we dat het best vorm geven.

Het spreekt voor zich dat ik de ministers bevoegd voor Economie en Leefmilieu daarbij zal betrekken.

Mevrouw Liesbeth Homans: Het doet me plezier dat u moeite zult doen om de convenanten met de kleine en middelgrote bedrijven te onderzoeken. Als we bepaalde doelstellingen willen halen tegen 2020, mogen we niet talmen. De benchmark- en auditconvenanten lopen af in 2012 en in 2013 moeten er nieuwe zijn. Ik denk dat u ook van de kleinere convenanten snel werk moet maken.

Wat die convenanten betreft, wil ik toch nog een kleine opmerking maken. U weet van het benchmarkconvenant met de grote industrie dat Vlaanderen serieuze en doeltreffende maatregelen neemt om met energie om te gaan, maar dat we daarin door de federale overheid gedwarsboemd worden. U herinnert zich de discussie in de commissie over de federale energietaks van staatssecretaris Clerfayt. Ik heb dat daar al twee keer aangehaald. Ik weet dat er momenteel geen federale regering is, maar ik blijf toch wel hopen dat Vlaanderen, elke keer dat we een stap in de goede richting zetten, ook overleg pleegt met de ambtsgenoten aan de overkant zodat de stappen niet gedwarsboemd worden door federale maatregelen.

De voorzitter: De heer De Kort heeft het woord

De heer Dirk de Kort: Ik wil waarschuwen voor de hoek waaruit deze studie komt. We moeten zonder twijfel maatregelen treffen, maar we moeten er ook over nadenken dat elke energiemaatregel die wordt getroffen, niet marktneutraal zal zijn. Bepaalde maatregelen kunnen ervoor zorgen dat er verschuivingen van investeringen plaatsvinden naar het buitenland.

Ik merk dat ook Vlaanderen in de studie met de vinger wordt gewezen wegens de aanwezigheid van een onderbouw met een chemische en staalindustrie, transport en logistieke sector die uiteraard zeer energie-intensief zijn. Ik zeg dan dat we tevreden mogen zijn dat die hier effectief aanwezig zijn en zorgen voor een grote bron van welvaart en werkgelegenheid. Met de maatregelen die we opleggen en via de convenanten moeten we misschien eerder vragen naar een inspannings- dan naar een resultaatverbintenis, want die zal gemakkelijker behaald worden.

De voorzitter: Mevrouw De Knop heeft het woord.

Mevrouw Irina De Knop: Ik ben verrast dat ik zo snel het woord krijg, want ik dacht dat u me als laatste had genoteerd.

De voorzitter: Anders word ik daar altijd op aangesproken. Het is nooit goed.

Mevrouw Irina De Knop: Ik ben blij.

Ik ben verbaasd over uw vraagstelling in die zin dat u nogal focust op een element van die studie, namelijk het afsluiten van convenanten met kmo's. Dat kan uiteraard zeker een denkspoor zijn. Ik vraag me af of de resultaten uit deze studie zullen worden meegenomen in het actieplan over energie-efficiëntie, dat begin 2011 in werking treedt.

Verder mogen we niet alleen focussen op de productie van groene stroom op microniveau, wat we in het verleden wellicht te veel hebben gedaan. We moeten opnieuw gaan zoeken naar maatregelen voor energiebesparing en -efficiëntie en ook investeren in de ontwikkeling van technologie. Blijkbaar is een van de redenen waarom we het zo slecht doen, dat we minder

investeren in de ontwikkeling van groenestroomtechnologie. Onze buurlanden doen het daar beter. Minister, zult u daarvoor extra maatregelen nemen in de toekomst?

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Ik heb nog een aantal opmerkingen en vragen. De beste manier om een performance op het vlak van energie te verbeteren, bestaat uit fiscale stimuli. De subsidiëring in Vlaanderen is beperkt door de huidige staatsstructuur. Er wordt vooral gewerkt met subsidies in plaats van met fiscaliteit. Het is een veel eerlijker principe om mensen te stimuleren om investeringen te doen in energie-efficiëntie via fiscale maatregelen dan wel via subsidies.

Vlaanderen scoort heel slecht op het vlak van de Environmental Performance Index, slechter dan Oekraïne. We moeten meer inspanningen leveren om het gebruik van alternatieve energiebronnen zoals de elektrische wagen te stimuleren. Dat kan alleen via de fiscaliteit. Dat gaat breder dan convenanten met kmo's. Een tweede oplossing zijn nieuwe technologieën die veel efficiënter zijn op het vlak van energieverbruik. Pas dan kan een grote sprong voorwaarts worden gemaakt en kunnen er resultaten worden gehaald.

De voorzitter: De heer Sanctorum heeft het woord.

De heer Hermes Sanctorum: Tegenwoordig regent het studies waar Vlaanderen niet altijd even goed uit komt in een internationale ranking. Het gaat hier in de eerste plaats over cijfers die afkomstig zijn uit het Milieurapport (MIRA-T) van 2008. U kunt alvast niet zeggen dat de gegevens u onbekend zijn.

Wat ik een beetje mis in deze discussie, is het transportverhaal. Er werd nogal gefocust op bedrijven. Een van de voornaamste redenen waarom we zo slecht scoren, is dat we een soort transitland vormen. Intussen wil de Vlaamse Regering dat Vlaanderen nog meer een logistieke draaischijf wordt van Europa met onder meer een uitbreiding van de ring rond Brussel en een stijging van het vliegverkeer rond Zaventem. Het gaat dus ook om een aantal fundamenteel foute keuzes die de Vlaamse Regering maakt.

Tot slot heb ik nog een bijkomende vraag over energie. Minister, ik schrok toen ik gisteren de communicatie las van sp.a over Electrabel, Suez en de afgeschreven kerncentrales. Er werd een opening gelaten voor de levensduurverlenging van de drie oudste kerncentrales. Eind vorig jaar publiceerde u een opiniestuk samen met uw Waalse en Brusselse collega, onder meer omdat op het federale niveau een levensduurverlenging op de agenda stond. Ik vind dat u dat toen heel terecht hebt aangevochten. Verdedigt u nog altijd hetzelfde standpunt als toen in uw opiniestuk?

Minister Freya Van den Bossche: Wat de marktneutraliteit betreft, zijn er twee antwoorden. Een groot deel is neutraal indien de termijn lang genoeg wordt ingeschat. Investeren in energiebesparingen leidt ertoe om energie te besparen, en dus ook kosten. Op een bepaald moment verdient dat zichzelf terug.

U zegt dat we moeten opletten voor de concurrentiepositie. Ik begrijp dat maar het is wel zo dat Vlaanderen, met zijn energie-intensieve industrie op een dichtbebouwd gebied, in vergelijking met vergelijkbare gebieden binnen Europa en de regio's, het niet zo goed doet. We moeten daar eerlijk in zijn. Daar is zeker nog marge zonder de bedrijven in gevaar te brengen. Meer nog, ik denk dat een aantal bedrijven ook zelf baat hebben, zeker op middellange termijn, om een zo gezond mogelijk energiebeleid te voeren.

Er is ook meermaals verwezen naar productinnovatie. Ik zal dat ook in mijn antwoord verwerken. Het was een van de elementen die ik aan mevrouw Homans heb meegedeeld voor het uitwerken van nieuwe convenanten. Het aspect productie-innovatie is daarin belangrijk.

Een ander aspect dat ik heb vernoemd, is transport zelf als belangrijk aandeel in dat energieverhaal. Ook hier is innovatie een van de belangrijkste manieren om daar iets aan te doen. Er zijn verschillende manieren. Zo kan men trachten het transport te beperken of aan innovatie doen.

De heer Sanctorum zegt dat het jammer is dat Vlaanderen zowat de logistieke draaischijf is. Belangrijk is vooral dat er niet onoordeelkundig gebruik wordt gemaakt van bepaalde vervoersmodi. Men kiest nog te vaak de weg. Ik denk dat dat een groter probleem is dan het feit dat er logistiek ook handel wordt gedreven in Vlaanderen.

Ik denk dat de waterwegen en het spoorwegnet onderbenut zijn, en op dat vlak zijn maatregelen dus meer dan aangewezen.

Ik ben het niet eens met de opmerking dat we subsidies zo veel mogelijk moeten omzetten in belastingaftrekken. Het is immers zo dat veel huishoudens slechts energievriendelijke investeringen kunnen doen als ze onmiddellijk een deel van de kosten kunnen recupereren. Niet iedereen kan lang wachten op het geld. Zeker de renovatie van de woningen vereist snel uitgekeerde subsidies, om zo iedereen de kans te geven de eigen woning energiezuinig te maken. Mijnheer Sanctorum, het is evident dat ik nog steeds hetzelfde standpunt inneem. U denkt toch niet dat ik een grote minnares van kernenergie ben geworden?

Mevrouw Liesbeth Homans: Ik heb geen aandacht besteed aan het convenant omdat ik die zelf belangrijk zou vinden, maar omdat minister Lieten in haar antwoord zei dat dit een van de belangrijkste maatregelen is. In deze discussie ontbreekt de invalshoek dat we rationeel met energie moeten omgaan. U zei dat we het bestaande woningenpatrimonium moeten renoveren, en dat in dat kader voor goede isolatie moet worden gezorgd. U kent mijn kleine obsessie: ik denk dat daar een belangrijke taak ligt weggelegd voor een Vlaams energiebedrijf. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

VERZOEKSCHRIFT over aanpassing van de procedure 'elders verworven kwalificaties' (EVK) in het hoger onderwijs – 527 (2009-2010) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen.

Mevrouw Celis, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Vera Celis: Voorzitter, collega's, zowel voor dit verzoekschrift als voor het verzoekschrift tot wijziging van artikel 327 van het Hogescholendecreet wil ik, omwille van het specifieke karakter van beide verzoekschriften, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? *(Instemming)*

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

VERZOEKSCHRIFT tot wijziging van artikel 327 van het Hogescholendecreet – 528 (2009-2010) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter:

Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen.

Mevrouw Celis, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? *(Instemming)*

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Gwenny De Vroe en de heren Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Matthias Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe olierampen met olieplatforms in de diepzee te vermijden – 550 (2009-2010) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Gatz bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van mevrouw De Vroe en de heren Sabbe, Sanctorum, Caluwé, Roegiers en Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe olierampen met olieplatforms in de diepzee te vermijden.

Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Mevrouw Gwenny De Vroe: Voorzitter, collega's, met deze resolutie willen wij de Vlaamse Regering opdragen om van het Belgische EU-voorzitterschap gebruik te maken om dit thema op Europees niveau aan te kaarten. Dat voorzitterschap begint binnenkort, op 1 juli.

Toen ik twee weken geleden dit voorstel van resolutie indiende, was de olievlek zo groot als België. Vandaag is ze reeds 41.000 vierkante kilometer groot, zo groot als Nederland. De eerste oliesporen hebben de kusten inmiddels bereikt, maar de omvang van de catastrofe is nog altijd niet in te schatten, en dat heeft met de diepte van het lek te maken.

De voorzitter: Dames en heren, mevrouw De Vroe heeft het woord. De mensen die nu binnenkomen, kunnen dat ook op een stille manier doen.

Mevrouw Gwenny De Vroe: Wij weten nog niet hoe groot de aangerichte schade is. Sommigen zeggen dat de gevolgen tot in Europa zichtbaar zullen worden als de olie in de Golfstroom terecht komt.

Het is een schande dat dergelijke rampen zich kunnen voltrekken. Ongevallen kunnen uiteraard nooit worden uitgesloten, maar dat de veiligheidssystemen niet functioneren als zich een ongeval voordoet, is onverantwoord. Als de technologie en de expertise ontbreken om het lek te dichten, is het niet verantwoord om boringen op grote diepte toe te laten.

De veiligheidseisen verschillen van land tot land. Bijvoorbeeld Noorwegen en Brazilië hanteren strengere criteria dan de VS. De hele wereld kijkt nu geschokt toe hoe de Golf van Mexico elke dag meer vervuult. De wereldzeeën zijn te belangrijk voor de leefbaarheid van onze planeet, de biodiversiteit, het ecologisch erfgoed, de economie, de welvaart en het inkomen van al wie aan de zee leeft. De ondertekenaars van de resolutie willen dit signaal uitzenden.

België wordt op 1 juli voorzitter van de EU. Milieu is in ons land een gewestbevoegdheid, wat ertoe leidt dat minister Schauvliege de EU-raad voor Milieu zal voorzitten. We kunnen dus de stellingname van de EU in deze materie beïnvloeden. Met de resolutie vragen wij dat de Vlaamse Regering de EU actie laat ondernemen in het kader van het VN-verdrag over de zee. Wij roepen de verdragstaten op om gemeenschappelijke minimumstandaarden af te spreken bij de exploratie en exploitatie van grondstoffen in hun exclusieve economische zone, in het bijzonder bij diepzeeboringen naar olie. We roepen op dat binnen de bevoegde instanties ook vergelijkbare minimumstandaarden worden uitgewerkt voor olieboringen in het gebied van de wereldzeeën buiten de exclusieve economische zones.

De voorzitter: Mevrouw De Vroe, u gaat nu in op de inhoud van de resolutie. Volgens het reglement moet ik eerst vragen of het parlement het ermee eens is dat wij deze resolutie nu behandelen.

Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling? *(Instemming)*

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van mevrouw De Vroe en de heren Sabbe, Sanctorum, Caluwé, Roegiers en Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe olierampen met olieplatforms in de diepzee te vermijden onmiddellijk wordt behandeld.

Het incident is gesloten.

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie.

Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Mevrouw Gwenny De Vroe: Voorzitter, ik zal niet opnieuw beginnen. Ik denk niet dat mijn collega's dit zouden appreciëren. *(Gelach)*

De olieramp van 20 april is al lang niet meer alleen een probleem voor BP, maar voor de hele Golf van Mexico en voor de Amerikaanse kuststaten. Dit overstijgt de verantwoordelijkheid van een individuele staat. Dergelijke rampen moeten kunnen worden vermeden. Wij willen dat de EU daarin een voortrekker is, zoals op andere terreinen. Het Vlaams Parlement vraagt de Vlaamse Regering om met de andere deelstaten en de federale overheid via het Belgische voorzitterschap de EU op dit terrein tot actie aan te zetten.

Ik wil, tot slot, alle collega's danken die constructief en over de grenzen van meerderheid en oppositie heen aan deze resolutie hebben meegewerkt.

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Zoals waarschijnlijk onze goede voorzitter de heer Van Overmeire ook zal zeggen: dit werd ook besproken in de commissie Buitenlandse Aangelegenheden. Daar lag eerst een ander voorstel van resolutie voor van onder andere mevrouw De Vroe. Wij hebben dat vervangen door dit voorstel van resolutie. Wij delen allen kamerbreed deze zorg. Wat daar gebeurt in de Golf van Mexico is desastreus. Het zal verschrikkelijke milieugevolgen met zich meebrengen. Het risico bestaat dat dit, met de toename van de exploitatie van de mineralen, nog zal voorkomen. De enige manier om hieraan te werken – en dat is de toevoeging die is gebeurd – is het internationale verband. Daarvoor bestaat, in VN-verband, het internationale verdrag van de zee. Deze conventie werd spijtig genoeg nog niet geratificeerd door de VS. Wij hopen dat dit gebeurt, want zonder VS-ratificatie kun je niet goed werken. De regering-Obama is er wel voorstander van, maar het parlement moet met een tweederde-meerderheid volgen.

Het is in dit kader dat er strengere regels moeten worden uitgewerkt die dan ook moeten worden opgevolgd. Daaraan zullen toekomstige boringen dan ook moeten voldoen. België is verdragspartij, net als de Europese Unie in zijn geheel. Met deze resolutie brengen wij onze bekommernis tot uiting. Wij vragen dat België en de Europese Unie zich zouden inspannen om dit punt binnen de Internationale Zeeautoriteit op de agenda geplaatst te krijgen en te komen tot een betere regeling dan die die we vandaag kennen.

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Onze fractie was er eveneens voorstander van om dit punt te bespreken en er vervolgens over te stemmen. Het ligt in de lijn van de afspraken die we de vorige keer hebben gemaakt. Het voorstel van collega De Vroe is inderdaad naar de commissie gegaan. Het voorstel werd tekstueel aangepast en door nog andere collega's ondertekend

zodat hier nu een tekst voorligt die door zes partijen wordt gedragen. En ik kan u geruuststellen, ook door de zevende partij. Al werd deze partij niet uitgenodigd om het voorstel van resolutie mee te ondertekenen. Ook de zevende partij zal dit voorstel van resolutie steunen.

We hebben hier te maken met een zeer behartigenswaardig onderwerp. Ik heb vragen bij de impact die Vlaanderen in de praktijk kan teweegbrengen. Ik refereer aan wat in de federale Senaat gebeurt. Daar wordt elke week met grote meerderheid een voorstel tot resolutie goedgekeurd over een of ander wereldprobleem. De praktische impact ervan is dikwijls nihil of zeer gering.

Hier ligt een voorstel van resolutie voor waarbij aan de Vlaamse Regering wordt gevraagd om er bij de federale regering op aan te dringen aan de Raad te vragen binnen de vergadering van de Internationale Zeebodemautoriteit een initiatief voor te stellen dat enige impact heeft op wat daar gebeurt. Ik kan alleen maar hopen, samen met de andere collega's, dat deze resolutie niet zomaar op een stapel wordt gelegd en dat we er op termijn enig resultaat van zullen zien.

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Ik begrijp de bezorgdheid van het Vlaams Belang, maar als mede-indiener van dit voorstel van resolutie vind ik dat we niet zomaar op onze stoel kunnen blijven zitten en niets doen. Het is altijd beter iets te doen, zeker in het licht van het feit dat we vanaf 1 juli voorzitter zijn van de Europese Unie. Door deze resolutie krijgen we misschien beter gehoor en kan het punt misschien op de agenda worden geplaatst.

Het kan als voorbeeld dienen voor catastrofes die veel dichterbij mogelijk zijn. In de Noordzee liggen er ook boorplatforms op grote diepten en het gevaar is even reëel hier als in de Golf van Mexico. Het is zeer terecht dat we dit voorstel van resolutie voorleggen en elke relativisering ervan lijkt me hier niet op zijn plaats.

De heer Karim Van Overmeire: Ik gun de zaak het voordeel van de twijfel en stel voor na het Belgische voorzitterschap, begin van het volgende jaar, een stand van zaken op te maken en na te gaan wat de praktische impact van dit voorstel van resolutie is geweest.

De voorzitter: De heer Sanctorum heeft het woord.

De heer Hermes Sanctorum: Ik vul nog even aan. We kunnen tegelijkertijd een evaluatie houden van alle resoluties die in dit parlement ooit zijn goedgekeurd en van de wijze waarop ze werden geïmplementeerd. Dat is misschien ook interessant.

Deze resolutie focust op de minimumstandaarden. Voor mij is dat een aanvullende zaak. Vlaanderen kan zeker een rol spelen inzake de olieafhankelijkheid te stimuleren en in te zetten op hernieuwbare energie. Dit kunnen we ook op de Europese agenda plaatsen, ook de oliepieken en zo meer. Deze resolutie is dus aanvullend op alle andere initiatieven waar Vlaanderen een duidelijke bevoegdheid heeft.

De heer Ludwig Caluwé: Ik wil nog een kleine aanvulling geven op wat de heer Van Overmeire heeft gezegd met betrekking tot de ondertekenaars. Alle fracties die aanwezig waren op het moment van de behandeling in de commissie, hebben het ondertekend. *(Rumoer)*

Ik weet dat de heer Van Overmeire een zeer terechte verontschuldiging heeft. Hij was op dat ogenblik in de Raad van Europa. Maar ik denk dat zijn fractie toch iets groter is.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

GEWIJZIGD HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE**Bespreking en stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het gewijzigd huishoudelijk reglement van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie.

De bespreking is geopend.

Sta mij toe vooraf kort verslag uit te brengen namens het Uitgebreid Bureau.

Na de laatste hernieuwing van het Vlaams Parlement heeft de nieuw samengestelde Expertencommissie voor Overheidscommunicatie op 16 december 2009 beslist om het bestaande huishoudelijk reglement van 25 februari 2006 te hanteren in afwachting van een gewijzigd reglement. In de vergadering van 28 april 2010 zijn de leden van de expertencommissie het eens geworden over het gewijzigd huishoudelijk reglement. Dat is op 10 mei 2010 goedgekeurd door het Uitgebreid Bureau, met dien verstande dat artikel 31 moest worden geschrapt. Op 19 mei 2010 heeft de expertencommissie beslist om het aldus gewijzigde reglement (dus zonder artikel 31 met werkingsbudget) aan de plenaire vergadering voor te leggen.

Het gewijzigd huishoudelijk reglement van 19 mei 2010 vervangt het huishoudelijk reglement van 25 februari 2006.

Voor de toelichtingen bij de wijzigingen verwijs ik naar het document dat op de banken is rondgedeeld.

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het gewijzigd huishoudelijk reglement van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

AANWIJZING van twee deskundigen die naar aanleiding van de verkiezingen van 13 juni 2010 toezien op de integriteit en de goede werking van alle informaticatechnische aspecten van het kiessysteem

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de aanwijzing van twee deskundigen die naar aanleiding van de verkiezingen van 13 juni 2010 toezien op de integriteit en de goede werking van alle informaticatechnische aspecten van het kiessysteem, conform artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Het Uitgebreid Bureau draagt de heer Kurt De Vriendt, directeur van de directie Aankoop, Infrastructuur en Informatica, voor als effectieve deskundige en de heer Ronny Ramoudt, attaché bij de directie Aankoop, Infrastructuur en Informatica, als plaatsvervangende deskundige.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Ik verklaar de heer Kurt De Vriendt aangewezen tot effectieve deskundige en de heer Ronny Ramoudt aangewezen tot plaatsvervangende deskundige zoals bedoeld in artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Gwenny De Vroe en de heren Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Matthias Diependaele betreffende diplomatieke initiatieven tijdens het EU-voorzitterschap om nieuwe oliërampen met olieplatforms in de diepzee te vermijden – 550 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
112 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Chris Janssens, Frank Creyelman en Johan Deckmyn tot besluit van de op 6 mei 2010 door de heren Bart Van Malderen en Chris Janssens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de kansen van werkloze vijftigplussers op de arbeidsmarkt – 529 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
19 leden hebben ja geantwoord;
62 leden hebben neen geantwoord;
33 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

De heer Bart Tommelein: Voorzitter, ik heb voor deze en de volgende stemmingen een stemafpraak met mevrouw Poleyn.

De heer Marino Keulen: Voorzitter, ik heb een stemafpraak met mevrouw Lies Jans, die een ongeval heeft gehad.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Filip Watteuw tot besluit van de op 6 mei 2010 door de heren Bart Van Malderen en Chris Janssens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de kansen van werkloze vijftigplussers op de arbeidsmarkt

– 531 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

7 leden hebben ja geantwoord;

61 leden hebben neen geantwoord;

47 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Dirk Peeters tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten

– 538 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

26 leden hebben ja geantwoord;

68 leden hebben neen geantwoord;

22 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Pieter Huybrechts en de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd en Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten

– 537 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
19 leden hebben ja geantwoord;
70 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Lydia Peeters en de heer Karlos Callens tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten – 544 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
46 leden hebben ja geantwoord;
62 leden hebben neen geantwoord;
9 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Tinne Rombouts, de heren Wilfried Vandaele, Bart Martens en Johan Sauwens en de dames Tine Eerlingen en Valerie Taeldeman tot besluit van de op 11 mei 2010 door de heer Dirk Peeters in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het voorkomen van de verspreiding van wildziekten – 545 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
88 leden hebben ja geantwoord;
7 leden hebben neen geantwoord;
22 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de op 11 mei 2010 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het herhaaldelijke uitstel van de uitvoering van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp uit 2004 – 541 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

■

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Katrien Schryvers, Lies Jans, Cindy Franssen en Danielle Godderis-T'Jonck en de heer Tom Dehaene tot besluit van de op 11 mei 2010 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het herhaaldelijke uitstel van de uitvoering van het decreet betreffende de integrale jeugdhulp uit 2004 – 546 (2009-2010) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
88 leden hebben ja geantwoord;
29 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 2 juni 2010 om 14 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.24 uur.*

■

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brussel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, John Crombez, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, An Michiels, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Frank Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Peter Vanvelthoven, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel.

Afwezig met kennisgeving

Boudewijn Bouckaert: ambtsverplichtingen;

Lies Jans, Vera Jans, Sabine Poleyn, Marleen Van den Eynde: gezondheidsredenen.

■

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ann Brussel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, John Crombez, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Mia De Vits, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, An Michiels, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Herman Schueremans, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet

Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Frank Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Peter Vanvelthoven, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

■

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brussee, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Hermes Sanctorum, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele,

Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Ann Brussee, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Marino Keulen, Katleen Martens, An Michiels, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Bart Tommelein, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, An Michiels, Dirk Peeters, Jan Penris, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Luckas Van Der Taelen, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteuw, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Patricia De Waele, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten

■

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Patricia De Waele, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegijs, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteuw

■

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Filip Anthuenis, Erik Arckens, Ann Brusseeel, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, An Michiels, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Sas van Rouveroij, Gerda Van Steenberge, Mercedes Van Volcem, Marc Vanden

Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Luckas Van Der Taelen, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyskens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, An Michiels, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Luckas Van Der Taelen, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Wilfried Vandaele, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Filip Watteeuw, Wim Wienen, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Patricia De Waele, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen, Ulla Werbrouck

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten

■

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Patricia De Waele, Johan Deckmyn, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Chris Janssens, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Peter Reekmans, Ivan Sabbe, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Marc Vanden Bussche, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Jurgan Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijk, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Eric Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteeuw

■

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Ludwig Caluwé, Vera Celis, Lode Ceysens, Sonja Claes, Griet Coppé, Frank Creyelman, John Crombez, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Mia De Vits, Patricia De Waele, Bart De Wever, Sophie De Wit, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Kathleen Deckx, Tom Dehaene, Lieven Dehandschutter, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi,

Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, An Michiels, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ivan Sabbe, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Frank Vandenbroucke, Peter Vanvelthoven, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Filip Anthuenis, Ann Brusseeel, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Gwenny De Vroe, Sven Gatz, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Hermes Sanctorum, Herman Schueremans, Bart Tommelein, Vera Van der Borgh, Luckas Van Der Taelen, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Filip Watteuw

■