

Plenaire 10

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

12 november 2008

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN	1
ACTUALITEITSDEBAT over het regeringsstandpunt inzake de benoeming van de burgemeesters van de faciliteitengemeenten Kraainem, Linkebeek en Wezembeek-Oppem	1
Actualiteitsmoties	14
ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de geplande bouw van een nieuwe steenkoolcentrale in Antwerpen	15
ACTUELE VRAAG van mevrouw Sabine Poleyn tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de live verslaggeving van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog op de VRT	
ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandebossche tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de herdenking van het einde van de Eerste Wereldoorlog achter de rode knop op de VRT	17
ACTUELE VRAAG van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de herdenking van honderd jaar Grote Oorlog en het toeristisch beleid ter zake	20
ACTUELE VRAAG van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de aandacht die in het onderwijs wordt gegeven aan de Eerste Wereldoorlog	23
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Verfaillie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over eventuele bijkomende investeringen door lokale besturen in het kader van de economische toestand en een mogelijke heroverweging van het Lokaal Pact	25
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008	
– 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen	
– 18-A (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3: Ontwerp van decreet	
– 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof	
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008	
– 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen	
– 19-B (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5: Ontwerp van decreet	
– 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof	
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008	
– 1824 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 18	
Algemene bespreking	27

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008	
– 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen	
– 18-A (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3: Ontwerp van decreet	
– 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof	
Artikelsgewijze bespreking	31
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008	
– 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen	
– 19-B (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5: Ontwerp van decreet	
– 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof	
Artikelsgewijze bespreking	31
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008	
– 1824 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 18	
Artikelsgewijze bespreking	31
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid	
– 1762 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	32
Artikelsgewijze bespreking	32
ONTWERP VAN DECREET betreffende de ondersteuning van de circuskunsten in Vlaanderen	
– 1841 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	32
Artikelsgewijze bespreking	34
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar	
– 1843 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	34
Artikelsgewijze bespreking	36
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Laurence Libert, de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Jan Peumans, Jos Bex en André Van Nieuwkerke betreffende het creëren van een regelgevend kader voor dierenbegraafplaatsen in Vlaanderen	
– 1699 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	36
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Vera Dua en de heer Rudi Daems betreffende het verbod op het gebruik van lawaaierige vogelafweersystemen	
– 1759 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Patrick Lachaert en Karlos Callens, mevrouw Tinne Rombouts en de heren Jan Peumans, André Van Nieuwkerke en Jos Bex betreffende de aanpak van landbouwschade door vogels	
– 1774 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	37
ONTWERP VAN TWEDE AANPASSING VAN DE WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2008	
– 10 (2008-2009) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	38

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 – 18-A (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	39
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 – 19-B (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5 Aangehouden stemming Hoofdelijke stemming	39 39
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008 – 1824 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 18 Hoofdelijke stemming	40
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid – 1762 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	40
ONTWERP VAN DECREET betreffende de ondersteuning van de circuskunsten in Vlaanderen – 1841 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	40
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar – 1843 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	40 41
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Laurence Libert, de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Jan Peumans, Jos Bex en André Van Nieuwkerke betreffende het creëren van een regelgevend kader voor dierenbegrafplaatsen in Vlaanderen – 1699 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	41
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Vera Dua en de heer Rudi Daems betreffende het verbod op het gebruik van lawaaierige vogelafweersystemen – 1759 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	41
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Patrick Lachaert en Karlos Callens, mevrouw Tinne Rombouts en de heren Jan Peumans, André Van Nieuwkerke en Jos Bex betreffende de aanpak van landbouwschade door vogels – 1774 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	41
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Piet De Bruyn, Kris Van Dijck, Jan Peumans, Geert Bourgeois en Gino De Craemer en mevrouw Helga Stevens tot besluit van de op 16 oktober 2008 door de heer Piet De Bruyn in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandembroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het pacificatieproces inzake de zogenaamde nieuwe schoolstrijd in het hoger onderwijs – 1884 (2008-2009) – Nrs. 1 en 2 Stemmingsen over de amendementen Hoofdelijke stemming	42 42

- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Rudi Daems en Eloi Glorieux tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1890 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 42
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jan Peumans tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1891 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 44
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Johan Sauwens en Joris Vandenbroucke, de dames Fientje Moerman en Veerle Heeren, de heer Chokri Mahassine en mevrouw Annick De Ridder tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1887 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 44
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer John Vrancken tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1888 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 44
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Leo Pieters, de dames Marleen Van den Eynde en Katleen Martens en de heer Jan Penris tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1889 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 44
- ACTUALITEITSMOTIE van de heer Mark Demesmaeker tot besluit van het op 12 november 2008 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het regeringsstandpunt inzake de benoeming van de burgemeesters van de faciliteitengemeenten Kraainem, Linkebeek en Wezembeek-Oppem – 1947 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 45
- ACTUALITEITSMOTIE van de heren Joris Van Hautem en Luk Van Nieuwenhuysen en de dames An Michiels en Greet Van Linter tot besluit van het op 12 november 2008 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het regeringsstandpunt inzake de benoeming van de burgemeesters van de faciliteitengemeenten Kraainem, Linkebeek en Wezembeek-Oppem – 1948 (2008-2009) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 45

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	45
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	49
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	49

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten

– *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Joke Schauvliege: gezondheidsredenen;

Luc Van den Brande: buitenslands;

Kris Van Dijck: ambtsverplichtingen.

INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Dames en heren, de lijst met ingekomen stukken en mededelingen werd op de banken rondgedeeld. (*Parl. St. VI. Parl. 2008-09, nr. 60/7*)

ACTUALITEITSDEBAT over het regeringsstandpunt inzake de benoeming van de burgemeesters van de faciliteitengemeenten Kraainem, Linkebeek en Wezembeek-Oppem

De voorzitter: Dames en heren, het debat is geopend.

De heer Van Hauthem heeft het woord

De heer Joris Van Hauthem: Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, ik lees dat het actualiteitsdebat er gekomen is naar aanleiding van een aantal mondelinge vragen. De mijne was in feite gericht aan de minister-president. Als het gaat over het standpunt van de regering, dan is het toch wel aangewezen dat de minister-president zelf komt antwoorden. Blijkbaar is dat hier niet het geval en heeft hij alweer zijn secondant gestuurd.

Minister Marino Keulen: Ik denk dat de minister-president onderweg is. We kunnen misschien op hem wachten.

De voorzitter: Als de regering vertegenwoordigd is, dan beginnen we meestal het debat.

De heer Joris Van Hauthem: Dat is juist. Formeel hebt u gelijk. De regering is vertegenwoordigd, maar het zou niet onlogisch zijn dat de minister-president hier zelf is.

De voorzitter: De minister-president is op weg. Ik stel voor om nog even te wachten tot hij hier is.

– *Minister-president Kris Peeters neemt plaats op de regeringsbanken.*

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden van de regering, geachte collega's, de Vlaamse Regering heeft de laatste tijd in verschillende dossiers laten blijken dat ze, wellicht in het licht van de komende verkiezingen, hopeloos verdeeld is. Dat blijkt niet alleen uit het BAM-dossier maar ook uit het dossier van de burgemeesters en de communautaire gesprekken.

Mijnheer de minister-president en leden van de Vlaamse Regering, ik moet u proficiat wensen. U hebt in het licht van de communautaire onderhandelingen uzelf uiteen gespeeld en de Franstaligen zijn daar bijzonder gretig op ingegaan. Wij kennen het dossier van het al dan niet benoemen van de drie niet-benoemde ministers van Wezembeek-Oppem, Linkebeek en Kraainem. Ik ga ook niet meer herhalen waarom ze op 14 november 2007 uiteindelijk niet benoemd zijn geweest door de minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Er is dan een hele carrousel ontstaan waarbij de Vlaamse Regering geweigerd heeft om uiteindelijk de tuchtprocedure in te zetten. Ik denk dat geen enkele burgemeester in Vlaanderen zich ooit zou kunnen hebben permitteren wat deze drie heerschappen zich de voorbije drie jaar hebben gepermitterd en zich nog altijd permitteren.

We hadden langs de ene kant het uitgangspunt van de Vlaamse Regering, waar wij het nota bene niet mee eens waren omdat we het veel te mild vonden. Het uitgangspunt van de Vlaamse Regering is altijd verwoord bij monde van minister Keulen, die zegt dat hij gesteund is door de hele Vlaamse Regering en het hele Vlaams Parlement.

Hij stelt ten eerste dat dit een juridisch dossier is, en geen politiek dossier. Dat is op zich onzin, tenzij hij zich aan dezelfde lijn houdt. Ten tweede zegt hij dat dit een Vlaamse aangelegenheid is waarmee de Franstaligen zich niet te moeien hebben. Het is een louter interne Vlaamse aangelegenheid. En ten derde, zo stelt hij, heeft dit dossier niets te maken met eventuele

onderhandelingen over Brussel-Halle-Vilvoorde, noch met de communautaire dialoog, precies omdat het een louter Vlaamse aangelegenheid betreft. En dus kan dit dossier ook geen pasmunt zijn voor welke onderhandeling dan ook in het kader van de staatshervorming.

De redenen waarom de kandidaat-burgemeesters niet benoemd worden, zijn legio: overtreding van de taalwetgeving, incidenten, provocaties, het weigeren van het toezicht van de Vlaamse overheid et cetera.

Het uitgangspunt van de Franstaligen is van bij het begin geweest dat dit dossier gekoppeld moet worden, hetzij aan het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde, hetzij aan de zogeheten gemeenschapsdialoog.

Ons standpunt is altijd geweest dat op het ogenblik dat zij opnieuw hun kandidatuur indienden, het eindelijk tijd was om een tuchtprocedure op te starten en zo te proberen de carroussel te stoppen.

Het uitgangspunt van de Vlaamse Regering – dat voor alle duidelijkheid niet ons standpunt is wegens niet verregaand genoeg – was duidelijk. Minister Keulen heeft hier vorige week nog gezegd dat hij eind deze maand een beslissing zou nemen. Maar dan komt minister-president Peeters plots, out of the blue, vragen waarom we zo'n haast moeten maken in dit dossier: "Waarom moeten we nu een beslissing nemen? Ze zijn niet benoemd. En als we nu geen beslissing nemen, blijven ze niet benoemd." Gelet op de toenmalige uitgangspunten van de Vlaamse Regering, verandert u daarmee gewoon het geweer van schouder.

De redenering om de beslissing uit te stellen, is er in feite gekomen om de Franstaligen niet voor het hoofd te stoten en de communautaire dialoog niet te hypothekeren. Mijnheer de minister-president, ik vind dat een bijzonder perverse redenering. Als u de beslissing uitstelt met het argument dat ze niet benoemd zijn, blijven ze sowieso nog altijd waarnemend burgemeester, ook al zijn ze in principe eerste schepen. Ze blijven alle bevoegdheden van de burgemeester dragen. En daar is het hen ook om te doen.

Wanneer de heer Van Nieuwenhuysen vaststelt dat Damien Thiéry in het infoblad van de gemeente Linkebeek nog altijd ondertekent als burgemeester, dan moet die brave mijnheer Keulen een brief sturen om alstublieft met 'waarnemend burgemeester' te ondertekenen. Voor hen komt het er enkel op aan dat ze nog altijd waarnemend burgemeester, en dus de facto burgemeester zijn, ook al zijn ze niet benoemd.

En als u die redenering aanhoudt, mijnheer de minister-president, maakt u hier in Vlaanderen een wel bijzonder groot onderscheid tussen de burgemeesters die zich aan de regels houden, en zij die zich niet aan de regels

houden. Ik raad elke burgemeester wiens benoemingsdossier eventueel niet goedgekeurd wordt, aan om opnieuw diezelfde kandidatuur in te dienen.

Want dat is dan blijkbaar voldoende voor de Vlaamse Regering om te stellen, zelfs na de adviezen van de procureur-generaal, de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant of van de provincie waar die burgemeester heerst, geen beslissing te zullen nemen. Dan zal die persoon zeer tevreden zijn want hij of zij kan dan tot op het einde van de legislatuur waarnemend burgemeester zijn.

Het komt er dus op aan te weten door wie deze burgemeesters worden gesteund, hoewel het zagezegd gaat om onze exclusieve bevoegdheid. Ze worden natuurlijk door de Franstaligen gesteund. En dan gaat u in de Zevende Dag compleet overstag en stapt mee in de redenering. Jawel, mijnheer de minister-president, het dossier van de benoeming van de burgemeesters moet wel degelijk een pasmunt zijn voor de communautaire onderhandelingen.

Ik weet wel dat sommigen zullen zeggen dat het een ruzie betreft of een politiek spelletje tussen CD&V en Open Vld. Daar trek ik mij, mijnheer de minister-president, geen barst van aan. Wat is de lijn van de Vlaamse Regering hieromtrent? Van het eerste pakketje communautaire onderhandelingen zei de heer Van Rompuy in maart van dit jaar dat het alleen maar bagatellen zijn. U heeft zich dus laten uitspelen door uw eigen stommitieit. De Franstaligen zijn niet dwaas: geef ze een hand en ze pakken een arm. U geeft ze al een hand en ze zullen dus een arm pakken. Het is bijzonder dwaas wat u hebt gedaan. Het is cynisch dat uitgerekend vandaag de burgemeester van Linkebeek in La Libre Belgique inspeelt op de verdeeldheid binnen de Vlaamse Regering.

U zegt niet langer met minister Keulen te willen spreken. U hebt de perfecte voorzet gegeven aan de Franstaligen om het spelletje 'Verdeel en heers' binnen de Vlaamse Regering nog wat op te poken en maximaal uit te buiten.

Want, stelt de heer Thierry in dat interview, het gaat niet alleen over het niet-benoemen maar het gaat over het benoemen. Keulen verliest zijn gezicht, met Peeters valt nog te praten. Is er een mooier voorbeeld, mijnheer de minister-president, van de wijze waarop u zich hebt laten in de hoek duwen door uw eigen stommitieit? Ik stel de vraag waarom: om de communautaire dialoog zagezegd niet te hypothekeren? Als we het daarvan moeten laten afhangen, kunnen we nu best de stekker al uittrekken.

De heer Peeters, die de fakkels van Leterme heeft overgenomen toen die het niet meer aankon, ging het heft

van de communautaire dialoog eens in handen nemen. Nu gaat u al plat op de buik voor de Franstaligen. U maakt van het dossier van de benoemingen toch een pasmunt voor de communautaire onderhandelingen, in tegenstelling tot wat de Vlaamse Regering de laatste maanden en de laatste twee jaar heeft beweerd. Dan komt het adagio ook uit dat elke staats hervorming altijd volgens hetzelfde stramien is verlopen. Wie is altijd de dupe? De Vlamigen in de rand. De burgemeesters mogen voorts hun gang gaan. U hebt het signaal gegeven dat u de beslissing over de niet-benoeming wil uitstellen. Daarmee hebt u aan de Franstaligen ook het signaal gegeven dat een eventuele benoeming nog altijd mogelijk is. Wat een afgang! Wat een plat-op-de-buikgaan! Mijn vragen zijn dan ook de volgende.

Is het waar dat het uiteindelijk minister Keulen van Binnenlandse Aangelegenheden was die op de minister-raad vroeg wat er nu mee moest gebeuren? U zou erop aangedrongen hebben om de zaak wat uit te stellen om de Franstaligen enigszins ter wille te zijn. De dag nadien stond in De Morgen: "Peeters liegt." Wat is er nu van aan? Wie heeft het initiatief genomen om van het dossier alsnog een pasmunt te maken? Was het minister Keulen zoals u beweert, of was het u zoals minister Keulen beweert? Waar zit de eensgezindheid in dit dossier? Wat is de lijn? Is er nog een geheime agenda? Bent u effectief van plan om door de beslissing over dit dossier uit te stellen, alsnog de Franstaligen ter wille te zijn waardoor u plat op de buik gaat?

Dat zijn de vragen waarop u vandaag in dit parlement namens de Vlaamse Regering zou moeten antwoorden.

In het dossier-Brussel-Halle-Vilvoorde heeft de heer Van Rompuy ook tijdens de vorige legislatuur gezegd dat dit een zaak van geloofwaardigheid is. Het is meer dan een symbolisch dossier. Zowel Brussel-Halle-Vilvoorde als het dossier van de burgemeesters schetst heel goed de machtsverhoudingen in dit land. U bent daar al op ingegaan. U bent daarvoor gewicht. Ik zou niet graag hebben dat dit opnieuw gebeurt, maar dat zit er wel aan te komen.

Het is effectief een kwestie van uw geloofwaardigheid. Want uiteindelijk, mijnheer de minister-president, is toenmalig minister-president Leterme uit deze regering weggegaan zozegd om de Vlaamse belangen te dienen op het federale niveau. Wij hebben gezien wat daarvan terecht is gekomen. Ik dreig nu te moeten vaststellen dat u zelfs niet moet vertrekken uit dit Vlaams Parlement en uit de Vlaamse Regering om uw geloofwaardigheid op het spel te zetten. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister-president, ik heb u op De Zevende Dag bekeken en beluisterd, en ik

moet toegeven dat ik even in de war was. Ik dacht dat Sarkozy op de Champs Elysées zat, maar blijkbaar bevindt hij zich op het Martelarenplein. Mijnheer de minister-president, u hebt zich nogal presidentieel over een aantal dossiers uitgelaten. Zo hebt u zich over het dossier inzake de drie burgemeesters afgevraagd of het wel wenselijk en nuttig is om ze nu snel niet te benoemen.

Dit is een mogelijke techniek die men zelfs in een coalitieregering hanteert om een minister tot de orde te roepen die van de kudde verwijderd is en die zelf de consensus doorbreekt die in de regering en in het parlement bestaat. Dit is hier helemaal niet het geval. Ik heb dan ook heel wat vragen bij de stelling die u zondag hebt verkondigd.

Minister Keulen geniet in dit dossier de uitdrukkelijke steun van het parlement en van de regering – dat is wat we tot dusver dachten. Ik neem aan, en daarbij richt ik me tot het rechtergedeelte van de middenbeuk, dat de uitdrukkelijke ruggensteun van CD&V om de burgemeesters niet te benoemen om redenen die ons bekend zijn, nog altijd bestaat. Dat is toch de vraag die ik aan goede coalitiepartners mag stellen. Het blijft even oorverdovend stil, heb ik de indruk. Mijnheer Van Rompuy, ik ben zeer benieuwd naar uw antwoord.

Het gaat hier inderdaad om een kwestie van geloofwaardigheid, niet alleen voor minister Keulen, niet alleen voor minister-president Peeters, maar ook voor het parlement. Minister Keulen wil niet minder dan de lopende procedure afwerken zonder juridische fouten te maken. En dat is toch het minste wat men een minister kan gunnen.

Die al dan niet benoeming is geen onderhandelingsmaterie. Waarom zouden wij dan zelf de indruk wekken dat het een onderhandelingsmaterie is? De dialoog is heel belangrijk voor ons. Ik neem aan dat dit ook voor u het geval is. De Vlaamse onderhandelaars hebben besloten de dialoog aan te vatten zonder taboes. Wij verwachten dan ook hetzelfde van de Franstaligen.

Ik ben op communautair vlak een redelijk mens, maar men moet er natuurlijk niet mee schudden. Mijnheer de minister-president, ik zeg dit niet aan u maar aan de Franstaligen, die plots beslissen dat de dialoog niet verder gaat als een bepaald dossier niet wordt opgelost. Als we deze techniek nu aanvaarden, dan hebben we geen enkele onderhandelingsmaterie meer in de hand waarvoor we dat in de toekomst niet zouden moeten doen. We mogen ons niet van de wijs laten brengen door ultimata van de burgemeesters of van de illustere heer Maingain die al dertig keer heeft gezegd dat de benoeming van de drie burgemeesters vooraf moet gebeuren.

Als iemand de stekker uit de dialoog wil trekken, wat wij uitdrukkelijk niet wensen, dan moet hij dat maar

doen. Als dit voor de Franstaligen zo'n casus belli is, dan moeten ze maar laten weten dat het zoeken en vinden van een nieuw federaal evenwicht in België ondergeschikt is aan het benoemen van drie burgemeesters in de Rand. Daar kan ik met mijn bescheiden intellect niet bij.

Wat betreft de dialoog, heb ik al gezegd dat er geen eenzijdige agendabepaling mag komen. Ik wil er ook de nadruk op leggen dat minister Keulen een man is van de dialoog. Hij heeft dat bewezen in dit dossier. Daarmee bedoel ik dat de burgemeester van Sint-Genesius-Rode, mevrouw Rolin, ondertussen wel benoemd is. Zij heeft een juridische fout begaan, net zoals de drie andere burgemeesters die nu in de wachtkamer zitten, maar zij heeft bij de vorige verkiezingen die fout wel uitdrukkelijk rechtgezet. Dan heeft de minister gezegd dat hij kan benoemen en is er een vorm van toenadering en erkenning dat de gemeente tot het Vlaamse grondgebied behoort. Minister Keulen praat met mensen en neemt dan de juiste beslissingen. Collega's, laat hem dat ook in de toekomst doen.

Mijnheer de minister-president, ik heb maar één vraag, die u straks wellicht zult beantwoorden: wat heeft u ertoe gebracht om de lijn die tot nu toe heel duidelijk was, en zowel door de voltallige Vlaamse Regering als door het parlement volmondig werd gevolgd, te wijzigen? Ik heb in elk geval de grootste moeite om het afwijken van die lijn te vatten en te begrijpen. Ik luister graag naar uw argumenten, maar u zult van goeden huize moeten zijn om mij ervan te overtuigen dat we van deze lijn moeten afwijken.

Tegelijkertijd wil ik nogmaals benadrukken dat wij het welslagen en het voortgaan van de dialoog van het grootste belang vinden. (*Applaus bij Open Vld*)

De voorzitter: Mevrouw Moens heeft het woord.

Mevrouw Monique Moens: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, heren van de Vlaamse Regering, collega's, de afgelopen weken en maanden is al heel wat te doen geweest omtrent het dossier van de niet-benoeming van de burgemeesters in de faciliteitengemeenten. Wij hebben ons steeds langs de zijlijn opgesteld, maar volgden het dossier daarom niet minder op.

Het is vandaag ook niet mijn bedoeling om dieper in te gaan op de juridische of technische aspecten in dit dossier. Het enige dat wij eigenlijk vragen, is duidelijkheid van de Vlaamse Regering.

Mijnheer de minister-president, afgelopen zondag hoorde ik u bezig in De Zevende Dag. U zei zeer duidelijk dat de gemeenschapsdialoog, die er gekomen is op uw initiatief, in gevaar komt als die drie burgemeesters een tweede keer niet benoemd zouden worden. Ik las

ook in De Morgen, enkele dagen later, dat minister Vandembroucke u hierbij steunt.

Maandag mocht ik dan luisteren naar minister Keulen, die te gast was in Terzake, en op zijn beurt de uitspraken van de minister-president betreurde en ze omschreef als weinig collegiaal. Minister Keulen wees er in Terzake ook op dat het zijn bevoegdheid is en dat de Vlaamse Regering in dit dossier gedurende de voorbije maanden eensgezind was. Minister Keulen blijft bij zijn stelling – ik mag toch wel zeggen terecht – dat de benoeming van die burgemeesters volledig los staat van de gemeenschapsdialoog. Hij wijst er ook op dat dat de afspraak was binnen de Vlaamse Regering. Opnieuw in De Morgen lees ik dat minister Keulen de volledige steun krijgt van minister Ancaux.

Als ik dan wat verder zoek, mijnheer de minister-president, om een beetje te begrijpen wat u afgelopen zondag in De Zevende Dag bedoelde, moet ik vaststellen dat u bereid bent om een knieval te maken voor de Franstaligen. Eigenlijk is er binnen de Vlaamse Regering helemaal geen eensgezindheid.

Ik zeg dat omdat in verscheidene Franstalige kranten en in interviews op het nieuws de Franstaligen, met FDF-voorzitter Maingain op kop, de benoeming van die drie burgemeesters als een absolute voorwaarde stellen om de gemeenschapsdialoog te laten slagen. De heer Maingain gaat daarbij zelfs zo ver dat hij zijn mandatarissen in de bewuste gemeenten oproept om geen rekening te houden met de omzendbrief-Peeters en erover te waken dat de administratieve documenten in de taal van de inwoner worden verstuurd. Het gaat dus wel degelijk om een bedreiging om de gemeenschapsdialoog te laten ontploffen.

Mijnheer de minister-president, het is nu al twee jaar geleden dat de gemeenteraadsverkiezingen gehouden werden. Het is al twee jaar dat de bewuste niet-benoemde burgemeesters zetelen, weliswaar als waarnemend burgemeester. U wilt nu de definitieve beslissing om ze niet te benoemen, uitstellen. Uw collega, Minister Keulen, wil het dossier echter afsluiten en de burgemeesters definitief niet benoemen. Mijnheer de minister-president, wat is de houding van de Vlaamse Regering? Wat is het standpunt van de voltallige Vlaamse Regering? (*Applaus van de heren John Vrancken en Jurgen Verstrepen*)

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, heren ministers, collega's, ik heb al een aantal keren op deze tribune gestaan bij de bespreking van dit dossier. Ik heb in het dossier van de burgemeesters in de faciliteitengemeenten steeds gepleit voor een juridische houding. Ik heb

minister Keulen steeds voorgehouden dat hij de beslissing moet nemen op het juiste moment en dat de timing daarbij ondergeschikt is aan de grond van de zaak.

Het heeft meer dan een jaar geduurd vooraleer de Vlaamse Regering de beslissing genomen heeft om de burgemeesters niet te benoemen. De Vlaamse Regering had een ijzersterk dossier opgebouwd op basis van elementen van rechtsschendingen waaraan de drie burgemeesters zich hadden schuldig gemaakt. Dat dossier, dat voor elke burgemeester zeker vijftien bladzijden besloeg, was glashelder: ze aanvaarden de omzendbrieven van de Vlaamse Regering niet en betwisten in bepaalde gevallen zelfs de voogdijbevoegdheid van de Vlaamse Regering. Op een gegeven moment heeft iemand zelfs gezegd dat deze faciliteitengemeenten niet meer bij Vlaanderen hoorden. U herinnert zich de verklaringen van van Hoobrouck.

Vandaag zie ik dat de heer Thiéry in een interview in La Libre Belgique zegt: “Nous n’avons fait qu’appliquer la loi fédérale.” Voor hem zijn Vlaamse omzendbrieven niet van toepassing in zijn gemeente en zijn ze niet wettelijk.

De Vlaamse Regering heeft beslist hen niet te benoemen. Mijnheer Gatz, als u dat kan geruststellen, kan ik u zeggen dat ze voor CD&V niet benoemd zijn. Er is geen nieuw element dat maakt dat men hen wel zou benoemen, wel integendeel. In de verklaringen die ze de afgelopen maanden, en ook vandaag nog, hebben afgelegd, blijven ze zich verzetten tegen de Vlaamse rechtsregels. Ze aanvaarden in feite de Vlaamse voogdijoverheid niet.

De heer Sven Gatz: Mijnheer Van Rompuy, ik ben het met u eens dat de timing ondergeschikt is aan de grond van de zaak. Om fouten en problemen achteraf te vermijden, en ook omwille van de motiveringsplicht die met dergelijke zaken gepaard gaan, kan men natuurlijk ook niet eeuwig wachten. Het is geen kwestie dat het besluit vandaag ondertekend moet worden. Het mag echter ook niet de bedoeling zijn de zaak uit te stellen tot sint-juttemis. Zijn we het daarover eens?

De heer Eric Van Rompuy: Ik zal u straks mijn houding ten gronde duidelijk maken. Dat zal elke twijfel op dat vlak wegnemen.

De heer Sven Gatz: Ik ben zeer benieuwd.

De heer Eric Van Rompuy: De gemeenteraden van Wezembeek-Oppem, Kraainem en Linkebeek hebben na hun niet-benoeming de carrousel in werking gezet. Het gaat er hier immers niet over dat ze benoemd zouden zijn: ze zijn niet benoemd. De carrousel is beginnen draaien, net als ten tijde van Happart. Toen is dat niet één of twee, maar meerdere keren gebeurd. Dat heeft jaren geduurd. Die carrousel zint de Franstaligen, omdat ze daardoor duidelijk kunnen maken dat ze geen

rekening houden met de Vlaamse instellingen. De Vlaamse Regering benoemt ons niet? Welnu, we dienen opnieuw een kandidatuur in en dan moet de Vlaamse Regering maar opnieuw een beslissing nemen.

Mijnheer Van Hauthem, herinner u dat ik hier vorige week, in tempore non suspecto, heb gezegd dat de Franstaligen niets liever hebben dan dat er een nieuw niet-benoemingsbesluit komt, omdat ze zich in het zicht van de Vlaamse verkiezingen dan opnieuw kunnen profileren als de grote martelaars van de periferie. Ik verwijs naar het interview van vandaag met de heer Thiéry in La Libre Belgique. Hij is kandidaat voor de Vlaamse verkiezingen, in opvolging van de heer Van Eyken. Hij heeft niets liever dan een martelaar te zijn en systematisch interviews te kunnen geven waarin hij stelt dat hij niet benoemd is, dat dat ingaat tegen de democratie enzovoort.

Als we een nieuw niet-benoemingsbesluit nemen, zal er een nieuwe carrousel in werking treden en zal de werking van onze Vlaamse instellingen opnieuw worden geridiculiseerd. Ik herhaal letterlijk wat ik hier vorige week heb gezegd: we doen die burgemeesters meer pijn door te stellen dat de Vlaamse Regering niet meedoet aan een zoveelste carrousel en hen te doen wachten bij een nieuwe weigering.

De voorzitter: Mijnheer Van Hauthem, ik zie dat u het woord vraagt. U krijgt straks het woord, maar laat de heer Van Rompuy eerst zijn betoog afmaken.

De heer Eric Van Rompuy: Minister Keulen heeft toen deze stelling onderschreven. We waren het eens. In de media heeft hij echter verklaard dat hij vanuit het oogpunt van goed bestuur niet langer kan wachten met een nieuw niet-benoemingsbesluit. Dat is ook de plicht en het recht van de minister van Binnenlands Bestuur. Hij verklaart gebonden te zijn aan termijnen. De Vlaamse Regering loopt het risico op een veroordeling door de Raad van State als ze niet optreedt en inactief blijft.

Onze fractie vraagt aan de Vlaamse Regering zich te beraden over deze stelling. Juridisch zijn daar een aantal argumenten voor. We zullen dit bekijken vanuit juridisch oogpunt. Het dossier, dat momenteel in handen is van minister Keulen, met de adviezen van de procureur-generaal en van de gouverneur van Vlaams-Brabant, bevat wellicht een aantal elementen. Ik weet niet welke elementen dat zijn. Ik vermoed dat er heel weinig nieuwe elementen zijn, maar goed, op dit ogenblik weten we dat niet. Vanuit juridisch oogpunt is de vraag wat de beste houding voor Vlaanderen is. Mij interesseert niet het politieke aspect op zich. Dat kennen we immers. Die drie burgemeesters hebben maar één bedoeling: het dossier gebruiken als hefboom om die faciliteitengemeenten bij Brussel te krijgen, om ervoor te zorgen dat de omzendbrief-Peters wordt ingetrokken enzovoort.

We kennen hun houding ten gronde, maar moeten we de Franstaligen de kans geven opnieuw die carrousel in werking te stellen? Als er een derde niet-benoemingsbesluit komt, worden we binnen een paar maanden opnieuw geconfronteerd met een nieuw benoemingsbesluit. Dat is nu eenmaal de werkwijze die wordt vooropgesteld. Het Gemeentedecreet geeft gemeenteraden de mogelijkheid opnieuw voorstellen te doen. Onze fractie vraagt aan de Vlaamse Regering na te denken over de vraag wat op dit ogenblik juridisch de beste houding is in de discussie, die dreigt te worden overschaduwd door een nieuwe carrousel zoals in Voeren.

Ik woon in een gemeente vlakbij Wezembeek-Oppem en Kraainem.

Ik weet wat hun bedoelingen zijn. Ik weet wat die drie burgemeesters uiteindelijk willen bereiken: er door provocaties voor zorgen dat zij zich kunnen onttrekken aan de voogdij van de Vlaamse Regering om zich in 2009 op te werpen als de martelaren van de periferie.

Vlaanderen heeft juridisch een ijzersterk dossier. Dat verdedigen wij ook in Europa. Dat hebben we in het Vlaams Parlement al dikwijls besproken, en onze fractie steunt de regering in dit dossier. We moeten dit zo houden.

Mijnheer Gatz, er is geen discussie over het feit dat we niet meer geloofwaardig zouden zijn. Ik ben al dertig jaar militant in de rand rond Brussel. Ik weet wat hun bedoelingen zijn. De Vlaamse Regering heeft baanbrekend werk verricht met de omzendbrieven-Peeters en de vzw De Rand. In de rand van Brussel hebben we een uiterst offensieve Vlaamse politiek gevoerd, tot enorme frustratie van die Franstaligen. Zij zijn nu totaal in het defensief.

Het juridische dossier hebben wij in handen. Ik vraag dat we goed nadenken over hoe we best optreden. De benoeming van de drie burgemeesters is niet aan de orde, want er zijn geen nieuwe elementen. Is het niet-benoemingsbesluit dat we nu nemen juridisch de beste oplossing? Moeten wij ons laten opjagen? Wij zijn toch meester van onze eigen bevoegdheden. Dit heeft niets te maken met de communautaire dialoog.

Ik heb het perscommuniqué van het Vlaams Belang gelezen. Daarin wordt geïnsinueerd dat de Vlaamse Regering nu op het punt staat om de burgemeesters te benoemen. Die indruk probeert u te wekken. Het gaat juist om het omgekeerde. De heren zijn al bijna twee jaar niet benoemd.

Door een derde niet-benoemingsbesluit zetten we een nieuwe carrousel in werking zodat ze onze instellingen kunnen ridiculiseren. Minister Keulen maakt echter een belangrijk statement. We kunnen niet langer wachten. Door stil te zitten zal de Raad van State ons uiteindelijk terechtwijzen, om een niet-benoemingsbesluit. Daarmee

zijn ze nog niet benoemd, integendeel. Men zal die niet-benoeming gewoon confirmeren.

Het dossier zal door minister Keulen in de Vlaamse Regering naar voor worden gebracht. We zullen zien of er nieuwe elementen zitten in de jurisprudentie die er is bij de procureur-generaal en de gouverneur van Brabant. Mijn persoonlijke indruk is dat die enkel wat meer bezwarend zullen zijn. Het dossier is juridisch sterk. Het is de Vlaamse Regering die moet beslissen, maar laat er geen twijfel over bestaan: deze drie heren zullen in deze legislatuur geen burgemeestersbenoeming krijgen. Laat ons onze instellingen niet langer laten ridiculiseren. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Van Rompuy, u spreekt zich op verschillende punten tegen. U zegt dat het een juridisch dossier is. We mogen er geen politiek dossier van maken, maar we mogen ook geen martelaren maken van de burgemeesters en we moeten ervoor zorgen dat de molen niet nog een rondje draait.

Als u de beslissing wil uitstellen terwijl alle adviezen binnen zijn om politieke redenen, maakt u er zelf een politiek dossier van, mijnheer Van Rompuy. U geeft toe: wie provokeert, krijgt gelijk.

Wij zijn er ook geen voorstander van om de carrousel nog eens een rondje te laten draaien. Als u nu zegt dat we de carrousel stoppen door geen beslissing te nemen, dan blijven ze nog altijd, desnoods tot 2012, waarnemend burgemeester, met alle bevoegdheden van dien. Dan kunnen ze ook verder gaan met te provoceren. Dat vindt u dus blijkbaar goed. Welke maatregelen moet de Vlaamse Regering dan nemen? Wij hebben van in het begin altijd gezegd: de tuchtprocedure.

U zegt dat u de carrousel niet weer in gang wil zetten, maar waarom hebt u die redenering dan niet ontwikkeld bij de indiening van het eerste benoemingsdossier? Waarom hebt u dan niet gezegd dat de Vlaamse Regering gewoon geen beslissing moest nemen? Dan blijven ze eerste schepen en waarnemend burgemeester en zijn ze niet benoemd. Waarom hebt u er dan op aangedrongen dat de Vlaamse Regering op basis van de adviezen die er waren, de beslissing zou nemen om niet te benoemen?

Bij de tweede keer kan het niet omdat de timing voor de Franstaligen een beetje te slecht uitvalt? Dan speelt u in de kaart van de Franstaligen. Geen enkele burgemeester, zelfs niet waarnemend, zelfs niet kandidaat, heeft zich kunnen permitteren wat zij zich wel hebben kunnen permitteren. Door het signaal te geven van nu geen beslissing te nemen tot niet-benoeming, speelt u in de kaart van de Franstaligen, wat de heer Thiéry vandaag zeer goed heeft uitgelegd. Als ze bijten, mijnheer Van Rompuy, moet je niet terugbijten, maar wat u doet, is

opnieuw in uw kot kruipen. Daarmee geeft u de Franstaligen gelijk. Dat belooft niets goeds voor de communautaire dialoog. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Mevrouw de voorzitter, dames en heren van de regering, collega's, de minister van Binnenlands Bestuur, de heer Keulen, heeft altijd herhaald dat het benoemingsdossier van de drie kandidaat-burgemeesters in de Vlaamse rand geen politiek maar een zuiver juridisch dossier is. Ik geef een citaat van de minister van 14 mei 2008: "Die mensen zijn niet benoemd omdat ze wetten hebben overtreden. Bij ons speelt niet de politieke voorkeur van mensen een rol om iemand al dan niet te benoemen, maar wel het feit dat ze wetten met voeten treden, dat ze wetten overtreden. Dat is net de kracht van onze argumentatie. Dat geeft ook aan dat bij ons geen willekeur speelt, maar wel dat we ons houden aan het kader van de rechtsstaat." Dat zei minister Keulen in het Vlaams Parlement. De overgrote meerderheid in dit Vlaams Parlement, ook de N-VA, heeft de minister hierin altijd voluit gesteund, ook al vonden wij op bepaalde momenten dat de regering gerust een stapje verder had mogen gaan en de tuchtprocedure tegen de drie waarnemende burgemeesters opstarten.

In ieder geval stond in dit parlement de wettelijkheid altijd voorop, laat ik even herinneren aan de motie die hier werd goedgekeurd op 10 juli 2007. Het Vlaams Parlement vraagt volgens die motie de Vlaamse Regering de taalwetgeving onverkort te doen naleven en indien nodig tuchtrechtelijk op te treden krachtens de artikelen 71 en 274 van het Gemeentedecreet. We stonden trouwens met onze vraag naar die tuchtprocedure niet alleen, dames en heren van de regering, ook mevrouw De Wachter van sp.a sprak zich daar meermaals in die zin over uit.

De Franstaligen van hun kant hebben het dossier altijd gekoppeld aan de communautaire onderhandelingen. Dat is ook niet nieuw. Je moet weten dat voor hen het achterliggende verhaal – de heer Van Rompuy heeft daarop gewezen – inderdaad de taalwetten zijn. Voor hen gaat het over de interpretatie en de toepassing van de taalwetten, de rondzendbrieven, de splitsing van de kieskring. Dat speelt op de achtergrond allemaal mee. Voor hen is dit wel degelijk en zelfs bij uitstek een politiek dossier. De chantage waarbij ze de resultaten van de communautaire onderhandelingen afhankelijk maken van die benoeming, duurt ondertussen al anderhalf jaar. Zij beschouwen dit dossier als een tool om heel de discussie over de staatshervorming, over meer Vlaamse autonomie, over de verankering van de homogeniteit van ons grondgebied, te blokkeren.

De partij van de minister-president heeft zich hier steeds tegen verzet. Ik citeer: "In La Libre Belgique lees ik dat

de Franstaligen zeggen 'Ça vaut une crise'. Wel, het kartel CD&V-N-VA koppelt de niet-benoeming van burgemeesters niet aan de tweede fase van de staatshervorming. Ze moeten zich er geen illusies over maken dat de losprijs voor de tweede fase de benoeming van de burgemeesters zal zijn. Dan is het voor ons 'Ça vaut une crise'. Laat ons zeer duidelijk zijn dat die twee niets met elkaar te maken hebben." Dat heeft de heer Van Rompuy op 9 april 2008 gezegd.

Ondertussen is de interinstitutionele dialoog opgestart en wordt weer dezelfde chantage gepleegd. We waren dan ook bijzonder verrast de minister-president in het programma De Zevende Dag voor een gedeeltelijke toegeving aan die chantage te horen pleiten. Hij wil met het dossier wachten. Hij vraagt zich af waarom per se een tweede maal moet worden beslist de drie kandidaat-burgemeesters niet te benoemen. Aangezien ze op dit ogenblik niet zijn benoemd, ziet hij de noodzaak hiervan niet in.

De minister-president heeft zelfs laten verstaan dat minister Keulen tijdens de ministerraad van afgelopen vrijdag zelf heeft gevraagd met dit dossier te wachten. Hierop zag minister Keulen zich verplicht om de minister-president in het programma TerZake tegen te spreken. Ik vat zijn standpunt even samen. De procedure is afgewerkt. Het is tijd om knopen door te hakken. Indien dat niet gebeurt, riskeert minister Keulen zelf een procedure bij de Raad van State. Hij mag immers niet blijven stilzitten. Ik heb alle redenen om aan te nemen dat minister Keulen vanuit juridische invalshoek een punt heeft. Hij heeft tot op heden steeds strikt de juridische lijn gevolgd.

Eigenlijk baseert minister Keulen zich op drie uitgangspunten, met name de juridische lijn, de principes van goed bestuur en de scheiding tussen het dossier van de burgemeesters en de communautaire dialoog. De adviezen zijn verstrekt. De procedure is rond. Het heeft geen zin nog langer met een beslissing te wachten. Minister Keulen heeft hieraan toegevoegd dat zijn laatste uitgangspunt aansluit bij de houding die het Vlaams Parlement steeds heeft aangenomen. Ik kan hem enkel nageven dat hij de lijn van al zijn vorige antwoorden volgt. Dit is vorige week, tijdens de behandeling van de actuele vragen, nog eens gebleken.

Ik vraag me af waarom de minister-president het geweer nu enigszins van schouder wil veranderen. In de kranten staat te lezen dat dit tot onenigheid binnen de Vlaamse Regering leidt. Het lijkt me onnodig hier te bevestigen dat we de lijn van minister Keulen volgen.

Door minstens de indruk te wekken dat hij aan de chantage van de Franstaligen wil toegeven, maakt de minister-president een politiek dossier van het juridisch dossier over de niet-benoeming van de kandidaat-burgemeesters.

Dit dossier wordt vervolgens aan de dialoog van gemeenschap tot gemeenschap gekoppeld.

Er is hier al verwezen naar het interview met de burgemeester van Linkebeek dat vandaag in La Libre Belgique is verschenen. Hij is opnieuw zeer duidelijk. Hij wil enkel met betrekking tot de benoemingen gelijk krijgen. Hij wil gelijk krijgen met betrekking tot de interpretatie van de taalwetten en van de faciliteitenregeling. Hij heeft zelf verklaard dat hij, indien hij de kans krijgt, de taalwetgeving opnieuw zal overtreden. De journalist vraagt: “Agériez-vous exactement de la même manière si c’était à refaire?” De heer Thiéry antwoordt hierop het volgende: “Evidemment, nous n’avons fait qu’envoyer des convocations en français à des francophones”.

We hebben hier al honderd maal uitgelegd dat de heer Thiéry het fout heeft. Hij geeft niet toe. Hij kondigt zelfs aan dat hij de taalwetten, indien hij een volgende kans krijgt, op precies dezelfde manier zal overtreden. De kandidaat-burgemeesters blijven bij hun gelijk.

Ik moet hieraan toevoegen dat de drie andere burgemeesters van faciliteitengemeenten het spel wel min of meer volgens de regels spelen en bijgevolg wel zijn benoemd. Indien de minister-president nu de indruk zou wekken dat hij met betrekking tot de drie incivieke kandidaat-burgemeesters toegevingen wil doen, zou hij een heel slecht signaal geven. Ik hoop dat hij straks de punten op de i zal zetten.

Ik kom nog even terug op het interview met de heer Thiéry, de burgemeester van Linkebeek. Ze willen inderdaad een dialoog met u, minister-president Peeters, en met federaal premier Leterme, omdat minister Keulen hen in de weg staat. De heer Thiéry voegt eraan toe: “Si nous ne sommes pas nommés, on ne discute plus d’institutionnel jusqu’aux élections de juin 2009.”

Het gaat hen zelfs niet meer om dat uitstel, het gaat er om dat ze nu, hic et nunc, hun benoeming opeisen. Punt aan de lijn. Ze willen die benoeming binnenhalen. Ze plegen dus zonder blikken of blozen chantage. Daaraan toegeven en dus van het juridische dossier een politiek dossier maken, zou haaks staan op alles wat hierover de afgelopen jaren is gezegd.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer Demesmaeker, wij hebben altijd op dezelfde lijn gezeten en we zitten nog altijd op dezelfde lijn, maar u insinueert nu dat met wat de heer Thiéry zegt de benoeming aan de orde zou zijn. Die is niet aan de orde. Het gaat er niet over of ze benoemd worden. Daarvan is geen sprake. Het gaat over de timing van een niet-benoemingsbesluit.

Dat interview met de heer Thiéry in La Libre Belgique is een en al frustratie ten aanzien van de Vlaamse Regering, die standhoudt in haar omzendbrieven en in het

niet-toegeven om de faciliteiten verder mogelijk te maken. De Vlaamse Regering heeft op basis van een ijzersterk juridisch dossier geweigerd hen tot burgemeester te benoemen. Daar gaat het om.

Het is niet fair nu de indruk te geven dat de benoeming van deze heren door de CD&V-fractie of door bepaalde leden van de Vlaamse Regering of door de minister-president zou worden overwogen. (*Opmerkingen van de heer Geert Bourgeois*)

Ja, mijnheer Bourgeois: daar gaat het niet om. Het gaat enkel over de timing. Het gaat hier niet over een discussie ten gronde.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Van Rompuy, van twee dingen één. Wij lezen wat de Franstaligen zeggen. De heer Thiéry heeft het niet over timing of over niet-benoemen, hij heeft het over benoemen. Lees wat alle Franstaligen in de kranten zeggen, ook de voorbije weken. In het kader van de communautaire discussie en de onderhandelingen over de staatshervorming koppelen zij daar niet de niet-benoeming of de timing van de benoeming, maar de benoeming aan vast. Als u nu zegt dat de benoeming sowieso niet aan de orde is, wat staat de Vlaamse Regering dan in de weg om ze vandaag opnieuw niet te benoemen? Als de al-dan-niet-benoeming toch niet aan de orde is?

De heer Eric Van Rompuy: Ik kan nog vijf keer hetzelfde zeggen. Als je niet benoemt, worden ze opnieuw voorgedragen en zit je opnieuw in die carroussel. Die mensen niet te benoemen werkt hen veel meer op de zenuwen. Dan moeten ze opnieuw die carroussel in gang zetten. Zij krijgen in dat dossier ten gronde op geen enkel punt gelijk. Zij zullen in Vlaanderen nooit burgemeester kunnen worden omdat zij de wetten niet aanvaardden. Dat is de ijzersterke lijn die al jaren wordt doorgetrokken.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Van Rompuy, bevestig dat dan. U hebt ze een hand gegeven, ze zullen nu een arm pakken. Zij spreken niet meer over timing. Zij spreken niet over de timing van niet-benoeming, zij spreken over benoeming.

Het feit dat de Vlaamse Regering er twijfel over laat bestaan of we ze nu al dan niet zullen benoemen, sterkt hen in hun vertrouwen dat het wel degelijk een pasmunt is. Als het in uw ogen effectief niet kan dat ze ooit benoemd zullen worden, benoem ze dan nu voor een tweede keer niet, nu het juridisch dossier rond is. U maakt er nu zelf een politiek dossier van, mijnheer Van Rompuy.

De voorzitter: De heer Bourgeois heeft het woord.

De heer Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Rompuy noemt mij. De heer Demesmaeker zal

wel antwoorden, maar ik heb hem uitdrukkelijk niet horen insinueren dat de Vlaamse Regering op het punt staat of zelfs maar overweegt om die drie incivieke burgemeesters te benoemen. Hij heeft de burgemeester van Linkebeek geciteerd. Die zegt: “Wij moeten benoemd worden.” Dat is iets heel anders dan insinueren dat de Vlaamse Regering op het punt staat dat te doen.

Maar wat belangrijker is, mijnheer Van Rompuy, is dat ik vrees dat wij niet meer op dezelfde lijn zitten. U zegt dat u op dezelfde lijn zit als de heer Demesmaeker. Dat is helemaal niet zo. Ik heb u goed beluisterd. U zegt dat de regering nu moet nadenken en overwegen wat de beste keuze is, maar minister Keulen heeft al altijd de lijn gehanteerd dit wettelijk en juridisch te zullen afhandelen. Die mensen komen niet in aanmerking voor benoeming.

Welnu, als u daar twijfel over laat bestaan, als u gaat voor uitstel, zoals u lijkt te insinueren, dan geeft u het signaal dat het kan worden gekoppeld aan de dialoog. Dat moet vermeden worden.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer Van Rompuy, ik stel vandaag in de pers alleen maar vast dat ze, bij monde van de burgemeester van Linkebeek, dezelfde chantage plegen als ze altijd al hebben gepleegd. Anderzijds hoor ik de minister-president in de media zeggen dat we met het nu opnieuw niet-benoemen goed moeten oppassen, dat we goed moeten bekijken wat de gevolgen ervan zijn. Zo laten we de indruk bestaan dat er een koppeling bestaat. Dat heb ik willen aantonen en daar wil ik me tegen afzetten.

Collega's, ik zal nog één citaatje voorlezen. Degene die het uitsprak, zal het wel herkennen. Het is een citaat van 14 mei 2008 en het werd hier in het Vlaams Parlement uitgesproken. “De Vlaamse Regering volgt in dit dossier een heel klare lijn, en die is juridisch. We zouden in de val van de Franstaligen trappen om dit als een politiek dossier te beschouwen. Het feit dat die burgemeesters het Vlaamse gezag niet erkennen, dat ze weigeren een federale wetgeving toe te passen, dat ze de Vlaamse Regering vijanden noemen, dat ze in alle duidelijkheid niet geschikt zijn om het gezag uit te oefenen als burgemeester, is de grond van de argumentatie van de Vlaamse Regering om ze niet te benoemen. Ik vind dit de juiste lijn en de regering moet daarop blijven.”

Het citaat is van de heer Van Rompuy. Ook voor ons is dit de lijn die nog moet worden gevolgd. Dit is een juridisch dossier. We volgen de lijn van de wettelijkheid, niets anders. Maak er alstublieft geen politiek dossier van.

Mijnheer de minister-president, mijn vraag aan de regering is de volgende. Ik zou in alle klaarheid het standpunt willen kennen van de Vlaamse Regering over het standpunt van minister Keulen van vorige week, om op

heel korte termijn, dat wil zeggen tegen het einde van de maand, klaarheid te scheppen inzake de tweede aanvraag tot benoeming van de drie burgemeesters. (*Applaus bij de N-VA*)

De voorzitter: De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren van de regering, collega's, wij hadden geen vraag ingediend over deze kwestie en ik kan kort zijn: ons standpunt blijft ongewijzigd, de taalwetgeving en de omzendbrief moeten onverkort worden toegepast.

Voor onze fractie is er vandaag geen reden om dit standpunt te wijzigen en wij verwachten dat de bevoegde minister van Binnenlandse Zaken zijn verantwoordelijkheid in dezen neemt.

Mijnheer de minister-president, wij vertrouwen erop dat de Vlaamse Regering de noodzakelijke beslissingen neemt en de stappen zet die nodig zijn in dit dossier om binnen een correcte juridische benadering tot oplossingen te komen.

Collega's, dat is alles wat ik daarover wil zeggen. Dit is het standpunt dat we altijd hebben ingenomen en onverkort in stand willen blijven houden. (*Applaus bij sp.a + VlaamsProgressieven*)

De voorzitter: De heer Daems heeft het woord.

De heer Rudi Daems: Mevrouw de voorzitter, geachte leden van de regering, beste collega's, aan degenen die zonet hebben gezegd dat dit in de eerste plaats een juridisch en geen politiek dossier is, wil ik zeggen dat ik het daar ten gronde mee oneens ben. Blijkbaar zijn er partijen in dit halfroond, maar evenzeer aan de overzijde van de taalgrens, die in dit debat constant olie op het vuur wensen te gooien. Blijkbaar sluipt die drang nu ook steeds meer binnen – juni komt dichterbij – bij sommige partijen van de Vlaamse Regering en met name bij Open Vld: de afgelopen dagen bij monde van minister Keulen. Wat een fantastische samenhang is er in deze ploeg!

Mijnheer de minister, we betreuren uw uitspraken waarmee u, blijkbaar uit schrik voor een procedure bij de Raad van State wegens stilzittend beleid – en hoe dikwijls heeft deze regering al niet stilgezeten? –, er nog een schepje bovenop wilt doen door op korte termijn de niet-benoeming van de burgemeesters nog een keer te willen bevestigen.

Niet enkel Open Vld, collega's, heeft in deze kwestie boter op het hoofd, ook uw partij, mijnheer de minister-president, heeft in het verleden van dit dossier in de eerste orde een politiek dossier gemaakt.

Mijnheer Van Rompuy, ik ben het ten gronde eens met uw redenering, maar uw aanval van staatmanschap komt voor mij op dit moment redelijk ongeloofwaardig over.

Mijn fractie ondersteunt elke dialoog die ertoe bijdraagt dat we een stap in de goede richting zetten van een efficiënter en beter bestuurd Vlaanderen en België.

De heer Sven Gatz: Ik probeer u te volgen, mijnheer Daems. Als ik het goed begrijp, kunnen voor u de burgemeesters worden benoemd als de Franstaligen het op een welwillende manier vragen. U wilt op die manier de dialoog aan de gang houden. Is dat voor u de volgende stap?

De heer Rudi Daems: Mag ik mijn redenering afronden? Ik kom aan dat punt.

Mijn fractie steunt elke dialoog die ertoe bijdraagt dat we een stap in de goede richting zetten voor een efficiënter en beter bestuurd Vlaanderen en België. Bijgevolg veroordeelt ze elk politiek initiatief dat er alleen maar toe bijdraagt dat de sfeer tussen de taalgemeenschappen verder verzuurt. Ik heb u in het verleden al bezig gehoord, mijnheer Gatz, u deelt denk ik op dat punt onze mening. De Vlaamse Regering heeft een standpunt ingenomen ten aanzien van de niet-benoeming van deze burgemeesters. Wij staan achter dat standpunt. Nu gaat het om de timing, en niet om de grond van de zaak.

Wij zouden trouwens willen voorstellen dat minister Keulen effectief wordt afgevaardigd naar de Raad van Europa en niet zijn advocaat stuurt, om op die manier met meer stelligheid het standpunt van de Vlaamse Regering te verdedigen. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken: Mevrouw de voorzitter, leden van de regering, mijnheer Van Rompuy, ik weet niet of ik kandidaat zal zijn bij de volgende Vlaamse verkiezingen. Ik weet evenmin of de heer Thiéry kandidaat zal zijn. Als u het mij persoonlijk vraagt, ik zal altijd kandidaat blijven. Daar kunt u gerust in zijn. (*Rumoer*)

De zaak van de niet-benoeming van de burgemeesters is een soap aan het worden. De gemeenteraadsverkiezingen liggen al twee jaar achter ons, en in die drie faciliteitengemeenten zijn de burgemeesters nog altijd niet benoemd.

Minister Keulen, het onderzoek is sinds een paar weken afgelopen, en u wacht om een beslissing te nemen. Ondertussen heeft het congres van de lokale overheden een onderzoek gedaan. Men besloot dat er een zekere schending plaatsvond van het charter van de lokale autonomie. Men vindt – ik zeg dat niet, dat is een Europese uitspraak – dat er een probleem is van evenredigheid van

de beslissing ten opzichte van de fouten die worden weerlegd.

Er is deze namiddag al enkele keren sprake geweest van “de drie burgemeesters”. Ik zou eraan willen herinneren dat er toch een verschil bestaat tussen de drie gemeenten. Men heeft hier mijn voorganger in Linkebeek, de heer Thiéry, verschillende malen geciteerd. Hij was op het ogenblik van de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen waarvoor u hem beschuldigt geen burgemeester, en dus was hij niet als eerste verantwoordelijk voor de verzending van die brieven. Op dat gebied kan een onderscheid worden gemaakt tussen de drie gemeenten.

De burgemeesters hebben ook altijd duidelijk gesteld dat het niet gaat om een individuele beslissing maar over een collegiale beslissing van de colleges.

Minister Keulen heeft de drie burgemeesters niet benoemd. U vraagt zich nu af waarom ze opnieuw worden voorgedragen. Ik denk dat dat overduidelijk is. Als je de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen in de drie gemeenten bekijkt, dan zie je dat die drie kandidaten gesteund zijn door een grote meerderheid van de bevolking.

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer Van Eyken, ontslaat een goede uitslag bij gemeenteraadsverkiezingen een lokale mandataris van de plicht om wetten toe te passen, om decreten toe te passen, om omzendbrieven toe te passen? Ik dacht van niet.

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mijnheer Van Eyken, populariteit is één aspect bij verkiezingen en dat is heel belangrijk. Maar populariteit geeft je ook een aantal verplichtingen. Zeker als je kandidaat-burgemeester bent, heb je in de eerste plaats de plicht om als eerste wetten en decreten toe te passen, ook die waar je het niet mee eens bent. Je hebt het politieke recht om die wetten, decreten en andere voorschriften aan te klagen en er je mening over te geven. Maar op het terrein waak je erover en zorg je ervoor – dat is bijna een morele plicht – om die wetten en decreten en voorschriften toe te passen.

Je hebt in je gemeenschap ook een functie als verzoener. Je moet ervoor zorgen dat er één gemeenschap is en dat gemeenschappen niet met getrokken messen tegenover elkaar staan.

Dat is de toetssteen voor een benoeming. Iedereen moet maar de afweging maken of deze drie mensen hieraan beantwoorden of niet. Dat proces is nu bezig.

Ik heb niets tegen Franstaligen. Er zijn Franstaligen of mensen die verkozen zijn op een Franstalige meerderheidslijst, benoemd in Drogenbos, in Wemmel, in Sint-Genesius-Rode. Mevrouw Delacroix ging aanvankelijk in de fout bij de organisatie van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen in 2006. Ze heeft haar fout hersteld in 2007. Ik ben een redelijk mens en ze heeft haar benoeming gekregen.

Burgemeesters hebben een voorbeeldfunctie. Ik stap daar niet van af.

De heer Christian Van Eyken: Men laat hier de gedachte ontstaan dat die mensen de wetten overtreden. Het enige probleem waarover gesproken is, is het versturen van de oproepingsbrieven voor de verkiezingen. Daar gaat het om.

Minister Marino Keulen: Met alle respect, maar je moet een beetje eerlijk zijn. Dat is één aspect. Er waren ook de gemeenteraden in het Frans. Er zijn veel provocaties geweest. Men heeft ook duidelijk verklaard dat men wetten en decreten niet zal toepassen, dat men de Vlaamse autoriteit niet erkent.

Als we dat palmares opsommen, dan moet u volledig zijn en niet selectief zijn. Daarmee schieten de zaken niet op.

De heer Jan Peumans: U moet nog antwoorden op de vraag van de heer Demesmaeker.

De heer Christian Van Eyken: Die mensen lappen niet alle wetten en decreten aan hun laars. *(Gelach)*

De heer Jan Peumans: Sommigen wel.

De heer Christian Van Eyken: Er is een probleem met de toepassing van de omzendbrieven. Dat hebben we als Franstaligen nooit achter stoelen of banken gestoken.

De heer Jan Peumans: De minister heeft duidelijk gezegd dat een burgemeester of een dienstdoende burgemeester, de eerste is die het voorbeeld moet geven, ook als het om wetten of decreten of omzendbrieven gaat die tegen zijn principes ingaan. De minister is duidelijk geweest.

De heer Christian Van Eyken: Dat heb ik gehoord.

De heer Jan Peumans: Uw antwoord was ook duidelijk.

De heer Christian Van Eyken: Het gaat hier vandaag vooral over het feit dat de beslissing zou worden uitgesteld. Ik heb de indruk dat men de Franstaligen in de waan probeert te laten dat de burgemeesters ooit zullen worden benoemd. Daarom wil ik vragen dat men eindelijk klare wijn schenkt in dit dossier en dat men de

Franstaligen niet in de waan laat dat men zal nadenken over de benoeming, opdat zij toch zouden instappen in de communautaire dialoog. Men mag die eventuele benoeming niet gebruiken als wortel voor de ezel, om zo de Franstaligen aan te trekken.

Mijnheer de minister-president, wat is het standpunt van de Vlaamse Regering inzake het al dan niet benoemen van de drie burgemeesters?

De voorzitter: De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden van de regering, collega's, twee maanden geleden dreef de gemeenschapsdialoog een wig in de Vlaamse Regering. Mijn collega's van VlaamsProgressieven en ikzelf geloven dat we nu op een cruciaal moment zijn aanbeland, nu alle adviezen binnen zijn. Het parlement heeft herhaaldelijk te kennen gegeven dat, als de minister over al die adviezen beschikt, er beter een definitieve beslissing wordt genomen. Dat is voor iedereen een helder en duidelijk uitgangspunt.

De beslissing over de niet-benoeming van de drie kandidaat-burgemeesters kan en mag niet wegen op de gemeenschapsdialoog. Als er respect is voor de rechtsgang en voor de termijnen van die rechtsgang, dan is het beter om te beslissen. Als de minister termijnen voorbij laat gaan, dan zou het initiatief in dit dossier juridisch wel eens bij de Franstaligen terecht kunnen komen. De rechtszekerheid komt in het gedrang als de minister nu talmt.

Een beslissing zou getuigen van goed bestuur. Het voordeel van een beslissing is ook dat de insinuaties als zou de benoeming van de burgemeesters een pasmunt kunnen zijn in de communautaire dialoog, voorgoed van de baan zullen zijn. De beslissing tot niet-benoeming kan geen alibi zijn om de gemeenschapsdialoog op te blazen. Indien dit wel het geval is, dan is men niet met de spreekwoordelijke goede wil van start gegaan.

Mijn fractie hoopt dat de gemeenschapsdialoog op een positief elan verder kan gaan. Wij zijn mild gebleven in het dossier van de burgemeesters. Wij hebben gevraagd de rechtsmiddelen uit te putten. Maar als men aan de eindstreep komt, moet men daar ook de consequenties van dragen. Mocht de gemeenschapsdialoog op dit dossier stranden, dan wil ik hier de woorden herhalen van de heer Caron van een paar weken geleden: "Wij zullen de dialoog nauwgezet opvolgen en evalueren, en we hopen dat het gesprek door iedereen ernstig wordt genomen en dat er resultaten komen. Maar dit gesprek mag geen alibigesprek worden."

Mijnheer de minister-president, collega's, als we in dit dossier de kool en de geit sparen, dan zal de kool

elders worden gegeten, en de geit zal omkomen van de honger.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik zal kort, maar toch duidelijk zijn. Voor eerst, mijnheer Gatz, heb ik geen ambitie om de heer Sarkozy achterna te lopen, zelfs niet op het privévlak. Maak u daar geen zorgen over. Mocht u de indruk hebben gekregen dat ik zondag mijn rol niet juist heb ingevuld, wil ik u nu geruststellen.

Voorts zal ik kort de fundamentele uitgangspunten toelichten. Het dossier van de drie burgemeesters is geen onderwerp van de gemeenschapsdialoog. Het dossier is van start gegaan en zal op dezelfde wijze blijven doorlopen. Het is heel belangrijk dat de afspraken door iedereen worden gehonoreerd.

Het dossier van de drie burgemeesters is een juridisch dossier en blijft dat ook. De Vlaamse Regering heeft zich daarover vorige vrijdag gebogen. Er is de afspraak gemaakt dat het nu vrijdag weer op tafel komt. De vraag is door de heer Gatz en anderen duidelijk naar voren gebracht. Ze betreft de juridische opportuniteit en de timing. Deze uitgangspunten moeten heel wat misverstanden uit de wereld helpen en heel wat zorgen wegnemen. Zo is er een groot misverstand daarstraks al rechtgezet. Van de benoeming van de burgemeesters is volstrekt geen sprake. De enige vraag is hoe we dit dossier vanuit de Vlaamse Regering met de juiste juridische argumenten, en de juiste timing behandelen.

Minister Keulen zal daarover wat meer tekst en uitleg verschaffen.

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Het is inderdaad belangrijk dat de principes worden verwoord. Zoals de minister-president al zei, komende vrijdag komt het dossier binnen de Vlaamse Regering op tafel en dan gaat het voornamelijk over de timing. Ik ben een collegiale minister en sta altijd open voor goede raad. We zullen het dossier bekijken en de juiste afweging maken. Het volgende moet duidelijk zijn. Ik ben minister van Binnenlands Bestuur. Wat ik niet zou verdragen is een situatie in Vlaanderen met twee soorten van burgemeesters. Degenen die de wet moeten respecteren en degenen die er zich niets moeten van aantrekken; de wet die voor 305 burgemeesters geldt en de wet die 3 personen aan hun laars mogen lappen. Met alle Chinezen, maar niet met den dezen. Daar doe ik niet aan mee.

De principes van behoorlijk bestuur aan de ene kant en de wettelijke voorschriften aan de andere kant, blijven

hier ook altijd vooropstaan. We hebben over dit dossier vaak hard met elkaar gedebatteerd, maar we hebben altijd dezelfde juridische lijn verdedigd en dezelfde principes van behoorlijk bestuur en wettelijke voorschriften beklemtoond. Het is ook belangrijk de boodschap mee te geven dat een gemeenschapsdialoog en burgemeestersbenoemingen twee afzonderlijke zaken zijn die niet met elkaar vermengd kunnen worden. Dat is ook duidelijk verwoord door de minister-president.

De Franstaligen moeten er eindelijk eens mee ophouden om olie op het vuur te gieten, zoals vandaag nog in La Libre Belgique. In een interview verklaart Damien Thiéry doodgemoedereerd op de vraag wat hij zou doen moest hij opnieuw de kans krijgen, dat hij precies hetzelfde zou doen. Hij zou absoluut niets veranderen. Dat soort van provocaties kunnen we missen als kiespijn. Hij zegt ook dat hij benoemd moet worden voordat over iets kan worden gesproken.

Dat is iets wat Maingain ook al twee jaar zegt, maar Maingain heeft in Vlaanderen niets te zeggen. We gaan van deze koers dan ook niet afwijken. De heer Van Hauthem zegt altijd dat ze burgemeester zijn. Ze zijn dat niet, ze zijn waarnemend burgemeester. Als het zo zou zijn dat ze wel burgemeester waren, waarom dan al die heisa? Door het feit dat ze waarnemend burgemeester zijn, hebben ze ook een schepen minder. Het is de eerste schepen die dienst doet als burgemeester.

Aangezien ze slechts waarnemend burgemeester zijn, hebben de Franstaligen één schepen minder. De eerste schepen doet immers dienst als burgemeester.

Wat de Raad van Europa betreft, heb ik medio mei een onderzoekscommissie ontvangen. Ik heb die commissie uitvoerig tekst en uitleg gegeven. Ik vind het überhaupt nog altijd onbegrijpelijk dat er een Europees dossier bestaat. Een van de grondregels is dat er in Europa pas een dossier kan bestaan als de rechtsgang in eigen land is uitgeput. De niet-benoemde burgemeesters zijn nooit naar de Raad van State gestapt. Dat hebben ze niet gedurfd.

De Raad van Europa kan ons nooit een andere beslissing opleggen. Als de drie niet-benoemde burgemeesters vinden dat ik hen onrechtvaardig heb behandeld, dan moeten zij naar de Raad van State gaan. Dat is de enige instantie die mij tot andere beslissingen zou kunnen nopen, maar dan met een arrest vanuit de rechterlijke macht.

Het parlement en de regering zijn in dit dossier altijd eendrachtig geweest. Die eendracht is hier deze namiddag bevestigd en moet in de toekomst worden bewaakt. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijnheer de minister, het is ontroerend te zien hoe na de commotie van de jongste dagen plots de eensgezindheid in de Vlaamse Regering is teruggekeerd. Minister-president Peeters zegt in De Zevende Dag dat minister Keulen de zaak heeft aangekaart op de ministerraad. De vraag was wat daarmee moest gebeuren gelet op de dialoog van gemeenschap tot gemeenschap. Minister Keulen liet via Open Vld weten dat minister-president Peeters liegt, zo was te lezen in De Morgen. Maar vandaag is er blijkbaar niets aan de hand. Dat is toch te mooi om waar te zijn. Wie gelooft op de duur die mensen nog?

Open Vld is als fractie en als partij in dit dossier bijzonder weinig geloofwaardig. Voor de eerste keer kwam de heer Gatz in dit specifieke dossier op de tribune in een actualiteitsdebat om te zeggen dat minister-president Peeters fout zit. Ik wil me echter niet moeien met de ruzie die er inzake profilering bestaat tussen Open Vld en minister-president Peeters. Open Vld heeft niet veel geloofwaardigheid meer en heeft enkel nog minister Keulen om naar voren te schuiven.

Mijnheer de minister-president, ik vind het onwaarschijnlijk dat u, na de verklaringen die u hebt afgelegd in De Zevende Dag en de repliek daarop van uw coalitiepartners, nog steeds beweert dat dit een juridisch dossier is. Ik weet dat die lijn vanaf het begin is aangehouden. U kunt echter niet zeggen dat dit de lijn is van heel dit Vlaams Parlement. Wij hebben vanaf het begin gezegd dat dit geen juridisch dossier is. U zou dat misschien wel willen. Om daar een juridisch dossier van te maken moet men met twee zijn, en dat is hier niet het geval.

Dit was vanaf het begin een politiek dossier. U hebt dat altijd in de juridische sfeer willen houden. De Franstaligen hebben dan niet gedaan. En plots, mijnheer de minister-president, bent u zondag uit de bocht gegaan en hebt u die koppeling toch gemaakt.

Minister Marino Keulen: Mijnheer Van Hauthem, wilt u daar dan over marchanderen? U zegt dat het een politiek dossier is. Wij zeggen dat het een juridisch dossier is. Wij volgen daarin een consequente juridische lijn. Als u zegt dat dit een politiek dossier is, betekent dit dan dat u wilt marchanderen?

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord voor een persoonlijk feit.

De heer Sven Gatz: De geloofwaardigheid van mijn partij is belangrijker dan een persoonlijk feit.

Mijnheer van Hauthem, u zegt dat Open Vld niet geloofwaardig is omdat het de eerste keer is sinds lang dat ik met zo'n thema op het spreekgestoelte stond. Ik heb dat de voorbije maanden niet moeten doen, om de eenvoudige reden dan minister Keulen altijd op dezelfde lijn bleef.

Ik begrijp dan ook niet waar u het over hebt. De Vlaamse Regering blijft bij monde van minister Keulen op dezelfde lijn. Ik heb het vandaag alleen nuttig geoordeeld, nadat er enige twijfel rees tijdens het weekend, om duidelijk onze positie te herbevestigen. Op dat vlak hebben wij van u geen enkele les te ontvangen.

De heer Joris Van Hauthem: Het feit dat u er deze keer wel stond, betekent toch dat er iets meer aan de hand was en de regering wat dat betreft blijkbaar toch verdeeld was.

Mijnheer de minister, natuurlijk is het een politiek dossier. Het feit dat men binnen de Vlaamse Regering nu aan het debatteren is over de timing, heeft alles te maken met de gemeenschapsdialoog, los van het feit of dat dossier daar de facto al dan niet op tafel ligt. Het is er de facto aan gebonden.

U zegt dat het een juridisch dossier is. Ik dacht dat dat afgesloten was, want de adviezen zijn binnen. Neem dan een beslissing. Maar neen, dan komt de Vlaamse Regering naar buiten met de mededeling dat men niet gaat beslissen, want de timing is niet goed. Het ligt wel niet op de tafel van de dialoog, maar de timing is niet goed.

Wie maakt er dan een politiek dossier van? Dat is de Vlaamse Regering zelf. Het is altijd een politiek dossier geweest. U hebt dat altijd ontkend, maar vandaag wordt u met de neus op de feiten gedrukt. De Franstaligen, mijnheer de minister-president, u hebt dat vandaag nog eens gelezen, zijn niet tevreden met een uitstel van een niet-benoeming. Zij eisen nog altijd de benoeming.

Mijnheer de minister, u zegt dat u geen onderscheid wilt maken tussen twee soorten burgemeesters: degenen die de regels toepassen, misschien tegen hun zin, dus degenen die het toezicht van de Vlaamse overheid aanvaarden, en de anderen die dat niet doen.

Een beetje minister en een beetje Vlaamse Regering, want ik beschouw dat als een geheel, had meer moeten doen dan alleen die heren niet benoemen. Ze zijn burgemeester, ook al is het waarnemend burgemeester, en hebben alle bevoegdheden van de burgemeester. Ze ondertekenen hun brieven met de titel van burgemeester en u moet elke keer opnieuw een brief schrijven naar mijnheer Thiéry, met de vraag om rekening te houden met het feit dat hij niet is benoemd en moet ondertekenen met waarnemend burgemeester en niet met burgemeester. Ze doen gewoon voort. U zegt het hier zelf. Een jaar geleden was u het spuugzat en vandaag bent u het nog altijd spuugzat.

Een Vlaamse Regering die zichzelf respecteert, laat die heerschappen daar niet zitten als waarnemend burgemeester, die zet hen af. U hebt de mogelijkheid, maar u

weigert dat te doen. Dat is ook een politieke beslissing. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Minister Marino Keulen: Mijnheer Van Hauthem, u hebt eigenlijk nooit verteerd dat we vorig jaar op 14 november die drie niet benoemd hebben. U bent er altijd van uitgegaan dat dat wel zou gebeuren en er compromissen over gesloten zouden worden.

Als men een tuchtdossier start, moet men ook zeker zijn dat men de strijd kan winnen en moet men ook heel stevig in zijn schoenen staan. Het feit dat ze niet benoemd zijn, betekent inderdaad dat ze vandaag maar waarnemend zijn en dat de Franstaligen een schepen minder hebben. U wilt die feiten altijd minimaliseren, maar dat is wel de realiteit.

De heer Joris Van Hauthem: De Franstaligen trekken zich – en dat heeft de heer Van Rompuy, die de situatie heel goed kent, zelf gezegd – geen bal aan van het feit dat ze een schepen minder hebben. Die zijn tevreden dat ze nu nog altijd waarnemend burgemeester en dus de facto burgemeester kunnen spelen.

Als er dan toch duidelijkheid moet zijn, wij gaan een actualiteitsmotie indienen, waarbij we vaststellen dat plots de eensgezindheid in de Vlaamse Regering opnieuw zeer groot is, maar sta ons toe daaraan te twijfelen. Men is hier alleen een show komen opvoeren, maar eigenlijk is er ten gronde niets aan de zaak veranderd.

De zaak is wel degelijk gekoppeld aan de dialoog, net zoals BHV, dat buiten de dialoog zit, er toch nog altijd onrechtstreeks aan gekoppeld is. Anders zouden de Vlaamse meerderheidspartijen niet alles in het werk stellen om opnieuw de zaak op de lange baan te schuiven en niet nog eens aan de Franstaligen vragen om een belangenconflict in te dienen, zodat het weg is van de onderhandelingstafel. Dan is dat in principe wel zo, maar het heeft er alles mee te maken.

Deze Vlaamse Regering heeft een bijzonder slechte beurt gemaakt en heeft aan de Franstaligen het signaal gegeven dat het inderdaad pasmunt is. Wij gaan een actualiteitsmotie indienen, waarin we vragen dat, conform de verklaringen van de minister van Binnenlands Bestuur, en gelet op het feit dat het dossier juridisch afgelopen is, men voor het eind van deze maand een beslissing zou nemen.

Er is nog een ding, en dan rond ik helemaal af, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Van Eyken, u hebt gesproken over de ezel en de wortel. Ik vraag me af wie de ezel is en wie de wortel. Als u mijn verhaal hier kent, weet u ook het antwoord. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De heer Mark Demesmaecker: Dames en heren van de regering, u zegt dat dit dossier geen onderwerp is van de

gemeenschapsdialoog. Ik wil u best geloven. Door echter, en niet voor de eerste keer, openlijk de benoeming te eisen van deze drie incivieke kandidaat-burgemeesters, plegen de Franstaligen wel degelijk chantage en leggen ze een hypotheek op een goede afloop van die gemeenschapsdialoog.

U zegt dat dit een juridisch dossier is en dat u de timing eens zult bekijken. Mijnheer de minister, dat is in tegenstrijd met wat u hier vorige week nog hebt gezegd. U hebt toen duidelijk gesteld dat u op zeer korte termijn, voor het eind van de maand, klaarheid zou scheppen in verband met de tweede aanvraag tot benoeming van deze drie burgemeesters.

Mijnheer de minister, als u nu nog opnieuw moet overleggen of moet nadenken over de timing, wat is dan het probleem? Het is een politiek probleem! Het probleem is dat dit een politiek dossier geworden is. U hebt er een politiek dossier van gemaakt. De gemeenschapsdialoog en dit dossier zijn twee verschillende zaken, zegt u. Dat is het echter niet voor de Franstaligen.

Vergeet het maar! Zij hebben dit bij herhaling aangegeven. Ze hebben dat vandaag via de burgemeester van Linkebeek in La Libre Belgique nog eens gedaan. Hij voegt er dan nog aan toe dat hij daarbij gesteund wordt door de vier Franstalige partijen.

Ik stel vast dat de hele communautaire bespreking van het federale niveau geëvacueerd is naar een zogenaamde gemeenschapsdialoog. De problemen zijn nu geïmporteerd op het Vlaamse niveau. De Franstaligen kijken ernaar en lachen ermee.

Minister Marino Keulen: Laat het duidelijk zijn, onze hele houding zal steeds geïnspireerd zijn door twee overwegingen: de principes van het behoorlijk bestuur enerzijds en de wettelijke voorschriften anderzijds. We kunnen die zaak uiteraard ook niet eindeloos uitstellen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Het debat is gesloten.

Actualiteitsmoties

De voorzitter: Door de heer Demesmaecker en door de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen en de dames An Michiels en Greet Van Linter werden tot besluit van dit actualiteitsdebat actualiteitsmoties ingediend. Ze zullen worden gedrukt en rondgedeeld.

Het parlement zal zich daarover straks uitspreken.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de geplande bouw van een nieuwe steenkoolcentrale in Antwerpen

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, E.ON, het grote Duitse energieconcern, is van plan om in de Antwerpse haven een grote steenkoolcentrale te bouwen. We zijn het er allemaal wel over eens dat er inderdaad nood is aan nieuwe productiecapaciteit. Die productiecapaciteit moet Vlaanderen dan wel inschrijven in een duurzame energietoekomst. Dat betekent per definitie dat die capaciteit gebruik maakt van de meest efficiënte technologieën en een hoog rendement op het vlak van omzetting van de primaire energiebron naar elektriciteit. Het moet ook gaan om schone en veilige energiebronnen. Het zal bijgevolg voor iedereen wel duidelijk zijn dat zaken zoals kernenergie of steenkoolcentrales buiten die scope vallen.

Nochtans wil E.ON een steenkoolcentrale in de Antwerpse haven. Ze zou een rendement van amper 50 procent hebben. Op de koop toe zou ze zorgen voor een jaarlijkse CO₂-uitstoot van niet minder dan zes miljoen ton. Als we ervan uitgaan dat een dergelijke centrale 40 à 50 jaar bestaat, dan zal ze dus decennialang 6 miljoen ton CO₂ uitstoten. Als we weten dat alle klimaatexperts het erover eens zijn dat, om de opwarming van de aarde lager dan twee graden te houden, het absoluut noodzakelijk is dat we tegen 2050 onze CO₂-uitstoot, zeker in de rijke geïndustrialiseerde landen, reduceren met 80 of zelfs 90 procent, dan is er een probleem als we tegelijkertijd een dergelijke nieuwe steenkoolcentrale in Vlaanderen toestaan.

Mevrouw de minister, wat is het standpunt van de Vlaamse Regering hierover? Ik weet dat vorige vrijdag een delegatie van de internationale milieuorganisatie Greenpeace op bezoek is geweest bij minister-president Peeters om te vragen wat het standpunt van de Vlaamse Regering is.

Zal de Vlaamse Regering instemmen met de inplanting van een dergelijke grote steenkoolcentrale in Vlaanderen?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Glorieux, ik dank u voor uw vraag. Een paar maanden geleden heeft een bijzonder interessant debat plaatsgevonden in de commissie voor Openbare Werken. Uw collega, mevrouw Dua, heeft daar, net als de heer Martens, mevrouw Moerman en nog heel wat andere leden, vragen gesteld over de zin en de onzin van een dergelijke steenkoolcentrale. Ik heb toen heel duidelijk het kader geschetst waarin we ons bevinden. Ik schets dat nu even, weliswaar in een notendop, want dit is een actuele vraag.

Eerst en vooral moet er een strikte procedure worden gevolgd. Bij om het even welk project van een dergelijke omvang moet er een milieu-effectenrapport (MER) worden opgemaakt. Momenteel is de initiatiefnemer van het project bezig met de opmaak van een dergelijk rapport. Naar aanleiding van de commissievergadering heb ik gewezen op nog een aantal andere potentiële projecten. U zult het met me eens zijn dat het bijzonder boeiend en nuttig zal zijn om de resultaten van dat MER te bekijken.

Bovendien moet er een bouwvergunning worden verleend alvorens men van start kan gaan met een dergelijk project. Er moet een milieuvergunning worden verleend. Daarvoor is in eerste instantie de provincie bevoegd. De bestendige deputatie moet die als eerste verlenen. We mogen al evenmin vergeten dat er tot slot een productievergunning moet worden verleend. Die wordt verleend door de federale minister van Energie. De vergunning wordt aangevraagd bij de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG). Dat is het procedurepakket.

U vraagt hoe een dergelijke centrale te verantwoorden is in het kader van de CO₂-verplichtingen die we op ons hebben genomen. U weet echter zeer goed dat er voor CO₂ vanaf 2012 een nieuwe regelgeving geldt: alle energie-intensieve bedrijven zullen samen één lidstaat vormen, met als totaal doel het besparen van 21 procent CO₂ tegen 2020. De start van de mogelijke inplanting van een dergelijke centrale kan pas ten vroegste in 2014 plaatsvinden. Wat de CO₂-impact betreft, moeten we dat daartegen afwegen. De Europese Commissie heeft natuurlijk nog geen definitieve regels opgelegd, maar nu al heeft België beslist om voor de periode 2008-2012 geen gratis emissierechten te geven aan elektriciteitscentrales die niet de meest milieuvriendelijke zijn. Ik ga ervan uit dat de Europese Commissie voor al de elektriciteitsproductiecentrales hetzelfde zal beslissen voor de periode 2012-2020. Mijnheer Glorieux, dat betekent dat de CO₂-uitstoot sowieso zal worden meegerekend in de productieprijs. Dat is eigenlijk een faire manier van rekenen. Zo wordt de hele belasting meegerekend in de prijs en zullen potentiële investeerders uiteraard de hele kwestie van de CO₂-kostencomponent mee moeten afwegen alvorens ze al dan niet een dergelijke investering doen.

De voorzitter: Mevrouw de minister, kunt u afronden?

Minister Hilde Crevits: Zeker, maar over deze kwestie is urenlang gepraat in de commissie. Het is wat veel om dat allemaal in één actuele vraag te bundelen.

Mijnheer Glorieux, voor het definitieve oordeel ter zake wachten we het MER af. We mogen uiteraard de ogen niet sluiten voor de potentiële effecten van een dergelijke centrale op haar locatie, maar het is zeer

voorbarig om daar nu al definitieve uitspraken over te doen. Ik wacht het MER af.

De heer Eloi Glorieux: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt hier de procedure geschetst, die ik grotendeels wel kende. Ik heb echter nog altijd niets vernomen over de vraag hoe de Vlaamse Regering hier tegenover staat. De vraag of de kilowattuurprijs van deze steenkoolcentrale al dan niet de extra kosten qua CO₂ zal behelzen, doet op zich natuurlijk niet ter zake. Wat wel ter zake doet, is dat die centrale jaarlijks 6 miljoen ton CO₂ zal uitstoten.

We hoeven het milieueffectenrapport niet af te wachten om te weten of men er al dan niet positief tegenover staat. Het is belangrijk dat de Vlaamse Regering nu al een duidelijk standpunt inneemt zodat mogelijke investeerders in dergelijke verouderde en onverantwoorde technologieën ontmoedigd worden en dergelijke projecten zelfs niet meer durven voor te stellen. Ik verwacht een proactiever standpunt van de Vlaamse Regering.

De voorzitter: De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Mevrouw de minister, naast het CO₂-probleem is er ook een probleem wat betreft de uitstoot van stikstofdioxide en fijn stof. Dat zijn twee verontreinigende stoffen waarvoor wij Europese luchtkwaliteitsdoelstellingen moeten halen en voorlopig liggen die niet binnen bereik. We zullen meer dan een tandje bij moeten steken om de Europese verplichtingen na te komen.

Mevrouw de minister, ik weet dat u samen met de stad Antwerpen werkt aan een fijnstofactieplan voor de hotspot Antwerpen. Dat is goed. Ik weet ook dat u in het kader van het emissiereductieplan voor verzurende en ozonvormende stoffen een heffing op de uitstoot van stikstofdioxide hebt aangekondigd. Maar het moet wel nog in de praktijk worden gebracht.

Om in die omstandigheden een nieuwe, gigantische bron van fijn stof en stikstofdioxide in te planten in die zwaar milieubelaste regio, is onverstandig. Wij gaan ervan uit, mevrouw de minister, dat u de milieuproblemen oplost eerder dan ze nog erger te maken. Ik kijk met veel interesse uit naar uw fijnstofactieplan voor Antwerpen en naar de uitvoering van die emissieheffing op stikstofdioxide, die u al meer dan een jaar geleden hebt aangekondigd.

De voorzitter: Mevrouw De Ridder heeft het woord.

Mevrouw Annick De Ridder: Het gaat hier hoofdzakelijk over de milieugebonden aspecten van dit dossier. Iedereen moet toegeven dat een steenkoolcentrale, zelfs al wendt die de beste technologie aan, nog altijd meer CO₂-uitstoot zal kennen dan een gascentrale. Maar, mevrouw de minister, ik denk niet dat we ons kunnen

beperken tot het milieuvraagstuk, ook al is dat heel belangrijk. Men moet ook kijken naar het geheel van maatregelen. Er is beslist om af te stappen van kernenergie. Als we nu ook beslissen dat steenkoolcentrales niet door de beugel kunnen, moeten we nadenken over wat nog wel mogelijk is.

Staat u ook stil bij de bevoorradingszekerheid? Houdt u in het oog welke energiebronnen dan wel in aanmerking komen binnen een Vlaams energiebeleid? Kunt u een algemeen concept opbouwen? Ik vraag u om ruimer te gaan dan enkel de milieuproblematiek van een mogelijke steenkoolcentrale.

De voorzitter: De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, in de commissie hebben wij er steeds voor gepleit dat onze energiebevoorrading gegarandeerd en betaalbaar blijft. Dat is een uitgangspunt. Anders dan onze collega's van sp.a en Groen! zijn wij als Vlaams Belang voorstander van een gezonde mix van alle mogelijke energievormen, met inbegrip van fossiele brandstoffen waaronder steenkool, kernenergie en hernieuwbare en alternatieve energiebronnen. Mevrouw de minister, ik denk dat u het met mij eens bent. Als wij onze energie betaalbaar willen houden en verzekeren, mogen we geen bronnen uitsluiten. Die luxe hebben we niet.

Mevrouw de minister, wij zullen u steunen. Wij vragen enkel dat de voor- en nadelen van die steenkoolcentrale in Antwerpen onderzocht worden. Deze aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de vier criteria die u stelt: beschikbaarheid, duurzaamheid, degelijkheid en betaalbaarheid.

Minister Hilde Crevits: Ik kan kort verwijzen, mijnheer Glorieux, naar de vier uitgangspunten die in de commissie heel nadrukkelijk door mij werden geponereerd: de beschikbaarheid, de bevoorradingszekerheid, de duurzaamheid en de betaalbaarheid. U hebt het natuurlijk vooral over het facet duurzaamheid, maar ik ben wat geschrokken toen ik u hoorde zeggen dat je al standpunten moet innemen zonder dat het milieueffectenrapport er is en dergelijke. Ik vind dat wat gevaarlijke uitgangspunten. Ik denk dat het zeer belangrijk is dat de milieueffecten in dezen worden onderzocht en dat, nadat deze zijn onderzocht, we kijken wat de resultaten zullen zijn als de procedure verder wordt gevolgd.

Mijnheer Martens, ik heb u aandachtig beluisterd. Ik kan u met niet-geringe vreugde melden dat het fijnstofplan Antwerpen rond is, dat ook de emissies van allerlei stoffen, waar u het over hebt, mee in rekening zijn gebracht en dat er een maatregelenpakket klaar is. Uiteraard houdt dat niet in dat je een complete standstill moet realiseren, maar je moet oog hebben

voor ontwikkelingen die zich mogelijkerwijze in de toekomst zouden voordoen.

De heer Eloi Glorieux: Ik wil nog even herhalen wat ik van de website van E.ON zelf heb geplukt. Het bedrijf kondigt namelijk aan dat het de volgende jaren voor liefst 63 miljard euro zal investeren in nieuwe productiecapaciteit wereldwijd. 10 percent daarvan zal duurzame elektriciteitsproductie zijn. Wat wordt verstaan onder duurzaam, valt nog af te wachten, maar hier zie je toch een enorme scheeftekening. Enerzijds betekenen deze cijfers dat het geld wel degelijk voorradig is. Anderzijds moet men duidelijk de boodschap krijgen dat men absoluut welkom is om te investeren in nieuwe productiecapaciteit maar dat dat op zijn minst duurzamere productiecapaciteit moet zijn dan steenkool. Als een STEG-centrale op aardgas tweeënhalve keer minder CO₂ uitstoot dan een dergelijke steenkoolcentrale, als er een enorm potentieel is in de Antwerpse haven aan warmtekrachtkoppeling, al was het maar om met die warmte in stadsverwarming te voorzien, om nog niet te spreken van hernieuwbare energie of biomassa, dan zijn er meer dan voldoende alternatieven.

Het is niet alleen aan de bedrijven. Een bedrijf moet natuurlijk ook zijn investeringsbeleid op de juiste zaken focussen, maar het is ook aan de overheid om hetzelfde te doen en de bedrijven daarbij aan de hand te nemen en te helpen, zeker om de juiste signalen te geven. Dat signaal is dat een dergelijke oude steenkoolcentrale bij ons in Vlaanderen er eigenlijk niet meer bij kan komen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Sabine Poleyn tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de live verslaggeving van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog op de VRT

ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandebossche tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de herdenking van het einde van de Eerste Wereldoorlog achter de rode knop op de VRT

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, beste collega's, gisteren

was het 11 november, Wapenstilstand. Dit jaar was het een speciale herdenking, namelijk 90 jaar na het einde van de Eerste Wereldoorlog. De Eerste Wereldoorlog was een zware oorlog met heel veel verliezen. De Westhoek is doordrenkt met het bloed van vele soldaten van deze zinloze oorlog. Telkens op 11 november herdenken wij deze wapenstilstand. Tegelijkertijd is het ook een moment om hieraan initiatieven van vredeseducatie te koppelen.

Wellicht hebben heel wat leerkrachten, leerlingen en ouders gedacht om een bepaalde educatieve invulling aan hun vrije dag te kunnen geven door samen naar de uitzendingen op de televisie te kijken waarin aandacht zou worden geschonken aan 11 november.

Op de Franse zender TF1 kon u de hele voormiddag de verslaggeving volgen van een herdenkingsplechtigheid op een Duits militair kerkhof in Frankrijk in aanwezigheid van president Sarkozy en prins Charles. Op RTBF La Une kon u de herdenkingsplechtigheid in Ieper volgen, waar u ook aanwezig was, mijnheer de minister-president, en uw rol hebt gespeeld. In Ieper was het zeker de moeite om te filmen want er waren heel wat hoogwaardigheidsbekleders aanwezig. Zeker bij deze verjaardag vonden zij het belangrijk hun eer te betonen aan hun overleden landgenoten.

Wie naar de VRT, onze eigen openbare zender, zapte, kreeg op één de studio van Radio Donna en op Ketnet een kinderprogramma te zien.

We vinden elf november een belangrijke dag. Het is zelfs officieel een vrije dag. Dit betekent dat we ook alle kanalen moeten aanwenden om hier een collectief moment van reflectie van te maken. Ik ben ervan overtuigd dat veel mensen in het onderwijs op dit vlak initiatieven nemen en dat verschillende ouders hun verantwoordelijkheid trachten te nemen. Jammer genoeg heeft onze maatschappij nog steeds nood aan een oproep tot vrede en verdraagzaamheid. Ik vind het dan ook zeer spijtig dat op de VRT niets te zien was.

Mijnheer de minister-president, hebt u hier een verklaring voor? Waarom heeft de VRT geen live-verslag van de plechtigheden in en rond Ieper uitgezonden?

De voorzitter: De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche: Mevrouw de voorzitter, een veertiental dagen geleden hebben we een goede en efficiënte discussie over het fenomeen van de rode knop van de VRT gevoerd. Ik denk dat we toen een akkoord hebben bereikt en dat de minister-president en ik op dezelfde lijn zitten. De VRT heeft de plicht alle uitzendingen, ook die op Canvas+, ter beschikking van de kijker te stellen.

Ik citeer even een mail die ik deze ochtend heb ontvangen: “Men kan de oorlogsgruwel niet in het collectief geheugen opnemen als de openbare omroep de herdenking achter een rode knop steekt”. Ik vind dit een mooie formulering. De man die me deze mail heeft gestuurd, heeft zich bijzonder druk gemaakt. Hij is trouwens niet de enige. Ik heb verschillende mails over dit onderwerp ontvangen. Hij maakt zich vooral druk om de keuze tussen wat op één, op Canvas en op de zogenaamde plus-zenders wordt uitgezonden.

Het is niet mijn bedoeling de discussie over dit onderwerp te heropenen. Ik denk dat we het hierover al eens zijn. De uitzendingen op de plus-zenders moeten zich in een bepaald onderwerp verdiepen of moeten eventueel verslag van een evenement uitbrengen. De verontschuldigingen van de woordvoerder van de VRT hebben me deze ochtend dan ook van mijn stoel doen vallen. Blijkbaar wil de VRT zich voor het misverstand verontschuldigen. De VRT vindt de 11-novemberherdenking in Ieper een evenement. De Eerste Wereldoorlog is net 90 jaar voorbij. Ik vind dit een belangrijke aangelegenheid. De openbare omroep had dit moeten uitzenden.

Ik ben het trouwens eens met het voorstel dat de minister-president tijdens de herdenkingsplechtigheid, die ik zelf ook heb bijgewoond, naar voren heeft gebracht. We zouden tegen 2018 over een ‘Verklaring van de Menenpoort’ moeten kunnen beschikken.

Wat de VRT heeft gedaan, is in mijn ogen onbegrijpelijk. Het is absoluut niet mijn bedoeling zelf programma’s van de VRT te maken of mij in de programmatie te mengen. Terwijl de herdenking in Ieper plaatsvindt, zendt de VRT herhalingen van De Rode Loper en Blokken uit. Ongeveer veertien dagen geleden heeft wat ik de ‘forel van Adolf’ noem nog voor een rel gezorgd. Ik vraag me af waarom dat programma niet op Canvas+ is uitgezonden. Op Canvas had dan een programma over de Tweede Wereldoorlog en over de rol van Adolf Hitler kunnen worden vertoond. Het is een vraag die ik me stel in het licht van wat de VRT gisteren heeft klaargespeeld.

Mijnheer de minister-president, ik kan u eigenlijk amper nog een vraag stellen. U kunt er al evenmin als ik nog iets aan veranderen. De herdenking kan niet worden overgedaan. Een heruitzending kan eigenlijk ook niet. Niemand zal nog interesse tonen voor iets dat al voorbij is. De meeste mensen hebben naar de RTBf of naar de Nederlandse televisie gekeken. Hoewel Nederland tijdens het conflict zelf de neutraliteit heeft bewaard, heeft de Nederlandse televisie een uitzending aan deze herdenking besteed.

Is er binnen de VRT nu echt geen communicatie meer? Ik vraag u niet hier nog iets aan te veranderen. Het gaat niet enkel om een communicatieprobleem. Er heerst blijkbaar een groot misverstand over wat de plus-

zenders zouden moeten zijn. Wat op een normale zender had moeten worden getoond, is die dag op Canvas+ uitgezonden.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega’s, ik kan vrij kort zijn omdat het duidelijk is dat de VRT een ernstige fout heeft gemaakt. Ik heb mij op basis van artikel 7 van de gecoördineerde mediadecreten niet te bemoeien met de inhoud en de programmatie. Maar hier is een zware fout gemaakt. Ik heb daarover contact opgenomen met de VRT. De VRT erkent dat hij een fout heeft gemaakt.

Men laat mij weten: “De VRT erkent dat hij een fout heeft gemaakt. Het was inderdaad geen goede beslissing om de herdenkingsplechtigheid op Eén+ te programmeren. Deze uitzending had op Eén uitgezonden moeten worden. De reden waarom het programma toch op Eén+ werd uitgezonden, is het gevolg van een foutieve beslissing op programmeringsniveau. De VRT biedt zijn excuses aan voor het feit dat de herdenking niet op het meest toegankelijke net, Eén, werd uitgezonden.”

Daar nemen wij allemaal met spijt akte van. Positief is dat men erkent dat men zwaar in de fout is gegaan. Vandaag laat men mij nog weten dat hierover op directieniveau grondig zal worden gepraat, teneinde ervoor te zorgen dat dergelijke inschattingfouten in de toekomst niet meer gemaakt kunnen worden.

Collega’s en mijnheer Vandenbossche, wij hebben in de commissie uitgebreid gesproken over de problematiek van de rode knop en van de generalistische netten versus de verrijkte inhoud en de rode knop. Wij hadden daar een duidelijke lijn afgesproken. Wij hebben daar met een uitgebreide argumentatie duidelijk gemaakt dat de VRT hieromtrent heel snel verder actie moet ondernemen. Het kan niet, en het is ook niet de bedoeling, dat de generalistische netten worden uitgehold ten voordele van die verrijkte inhoud. Hier wordt, spijtig genoeg heel snel op elkaar volgend, nog maar eens aangetoond dat men een fout heeft gemaakt. Men geeft dat ruitertlijk toe. Dat is positief. Maar nu moet worden voorkomen dat men nog eens een dergelijke fout maakt. Ik ga ervan uit dat de directie er alles aan zal doen om dat in de toekomst te voorkomen. Wij moeten op basis van het antwoord op de vragen die in de commissie zijn gesteld, heel snel afspraken maken over de problematiek van de rode knop en de verrijkte inhoud.

Mevrouw Sabine Poleyn: Dank u, mevrouw de voorzitter. Bedankt, mijnheer de minister-president, voor uw toelichting. Ik ben blij dat de VRT zijn fout inziet en zich daarvoor verontschuldigt. Veel meer kunnen wij post factum niet doen.

Voor mij is het vooral belangrijk dat de openbare zender naast het onderwijs zijn opvoedende taak, als je het nog zo kunt noemen, opneemt. Ik denk aan vredeseducatie en nog andere aspecten die belangrijk zijn in onze maatschappij. De mensen kijken altijd naar het onderwijs om dit op te lossen. Het zou goed zijn mochten de mensen van het onderwijs een partner kunnen vinden in de openbare zender om rond bepaalde thema's wat meer duiding en historiek te krijgen. Zo kunnen wij onze jongeren en kinderen een aantal zaken meegeven.

De heer Dany Vandebossche: Ik dank u, mijnheer de minister-president, voor uw antwoord. Wij zitten volledig op dezelfde lijn.

Ik wil wel nog opmerken dat de VRT blijft volharden in het aankondigen dat het 'achter' de rode knop zit. Ik dacht dat wij een afspraak hadden gemaakt dat het niet alleen maar 'achter' de rode knop zou zitten. Ik zou graag zien dat de VRT evenveel publiciteit maakt voor de rode knop als voor het feit dat men het ook vrij kan ontvangen.

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de minister-president, collega's, het was gisteren inderdaad bijzonder pijnlijk dat tv-kijkend Vlaanderen zijn toevlucht moest zoeken bij de RTBF voor de live verslaggeving van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog. Het zou nuttig zijn de zogenaamde rode knop eens tegen het licht te houden om te zien wat er in het open net thuishoort en wat er achter de rode knop hoort. De rode knop mag ook niet worden misbruikt als een extra financieringsmechanisme voor de VRT. We moeten er toch rekening mee houden dat gisteren heel wat oude mensen heel graag deze zeker ook voor hen bijzondere herdenking hadden willen zien, maar dit wegens financiële redenen niet konden. Digitale televisie ligt nog niet voor iedereen binnen de mogelijkheden.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik was gisteren aanwezig bij de herdenking en ik zag dat ook de VRT er aanwezig was met veel camera's. Groot was dan ook mijn verbazing dat de uitzending, ondanks de enorme financiële inspanningen die de VRT ervoor leverde, maar voor één derde van de kijkers te zien was. Twee derde van de kijkers heeft immers nog geen digitale televisie. De inspanningen die werden geleverd waren dus voor één derde van de kijkers. De anderen moesten naar buitenlandse zenders kijken om een dergelijk belangrijk evenement, de herdenking van de Eerste Wereldoorlog, te zien. Ik heb de indruk, en dit is niet de eerste keer, dat de openbare omroep zijn voeling met de maatschappij kwijt is en te commercieel denkt. Het is een smet op de oud-strijders die er hebben gestreden, dat de VRT verzuimt om de herdenking te tonen aan heel Vlaanderen.

Ik ben het mea culpa van deze openbare omroep en het management stilaan beu. De heer Vandebossche wees er ook al op dat ze zich de laatste tijd vaak excuseren omdat ze fout zaten. Dat was het geval met Donna en met 'Plat Préféré', en is nu weer het geval met de rode knop. Als wij straks een fout maken wanneer we de begroting moeten goedkeuren, dan heeft dat ernstige gevolgen voor de VRT.

Mijnheer de minister, ik vraag u uitdrukkelijk, ook in naam van het parlement – want iedereen geeft hetzelfde signaal en we zijn unaniem – om ervoor te zorgen dat men de rode knop niet misbruikt. De stelling van dit parlement is dat beelden die worden gemaakt met belastinggeld, voor de eerste keer moeten worden uitgezonden voor alle Vlamingen. U hebt in een antwoord op een vraag van de heer Vandebossche trouwens al bevestigd dat dit zo hoort. De VRT moet dringend bijsturen, zo niet stevenen we echt op problemen af. Ik roep het management op om daadkrachtig op te treden, ook tegen de eigen programmadirectie.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik heb goed geluisterd naar uw uitleg of beter naar de uitleg van de woordvoerder van de VRT. Ik durf hier te stellen dat het eigenlijk niet over inhoud gaat. U hebt gezegd dat u niet wilt ingrijpen op inhoudelijk vlak. De collega's hier willen dat ook helemaal niet.

Het gaat in deze over inhoud versus commercie. Ik verduidelijk dit even. Ik vraag me trouwens af wie bij de openbare omroep een dergelijk internationaal belangrijke gebeurtenis, die door andere zenders, wereldwijd, in beeld wordt gebracht, fout beoordeelt en verstopt achter een rode knop. Je moet het maar doen! Ik hoop dat men weet wat men daar in huis heeft.

Mijnheer de minister-president, ik vind het toch een beetje vreemd. U leest het bericht voor van de VRT: 'Wereldoorlog I herdenken achter de knop', maar zwaar betaalde programma's, betaald door steden en sponsors, komen op het open net en bovendien op alle kanalen. Ik vraag me af wat de link is tussen Wereldoorlog I en Sinterklaas. Waarschijnlijk is er geen, behalve dat de aankomst van Sinterklaas in Antwerpen zal worden uitgezonden op de open netten Eén en Ketnet met herhalingen op woensdag, zondag en op de avond zelf "zodat niemand deze bijzondere gebeurtenis mag en kan missen". Zo staat het er letterlijk.

Als dat het verschil is dat wordt gemaakt door die bepaalde man, door die ene persoon van de openbare omroep – en waarschijnlijk moet Barbertje nu hangen – tussen de herdenking van de Eerste Wereldoorlog, die u maar hoeft te missen, en de aankomst van

Sinterklaas, die u niet mag missen, dan zegt dat genoeg over de strategie van het management.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik kan het standpunt van de vorige sprekers grotendeels bijtreden. Het incident rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog illustreert heel erg de houding die men heeft.

Laat het duidelijk zijn: ik ben voorstander van de rode knop op voorwaarde dat die aanvullend is bij wat op het open net staat, en verdiepend werkt. Het is de manier om moeilijkere zaken, waar bijna geen bereik voor is, toch te brengen.

De keuzes die de jongste tijd worden gemaakt, gaan vaak de verkeerde richting uit. Het is niet aan ons om het programmaschema vast te stellen, maar wel om de beheersovereenkomst te evalueren. We hebben dat voor een stukje al gedaan in de commissie. Ik pleit voor een grondige discussie, een echt gesprek, over de rode knop en wat erachter mag zitten. En ik heb het nu niet over bepaalde programma's, maar over bepaalde rubrieken, over de grote lijnen. De rode knop mag geen alibi worden om de zaken die geen 80 percent van de Vlamingen zou kunnen beroeren, weg te stoppen, want dan krijgen we een te commercieel denkende openbare omroep die zijn educatieve opdracht met plezier achter een rode knop verstopt. Ik steun u op dit vlak, mevrouw Poleyn, want de rode knop is enkel aanvullend en verdiepend. Deze kwestie moet echt worden uitgeklaard.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, wat het niet uitzenden van de herdenking betreft, is de VRT in de fout gegaan, maar daar gaat de discussie niet over. De VRT moet bijna wekelijks één fout toegeven.

Gaat het om een fout van de leiding binnen de VRT en is er sprake van een slechte organisatie binnen de huidige VRT? Of wordt de VRT kapotgespeeld door de politiek die zich constant bezighoudt met de inhoud? Kijken we eens naar de debatten van de laatste twee jaar – ik heb trouwens voorspeld dat dit zou gebeuren. Nog nooit eerder heeft men zich zo veel beziggehouden met de inhoud van de zaak. En nog nooit eerder heeft de VRT zo veel aanleiding gegeven tot ingrijpen.

De vraag is dus heel duidelijk. Bij wie ligt de fout: bij de VRT-leiding of bij de politiek die de VRT aan het kapotmaken is? (*Rumoer*)

Minister-president Kris Peeters: Die laatste uitspraken zijn een beetje vreemd. Ik kom niet tussen in de inhoud

en evenmin in de programmatie. Ik heb dat niet gedaan in het programma dat aanleiding gaf tot discussie en waarin men zijn fout heeft toegegeven, en ook nu niet.

Er is een probleem, daar hebben we het in de commissie al over gehad, als we niet opletten van wat achter die rode knop zit. Ik heb heel duidelijk antwoord gegeven op de vragen van de heer Vandenbossche en anderen. Hier is vandaag heel scherp het signaal gegeven, ook door andere collega's, dat we de fouten niet kunnen blijven opstapelen. Er moet snel duidelijkheid komen, en zeer snel en transparante informatie: wat zit er achter de rode knop? Daartoe heb ik me geëngageerd. Ik zal met de VRT en in de commissie daarover verder van gedachten wisselen. Dat is al aangekondigd naar aanleiding van de vragen die daar hebben plaatsgevonden.

Ten slotte, mij is meegedeeld dat men op het niveau van directiecomité zal nagaan hoe men zulke toestanden kan voorkomen. Ik zal daarover waarschijnlijk in de commissie bevraagd worden en daar de kans krijgen om het antwoord van het directiecomité te bespreken en te evalueren.

Mevrouw Sabine Poleyn: Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister-president.

De heer Dany Vandenbossche: Ik dank u eveneens voor uw antwoord, mijnheer de minister-president.

We kunnen nu weinig doen. Het is gebeurd.

Goed geprobeerd, mijnheer Stassen. Ik zie absoluut niet de relatie tussen deze actuele vraag en het feit dat de politiek de VRT zou vermoorden. Dat is uw stelling. Die wil ik wel met u uitvechten, maar niet tijdens een actuele vraag over een totaal ander onderwerp. (*Applaus bij sp.a + VlaamsProgressieven en CD&V*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de herdenking van honderd jaar Grote Oorlog en het toeristisch beleid ter zake

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, ik ben blij met de aandacht voor het vredes- en fronttoerisme

in het Vlaams Parlement. Ik wil met mijn actuele vraag vooral focussen op de inhoud en de voorbereiding van het project 'Honderd Jaar Grote Oorlog'. U verklaarde gisteren in Ieper – wellicht op een persconferentie achteraf, ik was jammer genoeg niet aanwezig – dat de voorbereiding van dit project moet gebeuren door een internationale werkgroep en dat dit moet resulteren in een soort grote verklaring van de Menenpoort.

In september 2006 echter sprak de voormalige minister van Toerisme nog over een soort masterplan dat paste in het concept Vlaanderen in Actie. De omschrijving luidde: "Het moet onze ambitie zijn om Vlaanderen in de jaren 2014-2018 uniek te positioneren als topbestemming voor het vrede-toerisme met een coherent, compact en geïntegreerd product dat de bezoeker een kwaliteitsbeleving garandeert." Dat is volgens mij iets anders dan een internationale werkgroep.

Daarbovenop sloot Toerisme Vlaanderen in 2007 een samenwerkingsovereenkomst met het provinciaal autonoom bedrijf Westtoer om een gezamenlijke visie te ontwikkelen in verband met dit project. Westtoer schreef zelfs een actieplan uit dat reeds maanden geleden bezorgd werd aan de minister voor Toerisme. Westtoer beklagt er zich nu over dat men sedert de indiening van dit actieplan geen kijk meer heeft op de verdere ontwikkelingen.

Parallel hiermee bundelen ook de gemeenten, en vooral dan in de brede Westhoek, hun krachten om een gezamenlijke visie te ontwikkelen rond het project 'Honderd Jaar Grote Oorlog'. Daarnaast worden allerlei privé-initiatieven uitgewerkt. Kortom, mijnheer de minister-president, alle actoren van Vlaamse overheid, Vlaamse Regering, over provincies en gemeenten tot de privésector, zijn bezig met de voorbereiding van dit grootschalige project. Iedereen in dit parlement staat daar trouwens achter. Ik heb de indruk dat iedereen op zijn eigen eiland bezig is en dat eigenlijk van een coherente breed gedragen visie met betrekking tot dit project absoluut geen sprake is.

Dreigt de voorbereiding van dit project niet te eindigen in honderd jaar grote chaos? Zou een tijdelijke projectvereniging met alle actoren niet voor een oplossing kunnen zorgen?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, geachte collega's, het antwoord op de laatste vraag is nee.

Ik denk dat gewezen minister Bourgeois heel veel inspanningen heeft gedaan om van de honderdste verjaardag van de eerste Grote Oorlog echt iets te maken. Ere wie ere toekomt, de heer Bourgeois heeft er zwaar in geïnvesteerd om Vlaanderen op de kaart te zetten en de

Grote Oorlog, waarin meer dan 50 nationaliteiten hebben gevochten, onder de aandacht te brengen. Er is hard aan gewerkt om het een internationale allure te geven. De ambassadeurs zijn uitgenodigd. De Verklaring van de Menenpoort is niet alleen prachtig van inhoud, maar is ook heel belangrijk om uit te dragen waarvoor Vlaanderen de komende jaren wil staan. Het is een boodschap van vrede, van verdraagzaamheid. Het is een boodschap waarin de gruwel en de gevolgen van die gruwel in al zijn facetten wordt meegegeven.

Het was voor mij een grote eer, niet alleen om in Ieper aanwezig te zijn, maar ook om de Verklaring van de Menenpoort verder de wereld in te sturen en om de internationale contacten mee uit te bouwen.

De Verklaring van de Menenpoort is niet alleen een element van herdenking. Het is ook belangrijk om de verschillende aspecten van de Eerste Wereldoorlog aan bod te laten komen. Ook voor het onderwijs is dit van belang: hoe kunnen we ervoor zorgen dat we die boodschap mee helpen uitdragen? Hoe kunnen we onderzoek verder stimuleren, want onderzoek – zeker op academisch niveau – kent nog heel wat uitdagingen? Hoe kunnen we benadrukken dat de eerste Grote Oorlog met al zijn verschrikkingen, toch ook de eerste stappen naar de Europese eenmaking heeft doen zetten?

Niet alleen de Vlaamse Regering staat hier achter, maar ook heel wat andere landen die hebben meegevochten in de Eerste Wereldoorlog. De interesse voor al wat er in Ieper en omstreken is gebeurd, is stijgend. Ook gisteren is dat gebleken.

Er is een internationale taskforce om dit alles uit te werken. Er is ook een interdepartementale werkgroep waarin alle actoren – onderwijs, erfgoed, toerisme, cultuur, buitenlands beleid – samen zitten. Er is al werk geleverd. Er is de studie van Westtoer waarmee Toerisme Vlaanderen zal werken.

Er is een indrukwekkend arsenaal van contacten en taskforces opgericht. U maakt zich ten onrechte zorgen dat we te laat begonnen zijn om die honderdste verjaardag van de Grote Oorlog te herdenken. We nemen initiatieven over de verschillende beleidsdomeinen heen, zelfs over de grenzen heen.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord.

Onze fractie staat voor honderd procent achter het project 'Honderd Jaar Grote Oorlog'. Vorige week was er nog een korte discussie in de commissie voor Ruimtelijke Ordening en Erfgoed.

Ik betwist absoluut niet dat de Vlaamse Regering en in het bijzonder de heer Bourgeois inspanningen hebben

gedaan om dit project op de rails te zetten. Ik heb dat ook altijd zo gezegd tijdens de debatten in de commissies. Mijn enige bekommernis is dat alles zou leiden tot een soort versnippering. U spreekt over een beleidsoverschrijdende werkgroep op Vlaams niveau, maar er zijn natuurlijk ook nog de contacten met de lokale gemeenten. Ik heb de indruk dat bijvoorbeeld gemeenten en privé-initiatieven nog niet voldoende betrokken zijn bij dit project. Dat is nog een pijnpunt.

U hebt niet geantwoord op mijn concrete vraag over Westtoer. De mensen van Westtoer maken zich zorgen omdat ze sinds de indiening van hun actieplan niets meer hebben gehoord over de verdere ontwikkelingen in dit project. Sommige boze tongen binnen Westtoer beweren zelfs dat dit te maken zou hebben met de discussie die nu aan de gang is tussen de Vlaamse overheid en Westtoer omtrent een dadingsovereenkomst.

De voorzitter: De heer Verfaillie heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie: Mijnheer de minister-president, ik wil u eerst en vooral feliciteren met uw speech van gisteren in Ieper. Ik heb net de meest recente cijfers ontvangen van het aantal mensen dat sinds de opening van In Flanders Fields in Ieper het museum heeft bezocht. De teller staat op dit moment op meer dan 2,3 miljoen. Dat zijn cijfers om u tegen te zeggen. Het is een duidelijk bewijs dat het oorlogsverleden enorm sterk leeft.

Het is heel belangrijk dat u nu al een initiatief hebt aangekondigd voor 2014, een initiatief dat in gang werd gezet door uw voorganger. Ik vind het belangrijk dat u als bevoegd minister van Toerisme zorgt voor de algemene coördinatie van het geheel. Het studiewerk dat reeds werd verricht door Westtoer, is heel specifiek uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse minister van Toerisme. Ik zie daar dus geen enkel probleem, mijnheer Sintobin.

Mijnheer de minister-president, we focussen ons altijd op de battlefields, en meer bepaald op Ieper en de regio rond Ieper. Voor de herdenking in 2014 moeten we mijns inziens bekijken welke initiatieven in heel Vlaanderen kunnen worden genomen. Ook de diepe Westhoek heeft bijvoorbeeld een heel sterke betekenis op het vlak van de Eerste Wereldoorlog. Ik verwijs naar het openzetten van de sluizen in Nieuwpoort, wat te maken had met de drooglegging en dergelijke meer.

We moeten het verhaal volledig maken en opentrekken. We moeten alle initiatieven die toentertijd werden genomen om de Duitsers tot stilstand te brengen, in kaart brengen en mee opnemen in de herdenkingsplechtigheden.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Mijnheer de minister-president, u hebt er terecht de aandacht op gevestigd dat

de Eerste Wereldoorlog een letterlijk grenzeloze bron van menselijk leed was. Ik pleit er dan ook voor om bij het opzetten van de herdenking van honderd jaar Grote Oorlog in de eerste plaats aandacht te besteden aan een serene herdenking, met alle nodige duiding die daarbij hoort, vóór de evidente toeristische meerwaarde die daaruit kan worden gepuurd.

Ik wil mij verder ook aansluiten bij het pleidooi van de heer Verfaillie. Honderd jaar Grote Oorlog kan niet worden gereduceerd tot frontlijntoerisme. In de beginnendagen van de Eerste Wereldoorlog werd bijna heel Vlaanderen in de tang genomen van een verwoestende vuurstorm. In sommige steden was dat zelfs letterlijk het geval: onder meer Leuven, Aarschot en Dendermonde werden in puin gelegd. Vandaag is die verwoesting nog altijd beeldbepalend in die betrokken steden. Ik wil er dan ook voor pleiten om de initiatieven die daar worden genomen, mee op te nemen bij het bekijken van de herdenking van de gehele Grote Oorlog in Vlaanderen.

De voorzitter: De heer De Craemer heeft het woord.

De heer Gino De Craemer: Mijnheer de minister-president, het is positief dat u de lijn die voormalig minister Bourgeois heeft getrokken, verder gaat door-trekken. Het vrede-toerisme is een enorme troef voor de Westhoek, maar ook voor Vlaanderen in zijn geheel.

Ik denk dat het in deze context ook belangrijk is om de economische activiteiten toe te lichten en bijkomende tewerkstelling in de streek te creëren. Het is ook een kans voor heel Vlaanderen. Ik leg de nadruk op heel Vlaanderen omdat het ons land internationaal nog sterker op de kaart kan zetten. 'Flanders Fields' is in heel wat landen immers een begrip geworden. Er zijn al heel wat initiatieven gestart, een samenwerking tussen Westtoer en Toerisme Vlaanderen en een studie van Westtoer en het Agentschap Toerisme Vlaanderen. Er moet voor gezorgd worden dat er concrete initiatieven worden genomen om het actieplan dat in 2007 werd ingeleid, uit te voeren. Er moet ook gezorgd worden voor activiteiten in de toerismeflankerende sectoren. Ik denk dan aan de media, jeugd of erfgoed.

Ten slotte moeten we tot een hechte samenwerking komen met alle actoren om concrete resultaten te kunnen boeken met het oog op een kwalitatief hoogstaande herdenking, mijnheer de minister-president.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega's, over de studie van Westtoer dacht ik daarstraks te hebben gezegd dat we de zaak samen met Toerisme Vlaanderen voort moeten aanpakken vanuit een ad-hocwerkgroep. Daar moet men zich niet te veel zorgen over maken. We moeten ook niet te veel luisteren naar kwade tongen. Het brengt alleen maar miserie met zich mee. Er wordt aan gewerkt.

Voorts hebben de heer Verfaillie en de anderen absoluut gelijk het probleem in al zijn aspecten te bekijken. Het gaat niet alleen over de grote slagvelden die iedereen al kent. De Eerste Wereldoorlog in Vlaanderen heeft heel wat fronten gekend. We moeten dat aspect ook meenemen in de belichting van deze oorlog. Het is ook altijd de bedoeling geweest om dit punt aan te grijpen om duidelijk te maken waar Vlaanderen voor staat, en met de nodige zorg deze belangrijke boodschap ook internationaal uit te dragen. Daardoor wordt Vlaanderen op een positieve wijze in heel wat andere landen geduid. Dat is het opzet geweest van bij de start. Ik zal daaraan voortwerken en ook de opvolgers in de Vlaamse Regering na de verkiezingen zullen daar ongetwijfeld de nodige aandacht aan besteden.

Het Europese voorzitterschap komt eveneens nog op ons af. Dat is ook een ideale gelegenheid. Ook na 2018 moeten we dezelfde dynamiek kunnen doortrekken. Met de steun van het parlement en de acties die nog ondernomen zullen worden, zal dit al prachtige dossier het zeker nog blijven en verbeteren.

De heer Stefaan Sintobin: We zullen dit dossier in de verschillende commissies blijven opvolgen. Ik heb misschien een suggestie. In navolging van de actuele vraag van daarstraks kunt u misschien nu al de VRT inlichten dat er een groot project op komst is, namelijk 2014-2018. Hopelijk wordt dat wel in het programma opgenomen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de aandacht die in het onderwijs wordt gegeven aan de Eerste Wereldoorlog

De voorzitter: Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik ben eigenlijk heel blij dat de herdenking van de Eerste Wereldoorlog aan niemands aandacht is ontsnapt, ook niet aan de aandacht van de leden van de verschillende fracties van dit half-rond. Met het risico wat in herhaling te vallen – mevrouw Poleyn maakte ook al allusie op het thema onderwijs – zal ik toch mijn vraag stellen.

Gisterenavond was ik naar aanleiding van de herdenking aanwezig op de uitreiking van de Vredesprijs aan de Afghaanse Sima Samar. Ze verricht in haar land heel wat werk, of doet er alleszins een poging toe. Ze maakte

terecht de opmerking dat onderwijs en vredeseducatie in het onderwijs een heel groot verschil uitmaken. Ze heeft in haar eigen land met eigen ogen gezien dat er helemaal niets gebeurt op dat vlak. Dat kan ons brengen tot de vraag hoe het met ons eigen onderwijs zit.

Daarnaast waren er de verschillende herdenkingsplechtigheden in de voormiddag en de toespraken van de oorlogsveteranen die ook een oproep deden aan het onderwijs om dat heel belangrijke oorlogsverleden niet te vergeten. Zij hebben het gevoel dat dit bij jongeren stilaan naar de achtergrond verdwijnt. Mijnheer de minister, vindt u ook dat er bijkomende stappen moeten worden gezet om ervoor te zorgen dat onze jongeren alert blijven inzake het oorlogsverleden zoals in Engeland? Daar worden heel wat initiatieven genomen. Of vindt u dat er in ons onderwijs voldoende aandacht is voor dat oorlogsverleden?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik vind dit een heel terechte vraag. Mevrouw Demeulenaere, in het onderwijs geven wij de scholen doelstellingen mee via de eindtermen. Wij houden hen echter niet bij het handje. Wij zullen dus niet bepalen over welke lijst van gebeurtenissen zij het moeten hebben en hoeveel tijd zij daarin moeten stoppen.

Zowel in het basis- als in het secundair onderwijs bieden onze eindtermen, met name die met betrekking tot wereldoriëntatie maar ook vorming tot burgerzin en geschiedenis, heel wat aanknopingspunten om het met de leerlingen te hebben over de twee wereldoorlogen.

Moeten we nog meer doen? Mijn antwoord daarop is ja. In het kader van een herziening van de vakoverschrijdende eindtermen wil ik de idee herinneringseducatie inbrengen. Wanneer we het hebben over herinneringseducatie, dan willen we nog uitdrukkelijker de band leggen tussen de gruwel van de Eerste Wereldoorlog en de actualiteit. De actualiteit van dit soort educatie wordt daarmee nog meer onderlijnd.

U vraagt of er vandaag in de praktijk voldoende gebeurt. Aangezien we de scholen niet bij het handje houden, kan ik daar geen statistieken over geven. Ik denk echter dat een aantal gegevens wijzen op een ruime aandacht voor elf november. Er wordt bijvoorbeeld uitgebreid gebruik gemaakt van het educatieve ondersteuningsaanbod voor scholen rond herinneringseducatie en vredeseducatie. Dat aanbod is de voorbije jaren heel wat sterker geworden. Het In Flanders Fields Museum krijgt het hele jaar door ontelbare klasgroepen op bezoek. Dat bewijst dat daar heel wat belangstelling voor is. Ook binnen de DynaMo2-projecten van de Canon Cultuurcel is er een werkveld,

democratische ontwikkeling, waar projecten als burgerzin, democratie en herinneringseducatie kunnen worden ingediend. Bij die projecten zitten er heel wat die verband houden met de Eerste Wereldoorlog.

We proberen ook praktische zaken te doen. Ik stel dit schooljaar 70.000 euro ter beschikking van de Dossinkazerne. De bedoeling is dat daar een coördinatie tot stand komt op het vlak van herinneringseducatie voor het hele onderwijs. De bedoeling is dat er een overleg tot stand komt tussen verschillende aanbieders van ondersteuning inzake herinneringseducatie. Zij zullen samen zetelen in wat we noemen een bijzonder comité voor de educatieve werking, een soort van pedagogisch comité. De bedoeling is bijvoorbeeld te komen tot een gebruiksvriendelijk overzicht van wat er allemaal bestaat, zoals studiedagen die worden aangeboden, workshops, pedagogische pakketten enzovoort. Dat aanbod moet goed in beeld worden gebracht.

Daarover is een eerste studiedag gepland op 17 maart 2009. We zullen proberen om via een uitbreiding van het pedagogisch comité het beeld zo breed mogelijk te maken. Het In Flanders Fields Museum maakt deel uit van dat uitgebreide pedagogische comité. Daarmee wil ik me verzekeren van het feit dat ook de Eerste Wereldoorlog wordt opgenomen in de herinnerings- en vredeseducatie.

Mevrouw Demeulenaere, u hebt gelijk dat we meer moeten doen. Via de herziening van de vakoverschrijdende eindtermen moeten we dat nog eens beklemtonen. Ook in de praktijk kunnen we nog meer doen, vandaar het initiatief inzake de Dossinkazerne en de herinneringseducatie. We mogen echter ook zeggen dat er in de scholen al heel wat gebeurt.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben eigenlijk heel blij dat we terugkomen op mijn stokpaardje, de vakoverschrijdende eindtermen.

Ik heb ondertussen ook het Vlor-advies gelezen, want daar had u advies gevraagd over de herziening. Ik had niet zo duidelijk gelezen dat daarin ook herinneringseducatie zou worden opgenomen. Ik ben dus heel blij dat u dat zult opnemen.

Ik wil wel nog eens uw aandacht vragen voor het advies en de opmerking dat er een grondig debat gevoerd zal moeten worden over hoe die vakoverschrijdende eindtermen nu uiteindelijk ingevuld moeten worden, want dat is niet zo evident. Als we willen dat er iets van komt, moeten we daar wel degelijk een goed debat over voeren.

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mijnheer de minister, ik hoor u graag spreken over enerzijds herinneringseducatie en anderzijds vredeseducatie. U gebruikt de woorden een beetje door elkaar, maar eigenlijk gaat het over twee verschillende zaken die volgens mij veel meer op elkaar afgestemd zouden moeten worden.

Vanuit de Vlaamse overheid hebt u enkele jaren geleden een website over vredeseducatie gesubsidieerd, maar die is wat stilgevallen. De website probeerde te inventariseren wat er is aan vredeseducatie. Herinneringseducatie is meer gekoppeld aan bepaalde locaties, vaak van erfgoed, in Vlaanderen.

Mijnheer de minister, bent u bereid om die twee soorten educatie en die sectoren die heel nauw met elkaar verband houden, samen te brengen? Zo kunnen we er bijvoorbeeld voor zorgen dat het in herinneringseducatie, als jongeren bijvoorbeeld de rol van een soldaat spelen, het niet beperkt blijft tot het beleven van wat die soldaat meegemaakt moet hebben, maar dat tegelijkertijd initiatieven worden genomen om dat te koppelen aan de eigen leefwereld, zodat ze zelf leren gewelddoos omgaan met bijvoorbeeld conflicten. Dat is volgens mij de link tussen enerzijds herinneringseducatie en anderzijds vredeseducatie.

Dat is een uitdagende opdracht. Mijnheer de minister, ik hoop dat u het ziet zitten om dat mee te nemen in het nieuwe platform rond herinneringseducatie.

De voorzitter: Mevrouw Morel heeft het woord.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Mijnheer de minister, met herinneringseducatie, de gruwelen van oorlog aan jongeren laten zien en burgerzin stimuleren, ben ik het volledig eens. Maar ik denk ook dat de Eerste Wereldoorlog, los van wat u hebt opgenoemd, nog een ander heel belangrijk signaal heeft gegeven, dan heel specifiek in België, dat we ook niet uit het oog mogen verliezen.

Voor de allereerste keer werd de Vlaamse identiteit door de Vlaamse bevolking zo ervaren. Dat heeft dan niets te maken met herinneringseducatie of wat er ook rondhangt, maar geschiedkundig heeft dat het verdere verloop van België wel heel sterk bepaald. Ik denk dat dat ook de nodige aandacht moet krijgen.

Ik hoorde u ook het project over de Dossinkazerne vermelden. Er is natuurlijk een ongelooflijk verschil tussen beide wereldoorlogen en ook in de manier waarop daarover wordt onderwezen, maar ik neem aan dat het enkel gaat over een project waar alle verschillende conflicten worden ondergebracht en besproken. Of heb ik dat verkeerd begrepen?

De voorzitter: De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het geheugen is een zeef. De geschiedenis is de samengebalde levenservaring van al die geheugens. Naarmate die geheugens wegvallen, worden de mazen van het collectieve geheugen alsmaar groter.

Het is dus echt wel goed dat aandacht wordt besteed aan deze problematiek. Tot aan de Tweede Wereldoorlog had men het over de idealen en de deugd van de mannelijkheid, de ridderlijkheid en de soldateska. Er zijn hele gymnasia gesneuveld met deze leuzen.

Het is vooral nodig om de klemtoon te leggen op de gigantische moord op industriële schaal, die wettelijk was gelegitimeerd door beide zijden. Die moord is terechtgekomen op het hoofd van vijftien miljoen mensen in de Eerste Wereldoorlog en een veelvoud daarvan in de Tweede Wereldoorlog. Ik denk dat het niet voor niets de leuze was van het IJzertestament: 'Vloek den oorlog', wat zoveel betekent als: nooit meer oorlog. Elk initiatief dat hiermee verband houdt, en waar de minister ook aan refereert, draagt onze steun weg. Elk initiatief is een stap in de goede richting.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Morel, herinneringseducatie is een generieke term. Dat betekent dat aan de hand van feiten en ervaringen uit het verleden ook het heden wordt geduid. U hebt het zelf niet zo vernoemd, maar het belang van de Frontbeweging kan ook in de herinneringseducatie aan bod komen. Daar bestaat niet per se een inhoudelijke uitsluiting over.

Mevrouw Poleyn, ik begrijp niet heel goed waar we elkaar zouden tegenspreken. Ik heb herinneringseducatie en vredeseducatie inderdaad naast elkaar geplaatst, zeer goed wetend dat het om twee verschillende woorden en klemtonen gaat.

Zoals ik daarnet al heb gezegd, is herinneringseducatie een generieke term voor een methode: het verleden wordt gebruikt om inzicht en duiding te geven bij het heden en bij waarden die we belangrijk vinden. Vaak, maar niet alleen, draait dat rond vrede. In die zin liggen ze dicht bij elkaar, zijn er heel wat kruisverbindingen. Het gaat echter wel om twee verschillende concepten.

Als de vzw Kazerne Dossin van mij een coördinatieopdracht krijgt, ga ik er vanzelfsprekend van uit dat er ook heel wat dwarsverbanden zijn met vredeseducatie.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Ik kijk uit naar de herziening van de vakoverschrijdende eindtermen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Verfaillie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over eventuele bijkomende investeringen door lokale besturen in het kader van de economische toestand en een mogelijke heroverweging van het Lokaal Pact

De voorzitter: De heer Verfaillie heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie: Mijnheer de minister, we worden op dit moment geconfronteerd met een economische crisis. Terwijl de vooruitzichten voor België nog licht positief zijn, merken we dat de economische groei in heel wat landen van Europa en van de wereld in 2009 negatief zal zijn. Er zijn problemen met de banksector. Als we kijken naar de automobielsector in de Verenigde Staten, zien we dat we evolueren naar de slechtst mogelijke economische toestand sinds 1929. Het IMF heeft dat ook aangegeven. Het is inderdaad al een hele poos geleden dat we nog geconfronteerd werden met een dergelijke zware economische crisis.

Mijnheer de minister, in dat geval zullen de privébedrijven minder of helemaal niet meer investeren, zullen ze vervangingsinvesteringen uitstellen en spreiden op de lange termijn. Persoonlijk ben ik geen voortander van 'deficit spending'. Toch denk ik dat de overheden hier een taak te vervullen hebben. Zo kan de Vlaamse overheid versneld een aantal infrastructuurwerken uitvoeren, versneld een aantal scholen bouwen enzovoort.

Los van de financiële situatie van de lokale besturen, die het vandaag ook niet gemakkelijk hebben, kunnen ook zij inspanningen leveren door projecten die ingeschreven zijn op de meerjarenplanning wat versneld uit te voeren. Ze kunnen bij de banken langs gaan om de extra centen te lenen om een aantal projecten te realiseren.

Maar, mijnheer de minister, dat is nu net het probleem. In goede economische tijden voor Vlaanderen hebben we een Lokaal Pact afgesloten met de Vlaamse Regering. Een van de voorwaarden om dat pact te onderschrijven, was dat gemeenten zich moesten verbinden om de globale schuldenlast van alle lokale besturen samen in 2009 niet te verhogen. Als ik merk dat ongeveer de helft van de publieke investeringen in Vlaanderen gebeurt door de lokale besturen – het gaat om ongeveer 1,4 miljard euro –, dan kunnen ze nog wat extra inspanningen leveren. Dat betekent echter ook dat we extra moeten lenen. Dat staat echter in tegenstelling met de uitgangspunten van het Lokaal Pact, waarin is opgenomen dat de globale schuld van de lokale besturen in 2009 niet mag stijgen.

Mijnheer de minister, wat is uw houding op dat vlak? Denkt u aan oplossingen? Kunnen de lokale besturen

voor 2009 eventueel extra schulden aangaan bij financiële instellingen om bepaalde investeringen te doen?

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, dit is een pertinente vraag. In deze tijden moeten we erover waken dat iedereen het hoofd koel houdt, ook de gemeentebesturen. Dat lijkt me geen enkel probleem, want dat zijn onze beste besturen. Het zijn natuurlijk ook heel belangrijke besturen voor de bouwsector. Heel wat aannemersbedrijven leven als het ware van opdrachten van gemeenten en OCMW-besturen. In dit parlement kennen we allemaal de begrotingen voor openbare werken, wegenbouw, infrastructuur in de vrijetijdsector, rioleringen enzovoort. Honderden bouwbedrijven in Vlaanderen zijn daarmee bezig. Al die opdrachten komen van het lokale niveau.

Mijnheer Verfaillie, dat de schuld niet mag stijgen, gold voor 2008. Anderzijds wil ik toch ook waarschuwen voor deficit spending. Vandaag is het grootste probleem voor de gemeentebesturen eigenlijk het vinden van aannemers om projecten uit te voeren of van technische medewerkers indien ze projecten in eigen regie willen realiseren. De zorg van de gemeenten wat financiën betreft, is ook de zorg van de Vlaamse Regering. De minister van Financiën en Begroting is hier aanwezig. Hij heeft eveneens een groot hart voor de lokale besturen. Voor 2009 bevat het Gemeentefonds 1,9 miljard euro. Ten opzichte van 2008 komt er volgend jaar dus 64 miljoen euro bij. Dat komt overeen met de integrale begroting voor Inburgering. Dit jaar was er het Lokaal Pact, waardoor Vlaanderen een flink deel van de gemeenteschulden heeft overgenomen. Dat creëert eigenlijk ook financiële ruimte. Wat heel weinig in het nieuws komt, maar toch ook gebeurt, is dat we dit jaar en de komende jaren een extra inspanning zullen doen van 100 miljoen euro op jaarbasis voor de financiering van het aanleggen van rioleringen op gemeentelijk niveau.

Ik ben er vooral bekommerd over dat we niet in de val zouden stappen die de Belgische staat in de jaren zeventig heeft gemaakt. Er werd een gigantische overheids-schuld gecreëerd, waardoor men jaren bezig is geweest het geld dat vrijkwam te besteden aan de aflossing van de schuld. Ook is op een zeer kunstmatige wijze overheidstewerkstelling creëren geen goede zaak voor de toekomst en de toekomstige budgetten van de gemeenten. Toen ik pas in het parlement kwam, in het midden van de jaren negentig, zeiden de leden die uit de stad Antwerpen kwamen dat zij, de generatie die daar toen politieke verantwoordelijkheid moest dragen, uitsluitend nog de belastingen mochten verhogen en schulden afbetalen. We moeten erover waken dat een dergelijk doembeeld, dat ooit de realiteit was in onze metropool aan de Schelde, zich niet uitbreidt naar gemeenten als Veurne en andere lokale besturen in Vlaanderen.

Mijnheer Verfaillie, bij de vorming van de volgende Vlaamse Regering zal wie ook rond de tafel zit, hoe dan ook opnieuw de financiering van de gemeenten in ogenschouw moeten nemen, naast de toch wel grote financiële inspanningen die deze Vlaamse Regering deze legislatuur heeft gedaan ten aanzien van de lokale besturen. Dat is goed besteed geld. Mijnheer Peumans, ik heb het dan vooral over extra financiering. Ik blijf erbij dat wat lokaal wordt opgelost, goed is aangepakt.

Daar moeten we ons in Brussel niets meer van aantrekken. Dat is mijn innige overtuiging. Iedereen is daarbij een winnaar, over de hele lijn.

De heer Jan Verfaillie: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt het over het Gemeentefonds. De cijfers van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) tonen heel duidelijk aan dat de groeivoet van 3,5 percent, althans voor 2008, eigenlijk een verarming betekent voor de lokale besturen.

Minister Marino Keulen: Er is ook jaren een surplus geweest.

De heer Jan Verfaillie: De inflatie zal in 2008 immers hoger zijn dan 3,5 percent.

Ik leid uit uw antwoord af dat we voor 2009 als lokale besturen vrij over de ruimte beschikken om de nodige investeringen door te voeren. U hebt het over een krapte op de arbeidsmarkt en stelt dat het heel moeilijk is aannemers te vinden. Mijnheer de minister, ik voorspel dat, indien deze economische crisis zich doorzet, er meer aannemers ter beschikking zullen zijn om een aantal werken uit te voeren. Dat zal automatisch leiden tot meer concurrentie en tot prijsdalingen.

Mijnheer de minister, 2009-2010 zou wel eens het moment kunnen zijn voor lokale besturen om een aantal investeringen uit te voeren aan een minimum-kostprijs.

De voorzitter: De heer Peumans heeft het woord.

De heer Jan Peumans: In de commissie heeft minister Keulen heel duidelijk die 3,5 percent uitgelegd en dat deze regering daarin geen maatregelen neemt. Ik begrijp de vraag niet. Ik sta al 25 jaar in voor gemeentefinanciën. Wij hebben een aardig potje gekregen van de Vlaamse Regering. Die 100 euro per inwoner creëert juist de mogelijkheid om investeringen te doen zonder de schuld te verzwaren. De Vlaamse Regering heeft een goede inspanning gedaan.

We mogen niet in de val trappen, zoals mevrouw Onkelinx en de heer Demotte beweren in de Franstalige pers, om nu alles op alles te zetten en heel veel te

investeren. Dan gaan we investeringen doen waarvan we achteraf zullen zeggen dat we het beter niet hadden gedaan. De politiek van de Vlaamse Regering is op dit moment heel duidelijk en creëert de mogelijkheid voor de gemeenten om bijkomende investeringen te doen.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Ik sluit me aan bij de waarschuwing om niet te veel aan deficit spending te doen. Dat lijkt me een heel terechte opmerking van de minister. Maar we mogen niet alles op een hoop gooien door al te snel te verwijzen naar eind jaren zeventig, begin jaren tachtig. Dat was deficit spending op basis van consumptie-uitgaven. Dat is van de baan. Iedereen beseft dat dat niet kan. Deficit spending voor investeringsuitgaven is van een andere soort.

Mijnheer Peumans, we hebben inderdaad een extraatje gekregen van de Vlaamse Regering. Dat is van groot belang. Het was geen kleinigheid. Dat moet worden erkend. De lokale besturen verdienen dat ook. Het fiscaal pact wordt bijvoorbeeld bijna voor de helft opgegeven doordat wellicht volgend jaar geen Dexiadividend wordt uitgekeerd.

De financiële crisis geeft ook minnen. De lokale besturen staan ook voor een grote uitdaging bij de vergrijzingskosten. Ik denk aan het verschil tussen statutaire en contractuele pensioenen.

Duitsland heeft wel een impulsfonds opgericht om lokale investeringen te ondersteunen. Die piste kunnen we in het achterhoofd houden.

Minister Marino Keulen: Ik pleit ervoor om het gezonde verstand te bewaren. Naast de zuiver financiële bekommernis, moeten we ook kijken hoe we administratieve procedures kunnen vereenvoudigen om openbare werken sneller te realiseren. Vandaag ben je vaak zes jaar bezig voor het minste werk op het lokale niveau. Als we sneller projecten kunnen realiseren, kunnen we meer investeren en sneller resultaten aan de bevolking tonen.

De heer Jan Verfaillie: Mijnheer de minister, daar ligt een belangrijke taak voor de Vlaamse overheid. Er zitten hier veel burgemeesters en schepenen. Als wij een lokaal rioleringsdossier wensen uit te voeren, zitten er al snel zes tot tien jaren tussen de eerste contacten met de administratie en de realisatie. Leg dat maar eens uit aan de inwoners. Het blijft mijn visie dat investeren in gebouwen investeren is in de toekomst van uw stad en uw regio.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008
– 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen
– 18-A (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3: Ontwerp van decreet
– 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008
– 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen
– 19-B (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5: Ontwerp van decreet
– 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008
– 1824 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 18

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor om de algemene besprekingen van de drie ontwerpen van decreet samen te voegen tot één enkele algemene bespreking. Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Eeckhout, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Hilde Eeckhout: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in een sterk veranderende omgeving hebben we in de commissie de tweede aanpassing van de begroting 2008 besproken. Eind mei reeds werd de aanpassing door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Toen was er nog geen vuiltje aan de lucht in de Belgische financiële wereld. De besprekingen in de commissie van deze meer technische begrotingsaanpassing werden doorkruist door meerdere debatten over de bankencrisis.

Voor de behandeling van deze tweede begrotingsaanpassing werd de nodige tijd uitgetrokken. We startten met de toelichting van de minister, het verslag van het Rekenhof, de bespreking in de commissie, de repliek van de minister op het verslag van het Rekenhof, de toelichting van de minister over het programmadecreet, gevolgd door een bespreking en een repliek. Aansluitend was er de algemene bespreking en vooral het debat over de bankencrisis, meer bepaald over Dexia. De bijdrage van Vlaanderen in de federale overheid kwam ook uitgebreid aan bod. Vervolgens was er de toelichting van de minister-president, gevolgd door de repliek van de minister op de opmerkingen van het Rekenhof, de voortzetting van de algemene bespreking en dan opnieuw de bankencrisis, meer bepaald Ethias en de bijdrage van de federale overheid. Aansluitend was er de akteneming van de verslagen uit de andere

commissies, de artikelsgewijze bespreking en de eindstemming. Als verslaggever zal ik beknopt ingaan op deze commissievergaderingen.

De minister gaf in zijn toelichting een overzicht van de grote lijnen in deze hoofdzakelijk technische begrotingsaanpassing. De economische parameters blijven ongewijzigd ten opzichte van de eerste begrotingsaanpassing, zijnde 1,9 percent groei en 3 percent inflatie, een daling van 40 miljoen ontvangsten en de invulling van 50 miljoen euro: 25 miljoen euro gaat naar studie- en schooltoelagen, 5 miljoen euro naar bijzondere jeugdstand en 25 miljoen euro naar bijkomende kinderopvang.

In dit pakket springen voor Open Vld de 6000 bijkomende kinderopvangplaatsen in de privésector in het oog. Dit gebeurt met financiële stimuli, het wegwerken van belemmerende regelgeving, de ondersteuning van starters, het beter betaalbaar maken van het aanbod en tot slot het opzetten van enkele proeftuinen voor kinderopvang, te betalen met dienstencheques.

Als goede huisvader riep de minister op tot waakzaamheid voor de sluipende terugval van de economische groei en de sneller dan verwachte inflatie. De conjunctuurprovisie van 161 miljoen euro en de voor 2008 resterende indexprovisie van 128 miljoen euro zullen hun nut zeker bewijzen.

Tot slot kon de minister nog enkele vruchten van zijn gedegen begrotingswerk aankondigen. Met het FFEU heractiveert de minister jaarlijks de niet-gebruikte kredieten. Voor 2007 is dat om en bij de 170 miljoen euro die alsnog gebruikt wordt: 100 miljoen euro voor gevaarlijke verkeerspunten en dringende wegenwerken; 15 miljoen euro voor waterwegen en sanering van slib; 10 miljoen euro voor bodemsanering; 44,85 miljoen euro voor extra middelen voor wetenschapsbeleid.

Uit de prognose van de begrotingsuitvoering 2008 ontstaat een ruimte van meer dan 400 miljoen euro. Deze wordt aangewend om betalingen naar voren te trekken of voorschotten te betalen: 200 miljoen euro voorschotten voor de drinkwatermaatschappijen; 84,6 miljoen euro voorschot aan de gemeenten voor aanvullende dotatie Gemeentefonds ter compensatie van Elia; 42 miljoen euro voorschot aan de gemeenten voor subsidies in het kader van het fiscaal pact. Ondertussen is de schuldovername van de gemeenten vanuit het Vlaamse kasoverschot succesvol afgerond. 308 gemeenten zagen hun schulden in totaal met 626 miljoen euro verminderen. Vlaanderen zelf wordt schuldenvrij vanaf 2009.

Het Rekenhof maant aan tot voorzichtigheid. De economische parameters zijn voorbijgestreefd. De economische groei voorspellingen voor 2008 moeten naar beneden worden bijgesteld. De voorspelde inflatie moet naar boven worden bijgesteld.

Het Rekenhof stelt ook vragen over de onvoldoende motivatie van de eenmalige investeringsuitgaven van het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FFEU). Het begrip 'eenmalig' wordt nergens gedefinieerd. Volgens het Rekenhof moeten recurrente uitgaven binnen de reguliere begroting en niet binnen de jaarlijks herhaalde investeringsprojecten van het FFEU passen.

CD&V vraagt zich af of de Vlaamse ministers er voldoende in slagen de reguliere begroting uit te voeren en of er op dit vlak achterstand wordt opgelopen. De niet-aangewende kredieten komen in het FFEU terecht. In zijn repliek zet de minister de doelstelling van het FFEU in de verf. Het is de bedoeling de niet-aangewende kredieten opnieuw te begroten en zo eenmalige investeringen tot stand te brengen. Er is voor deze investeringen een volledig uitgewerkte procedure en een convenant.

De commissiebesprekingen van de tweede begrotingsaanpassing zijn door de verschillende debatten over de bankcrisis en over de federale begroting doorkruist. Het Vlaams Belang heeft met een aantal kritische vragen over de economische parameters, over de toestand van het Toekomstfonds, over de gebrekkige communicatie over Dexia en Fortis en over de Vlaamse hulp aan de federale begroting de stok in het hoenderhok gegooid. CD&V vraagt een verduidelijking van de Vlaamse bijdrage aan de federale begroting ten bedrage van 414 miljoen euro. CD&V vraagt tevens aandacht voor de bijkomende investeringen van het Zorgfonds ten bedrage van 100 miljoen euro, voor de vervroegde terugbetaling aan de gemeenten van de compensaties van de Eliaheffing ten bedrage van 126 miljoen euro en voor het begrotingsoverschot van 35 miljoen euro.

De Vlaamse Regering blijft achter de koppeling van de staatshervorming aan het Vlaams begrotingsoverschot staan. Aangezien de staatshervorming is gestopt, is de Vlaamse Regering niet langer verplicht een begrotingsoverschot te boeken. Bovendien hoeft de Vlaamse minister van Begroting van zijn federale collega geen lessen over het boeken van begrotingsoverschotten te krijgen. Vlaanderen heeft in de periode 1999-2007 voor 6,3 miljard euro aan begrotingsoverschotten geboekt. Dat is 2,6 miljard meer dan voor die periode was gevraagd. Ten gevolge van de bijkomende inspanningen die in de loop van de voorbije jaren zijn geleverd, kan Vlaanderen in 2008 en in 2009 moeiteloos de begrotingsnorm van het Stabieleitpact handhaven. *(Applaus van de heer Eric Van Rompuy)*

Op 7 oktober 2008 heeft de minister de reddingsoperatie voor Dexia in detail besproken. Vlaanderen heeft een zware invloed op de uiteindelijke oplossing gehad. In ruil voor een pakket aandelen wordt 500 miljoen euro geïnvesteerd. Deze investering wordt niet door

middel van nieuwe schulden voor het bijna schulden-vrije Vlaanderen gefinancierd. Het Toekomstfonds wordt voor het eerst ingezet. De reserves van dit fonds worden niet langer conservatief belegd. Ze worden belegd in aandelen van Dexia, die het fonds in de toekomst misschien dividenden en een meerwaarde zullen opleveren. Volgens het Vlaams Belang gaat het hier om een niet-evidente en een financieel risicovolle keuze. CD&V vraagt het Vlaams Belang een alternatief naar voren te brengen. Het Vlaams Belang moet erkennen dat er geen alternatief is. De minister heeft deze discussie afgesloten met de stelling dat het financieel rendement geen issue is. Het gaat hier om de bescherming van het financieel systeem tegen een instorting, die onvoorstelbare maatschappelijke en economische gevolgen zou hebben, en om de redding van de bankier van de Vlaamse overheid en van de Vlaamse steden en gemeenten.

Op 21 oktober 2008 heeft de minister de details van de reddingsoperatie voor Ethias blootgelegd. Ten gevolge van de sterke val van de aandelenkoers van Dexia moest de solvabiliteit van Ethias dringend door middel van een kapitaalsverhoging worden versterkt. De keuze van het management om zwaar in een en hetzelfde aandeel, met name het aandeel van Dexia, te beleggen, blijkt een slechte keuze. Menig belegger heeft aan den lijve ondervonden dat men best niet te veel eieren in dezelfde mand legt.

De FIRST-rekeningen van Ethias, die klanten ruim boven de geldende marktrente vergoeden, hebben Ethias heel wat miljoenen gekost. Vlaanderen heeft uiteindelijk 500 miljoen voor de redding van Ethias veil gehad. In ruil hiervoor heeft de Vlaamse overheid een blokkeringsminderheid van 25 percent van de aandelen plus een extra aandeel in de vernieuwde holdingstructuur verkregen.

Wat de financiering betreft, kiest de Vlaamse Regering opnieuw niet voor nieuwe schulden. De Vlaamse Regering zal hiervoor liquiditeiten uit de Vlaamse kas gebruiken. Volgens de goede huisvader van de Vlaamse financiën zal Vlaanderen daarna wat krap bij kas zitten, maar zal de situatie niet alarmerend zijn.

De noodzakelijke aanpassingen aan de begroting volgen in de derde begrotingsaanpassing.

De toelichting van minister-president Peeters over zijn bevoegdheden – algemeen beleid, duurzame ontwikkeling, publiek-private samenwerking, overheidscommunicatie, planning en statistiek – beperkt zich tot enkele technische correcties en aanpassingen ten gevolge van de toegekende indexverhoging.

De toelichting van minister Van Mechelen over zijn bevoegdheden – financiën, begroting en ruimtelijke ordening – beperkt zich hoofdzakelijk tot enkele technische aanpassingen.

Bevoegdheden naar het niveau brengen waar die het best worden uitgevoerd, is een bewuste beleidskeuze van onze minister. De gemeente neemt provinciewegen over van de provincie, in ruil hiervoor neemt Vlaanderen schulden over van de provincie. Een nieuw voorbeeld van de uitvoering van het Lokaal Pact.

Onze begrotingsbesprekingen werden vooral doorkruist door debatten over de bankcrisis en de federale begroting. Dankzij een tijdig rondgedeelde draaiboek konden de stemmingen heel vlot verlopen. Zowel de artikelsgewijze stemming, de stemming over de amendementen als de eindstemming verliepen gelijkaardig: telkens 8 stemmen voor en 3 onthoudingen of tegenstemmen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mevrouw de voorzitter, heren ministers, ik geef een korte toelichting vanuit de CD&V-fractie.

Deze begrotingscontrole geeft duidelijk aan dat Vlaanderen een heel gezonde begrotingssituatie kent. Ik zal hier mevrouw Eeckhout niet herhalen. Voor ons was heel belangrijk: het pakket sociale maatregelen, de uitbreiding van de studietoelagen, de uitbreiding en de betaalbaarheidsvergroting van de kinderopvang. Er zijn ook heel wat eenmalige uitgaven mogelijk: de versterking van het zorgfonds, de FFEU-invulling met het extraatje voor het innovatiebeleid. Wij kunnen voor 100 percent achter dit pakket maatregelen staan.

De gezonde financiële situatie van Vlaanderen, het resultaat van jarenlang goed en orthodox begrotingsbeleid, blijkt ook uit het feit dat in deze financieel woelige tijden de Vlaamse Regering spaarpotjes heeft kunnen aanspreken om mee te werken aan de financiële consolidatie. Zij moest niet, zoals andere regeringen in dit land, een beroep doen op leningen om die participaties mogelijk te maken. Vlaanderen is er via het Toekomstfonds in geslaagd om 500 miljoen euro uit te trekken voor Dexia. Voor Ethias is vanuit de kaspositie hetzelfde bedrag vrijgemaakt. Deze operaties belasten de toekomst niet.

Als we daar ook nog eens de 600 miljoen euro bijtellen voor het Lokaal Pact, dan komen we voor 2008 uit op een bedrag van ongeveer 1,6 miljard euro. Als we zien dat de regering nog eens 400 miljoen euro kan transfereren van 2009 naar 2008, een voorafname doet op uitgaven voor de drinkwatermaatschappijen en Eliaheffingen kan uitbetalen aan de lokale besturen, dan spreken we toch over heel grote bedragen die in 2008 worden aangewend. Dat wijst heel duidelijk op de gezonde financiële situatie van Vlaanderen.

De huidige evolutie van de kaspositie is natuurlijk een andere zaak. Er was een ruime kaspositie. Maar als je

honderden miljoenen uit die kaspositie haalt voor het fiscaal pact met de lokale besturen en voor Ethias, en als je ook een voorafname doet voor 2009... Dat is niet oneindig. Dat is iets waarvoor we aandacht vragen.

Je moet snel inspelen op de financiële crisis, maar het komt er nu toch ook op aan de realiteit onder ogen te zien en, zeker in deze minder zekere economische tijden, voorzichtig te ramen.

Het Rekenhof geeft aan dat de rek in de stijging van de gewestbelastingen er een beetje uit is. We hebben de voorbije jaren kunnen genieten van zeer sterke stijgingen in de ontvangsten van de gewestbelastingen. Mede door de financiële crisis is die rek er nu wat uit – en dan denk ik aan de registratiebelastingen. De nodige voorzichtigheid is geboden. Het Rekenhof stelt dat er misschien een overraming is van 100 miljoen. Dat is een waarschuwing met het oog op 2009.

Anderzijds wordt natuurlijk in voldoende provisies voorzien in de begroting, wat erop wijst dat deze regering een voorzichtige aanpak heeft.

Belangrijk tegen deze achtergrond is dat we er oog voor moeten hebben dat de kaspositie minder ruim is dan de voorbije jaren en dat de ontvangstengroei van de gewestbelastingen wellicht minder gul zal zijn dan de voorbije jaren. We moeten dus enige voorzichtigheid aan de dag leggen.

Het is ook belangrijk, dat bleek ook deze voormiddag tijdens de besprekingen in de commissie naar aanleiding van de begroting 2009, dat we aandacht vragen voor een ernstige meerjarenbegroting om ook de begrotingsuitdagingen en de financiële uitdagingen voor de volgende jaren, ook al zijn ze voor een nieuwe legislatuur, voor ogen te houden. We zijn blij dat de minister heeft aangekondigd dat hij er de volgende weken werk van zal maken.

Ook in deze begrotingswijzigingen voor 2008 werd de norm gehaald, maar er is geen ruim overschot meer. Hetzelfde wordt ook in 2009 gepresteerd. Ten aanzien van de beperktere kaspositie, leeft in onze fractie de vraag in welke mate deze Vlaamse Regering volop kan inspelen op de eventuele overdracht van federale bevoegdheden of de eventuele overname van federale uitgaven. We vragen ons af of daar nog een voldoende grote marge voor is. We kregen graag enige indicatie van het standpunt van de regering ter zake.

We hebben ook nog een aantal opmerkingen bij de amendementen die werden ingediend bij het programmadecreet naar aanleiding van de financiële crisis.

Ten eerste herhalen we hier in de plenaire zitting dat we de transacties of operaties ten aanzien van Dexia en Ethias voluit steunen. Heel belangrijk daarbij is dat dat ons, in tegenstelling tot de andere regeringen, niets zal

kosten in de toekomst. Het zijn tijdelijke participaties van enige omvang.

Ten tweede kunnen we ook volledig achter de verruiming en versoepeling van de waarborgregeling staan, want die kan in deze onzekere economische tijden een multiplicatoreffect op gang brengen. Ze is heel belangrijk om enige zekerheid te geven aan de investeerders in Vlaanderen.

Ten derde heeft deze financiële crisis ook opportuniteiten. We hebben vorige week in onze commissie de PMV aangehoord en nadat we al verschillende keren opmerkingen hebben gemaakt over het efficiënter en versneld inzetten van het PMV-instrumentarium, merken we dat PMV naar aanleiding van deze crisis in een versnelling is geschoten in verband met een aanpassing van het instrumentarium. Dat is een goede zaak. We hopen dat de aanpassing van het instrumentarium een versnelling van de kredietverlening tot gevolg heeft, dat de PMV meer dan ooit zijn complementaire rol kan opnemen in het verschaffen van risicokapitaal en op dat vlak ook een vereenvoudiging kan doorvoeren zodat de Vlaamse economie op die manier beter en nog sterker ondersteund kan worden. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw de voorzitter, ik zou op mijn beurt mevrouw Eeckhout willen bedanken voor het uitvoerige verslag. Het heeft als voordeel dat de betogen vanuit de meerderheid en de oppositie, en de replieken van de minister meteen worden geduid.

Ik geef toch nog even mee dat onze eerste begrotingscontrole in het teken stond van het lokaal pact dat we gesloten hebben en dat deze tweede begrotingscontrole meer technisch en anticiperend van aard was. Daarbij zullen we heel wat provisies ook effectief inzetten, met niet het minst een heel sterk sociaal luik met aandacht voor studietoelagen, voor jeugdbijstand, voor het versterken van kinderopvang, zowel voor wat het aanbod als wat de betaalbaarheid betreft, en waarbij we ook de FFEU-middelen hebben verdeeld onder grote projecten, zoals 100 miljoen voor verkeersveilige voorzieningen maar ook aan projecten voor slibruiwing en dergelijke.

Ik wil ook even meegeven dat hier ook het toetje in zat waarmee we bijkomend inzetten in het kader van het stimuleren van onderzoek en innovatie op het vlak van het versterken van onze kennisinfrastructuur. Dat was de reguliere tweede budgetcontrole die op tafel lag.

Toen hadden we de financiële crisis. We hebben meteen gebruik gemaakt van onze begrotingsberaadslagingen om toelichting te geven bij de Dexiaoperatie. We gaven een stand van zaken van de schuldovername

met de lokale besturen. Die is op dit ogenblik voor de 308 gemeenten volledig afgerond.

Tot slot, en dit maakt voorwerp uit van de derde begrotingscontrole, hebben we de bekrachtiging van de beraadslaging van de regering bij artikel 44 van de rijkscomptabiliteit waarbij we de Ethiasoperaties hebben gefaciliteerd. Dat hebben we vanmorgen goedgekeurd.

In de commissie is de bespreking van de begroting 2009 gestart. De barre financiële crisis met zijn reële gevolgen voor de economie zet ons aan tot grote waakzaamheid en voorzichtigheid. De kern van de regering is deze ochtend nog samengekomen om verder te werken aan het antwoord dat de Vlaamse Regering hierop wil geven, met nogal wat maatregelen op het vlak van het economische instrumentarium. Ik verwijs naar de herschikking van PMV. De minister van Werk zal eveneens maatregelen presenteren om de arbeidsmarkt te versterken.

Tot slot hebben we het investeringsluik gaande van administratieve vereenvoudiging tot de versterking van het investeringsritme. We gaan zorgen dat we doen wat we gepland hadden zoals we dat ook vanmorgen in de commissie voor Financiën en Begroting besproken hebben. In het licht daarvan durf ik de goedkeuring van deze tweede budgetcontrole vragen aan het Vlaams Parlement.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 – 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen – 18-A (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3: Ontwerp van decreet – 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. *(Zie Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 18-A/3).*

– *De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 – 17-A (2007-2008) – Nr. 1: Toelichtingen – 19-B (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5: Ontwerp van decreet – 20 (2008-2009) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. *(Zie Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 19-B/4)*

– *De artikelen 1 tot en met 29 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 29/1. *(Zie Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 19-B/5)*

De stemming over het amendement tot invoeging van het nieuwe artikel 29/1 wordt aangehouden.

– *De artikelen 30 tot en met 82 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008 – 1824 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 18

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissies aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. *(Zie Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1824/18).*

– *De artikelen 1 tot en met 86 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid

– 1762 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

Mevrouw De Ridder, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Annick De Ridder: Mevrouw de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* Vl. Parl. 2007-08, nr. 1762/1).

– *De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de ondersteuning van de circuskunsten in Vlaanderen

– 1841 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Vermeulen, verslaggever, heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen: Dames en heren, na de carroussel van de burgemeesters het enige echte Circusdecreet. Dit ontwerp van decreet wil een geïntegreerd circusbeleid mogelijk maken en verankeren. Het heeft heel wat raakpunten met andere sectoren en subsectoren zoals de professionele kunsten, de amateurkunsten, het erfgoed, het jeugdbeleid en de sport.

In de commissie werd duidelijk gemaakt dat er nood is aan zo'n decreet. U weet allemaal dat circuskunsten een zeer rijk verleden hebben. Het is ook een van de weinige

kunstvormen die generaties bindt, waaraan groot en klein samen deelnemen.

Sinds de mens mobieler werd en andere vormen van vrijetijdsbesteding hun intrede deden, kwam ook het circus onder druk. Die crisis heeft zeker tot de jaren 80 van vorige eeuw geduurd, waarna een lichte kentering volgde. Begin deze eeuw heeft de minister een extra impuls gegeven aan de ondersteuning van de Vlaamse circussen. De nood aan een krachtig en geïntegreerd circusbeleid bleef echter. Dat ligt nu voor. Via een subsidiereglement werd er eerst een regelgeving uitgebouwd. Die mondt nu uit in dit ontwerp van decreet.

Er zijn vier onderdelen. Er zijn subsidies voor de creatie van circuskunstproducties. Er zijn subsidies voor de spreiding van de circuskunstproducties. Er zijn subsidies voor de opleiding en de bijscholing van de kunstenaars. En er komt ondersteuning en promotie van de circuskunsten door een Vlaams centrum voor de circuskunsten.

Wat betreft de algemene bespreking en de artikelsgewijze bespreking kan ik kort zijn, omdat er een kamerbrede meerderheid was. Er vielen vier zaken op. Een. Het decreet werd in de commissie algemeen zeer goed ontvangen. Twee. Er was her en der wel enige verwondering waarom hier een apart decreet voor nodig is. De laatste jaren was er een evolutie van het hergroeperen van de verschillende kunsttakken in één Kunstendecreet. Deze tak heeft nu extra zorg nodig, maar het is wel de bedoeling om dit decreet op termijn eventueel in het Kunstendecreet op te nemen. Drie. Een aantal fracties vroegen en kregen ook verduidelijking over een aantal specifieke punten. Vier. Er ontstond enige commotie toen de wilde dieren in de arena kwamen. Het artikel 25, dat subsidies verbiedt aan circussen die wilde dieren hebben, werd door het Vlaams Belang niet gesteund. Alle andere artikelen werden wel gesteund.

Dat leidde tot een eindstemming van 6 stemmen voor en 3 onthoudingen, waarmee de commissie dit ontwerp van decreet aannam en het nu aan de plenaire vergadering voorlegt.

Dames en heren, hooggeëerd publiek, tot zover deze korte verslaggeving. Het woord is nu aan de artiesten. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Arckens heeft het woord.

De heer Erik Arckens: Geacht publiek, ik prijs de heer Vermeulen voor zijn prima uiteenzetting die op schitterende wijze heeft weergegeven wat in de commissie voor Cultuur is gezegd over het circusbeleid.

Als zo'n discussie tien jaar geleden zou hebben plaatsgevonden, dan zou het een discussie geweest zijn die

ofwel onwezenlijk was, ofwel een klein beetje belachelijk zou zijn. Het circuswereldje is een wereld die naast de kunst- en cultuurwereld staat, maar ik ben blij dat het vandaag in een verbreed cultuurconcept, in een verbrede visie op wat kunst en cultuur is, wordt opgenomen. Ook koken is meer volks en slaat niet onmiddellijk op de traditionele ontwikkeling van kunst en cultuur, maar het sluit wel nauw aan bij wat leeft onder het Vlaamse publiek.

Dit decreet behelst zowel de ondersteuning van creaties, de spreiding, de promotie, de professionalisering van wat er bestaat. Het beoogt ook andere dingen, nieuwe kunstvormen die kunnen omkaderd worden via het Kunstendecreet. Het wil de circuswereld ook afstemmen op andere deeldomeinen, zoals jeugd-, cultuur- en sportbeleid. Het wil dus een geïntegreerd circusbeleid. Tot daar ga ik volledig akkoord.

Ik laat iedereen uiteraard vrij in zijn appreciatie van dit circusbeleid. Tot nu toe ben ik altijd positief geweest, maar ik wil in de marge verwijzen naar een mogelijke moeilijkheid die kan optreden. Het is een moeilijkheid die altijd opduikt bij het soort aanpak dat u beoogt, namelijk het punt van top-down en bottom-up. We hebben dat al verschillende keren meegemaakt. Ik heb die discussie al eens gevoerd met u, naar aanleiding van een interpellatie over de dans, zo'n jaar geleden. Er deed zich een moeilijkheid voor in de danswereld, en de indruk ontstond dat u de sector nogal paternalistisch wou beheren via een aantal instrumenten. We hebben daar nu toch wat opheldering over gekregen.

Met het circusbeleid spreken we een nieuwe tak van cultuur aan. Het is een nogal wilde, heel aparte cultuurtak, die nooit is aangesproken door het beleid. Als we die nu aanspreken, kan er een soort top-downbenadering ontstaan. We moeten daarvoor oppassen. Dit soort cultuur en dit soort mensen lenen zich daar immers helemaal niet toe.

Het venijn zit evenwel in de staart, waarde collega's. Het gaat meer bepaald over de wilde dieren. Artikel 25 van het ontwerp van decreet stelt: "Geen enkele activiteit waarbij wilde dieren worden ingezet, kan in het kader van dit reglement subsidies ontvangen." Ik heb het daar bijzonder moeilijk mee. Ik heb daar achteraf nog met verschillende mensen over gesproken. En wat ik nu ga zeggen, zal hier geen meerderheid vinden, maar zal wel een algemene meerderheid vinden onder de bevolking: een circus zonder dier is als een café zonder bier. Dat geldt zowel voor dieren in het algemeen als voor wilde dieren in het bijzonder.

Wat is overigens een wild dier? Onlangs werd mij een papegaai gepresenteerd. Men zei me dat het een totaal onschuldig dier was, maar toen ik even wegkeek, beet het in mijn vinger. Ik wil maar zeggen dat je moet opletten met de omschrijving van wilde dieren. Er is een lijst

van wilde dieren, die dateert van 2005. Er is zelfs een Koninklijk Besluit dat bepaalt wat nu een wild dier is en wat niet.

Mijnheer de minister, dat artikel 25 is voor mijn fractie onaanvaardbaar. Het is net door dit artikel, dat inderdaad inspeelt op een aantal trends, dat ik mijn fractie helaas het advies moet geven zich te onthouden bij de stemming. Ik zeg uitdrukkelijk 'helaas', want ik had graag meegestemd. Maar op dit ene punt moet ik tegenstemmen.

Er schijnt in 2002 in dit parlement ook een resolutie te zijn goedgekeurd onder impuls van mevrouw Hermans over een wildedierenvrij circusbeleid in Vlaanderen. Ik wil dat toch even toelichten. Mijnheer de minister, op dit ogenblik hangen in heel Brussel affiches van Circus Bouglione. Op die affiche zie je maar één afbeelding, namelijk een afbeelding van een olifant. Ik herinner me die affiches nog uit mijn heel prille jeugd. Die hingen op het Flageyplein, omdat het circus daar altijd zijn tenten opsloeg.

Ik ben daar niet opgetreden, wel in Flagey, maar dat is u waarschijnlijk niet bijgebleven. Circus Bouglione trad op met olifanten, inderdaad ook met tijgers, en zo meer. Iedereen vond dat prachtig. De laatste jaren gaan we niet meer naar het circus omdat we met het idee in ons hoofd zitten dat circus gelijkstaat met trapeze, clowns en wilde dieren. Er valt een term van weg. U zegt dat een volwaardig circus evengoed trapeze en clowns kan brengen, zonder wilde dieren.

De logica vereist toch dat als dieren lijden onder gevangenschap, ze onmiddellijk moeten worden bevrijd, mijnheer Gabriels. Bent u het daar mee eens of niet? We laten de dieren vrij en laten ze per kerende terugsturen naar de landen van herkomst, naar hun natuurlijke habitat.

Ik wijs u er echter op dat de meeste dieren in de zoo zijn geboren en geen enkele kennis hebben van hun zogenaamde habitat. (*Opmerkingen van de heer Jaak Gabriels*)

U bent een heel humoristische man. We moeten meer met elkaar spreken. Stel, mijnheer de minister, dat u een wild dier was en u hebt de keuze om in uw natuurlijke habitat te leven, in de zoo of in het circus. Wat zou u kiezen? U zou in uw natuurlijke habitat leven, maar op dit ogenblik is dat geen pretje meer. Wees maar eens een gorilla in Oost-Congo. Blijven dus over de zoo en het circus. Ik persoonlijk zou voor het circus kiezen. In de zoo zit men in een glazen kooi, in het circus kan men nog voor mensen optreden. Ik begrijp het probleem niet. Zonder wilde dieren is het circus geen volksvermaak meer. Ik heb u er al een hele tijd geleden voor gewaarschuwd.

Het is een internationale trend, maar ik wijs u er tegelijk op dat ik absoluut niet ongevoelig ben, mijnheer de minister, voor de nieuwe sensibiliteit die heerst over dit onderwerp. We zijn allemaal getroffen door de beelden van Gaia over de slachthuizen in Anderlecht. Geen beschaafd mens kan dat zomaar laten gebeuren. We hebben een dusdanige graad van beschaving ontwikkeld dat wij daartegen zijn. Circusdirecteuren, zoodirecteuren of politici die zich onfatsoenlijk gedragen tegenover dieren, verdienen een pak slaag van de politie.

Maar ik wijs u er op dat er een nieuwe sensibilisering ontstaat, dat weet u evengoed. Ze gaat hand in hand met de andere. We dichten dieren menselijke gevoelens toe en we beschouwen dieren als met ratio begiftigde wezens. Dat is een trend waartegen ik me wat afzet. Het is een eeuwenoude trend. We kennen dat uiteraard al van Reinaert de Vos. Ook de Fabeltjeskrant was satire. Dat weet u nog. U weet ook dat zelfs de zeer oude Romeinen dieren verheerlijkten, want u hebt ook de Latijnse gedaan, nietwaar? Of hebt u de Latijnse niet afgemaakt?

De voorzitter: Mijnheer Arckens, wilt u uw betoog op een ernstige manier afronden?

De heer Erik Arckens: Mijnheer de minister, u weet ook dat de oude Romeinen een uitzondering maakten voor de wolf. Ze zeiden: "Homo homini lupus."

Voor de wolf heeft men een uitzondering gemaakt wat de vocatief betreft: ook gij wolf. Lupus, lupe, lupum. Mensen spraken elkaar dus aan als zijnde dieren. Dat heeft heel de geschiedenis plaatsgegrepen.

U hebt gezegd dat wilde dieren in het circus echt niet kunnen. Dat was mijns inziens een klein beetje onder druk van de mistoestanden die heersen en die we hebben gezien, onder meer via beelden van GAIA en van dieren die door hun baasje worden achtergelaten. Ik vind dat heel jammer. Ik had dit ontwerp van decreet graag goedgekeurd, maar ik kan het niet. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Ik dank het parlement dat er een kamerbrede meerderheid bestaat die het circusbeleid ernstig neemt. Tijdens de vorige legislatuur zou de heer Verrijken van het toenmalige Vlaams Blok wellicht verklaard hebben dat het meer dan decadent was eraan te denken een circusbeleid te ondersteunen. Dat is vandaag niet meer het geval.

Het heel nadrukkelijk ondersteunen van circussen zonder wilde dieren leidt ertoe dat er heel veel vernieuwing en spektakel bijkomt. Het is helemaal niet zo dat een circus zonder wilde dieren niet spectaculair zou zijn. Ik verwijs naar het buitenland waar het Cirque du Soleil het schoolvoorbeeld is van het internationale topcircus

zonder wilde dieren. In eigen land verwijs ik naar de enorme dynamiek die Circus Ronaldo, een topcircus zonder wilde dieren, tot stand heeft gebracht.

Het is goed dat we die keuze hebben gemaakt. Dat betekent trouwens niet dat alle dieren verdwijnen uit het circus. Het betekent ook niet dat er geen circussen meer zullen zijn met wilde dieren. Dat zijn dan vaak buitenlandse circussen die geen beroep kunnen doen op de ondersteuning vanuit het circusbeleid. Het is goed dat we die ethische keuze maken, onder meer omwille van een aantal vaststellingen uit het verleden en van een voortschrijdend inzicht dat we op een andere wijze met dieren moeten omgaan.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (*Zie Parl. St. VI. Parl. 2008-09, nr. 1841/3*).

– *De artikelen 1 tot en met 31 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar – 1843 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer de Kort, verslaggever, heeft het woord.

De heer Dirk de Kort: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 16 oktober 2008 werd het ontwerp van decreet in de commissie door minister Anciaux toegelicht. Op 23 oktober werd het besproken en werd hierover gestemd.

Minister Anciaux stelt dat het ontwerp van decreet tot doel heeft om een regeling uit te werken inzake de ethisch verantwoorde sportbeoefening. Het past binnen het beleid dat erop gericht is het bestaande domein van het medisch verantwoord sporten in drie bewegingen opnieuw op te bouwen en uit te breiden.

Een eerste beweging betreft het implementeren van de antidopingcode van het Wereldantidopingagentschap. Dit werd gerealiseerd door middel van het nieuwe decreet van 13 juli 2007 dat het decreet van 27 maart 1991 vervangt.

Een tweede beweging is het inbrengen van een dimensie ethisch verantwoord sporten.

Een derde beweging is het treffen van maatregelen ten aanzien van de entourage in het kader van dopingpraktijken.

Dit ontwerp van decreet geeft uitvoering aan het tweede en derde onderdeel van de beleidsstrategie en valt dan ook uiteen in twee grote onderdelen, namelijk het ethisch verantwoord sporten en de rol van de entourage in dopingpraktijken. Bij dit ontwerp van decreet worden ook een aantal juridisch noodzakelijke wijzigingen van het decreet van 13 juli 2007 doorgevoerd.

Bij de algemene bespreking stelde mevrouw Robeyns van sp.a + VlaamsProgressieven dat zij zich schaart achter het ontwerp van decreet. Zowel fysiek als verbaal geweld moeten uit de sport worden geweerd. Zij verwijst hierbij expliciet naar verbaal geweld als een van de meest voorkomende vormen van geweld. Verbaal geweld doet zich volgens haar voor in alle sociale lagen van de bevolking, in alle leeftijdscategorieën en bovendien in allerlei diverse situaties.

Het is moeilijk af te lijnen. Daar zit het grote probleem van ethiek en ethisch verantwoord sporten. Zij vindt het dan ook goed dat de minister er niet voor gekozen heeft om eenvormig een moraal op te leggen.

Mevrouw Robeyns looft ook de positieve aanpak in het decreet. Hierbij wordt uitgegaan van een stimuleringsbeleid met positieve stimuli aan de federaties en verenigingen, om te proberen onethisch gedrag te voorkomen, zodat het niet bestraft moet worden. Responsabilisering, samenwerking en zelfregulering via de opencoördinatie methode zijn een goede keuze.

De nood aan een structurele aanpak is volgens mevrouw Robeyns terug te vinden in het lang aangekondigde ethische onderdeel dat werd voorgelegd.

Tot slot kan mevrouw Robeyns zich vinden in enkele bekommernissen van de Sectorraad Sport. Zij informeerde naar de oprichting van een meldpunt waar

gedupeerden terecht kunnen als sportfederaties of clubs een probleem niet ernstig nemen. Zij vroeg ook naar een verschuiving van de middelen om het decreet te financieren. Door de uitbreiding van het decreet met een ethisch luik is het volgens haar tevens noodzakelijk dat deskundigen inzake sportethiek worden opgenomen in een expertencommissie, waarvan de oprichting is gepland in het decreet medisch verantwoord sporten.

De heer Delva stelde namens CD&V dat het decreet ook tegemoetkomt aan een reële nood in de sportsector en bij uitbreiding in de hele samenleving. Ook de aanpak met een grote responsabilisering van de sportfederaties via zelfregulering kan de goedkeuring van de fractie wegdragen. De heer Delva deelt ook een aantal inzichten van de Sportraad. Ethiek in de sport is moeilijk te definiëren, maar hij sluit zich aan bij de oproep om in de Vlaamse Trainersschool en de bestaande opleidingen en bijscholingen voldoende aandacht te besteden aan de ethische aspecten van sport.

Een andere bekommernis is dat medisch en ethisch verantwoord sporten al te vaak geassocieerd wordt met de dopingproblematiek, hoewel dat veel ruimer is. Hij stelt voor om het decreet in de volgende legislatuur aan een grondige evaluatie te onderwerpen. Hij ziet in de uitbreiding van het decreet naar ethisch verantwoord sporten een kans om niet alleen repressief, maar ook preventief op te treden.

De heer Delva staat ook even stil bij de oprichting van een meldpunt waarvan sprake is in het advies van de Sportraad. Er is bovendien de vrees van de Sportraad dat zonder extra middelen de sportsector zelf zal moeten opdraaien voor de inspanningen die geleverd moeten worden om het decreet uit te voeren.

Er is eveneens de bekommernis over de controle op de naleving van het decreet. Goede afspraken met Bloso lijken essentieel, opdat sportorganisatoren zouden weten waaraan zich te houden.

Tot slot is de timing van de uitvoeringsbesluiten essentieel, omdat de Sportraad voldoende tijd wenst om zich voor te bereiden.

Bij de artikelsgewijze bespreking werden geen specifieke opmerkingen gemaakt. De artikelen 1 tot en met 12 werden dan ook unaniem aangenomen met 9 stemmen.

De heer Caron zal nog een toelichting geven bij een amendement. (*Applaus*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 1843/1).

- *De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 4bis. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-2009, nr. 1843/3).

De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mevrouw de voorzitter, in totaal zijn er drie amendementen ingediend. Ze hebben alle drie betrekking op de afstemming van dit ontwerp op de WADA-code. Zoals u allemaal weet, heeft die code betrekking op de internationale bestrijding van de doping in de sport. Bij nader toezien, blijkt dat de formulering in de voorgelegde tekst niet precies de WADA-code dekt. Daarnaast geeft zo ook onvoldoende machtiging of decretale basis aan de regering om ter zake een aantal verfijningen toe te passen. In artikel 4 worden met name de definities van de termen ‘verzuim’, ‘product’ enzovoort bijgesteld. Ze worden in lijn gebracht met die van de WADA-code.

In het amendement gaat het om de drie gemiste controles, het verzuim betreffende de aangifte, de term ‘verhandelen’ en de term ‘sportmanifestatie’.

De voorzitter: De stemming over het amendement wordt aangehouden.

- *De artikelen 5 en 6 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 6bis. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-2009, nr. 1843/3).

De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Via het amendement wordt aan de regering een decretale basis gegeven om, via uitvoeringsbesluiten, een aantal maatregelen te nemen om de eigen regelgeving precies af te stemmen op de WADA-code.

De voorzitter: De stemming over het amendement wordt aangehouden.

- *De artikelen 7 tot en met 11 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot vervanging van artikel 12. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-2009, nr. 1843/3).

De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Het is de bedoeling dat de artikelen 4bis, 6bis, 7, 8, 9 en 10 van dit ontwerp op 1 januari in werking treden. Dat betekent dat ze op dezelfde datum in werking treden als de WADA-code zelf.

De voorzitter: De stemming over het amendement wordt aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Laurence Libert, de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Jan Peumans, Jos Bex en André Van Nieuwerkerke betreffende het creëren van een regelgevend kader voor dierenbegraafplaatsen in Vlaanderen – 1699 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

De heer De Klerck, verslaggever, heeft het woord.

De heer Patrick De Klerck: Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Mevrouw Libert heeft het woord.

Mevrouw Laurence Libert: Mevrouw de voorzitter, veel mensen zijn zeer gehecht aan hun huisdieren. Voor bejaarden is het hebben van een gezelschapsdier een manier om de eenzaamheid op te vangen, voor kinderen is het een speelkameraad, voor anderen een trouwe huisvriend, en bijgevolg belangrijk voor het welbevinden van deze mensen. Dat er een emotionele band ontstaat, die ook na het overlijden van de dieren een diepe indruk op deze mensen nalaat, hoeft dan ook niet te verwonderen.

Op dit moment zijn er bij het overlijden van een huisdier twee mogelijkheden. Enerzijds kan men het stoffelijk overschot begraven, op voorwaarde dat het niet meer dan 10 kilogram weegt. Een andere mogelijkheid is de crematie, waarvoor een duidelijke regeling is uitgewerkt.

Vandaag de dag is het echter niet mogelijk om een dier te begraven op een dierenbegraafplaats. In de commissie voor Leefmilieu hebben we hierover verscheidene keren gediscussieerd. Bij consensus hebben we overwogen om

een wettelijk kader te creëren. Dat is de reden waarom we dit voorstel van resolutie hebben ingediend. We vragen aan de Vlaamse Regering om een wettelijk kader te scheppen voor dierenbegraafplaatsen in Vlaanderen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Vera Dua en de heer Rudi Daems betreffende het verbod op het gebruik van lawaaierige vogelafweersystemen – 1759 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Patrick Lachaert en Karlos Callens, mevrouw Tinne Rombouts en de heren Jan Peumans, André Van Nieuwerkerke en Jos Bex betreffende de aanpak van landbouwschade door vogels – 1774 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Daems werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 6 november 2008 heeft mevrouw Dua verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

Conform artikel 69, punt 5, van het Reglement van het Vlaams Parlement moeten wij ons bij zitten en opstaan uitspreken over het aanvatten van de bespreking, tenzij het parlement het erover eens is de bespreking onmiddellijk aan te vatten. (*Instemming*)

Dan stel ik voor de besprekingen van de voorstellen van resolutie van mevrouw Dua en de heer Daems en van de heren Lachaert en Callens, mevrouw Rombouts en de heren Peumans, Van Nieuwerkerke en Bex samen te voegen tot één bespreking. Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

De bespreking is geopend.

De heer Verfaillie, verslaggever, heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie: Mevrouw de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert: Mevrouw de voorzitter, de problematiek van de landbouwschade door vogels komt regelmatig aan de orde binnen de commissie voor Leefmilieu, door de steeds terugkerende verzoekschriften en vragen daarover. Daarom drong de noodzaak zich op die problematiek eens grondig aan te pakken. Dan heb ik het over de voorbereiding, het plaatsbezoek aan installaties en de uitleg daarover door de provincie West-Vlaanderen. Uiteindelijk is de meerderheid na de commissiebesprekingen tot een voorstel van resolutie gekomen.

In dit voorstel vragen we de Vlaamse Regering de gemeenten een omzendbrief te sturen om een politiereglement op te stellen over de aanpak van landbouwschade door vogels. In het verleden hebben we nog een voorstel van resolutie gemaakt, onder het 'bewind' van minister Dua. In punt 1 van dat voorstel hadden we gesteld dat er een imperatieve omzendbrief moest worden gezonden naar de gemeenten. Blijkbaar is dat echter juridisch niet mogelijk, omdat er daarvoor geen decretale basis bestaat. Daarom vragen we dat er een gewone omzendbrief zou worden gestuurd om de gemeenten toch te motiveren een dergelijk reglement op te stellen. Heel veel gemeenten hebben al een dergelijk politiereglement. De ervaring leert dat, in die gemeenten waar dat reglement bestaat, die problematiek ook niet meer voor moeilijkheden zorgt.

We vragen eveneens een wetenschappelijk onderzoek naar de diverse populaties en de dynamiek van die populaties. Daarvoor moeten we niet het warm water uitvinden. Er zijn instellingen, die trouwens ook een uiteenzetting hebben gehouden in de commissie voor Leefmilieu, die ter zake al onderzoek hebben verricht en gecoördineerd. Ze kunnen ongetwijfeld bijdragen tot een beter inzicht. Op basis van die conclusies kunnen de diverse overheden dan maatregelen nemen om die schade in de praktijk te voorkomen.

Een ander element kwam in het voorstel van resolutie van enkele jaren geleden ook al terug: er moet een efficiënte en rechtvaardige schadevergoedingsregeling worden uitgewerkt, in overleg met de landbouwers. De praktijk leert dat een rotatie van afweersystemen meer effect heeft dan het aanhouden van hetzelfde systeem. De vogels zijn dat immers na één of twee weken al gewoon, en gaan zelfs plaatsnemen op de systemen. We vragen dus dat er een rotatie zou komen.

Ten slotte vragen we dat er overleg zou komen met jagersgroeperingen, opdat via een gecontroleerde jachtactiviteit de populaties binnen de perken zouden worden gehouden.

De voorzitter: Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua: Mevrouw de voorzitter, ons voorstel van resolutie is inderdaad weggestemd in de

commissie. Het zou me verbazen mocht dit nu niet het geval zijn, hoewel wonderen natuurlijk de wereld niet uit zijn. Dan kijk ik naar de voorzitter van de commissie voor Leefmilieu. Dit hier op de agenda plaatsen, geeft me echter de gelegenheid om enkele opmerkingen te maken.

De heer Lachaert heeft het al gezegd: we slepen dit al tientallen jaren mee. Regelmatig worden er verzoekschriften ingediend, die het parlement dan moet behandelen. De eerste reactie van veel mensen is dat het gaat over een futiliteit, waarvan weinig mensen wakker liggen. Tenzij natuurlijk diegenen die letterlijk wakker liggen, omdat dergelijke systemen in de omgeving van hun huis worden toegepast. De oplossingen in het voorstel van resolutie van de meerderheid zullen ons geen enkele stap vooruit helpen, omdat het systeem dat al jaren wordt uitgetoetst, wordt voortgezet. De gemeenten worden aangezet tot het opstellen van een reglement. Alternatieven worden onderzocht. Er wordt gezorgd voor een goede schadevergoeding. Dit is geen oplossing. We hebben dat de voorbije jaren al gedaan. Ook in de gemeenten die een reglement hebben, is het probleem niet opgelost. Er is onderzoek gebeurd naar alternatieven. Die zijn er. Ze zijn beter en doeltreffend. De overheid kan ze financieel stimuleren. Na jaren op deze problematiek te hebben geknabbeld, denk ik dat er maar één mogelijke oplossing is: via VLAREM de echte kanonnen verbieden, zoals dat trouwens al het geval is in een aantal buurlanden.

Daarom pleit ik er nog eens voor om te stoppen met rond de pot te draaien. Zorg ervoor dat dit verouderde afweersysteem uit de wereld geholpen wordt door een structurele oplossing, namelijk het verbieden via VLAREM.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Ik moet u ontgoochelen, mevrouw Dua, we zullen uw resolutie niet goedkeuren. Uw bewering dat de alternatieven het best geschikt zijn, is volgens mij weerlegd tijdens ons bezoek in Ardoois. De problematiek noch de oplossing ervoor is evident. Onze fractie zal de resolutie van de meerderheid goedkeuren. Het is een goedbedoelde evenwichtsoefening om de landbouwers te compenseren en mogelijke oplossingen te bieden voor de mensen die last hebben van lawaaihinder.

Mijnheer Lachaert, ik ga akkoord met uw vraag om een efficiëntere en rechtvaardigere schadevergoedingsregeling uit te werken in overleg met de landbouwers, maar ik stel vast dat er tweeënhalf jaar na het wijzigingsdecreet nog steeds geen uitvoeringsbesluiten zijn. Dan is het gemakkelijk om via een resolutie dergelijke zaken op papier te zetten, maar vrees ik dat we opnieuw lang zullen moeten wachten voor er effectief een efficiënte schadevergoeding voor de landbouwers wordt geregeld.

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Ik vind het spijtig dat mevrouw Dua beweert dat er de voorbije tien jaar niets gebeurd is. We moeten eerlijk zijn, bijna alle vertegenwoordigers die iets te maken hebben met Leefmilieu en Landbouw kregen regelmatig een uitgebreide mail van altijd dezelfde persoon die problemen had met zijn buurt. Maar in de gemeenten waar er een reglement is, wordt nog slechts een heel klein aantal problemen gemeld.

In tien jaar is er al veel onderzoek gedaan naar alternatieven. Die alternatieven worden afwisselend gebruikt. Maar vandaag is er één probleem. Enkel in de gemeenten waar er geen reglement is, kan men er bij wijze van spreken op los schieten. Onze resolutie is zo opgesteld dat we er bij de gemeenten die het reglement niet hebben op aandringen om het goed te keuren zodat de schoten van die kanonnen beperkt blijven. De bureaus en wandelaars kunnen daarmee tevreden zijn. Ons voorstel van resolutie biedt zeker een oplossing voor het probleem van de veldkanonnen.

De voorzitter: De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt: Ik zal me bij de stemming van dit voorstel van resolutie onthouden, net als bij de stemming over het vorige voorstel van resolutie. Ik vind het jammer dat wij als parlement moeten voorstellen om decreten te laten maken door de regering. Wie denkt dat een decreet nodig is, kan een voorstel van decreet indienen.

Het betreft hier in grote mate ook een verantwoordelijkheid voor de gemeenten. Ik vind het niet nodig dat wij als parlement voorstellen van resolutie goedkeuren om aan de gemeenten voor te leggen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de voorstellen van resolutie houden.

ONTWERP VAN TWEDE AANPASSING VAN DE WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2008 – 10 (2008-2009) – Nr. 1

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

Mevrouw Heeren, secretaris, heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Mevrouw de voorzitter, de begrotingswijziging gaat over drie dingen. Ten eerste wordt het exploitatiebudget voor de bedrijfsrestaurants verhoogd met 100.000 euro om de stijgende kosten te kunnen betalen. Ten tweede wordt het legislatuurkrediet om de werking van de verschillende beleidscommissies te financieren, verhoogd. Tot slot is er in onze personeelsbegroting een reserve voorzien voor het opvangen van de kosten verbonden aan een vroeger geplande overschrijding van de spilindex. Dat is ook gekoppeld aan de dotatie van de politieke partijen en de toelagen van de fracties. Daarom wordt er 50.000 euro verschoven van de personeelskosten naar de werkingskosten. Voor het legislatuurkrediet en de bedrijfsrestaurants kunnen we de middelen vrijmaken op de afronding van het investeringsplan van de koepelzaal waar nog geld over was.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het ontwerp van tweede aanpassing van de werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2008 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 – 18-A (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
33 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008

– 19-B (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 82 van de heren Van Rompuy, Gatz, Sannen en Van den Heuvel tot invoering van een nieuw artikel 29/1.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
1 lid heeft neen geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
32 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
35 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2008

– 1824 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 18

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
7 leden hebben neen geantwoord;
26 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
8 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid

– 1762 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 5

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
81 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de ondersteuning van de circuskunsten in Vlaanderen

– 1841 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
83 leden hebben ja geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar

– 1843 (2008-2009) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen tot invoeging van een nieuw artikel 4 bis, tot invoeging van een nieuw artikel 6 bis en tot vervanging van artikel 12.

Aan de orde is stemming over amendement 1 van de heer Caron, mevrouw Robeyns en de heren Sauwens en Schoofs tot invoeging van een nieuw artikel 4 bis.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
111 leden hebben ja geantwoord.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 2 van de heer Caron, mevrouw Robeyns en de heren Sauwens en Schoofs tot invoeging van een nieuw artikel 6 bis.

Zelfde stemming als bij het vorige amendement? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 3 van de heer Caron, mevrouw Robeyns en de heren Sauwens en Schoofs tot vervanging van artikel 12.

Zelfde stemming als bij het vorige amendement? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
111 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Laurence Libert, de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Jan Peumans, Jos Bex en André Van Nieuwerkerke betreffende het creëren van een regelgevend kader voor dierenbegravingen in Vlaanderen
– 1699 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Vera Dua en de heer Rudi Daems betreffende het verbod op het gebruik van lawaaierige vogelafweersystemen
– 1759 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
6 leden hebben ja geantwoord;
97 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie niet aan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Patrick Lachaert en Karlos Callens, mevrouw Tinne Rombouts en de heren Jan Peumans, André Van Nieuwerkerke en Jos Bex betreffende de aanpak van landbouwschade door vogels
– 1774 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
98 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Piet De Bruyn, Kris Van Dijck, Jan Peumans, Geert Bourgeois en Gino De Craemer en mevrouw Helga Stevens tot besluit van de op 16 oktober 2008 door de heer Piet De Bruyn in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het pacificatieproces inzake de zogenaamde nieuwe schoolstrijd in het hoger onderwijs – 1884 (2008-2009) – Nrs. 1 en 2

Stemmingen over de amendementen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen van mevrouw Helsen, mevrouw Tamsamani, de heer De Bruyn, de heer De Cock, mevrouw Libert en mevrouw Demeulenaere op de met redenen omklede motie.

De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn: Mevrouw de voorzitter, ik wil hier even verwijzen naar de amendementen die in overleg met de meerderheidspartijen zijn ingediend. Deze amendementen doen geen afbreuk aan de intentie die in de met redenen omklede motie is verwoord.

Ik vat de zaak kort samen. De voorbije weken en maanden hebben de grote transformatie en de aangekondigde rationalisering van het hoger onderwijs regelmatig voor enige onrust gezorgd. Vooral naar aanleiding van de door de Unie Vlaamse Autonome Hogescholen geuite bijzondere ongerustheid hebben we in de commissie een boeiend en constructief debat gevoerd.

De voorliggende met redenen omklede motie vraagt de Vlaamse Regering de nodige initiatieven te nemen om een nieuwe schoolstrijd resoluut de pas af te snijden. Al onze hogescholen verdienen voldoende toekomstgaranties. Deze met redenen omklede motie vraagt de Vlaamse Regering hun die garanties te bieden.

De voorzitter: Aan de orde is de stemming over amendement nr. 1. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 1884/2)

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
83 leden hebben ja geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 2. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 1884/2)

Zelfde stemming als bij het vorige amendement? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 3. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 1884/2)

Zelfde stemming als bij het vorige amendement? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
83 leden hebben ja geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Rudi Daems en Eloi Glorieux tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1890 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

De heer Daems heeft het woord.

De heer Rudi Daems: Mevrouw de voorzitter, collega's, wij hebben in de commissie uren gedebatteerd over deze beslissing van de Vlaamse Regering. Wij hebben talloze redenen gevonden om aan te tonen dat het allesbehalve een verstandige beslissing is geweest. Wij zijn als fractie niet de enige in dit huis die er zo

over denkt. Wij vinden het niet begrijpelijk dat men voor de noord-zuidverbinding in de provincie Limburg heeft gekozen voor de omleidingsweg. Ik haal er één argument uit, dat hier zwaar doorweegt. Wij vinden dat de Vlaamse Regering zich juridisch op zeer glad ijs begeeft wat betreft een mogelijke inbreuk op de Europese speciale beschermingszones. De nota van de minister daarover zal geen stand houden tegenover de Europese richtlijnen hierover. Te meer daar op basis van het milieueffectenrapport heel uitdrukkelijk is aangetoond dat er evenwaardige alternatieven zijn voor dit tracé.

Daarom, collega's, deze oproep tot het hele parlement. Wij stellen voor om twee concrete zaken te doen. Ten eerste willen wij aan de Europese Commissie een prejudiciële vraag stellen om te zien of de motivatie die minister Crevits aanhoudt, grond heeft. Ten tweede willen wij ook de gecumuleerde milieueffecten bestuderen van enerzijds de omleidingsweg rond Houthalen-Helchteren en anderzijds de keuze van deze regering om een noord-zuidsneltramverbinding aan te leggen doorheen Houthalen-Helchteren op het bestaande tracé van de bestaande gewestweg. In afwachting van de resultaten van deze twee onderzoeken stellen wij voor om de beslissing van de regering op te schorten, of om dat minstens te vragen.

De voorzitter: De heer Peumans heeft het woord.

De heer Jan Peumans: Iedereen kent het voorstel zoals wij het in de met redenen omklede motie hebben ingediend.

Ik wil er ten eerste nog eens op wijzen dat verscheidene Limburgse en ook andere politici, Steve Stevaert, Patrick Dewael maar ook Ludo Sannen, Johan Sauwens en de burgemeester van Houthalen-Helchteren, zich altijd resoluut hebben uitgesproken voor de doortocht met ondertunneling. De heer Kris Peeters heeft dat achteraf ook nog bevestigd.

Ten tweede zou de realisatie van een doortocht met ondertunneling uitvoering geven aan de doelstellingen van het door dit parlement goedgekeurde Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen: het vrijwaren van het buitengebied voor essentiële functies, het tegengaan van de versnippering van het buitengebied, het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gebieden, en het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. Daar gaat het omleidingstraject nu net tegen in.

Ten derde wordt het project 'doortocht met ondertunneling' op vele vlakken als beter geëvalueerd in het planmilieueffectenrapport. Bijvoorbeeld voor wat betreft het effect inzake oppervlaktewater, de geluidsoverlast, de emissies, de effecten op de natuur, de landschapsschade enzovoort.

Ten vierde zou de verkeersafwikkeling in beide scenario's gelijkaardig zijn.

Het is de logica zelf, mevrouw de voorzitter, gezien de onduidelijke uitslag van wat Europa in het kader van het vogel- en habitatrichtlijngebied zal beslissen, dat wij aan de Vlaamse Regering vragen om het project-MER voor beide trajecten te laten uitvoeren, zowel voor de omleiding als voor de doortocht met ondertunneling, en niet enkel voor de omleiding.

Vorige week heeft een Limburgse verkeersdeskundige nog klaar en duidelijk gezegd dat het verkeer op de bestaande doortocht ook na de omleiding nog altijd 20.000 voertuigen per dag zal moeten slikken. De zogenaamde herinrichting, door de meerderheid gevraagd, zal niet kunnen worden gerealiseerd om de doodeenvoudige reden dat men de twee trajecten zal nodig hebben om files te vermijden.

Wij vragen het project-MER voor beide projecten te laten uitvoeren. Dat is de logica zelf. Als Europa neen zal zeggen, zal men anderhalf tot twee jaar verloren hebben. Men zal dan opnieuw moeten beginnen met een project-MER voor de ondertunneling.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

De heer Leo Pieters: Mevrouw de voorzitter, ik treed de N-VA-collega bij, want wij maken hetzelfde punt in de resolutie. Ik wil er alleen aan toevoegen dat we ook vragen om in de toekomst beter geïnformeerd te worden en dat we een soort voortgangsrapportage krijgen zodat we ook goed geïnformeerd blijven.

De voorzitter: De heer Vrancken heeft het woord.

De heer John Vrancken: Mevrouw de voorzitter, we vragen alleen maar dat de noord-zuidverbinding zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Dat is in het belang van alle Limburgers en zeker in het belang van de Noord-Limburgers die nu iedere dag een uur in de file staan, zowel 's morgens als 's avonds. We vragen dat de verbinding zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Alle bijkomende vragen, onderzoeksadren en zo meer, zorgen alleen maar voor vertragingen.

De voorzitter: Begin van de stemming

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
5 leden hebben ja geantwoord;
63 leden hebben neen geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jan Peumans tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1891 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
35 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Johan Sauwens en Joris Vandebroucke, de dames Fientje Moerman en Veerle Heeren, de heer Chokri Mahassine en mevrouw Annick De Ridder tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1887 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
66 leden hebben ja geantwoord;
35 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer John Vrancken tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1888 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
1 lid heeft ja geantwoord;
101 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Leo Pieters, de dames Marleen Van den Eynde en Katleen Martens en de heer Jan Penris tot besluit van de op 21 oktober 2008 door de heren Jan Peumans en Rudi Daems in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 inzake de aanleg van de noord-zuidverbinding in Limburg en de stand van zaken betreffende het project 'Missing Link - noord-zuidverbinding Limburg', en over de regeringsbeslissing betreffende de noord-zuidverbinding in Limburg – 1889 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
67 leden hebben neen geantwoord;
10 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de met redenen omklede motie niet aan.

ACTUALITEITSMOTIE van de heer Mark Demesmaeker tot besluit van het op 12 november 2008 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het regeringsstandpunt inzake de benoeming van de burgemeesters van de faciliteitengemeenten Kraainem, Linkebeek en Wezembeek-Oppem

– 1947 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de actualiteitsmotie.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de actualiteitsmotie niet aan.

ACTUALITEITSMOTIE van de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen en de dames An Michiels en Greet Van Linter tot besluit van het op 12 november 2008 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het regeringsstandpunt inzake de benoeming van de burgemeesters van de faciliteitengemeenten Kraainem, Linkebeek en Wezembeek-Oppem

– 1948 (2008-2009) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de actualiteitsmotie.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
67 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de actualiteitsmotie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 19 november 2008 om 14 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.18 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Tom Dehaene, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Joke Schauvliege: gezondheidsredenen;

Luc Van den Brande: buitenslands;

Kris Van Dijck: ambtsverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Frans Peeters, Miet Smet.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman

Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Rudi Daems, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Jef Tavernier

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Rudi Daems, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri

Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Rudi Daems, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Monique Moens, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels, John Vrancken

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva,

Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer,

Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Jos Bex, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen,

Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

ONTHOUDING:

Gilbert Bossuyt

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

ONTHOUDING:

Gilbert Bossuyt

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne

Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandebossche,

Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

NEEN-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Ludwig Caluwé, Sonja Claes, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete

NEEN-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe,

Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDING:

Eric Van Rompuy

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete

Stemming nr. 17:

JA-stem:

John Vrancken

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence

Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Fientje Moerman, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 18:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Geert Bourgeois, Rudi Daems, Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jan Peumans, Jos Stassen, Jef Tavernier

Stemming nr. 19:

JA-stemmen:

Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, John Vrancken

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Rudi Daems, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De

Wachter, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 20:

JA-stemmen:

Geert Bourgeois, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Hilde De Lobel, Johan Deckmyn, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, John Vrancken

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Rudi Daems, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme
