

Plenaire 1

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

22 september 2008

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

OPENINGSVERGADERING



INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
OPENING VAN DE ZITTING 2008-2009	1
MOTIES VAN ORDE	
Opheldering over de stand van zaken	1
Voorstel tot vordering van de leden van de Vlaamse Regering	1
Hoofdelijke stemming	3
BENOEMING VAN HET BUREAU	3
TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER	4
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	7
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	11
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	11



## OPENING VAN DE VERGADERING

### Voorzitter: de heer Louis Brill

– *De vergadering wordt geopend om 11.12 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

**De voorzitter:** Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Jacky Maes, Fientje Moerman, Frans Peeters: gezondheidsredenen;

Marcel Logist, Luc Van den Brande, Monica Van Kerrebroeck: buitenslands;

Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Dirk de Kort, Mark Demesmaeker, Ward Kennes, Jan Loones, Jan Peumans, Helga Stevens, Kris Van Dijk: ambtsverplichtingen.

## OPENING VAN DE ZITTING 2008-2009

**De voorzitter:** Dames en heren, het Vlaams Parlement komt heden van rechtswege bijeen krachtens artikel 10 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen.

Ik verklaar de zitting 2008-2009 geopend.

## MOTIES VAN ORDE

### Opheldering over de stand van zaken

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Daems het woord gevraagd.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer Rudi Daems:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik begrijp dat het logisch is om eerst werk te maken van de formaliteiten, zoals de herverkiezing van de voorzitter

en van het Bureau, maar daarna zou ik het toch ook kort willen hebben over de regeling van de werkzaamheden voor vandaag en eventueel de volgende dagen.

Ik begrijp dat de minister-president wil doorgaan met de Septemberverklaring zoals was vastgelegd, maar wij wensen eerst een verklaring van deze regering over de volgende punten. Eén: bestaat die regering nog? En twee: zal dat een regering met of zonder de N-VA zijn? Pas nadat we op die vragen een antwoord hebben gekregen, wil ik het hebben over jobkortingen, extra premies voor dakisolatie, kinderopvang en dergelijke meer. (*Applaus bij Groen!*)

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### Voorstel tot vordering van de leden van de Vlaamse Regering

Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Dewinter het woord gevraagd.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter:** Mijnheer de voorzitter, collega's, de regering moet vandaag hoe dan ook duidelijkheid bieden over de gang van zaken en de samenstelling van de regering. De minister-president heeft gezegd dat de Septemberverklaring hoe dan ook om drie uur zal plaatsvinden, maar na al het bochtenwerk van de voorbije dagen geloof ik ook dat niet meer. We kunnen mijns inziens beter rekenen op ons eigen parlement en de beslissingen die we hier zelf nemen, om zeker te zijn dat we de minister-president vandaag ook te zien krijgen, wat mij betreft liefst nog deze voormiddag. De situatie is te ernstig om dit zomaar te laten voorbijgaan.

Daarom moeten we er op basis van artikel 45 van het Reglement op aandringen dat de regering gevorderd wordt, zodat wij vandaag, wat er ook gebeurt, toelichting krijgen bij de stand van zaken. Ik roep dan ook artikel 45, punt 9, van het Reglement in, waarin staat dat de plenaire vergadering bij volstreekte meerderheid van stemmen de aanwezigheid van de leden van de regering kan vorderen, als een volksvertegenwoordiger dat voorstelt. Ik wil dan ook vragen om er op basis van artikel 45 voor te zorgen dat we de regering hier vandaag te zien krijgen met een duidelijke verklaring over de gang van zaken. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Collega's, er is bepaald dat we straks om 15 uur samenkomen. Op dat moment zal de regering de Septemberverklaring hier komen

aflleggen. De regering is momenteel in vergadering en zal deze namiddag hoe dan ook een verklaring aflleggen.

**De heer Filip Dewinter:** Ik wil u wel geloven, mijnheer Caluwé, maar ik heb de jongste 48 uur al zoveel dingen gehoord die nauwelijks een half uur later weer werden herroepen en niet meer bleken te kloppen, dat u begrijpt dat ik enige twijfel heb bij de woorden van een vertegenwoordiger van deze meerderheid.

Deze meerderheid is het intern totaal oneens over ongeveer alles. Ik hoop dat u gelijk hebt. Maar laat ons toch maar op zeker spelen en artikel 45 inroepen. Dan zijn we zeker dat de regering komt. Nu hebben we enkel een vage toezegging via de radio.

Als we artikel 45 inroepen en het parlement er met volstrekte meerderheid van stemmen van overtuigd is dat het de regering wil zien, dan kan dat. We hebben dan de absolute zekerheid dat de regering in de loop van de dag aanwezig zal zijn omdat ze opgevorderd wordt door het parlement.

Ik ben de maskerade, de vaudeville meer dan beu. Ik wil de regering zien en ik wil de zekerheid dat zij een toelichting geeft over de stand van zaken. Laat ons als parlement nu maar eens voet bij stuk houden. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Ik wil ook nog even verwijzen naar de poppenkast van vorige week. Het parlement is hier aanwezig, maar ik vraag me af waar de regering zit. Er is de afgelopen dagen verklaard dat een minister moet opstappen, en ik vraag me dan ook af wat wij hier vandaag komen doen.

Ik volg in deze aangelegenheid de andere oppositiepartijen, want dit heeft te maken met de geloofwaardigheid van dit parlement. Als de regering niet bestaat, dan zal ze ook niet komen. Het kan niet dat wij hier tot 15 uur zitten wachten, terwijl er daarbuiten een virtuele politieke wereld is en het parlement buitenspel wordt gezet. Het kan niet dat wij hier als sitting ducks zitten te koeke-loeren terwijl de N-VA afwezig blijft. Ik vind dan ook dat de agenda moet worden aangepast.

**De heer Ludwig Caluwé:** We hebben een agenda voor vandaag. We zijn hier nu samen voor de benoeming van het Bureau. Om 15 uur komen we opnieuw samen. De regering heeft aangekondigd dat ze een verklaring zal aflleggen. Ik ga er dan ook vanuit dat ze hier zal zijn. Indien dat niet het geval zou zijn, dan kunnen we op dat moment nog andere beslissingen nemen.

Ik vind een stemming dan ook compleet overbodig. Als men die absoluut nu wil houden, dan ben ik het daar niet

mee eens. We zijn hier nu samen om het Bureau te benoemen.

**De heer Filip Dewinter:** We zijn hier nu ook samen om onze agenda van vandaag te regelen. Dat betekent dat wij als oppositie – en ik hoop ook u als meerderheid –, na de gebeurtenissen van de voorbije dagen, geen enkel geloof meer hechten aan de woorden van de regering. De leugen regeert in de Vlaamse Regering. Dat betekent dat wij geen geloof kunnen hechten aan het feit dat de regering misschien, eventueel de intentie zou hebben om hier deze namiddag op te dagen.

Het parlement is toch baas over zijn eigen agenda. Dat betekent dat wij op basis van artikel 45 bij volstrekte meerderheid de regering kunnen vorderen, wat er ook gebeurt. Dat moeten we gezien de omstandigheden meer dan ooit doen. Ik laat niet langer met mijn voeten spelen door een onbekwame regering die niet in staat is om het onderling eens te worden.

Ik wil een verklaring van de minister-president, voor mijn part zelfs niet deze namiddag maar nu. Als hij die duidelijkheid kan bieden aan ongeveer iedere journalist die hem daarnaar vraagt, dan moet hij dan zeker kunnen voor het parlement. Het parlement is geen poppenkast. Wij willen de regering zien op basis van artikel 45.

Als u dat niet wilt, bewijst u dat u tijd aan het winnen bent om deze regering alsnog een nooduitgang te bieden. Dat kan niet de bedoeling zijn. Het parlement is volwassen. Het parlement moet doen wat het moet doen. Wij willen de regering zien en we willen zeker zijn dat ze vandaag opdaagt. Dat kan alleen als we artikel 45 inroepen en de regering vorderen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De heer Sven Gatz:** Mijnheer Dewinter, u schijnt te twifelen aan de woorden van collega-fractie leider Caluwé. Ik wil eveneens als vertegenwoordiger van een meerderheidsfractie onderstrepen dat wij om 15 uur bijeenkomen. U weet dat. De agenda ligt vast. Het is dus niet nodig om die te wijzigen.

En wij gaan ervan uit, en hopen ook, dat straks de Septemberverklaring volgt. Anders zal het een andere verklaring zijn. Om 15 uur zullen we horen wat de regering ons te zeggen heeft. Dat volstaat voor onze fractie ruimschoots.

**De heer Rudi Daems:** In tegenstelling tot de heer Dewinter kunnen we er perfect mee instemmen dat de regering hier om 15 uur aanwezig is. We zouden echter wel heel uitdrukkelijk willen vragen om de agenda wel degelijk aan te passen. We wensen dat de regering eerst een verklaring afllegt, zodat we weten of die regering nog wel degelijk bestaat. Daarna kan eventueel het debat worden gevoerd over de Septemberverklaring.

**De voorzitter:** De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen:** Mijnheer de voorzitter, ik zou me willen aansluiten bij de bemerkingen van de twee collega's van de meerderheid. Wat ons betreft, verwachten we minister-president Peeters hier om 15 uur met een verklaring, wat die verklaring ook moge zijn. Ik ga ervan uit dat de regering komt. Mocht dat niet het geval zijn, kunnen we nog altijd een beslissing nemen. In elk geval verwachten we van minister-president Peeters vandaag, om 15 uur een verklaring.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Met verbazing bekijk ik hier hoe de meerderheid hierop reageert. Gisteren was er bijna een open oorlog.

Ik zou erop willen aandringen dat eerst een verklaring volgt waaruit blijkt dat er nog een regering bestaat. Tijd willen winnen in deze zaak vind ik zeer vreemd. De geloofwaardigheid van de politiek heeft geen goede beurt gemaakt. Met een dergelijk verhaal conservatief vasthouden aan een datum en een uur in een agenda, terwijl de vraag is of er überhaupt nog een regering is, is beschamend.

**De heer Filip Dewinter:** We vragen dat er gestemd wordt over artikel 45, punt 9. Daarin staat dat het Vlaams Parlement bij volstreekte meerderheid de regering kan vorderen. We geloven alleen nog in onszelf en niet meer in deze regering. Het lijkt me dan ook wijs om artikel 45 toe te passen indien we vandaag nog een lid van deze regering hier een verklaring willen horen afleggen.

**De voorzitter:** Collega's, laten we het niet te moeilijk maken. Er zijn al moeilijkheden genoeg. *(Gelach)*

Ik zal de heer Dewinter ter wille zijn. Ik zal de tekst van artikel 45, punt 9 voorlezen: "De plenaire vergadering kan bij volstreekte meerderheid van stemmen de aanwezigheid van de Regering vorderen als een volksvertegenwoordiger dat voorstelt."

Ik stel voor dat we daarover stemmen. Wie het voorstel van de heer Dewinter genegen is, stemt ja. Wie vindt dat het niet noodzakelijk is dat de regering hier aanwezig is, stemt nee. *(Opmerkingen)*

Wie het voorstel van de heer Dewinter volgt, waarbij wordt gevraagd dat de regering nu aanwezig is, stemt ja. Wie het voorstel van de heer Dewinter niet volgt, stemt nee.

De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer Gilbert Bossuyt:** Als we moeten ingaan op de vraag van de heer Dewinter om nu de regering te vorderen, dan betekent dat een wijziging van de agenda.

Daarin staat dat eerst het Bureau wordt samengesteld. Is het niet beter dat we eerst stemmen of de agenda moet worden veranderd?

**De voorzitter:** Ik laat dat aan de wijsheid van de collega's over. *(Opmerkingen)*

De stemming was geopend.

**De heer Gilbert Bossuyt:** Ik had dat zo niet begrepen. *(Opmerkingen bij het Vlaams Belang)*

Dat soort opmerkingen hoort thuis bij die groep.

In de agenda staat heel duidelijk dat het parlement vanmorgen zijn eigen zaken regelt en het een Bureau benoemt. Daarvoor heeft het parlement niemand nodig. Ik kan begrijpen dat men de agenda wil veranderen. Dan moet wel over die verandering worden gestemd. Dat lijkt mij de procedure die moet worden gevolgd.

**De voorzitter:** Mijnheer Bossuyt, ik vrees dat men dan ook ons reglement moet wijzigen. In artikel 45, punt 9, staat duidelijk dat als iemand de stemming vraagt over het vorderen van de regering, we die moeten laten doorgaan. De wijziging van dat artikel is niet aan de orde.

De stemming wordt gevraagd op basis van artikel 45, punt 9. Ik stel voor dat we overgaan tot de stemming. Wie akkoord gaat om de regering te vorderen, stemt ja. Wie niet akkoord gaat, stemt nee.

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer De Winter.

#### Stemming nr. 1

87 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
28 leden hebben ja geantwoord;  
53 leden hebben nee geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge is het voorstel van de heer Dewinter niet aangenomen.

Het incident is gesloten.

---

### BENOEMING VAN HET BUREAU

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het Bureau van het Vlaams Parlement.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het Parlement, bij deze benoeming niet betrokken zijn.

Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld:

voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten;  
 eerste ondervoorzitter: mevrouw Marijke Dillen;  
 tweede ondervoorzitter: de heer Carl Decaluwe;  
 derde ondervoorzitter: de heer Jacky Maes;  
 vierde ondervoorzitter: de heer Luk Van Nieuwenhuysen;  
 secretarissen: de heer Francis Vermeiren, mevrouw Veerle Heeren en de heer Dany Vandenbossche.

De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Mijnheer de voorzitter, ik draag het uittredend Bureau opnieuw voor.

**De voorzitter:** Wij hebben het voorstel van de heer Caluwé gehoord.

Daar het aantal kandidaten voor elk ambt in het Bureau overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik benoemd:

tot voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten;  
 tot eerste ondervoorzitter: mevrouw Marijke Dillen;  
 tot tweede ondervoorzitter: de heer Carl Decaluwe;  
 tot derde ondervoorzitter: de heer Jacky Maes;  
 tot vierde ondervoorzitter: de heer Luk Van Nieuwenhuysen;  
 tot secretarissen: de heer Francis Vermeiren, mevrouw Veerle Heeren en de heer Dany Vandenbossche.

Het Bureau van het Vlaams Parlement is aldus samengesteld en ik verzoek de voorzitter en twee secretarissen hier op het gestoelte te komen plaatsnemen. (*Applaus*)

---

– *Mevrouw Marleen Vanderpoorten, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

## TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

**De voorzitter:** Collega's volksvertegenwoordigers, beste medewerkers, geacht publiek, ik heet u opnieuw hartelijk welkom in onze vernieuwde Koepelzaal. Ik hoop dat u een verkwikkende vakantie achter de rug hebt en ik ben blij u te zien voor de start van een ongetwijfeld boeiend laatste werkjaar van deze legislatuur.

Zoals u hebt gemerkt, is hier in de Koepelzaal de voorbije maanden hard gewerkt. Ik wil hiervoor de betrokken directeurs en hun medewerkers bedanken. De renovatie van deze zaal was nodig om een beter en comfortabeler

vergaderklimaat te creëren. Ik zou zeggen, laten we daar allemaal voluit gebruik van maken.

Toen ik u hier twee jaar geleden voor het eerst als voorzitter toesprak, sprak ik de hoop uit het Vlaams Parlement nog sterker en nog transparanter te kunnen maken, met goede debatten, kwaliteitsvolle decreten en een uitgebreide publiekswerking. Uiteraard kan alles nog beter, maar ik denk dat we, door de beslissingen van het Uitgebreid Bureau, toch stappen in de goede richting hebben gezet. Ik wil samen met u even overlopen waar we zoal werk van hebben gemaakt.

Wat de kwaliteit van de debatten betreft, hebben we elke fractie de kans gegeven een evaluatie te maken van het aangepaste vragenuurtje. We hebben vorig jaar in totaal tien actualiteitsdebatten gehouden en u hebt op woensdagmiddag samen 349 actuele vragen gesteld. Dat is een absoluut record. Maar alle fracties vonden het huidige vragenuurtje – door het grote aantal vragen én door de mogelijkheid te interveniëren – soms te lang en te omslachtig. Ze drongen aan op meer beknoptheid en snedigheid en op een striktere naleving van de reglementaire spreektijden, ook voor de regering. Daarom heeft het Uitgebreid Bureau beslist dat de mogelijkheid tot interveniëren weliswaar wordt behouden, maar dat de maximale spreektijd wordt ingekort. Hiervan heb ik u vorige week per brief op de hoogte gebracht. De ministers van hun kant zien hun spreektijd vanaf nu lopen op een display. Niets belet hen dus kort te zijn. Het is ook de bedoeling dat u zich beperkt tot één concrete vraag aan de regering en dat u dat doet zonder tekst, behalve bij citaten en cijfers. Deze aanpassing van het vragenuurtje wordt bij het kerstreces opnieuw geëvalueerd.

Collega's, we stellen vast dat ons land vandaag in een diepe crisis verkeert. Vijftien maanden na de federale verkiezingen staan we nog geen stap verder.

Nochtans is een doorbraak in de communautaire onderhandelingen noodzakelijk om tot een verregaande staatshervorming en tot een beter en transparanter bestuur te komen. Uiteraard vormen de vijf resoluties die het Vlaams Parlement in 1999 goedgekeurd heeft, de basis voor de nieuwe staatshervorming die we willen. We moeten als Vlaanderen een eigen sociaaleconomisch beleid kunnen voeren, met inbegrip van het hele werkgelegenheidsbeleid en alle belangrijke aspecten van het economische beleid. We moeten een ruimere fiscale autonomie kunnen afdwingen en kunnen beslissen over onze gezondheidszorg. De kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en het gerechtelijk arrondissement Brussel moeten worden gesplitst. Ook onze constitutionele autonomie moet worden uitgebreid. Dit is uiteraard geen limitatieve opsomming.

Dames en heren, voor Vlaanderen is de staatshervorming een uiterst belangrijk gegeven. Als parlements-



voorzitter roep ik de hoogste politieke verantwoordelijken in dit land dan ook op om hun uiterste best te doen om de huidige patstelling te doorbreken.

Dames en heren, om de parlementaire werking nog te verbeteren en om onze assemblee tegelijkertijd nog meer open te zetten voor iedereen, zijn we gaan kijken hoe andere parlementen dat doen. Dat paste in ons internationale benchmarkproject.

We hebben het afgelopen werkjaar met een parlementaire delegatie de parlementen in Wiesbaden, Den Haag en Belfast bezocht. Daarnaast hebben we ook een vragenlijst gestuurd aan andere binnen- en buitenlandse assemblees. We hebben van 25 van hen trouwens een antwoord gekregen, en dat is een succes! Het benchmarkproject is nu afgerond. Ik durf te zeggen dat het een geslaagde oefening is geworden. Het orgelpunt was het internationaal colloquium hier in mei, waaraan 150 vertegenwoordigers van binnen- en buitenlandse parlementen deelnamen.

De zes thema's die we hebben onderzocht – de relatie tussen parlement en samenleving, de behandeling van Europese aangelegenheden, de controlefunctie, de ondersteuning van de fracties, de kwaliteit van de wetgeving en de externe communicatie – hebben allemaal heel interessant vergelijkingsmateriaal opgeleverd. Het verslagboek van het colloquium is klaar. Alle deelnemers krijgen een exemplaar toegestuurd.

Collega's, wat heeft dit uitgebreide benchmarkproject nu opgeleverd aan voorstellen waaraan we vanaf dit jaar uitvoering zullen geven? Als rode draad uit ons onderzoek is de noodzaak aan kennis en communicatie in een parlement naar voren gekomen. Hoe beter een parlementslid geïnformeerd is, hoe beter het kan bijdragen tot het parlementaire debat. Daarom zien we dat in vele parlementen een zogenaamd parlementair kennismanagement wordt ontwikkeld. Parlementair kennismanagement, collega's, speelt in op de mogelijkheden die de digitale kennismaatschappij ook voor een parlement biedt.

Klassieke parlementaire bibliotheken scholen zich om tot parlementaire informatie- en studiediensten die actief inspelen op de snel wijzigende politieke agenda. Ze snijden informatie op maat van de parlementsliden, de fracties en de medewerkers. Alle parlementsliden en fracties wordt een snelle, onpartijdige en professionele dienstverlening gegarandeerd.

In het recente verleden heeft het Vlaams Parlement al enkele stappen in deze richting gezet: denk maar aan infodossiers die op verzoek van de commissies worden samengesteld en de portaalsites die voor de verschillende commissies worden opengesteld. De conclusies van het benchmarkonderzoek tonen aan dat we op de ingeslagen weg moeten verdergaan. Het opstellen van korte

synthesenota's, de mededeling van belangrijke rechtspraak aan de betrokken commissies, het opstellen van korte verklarende teksten bij nieuwe begrippen, het zijn slechts enkele voorbeelden van vormen van parlementair kennismanagement die in de toekomst ontwikkeld zouden kunnen worden. Maar onze diensten rekenen ook op uw suggesties om het parlementair kennismanagement in de toekomst verder uit te bouwen.

Collega's, de ontwikkeling van parlementair kennismanagement kan niet los gezien worden van de verdere evolutie van ons Vlaams Parlement tot een modern e-parlement, en dit als tegenhanger van het e-government waar de Vlaamse Regering druk aan werkt. U weet dat onze diensten dit jaar speciale inspanningen hebben geleverd om de digitale indiening van parlementaire initiatieven te bevorderen. Wij realiseren ons dat de omschakeling van papieren naar digitale indiening ook van u en uw medewerkers een speciale inspanning vergt. Maar ik ben ervan overtuigd dat u ook beseft dat wij als Vlaams Parlement de maatschappelijke trend van de digitalisering niet aan ons voorbij kunnen laten gaan.

Collega's, kennis en informatie zijn van groot belang in deze gemediatiseerde wereld, maar externe communicatie is dat ook. Een parlement dat er niet in slaagt zich te verkopen of de aandacht van de burgers en de media naar zich toe te trekken, bestaat niet. Daarom zien we dat veel parlementen resoluut inzetten op communicatie: in de eerste plaats over de corebusiness – decreetgeving, controle en begroting –, maar ook over het parlement als instelling en over zijn relatie met de burger. Het parlement is immers de brug tussen de burger en de politiek. Met het oog op de verbetering van de externe communicatie van het Vlaams Parlement en ter voorbereiding van de eventuele uitbouw van onze persdienst, de aanstelling van een voorlichtingsambtenaar en de aanpassing van de website, zullen we een extern onderzoek bestellen over onze communicatiestrategie. De resultaten van die opdracht moeten in het voorjaar van 2009 bekend zijn. Zij zullen het nieuw Uitgebreid Bureau de mogelijkheid geven om de definitieve communicatiestrategie van het parlement uit te tekenen.

Intussen hebben we al een aantal stappen gezet: er werden afspraken gemaakt tussen het Vlaams Parlement en de regionale en thematische omroepen over het uitwisselen van beelden. Die beelduitwisseling werd door beide partijen zeer positief geëvalueerd. Gemiddeld brengen de deelnemende omroepen wekelijks één tot twee items uit het Vlaams Parlement, of verwijzen ze naar onze assemblee. Dat project zetten we dan ook voort. In dat verband kan ik u aankondigen dat binnenkort één commissiezaal zal worden uitgerust met videocamera's. Dit gebeurt ook op vraag van de regionale omroepen. Het zal hen in staat stellen een aantal commissiezittingen nog beter in beeld te brengen.

Dames en heren, het benchmarkonderzoek heeft ook aangetoond dat het parlement zijn impact op het politieke besluitvormingsproces kan verhogen indien het op een meer structurele wijze gebruik zou maken van de instrumenten die ter beschikking staan om de decreetgevende en controlerende taken uit te voeren. In dat verband verwijs ik naar de goede praktijken die zich in het recente verleden in het Vlaams Parlement hebben ontwikkeld. Zo is er het structurele gegeven van de jaarlijkse beleidsbrieven; de structurele zesmaandelijkse opvolging van het BAM-dossier en ten slotte ook het structureel weerkerend agendapunt ‘Vinger aan de Europese Pols’.

De bedoeling moet zijn dat de commissieactiviteiten voortaan meer vanuit een dergelijke structurele benadering bekeken worden, zodat het Vlaams Parlement zich ten aanzien van de uitvoerende macht meer als een agendasetter kan profileren. Ik reken ook hier op uw medewerking om dit benchmarkresultaat in praktijk te brengen.

De kwaliteit van de regelgeving verbeteren, was ook een thema in de internationale benchmarkoefening en het is een grote zorg van het Uitgebreid Bureau en van mezelf om dat verder uit te werken. Daarom hebben we de commissie Decreetsevaluatie van dit parlement geactiveerd. Onze juridische dienst heeft een nota opgesteld over de mogelijke rol van het Vlaams Parlement bij de decreetsevaluatie. Hij bevat een aantal heel concrete voorstellen om de kwaliteit van het parlementaire debat en/of van het parlementaire eindproduct, de decreten dus, te verbeteren. De nota ligt ter bespreking voor in de commissie Decreetsevaluatie die moet nagaan in welke mate die voorstellen kunnen worden geïmplementeerd in de nieuwe legislatuur 2009-2014. De nota zal in oktober besproken worden met experts van het Interuniversitair Centrum voor Wetgeving, de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen en de Raad van State.

Samen met de sociale partners van de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen heb ik twee weken geleden overigens ook de kans gekregen een bezoek te brengen aan Finland en aan het parlement in Helsinki. Zoals u weet heeft Finland sinds de zware crisis die het in het begin van de jaren negentig doormaakte, resoluut de kaart van de innovatie getrokken. De Finnen besteden op dit moment 3,4 percent van hun bruto binnenlands product aan onderzoek en ontwikkeling. In Vlaanderen is dit 2,3 percent. Maar wat we eveneens geleerd hebben, is dat het Finse parlement ook een belangrijke rol speelt in het uittekenen van de prioriteiten die innovatiestrategie heet. Dat doen ze via het unieke concept van een ‘Commissie voor de Toekomst’: een parlementscommissie die met de inbreng van experts zaken voorbereidt die over twintig of dertig jaar van belang zullen blijken te zijn. Dat gaat over de aanpassing van onderwijs en vorming aan de nieuwe maatschappelijke uitdagingen, maar bijvoorbeeld ook over technologische ontwikkelingen.

Het parlement tekent dus mee een langetermijnvisie uit. De commissie is uitgegroeid tot een forum voor initiatieven die stevast in de plenaire vergadering besproken worden.

Collega’s, ik vraag me af of het Vlaams Parlement dat voorbeeld niet moet volgen. Ik wil het met u in ieder geval verder bespreken omdat ik geloof dat de betrokkenheid van het parlement bij het uittekenen van de prioriteiten voor de toekomst op lange termijn, een enorme meerwaarde zou betekenen zowel voor onze eigen werking als voor het toekomstige beleid.

Dames en heren, collega’s, een modern en open parlement dat uitnodigend wil zijn voor de burgers, moet ook blijven werken aan zijn traditie van publiekswerking. Dat doen we dankzij onze dagelijkse rondleidingen en met de tentoonstellingen die we organiseren. We hebben dit het voorbije jaar ook gedaan tijdens onze stages voor bedrijfsleiders en vakbondsmensen. Dat doet De Kracht van je Stem met initiatiecursussen voor leerkrachten in opleiding.

Maar dit jaar gaan we nog een stap verder. Op 14, 15 en 16 november zetten we deuren en vensters van ons parlement open voor iedereen. In samenwerking met ‘De Week van de Smaak’ organiseren we een driedaags ‘Festival van de Politiek’. We beginnen op vrijdag 14 november met onze traditionele poëtenavond. Op zaterdag en zondag houden we telkens twee vragenuurtjes, waarin een aantal via de kranten geselecteerde aanwezigen vragen kunnen stellen aan u, collega’s. We organiseren ook twee grote debatten: één over media, getrokken door Siegfried Bracke en één over taal in de politiek, tussen Benno Barnard en Martine Tanghe.

Maar omdat we er echt een breed evenement willen van maken, met aandacht voor veel onderwerpen, hebben we ook de commissies van dit parlement gevraagd om iets te organiseren waarbij de burger zich betrokken voelt. Ik dank de commissies die nu hun plannen concreet aan het uitwerken zijn en ik wens ze veel succes met de organisatie van hun debatten, proeverijen, beurzen enzovoort.

We hebben van het ‘Festival van de Politiek’ geen elitaire gebeurtenis willen maken, maar een waarbij iedereen op een boeiende en aangename manier kan kennismaken met de werking en de bevoegdheden van een parlement. Om de drempel laag te houden hebben we ons ook ingeschakeld in ‘De Week van de Smaak’. Topkoks zullen kookdemonstraties geven samen met u, we houden een winterbarbecue en we bieden streekproducten aan. Design Vlaanderen dekt een tafel met Vlaamse designvoorwerpen en Tim Van Steenberghe, langzamerhand onze huisstijl geworden, stelt zijn werk voor.

Dames en heren, wij rekenen op een grote belangstelling voor dit Festival van de Politiek. Het is belangrijk dat ons parlement ook op een heel toegankelijke manier naar buiten treedt en in het nieuws komt en dat iedereen kennis kan maken met deze instelling en met u, collega's. Daarom wil ik u vragen zo massaal mogelijk aanwezig te zijn, die drie dagen.

Tot slot, collega's, zijn het Uitgebreid Bureau en ikzelf ervan overtuigd dat we de rol en de betrokkenheid van het Vlaams Parlement bij het Europabeleid verder moeten uitbreiden. Ik ben dan ook verheugd u te kunnen aankondigen dat we op 30 september in De Schelp ons eerste EU-contactmoment organiseren. Het is de bedoeling dat we dat om de zes maanden doen, bij elke wisseling van het Europese voorzitterschap, en dat we iedereen die in Vlaanderen met Europa en met Europese dossiers te maken heeft, daarop uitnodigen.

De eerste keer zal de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid het Vlaamse Europabeleid toelichten en de Franse ambassadeur zal toelichting geven bij het programma en de prioriteiten van het Franse voorzitterschap.

Het is de bedoeling dat we telkens een andere Vlaamse minister op deze contactmomenten aan het woord laten over een voor Vlaanderen belangrijk EU-dossier, en dat telkens de ambassadeur in Brussel van de nieuwe EU-voorzitter het voorzitterschap toelicht. Op die manier zult u, collega's, vanop de eerste rij de accenten van het nieuwe voorzitterschap kennen en krijgt u de kans in contact te blijven met iedereen die in Vlaanderen met Europa bezig is.

Dames en heren, een goed werkend parlement kan niet zonder zijn ondersteunende diensten. Indien er de voorbije twee jaren initiatieven zijn genomen om de werking van dit parlement te verbeteren, of ten minste initiatieven op de sporen zijn gezet, is dit in niet geringe mate te danken aan de professionele ondersteuning vanwege het Algemeen Secretariaat. Ik wil de secretaris-generaal en haar medewerkers daarom ook danken voor hun dagelijkse inzet. Daarom zijn ook alle medewerkers samen met u hartelijk welkom op de receptie hier beneden in De Schelp. *(Applaus)*

Ik verklaar het Vlaams Parlement geconstitueerd. Hier van zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse Regering, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Parlement de la Communauté française, het Parlement wallon, het Parlement der Deutschsprachigen Gemeinschaft, het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Assemblée de la Commission communautaire française.

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vanmorgen.

Wij komen om 15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.50 uur.*

---



**BIJLAGEN**



## **Aanwezigheden**

### Aanwezig

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Frank Creyelman, Rudi Daems, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Dirk De Cock, Tom Dehaene, Patrick De Klerck, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Paul Delva, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Lachaert, Laurence Libert, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Els Van Weert, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille, Frans Wymeersch.

---

### Afwezig met kennisgeving

Jacky Maes, Fientje Moerman, Frans Peeters: gezondheidsredenen;

Marcel Logist, Luc Van den Brande, Monica Van Kerrebroeck: buitenslands;

Piet De Bruyn, Gino De Craemer, Dirk de Kort, Mark Demesmaeker, Ward Kennes, Jan Loones, Jan Peumans, Helga Stevens, Kris Van Dijck: ambtsverplichtingen;

---

### Afwezig zonder kennisgeving

Erik Arckens, Karlos Callens, Sonja Claes, Eloi Glorieux, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Chokri Mahassine, Luc Martens, Hugo Philtjens, Johan Sauwens, Herman Schueremans, Miet Smet, Erik Tack, Jul Van Apen, Bart Van Malderen, Jo Vermeulen, John Vrancken

---

## **Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**

### Stemming nr.1:

#### JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Frans Wymeersch

#### NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Dirk De Cock, Patrick De Klerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul

Delva, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Laurence Libert, Bart Martens, Erik Matthijs, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Hans Schoofs, Anissa Tamsamani, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken, Mieke Vogels

---









