

Plenaire 10

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

14 november 2007

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
POLITIEKE FRACTIES	
Wijziging in het bestuur	1
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN	1
ACTUELE VRAAG van de heer Tom Dehaene tot de heer Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het toenemend overgewicht bij jongeren	
ACTUELE VRAAG van de heer Chokri Mahassine tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het toenemend overgewicht bij jongeren	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Helga Stevens tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het toenemend overgewicht bij jongeren	1
ACTUELE VRAAG van mevrouw Elke Roex tot de heer Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de noodzaak aan een nieuwe promotiecampagne voor borstkankeropsporing	8
ACTUELE VRAAG van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het sneller vrijmaken van de autosnelweg na een verkeersongeval	11
ACTUELE VRAAG van de heer Rudi Daems tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over eventuele zoutlozingen van Tessenderlo Chemie in de Demer	14
ACTUELE VRAAG van de heer Patrick De Klerck tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van de eerste najaarsstorm voor de kusthavens	16
ACTUELE VRAAG van de heer Jurgen Verstrepen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over een mogelijke deelname van de Vlaamse Regering aan een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap in het kader van de staatshervorming	
ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op een mogelijke dialoog van gemeenschap tot gemeenschap voor de staatshervorming, in het kader van de federale regeringsvorming	17
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Verfaillie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over eventuele richtlijnen voor de besteding van de opbrengst van de Telenet-aandelenverkoop door de gemeenten	22
ACTUELE VRAAG van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het aanhalen van de banden tussen Vlaanderen en Nederland, naar aanleiding van de problemen bij de federale regeringsvorming	24

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de stabilisatie- en associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Albanië, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 2006 – 1295 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	26 26
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de regering van de republiek Kroatië en de Vlaamse Regering, ondertekend in Zagreb op 13 november 2006 – 1308 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	26 26
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Annick De Ridder en de heren Jan Peumans en Bart Martens houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 en van het decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen – 1318 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	26 26
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen betreffende de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde in het licht van de federale regeringsonderhandelingen – 1288 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2 Bespreking	27
VERSLAG over het verzoekschrift over het wegvallen van de huursubsidie bij verhuis naar een sociale woning – 1369 (2007-2008) – Nr. 1 Verslag	28
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de stabilisatie- en associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Albanië, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 2006 – 1295 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	28
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de regering van de republiek Kroatië en de Vlaamse Regering, ondertekend in Zagreb op 13 november 2006 – 1308 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	28
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Annick De Ridder en de heren Jan Peumans en Bart Martens houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 en van het decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen – 1318 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	29

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris, Pieter Huybrechts en Werner Marginet en de dames Agnes Bruyninckx en Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 23 oktober 2007 door de heer Jan Penris in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de nieuwe verklaringen van de Nederlandse minister van Verkeer en Waterstaat betreffende de Scheldeverdieping – 1376 (2007-2008) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	29
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts en Leo Pieters en mevrouw An Michiels tot besluit van de op 25 oktober 2007 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het massaal betekenen van oude gerechtelijke afbraakbevelen door de afdeling Bouwinspectie – 1381 (2007-2008) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	30
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Kathleen Helsen en Stern Demeulenaere en de heren Robert Voorhamme en Dirk De Cock tot besluit van de op 25 oktober 2007 door mevrouw Kathleen Helsen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de informatiecampagne betreffende de nieuwe reglementering inzake school- en studietoelagen – 1401 (2007-2008) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	31
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames An Michiels en Katleen Martens en de heren Werner Marginet en Leo Pieters tot besluit van de op 25 oktober 2007 door mevrouw Kathleen Helsen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de informatiecampagne betreffende de nieuwe reglementering inzake school- en studietoelagen – 1382 (2007-2008) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	31
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	32
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	35
Individuele stemmen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	35

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten

– *De vergadering wordt geopend om 14.06 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Vera Jans, Jacky Maes, Sabine Poleyn: gezondheidsredenen;

Cathy Berx: ambtsverplichtingen.

POLITIEKE FRACTIES

Wijziging in het bestuur

De voorzitter: Dames en heren, bij brief van 13 november 2007 deelt mevrouw Mieke Vogels mee dat de fractievergadering van Groen! de heer Rudi Daems als nieuwe fractievoorzitter heeft gekozen.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter: Dames en heren, voor de CD&V-fractie zijn in de Commissie Energiearmoede de heer Steven Vanackere als vast lid vervangen door mevrouw Cindy Franssen en mevrouw Hilde Crevits als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Voor de sp.a-spirit-fractie zijn in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting mevrouw Caroline Gennez als vast lid vervangen door mevrouw Michèle Hostekint en mevrouw Michèle Hostekint als plaatsvervangend lid door mevrouw Caroline Gennez, in de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschaps-

beleid en Innovatie de heer Ludo Sannen als vast lid vervangen door de heer Dirk De Cock en de heer Dirk De Cock als plaatsvervangend lid door de heer Ludo Sannen en in de Commissie voor Reglement en Samenwerking mevrouw Caroline Gennez als vast lid vervangen door de heer Ludo Sannen en de heer Ludo Sannen als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Caroline Gennez.

INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Dames en heren, de lijst met ingekomen stukken en mededelingen werd op de banken rondgedeeld. (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 60/7*)

Ik wijs de vergadering tevens op het jaarverslag 2006-2007 van het Kinderrechtencommissariaat, dat op 14 november 2007 is ingediend en onder de Vlaamse volksvertegenwoordigers is verspreid. Overeenkomstig artikel 87, eerste lid, van het Reglement van het Vlaams Parlement neemt de plenaire vergadering kennis van dat jaarverslag en zullen de voorstellen en aanbevelingen uit dat jaarverslag worden behandeld door de bevoegde commissies.

ACTUELE VRAAG van de heer Tom Dehaene tot de heer Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het toenemend overgewicht bij jongeren

ACTUELE VRAAG van de heer Chokri Mahassine tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het toenemend overgewicht bij jongeren

ACTUELE VRAAG van mevrouw Helga Stevens tot de heer Bert Ancliaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het toenemend overgewicht bij jongeren

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Mijnheer de minister, mevrouw de voorzitter, geachte collega's, gisteren kregen we via de verschillende media te horen dat er door de Katholieke Universiteit van Leuven een onderzoek is gevoerd naar overgewicht bij jongeren, meer bepaald bij jongeren in het vierde studiejaar.

De cijfers waren alarmerend. Een op zeven kinderen bleek aan overgewicht te lijden. Bij jongeren die niet in een sportclub actief zijn, blijkt dat zelfs een op vijf te zijn. De twee hoofdoorzaken die aangehaald worden, zijn gebrek aan voldoende beweging en ongezonde voeding.

Ik zou deze problematiek willen koppelen aan diabetes. Het is vandaag trouwens Werelddiabetesdag. Uit alle cijfers, ook uit deze cijfers, blijkt dat diabetes in de toekomst een gigantisch probleem wordt. Steeds meer mensen zullen diabeet worden. De kosten lopen enorm op. We zullen meer moeten doen aan preventie.

Wat professor Mathieu zegt, komt hierop neer: we moeten ons als overheid ook en vooral concentreren op de jongeren omdat ouderen al een bepaalde levenswijze hebben die heel moeilijk te veranderen is. Het is veel eenvoudiger om heel vroeg jongeren ertoe aan te sporen een gezonde levenswijze aan te nemen.

De specialisten, in dit geval professor Mathieu, bevestigen dat we veel meer moeten doen op het vlak van preventie, specifiek naar jongeren, om te vermijden dat steeds meer mensen diabeet worden.

Mijnheer de minister, u bent bevoegd voor de preventieve gezondheidszorg. Wat kunt en wilt u doen om bij de jongeren nog meer aan preventie te doen en meer te stimuleren dat ze letten op hun voeding en voldoende beweging hebben? Ik denk dat het een gecoördineerde actie moet worden van verschillende ministers, maar ik denk dat het uw bevoegdheid is om daarop te blijven hameren en preventieplannen uit te werken en er nog meer aandacht voor te vragen, zodanig dat we iets kunnen doen aan de stijgende trend van jongeren die zwaarlijvig zijn en op het verkeerde pad zitten.

Ik denk dat we ons moeten concentreren op de jongeren, maar met de belangrijke nuancering dat jongeren die zwaarlijvig zijn door een bepaalde ziekte, geen stigma mogen krijgen. We moeten ons concentreren op alle jongeren, met de bedenking dat we geen negatieve connotatie mogen geven aan zwaarlijvigheid.

Ik denk dat preventie belangrijk is. Wat gaan we eraan doen?

De voorzitter: De heer Mahassine heeft het woord.

De heer Chokri Mahassine: Mijnheer de minister, mijn vraag gaat meer in het bijzonder over de scholen. Uit het onderzoek is duidelijk gebleken dat er scholen zijn waar 5 procent van de leerlingenpopulatie een overgewicht heeft, terwijl er andere scholen zijn waar 25 procent van de leerlingenpopulatie aan overgewicht lijdt.

Eigenlijk is dat een significant verschil. Van waar komt dat enorme verschil? Heeft dat te maken met de samen-

stelling van de schoolpopulatie? Zijn er andere factoren die een rol spelen?

Ik heb gelezen dat uit een onderzoek in Nederland in 2005, over dezelfde problematiek, is gebleken dat vooral bij kinderen uit laaggeschoolde milieus en allochtonen de problematiek het sterkst aanwezig was.

In Vlaanderen hebben we sinds enkele jaren een gezondheidscoördinator, op initiatief van Onderwijs, Welzijn, Sport en Visserij. In een verklaring in enkele kranten heeft de gezondheidscoördinator gezegd dat er inderdaad wel wat verschillen zijn. Zijn die verschillen aanwijsbaar?

Uit de studie blijkt dat de problematiek wel eens dezelfde oorzaken zou kunnen hebben dan in Nederland. Zijn daar gegevens over? Is daar onderzoek naar gevoerd?

Indien dat niet zo is, zou het dan niet interessant zijn om er een onderzoek aan te wijden? Indien zou blijken dat de bevinding waar men in Nederland toe is gekomen dat vooral kinderen uit sociaal zwakkere milieus het slachtoffer zijn, klopt, dan moeten we ons de vraag stellen of een gezondheidsbeleid niet te maken heeft met een gelijkheidsbeleid, zoals hier al eerder is geponeerd. Ik denk dat we de conclusie moeten trekken om eens te kijken naar de oorzaken. Het blijkt dat twee derde van de basisscholen een echt gezondheidsbeleid voert, wat zeer goed is. In Nederland is dat veel minder het geval. Op dat vlak staan we op enkele jaren tijd al heel ver. Sinds 1 september is het verplicht in Vlaanderen.

Ik had graag meer geweten over de verschillen tussen de scholen. Zijn er verschillen tussen de scholen? Kunnen we aanwijzen in welke scholen veel overgewicht bij jongeren voorkomt en in welke niet? Kunnen we daar eventueel conclusies uit trekken?

De voorzitter: Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw Helga Stevens: Mevrouw de voorzitter, heren ministers, collega's, ik heb een vraag voor minister Anciaux, maar ik heb begrepen dat minister Vandenbroucke zal antwoorden in zijn plaats.

De heer Dehaene heeft de cijfers reeds genoemd: een op zeven jongeren heeft last van overgewicht en 2 procent van de jongeren is echt obees. Dat is duidelijk een problematiek. In dat kader verwijs ik naar de besprekingen die plaatsvonden in de commissie voor Onderwijs en in de commissie voor Sport en Jeugd. Er komt heel duidelijk een gebrek aan lichaamsbeweging bij jongeren aan bod en een teveel aan ongezonde voeding.

Over de analyse door de Faculteit Bewegings- en Revalidatiewetenschappen van de K.U.Leuven, citeer ik uit een artikel dat gisteren in De Standaard stond: "Het

verband tussen overgewicht en energie-inname is minder duidelijk dan dat met energieverbruik. Het enige wat kan worden opgemerkt, is dat jongeren met overgewicht minder groenten eten', zegt professor Jan Seghers. Dat betekent dat overgewicht in die leeftijdscategorie eerder te wijten is aan een tekort aan lichaamsbeweging dan aan slechte voeding."

Ik citeer opnieuw uit hetzelfde artikel: "Maar niet alleen de school speelt hier een bepalende rol. Het is belangrijk dat ook ouders en sportclubs betrokken worden bij de gezondheidsbevorderende acties op school. Zo kan er in samenwerking met sportverenigingen voor een actieve naschoolse opvang gezorgd worden. Sportverenigingen moeten zich ervan bewust zijn dat ze niet alleen competitiegericht werken, ze moeten ook plaats bieden aan kinderen die minder sportief talent hebben."

Wat is het contact tussen de sportclubs en de onderwijswereld op het vlak van bevordering van lichamelijke beweging bij jongeren? Hoe ver staan deze contacten?

Over het aantal uren lichamelijke opvoeding op school heeft de commissie voor Onderwijs het al heel vaak gehad. Minister Anciaux heeft op een vraag om uitleg geantwoord dat hij zou overleggen met zijn collega van Onderwijs om te zorgen voor meer uren sport op school.

Ik citeer ook het antwoord van minister Anciaux op een recente vraag van mevrouw Libert: "Met mijn collega van Volksgezondheid heb ik afspraken gemaakt. Zo zullen de mogelijkheden van het stimuleren van beweging en sport als preventie tegen obesitas en andere beschavingsziekten worden onderzocht. Op het grote gezondheidscongres in 2008 zal hieraan ruimschoots aandacht worden besteed. In de loop van 2007 bespreken we samen hoe dit voort in de praktijk kan worden ingevuld."

Mijnheer de minister, u bent minister van Jeugd en Sport. Zult u op het gebied van sport dit alles op poten zetten en daartoe overleg plegen met minister Vandenbroucke en minister Vanackere?

De voorzitter: Minister Vanackere heeft het woord.

Minister Steven Vanackere: Mevrouw de voorzitter, ik wil de vraagstellers bedanken voor het onder de aandacht brengen van deze problematiek. Mijnheer Dehaene, op Werelddiabetesdag is het een goed idee om dit te doen. Het gaat immers over een oorzaak van heel veel gezondheidsproblemen, waaronder diabetes. De Wereldgezondheidsorganisatie voorspelt dat tegen 2030, als er geen maatregelen worden genomen, het aantal mensen met diabetes verdubbeld zal zijn. De helft van alle diabetesgevallen wordt toegeschreven aan een gebrek aan voldoende beweging of aan een ongezonde voeding. Wat dat laatste betreft, is er natuurlijk de band met de kritische factor van het overgewicht. Het verband tussen

het door u aangekaarte overgewicht bij onze jonge mensen in Vlaanderen en echte risicofactoren voor de gezondheid is natuurlijk zorgwekkend. Niet alleen met diabetes, maar ook met andere aandoeningen – cardiovasculaire en andere – is het verband tussen overgewicht en ongezondheid te manifesteren om te negeren.

Mijnheer Mahassine, u hebt gelijk als u meteen verwijst naar het feit dat die ongezondheid niet altijd op een eerlijke wijze verdeeld is over de samenleving. Recent nog heb ik cijfers kunnen bekendmaken over de toenemende levensverwachting van de Vlamingen. De jongste zeven jaar hebben we er met z'n allen ongeveer anderhalf jaar bij gewonnen. Die winst in levensjaren, en dan in het bijzonder de winst in beperkingvrije jaren, is jammer genoeg niet eerlijk verdeeld over deze samenleving. In het bijzonder mensen met een moeilijker sociaaleconomische achtergrond genieten veel minder van die stijging van de levensverwachting.

Mijnheer Dehaene, u hebt ook gelijk wanneer u zegt dat er nooit jong genoeg kan worden begonnen met preventiestrategieën. Minister Vandenbroucke zal dit straks belichten vanuit de invalshoek van het onderwijs. Ik wil erop wijzen dat dit begint bij de zuigelingen. Daarom hanteert Kind en Gezin de strategie om zuigelingen en kinderen onder de drie jaar zo veel mogelijk te begeleiden op het gebied van gezonde voeding. Deze instantie voert daar een bijzonder intensieve campagne over. Vergeet niet dat Kind en Gezin vrijwel 98 procent van de Vlaamse kinderen bereikt. Dat is een voortdurend aandachtspunt. Ik kan u geruststellen, mijnheer Mahassine, daarbij wordt er in het bijzonder ook extra aandacht geschonken aan zorggroepen en kansengroepen.

We moeten weliswaar vaststellen dat, waar vaak wordt gewaagd van een verzuring in onze samenleving, er qua voeding sprake is van een verzoeting van de samenleving. Die begint jammer genoeg ook al bij de zuigelingen. Als moeders niet kiezen voor borstvoeding, maar voor aan te kopen mogelijkheden, is er jammer genoeg sprake van al te veel van suiker voorziene producten. Te zoete voedingsgewoonten vinden steeds meer verbreiding. Daarom hebben we, in een goede samenwerking tussen de diverse betrokken ministers, met het project Fitte School heel veel aandacht geschonken aan, bijvoorbeeld, de basiswaarheid dat water en melk drinken veel beter is voor de gezondheid dan frisdrank drinken, zeker als die gezoet is.

Wat doen wij? In oktober 2008, mijnheer Dehaene, lanceer ik een gezondheidsconferentie. De formule van de gezondheidsconferentie heeft in het verleden met thema's als borstkanker- of ongevallenpreventie al bewezen dat het een heel geschikt instrument is om de aandacht van de diverse maatschappelijke actoren, niet alleen van de specialisten maar ook van degenen die

aan gedragsbeïnvloeding kunnen doen, te richten op een bepaald onderwerp. Het onderwerp dat we in oktober 2008 naar voren schuiven, is letterlijk: ‘gezonde voeding en meer bewegen’. Ik spreek me niet uit over het gewicht van het ene of het andere, we nemen ze samen. Meer nog dan in het verleden ben ik zinnens om er niet alleen preventieve strategieën in wetenschappelijk opzicht uit te halen, maar ook een actieplan dat ook gedragsbeïnvloedend kan zijn. Dat moeten we veel meer accentueren.

Ik zal trouwens niet wachten op de gezondheidsconferentie om nu al een goed idee te lanceren. Ik heb het eigenlijk gepikt uit Nederland. Het heet ‘Hartslag’ en het is een wijkgebonden project waarmee men aantoonbare resultaten heeft geboekt in het terugdringen van overgewicht. Ik zal dat in 2008 al lanceren onder de naam ‘Een hartelijke buurt’. We verwijzen niet alleen naar cardio-problemen, maar ook naar de problematiek van het overgewicht.

Ik wil nog één ding zeggen omdat ik erg veel stilgestaan heb bij voeding. Het is misschien ook een kans om nog eens te wijzen op het excellente idee van minister Anciaux om elk jaar een Week van de Smaak te lanceren. We hebben in de regering afgesproken om ons in een volgende editie nog meer dan in het verleden te spiegelen aan de heel geslaagde voorbeelden van Frankrijk en Zwitserland. Het zal een project zijn van alle ministers samen waarbij het welzijnsaspect en het gezondheidsaspect nog meer in de verf worden gezet. De ‘boreling van Bert’ zal in het najaar van 2008 nog nadrukkelijker verwijzen naar het feit dat gezonde voeding ook feestelijke voeding kan zijn en omgekeerd.

Ik sluit af met het aspect bewegen. We spreken dikwijls over de problematiek van hyperactieve kinderen, maar wat men soms vergeet is dat er ook veel hypoactieve kinderen zijn. Dat zijn kinderen die te weinig actief zijn. Dit probleem moet zeker ook in de scholen worden aangepakt, maar is eigenlijk een maatschappelijk probleem. Het begint al bij de logica dat men naar de school wordt gebracht in plaats van er met de fiets naartoe te rijden. Ik weet dat dit een fantastisch maatschappelijk debat is en ik zal het hier niet openen. Ik wil er alleen maar op wijzen dat als we de jonge mensen meer willen doen bewegen, we een strategie moeten ontwikkelen die de school en heel veel andere actoren integreert. In de gezondheidsconferentie van 2008 zullen we daar heel nadrukkelijk aandacht aan besteden en er de nodige actievoorstellen uit puren.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, ik heb afgesproken met minister Anciaux dat ik ook op de vragen van mevrouw Stevens zal antwoorden, niet omdat hij niet geïnteresseerd zou zijn, want hij is zelfs

speciaal daarvoor naar hier gekomen, maar omdat we ons ertoe wilden verplichten om letterlijk uit één mond te spreken. Wanneer het gaat over sport en onderwijs, is dat niet zo vanzelfsprekend. Omdat er ook specifieke vragen werden gesteld over onderwijs, hebben we beslist dat ik zou antwoorden, maar minister Anciaux staat natuurlijk ter beschikking om eventueel aan te vullen.

Ik wil eerst nogmaals onderstrepen wat minister Vanackere al heeft gezegd. Overgewicht is niet alleen een belangrijk probleem in de hedendaagse westerse samenlevingen, maar ook een heel ongelijk verdeeld probleem. Het beleid dat we moeten voeren, is opnieuw een beleid van gelijke kansen. Het sluit dus ook heel sterk aan bij de zorg voor gelijke kansen in het onderwijs op zich, maar het is bovendien een opdracht om ook vanuit onderwijs te zorgen voor iets meer gelijke kansen op gezondheid.

Wat minister Vanackere zegt, is absoluut juist. Een van de paradoxen van de voorbije eeuw, de twintigste eeuw, is dat daar waar de financiële ongelijkheid is afgenomen, uit de statistieken blijkt dat de ongelijkheid inzake de gezondheidstoestand van de mensen, is toegenomen. Die ongelijkheid is toegenomen, niet afgenomen. De ongelijkheid inzake de gezondheidstoestand is erger geworden. We zijn met zijn allen wel gezonder geworden, maar het verschil is groter geworden en dus moeten we daar iets aan doen.

Ik wil u herinneren aan de beslissing van de minister-president, minister Anciaux, voormalig minister Vervotte en mezelf om samen een gezondheidsbevorderend beleid op te zetten, ook naar en door de scholen. We hebben beslist om een commissie in de Vlaamse Onderwijsraad die een beetje in slaap gevallen was, de Commissie Gezondheidsbevordering, niet alleen wakker te maken maar ook aan het werk te zetten met duidelijke opdrachten. We hebben de Vlaamse Onderwijsraad iemand laten aanwerven: de gezondheidscoördinator.

Ik heb bovendien gezegd, ondersteund door mijn collega's, dat alle Vlaamse scholen een samenhangend gezondheidsbeleid op punt moeten stellen. Ik wou dat gerealiseerd zien bij het begin van dit schooljaar. We hebben hun wat tijd gegeven, maar de oproep was klaar. De Onderwijsinspectie volgt dat op, maar ook het Vlaams Instituut voor Gezondheids promotie is zeer actief. De inspectie heeft trouwens vorig jaar een bevraging gedaan, daar kom ik dadelijk op terug.

De nieuwe gezondheidscoördinator heeft al heel wat bereikt. Ik heb in september een tussentijds rapport gekregen van de Vlaamse Onderwijsraad en er zit vooruitgang in. Om te beginnen hebben onze initiatieven wel wat weerklank gehad, bijvoorbeeld de gezondheidswedstrijd waarbij we goede voorbeelden uit de scholen hebben getoond. Er is een dvd over gezondheidsbeleid in

alle scholen verspreid. Er is een website op poten gezet: www.gezondopschool.be. Er lopen studiedagen over gezondheidsbeleid in de school. Het toeval wil dat ik begin deze week naar de studiedagen vroeg, net voor het bericht aan mijn medewerkers binnenkwam. Men is zeer opgetogen, dat loopt goed, er is veel belangstelling. De Vlaamse Onderwijsraad is onder impuls van die herleeftde Commissie Gezondheidsbevordering zeer actief geworden, en heeft me nu een advies gegeven in verband met de frisdranken. Daarmee zijn we bij de fameuze verzoeting. Er beweegt dus heel wat.

Op basis van de bevraging van vorig jaar concludeert de inspectie dat sommige thema's goed doordringen. Voeding bijvoorbeeld dringt in de basisscholen goed door als thema, terwijl genots- en geneesmiddelen in het secundair onderwijs doordringen. Maar scholen zijn zeer verschillend op het vlak van resultaten. Ze moeten zelf hun uitgangspunt bepalen, hun type leerlingen en hun soort problemen. Ze moeten doelstellingen formuleren en die proberen waar te maken. Ze moeten nagaan of ze die doelstellingen halen en dan eventueel bijsturen. Dat is een cirkelbeweging.

Op het vlak van die 'kwaliteitscirkel' presteren scholen nogal verschillend. Ja, mijnheer Mahassine, er is inderdaad een verschil in beleid in onze scholen. Sommige scholen zijn als organisatie heel sterk in het bepalen van hun uitdaging, het formuleren van hun doelstellingen, het controleren ervan en de eventuele bijsturing. Andere zijn dat niet. Ik heb nog geen onderzoek laten uitvoeren. Maar alles laat vermoeden, en dat komt er nog bij, dat de sociale ongelijkheid inzake gezondheid ook weerspiegeld wordt binnen de muren van de school.

Sociale ongelijkheid wordt jammer genoeg sterk weerspiegeld in de samenstelling van onze scholen. Ze hebben echt een verschillend sociaal profiel. Dat is een van de grote dilemma's waar wij mee worstelen. Er bestaat nog geen onderzoek dat dat beter in kaart brengt. Het onderzoek van professor Jan Seghers van de K.U.Leuven toont de grote verschillen aan. Hij verwijst ook naar de ouders, de sportverenigingen. Maar een echte analyse hebben we nog niet. Het beleid zal wel vooruitgaan omdat het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie met de Commissie Gezondheidsbevordering heeft afgesproken dat we een instrument gaan ontwikkelen voor de scholen om hun beginsituatie en dus die verschillende situatie, beter in kaart te brengen.

De afspraak is dat dat instrument nog dit najaar klaar is. De bril waarmee de scholen zelf de verschillen kunnen vaststellen tussen hen en andere scholen, moet dit najaar klaar zijn. Dat moet toelaten het beleid te verbeteren.

Er zijn ook grote onderzoeken gepland. Zo is er een onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie 'Health Behaviour in School-Aged Children', dat door

professor Lea Maes wordt geïmplementeerd in Vlaanderen. Dat zal ons ongetwijfeld een schat aan informatie opleveren, ook vanuit de scholen. Er is ook de driejaarlijkse indicatorenverzameling van het VIG, waarvan we eind november resultaten zullen krijgen.

De systematische verklaring hebben we niet, maar we geven wel instrumenten om verschillen op het terrein aan te pakken. Er is nog heel wat werk te doen, maar het gaat wel vooruit. Het gezamenlijke initiatief om die gezondheidscoördinator aan te stellen was goed.

Mevrouw Stevens, de minister van Sport en ik hebben bewust de keuze gemaakt om uit één mond te spreken. Dat is niet zo gemakkelijk. De minister van Sport heeft me bij het begin van de legislatuur gezegd dat ik meer aan sport en beweging moet doen op school. Hij was de tolk van alle voorstanders van meer verplichte uren lichamelijke opvoeding op school. We hebben daarover gepraat. Mijn antwoord is dat het programma al zo vol zit en dat ik niet graag met verplichte uren werk. De volgende stap is de vraag of we in de brede betekenis iets kunnen doen aan beweging op school, en of we de idee school kunnen verbreden. Zo komen we bij Brede School.

De minister van Sport en ikzelf werken daar samen aan en dat doen we ook goed. De sportfederaties, zowel de unisport- als de recreatieve sportfederaties, beseffen heel goed dat ze belangrijke partners zijn in een preventief bewegingsbeleid en in een brede school. Dat blijkt uit allerlei initiatieven en wordt ook ondersteund door initiatieven van de overheid. Ik verwijs naar de fietsbeweegcampagne van Sporta, die de minister van Sport ondersteunt, en vele andere campagnes.

Brede School beschouwen we nog een beetje als een proeftuin, waarin we zaken uitproberen. Er is een duidelijke band tussen sport en Brede School. In het participatiedecreet staat dat bredeschoolprojecten in de proeftuinen worden opgenomen.

Minister Vanackere heeft ook al verwezen naar concrete initiatieven voor de Fitte School. Dat is een mooi initiatief van de Stichting Vlaamse Schoolsport, dat ook een gezamenlijk initiatief is en dat bewijst dat een geïntegreerde aanpak de scholen in beweging zet. Ik zie dat wel lukken zonder te zeggen dat we er al zijn.

Er waren ook specifieke vragen over sport die ik zal overleggen met de minister van Sport. Het sportbeleid doet zaken voor kinderen met overgewicht. Er is een afspraak gemaakt over sportkampen voor obese kinderen. De minister van Sport heeft een concreet voorstel ontvangen en hij onderzoekt hoe hij dat kan realiseren in de Blossocentra. De bedoeling is om in de paasvakantie een eerste pilootproject te organiseren en na te gaan hoe dat verder kan worden uitgebouwd.

Eén zaak is voeding, een andere is beweging. We moeten heel goed nadenken hoe we beweging krijgen in de kinderen die aan overgewicht lijden. Dat is niet zo eenvoudig, want dan zijn er ongetwijfeld meerdere aandachtspunten tegelijk bij die kinderen.

We doen ons best om vanuit verschillende uitgangspunten – waarbij de minister van Sport niet noodzakelijk van hetzelfde punt vertrekt als de minister van Onderwijs – tot eenheid in visie te komen. Als we daarin slagen, krijgen we de scholen en de sportwereld ook echt in beweging. Ik zeg niet dat we er al zijn, maar we zijn toch in de goede richting aan het werken.

De heer Tom Dehaene: Heren ministers, ik dank u voor uw antwoord. Minister Vanackere, we hebben gisteren al van gedachten kunnen wisselen over diabetes, en in het bijzonder over zwangerschapsdiabetes. Toen hebt u al uiting gegeven aan uw bijzondere aandacht voor de problematiek rond de koppeling tussen zwaarlijvigheid en diabetes. Ik twijfel er niet aan dat u erover zal waken dat er op de gezondheidsconferentie bijzondere aandacht is voor dit thema.

Na vandaag durf ik te concluderen dat we er samen zullen over waken dat er ook acties uitgewerkt zullen worden, specifiek voor de jongeren. Dat zal wellicht gebeuren in samenwerking met scholen en sportclubs. Wat evenwel ook blijkt uit de studie, is dat volwassenen ook het goede voorbeeld moeten geven. De preventie mag dus gerust wat ruimer gaan dan de scholen.

Ik kijk uit naar de gezondheidsconferentie. Ik durf te hopen dat u de mensen die de conferentie voorbereiden, de instructie zult geven dat er acties in moeten zitten die specifiek op de jongeren gericht zijn. We hebben nu een nulmeting, en dus kunnen we zeer eenvoudig doelstellingen formuleren. Vandaag lijdt 1 op de 7 kinderen uit het vierde leerjaar aan overgewicht. We moeten met z'n allen proberen om dat aantal terug te dringen. Een specifieke doelstelling kunnen we wellicht eind 2008 lezen in het verslag van de gezondheidsconferentie.

De heer Chokri Mahassine: Ik dank de ministers voor de antwoorden. Ik onthoud dat een gezondheidsbeleid wel degelijk een gelijkkansenbeleid mag en kan zijn en dat we daar aandacht aan moeten besteden. De scholen maken zelf werk van een onderzoek naar de zogezegde beginsituatie. Hopelijk krijgen we daar nog tijdens dit schooljaar meer gegevens over. Die gegevens kunnen ons meetinstrumenten opleveren waarmee we de verschillen tussen de scholen veel beter kunnen bestuderen, zodat we meer adequate maatregelen kunnen nemen.

Vandaag worden aan scholen al heel wat adviezen gegeven, onder andere via de website, om een gezondheidsbeleid te voeren. Er zijn scholen die dat heel goed doen, andere scholen hebben daar iets minder oog voor. Ik

hoop dat we instrumenten kunnen ontwikkelen om die scholen er meer toe aan te zetten om meer aandacht te besteden aan de gezondheid van de kinderen. Op die manier kan dat probleem over enkele jaren al sterk teruggedrongen zijn.

Ik moet wel toegeven dat de situatie ook de afgelopen jaren al fel verbeterd is. Ik heb dat kunnen afleiden uit informatie van verschillende scholen. 1 op de 10 scholen blijkt bijvoorbeeld met een moestuin te werken, enzovoort. Dat is waar we naartoe willen. Maar ook scholen waar veel sociaal zwakkere kinderen zitten, moeten bereikt kunnen worden.

Mevrouw Helga Stevens: Heren ministers, ik dank u voor de duidelijke antwoorden. Ik onthoud dat het probleem onder meer te maken heeft met de verzoeting van onze voeding. Ik moet eerlijk toegeven dat ik zelf ook wel een zoetekauw ben, dus ik zal dat niet ontkennen.

Daarnaast is er de verantwoordelijkheid van de ouders en het gebrek aan lichamelijke beweging. Deze drie elementen moeten worden gecoördineerd. Het is belangrijk dat de minister van Onderwijs, de minister van Sport en de minister van Welzijn samenwerken en de ingeslagen weg voortzetten.

Ik beseft dat de scholen niet alles kunnen oplossen. Zij moeten samen met de ouders hun verantwoordelijkheid nemen. De ouders zouden ook zelf het goede voorbeeld moeten geven. Waarom worden kinderen zo vaak met de wagen naar school gebracht? In dat kader is ook de verkeersveiligheid heel belangrijk. Ouders laten hun kinderen liever niet met de fiets naar school rijden om ongevallen te vermijden. Ik heb daar begrip voor. Het is de verantwoordelijkheid van de minister van Mobiliteit om te waken over de veiligheid van de fietsers. Daartoe zouden meer fietspaden moeten worden aangelegd. Er kan dus nog een minister worden betrokken bij deze problematiek.

Ik ben blij met het initiatief voor meer sport op school en ook sport na school. Minister Vandenbroucke heeft heel terecht gezegd dat scholen niet kunnen worden verplicht om meer uren sport te geven, maar dat kan ook perfect na de lesuren. Heel wat kinderen blijven in de naschoolse opvang. Het zou dan ook nuttig kunnen zijn om naast studie ook een sportaanbod te organiseren.

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Mijn fractie deelt uiteraard de bezorgdheid inzake overgewicht bij jongeren. Het is terecht dat deze vraag aan de drie ministers wordt gesteld. Studies hebben deze problematiek al meermaals bevestigd. Het volstaat dan ook niet om ze hier telkens weer onder de aandacht te brengen. Er moet meer gebeuren.

Tijdens de vorige legislatuur hebben we in de commissie Welzijn verschillende hoorzittingen gehouden over deze problematiek. In de praktijk blijft het daar vaak bij. De verschillende ministers hebben hier gewezen op wat zij al hebben gerealiseerd.

Minister Vanackere, ik weet dat er in uw beleid verschillende goede maatregelen zijn genomen. Ook binnen Onderwijs gebeurt dat. Ik veronderstel dat dit ook binnen het beleidsdomein Sport het geval is. Er moet echter een gecoördineerd beleid worden gevoerd waarin elke minister zijn of haar verantwoordelijkheid neemt. Dat ontbreekt vandaag. In deze problematiek is het vijf voor twaalf. Ik dring er dan ook op aan dat de Vlaamse Regering daar dringend werk van maakt.

De voorzitter: Mevrouw Moens heeft het woord.

Mevrouw Monique Moens: Volgens de coördinator Gezondheidsbeleid van het departement Onderwijs kreeg 88 procent van de Vlaamse scholen een positief rapport. Dat is heel goed. Dit beleid moet dan ook worden voortgezet en uitgebreid. Ik vraag me echter af of het niet nuttig zou zijn, zoals ook mevrouw Stevens reeds stelde, om in de toekomst ook de ouders meer bij het beleid te betrekken. Zij staan immers nog dicht bij hun kinderen.

De voorzitter: Mevrouw Hermans heeft het woord.

Mevrouw Margriet Hermans: Mijn fractie deelt deze bezorgdheid. De problematiek van obesitas leeft momenteel heel sterk in Europa. De studie van de K.U.Leuven bewijst dat nog maar eens.

We zien ook dat in Europa heel wat paniekreacties ontstaan, dat wetten zo maar worden doorgevoerd – fat taxes, verbod op reclame voor suikerproducten voor kinderen enzovoort. Heren ministers, dat zijn allemaal heel goede pogingen. Toch denk ik dat het verstandig is een geïntegreerde aanpak te blijven volgen. Uiteindelijk zal dat de enige weg zijn.

Er zijn drie redenen voor obesitas. Zo is er de genetische aanleg. Naar mijn bescheiden mening is dat de belangrijkste oorzaak. Ik kan er zelf van meespreken. Ik heb de helft van mijn leven meer dan 140 kilogram gewogen. Ik ben er niet beschaamd voor om dat te zeggen. Ik ben ook kind van mijn tijd geweest en ben dat nog.

Daarnaast is er de eetcultuur. Tijdens de Week van de Smaak kan minister Anciaux een grote rol spelen op dat vlak. Zoals minister Vanackere al heeft aangehaald, worden we van kleins af aan volgepropt met suiker. Zoet wordt zo eigen gemaakt en werkt zeer verslavend. Vraag het maar aan het eerste het beste paard, dat er niet op kan antwoorden, maar ook aan de baby.

Een derde reden is het gebrek aan sport. Ook daarvoor is Vlaanderen bevoegd. Hoe kunnen we de participatie aan

sport nog meer promoten? Jonge mensen moeten niet het gevoel krijgen dat ze moeten winnen, wel dat ze er gewoon bij moeten zijn.

In minder en minder huishoudens wordt nog zelf gekookt. Ze zijn afhankelijk van de voedingsindustrie. In welke mate kan Vlaanderen hierin een rol spelen of afspraken maken over de ingrediënten van die voeding? Ik weet dat er al veel gebeurt op preventief vlak. Wat kan er nog meer worden gedaan?

We moeten de gezondheidscultuur nog meer promoten, niet alleen bij jonge mensen maar vooral bij ouders.

De voorzitter: De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock: Mevrouw de voorzitter, heren ministers, collega's, vorige sprekers hebben er al op gewezen dat het gezondheidsbeleid op school heel goed is. Het kan natuurlijk nog beter. Mijn ervaring is dat als een hele schoolgemeenschap zich achter een bepaald project schaart, het best vanaf het begin een expert wordt uitgenodigd, zodat er geen kostbare tijd verloren gaat. Misschien kan op de webstek van het ministerie worden aangegeven hoe dit het best gebeurt.

Er werd ook al gewezen op de combinatie van factoren. Het Octopusproject is heel belangrijk. Tegen de mensen kan gezegd worden hun kinderen niet meer met de wagen naar school te brengen, maar met de fiets te komen. De plaatselijke overheid maakt immers de aanlooproutes naar de school veiliger enzovoort. Een hele combinatie van factoren speelt een rol.

Ook de Brede School kan heel wat doen door sport aan te bieden na schooltijd. Het probleem kan op tal van manieren worden aangepakt. Als schoolraden en oudercomités daar in het wilde weg aan beginnen, dan dreigt alles enkel uit te lopen op het wegnemen van een frisdrankenautomaat. Dat is natuurlijk heel goed. Dat is echter een kleine druppel op een hete plaat.

Als een projectweek of -dag wordt georganiseerd, met bijvoorbeeld een gezond ontbijt, waarbij ouders bij de zaak worden betrokken, dan is er wel degelijk respons. De expert speelt daarbij ook een rol. Hij kan aan de ouders en kinderen op een eenvoudige manier zeggen waarover het gaat. Dat blijft dan wel hangen.

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mevrouw de voorzitter, heren ministers, het is niet mijn bedoeling de kar te overladen. Toch vind ik dat we moeten gaan naar een echt, globaal gezondheidsbeleid. Uiteraard zijn voeding en beweging daar één element van. Wat me echter verontst, is dat in de gegevens staat dat jongeren te weinig slapen, te veel naar tv kijken. Het gevolg is niet alleen

dat ze te kampen hebben met gezondheidsproblemen, maar dat ook hun schoolresultaten eronder lijden. We hebben dan ook met een globaal probleem te maken, dat we zeker niet fragmentair mogen aanpakken. Ik zou het probleem zelfs durven koppelen aan de toch wel onrustwekkende toename van de zorgbehoeften en de leerzorgbehoeften in het onderwijs.

Minister Steven Vanackere: Collega's, uiteraard bestaan er geen belangrijke problemen die niet globaal moeten worden aangepakt. Daarnet werd met een boutade gezegd dat we hier met de hele regering hadden kunnen staan. Zoals mevrouw Stevens heeft gezegd, heeft zelfs een aspect als de verkeersveiligheid een invloed op de bereidheid van ouders om hun kinderen met de fiets naar school te laten gaan. We hebben hier te maken met een transversaal, maatschappelijk probleem. Nagenoeg iedereen – en dus niet alleen de ministers van de Vlaamse Gemeenschap – wordt geconfronteerd met deze problematiek.

Wat beweging betreft, wil ik, inpikkend op de woorden van de heer Dehaene, overigens nog een ander punt aanhalen. Wanneer we het over de problematiek bij jongeren en bij kinderen hebben, mogen we het belang van het door volwassenen gegeven voorbeeld niet onderschatten. Ik wil een lans breken voor het feit dat niet enkel sport tot beweging leidt. We leggen terecht een aantal accenten op een gezonde sportbeoefening. Soms gaat het er echter gewoon om tussen de trap en de lift te kiezen. We mogen dit niet vergeten.

De gedeputeerde bevoegd voor het gezondheidsbeleid van de provincie Limburg heeft me recent een stappenteller geschonken. Ik hoop dat iedereen zich een dergelijk apparaatje zal aanschaffen. Een stappenteller houdt het aantal gezette stappen bij. Normaal gezien, zou ik dagelijks 10.000 stappen moeten zetten. Op een gewone dag raak ik met moeite aan 3500 stappen. Ook nu heb ik hier weer te lang stilgestaan om veel vooruitgang te boeken. *(Gelach)*

Stappen is ook een bewegingsmogelijkheid. We moeten de Vlamingen duidelijk maken dat ze niet noodzakelijk aan echte topsport moeten doen om op een gezonde manier te bewegen.

Het gaat hier per definitie om een transversaal gegeven. Het geldt voor alle settings. Vooral in scholen en werkplaatsen kan gedragsbeïnvloeding optreden en kunnen mensen elkaar tot het eten van gezonde voeding en het nemen van gezonde beweging aanzetten. We moeten het accent op de strijd tegen obesitas blijven leggen.

Mevrouw Dillen heeft daarnet op de nood aan een geïntegreerd beleid gewezen. Het project 'Fitte School' is een typisch voorbeeld. Dit project heeft niet toevallig een onderscheiding van de Wereldgezondheidsorganisatie gekregen. Volgens de Wereldgezondheidsorganisatie

gaat het hier om een zogenaamde 'best practice'. Het project slaagt erin alle betrokken verantwoordelijken samen te brengen. De vraag naar een gezamenlijke aanpak is terecht. Dit project is een voorbeeld van samenwerking tussen de verschillende ministers en de verschillende andere verantwoordelijken.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik ben niet op de verplaatsingen van en naar school ingegaan. Ik heb in de commissie voor Onderwijs al aangekondigd dat minister Van Brempt en ik binnenkort een beleid zullen voorstellen dat kinderen ertoe moet aanzetten meer van en naar school te stappen en te fietsen. Hoewel dit een belangrijk punt is, wil ik hier niet vooruitlopen op een beleid dat minister Van Brempt en ik nog op punt moeten stellen.

De heer Tom Dehaene: Ik dank beide ministers voor hun tweede antwoord. Ik ben blij met de door de heer Vanackere aangebrachte nuance. Dagelijks 30 minuten stappen, volstaat vaak al om iets aan overgewicht te doen. We mogen iedereen niet in hetzelfde vakje duwen. Sommige mensen sporten nu eenmaal niet graag. Wandelen of de trap in plaats van de lift nemen, is vaak al genoeg. Ik ben blij met deze nuancering. Gezien de interesse van zoveel ministers kunnen we er enkel op vooruitgaan.

De heer Chokri Mahassine: Ik dank de ministers voor hun antwoord. We zullen hier in de loop van het komende voorjaar zeker nog op terugkomen. Op dat ogenblik zullen we de verschillen tussen scholen bekijken en een eventuele aanpak bedenken.

Mevrouw Helga Stevens: Ik zal het zeer kort houden. Ik sluit me volledig bij de heer Dehaene aan en ik dank de ministers voor hun antwoord.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Elke Roex tot de heer Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de noodzaak aan een nieuwe promotiecampagne voor borstkankeropsporing

De voorzitter: Mevrouw Roex heeft het woord.

Mevrouw Elke Roex: Mevrouw de voorzitter, ik heb een aantal cijfergegevens uit 2000 bij me. In Finland werd toen 89 percent van de vrouwen tussen 50 en 69 jaar oud op borstkanker gescreend. In Zweden, Nederland en het Verenigd Koninkrijk gebeurde dit met respectievelijk 81 percent, 78 percent en 75 percent van de vrouwen in deze leeftijdsgroep.

Gisteren werden de voorlopige cijfers bekendgemaakt van de screening voor Vlaanderen. Daaruit blijkt dat 48 procent van de doelgroep deelneemt aan de screening. We weten dat die cijfers genuanceerd kunnen worden. Er zijn ook vrouwen die via andere wegen deelnemen aan diagnostische screening. We moeten daarom misschien rekenen op ongeveer 60 procent. Dat betekent niettemin dat nog altijd 40 procent van de vrouwen niet deelneemt aan de screening, en dat is eigenlijk dramatisch.

Als we de vergelijking met andere landen maken, moeten we vaststellen dat er nog iets schort aan onze aanpak. Vorig jaar was er de ruime promotiecampagne met Stan Van Samang en andere BV's die in hun blootje gingen als meer vrouwen zich lieten screenen. Dit jaar is er de herhaling van de succesvolle campagne van 2001. Toch merken we dat die campagnes hun hoogtepunt hebben bereikt.

Mijnheer de minister, u wilt dat verhelpen door de huisartsen in te schakelen, maar helaas blijft die actie – althans voorlopig – beperkt tot één LOGO. Volgens mij is het tijd voor een nieuw actieplan inzake borstkanker. We moeten leren uit de ervaringen uit het buitenland waar veel gepersonaliseerder wordt gewerkt en waar sterk de nadruk wordt gelegd op de voordelen van screening. In Vlaanderen leggen we de nadruk op het feit dat vrouwen naar de screening moeten gaan, maar eigenlijk hebben veel vrouwen schrik van de diagnose.

Uit eigen ervaring – ik ben zelf borstkankerpatiënte – kan ik zeggen dat een vroegtijdige screening het leven veel voordelen kan opleveren. Bij mij is de diagnose laat gesteld, en dat heeft toch wel effecten op de kwaliteit van mijn leven. Men blijft zitten met een arm die disfunctioneel is en de borst wordt vaak geamputeerd. Het belangrijkste is echter dat bij een late detectie de levensprognose veel lager is, zelfs tot de helft, dan bij een vroege detectie. Het is dan ook heel belangrijk om de kanker vroeg op te sporen. We moeten vrouwen daarin geruststellen. We moeten hun zeggen dat die diagnose kan worden gesteld maar dat, als ze naar de screening gaan, ze er allicht vroeg bij zijn. Die boodschap wordt heel vaak in buitenlandse campagnes gegeven, maar in België zien we die boodschap eigenlijk nooit.

Mijnheer de minister, zult u de huisartsen echt inschakelen in de strijd tegen borstkanker? Wenst u een nieuwe promotiecampagne op gang te brengen waarbij de voordelen van de screening onder de aandacht worden gebracht?

De voorzitter: Minister Vanackere heeft het woord.

Minister Steven Vanackere: Mevrouw Roex, ik ben u dankbaar dat u in de plenaire zitting nog eens de aandacht vraagt voor dit onderwerp nadat we in de commissie voor Welzijn de kans hebben gehad om te verwijzen

naar de geactualiseerde doelstellingen die we naar voor schuiven inzake de strijd tegen borstkanker.

U verwees naar een aantal Scandinavische landen waar in termen van screening een participatie van bijna 100 procent wordt bereikt. Ook in een aantal andere aspecten van strijd tegen kanker merken we trouwens dat de Scandinavische landen bijzonder veel voor staan ten opzichte van ons land. In Finland met bijna een participatie van 100 procent aan de screening behoort de mortaliteit van vrouwen met baarmoederhalskanker tot de laagste van Europa. Dat onderlijnt uw argument: een tijdige detectie is levensreddend.

Ik ben het met u eens dat we, wanneer we vrouwen aanmoedigen om deel te nemen aan bijvoorbeeld borstkankerscreening en in het algemeen aan alle mogelijke vormen van screening in een preventief beleid, erop moeten wijzen dat dit levensreddend kan zijn. We moeten voorzeker meer het accent leggen op het voordeel voor de betrokken vrouwen.

Ik wil nog even dieper ingaan op de geciteerde cijfers. Die 48,5 procent vrouwen die deelneemt aan de screening in 2007 – dus de kleine helft van de vrouwen in de doelgroep – is een cijfer dat onder de Europese aanbeveling van 75 procent ligt. We mogen dus nog niet tevreden zijn. We moeten wel vaststellen dat we aan het begin van deze eeuw met een percentage zaten van ongeveer 31 procent, en dat dit jaarlijks met 1,2 of soms 3 procent is gestegen. Door de acties merken we nu voor het eerst een stijging met niet minder dan 8 procent in één jaar tijd.

Wat dat betreft, blijf ik, zonder euforisch te worden, wijzen op het feit dat er de laatste tijd echt wel vooruitgang inzake participatie is geboekt.

48,5 procent is nog lang geen 75 procent. U verwees naar mijn idee om de huisartsen in het algemeen beter bij het preventiebeleid van de Vlaamse Gemeenschap te betrekken, onder meer via de introductie van wat ik een preventiebonus heb genoemd. Die bonus is geen vergoeding voor de artsen op basis van prestaties, maar wel op basis van de aantoonbare kwalitatieve deelname aan de preventieacties van de Vlaamse Gemeenschap. Dat past in het verhaal van de acties om een grotere participatie aan borstkankerscreening te realiseren. U verwees ook naar de essentiële rol van de LOGO's. Ik deel uw mening helemaal. Ze zijn onmisbare partners bij de uitvoering van het actieplan dat ter bespreking in de commissie is voorgelegd.

Ik wil nog wijzen op het feit dat de participatie aan screeningsmammografieën 48,5 procent bedraagt. Daarnaast is er ook nog een relatief hoge participatie aan de zogenaamde diagnostische screening. De twee cijfers samen geven volgens het intermutualistisch

comité als resultaat bijna 60 percent. De artsen in deze zaal zullen me bevestigen dat we inzake de diagnostische screening wellicht aan overshooting doen, terwijl we op het vlak van screeningsmammografieën ondermaats presteren. Een van de zaken die we zeker moeten rechtzetten, is het zoeken naar manieren om vrouwen sneller bij de screening te brengen en niet onmiddellijk naar de ingrijpender diagnostische mammografieën door te verwijzen, want die laatste helpen niet echt de 75-percentdoelstelling voor de hele bevolking realiseren. Dat zal in overleg met de federale en de RIZIV-verantwoordelijken moeten gebeuren.

Ik vat samen. Elke opmerking neem ik mee. Ik heb in de commissie trouwens al de gelegenheid gehad om te laten blijken hoezeer de ambitie om tegen het jaar 2011 de participatiegraad van de doelgroep naar 75 percent te brengen, mij ter harte gaat. Die doelstelling mogen we niet zomaar laten vallen, en de voorbeelden uit Scandinavië bewijzen dat het kan. U onderlijnt daarbij terecht dat het om zaken gaat die levensreddend kunnen zijn en dus absoluut moeten gepromoot worden.

Mevrouw Elke Roex: Ik wil graag nogmaals benadrukken dat de cijfers over Scandinavië aantonen dat onze ambitie groter mag zijn dan wat vandaag als een gezondheidsdoelstelling voor 2012 staat genoteerd. Ik vind gerust dat we die doelstelling al volgend jaar of zelfs dit jaar mogen realiseren. Eigenlijk is het bijna een schande dat we in een land als het onze dat cijfer van 75 percent niet halen. We moeten daartoe alle middelen aanwenden. We moeten veel sneller de huisartsen inschakelen, maar ook veel sneller nieuwe campagnes uitbouwen om de schrik van vrouwen voor de screening weg te nemen.

Gisteren nog las ik dat Liliane Saint-Pierre, die een van de boegbeelden van de campagne van 2001 was, zelf niet aan de screening heeft deelgenomen omdat ze schrik had van wat ze de radioactieve straling noemt. We moeten een goede promotiecampagne voeren, zodat een positief beeld van de screening ontstaat.

De voorzitter: De heer Tack heeft het woord.

De heer Erik Tack: Afgezien van de vermelding van de participatiegraad van 48,5 percent hier is deze discussie al enkele weken geleden in de commissie gevoerd, toen we de gezondheidsdoelstellingen inzake borstkankeronderzoek hebben besproken. Hoe dan ook is het belangrijk dat we zo snel mogelijk dat cijfer van 75 percent of zelfs nog meer halen, en dat we ons op dat vlak mogen spiegelen aan wat men in Scandinavië realiseert. Ik denk dat een belangrijke verklaring voor het feit dat we de doelstelling niet realiseren, erin bestaat dat u en uw voorgangers veel te weinig de huisartsen bij het preventieve onderzoek hebben betrokken. Zij zijn daartoe een onmisbare schakel. Ze zijn overal gevestigd, werken zeer laagdrempelig, zijn wetenschappelijk goed opge-

leid, hebben een vertrouwensrelatie met de Vlaamse vrouwen en zijn goed geplaatst om alle mogelijke vrees van vrouwen inzake de preventieve onderzoeken weg te nemen.

Maar daarnaast wil ik een pleidooi houden om ook de dames jonger dan 50 en ouder dan 69, te sensibiliseren want de meest agressieve borsttumoren komen meestal voor bij vrouwen onder de 50 jaar. Zij vormen dus ook een risicogroep voor deze soms dodelijke ziekte. We hebben daarin een grote verantwoordelijkheid.

Ook al komen vrouwen onder de 50 en boven de 69 niet in aanmerking voor een gratis screening of mammografie, dan kunnen we er misschien toch voor pleiten om met het RIZIV of de federale minister een overeenkomst te sluiten om vanuit Vlaanderen in een financiële tussenkomst te voorzien zodat ook de financiële drempel wegvalt.

De voorzitter: Mevrouw Hermans heeft het woord.

Mevrouw Margriet Hermans: Ook wij delen de bekommernis van mevrouw Roex. Veel vrouwen in Vlaanderen en waarschijnlijk dus in heel België, zijn bang van zo'n uitnodiging omdat ze vrezen geconfronteerd te worden met de waarheid. Het voorbeeld van Liliane Saint-Pierre is veelbetekenend.

De rol van de huisarts is heel belangrijk maar vooral ook het persoonlijk aanspreken van de vrouwen. Enkele jaren geleden kreeg ik ook zo'n uitnodiging. Op dat moment hebben we er in mijn omgeving heel veel over gepraat en elkaar aangezet om het onderzoek te doen. Ik betrapte mezelf erop dat ik het ook gedaan heb.

Zijn er naast de Vlaamse initiatieven ook provinciale initiatieven?

De voorzitter: De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Ik wil me aansluiten bij de heel belangrijke vraag van mevrouw Roex en bij haar persoonlijke getuigenis.

Ik wil even vertellen over mijn eigen moeder die ik als kind 's avonds heel weinig heb gezien, niet omdat ze ziek was maar omdat ze toen al, eind jaren 60, werkte voor het Centrum voor Preventie en Vroegtijdige Opsporing van Kanker, toen in het academisch nu in het universitaire ziekenhuis van Gent. Zij was 's avonds zo weinig thuis omdat ze, avond na avond, in opdracht van het centrum, alle mogelijke vrouwenverenigingen van het land bezocht, toesprak en aanmoedigde om die onderzoeken te doen. Ik vind het belangrijk omdat we vandaag misschien iets te veel en iets te gemakkelijk de massamedia gebruiken. Dat is goed, maar de doelgroep van 50- tot 69-jarigen surft niet zo vaak op het

internet en voor hen is het heel belangrijk om heel gericht aangesproken te worden, van vrouw tot vrouw zou ik bijna zeggen.

Mijn pleidooi sluit dus aan bij vorige sprekers om vrouwen nog gericht aan te moedigen zich te laten onderzoeken.

Minister Steven Vanackere: In de replieken zijn nog een aantal behartigenswaardige dingen gezegd.

Bij de tussenkomst van Chokri Mahasinne kwam de vraag naar gelijke kansen in dezen. Ik heb het in mijn antwoord niet vermeld – het kwam al aan bod in een discussie in de commissie maar zo worden ook een aantal dingen in de plenaire vergadering onder de aandacht gebracht – maar we stellen vast dat vrouwen uit sociaal-economisch zwakkere groepen nog minder participeren. En we vinden met zijn allen dat het aandeel van 48,5 procent vrouwen die participeren sowieso te laag is.

Kunnen we ons dus tevreden stellen om naar 75 procent te gaan en bij hypothese nog altijd mee te maken dat vrouwen met een zwakkere sociaaleconomische achtergrond nog altijd minder participeren? Neen. Uw opmerking doet me nog eens dat accent extra in de verf zetten. Er is communicatie nodig die zoveel als mogelijk aangepast is aan de vrouw voor wie het onderzoek bestemd is. Er zijn assertieve vrouwen die zich informeren en die door dit soort discussies bedenken dat, als het juist is dat hun overlevingskansen verdubbelen door een voortijdige detectie van een tumor, ze beter gebruik maken van deze gratis borstkankerscreening aangeboden door de Vlaamse Gemeenschap.

Er zijn vrouwen die, ook al is het gratis, toch niet zullen deelnemen vanwege een zeker wantrouwen. Dat kan ook soms te maken hebben met een wantrouwen ten aanzien van onze onvolprezen huisartsen, want niet iedereen komt bij een huisarts terecht. De allerzwaksten hebben zelfs die stap niet gezet.

Mevrouw Roex, in de uitvoering van ons actieplan mag u er echt op rekenen dat we met de toegespitste communicatie op bevolkingsniveau veel meer het accent zullen leggen op de gezondheidswinst en wat minder op het laten controleren van de borsten. We moeten duidelijker in het licht stellen wat men daarmee wint. We gaan dat meenemen en zorgen dat het in de communicatie veel duidelijker aan bod komt, maar met het accent op de doelgerichte, bijna categoriale aanpak van de verschillende groepen.

Bij het vernieuwen van onze ambitie hebben we veel uitdrukkelijker de medewerking van de vrouwenorganisaties gevraagd. Een van de zaken die we ons afvroegen, is hoe het komt dat de Vlaamse vrouwen niet participeren aan iets dat gratis is. Er lopen daarvoor trouwens

twee studies, waarvan ik het resultaat binnen het jaar verwacht. Het gezond verstand zei dat we het aan de vrouwen zelf moesten vragen. We hebben het dus ook, meer dan in het verleden, aan de vrouwenbewegingen gevraagd.

Al die elementen zullen ons inspireren om het beleid nog beter af te stemmen op het resultaat. Ik wil gerust aannemen dat u zegt dat ik dat sneller moet halen dan in 2011. We zullen daar onze eerlijke best voor doen, want we geloven in het nut van deze operatie.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het sneller vrijmaken van de autosnelweg na een verkeersongeval

De voorzitter: Mevrouw Hoebeke heeft het woord.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, maandag deed zich een zwaar ongeval voor op de E40 te Wetteren. Pas na vier uur was de autosnelweg richting kust weer vrijgemaakt. Opnieuw werden we met de neus op de feiten gedrukt: vier uur lang fileleed. De economische kostprijs bedraagt volgens de Vlaamse Automobilistenbond 300.000 euro.

We appreciëren de door toenmalig minister Peeters geïnstalleerde FAST, Files Aanpakken door Snelle Tussenkomst. Voor personenwagens is er een tijds-limiet van 20 minuten, maar voor het zwaar verkeer is dat niet zo evident. Wie voor het wegtakelen moet zorgen, moet rekening houden met het voertuig zelf en met de lading en de productkwalificatie. FAST is een goed instrument.

Mevrouw de minister, naar aanleiding van het kostenplaatje van 300.000 euro, hebt u in de pers gesteld dat u met uw federale collega – waarschijnlijk een 'collega in de maak' – overleg zou plegen. Als er vaststellingen dienen te gebeuren omdat er zwaargewonden en doden zijn vallen, dient het parket af te stappen. Dat is een federale materie.

Wij zitten op een kruispunt van snelwegen waar zich geregeld zware ongevallen voordoen. Mevrouw de minister, wat zijn de concrete voorstellen waarmee u naar uw federale collega zult gaan? Binnen welke tijdsperiode denkt u dat overleg te laten plaatshebben?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw de voorzitter, collega's, twee dagen geleden gebeurde inderdaad een serieus ongeval. Ik heb ook de artikels gelezen waarin VAB zegt dat het te lang duurt om alles op te ruimen, want er is ook een kost verbonden aan het opruimen.

Mevrouw Hoebeke, deze morgen vond al overleg plaats tussen de mensen van de administratie Wegen en Verkeer en de federale politie, om uit te zoeken wat de redenen zijn waarom het vier uur heeft geduurd. Is dat lang of niet? Dat hangt ook een beetje af van de aard van het ongeval.

Uit de bespreking blijkt dat het meer dan een uur heeft geduurd vooraleer de verkeersdeskundige die aangesteld was door het parket, effectief ter plaatse was. Men gaat bekijken hoe we dat in de toekomst kunnen sturen.

U erkent zelf dat deze morgen is beklemtoond dat de FAST-teams tijdig ter plaatse waren, conform de afspraken. Daar bestaat zeker geen probleem. Het is wel zo dat de afhandeling van de feiten na een zwaar ongeval, zeker als er lichamelijke schade is of als er iemand het leven laat, een moeilijk gebeuren is. Het parket beslist autonoom wie er ter plaatse komt. Er is het optreden van de politie en de verkeersdeskundige moet ter plaatse komen om de nodige feiten vast te stellen. Pas daarna kan het wegdek vrijgegeven worden.

Wat de VAB gisteren in de krant heeft laten zetten, is een niet zo evident verhaal. Men berekent de maatschappelijke kosten, maar ik verwijs naar een ongeval dat vorig jaar gebeurde, waarbij een hele vrachtwagen vol met hespen op het wegdek was terechtgekomen. De exploitant van de firma wilde zijn gerief zelf weghalen, waardoor er tijd verloren ging. Ecologie vecht in een dergelijk geval tegen economie.

Wat betreft de bevoegdheidsverdeling, heeft een tijd geleden een overlegvergadering plaatsgevonden op verzoek van de federale minister voor Verkeersveiligheid met onder andere een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest en met alle actoren die op het federale vlak bij de materie betrokken zijn. Dat zijn er heel wat: de minister van Economie, die bevoegd is voor de gegevensinzameling, de minister van Verkeersveiligheid, de minister van Justitie, bevoegd voor wat betreft het parket, en de minister van Binnenlandse Zaken, bevoegd voor de politie. Heel wat actoren moeten samen nagaan of er een betere sturing mogelijk is.

Op deze overlegvergadering zijn er interessante voorstellen gedaan om onder andere tot een snellere afhandeling te komen van het ongevallenonderzoek ter plaatse. Een van de voorstellen bestond erin om de digitalisering meer ingang te doen vinden. Na die vergadering zijn er geen verdere conclusies getrokken. Het leek me, naar aanleiding van het ongeval van eergisteren, nuttig om de

nota die van dat overleg bestaat, terug boven te halen en na te gaan hoe we met de toekomstige federale collega's tot een betere sturing zouden kunnen komen. Nog eens: het zal niet altijd mogelijk zijn en het hangt af van de complexiteit van het ongeval.

U kent misschien ook het Nederlandse boekje over incidentmanagement, waarbij alle partners heel vlug hun taken kennen en waarbij een aantal maatregelen zijn getroffen wat betreft de automatisering van gegevensopname. Ik hoop dat we op die basis tot een versnelling van de incidentafhandeling kunnen komen. Veel zal echter afhangen van de bereidheid en de mogelijkheden om bijstellingen te doen in het sporenonderzoek. Er bestaat een nota. Ik meen dat het het ogenblik is om te proberen daar werk van te maken.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Volgens mij is de regelgeving op juridisch vlak in Nederland gelijklopend met de onze. Daar bestaat inderdaad het incidentmanagement. Er bestaat een thesis, gemaakt aan de K.U.Leuven, die het incidentmanagement voor Vlaanderen volledig uitwerkt. Misschien kan dat instrument meegenomen worden.

Mijn concrete vragen blijven deels onbeantwoord. Ik vroeg naar uw concrete voorstellen aan de federale collega en naar een tijdslimiet. U hebt gezegd dat u dat instrument wenst aan te halen en blijkbaar zult u afwachten tot uw federale collega is geïnstalleerd om de bespreking door te voeren.

De voorzitter: De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, naar aanleiding van mijn vraag om uitleg begin 2006 over het FAST-systeem, beloofde de toenmalige minister van Openbare Werken Peeters, aan de aanwezigen dat vanaf 1 januari 2007 het FAST-systeem sterk zou worden uitgebreid, onder meer met een takeldienst voor vrachtwagens en met een permanentie op de Brusselse en de Antwerpse ring. De bedoeling is uiteraard om na een ongeval de autosnelweg zo snel mogelijk vrij te maken want, naast het menselijke leed, kent een zwaar ongeval ook economisch een zeer hoge prijs.

Ik weet niet of mevrouw Hoebeke de beleidsregels incidentmanagement van de Nederlandse Rijkswaterstaat kent. De minister heeft die net aangehaald. In Nederland werd in 1998 op de belangrijkste autosnelwegen dat incidentmanagement ingericht. Een jaar later werd dat uitgebreid tot alle autosnelwegen. Mevrouw de minister, daar werkt dat systeem 24 uur per dag, het hele jaar door. Zowel voor personenwagens als voor vrachtwagens bestaat daar een landelijk meldpunt. Dat is het verschil met onze situatie. Als er daar een ongeval wordt gemeld, dan wordt die dienst meteen en automatisch

gewaarschuwd. Die dienst schakelt dan onmiddellijk een vooraf gecontracteerd bedrijf in.

Als er daar een ongeluk gebeurt met een vrachtwagen, dan wordt een deskundige ingeschakeld, die de verschillende diensten coördineert. Ik hoop dat dat nu ook bij ons bestaat. Ik denk dat het ons daar nog altijd enigszins aan ontbreekt. Die persoon is bevoegd en kan onder meer, indien nodig, video-opnames en foto's laten maken, waardoor de weg sneller kan worden vrijgemaakt.

We hebben het artikel ook gelezen: volgens de VAB is het FAST-systeem een goed systeem, maar zou het nog enkele tekortkomingen vertonen. In Nederland zou men, door dat incidentmanagementsysteem, de autosnelweg bij een ongeval met een vrachtwagen een uur tot anderhalf uur sneller kunnen vrijmaken dan bij ons. Uiteraard is dat een enorme vooruitgang qua verkeersveiligheid. Denken we maar aan de ongelukken die dagelijks gebeuren in de staart van de file. Bovendien zou de Nederlandse staat hierdoor per jaar 30 miljoen euro besparen.

Mevrouw de minister, ik weet niet of u daar meteen op kunt antwoorden, maar in welke mate is dat FAST-systeem sinds 1 januari 2007 uitgebreid? Bestaat er nu, zoals werd beloofd, een takelsysteem voor vrachtwagens? Wat is de interventietijd voor die vrachtwagens? Voor een personenwagen bedraagt die 15 minuten in files of piekuren, en 20 minuten na de files. Welke initiatieven hebt u of heeft de Vlaamse Regering al genomen om in navolging van dat incidentmanagementsysteem, een gelijkaardig systeem uit te werken voor Vlaanderen, eventueel in overleg met uw federale collega's? Denkt u er ook aan om alles sneller te laten verlopen door video-opnames en foto's in te zetten?

De voorzitter: De heer Koninckx heeft het woord.

De heer Flor Koninckx: Mevrouw de voorzitter, ik sluit me graag aan bij wat er ondertussen al is gezegd. Ik had ook een kleine uiteenzetting klaar over het Nederlandse systeem. De net aangehaalde gegevens over de tijdswinst en de financiële winst bij het vrijmaken na ongevallen kloppen. Het systeem werkt inderdaad, en sinds dit jaar 24 uur op 24. De Nederlanders hebben ter zake ook een leerproces doorgemaakt. Nu is er sprake van 150 inspecteurs, die alle dagen ter beschikking zijn. Ik vind dat we hier iets aan moeten doen, en dan lijkt het me nuttig dat we ons inspireren op het Nederlandse voorbeeld van het incidentmanagement. Dat is mijn suggestie.

Minister Hilde Crevits: Ik dank iedereen voor de aanvullingen. Mijnheer Huybrechts, u mag de bevoegdheidsverdeling die nog altijd bestaat, niet uit het oog verliezen. Ik heb dat ook gezegd aan mevrouw Hoebeke. U zou waarschijnlijk wel willen dat we voor alles bevoegd zouden zijn, maar het is nu eenmaal zo dat Vlaanderen bevoegd is voor het beheer van onze wegen. Het is dus onze taak er

als een goede huisvader voor te zorgen dat, als er calamiteiten gebeuren, alles nadien zo netjes mogelijk wordt opgeruimd. De bevoegdheid over het sporenonderzoek en de vaststellingen door het parket berust echter bij de minister van Justitie. De federale minister van Binnenlandse Zaken is bevoegd voor de politie. Met alles respect, als we daarin willen sturen, dan moeten we dat collegiaal doen.

Een van de voorstellen in de nota die destijds werd opgesteld door de federale minister bevoegd voor Verkeersveiligheid kwam neer op de "fotogrammetrie van de locatie". Dat betekent dat er foto's worden genomen in plaats van dat men alles gaat afstappen, en dat de politie meteen video-opnames maakt, zodat er veel sneller een duidelijk inzicht ontstaat met betrekking tot de plaats van het ongeval. Zolang de regelgeving dat niet erkent als middel om vaststellingen te doen, kunnen we daar niet mee beginnen. Dat staat allemaal concreet in die nota.

Mevrouw Hoebeke, u vroeg me te zeggen op welke termijn dat geregeld zal zijn. We zitten hier inderdaad met twee overheden. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

We zullen wel zien wat de toekomst brengt. U zult met me eens zijn dat het vandaag erg moeilijk is om ter zake een timing te geven.

Er wordt gevraagd naar technische specificaties voor wat FAST betreft. Ik stel voor dat de vragen schriftelijk overgemaakt worden, want als ik nu antwoord ben ik bang om foutjes te maken inzake de minuten.

Bij het ongeval waarnaar verwezen werd, is alles, zowel voor wat de vrachtwagens als voor wat de auto's betreft, binnen de timing gebeurd. Men was ter plaatse en heeft de voorziene actie uitgevoerd.

Ik ben blij dat naar het Nederlandse incidentmanagement wordt verwezen. Ik heb het boekje bij me. Een voordeel van het systeem is dat iedereen direct ziet wie hij moet verwittigen. Zelfs als we op korte termijn niet kunnen komen tot een sturing van of een wijziging in de regels, kunnen we wel werken aan zo'n handleiding, waardoor iedereen weet wat er gedaan moet worden en waardoor de vrijmaking van de weg versneld kan worden.

Nog belangrijker dan de economische argumenten is het feit dat de parketmagistraten en degenen die gedelegeerd werden door de parketmagistraten, de gelegenheid hebben om alle nuttige vaststellingen op het terrein te doen. Haast en spoed kunnen in zulke situaties leiden tot slechte dossiers. Dat moeten we alleszins vermijden.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Mevrouw de minister, ik ben mij ervan bewust dat het afstappen door het

parket veel tijd in beslag neemt. Normaalgezien stelt de procureur des Konings een onderzoeksrechter aan. De onderzoeksrechter stelt op zijn beurt een deskundige aan en die zal zich door technische adviseurs laten bijstaan en zich ter plaatse begeven.

De fotoreportage die u vernoemt, kan worden overwogen, want het materiële aspect van het preonderzoek of van het onderzoek zelf kan eventueel door de politie die ter plaatse is of door de verkeerspolitie uitgevoerd worden. Dat is voornamelijk afhankelijk van het ter plaatse komen van de parketmagistraat.

Ik dank u voor uw toelichting en voor uw bewogenheid ter zake.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Rudi Daems tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over eventuele zoutlozingen van Tessenderlo Chemie in de Demer

De voorzitter: De heer Daems heeft het woord.

De heer Rudi Daems: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, collega's, ik zou content moeten zijn dat dit dossier eraan komt, want als alles wordt gedaan wat nu wordt voorgesteld, dan betekent dit dat er een definitieve oplossing komt voor de Laak en de Winterbeek. Dat zijn twee rivieren in de regio van de Kempen en Vlaams-Brabant die vandaag biologisch helemaal dood zijn. Ze zijn al bijna honderd jaar helemaal dood. Ik zou dus tevreden moeten zijn voor het feit dat er een oplossing in het verschiet is.

Jammer genoeg, mevrouw de minister, is de oplossing die wordt voorgesteld door Tessenderlo Chemie, geen goede oplossing. Ik zal even kort ingaan op het dossier. Vandaag loopt er een milieuvergunningaanvraag voor het bedrijf vanaf 2011, met de vraag om de exploitatie te verlengen. Er is nog geen officiële aanvraag gedaan voor het verleggen van het lozingspunt van de Laak en de Winterbeek naar een verder gelegen punt. Het lozingspunt zou worden verplaatst naar hetzij de Demer in de regio van Scherpenheuvel-Zichem, hetzij de Dijle, voorbij Aarschot, in Werchter.

Mevrouw de minister, we hebben heel wat goede redenen om het voorstel van het bedrijf geen goed voorstel te noemen. Het lost de problemen ten gronde helemaal niet op. Zonder technisch te worden, wil ik enkele van die redenen aanhalen. Een eerste reden is dat in het MER van ongeveer 1200 bladzijden dik, wordt gemotiveerd dat dit

ecologisch, qua waterkwaliteit, geen impact zal hebben op het waterecosysteem van de Demer, maar dat is absolute nonsens. Men gaat uit van de premisse dat de Demer 750 milligram chloriden kan verdragen, terwijl de wettelijke norm vandaag bepaalt dat de basiskwaliteit voor zoetwater – en ik ga er nog steeds vanuit dat de Demer een zoetwaterecosysteem is – 200 milligram per liter is. Een verschuiving van de lozing maakt misschien de Laak en de Winterbeek biologisch minder dood, maar zal het probleem ten gronde niet oplossen.

Een tweede reden die ik aanhaal, is het feit dat deze Vlaamse Regering, en ook de vorige, heel ambitieuze plannen koestert om van de Demer een soort voorbeeldproject te maken inzake integraal waterbeleid. Dat betekent onder meer dat er heel wat overstromingsgebieden gaan komen. Het gaat over verschillende honderden hectaren. Ik vrees ervoor – ondanks het feit dat Tessenderlo Chemie ook een soort buffersysteem plant – dat deze overstromingsgebieden gaan verzilten. Dan hebben we ook daar problemen voor zowel de ecosystemen als voor de landbouw.

Een derde reden is de grond- en drinkwaterproblematiek. Het MER geeft dat heel expliciet toe: dit is nog een leemte in de kennis. Ik zou u heel graag willen uitnodigen om eens een kijkje te komen nemen langsheen de Laak. De verzilting van het grondwater vormt er een enorm probleem, ze gaat er tot 100 meter diep! Tot op de Boomse kleilaag zitten we met zware verzilting. De Pidpa, de drinkwatermaatschappij van de provincie Antwerpen, heeft een gedeelte van haar drinkwaterinstallatie in Westerlo moeten sluiten vanwege de vervuiling door Tessenderlo Chemie. Ik wil niet beweren dat de vervuiling van vandaag dezelfde is als twintig jaar geleden, maar met dit scenario komt er geen oplossing.

Mevrouw de minister, ik verwacht van u geen forse uitspraken, meer nog, ik wil er u zelfs voor behoeden. Ik ben in mijn archieven gedoken. In een artikel uit 1988 zegt toenmalig minister van Leefmilieu Dupré: “De Laak is binnen acht maanden proper.” Enkele jaren later, in 1991, zegt een andere milieuminister van uw partij, de heer Kelchtermans: “Propere Laak en Nete of TC raakt zijn milieuvergunning kwijt.” Na al die tijd hebben we nog altijd geen propere Laak.

Mevrouw de minister, wat is uw standpunt in deze kwestie? Ik wil u vooral oproepen om geen beslissingen over onderdelen te nemen. De milieuvergunning ligt voor, maar ik wil u vragen om tegelijk een uitspraak te doen over de lozingsproblematiek. Anders verschuiven we het probleem zoals we twintig jaar geleden al deden. TC kreeg een milieuvergunning in 1985 waar een optie op een lozing in de Schelde stond ingeschreven. Daar is natuurlijk niets van in huis gekomen.

Mevrouw de minister, zijn alle alternatieven wel even grondig onderzocht? Ik denk aan de sanering aan de

bron. Mijn collega, de heer Laurys, burgemeester van Diest, ziet de volledige lozing in de Demer niet zitten. Hij stelt voor om nauwkeuriger de sanering aan de bron te bekijken. Volgens mij is het ook nuttig om het scenario van het verleggen van het lozingspunt naar de Schelde ten minste grondig te onderzoeken. Daar heerst effectief een ecosysteem van brak water en zou de impact van de lozing mogelijks beperkt zijn.

Tot slot. Ik lees tot mijn grote verbazing dat in de milieuvergunningaanvraag een aanvraag zit voor de verlenging van de vergunning voor de kwikceltechnologie. Dat verbaast mij ten zeerste. De milieuwetgeving schrijft voor dat het in 2010 afgelopen moet zijn met kwikceltechnologie. De heer Sannen heeft in 2003 in die zin een milieuvergunning afgeleverd aan het bedrijf. Voor mij kan dat niet, maar ik wil van u ook horen of dat voor u kan.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mijnheer Daems, we delen in elk geval de bezorgdheid om de zorgvuldige aanpak in dit dossier. Maar dat wordt in elk dossier verwacht van een overheid die zichzelf respecteert.

De milieuvergunning, blijkbaar verleend door toenmalig minister Sannen, omvatte een bijzondere voorwaarde. Het bedrijf moest een impactstudie uitvoeren om het effect van de lozingen op de waterlopen na te gaan.

Die impactstudie is ondertussen uitgevoerd. Er werden verschillende zaken onderzocht: de impact van de lozingen op de Laak, de Demer, de Dijle en de Winterbeek. Die studie maakt volledig deel uit van het MER, dat wordt opgemaakt en dat conform is verklaard door de cel-MER. Een minister moet niet sturen in MER-rapporten en nog minder in conformverklaringen.

Op dit ogenblik buigt de bestendige deputatie van Limburg zich over het dossier. U zult het me niet kwalijk nemen dat ik daar vandaag grote verklaringen over afleg. Dat zou getuigen van onzorgvuldigheid.

Uw vragen over de verontreiniging zijn terecht. De afdeling Water heeft oriënterende bodemonderzoeken gedaan. Op dit moment zijn er beschrijvende bodemonderzoeken bezig, die moeten nagaan hoe we de bodem- en oeververontreiniging kunnen aanpakken. We gaan ook na welke verontreiniging we historisch kunnen linken aan het bedrijf en welke niet. Daarover bestaat vandaag geen duidelijkheid.

Over de nodige saneringen op het terrein is begin oktober een ontwerp van bedrijfsspecifieke overeenkomst overgemaakt aan het bedrijf. Eind volgende week wordt die besproken door OVAM en het bedrijf. We volgen in elk geval het dossier verder op.

De heer Rudi Daems: Mevrouw de minister, u wandelt iets te gemakkelijk om het probleem heen. U zegt dat de

bestendige deputatie nog moet beslissen, maar is het niet logisch dat een beslissing een keuze impliceert voor het lozingsscenario, want anders komen we terecht in de situatie van twintig jaar geleden? Voorlopig laat het dossier dat milieutechnisch niet toe. Het is belangrijk dat deze regering een keuze maakt over de totaliteit.

De impactstudie is niet volledig gebiedsdekkend gebeurd. Ik vraag nogmaals naar een sanering aan de bron of eventueel een optie voor een effluentleiding langs het Albertkanaal naar de Schelde.

Mevrouw de minister, houdt u vast aan de VLAREM-wetgeving, die, zoals de OSPAR-aanbeveling internationaal zegt, inhoudt dat het in 2010 gedaan moet zijn met de kwikcel als technologie? Ik haal mijn munitie bij voormalig minister Moerman, die onlangs zei dat de kwikceltechnologie absoluut verouderd is en helemaal niet in aanmerking komt als zogenaamde BBT.

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mevrouw de minister, we hebben dezelfde bekommernis als de heer Daems. De burgemeesters van Aarschot, Rotselaar en Scherpenheuvel-Zichem hebben dit dossier van nabij gevolgd en een gemeenschappelijk standpunt ingenomen. We vragen dat er geen bijkomende belasting komt van de Demer. Er worden alternatieven onderzocht, onder andere een lozing in de Dijle achter het meandergebied van de Demer, waardoor het debiet nog groter zou zijn en de afvoer van zouten gemakkelijker. Dat is geen goedkope oplossing.

De verandering aan de bron zou nog beter zijn, maar dat zou ook moeilijk zijn. Een derde mogelijkheid is echter nog niet bekeken. Twee derde van de zoutlozingen gebeurt via de Winterbeek en de Zwarte Beek in de Demer, en een derde via de Laak naar de Nete. Twee derde via een pijpleiding naar de Demer en een derde naar de Nete is als alternatief nog niet bekeken. Daardoor zou de belasting voor Nete en Demer niet toenemen.

Dat zou mijns inziens een meer aanvaardbare oplossing zijn dan wat nu door Tessenderlo Chemie wordt voorgesteld.

Minister Hilde Crevits: Mijnheer Daems, ik ga niet vooruitlopen op een beslissing die we misschien later zullen moeten nemen. Ik stel voor dat we de bestendige deputatie nu haar beslissing laten nemen.

Ik zie wel dat in de milieueffectenrapportage verschillende alternatieve lozingsscenario's onderzocht zijn: het scenario van de lozing in de Laak, in de Winterbeek, in de Demer en in de Dijle, zonder en met bufferbekken. Men zegt nu dat er nog scenario's zijn die niet onderzocht werden. Ik zal die zorg meenemen, maar ik kan

daar vandaag geen oordeel over uitspreken. Het is aan de bestendige deputatie om op basis van de bestaande milieueffectenrapportage én de voorliggende impactstudie – die overigens in zijn geheel conform is verklaard door de cel MER – een weloverwogen oordeel te vellen. We zullen zien waar het dossier daarna terechtkomt.

Ik deel in elk geval de bezorgdheid van de vraagstellers. Het dossier moet met veel zorg verder opgevolgd worden.

De heer Rudi Daems: Mijnheer Laurys, een oplossing richting Dijle zal wellicht ook geen oplossing zijn. Wat momenteel via de Winterbeek in de Demer terechtkomt, vormt al een dermate zware ecologische belasting voor het Demerbekken, dat dit geen oplossing is. We gaan in de toekomst sowieso in de problemen raken met de kaderrichtlijn Water.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Patrick De Klerck tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van de eerste najaarsstorm voor de kusthavens

De voorzitter: De heer De Klerck heeft het woord.

De heer Patrick De Klerck: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, afgelopen donderdag en vrijdag raasde er een zware storm over de kust, die geleidelijk afzwakte naarmate hij over het binnenland trok. Aan de kust is de schade behoorlijk groot, al had het nog erger kunnen zijn. Aan de kust zijn we namelijk nogal wat gewoon: dit was een storm met pieken van 90 kilometer per uur, we hebben al stormen meegemaakt van 12 beaufort.

In dit specifieke geval echter was het een combinatie van elementen, die nefaste gevolgen had. Ten eerste was er de krachtige wind. Ten tweede was het op dat moment net springtij. En ten derde was het zo dat de wind pal vanuit de zee kwam, waardoor hij recht op de kustlijn inbeukte. Het gevolg was dat de schade toch behoorlijk groot was. In een schaderapport dat u hebt opgevraagd, was er voorlopig sprake van 1,250 miljoen euro schade. Misschien kunt mij vandaag vertellen of er al een definitiever cijfer beschikbaar is.

Ik wil eerst ingaan op de erosieproblematiek. Er zijn serieuze erosiekliffen ontstaan, vooral in het duinenmassief tussen Westende en Raversijde. Op bepaalde plaatsen zijn daar kliffen ontstaan van 2 à 3 meter. Dat kan ernstige problemen opleveren bij overstromingen, maar kan ook een veiligheidsrisico inhouden, bijvoorbeeld wanneer spelende kinderen in de buurt zijn.

Daarnaast zijn er over de gehele kustlijn enorme erosiegeulen gevormd. Door een samenloop van omstandigheden zijn die erosiegeulen nogal uitgesproken. Er zijn enorme putten ontstaan en heel wat infrastructuren zijn meegesleurd. Heel wat zandvangen zijn bijvoorbeeld meegesleurd en ook de befaamde sluffers ter hoogte van De Panne zijn stuk getrokken.

Ook de baggerproblematiek is heel nefast voor de havens. Ik heb deze week peilrapporten gezien van de Vlaamse havens. Voor de grote havens Oostende en Zeebrugge is er een merkelijke zandophoping. Op zich is dat geen probleem voor de nautische toegankelijkheid. De normale werkzaamheden kunnen er worden voortgezet. Voor de kleinere jachthavens, Nieuwpoort en Blankenberge, is er wel een probleem met de nautische toegankelijkheid. Ik ben vanmorgen ter plaatse geweest. Op een aantal plaatsen in de vaargeul was er effectief zand aan de oppervlakte.

De eerstelijnsinfrastructuren lijden het meest onder de inbeukende zee. Op een aantal plaatsen aan de kust waren er stukken van golfbrekers verdwenen. Verder waren er dijklichamen aangetast zoals de rotonde in Wenduine. De platen van de rotonde zijn in zee verdwenen. Ook een aantal staketsels heeft schade opgelopen. Dat is het geval bij zowel het oosterstaketsel als het westerstaketsel van Nieuwpoort. Daar zijn grote steunbalken verdwenen. Bovenaan zijn een aantal aansluitingsbalken verdwenen. Ook het oosterstaketsel in Blankenberge wordt daarmee geconfronteerd.

Ook de pier van Blankenberge heeft schade opgelopen. Enerzijds is er schade aan de wandelgang rond de centrale cilinder van het hoofdgebouw. Een aantal balken zijn opgestoten door de kracht van het water. Anderzijds is op het niveau min één waterinfiltratie vastgesteld in de centrale cilinder. Het gaat om een behoorlijke schade. Het gaat hier bovendien om het paradepaardje van de kust. In alle brochures van Toerisme Vlaanderen, zowel in binnen- als in buitenland, wordt de pier van Blankenberge gepromoot. Het is een beschermd monument.

Mijnheer de minister-president, tot welk bedrag is de schade al opgelopen? Welke werken zullen op korte termijn worden ondernomen om een aantal van die problemen op te lossen? Hoe wilt u in de toekomst een aantal van die problemen vermijden? Komt de pier van Blankenberge, die een beschermd monument is, in aanmerking voor subsidies?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: We hebben op 8 en 9 november inderdaad een vrij zware storm gehad, en dan vooral aan de kust. Ik heb mijn administratie vrij snel opgedragen om de schade op te meten. Ik heb geen andere cijfers dan die die tijdens het weekend zijn

bekendgemaakt. We hebben een vrij goed beeld van de schade die de storm aan de kust heeft veroorzaakt. We brengen die schade nu in kaart.

Wij werken met een zachte kustverdediging. Dat wil zeggen dat we proberen om door een voldoende hoog strand de stormen op te vangen. Dat betekent natuurlijk ook dat er bij hevige stormen veel zand wordt verplaatst. Wanneer u daar vanmorgen bent geweest, hebt u wellicht vastgesteld dat men al bezig is met het afvlakken. Er wordt bijkomend zand geleverd in Koksijde en Westende. Ook in Oostende zal dat gebeuren. In Veurne is dat niet nodig, mijnheer Verfaillie. We hebben dus reeds de nodige initiatieven genomen.

U hebt gelijk toen u verwees naar de spelende kinderen. We willen alle risico's snel uit de wereld helpen. Wat de zandsuppleties betreft, zijn de acties al gestart. We zullen ook zorgen voor een verdere uitvoering.

Het baggeren sluit aan bij dit onderwerp. Bij hevige stormen wordt het zand verplaatst. Er ontstaat dan een probleem om de vaargeulen vrij te houden. In de programmatie van de baggerwerken is die zaak ook opgenomen.

U zegt dat u deze morgen hebt vastgesteld dat er zich in de vaargeul serieuze zandverplaatsingen hebben voorgedaan. Ik ga ervan uit dat, als de gewone programmatie niet volstaat, we extra inspanningen moeten doen. Een vaargeul die niet bevaarbaar is, is geen vaargeul meer. Daar zijn we niets mee.

Mijnheer De Klerck, we hebben na de oplijsting heel snel gewerkt. We maken werk van bijkomende zandsuppleties. Ik kan natuurlijk geen stormen voorkomen.

De heer Karim Van Overmeire: Maar misschien wel politieke stormen.

Minister-president Kris Peeters: Daarover is er straks nog een vraag van de heer Dewinter.

We moeten ons daar maximaal op voorbereiden. Het is toch belangrijk te onderstrepen dat we, net zoals Nederland en Groot-Brittannië, die zware storm overleefd hebben. Er is schade. We zullen die herstellen in de mate dat we daar verantwoordelijk voor zijn en in de mate dat we de herstellingen ordentelijk kunnen uitvoeren. Bepaalde herstellingen kunnen immers niet zonder meer worden gedaan. Er moet ook rekening worden gehouden met de weersomstandigheden.

We zijn zeer grondig bezig met het probleem. Ik zal u en de andere leden verder inlichten zodra we, via het rapport over de schade en het herstel, meer zicht hebben op de zaak.

De heer Patrick De Klerck: Mijnheer de minister, u hebt geantwoord op de meeste van mijn deelvragen. U hebt niet zo veel gezegd over welke accenten u in de toekomst zult

leggen. Vorige week heeft de regering de beheersovereenkomst voor het Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust wel goedgekeurd. In de derde strategische doelstelling wordt letterlijk gesproken over "het uitvoeren van een zeeveringsprogramma om de bevolking beter te beschermen tegen overstromingen, rekening houdend met de multifunctionaliteit van de kustzone." In de toekomst worden daar nieuwe accenten gelegd.

In de dikke bundel die ik daarover heb ontvangen, wordt dat niet nadrukkelijk weergegeven. Er wordt gezegd dat dit verder zal worden verfijnd. Ik hoop toch dat de problemen die ik hier naar voor heb gebracht, uit de wereld worden geholpen.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Ik wil even inpikken op de vraag. Ik kan dagelijks vaststellen dat de mensen van het gewest zeer goed werk verrichten, ad rem reageren en ervoor zorgen dat alles heel snel hersteld is. Wat ik echter echt niet begrijp, is dat de pier van Blankenberge, die pas gerenoveerd is, weer stuk is. Met de pier van Oostende was er geen enkel probleem, ondanks het feit dat de storm daar even erg was. Die gaat al jaren mee. De balken komen daar niet los.

Mijnheer de minister-president, werd door Monumenten en Landschappen wel de juiste materiaalkeuze gemaakt? Er moet strenger worden toegekeken bij openbare aanbestedingen, zodat beter materiaal wordt gebruikt.

Minister-president Kris Peeters: Ik zal dat doen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jurgen Verstrepen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over een mogelijke deelname van de Vlaamse Regering aan een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap in het kader van de staatshervorming

ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op een mogelijke dialoog van gemeenschap tot gemeenschap voor de staatshervorming, in het kader van de federale regeringsvorming

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mevrouw de voorzitter, welkom bij de nieuwe soap of de langstlopende telenovelle, getiteld ‘Vlaanderen-Wallonië, de staatshervorming’. De titel van aflevering 158 is ‘Waar is Kris Peeters?’

De actie vindt aan de overkant van de straat plaats. Indien we een conclusie uit de voorbije afleveringen trekken, stellen we vast dat er geen staatshervorming is, dat Brussel-Halle-Vilvoorde tegenwoordig in de woestijn ligt, dat in de Vlaamse netten geen grote vissen zitten en dat volgens sommigen zelfs de garnalen heel duur zullen worden verkocht. Dat ziet er niet goed uit. Bovendien kunnen we uit de huidige verhaallijn afleiden dat de Vlaamse resoluties, die door het Vlaams Parlement zijn goedgekeurd, in de container met het oud papier kunnen worden gezet. Met dat scenario kunnen we blijkbaar niets meer aanvangen.

Zoals in elke goede soap of telenovelle beschikken we over een topcast, bestaande uit grote acteurs, staatsmannen, zwaargewichten, wijzen die niet meer kunnen toeveren, gepensioneerden die nog even op het voorfront komen en zelfs de koning, die hiermee een deel van het Vlaamse kiezerspubliek negeert. Iedereen in de politieke wereld vraagt zich af waar de George Clooney van de Vlaamse politiek blijft. Waar is onze topact? Waar blijft het sluitstuk? We wachten hier op minister-president Peeters. Hij wil echter niet acteren. Misschien wordt hij niet genoeg betaald of wordt hij niet gevraagd. Hij daagt in elk geval niet op in de telenovelle rond de staatshervorming.

Aan de overkant van de straat hanteren de Franstaligen ondertussen reeds de terminologie van Goede Liekens. Wat de Vlamingen met betrekking tot Brussel-Halle-Vilvoorde hebben gedaan, was een vroegtijdige zaadlozing. Ik heb de indruk dat het Vlaamse zaad inderdaad op de rotsen is gevallen. Veel kiemt er alvast niet. Zoals zovelen vraag ik me af hoe het nu verder moet. We hebben nog niets van onze eigen topact, minister-president Peeters, gehoord.

Blijkbaar weten sommige leden van de partij van minister-president Peeters het ook niet meer. Ik zou in dit verband de heer Van Rompuy willen citeren. Aangezien hij gedurende jaren zelf een topact in het verhaal is geweest, verdenk ik hem niet van een gebrek aan kennis. In De Standaard van vandaag verklaart hij het volgende: “Ik weet het niet meer. Dit kan alleen opgelost worden in een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap, maar men moet een finaliteit en een timing en een direct gevolg voor de samenstelling van de regering hebben. Hoe men dat in het huidige partijpolitieke landschap past, tja, dat weet ik ook niet.”

De minister-president weet of wist het wel. Op 21 augustus 2007 heeft hij letterlijk het volgende verklaard: “Sommigen gaan er nog steeds van uit dat de deelstaten rond de federale zon draaien, waar het net andersom zou

moeten zijn. Het federale niveau moet zich dienstbaar opstellen ten aanzien van de deelstaten en niet omgekeerd.” Voorts verklaarde hij ook nog: “Een deelstaat tegenhouden om met eigen middelen een dynamischer beleid te voeren, is niet langer een houdbare stelling.” Wanneer ik dit lees, denk ik dat de minister-president het weet of het althans wist.

Mijnheer de minister-president, voorlopig ziet het er naar uit dat we, hier in het Vlaams Parlement, allemaal ‘sitting ducks’ zijn. Ik zou u een eenvoudige en duidelijke vraag willen stellen. Bent u bereid om namens het Vlaams Parlement een initiatief te nemen en namens het Vlaams Parlement een dialoog tussen de gemeenschappen aan te gaan? Op die manier kunt u misschien eens op het voorplan komen in een telenovelle die nog een lang vervolg zal kennen.

De voorzitter: Mijnheer Verstrepen, ik denk dat het Vlaams Parlement zelf namens het Vlaams Parlement zal spreken.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Mevrouw de voorzitter, de minister-president dacht de voorbije weken alles te hebben gezien. Hij heeft zich vergist. De koning heeft zich in de formatiegesprekken gemengd. Zoals het een verlicht despoot past, probeert hij de taak van de formateur zelf in te vullen. Hij heeft voorgesteld een comité van wijzen op te richten. Deze ochtend heeft de heer De Decker, voorzitter van de Senaat, op een persconferentie die het middagjournaal van de VRT en andere media heeft gehaald, verklaard dat een comité moet worden opgericht. Hij noemt dit comité het ‘nationaal comité van de dialoog’. Een koninklijk commissaris moet hier lid van uitmaken.

Terug naar de middeleeuwen waar een soort Zonnekoning zijn leenheren aanstuurt en tot de orde roept wanneer hij dat wil. Mijnheer de minister-president, in hoeverre bent u van mening dat dit een goede gang van zaken is?

De heer De Decker heeft vandaag ook verklaard dat dit nationaal comité van de dialoog met zijn koninklijk commissarissen bestaande uit gezaghebbende politici uit de twee delen van het land, uiteindelijk los van de oranjeblauwe regeringsvorming moet handelen en dat dit nationaal comité van de dialoog zelfs een taak heeft die misschien wel drie regeringen lang zal duren. Stel u voor! Dat belooft voor de grote vis die de N-VA wou vangen!

Mijnheer de minister-president, wat vindt u van het optreden van de koning? Vindt u niet dat hij meer dan een brug te ver gaat en uit zijn rol valt? Vindt u niet dat hij op een ongeoorloofde manier een aantal oekazes stelt die niet te tolereren zijn in een democratie en dat

hij feitelijk een soort van putsch, een staatsgreep pleegt en de politiek opzij schuift?

We horen alleen de heer De Decker. De heer Van Rompuy hebben we nog niet gehoord, broer van.

De heer Eric Van Rompuy: Ik zal u zeggen wat ik heb vernomen: de verklaringen van de heer De Decker zijn louter in persoonlijke naam afgelegd.

De heer Filip Dewinter: Ik noteer dit uit de mond van de woordvoerder van de voorzitter van de Kamer, Eric Van Rompuy, broer van Herman. Ik neem daar akte van, het zij zo. Ik kan alleen maar oordelen over wat ik zie op televisie, lees op Belga en wat ik hoor in de media.

De heer Eric Van Rompuy: Als u vragen stelt op basis van krantenartikels en wat u verneemt via de media, dan moet iemand dat ontkennen. U probeert minister-president Peeters op een dwaalspoor te brengen.

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Dat is nu juist de reden waarom ik als simpel oppositielid, niet ingewijd in het geheim der goden zoals u en noch enige familiale band hebbende met een van de betrokkenen, me richt tot de minister-president om meer informatie te krijgen. Ik geef toe dat de chaos totaal is. Er is niemand die het nog echt weet, maar we vernemen het bij deze uit uw mond.

Vindt u niet dat de heer De Decker zich gedraagt als een soort gezant en handelsreiziger van de monarchie en de unitaire belangen, tegen het belang van de democratie in, en zeker tegen de belangen in die we hier allemaal verdedigen op basis van de fameuze resoluties van 1999 betreffende de staatshervorming? Bent u bereid of van plan om deel te nemen, indien u daartoe zou worden uitgenodigd – wat nog maar zeer de vraag is –, aan een dergelijk comité van wijzen, aan een nationaal comité van de dialoog, om koninklijk commissaris te worden in functie van dit gesprek? Is de Vlaamse Regering daartoe aangezocht? Zo ja, zult u daaraan deelnemen?

Bij wijze van uitsmijter citeer ik graag Robert Senelle in *De Tijd*, niet onmiddellijk een groot voorstander van separatisme en Vlaamse onafhankelijkheid en zelfs geen lid van mijn partij en ook geen familie van betrokkenen. Op de vraag wat er moet gebeuren, antwoordt de grondwet-specialist: “Het Vlaams Parlement moet in een plechtige zitting de eentalige deelstaat Vlaanderen uitroepen met de Noordzee en de taalgrens als grenzen. De andere deelstaten zullen dan wel volgen. Dan pas zal er rust zijn.”

Ik denk dat professor Senelle overschot van gelijk heeft en dat u dit plan B misschien toch maar eens in overweging moet nemen. We hebben dit in september gezegd, zeggen het vandaag opnieuw en zullen het wellicht nog

een tijdje moeten blijven zeggen. (*Applaus bij het Vlaams Belang en van mevrouw Monique Moens*)

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik ben een nuchter man die op basis van facts and figures oordeelt. Ik laat me niet verleiden tot avonturen. Afgelopen vrijdag, na de ministerraad, vroeg men me wat het standpunt van de Vlaamse Regering is. Ik heb duidelijk geantwoord, met een verwijzing naar de Vlaamse resoluties, dat een staats-hervorming essentieel is. Als er een federaal regeerakkoord is, dan zullen we dat akkoord beoordelen op basis van wat we hier als toetssteen hebben vastgelegd. Dat heb ik vrijdag gezegd.

In het verleden heb ik al gezegd dat we een copernicaanse omwenteling moeten realiseren. De deelstaten moeten, nog meer dan nu het geval is, het zwaartepunt worden. En het federale niveau moet ten dienste staan van de deelstaten. U hebt me gevraagd of dat het standpunt van de volledige regering is, en ik heb u geantwoord dat dit niet zo was. Dat is mijn visie. Die visie houdt verband met artikel 35 en dergelijke. Zo'n aanpak zou ons vooruithelpen.

De uitspraken van de heren De Decker en anderen heb ik ook gelezen. Hij stelt dat een en ander uit zijn context is gerukt. Wel, ik hou me daar niet mee bezig, en ik zal er zeker niet op reageren. Als u dat wilt doen, dan is dat oké. Dat is uw volste recht. Dat u mij daarover voortdurend vragen stelt, vind ik een beetje vervelend, maar ik antwoord toch graag. Ik heb niets te zeggen over wat de heer De Decker zegt.

Als er een federaal regeerakkoord is, dan zullen we een debat ten gronde voeren. U vraagt me ook of ik op een uitnodiging zal ingaan. Ik ben een beleefd man. Ik ga maar als ik ben uitgenodigd, en dat is zeker zo als we het over de koning hebben. Stel u voor dat ik daar ongepast zou opduiken! (*Gelach en applaus*)

Ik heb nog geen uitnodiging gekregen. In het verleden heb ik al gezegd dat ik zal ingaan op een uitnodiging die tot de minister-president is gericht. Ik zal dan met de collega's in de Vlaamse Regering overleggen over de vragen en problemen die tijdens een gesprek aan bod zullen komen. Ik neem echter zelf geen initiatief. Dat zou ongepast zijn, en het is ook niet nodig. Als ik evenwel wordt uitgenodigd als minister-president van de Vlaamse Regering – niet als vertegenwoordiger van het Vlaams Parlement, want dat kan ik niet – dan zal ik daarop ingaan.

Ik ga dus niet in op berichten en uitlatingen in de media. Ik blijf rustig. Ik benadruk echter nogmaals dat

een staats hervorming voor de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement essentieel is. Zodra er een federaal regeerakkoord is, hebben we nog tijd genoeg om daarover op basis van uw vragen te discussiëren. Ik zal dan grondig op uw vragen ingaan, en daarbij als toetssteen de resoluties gebruiken.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de minister-president, u bent elegant en beleefd. Sommigen ontwaren in u zelfs George Clooney.

Minister-president Kris Peeters: U moet dat niet altijd herhalen, want ze gaan dat op den duur nog geloven! Ik ga daar last mee krijgen! *(Gelach)*

De heer Jurgen Verstrepen: Ik zou me toch zorgen beginnen te maken. Iedereen wordt uitgenodigd. God en klein Pierke worden uitgenodigd om bij de koning langs te komen. Wij van Lijst Dedeker mogen dat niet, maar dat heeft met onze eerlijkheid te maken.

Ik ga er toch van uit dat de titel ‘minister-president’ een bepaalde symboliek heeft. Ik vind dat als de minister-president van de Vlaamse Regering niet op de koffie of de thee met koekje mag komen om mee te praten en mee te denken over een oplossing, dan moet u zich vragen beginnen te stellen. Ofwel bent u niet beleefd genoeg, ofwel niet populair genoeg, ofwel onbelangrijk in deze fase. Misschien moet u dan concluderen dat u wel wilt uitgenodigd worden, maar dat u intussen de hete aardappel doorschuift en zegt: “Laat de koning dat maar doen, laat het college van wijzen dat maar doen, laat iedereen die al uit de politiek is gestapt en nu wordt opgetrommeld en binnen- en buiten mag rijden bij de koning dat maar doen”.

Ik vind dat een beetje weinig. Ik vind dat de symboliek zeer belangrijk is. Als u zegt dat we als Vlamingen ons been stijf hebben gehouden maar dat we nu wachten tot er op het federale niveau iets naar beneden komt gedwarreld dat we dan opnieuw bekijken, dan vind ik dat geen dynamiek. Dat is een gebrek aan dynamiek. U hebt een houding van “laat de andere grote jongens het maar doen, laat het maar passeren” – waarvan akte. Het staat genoteerd en we zien wel.

De heer Filip Dewinter: Mijnheer Verstrepen, u behoort tot een partij die boos is omdat ze niet bij de koning mag komen. Ik ben fier te behoren tot een partij die niet bij de koning wil komen. Dat is een kleine nuance. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Los daarvan zou ik toch willen zeggen, mijnheer de minister-president, dat uw uitspraken wat gratis zijn. U staat nu al 158 dagen aan de kant te kijken en te roepen en te zeggen dat u zult toetsen aan een mogelijk federaal regeerakkoord in hoeverre het in overeenstemming is met wat u en dit parlement voorstaan. Maar wanneer

wordt u in plaats van een toeschouwer een speler op het veld? Wanneer wordt u de scorende spits? Wanneer wordt u de spelverdeler? De kapitein van de Vlaamse ploeg die uiteindelijk een strategie uitzet om binnen te halen wat we in 1999 in resoluties op papier hebben gezet? En dat kan, dat is mogelijk mocht u zich er niet vanaf maken met een figurantenrolletje in de coulissen, maar met een hoofdrol op het voorplan van het toneel. En dat moet gebeuren, u moet uit uw kot komen.

U moet de belangen van Vlaanderen en de Vlamingen en van dit parlement en van de democratische besluitvorming van 1999 – hier herhaaldelijk nadien bevestigd via verschillende stemmingen – niet alleen met woorden belijden – zoals u dat bijna wekelijks met enige retoriek en met verve doet –, maar u moet dat realiseren. In de politiek moet men dingen realiseren, laat dat gezegd zijn door de leider van de oppositie. Men moet dingen realiseren, zeker als men staat op de plaats waar u staat. Als minister-president volstaat het niet meer om te roepen in de woestijn. Wat zijn de initiatieven die de minister-president, de Vlaamse Regering en deze meerderheid neemt om te realiseren wat we willen realiseren, de resoluties van het Vlaamse Parlement?

Deze regering is hopeloos verdeeld. U zegt dat de heer De Decker maar wat zegt. De heer De Decker is aangesteld – in tegenstelling tot u – door de koning om een comité der wijzen – hij noemt het nu een nationaal comité voor de dialoog met koninklijke commissarissen – op te richten. Met dat comité heeft hij de bedoeling om de staats hervorming waar u naar tracht, op de een of andere manier in de doofpot te steken. Als ik u daar vragen over stel, dan zegt u dat de heer De Decker uw probleem niet is. Maar het is wel ons probleem, want hij is aangesteld om te doen wat hij moet doen, namens de koning. Dus het is wel relevant wat u denkt over de uitspraken van de heer De Decker die daar niet zomaar wat orakelt als individueel politicus. Hij doet dat vanuit het mandaat dat hij gekregen heeft van Albert II. Daar gaat het over en daar moet u concreet een antwoord op durven geven in plaats van gratuite, hoogdravende verklaringen af te leggen.

De voorzitter: De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels: Mevrouw de voorzitter, ik stel vast dat de heer Dewinter tijdens zijn betoog een loopje neemt met de geschiedenis. Ik wil dat toch even corrigeren.

Mijnheer Dewinter, u hebt gezegd dat u niet bent ingewijd in het geheim van de goden, maar u plaatst de Zonnekoning in de middeleeuwen. Ik wil u even zeggen dat de Zonnekoning en de verlichte despoten zich situeren in de zeventiende en achttiende eeuw. Neem alsjeblieft een beetje les in geschiedenis, dan raakt u misschien ook in andere geheimen ingewijd.

De heer Filip Dewinter: Is dat de bijdrage van de gezezen voorzitter van de Volksunie? Een voorzitter van de Volksunie, die ik nog op een affiche zie staan met een vuist en de slogan 'gedaan met geven en toegeven'. Mijnheer Gabriels, nu plaatst u zich in de rol van nar van dienst, die niet verder komt dan wat historische elementen. Ga naar huis, mijnheer Gabriels, u bent gekocht door het regime. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De heer Jaak Gabriels: Mijnheer Dewinter, daar bent u zelfs niet in ingewijd, want ik heb nooit met een vuist op een affiche gestaan.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Mevrouw de voorzitter, ik denk dat we op dit ogenblik in een enorme crisis zitten. Er kan niet ontkend worden dat het een zeer serieuze crisis is. Maar ik betreur het niveau van de oppositie in dit Vlaams Parlement.

Er zijn vorige week twee dingen gebeurd. In de Kamercommissie is het wetsvoorstel over Brussel-Halle-Vilvoorde goedgekeurd. Mijnheer Dewinter, u had nooit gedacht dat dat zou gebeuren. Mijnheer Van Hauthem, u hebt hier maandenlang gezegd dat er niet gestemd zou worden en dat we de moed niet zouden hebben, maar er is gestemd.

Vorige vrijdag hebben de voorzitters van CD&V en N-VA gezegd dat ze niet toetreden tot een federale regering zonder een belangrijke staatshervorming. Daardoor is op dit ogenblik het formatieberaad stopgezet en maakt CD&V/N-VA waar wat ze altijd hebben gezegd: dat er voor ons geen regering komt zonder een nieuwe staatsordering en een institutionele hervorming.

Ik zou denken dat in die omstandigheden de oppositie zou afwachten en kijken wat er gebeurt. Maar wat we hier hebben gezien, is iets anders dan er een ernstig debat over voeren. Mijnheer Verstrepen, men kan er altijd een rol van maken. De heer Dedecker zegt zelf dat hij zich rot amuseert en het de grootste grap is die we op dit ogenblik meemaken.

Wij proberen er bij de federale regeringsvorming voor te zorgen dat Vlaanderen de instrumenten kan krijgen op sociaaleconomisch, gezondheids- en welzijnsgebied. Dat is een serieuze zaak, waarbij we als Vlaamse politieke partijen de formatie gebruiken om die hervorming te kunnen doordrukken. Het is een zaak waarvoor we in dit Vlaams Parlement tien jaar lang gevochten hebben, maar de Lijst Dedecker is amused, vindt het plezant en heeft het over George Clooney. Ik vind dat geen niveau.

Mijnheer Dewinter, u vraagt naar de rol van de Vlaamse Regering, maar u hebt daarnet gezegd dat u geen dialoog wilt. Het Vlaams Belang wil geen dialoog, wil geen

hervorming, wil niet dat de Vlaamse Regering mee opereert in die dialoog.

Wij proberen, als democratische partijen, nog altijd in dit land een hervorming door te voeren op basis van een dialoog. Dat onderscheidt ons van u. U spreekt over gratis verklaringen, maar wat is er meer gratis dan wat u hier net hebt gezegd? Wij proberen op een serieuze manier de hervorming door te drukken. Het is al 160 dagen dat we het formatieberaad voor een deel gebruiken om die hervormingen door te voeren. Dat is de ernst van CD&V/N-VA, terwijl de oppositie zich feestelijk belachelijk maakt in dit Vlaams Parlement met dit soort interventies. *(Applaus bij CD&V en de N-VA)*

De voorzitter: De heer Tack heeft het woord.

De heer Erik Tack: Mijnheer de minister-president, gisteren ondervroeg ik minister Vanackere over de initiatieven die hij al genomen had om zijn deel van het regeerakkoord, in verband met de overheveling van de bevoegdheid gezondheidszorg naar de gemeenschappen, te realiseren.

Met een glimlach – ik zou zelfs durven zeggen bijna met fierheid – gaf de minister als heel kort antwoord: niets. Ik denk nochtans dat het de taak is van de Vlaamse Regering, en zeker van u als minister-president, om dat regeerakkoord te realiseren. Het realiseren van de vijf Vlaamse resoluties is daar een onderdeel van.

Anderzijds zegt u dat u het ongepast zou vinden om zelf initiatieven te nemen en wilt u blijkbaar wachten tot er een regeerakkoord is. Wanneer alles al is afgesproken, zullen we er hier eens over gaan praten. U kunt ervan uitgaan dat een federaal regeerakkoord voor vier jaar is. Dan is de termijn van deze Vlaamse Regering voorbij. Ik zou van u willen weten hoe u er, als behoeder van het Vlaams regeerakkoord, voor zult zorgen dat de vijf resoluties zullen worden gerealiseerd en de bevoegdheden zullen worden overgeheveld. Daar heb ik tot op heden nog nooit een antwoord op gekregen.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega's, ten eerste zijn de resoluties en het Vlaams regeerakkoord bekend. Ten tweede weten de onderhandelaars voor de federale regering zeer goed wat hier in het verleden is goedgekeurd en wat er in het regeerakkoord staat. Het is niet aan de minister-president om mee te gaan onderhandelen voor een federale regering. Daar zijn mensen voor, namelijk de partijvoorzitters. De heer Van Rompuy heeft er terecht op gewezen dat ze met zeer veel daadkracht proberen een oplossing te vinden voor de moeilijke opdracht die de vorming van een federale regering op dit moment is. Het is niet aan de minister-president om stelling te nemen. *(Opmerkingen bij het Vlaams Belang)*

Ik zou het omgekeerd ook niet goed vinden, en u ook niet, dat de federale premier zich zou moeien met de Vlaamse regeringsvorming. Dat kan niet. Op pagina 10 van het regeerakkoord staat dat op basis van de resoluties de meerderheidspartijen initiatieven zullen nemen. Er staat 'partijen'. Dat gebeurt ook. (*Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem*)

Daar hebben we het vorige keer over gehad. Ik ga er ook vanuit dat de Vlaamse Regering – want ik spreek hier als minister-president van de Vlaamse Regering – voor een dialoog is en dat we daaraan willen deelnemen, maar maak er geen karikatuur van! Ik ga me ook niet onnodig opdringen, zeker niet bij de koning, als er geen uitnodiging komt. Daar kunt u verklaringen aan geven zoals u wenst. We volgen de besprekingen zeer verantwoord en van zeer nabij op. Er wordt goed onderhandeld, met maximaal respect voor wat hier is afgesproken. We kunnen daar op terugkomen wanneer er teksten zijn. Dan zullen we daar verder over kunnen debatteren.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer Van Rompuy, u die het allemaal niet meer weet, weet u wat op dit ogenblik uw probleem is? Mensen die niet om kunnen met humor, in welke vorm dan ook, vinden zichzelf zo belangrijk, zo hoog gezet in titel, die vinden zich super. Ik weet dat het u stoort dat u in dezen niet gehoord wordt, misschien wel bij uw broer, maar u speelt niet meer mee. Het is gedaan voor u, u mag met pensioen en u mag, zoals in de Muppetshow, nog wat kwekken in het parlement. Dat is goed als therapie voor uzelf. Ik krijg nog de indruk dat u Jean-Marie Dedecker mist, want week na week wordt hier over hem gepraat. Nodig hem eens uit, zeg het hem eens. Ga eens naar de fractie aan de overkant en zeg het hem oog in oog. Dat is beter dan hier van op de banken wat naar hem te verwijzen. Als dat niet goedkoop is, dan weet ik het ook niet.

Mijnheer de minister-president, we kunnen hier nog lang over discussiëren. Ik zou dat graag willen doen. Ik heb het niet over stijl, of, mijnheer Van Rompuy, over welke kleren er gedragen worden of welke stijlfiguren of woordgebruik er wordt gehanteerd. Dat doe ik niet. U bent daarin superoppervlakkig. Ik heb geen antwoord gekregen, mijnheer de minister-president. Mijn vraag aan u was heel duidelijk: bent u bereid tot die dialoog vanuit de gemeenschappen? Want dat wordt geopperd bij de andere politieke fractie: laten we het omdraaien. Daar gaat u heel vlotjes omheen. Zult u een initiatief nemen vanuit de gemeenschap? U zegt: neen. Ik neem daarvan akte. U zegt: ik wacht wel, ik neem geen initiatief en ik zal uit mezelf, als de sleutel ligt in gesprek en dialoog tussen de gemeenschappen, geen initiatief nemen om de dialoog tussen de beide gemeenschappen op gang te brengen. Dat concludeer ik nu.

De heer Filip Dewinter: Mevrouw de voorzitter, ik stel vast dat het chaos troef is, ook binnen deze meerderheid.

Ik lees vandaag in de krant dat mevrouw Smet stelt dat artikel 35 van de Grondwet opnieuw moet worden opgediept, met de residuaire bevoegdheden waarover Hugo Schiltz ooit nog heeft onderhandeld in een vroegere staatsvorming. Aan de andere kant zegt de heer Sauwens dat het voor hem niet snel genoeg gaat. Hij oppert de mogelijkheid dat de Vlaamse Regering rechtstreeks met de Waalse zou gaan praten en zelf tot een consensus zou komen. Dat is misschien geen slecht idee. Ik heb het vroeger zelf al eens geopperd.

Deze meerderheid is uiteindelijk ook al verdeeld over het comité der wijzen. Dat is wellicht de reden waarom u niet antwoordt op mijn vragen ter zake, mijnheer de minister-president. De socialisten, onder leiding van mevrouw Genez, hebben immers al laten weten niet mee te doen aan dat comité der wijzen. Voor haar partij is dat geen optie. Als oppositiepartij is ze niet van plan de formatie en de meerderheid uit het slop te halen. De Vlaamse Regering zit dus toch wel in de problemen. Ze weet zelf niet meer welke houding ze moet aannemen. Het is niet duidelijk wat deze meerderheid denkt. De socialisten hebben ter zake een totaal ander standpunt dan Open Vld, CD&V en N-VA. Daardoor zit u hier natuurlijk mee verveeld en kunt u geen antwoord geven. U moet immers proberen deze club zelfs na federale regeringsonderhandelingen nog samen te houden. Ik voorspel u dat dit niet eenvoudig zal zijn.

Wij als oppositiepartij zijn alleszins niet van plan om mee te doen aan een zogenaamde oplossing waarbij de staatsvorming uiteindelijk onder de mat wordt geveegd in een of andere nieuwe Costa, in een of ander comité der wijzen, in een of ander nationaal comité van de dialoog, met of zonder koninklijk commissarissen. Wat er ook van zij, dat worden allemaal doofpotcommissies die maar één bedoeling hebben, namelijk een regering, hetzij oranje-blauw of een andere formule, in het zadel te helpen en een staatsvorming onmogelijk te maken en op de lange baan te schuiven. Niet met ons. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Verfaillie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over eventuele richtlijnen voor de besteding van de opbrengst van de Telenet-aandelenverkoop door de gemeenten

De voorzitter: De heer Verfaillie heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, mijnheer de minister, wij hebben een gemeenschappelijke passie. U zegt steeds dat u een

gemeentenaar bent. Dat geldt ook voor mij. We hebben allebei onze wortels in het lokale bestuur en het lokale beleid. Voor mij is dat nog maar dertien jaar het geval, voor u al een paar jaar langer.

Lokaal hebben de gemengde intercommunales de beslissing genomen om uit Telenet te stappen. De gemengde en zuivere intercommunales hebben samen 3,07 percent van de aandelen van Telenet in hun bezit. Voor de zuivere sector ging het over 1,51 percent, voor de gemengde over 1,56 percent. Die 1,56 percent komt neer op ongeveer 1.705.000 aandelen. Uit de krant blijkt dat de beurskoers vandaag ongeveer 25 euro bedraagt. We moeten er wel rekening mee houden dat begin volgende week een speciaal dividend van 6 euro per aandeel zal worden uitgekeerd aan de aandeelhouders. Dat zal er hoogstwaarschijnlijk toe leiden dat de beurskoers iets zal dalen.

Als ik de vermenigvuldiging maak, dan kom ik tot een totaalbedrag van 44 à 45 miljoen euro dat de komende maanden zou worden uitgekeerd. Het verkoopbod is van toepassing vanaf 19 november. Dit zal gespreid op de beurs worden verkocht om geen al te grote effecten te hebben. De gemeenten hebben recht op die 44 miljoen euro.

Bij de vorige operatie heeft uw voorganger via een omzendbrief de gemeenten verplicht om dit geld te gebruiken voor het opbouwen van pensioenreserves of de financiering van de buitengewone dienst. Dat was in maart of april 2002. In december 2002 hebt u de gemeenten toch meer vrijheid gegeven bij het besteden van dat geld, op voorwaarde dat de belastingvoeten van de gemeenten overeenstemden met het gemiddelde in Vlaanderen.

Mijnheer de minister, u kent de financiële situatie van de gemeenten. Ze hebben het niet gemakkelijk. Ik zou u willen vragen of u er al over nagedacht hebt om richtlijnen te geven aan de lokale besturen waarin staat wat ze met de middelen kunnen doen. Is het mogelijk om de middelen niet over te boeken naar pensioenreserves of naar de buitengewone dienst, maar om ze, gezien de precare financiële situatie van de lokale besturen, in te zetten voor het garanderen van de normale werking?

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mijnheer Verfaillie, dit is een heel complexe vraag waarop een heel eenvoudig antwoord mogelijk is. We volgen de klassieke financiële theorie en dezelfde richtlijnen die ik in 2005 hanteerde. U bent daarvan op de hoogte, want u bent een actief lid van de commissie voor Binnenlands Bestuur. Ik doe hetzelfde als ten tijde van de Suezoperatie en de Electrabel-aandelen. De basisregel is dat als er eigendommen van de gemeenten worden verkocht, de opbrengsten op een financieel duurzame manier moeten worden aangewend.

In de praktijk komen we daarmee inderdaad heel vaak bij de buitengewone dienst terecht: bij het versterken

van de pensioenreserves, of bij het afbouwen van de schuld, of bij het storten van de opbrengsten in een uitzonderlijk reservefonds voor toekomstige investeringen, of bij de directe financieringen op het vlak van duurzame investeringen. Bij die duurzame investeringen denk ik bijvoorbeeld aan het uitbouwen van een gescheiden rioleringsstelsel of aan de bouw van serviceflats. Hier speelt de lokale autonomie.

Wat ik geen goed idee vind, is dat de opbrengst van eigendommen van de gemeente worden gebruikt in de gewone dienst om bijvoorbeeld het personeel te betalen of om toelagen te betalen aan verenigingen.

Deze vorm van opbrengsten, de opbrengsten uit eigendommen, moeten op een financieel duurzame manier worden vastgelegd, ook voor de volgende generaties. Dat is nu eenmaal het kenmerk van eigendommen: de middelen moeten niet binnen het jaar worden opge maakt, maar moeten ook in de toekomst blijven dienen en dienstbaar worden aangewend. Ik denk dus aan het versterken van de pensioenreserves, aan het afbouwen van de schuld of aan een bijzonder reservefonds voor investeringen, want daarmee krijgen ook de toekomstige generaties een appeltje voor de dorst. Dat lijkt me een essentiële regel te zijn.

Het nieuws is pas gisteravond bekend geraakt. Ik heb het gelezen op de site van de VVSG. Het is heel interessant nieuws. Het is inderdaad de bedoeling om een van de komende dagen een omzendbrief naar de gemeentebesturen te sturen met onderrichtingen ter zake.

De heer Jan Verfaillie: Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik noteer vooral dat u er geen voorstander van bent om de middelen te gebruiken voor de financiering van de gewone dienst, maar dat de middelen op een meer duurzame manier moeten worden ingezet via de reservefondsen of de buitengewone dienst.

Ik kan me perfect aansluiten bij die stellingname, maar we moeten de huidige situatie onder ogen zien: de precare financiële situatie van de gemeentebesturen. We hebben de politiehervorming en de belastinghervorming gehad, en de brandweershervorming staat voor de deur. We hebben ook een groot deel van de dividenden uit de intercommunales verloren door de liberalisering van de energiemarkt. We mogen dat niet over het hoofd zien.

Ik keer even terug naar het jaar 2002. Ik was toen pas parlementslid. De toenmalige Vlaamse Regering en de toenmalige minister, de heer Van Grembergen, hebben toen in een half jaar tijd tweemaal een omzendbrief naar de gemeenten gestuurd. In de eerste brief stond dat de middelen gebruikt moeten worden voor de buitengewone dienst of voor de pensioenreserves. Een half jaar later kregen de gemeenten de mogelijkheid

om ze, indien ze normale belastingtarieven hadden, toch in de gewone dienst te gebruiken.

Mijnheer de minister, ik wil dat er duidelijkheid is. U hebt die duidelijkheid gebracht, maar ik zou u ook willen vragen om de duidelijkheid te behouden en dat u dit standpunt blijft handhaven zodat we weten waar we aan toe zijn en dat er niet plots, over een aantal maanden, een andere richtlijn of norm wordt uitgevaardigd. Duidelijkheid is heel belangrijk. Ik juich daarom toe dat u in de loop van de volgende week de gemeenten hiervan via een omzendbrief op de hoogte zal brengen.

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijnheer Verfaillie, we hebben deze discussie enkele weken geleden al gevoerd. Uw vraag is een beetje overbodig. De inkomsten die de gemeenten zullen verwerven door de verkoop van die aandelen, zijn zo hoog dat een gemeente die er niet in enkele jaren door kan jagen via de gewone uitgaven. Dat is bijna onmogelijk. Of men zou uitzonderlijke ingrepen moeten uitvoeren. Ik denk dat de gemeenten niet zo diep in de schulden zitten als u beweert, mijnheer Verfaillie. Een gemeente die toch kampt met een tekort, kan die opbrengsten misschien beter beleggen.

U hebt met recht en reden de juiste beslissing genomen, mijnheer de minister.

Minister Marino Keulen: Hier zetelen veel gemeentenaars. Ik geloof dat de consensus groot is om die opbrengst op een financieel duurzame manier te besteden. In wezen is het ook een beetje een schijndiscussie. Het geld wat men nu binnenkrijgt, kan men op een andere manier uitsparen. Want dan hoeft men geen geld te reserveren voor de buitengewone dienst. Wat men uitspaart omwille van de opbrengsten met de Telenet-aandelen, kan men deels of volledig gebruiken voor de gewone dienst.

De heer Jan Verfaillie: Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Mijnheer Callens, u moet dringend de toestand van uw dividenden en aandelen nakijken. U hebt het over de verkoop van de Suezaandelen. Die hebben veel middelen opgebracht waardoor men een bedrag kon reserveren. Nu gaat het, mijnheer Callens, over een totaal van 44 miljoen euro. Dat betekent voor mijn stad Veurne 44.000 euro. Daar kunnen wij niet veel mee doen. Berekent u maar eens wat Ardoovie krijgt. Dat zal nog minder zijn. Dat is geen groot bedrag.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het aanhalen van de banden tussen Vlaanderen en Nederland, naar aanleiding van de problemen bij de federale regeringsvorming

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, wie door de hoofdingang naar buiten kijkt, ziet het Warandepark liggen. Ik heb het ten behoeve van de heer Gabriëls precies nagerekend zodat ik geen historische fouten maak: 177 jaar en 2 maanden geleden vonden daar de zogenaamde gevechten met de Hollanders plaats. Althans, dat wou men ons laten geloven. Die Hollanders waren natuurlijk de soldaten van het regeringsleger van het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden. Daar zaten nogal wat Vlamingen bij. Aan de andere kant stonden de zogezegd Belgische patriotten. Dat was in werkelijkheid een nogal internationaal allegaartje gesteund door Frankrijk met wapens, officieren en vrijwilligers.

We kennen de trieste afloop van dat verhaal. Dat Verenigd Koninkrijk der Nederlanden dat binnen de EU en op wereldvlak een belangrijke factor zou geweest zijn, werd opgesplitst. De Vlamingen werden tweederangsburgers in de Belgische staat en moesten decennialang een ontvoogdingsstrijd leveren. Het valt op dat de Franse invloed in België een soort constante was in de Belgische politiek, terwijl Nederland zich na 1831 afgekeerd heeft van Vlaanderen en België. Het heeft de Vlaming op geen enkele manier gesteund in zijn ontvoogdingsstrijd. Integendeel, we leerden Nederland helaas kennen als het land met het opgestoken vingertje dat over elk probleem ter wereld een mening had behalve over de Vlamingen in België. Daar hadden ze nooit een mening over, daar hielden ze zich angstvallig buiten.

Daar kwam recent verandering in, ik heb het niet over de jongste weken en maanden. Ik verwijs naar het interessante standpunt van de heer Postma eind jaren negentig. Hij stelde Vlaanderen voor als een aantrekkelijke bruid voor Nederland. Zeker met de huidige politieke crisis in België, zien we, gelukkig maar en een beetje verrassend tegelijk, dat de Nederlandse interesse voor Vlaanderen en voor de positie van de Vlaming enorm is toegenomen.

Dat bleek, naast verschillende krantencommentaren en opiniestukken, onder meer uit een recente opiniepeiling. Ik weet dat u daar veel belang aan hecht, want u liet vorig jaar een nulmeting doen over de beeldvorming van Vlaanderen in Nederland. Welnu, die opiniepeiling sluit daarbij aan. Het goede nieuws is dat 80 procent van de Nederlanders ons leuk vindt, en

45 percent ziet zelfs een unie tussen Vlaanderen en Nederland zitten.

Dat is een spiegel van de opiniepeiling die in Frankrijk werd gehouden, waar een meerderheid van de Fransen een aanhechting van Wallonië ziet zitten.

Persoonlijk sta ik daar met gemengde gevoelens tegenover, want enerzijds spreekt het hart, anderzijds spreekt het verstand, dat zich afvraagt hoe dat dan precies moet. Ik zie zelf geen mooie formule om Vlaanderen te laten opgaan in Nederland. We willen geen perifere provincie worden, we willen ook geen tweeledige federatie, we zitten er al in een, en die werkt niet zo goed. Een nauwe samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland moet kunnen.

Mijnheer de minister, dit zijn belangrijke feiten. Die opiniepeiling kunt u niet zomaar naast u neerleggen. Nederland is onze bevoorrechte partner. De Vlaamse vertegenwoordiging in Den Haag is vorig jaar versterkt. Wat is uw standpunt hierover?

In het Nederlandse Dag en in de Gazet van Antwerpen lees ik dat de mens Bourgeois wel een standpunt heeft, maar de politicus niet, of was het omgekeerd? Moeten we op dat elan niet verdergaan? De Beneluxverdragen worden opnieuw onderhandeld. Moeten we daar niet van afstappen? Moeten we niet meer een bilaterale Vlaams-Nederlandse samenwerking uitbouwen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: In tegenstelling tot wat u denkt, heb ik niet gereageerd op die enquête. Ik werd wel heel lang telefonisch geïnterviewd door een journaliste van Dag. Tot mijn verrassing heb ik vastgesteld dat mijn interview zeer onvolledig en slecht is weergegeven. Het was inderdaad ten persoonlijke titel. Aan de Gazet van Antwerpen heb ik geen interview gegeven. Het is me ook niet bekend dat daarin iets van mij is verschenen.

De Vlaamse Regering zal aan de hand van die opiniepeiling geen nieuw beleid ontwikkelen. Voor ons beleid verwijs ik naar de strategienota, die u kent, die succes heeft en waarop we voortwerken. Daaruit zijn geregelde ambtelijke contacten op topniveau voortgevloeid, die leiden tot goede vooruitgang in de betrekkingen en tot deblokking van dossiers. De minister-presidenten en de buitenlandministers ontmoeten elkaar elk jaar.

Voor de rest verwijs ik naar de beleidsbrief die we momenteel in de commissie bespreken, waarvan u voorzitter bent. Die enquête geeft geen aanleiding tot een nieuw beleid. De strategienota Nederland wordt heel goed ontvangen in Nederland en in Vlaanderen. Daarin staat inderdaad dat Nederland onze prioritaire partner is, en daar handelen we ook naar.

De heer Karim Van Overmeire: Het is alsof de Belgische crisis zich op een andere planeet afspeelt. U zegt dat dit allemaal niet aan de orde is, dat u gewoon verder doet. De Belgische crisis is voor ons toch een gigantische opportuniteit.

Enkele weken geleden vroeg ik u of u niet een diplomatiek offensief bij de ambassades zou opstarten om de Vlaamse standpunten beter bekend te maken. U zegt dat dat niet nodig is, dat het allemaal voldoende aan bod komt.

We zien dat er in volle Belgische crisis een grote belangstelling voor Vlaanderen ontstaat in Nederland, en u zegt dat we goed op koers zitten en gewoon voortdoen. U laat hier kansen liggen.

De contacten tussen Wallonië en Frankrijk worden steeds intenser. Als minister van Buitenlands Beleid moet u nu de contacten met Nederland nauwer aanhalen.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Van Overmeire, u kunt toch niet ernstig menen dat de Nederlandse regering aan de hand van een of andere enquête plots in dialoog wil gaan met de Vlaamse Regering om totaal nieuwe wendingen in ons beleid te brengen!

Wij voeren een zeer intens beleid van samenwerking met Nederland. We doen dat volgens een strategie en met goed gevolg. We gaan op die weg verder, maar niet aan de hand van een enquête. Het lijkt mij overigens ook onwaarschijnlijk dat er een officieel Frans-talig regeringsstandpunt komt op basis van een in Frankrijk gehouden enquête. Wij gaan ons beleid ook niet wijzigen op basis van zo'n enquête.

U zegt dat we gebruik moeten maken van de huidige situatie. U bent lid van een politieke partij. Waar wacht u op om initiatieven te nemen om eindelijk ook eens mee te spelen?

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de minister, dat is niet ernstig. Dit is een gigantische opportuniteit, maar blijkbaar wilt u daar niet op inspelen. U speelt de bal door naar een oppositiepartij, dat is natuurlijk geen manier van werken.

Zowel de minister-president als uzelf ziet niet in hoe de Belgische crisis een opportuniteit voor Vlaanderen kan zijn. U wilt die kans niet grijpen, u doet gewoon verder alsof er niets aan de hand is. Dit is ontzettend jammer. U laat hier ongelooflijk veel kansen liggen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de stabilisatie- en associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Albanië, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 2006 – 1295 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Smet, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 1295/1).

– *De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de regering van de republiek Kroatië en de Vlaamse Regering, ondertekend in Zagreb op 13 november 2006 – 1308 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Roegiers, verslaggever, heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mevrouw de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de

artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 1308/1).

– *De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Annick De Ridder en de heren Jan Peumans en Bart Martens houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 en van het decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbare dienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbare dienstverplichtingen – 1318 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Koninckx, verslaggever, heeft het woord.

De heer Flor Koninckx: Mevrouw de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2007-08, nr. 1318/1).

– *De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen betreffende de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde in het licht van de federale regeringsonderhandelingen – 1288 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen betreffende de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde in het licht van de federale regeringsonderhandelingen.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 5 november 2007 hebben de heren Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

Conform artikel 69, punt 5, van het Reglement van het Vlaams Parlement moeten wij ons bij zitten en opstaan uitspreken over het aanvatten van de bespreking.

De heer Van Hauthem heeft het woord over het al dan niet aanvatten van de bespreking.

De heer Joris Van Hauthem: Mevrouw de voorzitter, collega's, op 25 oktober jongstleden is ons voorstel van resolutie in de commissie verworpen. Ik wil nog even herhalen waarover het precies ging. Wij hebben in ons voorstel van resolutie verwezen naar het regeerakkoord, waarin staat dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde "onverwijd" en "zonder prijs" gesplitst moet worden.

Dat werd toen verworpen. Volgens de heer Van Rompuy was het nog te vroeg om daarover te stemmen. Intussen heeft de stemming in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken plaatsgevonden. We horen nu alweer stemmen opgaan om de parlementaire procedure die twee jaar lang zou kunnen worden geblokkeerd door allerlei mechanismen van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Cocof, tegen te houden.

In het licht van de huidige formatiebesprekingen stel ik voor dit voorstel van resolutie opnieuw op de agenda te plaatsen en op zijn minst de plenaire vergadering daar uitspraak over te laten doen. Ofwel gaat het over een parlementaire procedure. Dat betekent dat er geen prijs wordt betaald, zoals in het regeerakkoord is opgenomen. Ofwel gaat het over een onderhandelde aangelegenheid, en dan zal er wel degelijk een lepeltje of een kilo suiker aan vast hangen.

We moeten de Franstaligen duidelijk maken dat er inderdaad procedures zijn zoals belangenconflicten die vier of

vijf keer kunnen worden ingeroepen. De Vlaamse partijen kunnen in de regering stappen en een dergelijke blokkering door een minderheid aanvaarden, maar ze kunnen ook beslissen niet in een regering te stappen. Zelfs in het licht van wat nu is gebeurd, lijkt het me nuttig en noodzakelijk om dit voorstel van resolutie opnieuw te bespreken in de plenaire vergadering en de plenaire vergadering daar uitspraak over te laten doen.

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer Van Hauthem, ik snap echt niet waarom u blijft aandringen om uw voorstel van resolutie in de plenaire vergadering te behandelen. Bij de bespreking in de commissie heeft de heer Van Rompuy aangekondigd dat zoals was bepaald in het regeerakkoord, toen nog eerstdaags zou worden gestemd over de voorstellen van resolutie. Dat is vorige week gebeurd. Dat stond ook als dusdanig in het Vlaams regeerakkoord. Het lijkt me overbodig om nu nog te stemmen over een voorstel van resolutie.

De heer Joris Van Hauthem: De heer Caluwé is weer de nar van dienst. Gisteren hebben we in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden een voorstel van resolutie besproken over het vasthouden aan afzonderlijke verkiezingen voor het Vlaams Parlement. U hebt daar gezegd dat uw partij daar in het kader van een grote staatsherforming niet langer van wakker ligt. U hebt dat voorstel van resolutie dan ook getorpedeerd. Voor CD&V mogen regionale en federale verkiezingen dus samenvallen, indien aan een aantal voorwaarden is voldaan.

Mijnheer Van Rompuy, uw fractievoorzitter is gisteren speciaal naar de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden afgezakt om dat te komen vertellen en om dat voorstel weg te stemmen. We zullen het dan ook opnieuw op de agenda plaatsen.

Het feit dat er gestemd is in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken betekent niet dat de principes uit het regeerakkoord noodzakelijk nog eens moeten worden beklemtoond. De parlementaire procedures die nu bezig zijn zullen de onderhandelaars er misschien toe aanzetten om over een oplossing te onderhandelen.

En als er op 7 november gestemd werd in de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken, dan is dat inderdaad gebeurd dankzij de Franstaligen. De toegevingen lagen klaar. Het is alleen omdat de Franstaligen vonden dat die niet ver genoeg gingen, dat de boel werd opgeblazen. Daarom werd in de Kamer dan maar gestemd. Daarmee is een heel klein deeltje van het Vlaams Regeerakkoord uitgevoerd.

Mevrouw de voorzitter, we zijn nog niet aan het eind. Als we vinden dat het voorstel hier opnieuw moet worden behandeld en dat daarover ook moet worden gestemd in dit parlement, is dat omdat het Vlaams

Parlement dan vindt dat er niet mag onderhandeld worden over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Daarover onderhandelen, houdt in dat er compromissen moeten worden gesloten, dat er toegevingen moeten worden gedaan. Dar zou in tegenspraak zijn met de principes van het Vlaams Regeerakkoord zelf.

Mevrouw de voorzitter, ik dring aan op de stemming om alsnog een stemming over de inhoud van dit voorstel van resolutie te verkrijgen.

De voorzitter: De volksvertegenwoordigers die voorstander zijn van het aanvatten van de bespreking, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

- *De bespreking wordt bij zitten en opstaan niet aangevat.*

VERSLAG over het verzoekschrift over het wegvalen van de huursubsidie bij verhuis naar een sociale woning – 1369 (2007-2008) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen.

Mevrouw De Lobel, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Hilde De Lobel: Mevrouw de voorzitter, de commissie heeft akte genomen van de uitleg die de minister aan de verzoeker heeft gegeven en heeft er zich bij aangesloten.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de stabilisatie- en associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Albanië, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 2006 – 1295 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
110 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
116 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de regering van de republiek Kroatië en de Vlaamse Regering, ondertekend in Zagreb op 13 november 2006 – 1308 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
109 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
115 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Annick De Ridder en de heren Jan Peumans en Bart Martens houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 en van het decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen
– 1318 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
110 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris, Pieter Huybrechts en Werner Marginet en de dames Agnes Bruyninckx en Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 23 oktober 2007 door de heer Jan Penris in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de nieuwe verklaringen van de Nederlandse minister van Verkeer en Waterstaat betreffende de Scheldeverdieping
– 1376 (2007-2008) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Mevrouw de voorzitter, collega's, onze commissie en die van Openbare Werken hebben vorige week de eer gehad om uitgenodigd te worden door de parallelcommissie voor Verkeer en Waterstaat

van de Tweede Kamer. We hebben daar met elkaar over een aantal internationale dossiers van gedachten kunnen wisselen.

We hebben het onder meer gehad over de IJzeren Rijn, over de Nederlandse ervaringen met interessante pps-projecten en over de Scheldeverdieping, het dossier dat ons op dit ogenblik aanbelangt.

Ik wil eerst en vooral de mensen bedanken die deze diplomatieke contacten mogelijk hebben gemaakt. Als het hier om de diensten van minister Bourgeois gaat, mag hij voor een keer die complimenten in ontvangst nemen. Ik wil in het bijzonder de Vlaamse zaakgelastigde in Den Haag en zijn hele team bedanken. Zij hebben in dit verband meer gedaan dan gewoon bemiddelen. Ik wil tevens de Nederlanders bedanken. Zij hebben hun standpunten heel open en eerlijk vertolkt. Als we tussen de lijn van hun beleefde vertogen door lezen, moeten we evenwel vaststellen dat het er niet goed uitziet.

De Nederlanders hebben, over verschillende politieke gezindheden en provinciale afkomsten heen, bedenkingen bij de randvoorwaarden die aan de Scheldeverdieping zijn verbonden. Dit zal de ondertekening van de overeenkomsten bemoeilijken. We hebben dit gevoeld tijdens het debat dat we hier twee of drie weken geleden over dit voorstel van resolutie hebben gevoerd.

De Nederlanders willen er zich van afmaken met de mededeling dat ze ons een en ander in het kader van het goede nabuurschap gunnen. We weten echter dat we diplomatiek veel sterker staan en dat we internationaal-rechtelijk over een aantal ijzeren rechten beschikken. We putten die rechten uit de slotakte van de Conventie van Wenen van 1815 en uit artikel 9 van het betreunde, maar nu even van pas komende, scheidingstraktaat van 1839. De Nederlanders voelen dit overigens aan. Wanneer we hen met die naar hun normen oude verdragen confronteren, worden ze zenuwachtig, beginnen ze op hun stoel heen en weer te schuiven en gaan ze over tot de orde van de dag. De officiële gesprekken hebben niet langer dan anderhalf uur geduurd. Ik hoop dat hierna nog officieuze contacten hebben plaatsgevonden die tot een diplomatieke doorbraak kunnen leiden.

Op dit ogenblik lijkt het niet alsof de Nederlandse Tweede Kamer ons welwillend zal volgen. Er is een sterk voorbehoud. Ik vrees het ergste. Het kan bijgevolg geen kwaad een voorzichtig diplomatiek schot voor de boeg te geven.

Ik wil de historici in de zaal er even op wijzen dan Nederland en de Zuidelijke Nederlanden ooit nog de kortste oorlog uit de geschiedenis hebben uitgevochten. Ik kijk in het bijzonder naar de heer Gabriëls, die op dit vlak zeer beslagen is. *(Gelach)*

Als ik me niet vergis, heeft de zogenaamde Keteloorlog in 1785 plaatsgevonden. In dat jaar hebben de Nederlanders de vrije vaart naar de Noordzee geblokkeerd. De toenmalige Oostenrijkse bewindvoerders hebben besloten een Vlaams schip over de Schelde te sturen. De Nederlanders moesten dan maar doen wat ze moesten doen. Wel, de Nederlanders hebben gedaan wat ze moesten doen. Toen het Vlaamse schip voorbij Lillo kwam, hebben de Nederlanders geprobeerd een schot voor de boeg te lossen. Ze hebben echter slecht gemikt en het schot kwam terecht in de soepketel die op het Vlaamse schip stond te koken. De Vlamingen hebben onmiddellijk rechtsomkeer gemaakt. *(Gelach)*

Ik kan ze geen ongelijk geven. Ik ben zelf matroos geweest. Naast mij zit een gewezen paracommando. Die zijn op dat vlak wat harder. Voor matrozen is goed eten en drinken van levensbelang. Anders wordt er niet gevaren. Wanneer matrozen soep moeten eten waar een Nederlandse kogel heeft ingezet, wenden ze de steven en varen ze terug. *(Gelach)*

Dat is in 1785, in de zogenaamde Keteloorlog, gebeurd. Het gaat om de kortste oorlog in de menselijke geschiedenis en om een typisch Vlaams-Nederlandse oorlog.

En laat het ons maar op die manier verderzetten. Als we met onze broeders van het Noorden moeten redetwisten, laat het ons dan op een zo vriendelijk mogelijke manier doen.

Het kan geen echter geen kwaad om de Nederlanders van onze kant ook eens een diplomatiek schot voor de boeg te geven en dat doe ik met deze met redenen omklede motie. Laat ons de Nederlanders maar eens duidelijk maken dat we onze rechten putten uit misschien oude verdragen, maar desalniettemin verdragen die hun internationaal rechtelijke waarde hebben. Ik heb ze vermeld en ik doe dat ook in deze met redenen omklede motie. Laat ons dan – en dan word ik misschien een beetje stouter dan de rest – aan de Nederlanders ook eens zeggen dat we heel wat bredere perspectieven hebben dan diegene die we nu hebben. Als het verdrag wordt goedgekeurd, dan krijgen we een verdieping met 30 centimeter. Weet u wat dat is? Dat is de maatstaf van een doorsnee meetlat of met andere woorden drie keer niets. De baggeraars die we in Nederland hebben gezien, hebben daar een beetje mee gelachen. Wordt er zo een diplomatieke rel gemaakt van 30 centimeter?

Laat ons aan de Nederlanders ook maar eens zeggen dat we verder kijken dan die meetlat. We willen de Antwerpse haven toegankelijk maken en houden voor echt serieuze schepen. Laat ons dan ook maar de optie van een vierde verdieping overhouden. Vandaar dat we met unanimité deze met redenen omklede motie kunnen goedkeuren. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Ik heb met enige aandacht naar de geschiedenisles van de heer Penris geluisterd. Ik trek toch liever iets meer lessen uit de actuele geschiedenis dan uit de ver voorbijge geschiedenis. De actuele geschiedenis leert ons dat, wanneer men de juridische weg wil bewandelen, zoals men gepoogd heeft met de IJzeren Rijn, dit niet veel opbrengt. Die IJzeren Rijn is nog steeds niet opnieuw in gebruik. Als men de weg van de onderhandelingen volgt, zoals de Vlaamse Regering dat heeft gedaan, dan leidt dat wel tot resultaat.

We hebben nu een gesloten verdrag met de Nederlandse regering. Dat moet nog worden goedgekeurd door het Nederlandse parlement, maar onze collega's daar hebben toch gezegd dat ze het zullen ratificeren voor Kerstmis. Ik denk niet dat het zo gepast zou zijn om hen nu nog een schot voor de boeg te geven. Ik begrijp dat ze nog enkele interne discussies hebben, onder meer over de uitvoering, maar ik denk niet dat het gepast is om hen nu een negatief schot voor de boeg te geven. Neen, we moeten er vertrouwen in hebben dat ze op het juiste moment op het juiste knopje zullen duwen.

De voorzitter: Begin van de stemming.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts en Leo Pieters en mevrouw An Michiels tot besluit van de op 25 oktober 2007 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het massaal betekenen van oude gerechtelijke afbraakbevelen door de afdeling Bouwinspectie – 1381 (2007-2008) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, iets minder ludiek dan mijn waarde collega, maar toch even belangrijk. Het is een gegeven dat het Vlaams Parlement al zeer lang wachtende partij is op de definitieve versie van het decreet op de ruimtelijke ordening, zeker wat het luik handhaving betreft. Er zijn nog altijd hiaten en tekortkomingen en er bestaat nog altijd rechtsonzekerheid met alle menselijke en sociale drama's tot gevolg voor de betrokkenen.

Er bestaat echter in de commissie voor Ruimtelijke Ordening een ruime meerderheid die voorstander is om de bevoegdheid van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid uit te breiden. Ik citeer de heer Lachaert, voorzitter van de commissie, in juni 2006: "Er is nood aan het stopzetten van de functie van stedenbouwkundige inspecteur en er moet op zeer korte termijn een andere instantie komen die op een objectieve en rechtszekere manier deze functie overneemt." We weten echter dat binnen de huidige meerderheid sp.a dwarsligt.

Collega's van CD&V en Open Vld, het Vlaams Belang heeft in de commissie voor Ruimtelijke Ordening aangeboden voor een wisselmeerderheid te zorgen. Het is nu aan CD&V en Open Vld om te tonen dat ze de belangen en de rechtszekerheid van de zonevreemde, al of niet permanente weekendverblijvers en van zoveel andere gedupeerden die destijds te goeder trouw hebben gehandeld, belangrijker vinden dan het cordon sanitaire.

Collega's van CD&V en Open Vld, op meetings, vergaderingen en colloquia hebt u deze mensen zeer veel beloofd. Het Vlaams Belang geeft u nu de kans om uw woorden in daden om te zetten. Al heb ik, gezien de vorige stemmingen, niet veel hoop. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Dames en heren, de stemming begint.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
79 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Kathleen Helsen en Stern Demeulenaere en de heren Robert Voorhamme en Dirk De Cock tot besluit van de op 25 oktober 2007 door mevrouw Kathleen Helsen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de informatiecampagne betreffende de nieuwe reglementering inzake school- en studietoelagen – 1401 (2007-2008) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
84 leden hebben ja geantwoord;
32 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames An Michiels en Katleen Martens en de heren Werner Marginet en Leo Pieters tot besluit van de op 25 oktober 2007 door mevrouw Kathleen Helsen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de informatiecampagne betreffende de nieuwe reglementering inzake school- en studietoelagen – 1382 (2007-2008) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
79 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 21 november 2007 om 14 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.18 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Rudi Daems, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Tom Dehaene, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Vera Jans, Jacky Maes, Sabine Poleyn: gezondheidsredenen;

Cathy Berx: ambtsverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Sonja Claes.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Rudi Daems, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Flor

Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Rudi Daems, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Rudi Daems, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den

Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Rudi Daems, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDING:

Jurgen Verstrepen

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Rudi Daems, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren,

Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Rudi Daems, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Marc Cordeel, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick

De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Paul Delva, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Miet Smet, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Monique Moens, Jurgen Verstrepen
