

Plenaire 17

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

20 december 2006

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	1
ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van de minister-president naar aanleiding van het nepjournaal op de RTBF betreffende de Vlaamse onafhankelijkheid	1
ACTUELE VRAAG van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de nieuwe vangstquota voor de Vlaamse zeevissers en de toekomst van de sector	3
ACTUELE VRAAG van de heer Jos Stassen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het ondernemingsplan 2007 van de VRT	4
ACTUELE VRAAG van de heer Bart De Wever tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de huwelijkskeuze bij allochtonen en de problematiek van volgmigratie in het kader van de inburgering	7
ACTUELE VRAAG van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de lokale uitvoerende mandatarissen bij eventuele onvoldoende uitrusting van de gemeentelijke infrastructuur	11
ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de oprichting van een federale magistratenschool	13
ACTUELE VRAAG van mevrouw Anissa Tamsamani tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over een geplande artikelenreeks van een krant betreffende de doorlichting van Vlaamse secundaire scholen	15
ACTUELE VRAAG van mevrouw Laurence Libert tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de screening van Chinese studenten die in Vlaanderen willen komen studeren	17
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 – 14 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 4	
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 – 15 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 10	
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 – 965 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 24	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Ludo Sannen, Sven Gatz, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans betreffende een duurzame beleggingsstrategie voor de middelen van het Toekomstfonds – 1030 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking (<i>Voortzetting</i>)	19

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 – 14 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 4 Artikelsgewijze bespreking	26
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 – 15 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 10 Artikelsgewijze bespreking	26
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 – 965 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 24 Artikelsgewijze bespreking	26
BELEIDSPLAN Een slagvaardig Vlaams Parlement 2004-2009 Mededeling	27
REKENING van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2005 – 11 (2006-2007) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2007 – 10 (2006-2007) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2007 – 45 (2006-2007) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2007 – 46 (2006-2007) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor het begrotingsjaar 2007 – 47 (2006-2007) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie voor het begrotingsjaar 2007 – 48 (2006-2007) – Nr. 1 Besprekingen en stemmingen	28
MOTIE van mevrouw Gerda Van Steenberge en de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict – 1042 (2006-2007) – Nr. 1 Voorstel tot aanvulling van de agenda	29
ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006 – 19 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 6 Hoofdelijke stemming	30
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 – 14 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	31
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 – 15 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 10 Aangehouden stemmingen Hoofdelijke stemming	31 33

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 – 965 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 24	
Aangehouden stemmingen	34
Hoofdelijke stemming	34
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Ludo Sannen, Sven Gatz, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans betreffende een duurzame beleggingsstrategie voor de middelen van het Toekomstfonds – 1030 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3	
Stemming over het amendement	34
Hoofdelijke stemming	37
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Erik Arckens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Brussel – 972 (2006-2007) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	37
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Dirk De Cock, mevrouw Elke Roex en de heren Sven Gatz, Steven Vanackere en Mark Demesmaeker tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Brussel – 972 (2006-2007) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	37
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete, Herman De Reuse, Felix Strackx, Thieu Boutsen en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Overheidscommunicatie – 993 (2006-2007) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	37
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Gerda Van Steenberge en de heren Jan Penris, Christian Verougstraete en Erik Tack tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Gelijke Kansen – 997 (2006-2007) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	38
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Michèle Hostekint, Hilde Crevits en Helga Stevens, de heer Jan Roegiers en de dames Else De Wachter en Dominique Guns tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Gelijke Kansen – 997 (2006-2007) – Nr. 4	
Hoofdelijke stemming	38
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Luk Van Nieuwenhuysen en de dames An Michiels, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Vlaamse Rand – 987 (2006-2007) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	38
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Else De Wachter en de heren Dirk De Cock, Sven Gatz, Eric Van Rompuy en Mark Demesmaeker tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Vlaamse Rand – 987 (2006-2007) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	38
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Dirk De Cock en Gilbert Van Baelen, mevrouw Monica Van Kerrebroeck en de heer Kris Van Dijck tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Onderwijs en Vorming – 989 (2006-2007) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	39

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames An Michiels, Marie-Rose Morel, Linda Vissers en Katleen Martens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Onderwijs en Vorming – 989 (2006-2007) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	39
MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – 998 (2006-2007) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	39
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Wim Van Dijck, Jan Penris, Christian Verougstrate en Erik Tack tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Inburgering – 975 (2006-2007) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	39
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Sven Gatz, mevrouw Cathy Berx en de heren Chokri Mahassine, Bart De Wever en Dirk De Cock tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Inburgering – 975 (2006-2007) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	40
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren John Vrancken, Roland Van Goethem, Freddy Van Gaever en Johan Deckmyn en mevrouw Agnes Bruyninckx tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel – 1001 (2006-2007) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	40
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Eloi Glorieux tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Energie – 979 (2006-2007) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	40
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Bart Van Malderen en Jan Laurys en mevrouw Annick De Ridder tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Werk – 988 (2006-2007) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	40
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Roland Van Goethem, de dames Katleen Martens en Agnes Bruyninckx en de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever en John Vrancken tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Werk – 988 (2006-2007) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	41
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Roland Van Goethem, de dames Katleen Martens en Agnes Bruyninckx en de heren Johan Deckmyn, John Vrancken en Freddy Van Gaever tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Sociale Economie – 996 (2006-2007) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	41
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Jan Penris, Christian Verougstraete, Wim Van Dijck en Erik Tack en mevrouw Gerda Van Steenberge tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Stedenbeleid – 976 (2006-2007) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	41

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Sven Gatz, de dames Cathy Berx en Michèle Hostekint en de heren Bart De Wever en Jan Roegiers tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Stedenbeleid – 976 (2006-2007) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	41
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Hilde Crevits en de heren Ludo Sannen, Erik Matthijs, Patrick Lachaert, Bart Martens en Mark Demesmaeker tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Leefmilieu en Natuur – 977 (2006-2007) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	42
MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Rudi Daems, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Jos Stassen, Eloi Glorieux en Jef Tavernier tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Leefmilieu en Natuur – 977 (2006-2007) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	42
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete, Jan Penris, Erik Tack en Wim Van Dijck en mevrouw Monique Moens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Vlaams Woonbeleid – 974 (2006-2007) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	42
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Joris Vandenbroucke, Carl Decaluwe en Jan Peumans, mevrouw Annick De Ridder en de heer Bart Martens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Mobiliteit – 995 (2006-2007) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	42
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	43
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	47
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	47

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten

– *De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn binnengekomen van volgende leden:

Bart Caron, Jacky Maes, Marie-Rose Morel, Sabine Poleyn, Christian Van Eyken: gezondheidsredenen;

Erik Matthijs: ambtsverplichtingen.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Hauthem bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Joris Van Hauthem: Mevrouw de voorzitter, we hebben een motie betreffende een belangenconflict ingediend omdat morgen in de Senaat een ontwerp van minister Onkelinx ter stemming voorligt dat een federale unitaire magistratenschool opricht, wat helemaal ingaat tegen eerder gemaakte afspraken. We vragen de aanvulling van de agenda met onze motie.

De voorzitter: Ik stel voor dat we ons straks over dit voorstel tot aanvulling van de agenda uitspreken.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van de minister-president naar aanleiding van het nepjournaal op de RTBF betreffende de Vlaamse onafhankelijkheid

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Mevrouw de voorzitter, het Vlaams Parlement heeft een probleem. Als we het willen, komen we niet of nauwelijks in de media en als we het niet willen, komen we volop in de media, tot in het verre buitenland toe. De ‘docufictiereportage’ van de RTBF handelde over het Vlaams Parlement dat zowaar voor een keer politieke moed toonde en de Vlaamse onafhankelijkheid unilateraal uitriep. Helaas was het slechts docufictie en geen realiteit.

Naar aanleiding van de reportage zijn er nogal wat politieke commentaren geweest, onder andere van de minister van Media en de minister-president. Die commentaren waren naar mijn bescheiden mening niet altijd even verstandig. We moeten ze vooral zien – zoals zoveel wat de minister-president tegenwoordig zegt – binnen de nakende verkiezingscampagne voor de federale verkiezingen.

Laat me beginnen bij de minister van Media. Minister Bourgeois deelde mee dat dit bij de VRT niet zou kunnen omdat er een deontologische code geldt en een redactiestatuut is die dit soort uitzendingen absoluut onmogelijk maken. Ik noteer uw uitspraken. De vrijheid van pers is nochtans een heel belangrijk principe in dit land. Ik vraag me dan ook af of uw uitspraken passend zijn. Hetzelfde krachtdadige optreden toont u bij het uitsluiten van de grootste politieke partij in dit halfroond in nogal wat uitzendingen van de openbare omroep. In andere dossiers zou het u sieren. Maar dit is slechts een detail.

Het gaat me eigenlijk over de uitspraken van de minister-president. U zou van de nood een deugd kunnen maken en profiteren van het feit dat in Wallonië een schok- en schrikreactie is ontstaan over het gegeven dat Vlaamse onafhankelijkheid niet langer een wat romantische wensdroom is van overjarige flaminganten, maar een realistisch scenario dat in de praktijk kan worden gebracht. Dat doet u echter niet, u gaat meteen in de verdediging. U breekt de uitzending af door te zeggen dat het niet kan en niet mag. U ziet er zelfs een politiek manoeuvre achter van de Parti Socialiste en van Elio Di Rupo.

U had voor één keer aan de Waalse politici die front vormen tegen alle Vlaamse eisen kunnen zeggen dat

we Vlaamse onafhankelijkheid niet uitsluiten als ze onze terechte Vlaamse eisen in het regeerakkoord afwijzen, met als motto ‘Met België als het kan, zonder België als het moet!’ Dat had u moeten doen, wat de heer Vande Lanotte en sp.a daarover ook mogen zeggen. U had van dat moment gebruik moeten maken om uw terechte eisen kracht bij te zetten, in plaats van met een verzwakte positie te gaan onderhandelen. Ik keur uw uitspraken dan ook volledig af. Ze getuigen van weinig politieke moed en een vlucht vooruit, omdat u in uw eigen meerderheid een probleem hebt. De concrete verzuchtingen van het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering die in uw eigen regeerakkoord staan, worden niet meer gesteund door onder meer sp.a, zoals bleek uit de uitspraken van de voorzitter van die partij over de gezondheidszorg.

Hoe wil u de Vlaamse eisen realiseren tegen het Waalse afwijzingsfront in? Uw meerderheid is verdeeld, maar het enige wapen dat u hebt – de stok achter de deur van de Vlaamse onafhankelijkheid – gebruikt u op zo’n belangrijk politiek moment niet. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mevrouw de voorzitter, collega’s, mijn antwoord bestaat uit drie elementen. Een: ik wil nogmaals benadrukken dat ik de uitzending van de RTBF totaal afkeurenswaardig vind. In die uitzending is een karikatuur gemaakt van de terechte Vlaamse eisen die door alle Vlaamse meerderheidspartijen worden onderschreven. Ik voeg eraan toe en herhaal wat ik vorige week al heb gezegd: een aantal mensen, waarvan sommigen behoren tot de hoogste kringen van de federale regering, hebben de afgelopen maanden met uitspraken over mij en sommige Vlaamse collega’s mee de voedingsbodemp gecreëerd voor dat soort uitzendingen en de reacties daarop. Ik voeg eraan toe dat bepaalde Franstalige persorganen zoals *Le Soir* en andere gretig hebben meegewerkt aan de uitzending. Ik betreur dat hartgrondig.

Twee: men solt niet met instellingen, mijnheer Dewinter. Ik ben geen separatist. Ik wil niet het einde van dit land. Ik wil niet het einde van België. Ik ben geen separatist.

Drie, en ik richt me nu niet in het bijzonder tot u, in dit land moet iedereen goed beseffen wat de voedingsbodemp is van separatisme en potentiële chaos. De voedingsbodemp van separatisme en potentiële chaos is het immobilisme van de laatste jaren. In het federale regeerakkoord staat een passus waarin wordt gesteld dat men aan de staatshervorming zou werken. Daar is tot vandaag niets mee gebeurd. De Vlaamse Regering mocht

geen partner meer zijn voor zo’n staatshervorming en voor beter bestuur voor de mensen.

Ik herhaal het: de echte voedingsbodemp van separatisme en potentiële chaos is het immobilisme van de laatste jaren op het vlak van de staatshervorming. Als dit zo doorgaat, dan zal er ook effectief chaos komen. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Filip Dewinter: Mag ik de voorzitter van uw kartelpartner citeren? In een persmededeling naar aanleiding van de uitzending zei hij het volgende: “Helaas ging het maar om een nepuitzending.” Hier zegt u dat separatisme uiteindelijk neerkomt op immobilisme en institutionele chaos. Uw kartelpartner daarentegen zegt dat hij ervan overtuigd is dat: “... de onafhankelijkheid van Vlaanderen en Wallonië iedere dag opnieuw dichterbij komt. Ons politiek streven staat in elke geval elke dag opnieuw in het teken van het bereiken van het staatkundige einddoel: de splitsing van België en de onafhankelijke Vlaamse staat.”

Ik begin mij ernstig vragen te stellen over uw toerekeningsvatbaarheid. Want hoe kunt u nu zeggen dat separatisme institutionele chaos en immobilisme betekent, terwijl u naar de verkiezingen gaat met een kartelpartner die openlijk kiest voor separatisme, voor een onafhankelijke Vlaamse staat en dus, in uw ogen, voor chaos en immobilisme.

Bovendien heb ik de indruk dat alles wat u doet en zegt, mijnheer de minister-president, in het teken staat van de komende federale verkiezingen. U zoekt de polarisatie met de PS in Vlaanderen, in Wallonië daarentegen sust u de gemoederen, in de hoop als overwinnaar uit de campagne te komen. Ik vraag me af hoe lang u dit nog kunt volhouden. Want in uw eigen meerderheid zegt uw partner – in de pers en niet in dit halfroond – dat hij niet zal meewerken aan wat er in uw regeerakkoord staat over de splitsing van de gezondheidszorg.

Wat is het nu? Werkt u aan het regeerakkoord dat u met sp.a hebt gesloten? Of is het het akkoord dat u hebt gesloten met een kartelpartner die pleit voor separatisme en Vlaamse onafhankelijkheid? Of is het een wazig en onduidelijk discours waarin niemand nog weet wat u wilt en hoe u naar die communautaire onderhandelingen zult gaan? Ik begrijp van uw discours en dat van uw meerderheid, op het communautaire vlak, helemaal niets meer.

Minister-president Yves Leterme: Ik herhaal nog eens duidelijk wat ik daarstraks heb gezegd om te vermijden dat de heer Dewinter mijn woorden verdraait. Vlaanderen heeft nood aan hervormingen, bijvoorbeeld op het vlak van de arbeidsmarkt. Er moet dus gesproken worden over een betere bevoegdheidsverdeling.

Het immobilisme op dat vlak van de laatste jaren, geeft voeding aan separatistische trekjes die ik afkeur, en leidt uiteindelijk tot chaos.

De heer Filip Dewinter: Ik hoop dat de N-VA dit goed gehoord en begrepen heeft. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de nieuwe vangstquota voor de Vlaamse zeevissers en de toekomst van de sector

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, als West-Vlaams parlementslid vind ik het mijn taak om de problematiek van de zeevisserij aan te kaarten.

Ik trap ongetwijfeld een open deur in als ik stel dat het slecht gaat met de Vlaamse visserijsector. De slechte economische toestand waarin de sector zich bevindt, is uiteraard te wijten aan tal van factoren. Vooral de plotse stijging van de stookolieprijzen in de zomer van 2005 deed de sector verzeilen in een malaise. Helaas leidde dit opnieuw tot een aantal faillissementen. Samen met de sloopregeling betekende dit dat onze vloot gereduceerd werd tot minder dan 100 boten. Dat aantal is het absolute minimum.

Het jaarlijks vastleggen van de quota is cruciaal voor het voortbestaan van onze visserijvloot. Voor onze reders is het dan ook jaarlijks opnieuw bang wachten op de resultaten van de Europese Raad.

De reders hebben alle redenen om ongerust te zijn. In een Belgabericht van deze morgen kon ik nogmaals de voorstellen van de Europese Commissie lezen. Ik zal er even kort uit citeren. "Volgens het voorstel van de Europese Commissie zouden de Vlaamse vissers hun aantal dagen op zee moeten terugbrengen met een kwart. De hoeveelheid vis die ze mogen vangen, zou worden teruggeschroefd met 15 à 25 procent. Volgens het commissievoorstel zou nog slechts 107 dagen per jaar mogen worden gevestigd." Mijnheer de minister-president, als ik het goed voorheb, heeft commissaris Borg aangekondigd dat het Europese visserijbeleid volgend jaar moet worden herzien.

Sommige collega's vinden ongetwijfeld dat het visserijbeleid grotendeels door Europa wordt gestuurd. Onze

fractie blijft er echter op hameren dat Vlaanderen de restbevoegdheden bezit. We hebben de plicht om onze Vlaamse visserijvloot in stand te houden. Dat staat trouwens met zoveel woorden in het regeerakkoord. Ik wil er ook op wijzen dat er in de visserijsector nog altijd sprake is van een paar duizend rechtstreekse en onrechtstreekse arbeidsplaatsen. Samen met u stel ik vast dat er voor andere dossiers heel wat meer commotie is als duizenden werkplaatsen in het gedrang komen.

Collega's, de voorstellen van de Europese Commissie moeten uiteraard worden goedgekeurd door de ministers van Visserij. Uit hetzelfde persbericht meen ik te mogen opmaken dat heel wat bevoegde ministers, en ook minister-president Leterme, nog heel wat vragen hebben. Ze vinden dat de voorstellen van de commissie te ver gaan.

Mijnheer de minister-president, ik begrijp dat de onderhandelingen nog aan de gang zijn. Sneller kunnen we niet op de bal spelen. Is er al een akkoord bereikt? Zo ja, wat is de inhoud? In het persbericht staat ook dat u gisteren nog overleg hebt gepleegd met de Finse voorzitter en de Commissaris over een nieuw compromisvoorstel. Wat is de inhoud van dat voorstel? Wat was uw inbreng? Kunt u nu al een inschatting geven van de impact van de beslissingen of van het compromisvoorstel op de toekomst van de Vlaamse visserijsector?

Ik weet dat u zult verwijzen naar het onderzoek inzake nieuwe vistechnieken, naar de maricultuur, naar het strategisch plan, naar de sloopregeling enzovoort. We stellen vast dat alle inspanningen van de afgelopen jaren niet tot het gewenste effect hebben geleid. Zijn er nog mogelijkheden om alsnog nieuwe initiatieven te nemen om de toekomst van de Vlaamse visserijsector te garanderen?

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer Sintobin, de onderhandelingen zijn volop aan de gang. Om 14.30 uur hervat de bijeenkomst van de Europese minister-raad over het visserijdossier. Ik zal me straks dan ook laten verontschuldigen voor de plenaire zitting.

Gisteren werd ons een voorstel toegelicht van het voorzitterschap van de Europese Commissie, waarvan ik namens België heb gezegd dat het onaanvaardbaar was. Ondertussen zijn een aantal wijzigingen ten goede aangebracht, maar het is nog steeds onaanvaardbaar. We hebben gisteravond het initiatief genomen tot een bilateraal gesprek met de Commissie en de Finse voorzitter, en zodoende een aanzet gegeven tot vruchtbaar overleg tot aanpassing van het commissievoorstel. We

zullen straks beginnen en tot de finish doorgaan, met hopelijk een goed resultaat in de loop van vannacht of morgenvoormiddag.

In de voorstellen van de Commissie werd de visserij met 25 percent ingeperkt. Dat betekent dat het aantal dagen dat de vissersboten op zee mogen met een vierde zou verminderen. Nu is dat min 8 percent. Dat is al een heel stuk beter dan 25 percent. Ik heb daarover mijn akkoord nog niet gegeven namens ons land.

Onze prioriteit is het bekomen van een quasi status quo inzake de vangstmogelijkheden in de vakken 7 F en G van het Kanaal van Bristol. Daar werden reducties voorgesteld van 25 percent op initiatief van de Commissie en op basis van een rapport van het wetenschappelijk comité. Dat is totaal onaanvaardbaar. Zestig percent van de tong die wordt gevestigd in het Kanaal van Bristol, wordt gevestigd door Belgische vissers, en is dus een heel belangrijke inkomstenbron. Ik heb begrepen dat de Commissie een inspanning wil doen in de richting van mijn standpunt. Wetenschappelijke adviezen wijzen erop dat de paai-biomassa voldoende kwalitatief is om de regeneratie van de soort te verzekeren.

Voor de geassocieerde soorten vragen we minstens een status quo, zelfs een stijging van tongschar en witje. Er is geen enkel argument om dat niet toe te staan. Voor onze vloot is dat van belang. In tegenstelling tot andere vloten gaat het bij ons niet om 'paper fish', die enkel op papier een economische betekenis heeft.

De voorgestelde reductie van de quota van de rog is 45 percent, met een plafond van bijvangst van 5 percent. Ook daar zijn milderende stappen gezet, maar ik ga nog altijd niet akkoord met de plafonnering van de bijvangst. In die orde van prioriteiten is dat derde element een bezwaar om ons akkoord te geven. Ik hoop dat er nu een aanvaardbaar voorstel uit de bus komt vanwege de Commissie en het voorzitterschap. *(Applaus bij CD&V)*

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de minister-president, ik leid hieruit af dat er nog heel wat discussie is over bepaalde voorstellen van de Europese Commissie en dat u bereid bent om verdere inspanningen te leveren om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van onze reders. Dat is heel belangrijk voor de toekomst van onze visserijsector.

We zullen de resultaten afwachten en ten gepasten tijde het dossier opnieuw ter sprake brengen in de commissie naar aanleiding van die resultaten. Ik doe een oproep aan alle volksvertegenwoordigers om tijdens de komende feestdagen zoveel mogelijk vis van eigen bodem te eten, onder het motto 'Eigen vis eerst'.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer Sintobin, dit is mijn derde onderhandeling over de visquota. Die

onderhandelingen gebeuren op mijn initiatief en in heel nauw overleg met de sector. Elke mens telt in Vlaanderen, en zeker de vissers tellen, ook al zijn ze minder talrijk dat voorheen. Vanavond en vannacht zal ik alles doen om een goed resultaat te bereiken, dat de toekomstkansen van de visserij in Vlaanderen waarborgt. *(Applaus bij CD&V)*

De heer Stefaan Sintobin: Ik herken dit, mijnheer de minister-president, en ik weet dat de reders vertrouwen hebben in u. Ik hoop dat dit deze keer ook zo mag zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jos Stassen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het ondernemingsplan 2007 van de VRT

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Leden van de regering, collega's, mijnheer de minister, op de langste dag van het jaar, 21 juni, hebben we de degens gekruist over de krijtlijnen van de nieuwe beheersovereenkomst. Vandaag, bijna de kortste dag van het jaar, staan we hier terug. Ik had niet gedacht dat we hier zo snel opnieuw zouden staan.

Mijn stelling was een half jaar geleden dat u inhoudelijke en financiële beperkingen oplegde aan de nieuwe beheersovereenkomst die u ging ondertekenen. Ik heb er toen voor gepleit – en ik blijf dat bepleiten – dat de groei van de VRT, die door de heren Van Rompuy en Van Mechelen, de twee vorige mediaministers, werd vastgelegd in de twee vorige beheersovereenkomsten, zou worden voortgezet. Ik heb er ook voor gepleit om naast de financiële ook de inhoudelijke beperkingen op te heffen en zo de oprichting van een nieuwskanaal en de ontubbing van Ketnet en Canvas mogelijk te maken.

Er is gebeurd wat er gebeurd is. Ik heb toen voorspeld dat het ging mislopen. Een half jaar later is het duidelijk dat er grote problemen zijn bij de VRT. Er moet bespaard worden. Ik heb geen probleem met besparingen op overheadkosten. Als er op managementfuncties moet worden bespaard: het zij zo, dat is misschien een goede zaak. Als er op consultancyopdrachten moet worden bespaard: het zij zo, dat is misschien een goede zaak. Als er kan worden bespaard op de kosten van bepaalde productiehuisen: het zij zo, dat is misschien een goede zaak. Het onderzoek van het Rekenhof, dat waarschijnlijk in april een eerste rapport voorlegt, zal dat duidelijk maken. Als er kan worden bespaard om efficiënter te werken: daar gaat het niet om. Maar de

besparingen die nu voorliggen, gaan zeer ver, tot in de corebusiness van de VRT. Men gaat namelijk de werkingskosten van een aantal belangrijke zenders, zowel van de radio als van de televisie, ernstig verlagen. Men spreekt over 27 percent voor de cultuurzender bij uitstek, Klara. Heel dit parlement, en zeker de commissie voor Cultuur, heeft geëist dat er meer cultuur zou komen op de VRT. Door de beslissingen van de meerderheid heeft de raad van bestuur van de VRT goedgekeurd om 27 percent te besparen op de werkingskosten van Klara, 12 percent bij Studio Brussel, 7 percent bij Radio 1 en 8 percent bij Eén. Het gaat om fundamentele besparingen: niet op managementkosten, consultancykosten of de kosten voor productiehuisen, maar op de werkingskosten van de bedrijfsvloer zelf.

Dat was de reden waarom ik zo fel van leer ben getrokken tegen uw krijtlijnen over de inhoudelijke en financiële beperkingen binnen de nieuwe beheersovereenkomst. Een half jaar later, op de kortste dag van het jaar, stel ik vast dat u een slechte minister van Media bent. U hebt de VRT een slechte opdracht gegeven en u hebt financiële beperkingen opgelegd, waardoor de VRT moet besparen op de werkvloer zelf. (*Rumoer bij de meerderheid*)

Dus vraag ik u, mijnheer de minister, of u gaat blijven doen wat u doet, namelijk de VRT raken in haar kernopdracht door zowel voor de radio als voor de televisie de werkingskosten te verlagen, of gaat u alstublieft luisteren en daar iets aan doen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Stassen, u doet alsof u hier tegen uw zin staat. Ik had niet gedacht, zegt u, dat ik hier zo vroeg zou terug zijn. Mag ik u erop wijzen dat u al een paar keer de kans hebt gehad om dit debat te voeren, in de commissie en hier bij de bespreking van de beleidsbrief, maar dat u bij die gelegenheden het debat niet hebt willen voeren.

U brengt natuurlijk weer een eenzijdig groen verhaal. Ik ben dat al een beetje gewoon van u. U houdt geen rekening met de boodschap die de VRT, de gedelegeerd bestuurder, de directeur van tv en radio brengen.

U weet heel goed, mijnheer Stassen, dat er de twee vorige jaren bij de VRT een meeruitgave was ten opzichte van de inkomsten.

De VRT heeft meer uitgegeven dan er binnenkwam. Wat nu gebeurt, is een normale aanpassing. Men geeft niet meer uit dan men ontvangt. Dat doet elk bedrijf. Men laat uitschijnen dat de inkomsten verminderen, dat is niet correct. De inkomsten stijgen ook dit jaar met 4 percent, zoals in de vorige jaren. De inkomsten zullen in

2011 25 miljoen euro hoger liggen dan dit jaar. Dat is de realiteit.

U geeft zelf toe dat de zogenaamde besparingen gelijkstaan met het wegsnijden van overtollig vet. Zo zullen de consultancyopdrachten met 33 percent verminderen. De onkostenuitgaven voor het management verminderen, het middenmanagement dat disproportioneel was gegroeid van 60 naar 90, wordt teruggebracht naar 60, de restaurantuitgaven en de werkingskosten worden inderdaad verminderd. Het budget van de radio daalt echter niet, maar stijgt nog met 1 percent. Men moet het hele plaatje bekijken en luisteren naar wat de directeur van de radio of de directeur van de VRT zeggen. Er wordt op de werkingskosten bespaard, maar de radio, waar u duidelijk op focust, krijgt dus 1 percent meer.

De vraag was of met dit ondernemingsplan de beheersovereenkomst kan worden uitgevoerd. Het antwoord daarop is positief. Lees het ondernemingsplan. Het eerste wat het management stelt, is dat het doel van dit ondernemingsplan erin bestaat de beheersovereenkomst 2007-2011 uit te voeren.

Mijnheer Stassen, u moet dan ook durven zeggen dat dit plan inhoudelijk gesproken een sterk plan is. Dat wordt door iedereen erkend. De VRT versterkt zijn generalistische zending en brengt meer informatie en cultuur. Klara gaat digitaal, gaat op internet en wordt de cultuurzender. U schrijft in een vrije tribune dat de VRT digitaal ter plaatse trappelt, maar durft dat hier blijkbaar niet te herhalen.

Dit wordt een crossmediale VRT, een model van een digitale omroep, dit wordt een datagebaseerde omroep die crossmediaal gaat, die VIA uitwerkt en op internet en op mobiele dragers gaat. Alle elementen om digitaal te gaan, zitten in deze beheersovereenkomst, in dit ondernemingsplan. We moeten het management feliciteren dat het heeft klaargespeeld om op een jaar tijd deze kostenefficiëntieoefening door te voeren, dat ervoor gezorgd heeft dat er een begroting in evenwicht is. Dat is gebeurd zonder de zaken te bruuskieren, met inachtneming van de toch wel ambitieuze beheersovereenkomst, met respect voor en tot rust brengen van de stakeholders zodat de VRT deze sterke beheersovereenkomst ook kan uitvoeren.

De heer Jos Stassen: Ik heb altijd gezegd dat, als er kan bespaard worden, men dit ook moet doen. Het is waarschijnlijk een goede zaak dat dit ook gebeurt. Deze discussie ga ik niet voeren.

De jaarrekeningen, de jaarverslagen en de rapporten zijn telkens goedgekeurd door de raad van bestuur en behandeld in dit parlement. Men wist dus duidelijk

hoeveel er werd uitgegeven en ook hoeveel er te veel is uitgegeven.

Het lijkt me nogal logisch dat directeurs van een onderneming het plan dat zij hebben opgesteld ook verdedigen, zoniet zijn het slechte directeurs. Het is logisch dat de VRT-directeur, een tijdelijke gedelegeerd bestuurder stelt dat hij zijn best zal doen om het plan uitgevoerd te krijgen. Zij spelen hun rol goed. Zo hoort het ook. De realiteit is dat er wordt bespaard op de werkingskosten. De percentages zijn duidelijk wat betreft het digitale luik. De plannen zijn opgemaakt maar kunnen niet worden uitgevoerd. De VRT is wandelen gestuurd met haar plan en de uitvoering van het plan is naar de Griekse kalender verschoven.

Dus zitten we nu in een situatie dat u de VRT, los van de zaken die weggesaneerd moeten worden, fundamenteel raakt in zijn corebusiness, in de hoofdopdracht om radio en televisie te maken. Daarvoor heeft de omroep minder middelen.

De voorzitter: Mijnheer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mevrouw de voorzitter, ik denk dat collega Stassen zijn ereloonnota mag indienen op de Reyerslaan, als pr-verantwoordelijke van de VRT.

Mijnheer Stassen, ik ben blij dat u niet verantwoordelijk bent voor een begroting. Eigenlijk bent u mee verantwoordelijk voor het financiële mismanagement van de VRT en het opsouperen van de reserves, want u zat er met uw neus bovenop, want u hebt ook naar de jaarrekeningen gekeken.

Ik vind dat u op een vreemde manier rekent. Als we de optelsom maken en de mogelijkheden van extra financiering van de VRT bekijken, zien we effectief dat de miljoenen blijven stijgen. Ik kan daar alleen maar uit opmaken dat u aan stemmingmakerij doet in opdracht van de Reyerslaan. U pleit, in het extreme geval, voor één staatszender, zonder concurrentie. Voor u mag de markt verzielen.

U vraagt om meer geld te investeren in amusement. *(Opmerkingen van de heer Jos Stassen)*

Dat, terwijl uw collega in de plenaire vergadering staat te roepen dat deze regering te weinig geld geeft aan de armen. Maar u wilt het besteden aan de VRT.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mevrouw de voorzitter, als ik in de plaats van de heer Stassen zou zijn, zou ik beschaamd zijn.

Mijnheer Stassen, ik heb onder meer uw vrije tribunes gelezen. U voedt de antipolitiek. U weet goed dat uit de

besprekingen van de budgettaire situatie van de VRT bleek dat het toenmalige management veel meer geld uitgegeven had dan mocht. Niet op het moment zelf, maar vooral voor langlopende engagementen.

U moet ook eerlijk zijn. Op het ogenblik dat de heer Van Hecke de beheersovereenkomst onderhandelde, was hij zelf al aan het onderhandelen met een andere werkgever. Degene die de beheersovereenkomst heeft ondertekend, was aan het onderhandelen over zijn ontslagvergoeding. De beide heren die de beheersovereenkomst hebben onderhandeld en ondertekend, wisten heel goed welke lijken nog in de kast zaten, maar de raad van bestuur en de politiek wisten dat niet.

Mijnheer Stassen, het wordt tijd dat u ook de waarheid naar voren brengt en zegt dat degenen die verantwoordelijk zijn voor een aantal moeilijke momenten ondertussen weg zijn. Dat was niet de verantwoordelijkheid van de politiek, niet van de minister en niet van de raad van bestuur, maar van Tony Mary en Aimé Van Hecke, de zogenaamde topmanagers. Gelukkig is de man met een hart voor de openbare omroep, de heer Van Roe, opnieuw op zijn plaats en probeert hij alles opnieuw op de rails te krijgen. Dat is de klare waarheid. Mijnheer Stassen, u blijft de buikspreekster van Tony Mary.

Mijnheer de minister, het ondernemingsplan zullen we nog bespreken, maar zal dat gevolgen hebben voor de kijker en de luisteraar? *(Applaus bij CD&V)*

De voorzitter: De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche: Mijnheer Stassen, uw verhaal is een beetje raar. Als er geen nieuwe beheersovereenkomst zou zijn geweest en de bestaande nog uitgevoerd zou worden, zaten we met dezelfde operatie. De beheersovereenkomst voorzag in een stijging van de middelen en in 2007 is die stijging er nog. Er vloeien inderdaad meer middelen naar de VRT. *(Opmerkingen van de heer Jos Stassen)*

Mijnheer Stassen, er is een probleem met het ondernemingsplan en dat is in de commissie besproken, maar we hebben dat probleem al twee jaar. Het ondernemingsplan is een bevoegdheid van de raad van bestuur. De raad van bestuur van de VRT keurt het ondernemingsplan goed, wat maandag is gebeurd. Wat de houding is van de sociale partners, zullen we binnenkort wel horen.

Ik vind dat we daarmee onze bevoegdheid overschrijden – maar aangezien de discussie in de kranten zo open wordt gevoerd, kunnen we niet anders –, maar de VRT zal het ondernemingsplan in de commissie komen toelichten in januari. Daar kunt u zeker een aantal detailvragen aan de VRT stellen.

Ik ben verbaasd over wat u nu zegt omdat er was afgesproken in de vorige beheersovereenkomst dat men de reserves zou opsouperen. Men heeft dat ook gedaan, misschien in een iets versneld tempo. Ik moet concluderen dat u bereid was om de meervraag van de VRT, die oorspronkelijk op tafel lag en die ze niet heeft gekregen bij de nieuwe beheersovereenkomst, helemaal in te willigen.

Ook wat het cultuurkanaal betreft, speelt u het niet fair. Het cultuurkanaal moest niet starten. We zouden een nota neerleggen over het op te richten cultuurkanaal en dat zal in maart gebeuren. Ze hebben dat engagement genomen, dacht ik.

Minister Geert Bourgeois: Opnieuw zegt de heer Stassen dat de plannen van de VRT inzake digitalisering er niet komen. Dat is absoluut onjuist. Wel is het al lang de optie van de regering dat er geen acht of zes themakanalen komen. De hele digitalisering, bestandsgerelateerde productie tot en met distributie, crossmediale aanpak via verrijkte inhoud, interactiviteit enzovoort, komt er integraal. Daar gaat geen euro vanaf. Het wordt een moderne digitale omroep, zoveel is duidelijk.

De optie van deze regering is dat dit een omroep blijft met een sterk generalistisch aanbod, gericht op alle Vlamingen. Dat staat in de beheersovereenkomst. Die optie houden we overeind. Houd dus op met uw beweringen dat de VRT er op achteruit zal gaan en dat het aanbod zal verminderen. De pertinente vraag is deze van de heer Decaluwe.

U doet wat denigrerend over de uitspraken van de directieleden. U vindt het heel normaal dat zij die stelling verkondigen.

De heer Jos Stassen: Neen. Ik laat me geen woorden in de mond leggen die ik niet heb gezegd.

Minister Geert Bourgeois: Ik heb u niet geciteerd. Ik heb gezegd dat u wat denigrerend doet over zijn uitspraken.

De heer Jos Stassen: Neen.

Minister Geert Bourgeois: De heer Vanseveren, hoofd Televisie, heeft gezegd dat creativiteit onze belangrijkste grondstof is. In de beheersovereenkomst staat dat de VRT meer interne producties moet realiseren en minder moet uitbesteden. Laten we de creativiteit aanwenden, er zijn heel veel mensen die dat vragen. We valoriseren die mensen.

De heer Van Roe zegt dat de klant er niet onder zal lijden. Dat is de boodschap voor de kijkers, die hij de klanten noemt. Dat is voor mij het antwoord.

De heer Jos Stassen: Als er zaken gezegd worden die ik

niet heb gesteld, moet ik reageren. Ik herhaal wat ik in het begin heb gezegd, en ik zal dat blijven zeggen.

Ik heb gezegd dat de inhoudelijke en financiële beperkingen die in de beheersovereenkomst van de VRT staan, het de VRT op termijn moeilijk zullen maken. Ik heb nooit gepleit om de 200 miljoen euro die ooit zijn gevraagd, te geven. Ik heb ervoor gepleit dat de stijging van 4 percent, die in de twee vorige beheersovereenkomsten stond, nog eens voor 5 jaar zou blijven bestaan. Dat is het enige financiële punt waar ik in het parlement voor heb gepleit.

Ik heb gepleit voor een digitaal nieuwskanaal en een splitsing van Ketnet en Canvas zodat die twee zich verder kunnen ontwikkelen.

Ik heb ook gezegd dat als er moet worden bespaard op overheadkosten voor management- en consultancy-opdrachten, dat misschien een goede zaak is. Als er moet bespaard worden op productiebedrijven buiten de VRT, is dat misschien een goede zaak. Als er efficiënter kan worden gewerkt, is dat een goede zaak. Dan nog zit de werkvloer van de VRT met een probleem van besparing voor Klara, Radio 1, Studio Brussel en één. De cijfers zijn gisteren bekendgemaakt door de raad van bestuur. Dat zal zo blijven.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Bart De Wever tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de huwelijkskeuze bij allochtonen en de problematiek van volgmigratie in het kader van de inburgering

De voorzitter: De heer De Wever heeft het woord.

De heer Bart De Wever: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, mijnheer de minister, in een vorige uiteenzetting heb ik er al op gewezen dat het huwelijksbed de weg is tot integratie en assimilatie van immigranten. Het zou tevens voorkomen dat ze uitgroeien tot een historische minderheid. Dat is de historische, natuurlijke weg. Zo is het altijd gegaan.

Er zijn al eerder getuigenissen geweest, bijvoorbeeld uit Genk, dat het met deze natuurlijke weg in Vlaanderen helemaal niet loopt zoals het hoort. Nu is er de studie van het Steunpunt Gelijkekansenbeleid van de Universiteit Antwerpen, waaruit blijkt dat twee derde, en in sommige steden wellicht nog veel meer, van de allochtonen van de klassieke migratiegroepen van Turkse en Marokkaanse origine, kiest voor partners uit

het land van herkomst. Dat is zo bij zowel meisjes als jongens, en dat om uiteenlopende en eigenlijk tegengestelde redenen.

De studie wijst erop dat dit natuurlijk heel veel negatieve gevolgen met zich meebrengt. Die gevolgen ervaart men vandaag, en al veel langer dan vandaag, in steden als Antwerpen. Door de opvoeding door een eerstegeneratiemigrant moet het integratieproces telkens opnieuw beginnen. Het is geen toeval dat twee derde van de mensen die de alfacursussen volgen die u inricht voor analfabete migranten, dat doen in Antwerpen. Dat heeft gevolgen voor de pedagogische ondersteuning in ons onderwijs van kinderen die uit een dergelijk huwelijk worden geboren. We kennen allemaal de negatieve onderwijscascade en de hieruit voortvloeiende attitudeproblemen.

Ik overdrijf niet als ik zeg dat er in Vlaanderen stilaan een consensus is gegroeid dat het zo niet verder kan en dat er een ander migratiebeleid moet worden gevoerd. Er moet alleszins een beleid ter zake worden gevoerd. Ook uw partij pleit daarvoor. Ik denk dat we daar gemakkelijk een meerderheid voor vinden. Dat staat natuurlijk haaks op het huidige migratiepatroon waarbij veel mensen naar hier komen en waarop we geen enkele vat hebben. Daarbij is de grootste groep die van de volgmigranten. Dat moet veranderen.

Mijnheer de minister, hoe zit het nu met dat migratiebeleid? Welke invloed probeert u ter zake als Vlaams minister van Inburgering uit te oefenen? In maart is dit al ter sprake gekomen. Toen heeft mevrouw Berx u de suggestie gedaan bij de omzetting van de Europese richtlijn eventueel toch voor het Vlaamse landsgedeelte een inburgeringsvoorwaarde op te leggen. Ze heeft u erop gewezen dat dit mogelijk is, en dat u op die wijze een eigen beleid kunt voeren.

Andere leden, zoals de heer Penris en ikzelf, hebben erop gewezen dat we een inburgeringsbeleid moeten voeren zonder een migratie- of nationaliteitsbeleid te kunnen voeren, terwijl we worden geconfronteerd met een federale overheid die eigenlijk net het tegenovergestelde doet van wat wij nastreven. Dat kan zo niet langer. U hebt geantwoord dat we eenzijdig de onafhankelijkheid kunnen uitroepen. Wat een idee. Daarmee bewijst u dat dit inderdaad niet gaat over trams die aan de taalgrens moeten stoppen, maar over een goed beleid, en een consistent en consequent beleid. Daar dank ik u heel hartelijk voor.

Voor het overige hebt u die federale kelk echter van u weggeschoven. Er is inderdaad gebleken dat bij het omzetten van die richtlijn heel wat kansen onbenut zijn gebleven. Die is niet ten volle omgezet. Dat hiermee ons beleid zeker niet wordt ondersteund, heeft mevrouw Berx gisteren in de plenaire vergadering al gesteld. Wat hebt u ter zake gedaan? Er is toch een interministeriële

conferentie. Hebt u mogelijkheden benut? Hebt u iets ondernomen?

Er wordt ons van allerlei zijden op gewezen dat deze migratiepatronen niet goed zijn voor de migrantengroepen zelf. Ik kan me niet inbeelden dat mensen zelf kiezen voor sociaaleconomische achterstand. Het moet mogelijk zijn daar begrip voor te creëren door middel van sensibilisering. U hebt in de krant verklaard dat het tijd is dat de migrantengroepen zelf, de zelforganisaties en de integratiesector daar eens werk van maken. Dat is inderdaad uw bevoegdheid. Met deze regering zijn we halverwege. Wordt het daarom geen tijd dat er ter zake initiatieven worden genomen? (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mevrouw de voorzitter, dit is inderdaad een onderwerp dat we enkele weken geleden nog hebben besproken in de commissie voor Inburgering, bij de behandeling van de begroting en de beleidsbrieven. Toen was u er niet, mijnheer De Wever. Ook gisteren hebben we het erover gehad, in de plenaire vergadering.

Ik erken het probleem van de huwelijksmigratie. Die analyse wordt vandaag algemeen gedeeld. Vlaanderen doet al heel veel ter zake, via het inburgeringsdecreet en het inburgeringsbeleid. In 2007 komt dat beleid op kruissnelheid, en gaan we hard werken, precies wat die groep van de gezinsvormers en de gezinsherenigers betreft. We hebben daar heel veel geld voor, namelijk 26,5 miljoen euro extra, precies om die cursussen NT2 en maatschappelijke oriëntatie te kunnen organiseren, zodat die mensen tenminste weten hoe onze samenleving in elkaar zit. Dat is een quasiverdubbeling tegenover de begroting van dit jaar. Ook zijn er de opleidingen van de VDAB.

Wat u niet kunt ontkennen – al probeert u dat telkens weer – is dat ook op federaal niveau een aantal verstringingen werden doorgevoerd: het optrekken van de leeftijd tot 21 jaar, de verplichte ziekteverzekering, de aangepaste gezinsvorming en de controle gedurende 3 jaar.

U hebt een nogal mechanische kijk op de samenleving. U legt alle, werkelijk alle, verantwoordelijkheid bij de overheden, de Vlaamse en federale. Dit probleem heeft echter ook heel veel met de mensen zelf te maken. In de convenants die we afsluiten met de integratiediensten, verplichten we hen om de problematiek aan te kaarten bij de bevolkingsgroepen in kwestie. Wie een partner zoekt in het land van oorsprong van de ouders en grootouders, moet weten dat er een probleem zal zijn op het vlak van de taal, dat de werkloosheid dreigt, dat het behaalde diploma hier niet wordt erkend en dat de partner letterlijk en figuurlijk in een ander klimaat

terecht zal komen. Vandaag wordt werk gemaakt van die bewustmaking.

De partnerkeuze is vrij, maar we moeten een aantal problemen inzake sociale druk durven bespreken. Hoe komt het dat in bepaalde gemeenschappen mensen altijd kiezen voor een partner uit het land van oorsprong van de ouders en grootouders? We merken dat bij bepaalde gemeenschappen, niet bij alle. We moeten de sociale druk in kaart brengen en aan de mensen duidelijk maken dat de partnerkeuze hier volledig vrij is.

Vandaag komen ook andere problemen aan de oppervlakte. Zo is er de negatieve kijk die allochtone jongens en meisjes op elkaar hebben. Jongens vinden dat de meisjes te verwesterd zijn, meisjes vinden dat de jongens 'losers' zijn – om het met een containerbegrip te zeggen.

We moeten dat soort gesprekken voeren, zonder taboes en met respect voor elkaar. Dergelijke zaken moeten aangekaart worden. De grond van de zaak is immers de mentaliteit. We kunnen de mentaliteit niet veranderen met een decreet of een wet. Het is iets dat in de hoofden van de mensen zelf moet gebeuren. We moeten hen aanspreken over hun eigen verantwoordelijkheid. We moeten zeggen waar het op staat, taboes terzijde schuiven, maar altijd respect hebben voor de mensen. Iedereen kiest uiteindelijk zijn partner vrij.

Het is opvallend dat mensen uit de Maghreb en uit Turkije bijna altijd iemand kiezen uit het land van oorsprong van ouders en grootouders. Dat is ook het geval bij de Chinezen en bij aanhangers van bepaalde takken van het joodse geloof. Bij andere gemeenschappen is dat veel minder het geval. De tweede of derde generatie van mensen die uit Australië of Amerika komen, kiezen voor een partner met Vlaamse roots.

Door altijd terug te gaan naar het land van oorsprong, gaan we op het vlak van integratie steeds terug naar af. In feite keren we altijd terug naar een eerste generatie en boeken we dus geen vooruitgang.

Mijnheer De Wever, de overheden kunnen stimulansen geven. Ze kunnen een wettelijk kader creëren, maar de verantwoordelijkheid ligt bij de mensen. U gaat uit van een bijna mechanische redenering, van de maakbaarheid van de samenleving. U gaat ervan uit dat we het probleem onder controle krijgen als Vlaanderen zus doet en de federale overheid zo. Die redenering is te eenvoudig en niet waar. We moeten de eigen verantwoordelijkheid aankaarten. Daar zijn de integratiediensten vandaag mee bezig.

Uit de gesprekken tussen de integratiediensten en de bevolkingsgroepen blijkt trouwens dat de mensen in kwestie zich ervan bewust worden dat ze er te weinig bij

stilstaan dat het om mensen gaat die de taal niet kennen, die minder kansen hebben, die een fout of geen diploma hebben en zo meer. Ik herhaal nogmaals dat er werk van wordt gemaakt. Ik wil de sociale druk niet overroepen, maar we moeten die in het debat durven opnemen. We moeten de mensen duidelijk maken dat er hier absolute vrijheid van partnerkeuze bestaat. Dat zijn belangrijke uitdagingen voor de onmiddellijke en verdere toekomst indien we structureel iets willen doen aan het probleem van de huwelijksmigratie en als we de zaken in een stroomversnelling willen brengen op het vlak van de vrije partnerkeuze en de integratie.

De heer Bart De Wever: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op één punt moet ik u heel formeel en sterk tegenspreken: ik heb geen mechanische visie op de samenleving, laat staan dat ik geloof in de maakbaarheid van de samenleving. Het is bijna een belediging. We moeten eens samen een kop koffie gaan drinken en het gesprek hierover grondig voeren. Ik geloof er niet in. De maakbaarheid van een samenleving is de kortste weg naar totalitaire regimes. Dat hebben we in het verleden al gemerkt. Ik zie mensen de wenkbrauwen fronsen. We kunnen natuurlijk met meerdere mensen tegelijk koffie gaan drinken. *(Gelach)*

Mijnheer de minister, ik geloof wel dat een samenleving gebaseerd moet zijn op een gezond weefsel en op een gemeenschappelijke sokkel van burgerschap. Als dat weefsel door bepaalde fenomenen wordt aangetast, dan moet de overheid wel het referentiekader scheppen waarin dit weefsel kan worden verstevigd en hersteld.

En dit is aan de orde, want het is een Westers grondrecht dat wij vrij onze partners kiezen. Het is een historische verworvenheid die dateert van de Verlichting. Als je op je eigen grondgebied geconfronteerd wordt met nieuwe burgers die uit een andere cultuur komen, met een ander cultureel patroon, dan loop je het risico dat bepaalde vrijheden worden gebruikt om dingen te organiseren die je niet wilt. En dan kan een cultureel anders bepaalde partnerkeuze hier verder zijn gang gaan, onder de vlag van de Westerse vrijheid, zonder dat je daartegen kan optreden.

Zo krijg je uiteindelijk samenlevingspatronen die ongewenste effecten sorteren in onze steden, en in Antwerpen in het bijzonder. Ik noem Antwerpen niet alleen omdat ik daar zelf woon, maar omdat het probleem zich dat daar ten volle manifesteert en omdat je daar de jongste twintig jaar in het stemhokje een reactie van de bevolking op ziet.

Daar moeten we dus wel degelijk ingrijpen. En ik ben het niet eens met uw stelling dat de federale overheid daar veel aan heeft gedaan. Zij heeft niet eens alle mogelijkheden van de Europese richtlijn, die volgens

mij niet ver genoeg gaat, uitgeput om dit soort ongecontroleerde migratiepatronen in te perken. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan de inkomensvoorwaarde.

Evenmin zijn de mogelijkheden, zoals die geschetst werden door mevrouw Berx, om een differentiatie in het beleid en een koppeling met het Vlaams inburgeringsbeleid te maken, geëxploreerd. Mijn vraag aan u was niet om een apologie te doen van uw inburgeringsbeleid. U hebt het volste recht om het podium daarvoor te gebruiken. Ik zal u ook niet tegenspreken, ik steun u daar voor de volle honderd percent in. U weet dat wij daarin altijd heel constructief hebben samengewerkt.

Mijn vraag is wat u gedaan hebt en welke initiatieven u genomen hebt om te proberen dat federale beleid beter af te stemmen op wat een grote meerderheid in Vlaanderen wil. Dit is een communautair probleem, en ik heb de indruk dat u dat in uw antwoord enigszins uit de weg bent gedaan.

Ik heb ook geen antwoord gehoord op mijn vraag welke acties al zijn ondernomen om via sensibilisering van de gemeenschappen te komen tot een punt waarop mensen niet meer kiezen voor vormen van structurele achterstand, en alle maatschappelijke problemen die daaruit voortvloeien. Ik kan mij niet voorstellen dat mensen zich vrijwillig laten inkapselen in systemen waardoor zij van generatie op generatie aan de onderkant van de maatschappelijke ladder blijven.

Er moeten toch mogelijkheden bestaan om daar vanuit uw competentie iets aan te doen. Wat hebt u gedaan? Als het niets is, tot daar aan toe. Maar u zegt in de kranten dat het nu moet gebeuren. Wat staat er dan te gebeuren?

De voorzitter: De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Wim Van Dijk: De cijfers over de huwelijksmigratie werpen inderdaad een nieuwe schaduw op het inburgeringsbeleid. In elk debat dat we daarover gevoerd hebben, vragen wij naar het resultaat van de Vlaamse inspanningen. Wij zijn daar steeds sceptisch gebleven. Deze cijfers zetten ons nog maar eens met de voeten op de grond.

De gestegen huwelijksmigratie is alvast een indicatie dat het de verkeerde kant opgaat. Binnen de Marokkaanse en Turkse gemeenschappen gaan de eigen normen en waarden steeds meer voor op de onze en ligt de loyaliteit duidelijk in de herkomstlanden. Op dat vlak brandt er een oranje knipperlicht.

Ik hoor de minister niet graag zeggen dat de overheid daar geen rol in te spelen heeft. Hij heeft het dan natuurlijk in de eerste plaats over zijn eigen overheid. De fede-

rale overheid speelt hier wel degelijk een rol, zij het een zeer nefaste.

Al wat wij vragen, is dat daar een zeer duidelijke kentering komt. We verwijzen daarbij naar het buitenland, Nederland en Denemarken, waar die kentering er wel degelijk gekomen is. Men heeft daar de huwelijksmigratie met allerlei maatregelen aan banden gelegd en het probleem is daar nu veel minder groot. Daar zet de Vlaamse minister dan een soort sensibiliseringsbeleid tegenover, maar dat lijkt meer op vaandelvlucht.

De problemen zijn navenant: de eerste generatie die opnieuw binnenkomt, de thuistaal die niet het Nederlands is, de gevolgen daarvan in het onderwijs enzovoort. Iedereen kent de problemen. Wanneer het federale beleid ter zake niet overeenstemt met het Vlaamse, zullen we blijven achteruitboeren. Voor ons is dat duidelijk. Het is dweilen met de kraan open, dat beeld hebben we al vaak moeten gebruiken.

Mijn vraag aan de minister is dan ook dezelfde als de vraag die ik bij het debat over de beleidsbrief heb gesteld, en die de heer De Wever ook nog eens stelt: wanneer zal vanuit Vlaanderen eindelijk eens druk uitgeoefend worden op de federale overheid, zodat ongebreidelde migratie een halt wordt toegeroepen? Het beleid dat nu wordt gevoerd, lijkt op vaandelvlucht.

De voorzitter: Mevrouw Berx heeft het woord.

Mevrouw Cathy Berx: Mijnheer de minister, u zei dat niet alleen de overheid er iets aan kan doen, en dat het in hoge mate ook te maken heeft met de eigen verantwoordelijkheid van de mensen, in dit geval de Marokkaanse en de Turkse Vlamingen. U hebt sensibilisatie inderdaad in uw beleidsbrief opgenomen en u verwacht van de integratiecentra en de integratiediensten dat ze dit taboe ter sprake brengen bij en met de zogenaamde etnisch-culturele minderheden.

Vandaar juist mijn opmerking van gisteren. Het ter sprake brengen van taboes veronderstelt dat het gevoerde beleid op federaal en op Vlaams niveau congruent zijn, zodat er geen dubbelzinnig signaal wordt gegeven. Het is vreemd dat het taboe door u ter sprake wordt gebracht binnen de verschillende sectoren en gemeenschappen, terwijl de federale overheid niet tegelijkertijd de richtlijnen van de Europese Unie in voldoende mate uitvoert om de sensibilisatie ten volle te kunnen steunen. Dat is een verkeerde keuze.

U zegt dat de federale overheid de voorwaarden strenger heeft gemaakt. Ze heeft inderdaad de leeftijd opgetrokken tot 21 jaar en de vereisten van een woning en een ziekteverzekering ingevoerd. De meest cruciale criteria zijn echter het bewijs van voldoende inkomsten

en de koppeling met het inburgeringsrecht van het land waar men zich gaat vestigen. Daar kan trouwens ook het verblijfsrecht aan worden gekoppeld, en uiterekend dat is het interessantste.

De richtlijn van de Europese Unie zegt heel duidelijk dat het recht op gezinshereniging gekoppeld kan worden aan de vereiste dat de partner die overkomt, voldoet aan de inburgeringsplicht. Als daar binnen de vijf jaar niet aan wordt voldaan en als niet een volledig inburgerings-traject wordt doorlopen, dan kan ook het verblijfsrecht opnieuw worden bekeken. Dat is de enige efficiënte sanctie om inburgering af te dwingen. Vandaar die vragen.

Gisteren zei u dat we het debat al geregeld hebben gevoerd. Ik heb ook verwezen naar de beleidsbrief Stedenbeleid, waarin u verwijst naar de interministeriële conferentie, waar het spreidingsbeleid wordt bekeken. Dit IMC met betrekking tot het spreidingsbeleid staat 'on hold' omwille van het beleid dat er zit aan te komen. Maar zou het, gelet op de discussie daarover, niet veel nuttiger zou zijn om in de interministeriële conferentie vooral ook de onderlinge afstemming van het migratiebeleid en het inburgeringsbeleid op de agenda te zetten?

Minister Marino Keulen: Iedereen hier weet het, maar het brede publiek is er minder van op de hoogte dat het beleidsdomein Inburgering 5 jaar geleden niet bestond. Dit is gloednieuw, en we moeten dus van nul af beginnen. Voorlopig worden er per jaar 8.000 mensen ingeburgerd. Begin 2009 zullen het er 30.000 per jaar zijn. We hebben dus op heel korte tijd een gigantische weg afgelegd.

Mijnheer De Wever, u gaat nogal snel voorbij aan de maatschappelijke oriëntatie. Maar het is ook belangrijk aan mensen de vrije partnerkeuze uit te leggen, het feit dat mensen hier de vrije keuze hebben om hun eigen leven uit te bouwen en hun toekomst vorm te geven.

De constitutionele context van integratie en inburgering is een gemeenschapsaangelegenheid, terwijl de toegang tot het grondgebied en het verwerven van de nationaliteit federale materies zijn. Tijdens interministeriële conferenties heb ik meermaals ons beleid toegelicht. Ze kennen het dus. Intussen zijn de regels van de federale overheid inderdaad strenger geworden, wat erg belangrijk is. Het optrekken van de leeftijd heeft te maken met het feit dat mensen van 21 jaar meer ruggengraat hebben om zelf keuzes te maken, zoals de keuze van een partner, dan mensen van 18 jaar. Ze staan gewoon sterker in het leven.

We hebben met de integratiediensten convenants afgesloten. Op dit ogenblik werken ze daaraan met de gemeenschappen zelf. Ze wijzen op de problemen die kunnen voortvloeien uit huwelijksmigratie, uit het feit dat mensen die van elders komen, totaal geen affiniteit

hebben met onze cultuur, onze taal niet kennen, en niet gediplomeerd zijn, en hoe dat de toekomstkansen van het gezin hypothekeert.

De overheid heeft inderdaad een taak. Ze moet het wetgevend kader bepalen. De mentaliteit van de mensen is echter niet onbelangrijk. Het is typisch Vlaams te denken dat we door dit te doen, dat resultaat krijgen, maar zo werkt het niet. We moeten blijven hameren op de eigen verantwoordelijkheid. Met een decreet kan een bepaalde lijn worden uitgetekend, maar de echte veranderingen ontstaan als de mensen ze zelf willen.

We hebben op korte tijd een hele weg afgelegd en positieve resultaten behaald, maar er is duidelijk nog een hele weg te gaan. Dat spreek ik niet tegen.

De heer Bart De Wever: Mijnheer de minister, u moet mijn uiteenzetting niet zozeer beschouwen als een aanval op uw inburgeringsbeleid dan wel als een uiting van frustratie omdat dit land op twee snelheden en in twee verschillende richtingen loopt. Het federaal beleid is niet afgestemd op de consensus van de Vlaamse democratie. Ik weet dat dit niet uw bevoegdheid is maar er zijn wel mogelijkheden, zoals mevrouw Bex eerder suggereerde, om zelfs binnen de federale 'chapeau' een aantal zaken af te stemmen op het Vlaamse beleid. Ik kan alleen met spijt vaststellen dat dit niet gebeurt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de lokale uitvoerende mandatarissen bij eventuele onvoldoende uitrusting van de gemeentelijke infrastructuur

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mevrouw Joke Schauvliege: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de burgemeester van Damme is deze week veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding van 45.000 euro en tot het betalen van een strafrechtelijke geldboete van 1.375 euro. Daar is heel terecht wat persaandacht aan besteed. Het is niet nieuw dat een gemeentebestuur wordt veroordeeld, dat is ook in het verleden al gebeurd. Zo werd de burgemeester van Diepenbeek eerder veroordeeld omdat er een zwaar ongeval was gebeurd op een gewestweg.

De aanleiding voor deze veroordeling is een dodelijk ongeval op een gemeenteweg. Op een kruispunt van

die gemeenteweg zou er te weinig verlichting zijn aangebracht. Volgens de politierechter is dat de fout van het gemeentebestuur. In het burgerlijke recht is het normaal dat iemand aansprakelijk wordt gesteld. Nieuw in dit geval is echter dat de burgemeester zelf persoonlijk en strafrechtelijk aansprakelijk wordt gesteld voor dit ongeval. Dat betekent dat dit wordt opgenomen op zijn strafblad.

Binnen twee weken leggen heel wat nieuwe mandatarissen de eed af. Die mensen stellen zich heel wat vragen over eventuele aansprakelijkheid. Iedereen weet dat de middelen van de lokale besturen beperkt zijn. In dit geval gaat het om een ongeval op een gemeenteweg. Maar ook elders zijn ongevallen mogelijk. Ik denk dan aan jeugdlokalen. Niet alle jeugdlokalen zijn brandveilig. Die normen liggen zo hoog dat het quasi onmogelijk is om daaraan op korte termijn te voldoen. Ik denk verder ook aan sportzalen, zwembaden enzovoort. Wanneer daar iets gebeurt, kunnen de lokale bestuurders en de gemeenteraadsleden zelf dan worden aangesproken?

Mijnheer de minister, kunt u verduidelijken wanneer de burgerlijke aansprakelijkheid van de burgemeester, schepenen en gemeenteraadsleden in het gedrang komt? Hoe kunt u ervoor zorgen dat zij voldoende verzekerd zijn? In artikel 72 van het gemeentedecreet is een verplichte verzekering ingeschreven voor de aansprakelijkheid van de bestuurders. De persoonlijke aansprakelijkheid wordt daardoor echter niet gedekt. Hoe kunt u ervoor zorgen dat de lokale bestuurders voldoende verzekerd zijn tegen de persoonlijke aansprakelijkheid?

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mevrouw Schauvliege, ik ben verantwoordelijk voor het lokaal bestuur. Ik ben zelf ook een uitvoerend mandataris geweest. Ik kan heel moeilijk uitspraak doen over de grond van de zaak. Als minister moet ik me houden aan het principe van de scheiding der machten. Bovendien loopt er een beroepsprocedure en wil ik dus geen voorbarige uitspraken doen. Tot slot ken ik ook de inhoud van het vonnis niet. Ik heb het opgevraagd om te weten hoe de vork precies aan de steel zit.

Wat de burgerrechtelijke verantwoordelijkheid betreft, is er geen probleem. De gemeente sluit voor haar uitvoerende mandatarissen een verzekering af. Het achterliggende principe is dat wie het potje breekt, het potje ook betaalt. Op dat vlak is er ook vandaag geen enkel probleem voor de burgemeester van Damme. Er is wel een probleem met die vermelding op zijn stafblad.

Als u me nu vraagt of ik ervoor kan zorgen dat er geen strafrechtelijke sancties worden uitgesproken via een decreet of een verzekering, dan antwoord ik daar ontkennend op. U verwijst zelf naar een jeugdlokaal. Stel

dat er een dergelijke jeugdinfrastructuur bestaat, die commandant van de brandweer verscheidene keren aan de burgemeester heeft laten weten dat er een probleem is met de brandveiligheid en er effectief iets gebeurt, dan volgt een strafrechtelijke veroordeling. Dat kunnen we ook niet uitsluiten. Het gaat dan om echte verantwoordelijkheid.

In dit geval gaat het om een specifieke zaak, die ik nog niet eerder tegen ben gekomen. Ik heb het vonnis opgevraagd om me te documenteren. Ik heb de burgemeester al opnieuw benoemd voor de periode 2007-2012. Ik zeg u in de voorwaardelijke wijs dat er geen probleem is om hem in functie te laten treden. Om een uitspraak te gronde te kunnen doen, moet ik eerst het vonnis lezen.

Er is een verschil tussen het burgerrechtelijke aspect, dat wordt gedekt door middel van de verzekering, en het strafrechtelijke deel. Wij hebben het strafrecht ook niet in handen. Er is een scheiding der machten. U mag me altijd tips geven. Het is belangrijk dat we daarover klaar en duidelijk communiceren. In de media lees ik dat het zou gaan over een veroordeling wegens onopzettelijke slagen en verwondingen. Ik leg de nadruk op de term 'onopzettelijk'. Ik kan echter niet in de plaats treden van de rechter door middel van een decreet of van een verzekering. We moeten elkaar, en zeker de lokale mandatarissen, niets wijsmaken.

Mevrouw Joke Schauvliege: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is belangrijk dat u een duidelijk signaal geeft aan onze bestuurders. We hebben lijsten moeten opstellen. Daarna zijn de gemeenteraadsverkiezingen gevolgd. Het is niet altijd gemakkelijk om mensen te overtuigen om een mandaat op te nemen. Als men dan nog een dergelijke verantwoordelijkheid moet dragen en veroordelingen riskeert, dan is het niet evident om voldoende mensen te motiveren.

Ik zou de vergelijking willen maken met de veroordeling van een tweetal jaren geleden van een scoutsleider. Uw collega, minister Anciaux, heeft toen het initiatief genomen om binnen een bredere werkgroep het probleem te bekijken en na te gaan of er oplossingen mogelijk waren. Ik zou u willen vragen om op dezelfde manier na te gaan wat er is gebeurd en te kijken hoe we kunnen voorkomen dat bestuurders in de toekomst strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld. Ik heb daarnet ook duidelijk aangegeven dat er inzake het burgerrechtelijke aspect geen probleem is. Er bestaat een verzekering. Ik vraag u om het overleg op te starten. Ik vraag u ook dat u duidelijke signalen geeft aan onze lokale bestuurders, zodat ze weten wat van hen wordt verwacht.

Minister Marino Keulen: Mevrouw Schauvliege, ik denk dat iedereen wel meeleeft. Geen enkele casus is

echter gelijk. U verwijst zelf naar de jeugdinfrastructuur. Als de commandant van de brandweer al verscheidene keren een waarschuwing heeft gegeven, is de situatie anders dan wanneer het om een zaak gaat die nog door niemand is aangekaart.

Ik heb het vonnis opgevraagd. Ik wil me grondig documenteren. Iedereen zal wel zeer verwonderd zijn over de uitspraak. Als parlementslid hebt u vrijheid van spreken. Een minister zit in een andere situatie. Ik moet rekening houden met scheiding der machten. Ik moet dat beginsel respecteren.

Mocht het nodig blijken dat we andere stappen moeten zetten om dat soort risico's uit te schakelen, dan zullen we dat doen, ook met partners zoals de VVSG. Ik wil echter eerst het vonnis grondig doornemen. Ik zeg nog eens dat de burgemeester van Damme door mij werd benoemd voor een nieuwe termijn. Op het eerste gezicht zie ik geen probleem. Ik wil nu heel snel weten hoe de vork in de steel zit.

Mevrouw Joke Schauvliege: Mijnheer de minister, ik heb het vonnis natuurlijk ook opgevraagd. We moeten ook duidelijk een onderscheid maken. Als de burgemeester wordt veroordeeld, als hij persoonlijk strafrechtelijk aansprakelijk wordt gesteld en de uitspraak op zijn strafblad komt, dan is dat voor hem een morele klap. We moeten nagaan hoe we dergelijke zaken in de toekomst kunnen vermijden.

Minister Marino Keulen: Elke casus is anders. Het is fout om de indruk te wekken dat we met één uniforme maatregel elke situatie kunnen uitsluiten, want dat is niet het geval.

Mevrouw Joke Schauvliege: Deze uitspraak schept wel een precedent.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de oprichting van een federale magistratenschool

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de minister, momenteel is in de Senaat een ontwerp tot instelling van een instituut voor de gerechtelijke opleiding in bespreking. Er zal op het einde van de week over worden gestemd, waarna het naar de Kamer zal gaan. Er is met dit ontwerp een en ander mis. Het Vlaams Belang heeft

daarntrouwens de spoedbehandeling gevraagd van een motie betreffende een belangenconflict, vermoedelijk nadat ze deze morgen hebben gemerkt dat ik er een vraag over ging stellen. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Met dit ontwerp is dus een en ander mis. We zijn het er allemaal over eens – dat is ook een van de conclusies van het Octopusakkoord – dat de vorming van magistraten aardig moet verbeteren en dat daar inspanningen voor moeten worden geleverd. Er is ook uitdrukkelijk in de Grondwet opgenomen dat de Hoge Raad voor Justitie bevoegd is om die vorming te organiseren. Dat wil ik ook niet betwisten. We kunnen er wel over twisten of die bevoegdheid inhoudt dat de federale overheid zelf een dergelijk instituut kan oprichten, dan wel dat dit overduidelijk in samenwerking moet gebeuren met de gemeenschappen. Op die manier wordt ingespeeld op de basisbevoegdheid van de gemeenschappen op het vlak van onderwijs.

Het is manifest in strijd met de bevoegdheidsverdeling dat het instituut, zoals het momenteel wordt geconcipeerd, niet alleen zal instaan voor de magistratenopleiding en voor het personeel van de griffies en parketten, maar zich ook tot het hele rechtspubliek kan richten. Het kan permanente vorming organiseren voor onder andere advocaten en notarissen. Daarmee komt men manifest op het terrein van de universiteiten. Ik denk bijvoorbeeld aan Themis in Leuven, aan het Centrum voor Beroepsvervolmaking Rechten in Antwerpen en aan Gandaius in Gent.

Mijnheer de minister, is er met u overleg gepleegd? Zo nee, zult u vragen om daar alsnog overleg over te plegen? Op die manier kan ervoor worden gezorgd dat iedereen zijn werk doet. Het is goed dat mensen van de magistratuur en de parketten aan de universiteiten de beroepsvervolmaking doen omdat er op die manier overdracht is.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer Caluwé, u stelt verschillende vragen. U suggereert dat het ontwerp niet goed is en dat er dingen mis mee zijn. Dat is perfect mogelijk, maar ik zal er geen oordeel over uitspreken.

In uw schriftelijke voorbereiding hebt u een precieze vraag gesteld: is er een bevoegdheidsprobleem? Als ik de tekst lees, dan denk ik niet dat er een manifest bevoegdheidsprobleem is. Die tekst gaat immers over opleiding in de vorm van een stage bij het begin van de loopbaan; van inservicetraining en permanente vorming en loopbaanontwikkeling en -begeleiding. Er is

geen reden om te zegen dat dit ipso facto een bevoegdheid van de gemeenschappen is.

Als we bijvoorbeeld een postnitiële master zouden willen organiseren, dan zijn wij bevoegd. Wij zouden een taak hebben als we bepaalde beroepsvoorwaarden zouden willen opleggen aan bijvoorbeeld magistraten. Als we een postnitiële master zouden willen opleggen en die opleiding willen aanbieden, dan zijn wij bevoegd. Inservicetraining is niet de bevoegdheid van de gemeenschappen, maar een bevoegdheid van diegenen die bevoegd zijn voor het beroep in kwestie.

Ik denk dus dat u zich vergist als u zegt dat zich een manifest bevoegdheidsprobleem voordoet. Dat is ook de reden waarom ik nog geen formeel overleg over deze zaak heb aangevraagd. Ik ga ervan uit dat men daarover in Kamer en Senaat een inhoudelijk debat voert. Zonder me uit te spreken, weet ik dat er, uitgaande van het Octopusakkoord, verschillende meningen zijn over de mate waarin de universiteiten daarbij moeten worden betrokken. Dat is evenwel een ander verhaal. Mijns inziens is er geen sprake van een manifest bevoegdheidsprobleem.

De heer Ludwig Caluwé: Gelet op de bevoegdheid van de gemeenschappen voor de organisatie van de post-scolaire vorming, denk ik dat men hier verder wil gaan dan eenvoudig uitleg of vorming geven over een nieuwe wet. De gehele juridische wereld wordt uitgenodigd. We moeten onderzoeken of er geen bevoegdheidsoverschrijding gebeurt.

Verder ziet het ernaar uit dat men eigenlijk hetzelfde werk gaat doen als wat de rechtsfaculteiten doen. Misschien blijkt na overleg dat dit niet het geval is. De voorliggende tekst neemt evenwel de vrees niet weg dat men dubbel werk wil organiseren en zo werk dat vandaag zeer goed gebeurt, naar zich toe wil trekken.

De voorzitter: Mevrouw Van Steenberge heeft het woord.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit probleem heb ik twee jaar geleden al aangekaart, in een vraag om uitleg over de magistratenschool. Toen had de minister het ook over het vraagstuk van de bevoegdheden. Hier gaat het evenwel over politieke afspraken die zijn gemaakt naar aanleiding van de Octopusakkoorden. De Vlaamse parijen eisten dat de gemeenschappen een magistratenschool zouden kunnen oprichten. In januari 2005 hebt u mij geantwoord dat u bereid was om het dossier opnieuw onder de aandacht te brengen en de impasse te doorbreken. Die impasse is er vandaag nog.

U zei toen dat u zou overleggen met de minister van Justitie om een principieel akkoord over de combinatie van de opleiding en de stage bij de magistratuur te bereiken. Vandaag zegt u dat u overleg met de minister

van Justitie niet meer nodig vindt. De bevoegdheidsdiscussie kan uitdraaien op een woordspelletje. U stelt dat opleiding een specifieke bevoegdheid van de gemeenschappen is, maar dat de opleiding van magistraten geen bevoegdheid van de gemeenschappen is.

In het antwoord op mijn vraag om uitleg hebt u gesteld dat u ervan uitgaat dat de federale overheid binnen de grenzen van de eigen bevoegdheden zal blijven en het federale parlement daarover zal waken. In het wetsvoorstel dat in de Senaat ter bespreking voorligt, is er blijkbaar wel sprake van een bevoegdheidsoverschrijding. In de twee laatste regeerakkoorden stond dat er werk zou worden gemaakt van een magistratenschool.

Twee jaar geleden zei u dat u er werk van zou maken, maar u staat nog nergens. De heer Caluwé denkt dat ik superwoman ben en na zijn vraag gelezen te hebben vanmiddag, onmiddellijk een motie met een belangenconflict kan neerleggen.

De heer Ludwig Caluwé: U kunt dus zelfs mijn gedachten lezen.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Als onze gedachten overeenstemmen, zult u straks die motie ten volle steunen.

De heer Ludwig Caluwé: Ik weet niet of onze gedachten overeenstemmen, maar ik denk dat u de mijne kunt lezen.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Dan ben ik ook nog een waarzegster. Ik veronderstel dus dat u die motie mee zult ondersteunen en dat ook de sp.a die motie mee zal ondersteunen. Want de minister heeft twee jaar geleden gezegd dat, als er een probleem zou ontstaan, er intergouvernementele procedures voor een oplossing bestaan. Dit is een probleem met de bevoegdheden en vooral met de politieke afspraken. Er is een motie wegens een belangenconflict, dus ik veronderstel dat iedereen deze zal steunen.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik heb hier mijn antwoord van 13 januari 2005 aan mevrouw Van Steenberge bij. Ik heb toen hetzelfde gezegd: "De recente beleidsverklaring van de minister van Justitie verwijst naar een federaal opleidingsinstituut voor de rechterlijke orde. De oprichting van een dergelijk instituut valt onder de bevoegdheden van de federale overheid. Een complementaire afstemming en een samenwerking tussen de Vlaamse magistratenschool – we hebben het er dus over gehad – en het federale opleidingsinstituut zou uiteraard een goede zaak zijn. Het federale initiatief betreft overigens een school die zich met de vorming van reeds benoemde stagiairs en magistraten zou bezighouden. Dit initiatief zal niet raken aan de opleiding van juristen die tot het beroep van magistraat toegelaten willen worden. Voor die basisopleiding is het federale niveau immers niet bevoegd."

Die analyse heb ik daar dus al helemaal gemaakt. Ik ben intussen niet van mening veranderd. Misschien hebben mevrouw Onkelinx en haar medewerkers mijn antwoord goed gelezen en hebben ze zich daarom beperkt tot die dingen waarvan ik zeg dat ze tot de federale bevoegdheid behoren. Ik heb op 13 januari ook gezegd dat ik wel een initiatief verwachtte van de rechtsfaculteiten. Ik heb dat niet gekregen in een formele vorm. Mijn analyse van het bevoegdheidsprobleem is identiek dezelfde als die van 13 januari 2005.

De heer Ludwig Caluwé: Ik wil toch vragen om erop toe te zien dat de tekst, zoals hij op dit moment voorligt, niet tot ongewenste gevolgen zou leiden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Anissa Temsamani tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over een geplande artikelenreeks van een krant betreffende de doorlichting van Vlaamse secundaire scholen

De voorzitter: Mevrouw Temsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Temsamani: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, een aantal directies maken zich zorgen over een artikelenreeks die eind januari 2007 in De Standaard zal verschijnen. Daarbij zullen de doorlichtingsverslagen van secundaire scholen in Vlaanderen gebruikt worden. Kunnen zulke doorlichtingsverslagen zinnig geïnterpreteerd worden? Kunnen ze dienen als basis voor de schoolkeuze van ouders? Ik denk dat een eenduidige interpretatie moeilijk is omdat slechts een aantal vakken worden doorgelicht en men dus geen zicht krijgt op de globale kwaliteit. Het is eigenlijk een werkdocument om de kwaliteit van de scholen te verbeteren. Men krijgt ook geen zicht op de leerwinst.

Ik ben bang dat naar aanleiding van die artikelenreeks scholen met een moeilijkere leerlingenpopulatie tegenover andere scholen worden gezet. Sommigen spreken van een ranking. Anderen zeggen dat het een beschrijving van de scholen is op basis van de verslagen. De scholen kunnen ook reageren, maar ze krijgen weinig tijd, want de artikelen worden midden of eind januari gepubliceerd.

In ben ook bang dat een ranking stigmatiserend zal werken voor sommige scholen. Het is goed dat er wordt gezocht naar objectieve vergelijkingen omdat er geen staatsexamen bestaat. Mijnheer de minister, u hebt in het verleden dikwijls aangegeven dat u naar een meer genu-

anceerd instrument zoekt om te helpen bij de schoolkeuze. Dat is heel belangrijk. Aan de artikelenreeks zullen we in dit geval niet veel hebben.

Mijnheer de minister, hebt u daar weet van? Wat vindt u van dit initiatief?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Een tijd geleden werd ik gecontacteerd door De Standaard met de vraag om alle doorlichtingsverslagen van het secundair onderwijs te krijgen. Ik ben niet over één nacht ijs gegaan om die vraag te beantwoorden. Het eerste wat ik me afvroeg was of ik een wettelijke grond had om dat te weigeren, of net om dat toe te staan. Het juiste antwoord is het laatste. Doorlichtingsverslagen vallen onder de openbaarheid van bestuur, en dat is al lang zo. Als iemand hier een doorlichtingsverslag van de school van zijn of haar kind wil, dan zal ik het geven. Geregeld worden die verslagen opgevraagd.

Dat leidt tot de mogelijkheid dat een krant ze allemaal opvraagt. Dan zijn we gehouden om die te overhandigen. We hebben goed nagedacht over de gevolgen van die vraag, want dit is toch een nieuw en origineel initiatief. We hebben hierover ook grondig gepraat met de redactie van De Standaard, overigens op een bevredigende manier, omdat we het zinvol vonden om te praten en na te gaan tegen welke voorwaarden we dat konden doen.

Over de vraag of dat zinnig is, en of de ouders daar verstandige dingen uit kunnen besluiten, kan ik me niet uitspreken. Mijn betrachting was dat dit zo zinvol en correct mogelijk zou verlopen.

Dit zijn de afspraken: De Standaard moet bij de publicatie van een samenvatting van de verslagen zorgen voor voldoende duiding in een inleidende tekst. De Standaard moet op 5 aspecten wijzen: ten eerste is een verslag een formeel document dat leidt tot al of niet erkenning, een verslag bevat ook een hulp voor de school om bepaalde aspecten van het eigen functioneren te verbeteren. Ten tweede moet de krant duidelijk aangeven dat een verslag een foto is van een welbepaald moment. Ten derde moet duidelijk worden gezegd dat een verslag van de inspectie geen vergelijking bevat met andere scholen. Ik ben geen voorstander van ranking, wel van informatie. Ten vierde moet worden gezegd dat in zo'n doorlichting zowel inhoudelijke, onderwijskundige kwesties voorliggen, als hele technische, droge reglementaire kwesties, die niets te maken hebben met onderwijskwaliteit. Het kan bijvoorbeeld gebeuren dat een school een negatief punt of zelfs een negatieve beoordeling krijgt omwille van reglementaire kwesties die niets te maken hebben met onderwijskwa-

liteit. Ten vijfde moet de krant aangeven dat de verslagen leiden tot een evaluatie van de school, die rekening houdt met de context waarin de school zich bevindt, bijvoorbeeld welke kinderen daar over de vloer komen.

Ten tweede hebben we afgesproken dat De Standaard alleen de verslagen krijgt die betrekking hebben op secundaire scholen die werden doorgelicht na 1 september 2000. Het zijn al bij al relatief recente doorlichtingen. Bovendien gaat het alleen om verslagen die vallen onder de openbaarheid van bestuur: verslagen die geleid hebben tot een gunstig advies of tot een gunstig advies onder voorwaarden. Verslagen die hebben geleid tot een ongunstig advies, geven aanleiding tot een procedure waarbij verweer mogelijk is, een paritair college wordt opgericht, enzovoort. Dat kan een lopende procedure zijn, en dus is de openbaarheid van bestuur niet van toepassing op de documenten in deze procedure, tot ze is afgewerkt.

We hebben ook twee filters ingebouwd. De Standaard zal de publicatie uitsluitend baseren op het samenvattend overzicht op het einde van elk verslag en zal op onze vraag op voorhand de scholen informeren over de publicatie en hen uitnodigen om een reactie te geven als zij dat wensen.

Met al die voorwaarden gebeurt de publicatie op een ernstige manier. Voor de praktische uitwerking – timing, aanpak, presentatie – reken ik natuurlijk op de professionaliteit van de redactie. De brief die de scholen nu ontvangen en de uiteindelijke publicatie vallen ook duidelijk onder de verantwoordelijkheid van De Standaard. Ik wil mij immers niet in de plaats stellen van de redactie van De Standaard. Zij schrijven en publiceren. Wij hebben alleen afspraken gemaakt over hoe dat moet lopen.

Ik ben mij er zeer goed van bewust dat dit tot ongerustheid bij de scholen leidt. Men moet zich echter ook rekenschap geven van het volgende. De media zijn een concurrentiële omgeving. Tijdens het maken van die afspraken kon ik hier natuurlijk niet bekendmaken dat ik afspraken aan het maken was met één krant. Elke andere krant zou immers onmiddellijk hebben kunnen zeggen: “Geef dat allemaal aan ons en wij gaan met u géén afspraken maken.” Wij hebben dus afspraken gezocht. Dat verklaart waarom scholen het gevoel hebben dat alles zeer snel op hen afkomt.

Wij hebben op 13 november de verantwoordelijken van de koepels ingelicht over het initiatief en de achtergrond ervan. Zij kunnen uiteraard nog altijd contact opnemen met De Standaard om verdere afspraken te maken.

Ik denk dat dit initiatief ons moet doen nadenken. Ik pleit voor een kwaliteitszorgsysteem in het onderwijs waarbij we scholen uitnodigen om goed in de spiegel te kijken naar hun eigen reilen en zeilen – op basis van veel feiten, van geboekte resultaten, van resultaten en

feiten die ze ook kunnen vergelijken met andere scholen. Ik wil een omgeving scheppen met veel informatie over de scholen, ook gevoelige informatie. Ze moeten in de spiegel kijken, zichzelf beoordelen en daar conclusies uit trekken. Je kunt dat niet vragen aan scholen als je niet tegelijk kunt garanderen dat niet iedereen voortdurend meekijkt in die spiegel. Dan gaan scholen dat niet doen. Openbaarheid van bestuur mag niet zo ver gaan. Maar er is zoiets als openbaarheid van bestuur. En overigens kun je beter oordelen op basis van min of meer objectief vastgelegde gegevens dan op basis van een idee, reputatie, imago... Dat is ook een beetje de evolutie in de samenleving. We zullen dus een goed evenwicht moeten vinden tussen enerzijds de nood aan een informatierijke omgeving voor scholen met voldoende vertrouwelijkheid, een spiegel waarin ze kunnen kijken zonder dat iedereen meekijkt, en anderzijds een openbaarheid van bestuur en de zorg van de ouders om te kunnen kiezen op basis van adequate informatie.

Of de publicatie van De Standaard daartoe zal bijdragen, weet ik niet. Dat is de verantwoordelijkheid van De Standaard. Ik denk echter wel dat zij met ons correcte afspraken hebben gemaakt en in die zin heb ik daar ook mijn groen licht gegeven.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Het is inderdaad heel belangrijk, onder andere omwille van de voorbeelden die ik aanhaalde: om scholen met een moeilijke leerlingenpopulatie niet te veel te stigmatiseren, moeten er vooraf een aantal afspraken worden gemaakt. Ik begrijp heel goed dat De Standaard een commercieel bedrijf is en zijn ding zal doen, en op zich heb ik geen probleem met het initiatief.

Mevrouw Cathy Berx: Ik heb recent nog, op vraag van heel wat scholen, een doorlichtingsverslag opgevraagd. Er zat een brief bij van de administratie met de duidelijke informatie dat ik dat verslag inderdaad kreeg, maar met het verzoek om dat niet verder openbaar te maken, te publiceren of te verspreiden.

Mijn vraag is de volgende. In welke mate worden afspraken gemaakt met de inspectie die de doorlichtingsverslagen maakt en op welke manier gaan zij zelf hun opdrachten aanpassen of bijsturen in functie van het gebruik dat achteraf van dat verslag wordt gemaakt?

Is er ook aandacht voor bedenkingen en het mogelijks publiek maken van informatie die uiteindelijk wel identificeerbaar is? Als men de situatie kent, kan men immers perfect achterhalen over welke leerkracht of directeur het precies gaat.

Minister Frank Vandenbroucke: Het is een boeiend en belangrijk debat. Wat het laatste punt betreft, had ik misschien het volgende moeten toevoegen. Bij de openbaarheid van bestuur werkt nog altijd een belang-

rijke rem, namelijk de privacywetgeving. Dat is de reden waarom bepaalde gegevens die op het eerste gezicht anoniem zijn, maar in feite gemakkelijk ontcijferbaar zijn tot op het niveau van de natuurlijke persoon of de rechtspersoon, niet zomaar kunnen doorgegeven worden ondanks de openbaarheid van bestuur. Dat geldt bijvoorbeeld voor gegevens van ziekenhuizen. Dat weet ik nog uit mijn vorig leven. Hier geldt hetzelfde.

Als wij deze gegevens doorgeven op een wijze die rechtstreeks kan leiden naar een individuele leerkracht of leerling, dan hebben we een probleem. We gaan ervan uit dat de samenvattingen die in de doorlichtingsverslagen staan, geen problemen van privacy creëren. Daarmee kan niet worden opgespoord over welke individuen of welke school het gaat. Dat hebben we kunnen vermijden, zo niet zou er zeker een probleem zijn. Daar hebt u helemaal gelijk in.

Wat uw opmerking over zelfcensuur bij de inspectie betreft, daarover heb ik zelf ook prospectief nagedacht. Voor het verleden denk ik niet dat er een probleem is. De verslagen zijn geschreven door inspecteurs die weten dat de openbaarheid van bestuur geldt, en zelfs al steekt de administratie daar een brief bij met de vraag dat niet te verspreiden, dan geldt de openbaarheid van bestuur. Dat wist men. De inspecteurs weten dat. Ik denk niet dat daar autocensuur speelde die verhinderd heeft dat er correct werd geoordeeld en verslag over is uitgebracht. Ik heb intussen heel wat doorlichtingsverslagen gelezen. Sommigen zijn al jaren oud en ik heb niet het gevoel dat hier zelfcensuur heeft meegespeeld omwille van de openbaarheid van bestuur.

Voor de toekomst is de vraag wel belangrijk. Als wij kunnen duidelijk maken dat een krant een karrenvracht doorlichtingen kan opvragen en daar conclusies uit trekken, zal er geen autocensuur ontstaan. Ik heb daarover zorgvuldig met de inspectie gesproken, maar dat vormt op geen enkele manier een precedent voor de manier waarop ik wens te werken met de kwaliteitszorg in de toekomst. Ik ben deze zorg aan het herbekijken. Ik wil kwaliteitszorg op basis van meer en hardere gegevens, die resultaatgericht zijn. Ik wens namelijk geen tolerantie voor onderpresterende scholen. Ik wil dat men in de spiegel kijkt en ook lelijke dingen kan zien.

Als je dat zegt, moet je ervoor zorgen dat er een verschil komt tussen het proces in de school en wat de rest van de samenleving vervolgens verneemt. Daarmee ben ik het helemaal eens. Ik heb ook duidelijk gemaakt aan de redactie van De Standaard dat dit geen precedent is voor wat ik in de toekomst ga doen met het nieuwe type van doorlichtingen dat we nu voorbereiden. Er zou trouwens een nieuw kwaliteitsdecreet door het parlement moeten worden goedgekeurd zodat we er een rechtsgrond voor hebben.

Het is geen precedent. Alles wat we in de toekomst op het

vlak van doorlichtingen gaan doen, valt niet automatisch onder de openbaarheid van bestuur. Dat is niet zo.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Laurence Libert tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de screening van Chinese studenten die in Vlaanderen willen komen studeren

De voorzitter: Mevrouw Libert heeft het woord.

Mevrouw Laurence Libert: Mijnheer de minister, eerder deze week las ik dat u plant om Chinese studenten die in Vlaanderen willen studeren vooraf in China te laten screenen door een Duits academisch evaluatiecentrum.

De VLD is al langer van mening dat China een belangrijke economische grootmacht aan het worden is en dat Vlaanderen daarop moet inspelen, zeker als we ervan uitgaan dat Vlaanderen een exportgerichte economie heeft.

De VLD heeft daarvoor al een aantal initiatieven genomen, met name het Pekingproject, waarbij de uitwisseling tussen Vlaamse en Chinese studenten mogelijk moet worden. Het is dus een soort Erasmusproject. In de discussie over meertaligheid willen we het aanleren van het Chinees niet meer als een taboe beschouwen.

Mijnheer de minister, het door u voorgestelde initiatief om de Chinese studenten te laten screenen, past in dat kader, zeker als we ervan uitgaan dat er problemen zijn met die Chinese studenten. Vaak blijkt dat de Chinese studenten niet kunnen volgen in ons onderwijs. Zij kennen de taal niet, want vaak spreken ze geen Engels, laat staan Nederlands. In de praktijk bestaan er ook misbruiken. Malafide organisaties vervalsen diploma's en getuigschriften om illegale immigratie tot stand te brengen.

De screening zou zeker een oplossing bieden, en ook de samenwerking met het Duitse evaluatiecentrum Akademische Prüfstelle, afgekort APS, zou de administratieve overlast beperken. Ook dat ondersteunen we.

Mijnheer de minister, de hoger opgeleide Chinese studenten en degenen die wel degelijk komen om iets bij te leren, kiezen vaak voor de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk of de grotere landen van continentaal Europa. Biedt de samenwerking met APS garanties dat Vlaanderen geen tweederangskeuze wordt voor de Chinese studenten? Plant u initiatieven om de betere studenten in de toekomst ook naar Vlaanderen te lokken?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, het initiatief moet er precies voor zorgen dat wij goede studenten krijgen. Ik denk dat er nogal wat garanties zitten in het akkoord dat we hebben afgesloten met APS, het Duitse evaluatiecentrum.

Mevrouw Libert, u moet naar de zaak kijken met de bril van de Duitsers. De Duitsers hebben niet de ambitie om zo veel mogelijk Chinese studenten naar Duitsland te halen. Een soort verborgen agenda, waarbij ze studenten zouden willen afsnoepen van Vlaanderen, is zeker niet aan de orde. Duitsland wil goede studenten, maar niet zo veel mogelijk. Dat is een verschil met bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk of Nederland.

We kunnen al op een ervaring terugblikken uit Oostenrijk. Oostenrijk werkt sinds twee jaar samen met APS, ervan uitgaand dat de Duitsers over expertise beschikken en APS een organisatie is die het werk aankan. Het aantal Chinese studenten dat voor Oostenrijk kiest, is gestegen. Ik denk dat hier een klassiek effect speelt van reputatievorming. Chinese studenten die het belangrijk vinden om hoog te mikken, stellen vast dat de Oostenrijkers vooral goede studenten willen, dus hebben ze interesse voor Oostenrijk. Het effect van het strenger worden aan de poort, is dat er meer studenten komen, maar goede.

De eisen voor Chinese studenten die naar Vlaanderen willen gaan of Chinese studenten die naar Duitsland willen gaan, zijn net dezelfde. Het is echt niet denkbaar dat men een soort tweedeklassetrein zou organiseren richting Vlaanderen. De kennis van het Engels, het ingewijd zijn in het vak waarvoor men kandideert en de controle van de papieren, zowel de kwaliteit als de echtheid, zijn hetzelfde.

Vervolgens is het ook zo dat mensen niet zomaar kunnen switchen omdat het format van de aanvraag voor een Vlaamse hogeronderwijsinstelling iets anders is dan het format van de aanvraag voor een Duitse. Wie langs het Kanaal richting Vlaanderen toegelaten wordt, kan niet zomaar zijn aanvraag switchen en naar Duitsland gaan. Die aanvraag moet dan opnieuw gebeuren.

Zowel de gelijkheid van niveau, als het feit dat men niet zomaar kan switchen middenin de procedure, als de Duitse onderliggende agenda die niet inhoudt dat men zoveel mogelijk studenten wil, als de ervaring met Oostenrijk, geven aan dat we echt kunnen mikken op kwaliteit. Dat houdt me sterk bezig ten gevolge van persoonlijke ervaringen. Toen ik minister van Onderwijs werd, was dat één van de eerste dingen waarvan ik dacht dat we er iets aan moesten doen. Ik heb er in China met enkele mensen over gesproken. We moeten opletten dat niet juist het omgekeerde gebeurt, namelijk dat wij geen eisen stellen en dat je dan inderdaad de tweede klasse

krijgt. Daar zijn Duitsland en Vlaanderen in zekere zin te vergelijken. In Duitsland wordt over het algemeen geen studiegeld gevraagd. Duitsland is relatief goedkoop voor studenten. Daar zijn ook argumenten voor. Bij ons is dat ook zo. We moeten opletten dat we niet een soort tweedeklassetrein krijgen. Vandaar deze samenwerking. We gaan die natuurlijk evalueren. We zullen dat samen doen met de verantwoordelijken van het hoger onderwijs, de VLIR en de VLHORA. We zullen ook iemand van de VLIR en de VLHORA telkens voor een maand naar Peking sturen om de zaak op te volgen.

Ik ben erg voor Chinese studenten. Ik kan de VLD niet kloppen in haar liefde voor China, maar ik deel haar bezorgdheid dat we goede studenten krijgen. Ik geloof dat dit daar al enige garanties toe biedt.

Mevrouw Laurence Libert: Wij zijn alleszins voorstander van het project. Het is ook belangrijk dat we de goede studenten die nu niet naar ons komen maar kiezen voor het Verenigd Koninkrijk, in de toekomst naar ons kunnen lokken.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik ben het met u eens, maar je vestigt een reputatie van streng te zijn aan de poort. Wie zichzelf goed vindt en hoge ambities heeft, gaat graag door zo'n poort.

De heer John Vrancken: Mevrouw de voorzitter, ik ben aangenaam verrast dat deze zaak in de plenaire vergadering terecht komt. Anderhalf jaar geleden, op 31 mei 2005, heb ik in de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden aan minister Bourgeois een vraag gesteld over de screening van Chinese studenten die naar Vlaanderen komen en een ander doel zouden hebben dan te komen studeren, ze zouden namelijk deel uitmaken van een economisch spionagenetwerk. Dat werd toen weggelachen. De minister antwoordde dat er op dit ogenblik al een screening gebeurt op het niveau van het hoger onderwijs zelf.

“Ik heb echter ook de artikels gelezen van de K.U.Leuven waarin een en ander wordt gerelativeerd en waarin de universiteit stelt dat elke student wordt gescreend.” Het gebeurt al, dus waarom moet dat nog eens via APS gebeuren?

Ik citeer verder: “...dat bij twijfel de dossiers worden doorgestuurd naar de Dienst Vreemdelingenzaken en dat niemand wordt toegelaten die niet over de nodige wetenschappelijke bagage en papieren beschikt. Bij meer twijfel wordt dat dossier zelfs doorgespeeld aan de Staatsveiligheid.”

Mijnheer de minister, hoe staat u daar tegenover? Is er al overleg geweest tussen minister Bourgeois en uzelf over de screening van de studenten op het niveau van de economische spionage of de intellectuele spionage?

Minister Frank Vandenbroucke: Ik weet niet wat minister Bourgeois zoal heeft aangevoerd in de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden, maar het is natuurlijk zo dat de hogescholen en universiteiten zelf screenen. Ze zullen u echter ook zeggen dat het moeilijk is dat echt heel goed te doen vanuit Vlaanderen. Zo is er de beoordeling van de getuigschriften, met de vraag of die al dan niet vervalst zijn. Er is immers ook sprake van vervalsing. Er is de vraag wat nu de kwaliteit van onderwijsinstellingen in dat grote China is. Er zijn er immers zo veel, met zeer verschillende kwaliteiten. Dat onderzoek kan beter gebeuren in China. De kennis van het Engels van een student beoordeelt men eigenlijk het best door eens met hem te praten. Ik denk dus dat onze hogeronderwijsinstellingen zeer tevreden zijn dat we een soort vooronderzoek uitvoeren in Peking. Natuurlijk houden zij hun eigen screening in stand. Die komt er bovenop.

Het kan zijn dat minister Bourgeois een jaar of twee geleden meende dat het onderzoek in Vlaanderen volstond. Tot nu toe hebben we inderdaad alleen maar daarmee gewerkt. Het is echter mijn mening dat dit niet volstaat. Dat is eigenlijk ook de mening van de hogeronderwijsinstellingen.

Mevrouw Laurence Libert: We zullen die evaluatie aandachtig volgen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007

– 14 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 4

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007

– 15 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 10

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007

– 965 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 24

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Ludo Sannen, Sven Gatz, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans betreffende een duurzame beleggingsstrategie voor de middelen van het Toekomstfonds

– 1030 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking *(Voortzetting)*

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van de ontwerpen van decreet en het voorstel van resolutie.

Deze ochtend werd de sprekerslijst afgewerkt.

Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, we naderen stilaan het einde van het debat over de initiële begroting 2007. Voor mij begonnen deze begrotingswerkzaamheden ergens in mei van dit jaar. De regering heeft ze in september afgerond, met als hoogtepunt de Septemberverklaring en het ter beschikking stellen van het begrotingsdocument. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een parlementair debat dat nogal wat energie heeft gekost.

Ik wil vooraf de verslaggevers van de respectieve commissies, en in het bijzonder de diensten van het Vlaams Parlement en de verslaggever van de commissie voor Financiën en Begroting, maar ook de verslaggever bij het ontwerp van programmadecreet, bedanken.

Ook in onze commissie hebben we een lang debat gevoerd. Zeker over punten als de alternatieve financiering en de uitdagingen die daaraan verbonden zijn, hebben we van gedachten kunnen wisselen, oplossingen gezocht en bedenkingen geformuleerd. Zo is het verslag van de commissie voor de begroting 2007 wat mij betreft opnieuw een belangrijk naslagwerk geworden, met dank aan de verslaggever.

Verder wil ik de meer dan zestig sprekers bedanken, die hier ongeveer vijftien uur lang het woord hebben gevoerd en hebben geprobeerd vanuit hun eigen invalshoek een aantal zaken onder de aandacht te brengen. Ze hebben, soms in herhaling vallend, al eens geprobeerd de ministers te bedonderen met hun standpunten. We zijn er echter andermaal in geslaagd ook daar een repliek op te geven. Ik dank dus mijn collega-ministers, die hier de voorbije anderhalve dag aanwezig waren, voor het feit dat ze al heel wat concrete antwoorden hebben kunnen geven.

De begroting 2007 is de begroting die bij het begin van de zittingsperiode werd beschouwd als de eerste grote budgettaire concretisering van de uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord. We weten ondertussen echter allemaal dat, dankzij een uitstekende evolutie van de middelen, vooral dan van de gewestbelastingen, zoals de heer Caluwé opmerkte, we deze concretisering versneld hebben kunnen doorvoeren. Denken we maar aan de bijkomende middelen die we in de begroting 2006 hebben kunnen inschrijven, vooral dan voor een bijkomende reservering van 150 miljoen euro voor het Zorgfonds, maar ook voor het opstarten van een sociaaleconomisch impulsprogramma ter waarde van eveneens 150 miljoen euro.

We zijn met de budgettaire invulling van ons regeerakkoord al voor een groot stuk kunnen starten in 2006, maar met deze begroting van 2007 kunnen we die in-

vulling nog versterken. We doen dat met een blijvend respect voor de fundamenteën van een structureel gezonde begroting en met toepassing van de strengste norm, opgelegd door de Hoge Raad van Financiën.

Het in 2007 budgettaire honoreren van tal van beleidsmaatregelen in uitvoering van het beleidsakkoord, komt overeen met een beleidsuitbreiding van circa 1,2 miljard euro op een begroting van 21,5 miljard euro. Dit is natuurlijk een heel substantiële beleidsuitbreiding.

Ondanks een dergelijk budgettaire expansief beleid, blijven we toch voorzichtig te werk gaan door het hanteren van een aantal budgettaire buffers die ervoor zorgen dat we de stijging van de Vlaamse middelenbegroting andermaal niet volledig omzetten in nieuw beleid. Dit voorzichtige en orthodoxe begrotingsbeleid rendeert stilaan. Dankzij de volgehouden begrotingspolitiek van de Vlaamse Regering van de afgelopen jaren, met een versnelde schuldafbouw, de aanleg van reserves en het respecteren van een strenge begrotingsnorm, hebben we vandaag zwart op wit, in cijfers en tabellen, het bewijs dat deze begrotingspolitiek ervoor zorgde dat nieuwe uitgaven mogelijk werden.

Wat zijn nu de essentiële kenmerken van de begroting 2007? Ten eerste gaat het dus vooral om de grote budgettaire vertaling van het Vlaams regeerakkoord, van hetgeen aan bod kwam tijdens de diverse commissies, maar ook tijdens de plenaire vergadering.

Ten tweede kunnen we opnieuw spreken van een zeer solide begroting, onder meer door heel wat extra reserveringen.

Ten derde kunnen we voor het eerst in deze legislatuur het startschot geven voor een hele reeks nieuwe lastenverlagingen.

Ten slotte toont de Vlaamse Regering met deze uitgavenbegroting opnieuw aan dat ze een investeringsregering wil zijn.

In het debat kwam al aan bod dat, wanneer we praten over de begroting van 2007 en we die in een ruimer tijds kader willen bekijken, we vooral moeten vooruitkijken, maar dat het misschien ook nuttig is om even achteruit te kijken, eventueel om te leren uit tekortkomingen of fouten. De meesten van ons verwachten in de nabije toekomst, meer bepaald in 2007, verdere besprekingen over en stappen in de staatshervorming. Diverse sprekers, de heren Caluwé, Dewinter en Kris Van Dijck hadden het hierover. De heer Van Dijck stelde zelfs dat deze begroting de laatste is in haar huidige vorm, binnen de huidige bevoegdheden en met de huidige middelen.

Mijnheer Van Dijck, uw opleiding kennende, zou ik zeggen dat de geschiedenis zal oordelen over deze gevlugelde woorden.

Dames en heren, als aanvulling op wat de heer Caluwé zei, is het belangrijk om eens te kijken naar wat een van de belangrijkste begrotingsinstanties, het IMF, de voorbije weken heeft gesteld. De heer Van Rompuy maakte in de Commissie voor Financiën en Begroting reeds een hele reeks interessante beschouwingen over de publicatie van het IMF-rapport over België en vooral over de waarschuwingen die erin vervat zaten.

Het IMF waarschuwt in zijn jongste rapport over België dat, mochten de deelstaten nieuwe bevoegdheden krijgen, de federale regering en de deelregeringen hun budgettaire en economisch beleid beter op elkaar moesten afstemmen. De onevenwichten in onze federale staatsfinanciën dreigen steeds groter te worden. De inkomsten van de federale overheid en de sociale zekerheid zitten in een dalende trend, maar worden geconfronteerd met steeds toenemende uitgaven, terwijl de deelstaten niet rechtstreeks worden aangespoord om de extra inkomsten die ze ontvangen opzij te zetten, aldus het IMF.

We hebben de voorbije dagen aangetoond dat vooral dit laatste niet geldt voor Vlaanderen.

Mede geïnspireerd door het belangrijke advies van de Hoge Raad voor Financiën in 2004 met betrekking tot het principe van de intertemporele neutraliteit, heeft Vlaanderen ervoor gezorgd dat we deze noodzakelijke aanbeveling hebben geïmplementeerd door niet systematisch alle extra middelen meteen om te zetten in nieuw beleid. We hebben daar het goedhuisvadersprincipe gehanteerd. Dit willen we onverkort doortrekken in de volgende meerjarenbegrotingen.

Collega's, wees ervan overtuigd dat het voor de Vlaamse Regering veel gemakkelijker zou zijn om nog meer geld uit te geven, zoals door de Vlaams Belangfractie werd gesuggereerd. Op dit ogenblik moet de minister van Begroting zijn verantwoordelijkheid opnemen. En ik verzeker u dat ik dat ook zal doen. Niet alleen vandaag, maar ook morgen.

Het is belangrijk dat we onze schulden blijven afbouwen, en dat we tegelijkertijd sparen voor de uitdagingen van de toekomst. Ook de heer Lauwers heeft dat heel mooi gezegd door onder meer te stellen dat investeren in een milieuvriendelijke economie belangrijker is dan opnieuw meer aan hetzelfde te spenderen. Hij heeft het beeld naar voren gebracht dat investeringen in gewestmateries betekenen dat we aan onze jongeren een gemeenschap en een toekomst geven. Dit zal een van de mooie oneliners zijn in het verslag van deze parlementaire discussie.

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels: Mijnheer de minister, ik vreesde al dat u het citaat van de heer Lauwers zou

herhalen. Het illustreert wat ik al vermeld heb, met name het fictieve onderscheid tussen gewest- en gemeenschapsbevoegdheden, alsof het gewest de middelen schept om de gemeenschap te voeden.

De socialprofitsector, die tot de gemeenschapsbevoegdheden behoort, is een dynamische sector. Een op vijf Vlamingen werkt rechtstreeks of onrechtstreeks in de brede socialprofitsector. Dat wil zeggen dat een op vijf Vlamingen daar zijn brood verdient, belastingen betaalt, huizen koopt, consumeert, en zo een deel van de motor van de Vlaamse economie vormt.

Als wij investeren in die gemeenschappen, betekent dat bijvoorbeeld ook een investering in de inhaalbeweging om rusthuizen versneld te bouwen, iets waar minister Vervotte terecht fier op is. En dat is op zijn beurt een motor voor de bouwindustrie. Laten we toch eens ophouden met dat domme, fictieve onderscheid tussen enerzijds de gewestbevoegdheden, die de echte, harde, economische bevoegdheden zijn, en anderzijds de gemeenschapsbevoegdheden, die bij de gratie van het gewest leven. Dat is niet zo. De socialprofitsector, de cultuursector en de welzijnssector zijn al lang harde sectoren.

De voorzitter: De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers: Mevrouw Vogels, ik heb alleen gezegd dat het niet volstaat om met allerlei programma's rond cultuur, welzijn, en dergelijke, de gemeenschap te bevorderen. Het is ook in die zin dat de minister het nu heeft geciteerd. Het is op de eerste plaats belangrijk dat jongeren perspectief hebben op werk en op kwalitatief wonen. Dat zijn substantiële voorwaarden. Pas onder die voorwaarden is het opbouwen van een bredere gemeenschap mogelijk.

Mevrouw Mieke Vogels: Je wilt jongeren een perspectief geven op werk. Als je weet dat in onze welvaartstaat een op vijf mensen direct of indirect werk vindt in die brede socialprofitsector, betekent dat dat je met investeringen in gemeenschapsbevoegdheden werk en welvaart creëert.

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw Vogels, u zoekt naar een tegenstelling die er niet is. U zit zelf in dat klassieke denken. Dat is gisteren trouwens ook al gebleken, en het spijt me.

Mevrouw Mieke Vogels: Het spijt mij ook, minister Van Mechelen, maar als u overheidsgeld gebruikt om belastingvermindering te geven aan bedrijven, dan bent u eveneens bezig met gesubsidieerde tewerkstelling, net op dezelfde manier. (*Rumoer*)

Dat is net hetzelfde als belastinggeld steken in de uitbouw van de social-profitsector. U hebt het blijkbaar

niet door. Mevrouw Ceysens snapt het wel. Het VBO heeft gezegd dat de kwaliteit van onze welzijns- en gezondheidssector een van onze exportproducten is. Daar ben ik het niet mee eens, maar laten we wel ophouden met die domme tegenstelling als zou investeren in de welzijnssector alleen maar een overheidssubsidie zijn, en geld dat naar de harde sector gaat niet. Dat onderscheid is allang opgeheven.

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw Vogels, uw betoog doet absoluut afbraak aan de stelling van de heer Lauwers, die juist het tegendeel bedoelde.

Collega's, ik sluit me aan bij de woorden van de heer Van Rompuy. We moeten ons in Vlaanderen hoeden voor een klaagzang over het feit dat we te veel reserves hebben en nog aanleggen. Vlaanderen moet zich meer dan wie ook voorbereiden op de vergrijzingsgolf. Dat was ook de teneur van de interruptie van de heer Caluwé. Hij stelde dat we met het oog op de budgettaire uitdaging die ook op Vlaanderen afkomt, meer dan ooit voorzorgen moeten nemen.

Uit het jaarrapport van mei 2006 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing, opgesteld door de Hoge Raad voor Financiën, blijkt dat de kosten van de vergrijzing op lange termijn – ik denk aan 2011 in de volgende regeerperiode, maar ook aan de periode 2030 tot 2050 – aanzienlijk oplopen, namelijk van 23,1 tot 28,8 percent van het BBP. De grootste kosten zijn de pensioenen met 9,1 percent, de gezondheidszorgen en de langdurige zorg met 7,1 percent en de werkloosheid met 2,2 percent.

Die stijging met 5,7 percent, van 23,1 naar 28,8, lijkt in percenten misschien niet zo opzienbarend, maar omgezet in harde bedragen komt ze neer op een kost van 40 miljard euro. Dat is twee keer onze Vlaamse middelen- en uitgavenbegroting. Voor wie eraan twijfelt: het aanleggen van harde financiële reserves is dan ook een budgettaire noodzaak in een verantwoorde langetermijnbegrotingsstrategie, en geen nodeloze luxe. Deze Vlaamse politieke generatie is het aan haar jeugd verplicht voorzichtig en vooral vooruitziend te begroten, vandaar maar meer nog morgen.

Met het Vlaams Zorgfonds, waarin we in januari van dit jaar 150 miljoen euro extra hebben gestort, en dat in de loop van 2007 een saldo zal halen van 700 miljoen euro, hebben we daartoe een eerste belangrijke aanzet gegeven. Nu, met de oprichting van een Vlaams Toekomstfonds, beslissen we de sterke groei van de middelen niet volledig om te zetten in nieuwe uitgaven. We doen een eerste storting van 187 miljoen euro, maar eind 2007 zullen we wellicht een potentieel hebben van 350 miljoen euro. Op die manier bereiden we de toekomst ernstig voor en vermijden we een budget-

taire ‘stop and go’-politiek op de golven van een sterk wisselende conjunctuur.

Naast deze orthodoxe begrotingspolitiek moeten we ook weten waar Vlaanderen naartoe wil. Ik denk dan aan de investeringen in de sociaaleconomische toekomst van Vlaanderen. We willen investeren in mensen, wetenschap en innovatie maar ook in ons economisch weefsel. We doen dat op een zeer bewuste manier.

Wat investeren in mensen betreft, is Onderwijs en Vorming met 8,8 miljard euro aan uitgaven of 40,1 percent van de Vlaamse begroting veruit de grootste uitgavenpost. Ook in 2007 is er een aanzienlijke verhoging van de middelen met meer dan 500 miljoen euro. Daarvan wordt 350 miljoen euro gebruikt voor de stijging van de lonen en de financiering van de nieuw afgesloten onderwijs-cao's. 200 miljoen euro wordt gebruikt voor tal van initiatieven die de minister van Onderwijs wil ontwikkelen. Het is dan ook logisch dat een ambitieus onderwijsminister in 2007, zoals gisteren genoegzaam is aangetoond, naar een overdrive zal moeten overschakelen.

Investeren in mensen betekent dat we niet alleen extra impulsen geven in welvaart maar ook in welzijn. Welzijn en Volksgezondheid is na Onderwijs met ongeveer 2,7 miljard euro aan uitgaven de tweede grootste uitgavenpost in onze begroting. Minister Vervotte heeft de kans gekregen om tal van haar initiatieven toe te lichten. We maken niet voor niets heel wat kredieten vrij voor het plan Jeugdzorg en voor de stijgende vraag binnen de bijzondere jeugdzorg. Ook Kind en Gezin krijgt een substantiële stijging voor het actieplan flexibele en occasionele kinderopvang. Verder is er de terugbetaling van de nieuwe actie voor de pneumokokkenvaccins. Tot slot zullen de wachtlijsten in de residentiële sector van de gehandicaptenzorg worden weggewerkt. Daar wordt opnieuw een opstap gemaakt van 22,5 miljoen euro. Dat betekent dat we sinds 2003 vijf opstappen hebben gedaan van 22,5 miljoen euro, goed voor 112,5 miljoen euro.

Mevrouw Mieke Vogels: Mijnheer de minister, u overstelpt me altijd met euro's. U had het daarnet over de kinderopvang. Ik dacht toen even aan de uitspraken van uw grote leider en lijsttrekker voor het federale parlement, premier Verhofstadt, die in zijn vierde burgermanifest zegt dat langdurig werklozen best kunnen worden ingezet in de kinderopvang. Bent u het daarmee eens? Vindt u dat een goede oplossing?

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw Vogels, we hebben hier de voorbije uren al heel wat gedebatteerd over de sluitende aanpak van de werklozen. U bent daar tegen. Zoals de heer Vermeiren gisteren terecht stelde, denkt u nog in oude patronen. Wij, liberalen, zijn de mening toegedaan dat we moeten proberen om werklozen zinvol te activeren zodat ze geïntegreerd kunnen

worden in het maatschappelijk leven. Die aanpak heeft een heel grote emancipatorische werking, en daar staan wij helemaal achter. (*Applaus bij CD&V en VLD-Vivant*)

Mevrouw Mieke Vogels: De angst slaat me op het hart wanneer ik de hele meerderheid zie applaudisseren.

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw Vogels, het gaat hier om het zinvol activeren van mensen die vandaag in een passieve werkloosheid zitten. We willen hen activeren zodat ze hun lot zelf in handen kunnen nemen. Dat u ze wilt pampieren met subsidies en uitkeringen is uw verantwoordelijkheid.

Mevrouw Mieke Vogels: Mevrouw de voorzitter, de schrik slaat me om het hart als ik de hele meerderheid hoor applaudisseren voor een dergelijk voorstel. (*Opmerkingen van mevrouw Caroline Gennez*)

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw Vogels, het gaat om het activeren, op een zinvolle manier, van mensen die vandaag in een passieve werkloosheid zitten. We willen ze activeren zodat ze hun lot in eigen handen nemen. Dat u wilt ze pampieren met subsidies en uitkeringen, is uw verantwoordelijkheid. (*Rumoer*)

Mevrouw Mieke Vogels: Mijnheer de minister, ik wil het debat van gisteren niet overdoen. Ik heb aangekondigd dat we een debat ten gronde vragen in de commissie van mevrouw Merckx. U mag hier echter niet te snel door de bocht gaan. (*Opmerkingen*)

Het zal je kind maar wezen dat wordt opgevangen door iemand die langdurig werkloos is en dat doet om zijn vergoeding te behouden. (*Rumoer*)

We hebben in Vlaanderen een welzijnssector uitgebouwd die er prat op kan gaan dat er kwalitatieve opvang is voor kinderen en kwalitatieve opvang voor ouderen. Ik merk dat een groot deel van dit parlement deze verworvenheden op de helling zet. (*Rumoer*)

Ik zal me daartegen verzetten. U noemt dat conservatief. Ik zal me daar tegen verzetten. De welzijnssector is een volwaardige sector. Mensen die daar dag in dag uit werken om op een kwalitatieve manier kinderen of ouderen op te vangen, verdienen beter dan dit soort praatjes van de minister van Begroting en van premier Verhofstadt.

De heer Ludwig Caluwé: Mevrouw Vogels, Jan Marijnissen verwoordt dit met veel meer talent!

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte: Ik voel me nu natuurlijk aangesproken. Telkenmale wordt het debat gezocht

over het feit of de welzijnssector al dan niet een volwaardige sector zou zijn. We hebben daar gisteren al over gediscussieerd. Ik was niet van plan vandaag het woord te nemen. Dezelfde non-events worden telkens gecreëerd. Dat is een spijtige zaak.

Ik wil het wel even hebben over de kwalitatieve opvang. Uiteraard staat de overheid, en zeker Kind en Gezin, daar borg voor. Ik snap niet dat het ene in verband wordt gebracht met het andere. Bij een activeringsbeleid wordt er niet alleen geïnvesteerd in de sector maar ook in de mensen om die kwaliteitsvolle arbeid te kunnen leveren. *(Applaus bij CD&V en VLD-Vivant)*

Daarom aanzien we de welzijnssector als een volwaardige sector. We investeren in de sector, in de jobs maar ook in de mensen die het werk uiteindelijk doen. We zijn heel blij dat we mensen kunnen verwelkomen. We zullen ze nodig hebben. We staan voor de uitdagingen van de vergrijzing. Het aantal geboortes stijgt. We ontvangen deze mensen graag. We zullen ze ook ondersteunen, begeleiden, de nodige vorming geven. We zullen ook de kwaliteit garanderen. *(Applaus bij CD&V en VLD-Vivant)*

Mevrouw Patricia Ceysens: Ik kan me helemaal vinden in het antwoord van minister Vervotte. *(Applaus bij CD&V en VLD-Vivant. Rumor)*

Ik wist niet dat dit al genoeg was om applaus te krijgen.

In het verleden is de kinderopvang heel vaak aanzien als een tewerkstellingsmaatregel. Laten we eerlijk zijn. De buitenschoolse kinderopvang was in het begin een zuivere tewerkstellingsmaatregel. Mevrouw Vogels, gisteren bent u in het verleden blijven steken, vandaag blijft u in het verleden steken. Ik vraag me af wanneer we u ooit in de toekomst zullen tegenkomen.

Vlaanderen heeft in de kinderopvang een geschiedenis van het uitbouwen van trajecten vanuit tewerkstellingsmaatregelen. Die tijd is nu voorbij. We beseffen allemaal dat de sector van de kinderopvang volwaardig is. We willen in die sector nog zorgen voor heel wat ondernemerschap. U kent onze plannen.

U moet er geen karikatuur van maken. U zegt de facto dat niemand in Vlaanderen nog goed genoeg zal zijn om kinderen op te vangen. Dat gaat ook te ver. Als we werklozen kunnen activeren omdat we geloven in het emancipatorische karakter van werkgelegenheid, dan zie ik absoluut niet in waarom we geen win-winsituatie zouden creëren. De zinvolle jobs in Vlaanderen worden ook niet gedelokaliseerd. Deze jobs blijven hier. We moeten er dan ook met zijn allen voor vechten. We moeten enerzijds de kwaliteit van de sector in Vlaanderen bestendigen en zelfs verbeteren, en anderzijds de functies laten invullen door mensen die vandaag nog geen

job hebben. Dat is een perfecte win-winsituatie. *(Applaus bij CD&V en VLD-Vivant)*

Mevrouw Mieke Vogels: Mevrouw de voorzitter, in het verleden werden kinderen opgevangen zonder dat daar kwaliteitsnormen aan werden gehecht. We zijn nu zo ver in Vlaanderen – en we zijn daar ook fier op – dat we een kwalitatieve opvang hebben, onder toezicht van Kind en Gezin. Het moet absoluut kunnen dat mensen zonder diploma met elders verworven competenties aan kinderopvang doen. Het moet ook absoluut kunnen dat dit gebeurt vanuit een activeringsbeleid. Mevrouw de minister, bent u het eens met de visie van de premier dat langdurig werkloze kinderen moeten opvangen in ruil voor het behoud van hun werkloosheidsuitkering? Als het belangrijk is om mensen te activeren en kinderen op te vangen, dan moet dat gebeuren met een volwaardige job en niet als een soort straf voor mensen die te lang werkloos zijn. Mijn vraag is duidelijk. Activering van mensen in kinderopvang: ja. Mensen laten kinderen opvangen in ruil voor het behoud van hun werkloosheidsvergoeding: neen.

Minister Inge Vervotte: Ik kan natuurlijk helemaal niet reageren op uitspraken van de premier.

Mevrouw Mieke Vogels: Waarom niet? U reageert altijd op uitspraken van het federale niveau. U bent deze morgen nog geloofd door het Vlaams Belang omdat u zich stoer opstelt tegen de federale regering. Wel, in deze moet u zich ook stoer opstellen.

Minister Inge Vervotte: Er is geen concreet voorstel. Als dat er komt, zal ik daar uiteraard op reageren. Ik herhaal het standpunt van de Vlaamse Regering. We kunnen alle mensen gebruiken. U maakt een karikatuur van het arbeidsmarktbeleid. U doet alsof er geen rekening wordt gehouden met de competenties van mensen en hun motivatie. We proberen er alles aan te doen om mensen te motiveren en om de juiste arbeidsattitude te ontwikkelen. De Vlaamse Regering vindt dat een goede zaak omdat we handen nodig hebben.

Minister Dirk Van Mechelen: Mevrouw de voorzitter, ik stelde alleen maar dat Kind en Gezin 20 miljoen euro extra krijgt voor flexibele en occasionele kinderopvang enerzijds en voor de verdere uitbouw van 3000 plaatsen in de reguliere kinderopvang anderzijds.

Mevrouw Vogels, we komen in 2007 op kruissnelheid met betrekking tot het wegwerken van de wachtlijsten in de residentiële sector. We hebben het budget verhoogd met 112,5 miljoen euro. We moeten daarvoor gekwalificeerd personeel ter beschikking kunnen stellen. Ik verwijs naar de problemen met PAB's. Het is erg moeilijk om geschikte mensen te vinden om zwaar zorgbehoevenden op te vangen en te begeleiden. Ik ken het probleem uit mijn familie, waar twee autistische

kinderen zijn. Het is een kwestie van mensen vinden die het kunnen en willen doen. Daar willen we mensen voor stimuleren. Ik ben ervan overtuigd dat er bij de uitkeringsgerechtigde Vlaamse werklozen mensen zijn, mannen en vrouwen, die dit aankunnen als we ze op een goede manier begeleiden. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en de N-VA*)

Mevrouw Patricia Ceysens: Ik was het niet van plan, maar ik kan het niet langer laten om uit de tekst te citeren. Er wordt hier om het even wat verteld. In het vierde burgermanifest van premier Verhofstadt staat het volgende: “Langdurig werklozen die terug de handen uit de mouwen steken, herwinnen opnieuw hun kansen op de reguliere arbeidsmarkt. De ervaring leert dat wie opnieuw werkt, sneller zin heeft in een nieuwe opleiding of een vorming.” Hij heeft het dan over “buurtjobs, georganiseerd door lokale besturen of de privésector”. Hij beseft dat sommigen ongetwijfeld zullen roepen dat het geen volwaardige jobs zijn. Hij heeft het duidelijk over mensen zoals mevrouw Vogels. En hij gaat verder: “Maar als een buurtjob een hefboom kan zijn naar een vaste baan, wat is daar dan zo onvolwaardig aan? Wie gelooft in de kracht van mensen, die gelooft in het feit dat werk emancipeert.” (*Applaus bij VLD-Vivant*)

Mevrouw Mieke Vogels: Er is hier al veel gepraat over bijbels en fundamentalisme. Tegen dit stukje van het vierde burgermanifest kan ik uiteindelijk niet zijn. Ik heb gisteren al gezegd dat iedereen het erover eens is dat in deze moeilijke economische tijden iedereen een plek moet krijgen. Dat heet ‘activering’, of ‘de juiste man op de juiste plaats’. Bij de mensen die vandaag geen job hebben, zijn er ongetwijfeld die in staat zijn om de groeiende zorgtaken in onze samenleving, zoals kinderopvang, op zich te nemen.

Ik ga evenwel niet akkoord als men zegt dat langdurig werklozen het een beetje zelf hebben gezocht. (*Opmerkingen van mevrouw Patricia Ceysens*)

Men zegt dat deze mensen in ruil voor hun werkloosheidsuitkering een job in de zorgsector moeten uitvoeren. Ik ben het daar niet mee eens. Dat staat niet in het stuk dat u hebt voorgelezen, maar dat zegt de heer Verhofstadt wel. Hij zegt dat langdurig werklozen hun uitkering maar kunnen behouden als ze in die sector aan de slag gaan. Dat kan niet, want zo devalueert u de inzet van de mensen die in de sector werken. De welzijnssector is geen vuilbak van de samenleving. Het kan niet dat men op een woensdagnamiddag stoute kinderen bij wijze van straf in een OCMW-rusthuis aan het werk zet. Ik verzet me tegen deze opvatting. Vlaanderen heeft een kwalitatief hoogstaande welzijnssector: laten we dat zo houden.

Minister Dirk Van Mechelen: Dit debat toont aan dat een begroting niet alleen over centen gaat, maar vooral over inhoudelijk beleid. Als u daaraan mocht twijfelen:

wij staan ter uwer beschikking voor het inhoudelijke debat.

Vlaanderen wil investeren in mensen, maar ook in wetenschap en innovatie. Het is belangrijk om in deze begroting een stap vooruit te zetten in het streven naar de realisatie van de 3 percentdoelstelling voor O & O. Voor deze Lissabondoelstelling volgen we het juiste groeipad: in 2009 zullen we in Wetenschap en Innovatie 255 miljoen euro meer investeren dan in 2004 het geval was.

Als we praten over een sociaaleconomisch impulsprogramma, dan is het belangrijk op te merken dat in deze begroting de 150 miljoen euro voor het sociaaleconomisch impulsprogramma 2006 opnieuw voorkomt.

Het is een programma met drie belangrijke pijlers. Ten eerste, meer werkgelegenheid via het versterken van het Vlaamse meerbanenplan dat extra zuurstof wil geven en dat op kruissnelheid 79,5 miljoen euro zal kosten. Ten tweede, investeren in infrastructuur en mobiliteit. Gisteravond hadden we hier met de ministers Van Brempt en Peeters een zeer goed debat over mobiliteit en openbare werken. Minister Van Brempt heeft de eerste resultaten van haar Startproject uiteengezet en de luchthavensite van Zaventem zal verder ontsloten worden. Ten derde, het stimuleren van middelen voor de economie via het versterken van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid. De dotatie in 2004 was 174 miljoen euro, in 2007 is dat 280 miljoen euro, een stijging met 106 miljoen euro. Bedragen die we inzetten om grote ondernemingen in Vlaanderen groeikansen te geven. 6 miljoen euro voor Nike in Laakdal, 8 miljoen euro voor Janssen Pharmaceutica, 7 miljoen euro voor Hanssen Transmissions, stuk voor stuk koplopers in de Vlaamse economie die we op deze manier ondersteunen.

Maar Vlaanderen is ook meer dan ooit bezig met investeren. De Vlaamse Regering kan met nuchtere cijfers aantonen dat zij die investeringsmolen op gang trekt. In de reguliere begroting 2007 is hiervoor 2,66 miljard euro ingeschreven en via alternatieve financiering in schoolgebouwen, in ziekenhuizen, in de sociale huisvestingssector, in missing links, in jeugdherbergen, in sportinfrastructuur en in culturele infrastructuur, willen we een investering van 4,7 miljard euro doen zodat we in 2007 een investeringspakket van 7,5 miljard euro hebben. Hierbij is alternatieve financiering of PPS, een middel en geen doel op zich. Ik heb steeds gesteld dat de Vlaamse Regering via kapitaalparticipaties in nieuwe investeringsprojecten dit wil doen met als doel grote maatschappelijke behoeften versneld te kunnen invullen. Of dit nu gebeurt via de klassieke formule van leningen of via de dynamischer formule van PPS en alternatieve financiering, het voornaamste is dat het doel bereikt wordt. We kunnen dit doen omdat we de

voorbijde jaren nogal wat middelen uit participaties hebben vervreemd: het afstoten van onze aandelen in de staalindustrie, in de textielindustrie, de verkoop van een belangrijk pakket GIMV-aandelen en recent de verkoop van aandelen in Indaver, hebben 735 miljoen euro opgebracht. Geld dat we niet gebruiken voor recurrente uitgaven, maar wel voor nieuwe participaties in de ondernemingen hetzij via investeringsmaatschappijen, hetzij via kapitaalfondsen.

Een bezorgdheid van heel wat parlementsleden is dat we dit natuurlijk oordeelkundig moeten doen. Er moet voldoende controle en transparantie zijn. Het is logisch dat er in een parlement een dosis gezond wantrouwen heerst ten opzichte van dit soort financiële constructies. Het is de essentiële taak van dit parlement om er de volgende maanden en jaren nauwgezet op toe te kijken. Maar we moeten wel opletten voor nodeloze achterdocht. Het zou goed zijn om via systematische opvolgingsvergaderingen per groot project en per bevoegde commissie, met een verplichte rapportering aan de commissie Financiën, als parlement zelf dit soort uitgaven in het oog te kunnen houden.

De vooropgezette PPS-projecten mogen geen aanleiding geven tot kortzichtige budgettaire ontsporingen. Het enige wat we nu doen is stoppen met wat we in het verleden deden, een up-frontfinanciering, waarvan het Deurganckdok een mooi voorbeeld is. Daar was een financiering van 650 miljoen euro in vier jaar tijd mee gemoeid, die werd verspreid via de alternatieve financiering op een langere termijn. Het investeringsbedrag was vastgeklikt aan een maximaal bedrag aan beschikbaarheidsvergoeding, dat nominatief in extenso wordt vermeld in de begrotingstabel. Het is dit maximale beschikbaarheidsbedrag dat het maximale investeringsbedrag zal begrenzen, waardoor we budgettaire ontsporingen kunnen vermijden.

In plaats van te investeren op een klassieke manier via ingeschreven begrotingskredieten, zal de investeringskost nu meer worden gespreid in de tijd, gelijklopend met het afschrijvingsritme en met de economische gebruiksduur. Voor een Vlaamse begroting die nagenoeg schuldenvrij is, is dit een verantwoorde keuze.

Een andere belangrijke krijtlijn in de begroting is het terug opstarten van een aantal lastenverlagingen die waren gepland in het Vlaams regeerakkoord. Ik verwijfs naar een verdere stap in de humanisering van de successierechten met de beslissing om op 1 januari de gezinswoning vrij te stellen van successierechten bij het overlijden van een van beide partners. Er is ook het stimuleren van de eigendomsverwerving door het verhogen van het abatement, dat onroerend-goedstarters de kans geeft sneller in het eigenaarsstatuut te stappen.

De derde en belangrijkste fiscale maatregel voor deze legislatuur, die ingaat op 1 januari, is de nieuwe Vlaamse korting op de personenbelasting die net tot doel heeft

om werkloosheidsvallen in Vlaanderen adequaat mee af te bouwen. Als dat op snelheid is in 2009, gaat het over een vermindering van 200 euro per werkende Vlaming. Voor een modaal gezin met twee verdiemers gaat het dan over 400 euro. Daar tel ik niet eens het afgeschafte kijk- en luistergeld bij, want dat is samen 650 euro. Ook hierin neemt Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid en brengt een economische en sociale dynamiek op gang.

Meer netto inkomsten voor de burger betekenen niet alleen meer koopkracht, maar ook een groter consumentenvertrouwen. Bedrijven groeien in hun ondernemingsvertrouwen en investeren meer. Er komen meer jobs bij. Het is dus een win-winsituatie die onze sociale zekerheid betaalbaar houdt.

Een vierde krijtlijn is dat de Vlaamse begroting 2007 opnieuw een orthodoxe begroting is, volgens een ondertussen in Vlaanderen klassiek recept. Bij de begrotingsbesprekingen bleek uit de tussenkomen van de fractieleiders dat de begroting op zich niet meer in vraag wordt gesteld. Er werd gesproken over VIA, over een verdere staats Hervorming, maar de keuzes die we in deze begroting hebben gemaakt zijn geen issue meer.

Ik wil niettemin waarschuwen voor een zekere gemakzucht, voor de evidentie dat de Vlaamse begroting in evenwicht is, schuldenvrij is en overschotten heeft, voor een begroting die geen rekening moet houden met eenmalige ontvangsten, die reserves kan opbouwen, 350 miljoen euro via een conjunctuurprovisie, een indexprovisie en een Toekomstfonds. Ik wil ook waarschuwen dat we er moeten aan wennen dat de tijden snel kunnen veranderen door wijzigende conjunctuuromstandigheden. Ik blijf pleiten dat het Vlaams Parlement er in het opstellen en goedkeuren van begrotingen meer dan ooit over waakt, dat men een visie ontwikkelt op lange termijn.

Het doet mij genoegen, mijnheer Van Rompuy, dat we vanmorgen konden vaststellen dat ook onafhankelijke derden meer en meer overtuigd raken van het feit en van de kwaliteit van ons orthodox begrotingsbeleid. Standard & Poor's heeft op 4 december opnieuw een zeer gunstig financieel rapport uitgebracht over Vlaanderen en heeft daarbij zijn eerder toegekende AA+-rating herbevestigd. En dit opnieuw met de mededeling dat er slechts twee redenen waren om Vlaanderen geen hogere rating te geven: 'taxation power' en het feit dat er een hiërarchie is in ratings.

Ondertussen zijn we nog een stap verder. Op 15 december heeft het zeer bekende ratingbureau Moody's voor de eerste keer in de geschiedenis een AAA gegeven aan Vlaanderen. (*Applaus bij de CD&V*)

Ik zou dan ook willen afronden, mijnheer Van Rompuy, en voor deze Vlaamse begroting, met een

triple A erkend door Moody's, uw vertrouwen en uw stem vragen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De minister-president is verontschuldigd wegens de Europese ministerraad Visserij. Minister Van Mechelen heeft een tekst namens de minister-president. Als iedereen het er mee eens is, wordt die tekst ter beschikking gesteld. (*Instemming*)

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007

– 14 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 4

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2006-2007*,).

– *De artikelen 1 tot en met 20 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007

– 15 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 10

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2006-2007*,).

– *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op de tabel bij artikelen 2 en 3. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2006-2007*,)

De stemmingen over de amendementen en over de artikelen 2 en 3 worden aangehouden.

– *De artikelen 4 tot en met 170 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007

– 965 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 24

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

– *De artikelen 1 tot en met 20 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 20bis. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2006-2007*,)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

– *De artikelen 21 tot en met 31 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen tot invoeging van nieuwe artikelen 31bis tot en met 31novies. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2006-2007*,)

De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

– *De artikelen 32 tot en met 36 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Er zijn amendementen op de artikelen 37 en 38. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2006-2007*,)

De stemmingen over de amendementen en over de artikelen 37 en 38 worden aangehouden.

De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Het is misschien nuttig om deze amendementen even toe te lichten. We hadden

onze amendementen al in de commissie voor Financiën ingediend en hebben vastgesteld dat er geen enkele inhoudelijke kritiek op kwam. Vandaar dat we ze vandaag opnieuw hebben ingediend. Het is een gelegenheid om sommige aspecten voor alle collega's extra te benadrukken.

Het gaat om onvolkomenheden die in een aantal decreten geslopen zijn, maar dat wil de minister niet gezegd hebben, onrechtvaardigheden volgens ons. We willen deze onrechtvaardigheden via amendementen rechtzetten. Een eerste zeer grote onrechtvaardigheid zit in het decreet op de successierechten. Vanaf 1 januari 2007 worden de successierechten tussen echtgenoten en samenwonenden afgeschaft, maar enkel ten belope van de gezinswoning. De mensen die geen gezinswoning bezitten, vallen volledig uit de boot en betalen dus de volle pot. Voor nog altijd meer dan 25 percent van de bevolking zal hier dus geen enkel voordeel uit voortvloeien. Hiermee wordt een fundamentele ongelijkheid tussen mensen ingevoerd, een ongelijke behandeling. Dat verwachten we niet van de decreetgever.

In hetzelfde decreet zitten nog een aantal andere onrechtvaardigheden. Het gaat over mensen die wel al een woning bezitten, maar ze nog niet kunnen bewonen omdat ze er nog aan werken. Deze mensen genieten niet van de afschaffing van de successierechten omdat ze nog niet in hun woning gedomicilieerd zijn of omdat domiciliëring nog niet mogelijk is. Ook aan deze categorie van mensen is in het decreet niet gedacht.

Een andere categorie die gediscrimineerd wordt, zijn de mensen die een nieuwe woning hebben gekocht of gebouwd, maar er nog niet in wonen en intussen hun oude woning al hebben verkocht. Ook zij kunnen niet van de nieuwe regeling genieten. Deze maatregelen zouden helemaal niet zwaar op de begroting wegen. Ze garanderen alleen maar een gelijke behandeling van burgers.

Een andere onrechtvaardigheid die we met een amendement willen rechtzetten betreft de meeneembaarheid van de aanvullende registratierechten voor mensen die een woning hebben aangekocht met een klein beschrijf. Als ze geen 3 jaar in deze woning blijven wonen, moeten ze 5 percent registratierechten bijbetalen. Zo betalen ze evenveel als de andere mensen. We betwisten deze maatregel niet, maar het uitsluiten van de meeneembaarheid van deze extra 5 percent, is oneerlijk. Door middel van dit amendement kan dat worden rechtgezet zodat ze zoals alle eigenaars de volle 10 percent registratierechten kunnen meenemen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

– *De artikelen 39 tot en met 102 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

BELEIDSPLAN Een slagvaardig Vlaams Parlement 2004-2009

Mededeling

De voorzitter: Dames en heren, het Uitgebreid Bureau heeft op maandag 18 december 2006 het beleidsplan 'Een slagvaardig Vlaams Parlement 2004-2009' goedgekeurd.

Het is een oproep om te blijven nadenken over de werking van dit parlement, zowel op het vlak van decreetgeving als op het vlak van publiekswerking. Als we de maatschappelijke evoluties willen volgen, moeten we als parlement durven vernieuwen, moeten we eigenlijk alles in vraag durven stellen en dat is een permanente, maar complexe oefening.

In mijn beleidsplan geef ik daartoe een aanzet. Heel concreet proberen we met de aanpassing van het vraagnuurtje meer en beter een debat te doen ontstaan. We zullen de bestaande controle-instrumenten tegenover de regering optimaal benutten en de kwaliteit van de decreten nauwgezet bewaken. We beschikken daarvoor over alle middelen. Het is aan ons om ze te gebruiken.

Het is niet mijn bedoeling om het hele beleidsplan hier samen te vatten. Ik wil alleen nog de aandacht vestigen op een element. Wat de publiekswerking betreft, krijgen de bezoeken aan de provincies concrete vorm. Op 12 januari trekken de commissies voor Economie en Onderwijs samen naar Oost-Vlaanderen, met als thema de kenniseconomie. Zij zullen daar ook in discussie gaan met een staalkaart van mensen die in de provincie met innovatie bezig zijn.

In maart starten we met de eerste sessie van politieke stages voor bedrijfsmensen. De ambtelijke werkgroep die het benchmarkproject begeleidt, is opgestart. Binnenkort komt ook de politieke werkgroep bijeen. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mevrouw de voorzitter, voor alle duidelijkheid wil ik zeggen dat, zoals besloten werd door het Bureau, we hier een besluit nemen met betrekking tot de rechtopstaande tekst en dat de schuinstaande tekst illustratief is.

De voorzitter: Uiteraard worden alle concrete punten opnieuw door het Bureau behandeld voor de uitvoering.

Zijn daarover nog vragen of opmerkingen? (*Neen*)

Dan neemt het parlement hiervan akte.

REKENING van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2005

– 11 (2006-2007) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2007

– 10 (2006-2007) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2007

– 45 (2006-2007) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2007

– 46 (2006-2007) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor het begrotingsjaar 2007

– 47 (2006-2007) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie voor het begrotingsjaar 2007

– 48 (2006-2007) – Nr. 1

Besprekingen en stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, de besprekingen zijn geopend.

Mevrouw Heeren, secretaris, heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Mevrouw de voorzitter, het Bureau van het Vlaams Parlement heeft in zijn vergadering van 4 december 2006 het ontwerp van begroting van het Vlaams Parlement en van de vier paraparlementaire instellingen uitgebreid besproken en goedgekeurd. Dat ligt vandaag ter goedkeuring voor in deze plenaire vergadering.

De vier paraparlementaire instellingen hebben een afzonderlijke begroting, die vandaag ook aan de plenaire vergadering ter goedkeuring worden voorgelegd. De dotatie aan die instellingen is opgenomen in de begroting van het Vlaams Parlement.

De uitgavenbegroting 2007 bedraagt voor dit huis 83,17 miljoen euro en wordt gefinancierd met een dotatie van

77,57 miljoen euro en 5,6 miljoen euro andere inkomsten. Dat zijn meer bepaald de terugbetalingen van Kamer en Senaat, als het gaat over uittredingsvergoedingen, en ongeveer 2 miljoen euro overgedragen winst.

De uitgavenbegroting bevat eerst en vooral de investeringen voor 2,51 miljoen euro, bijna 3 percent van de uitgavenbegroting. De belangrijkste investeringsdossiers zijn: de renovatie van de koepelzaal voor 647.000 euro, de inrichting van een nieuw serverlokaal voor ongeveer 1 miljoen euro, de vernieuwing van een deel van het bestaande serverpark voor 0,6 miljoen euro en het onderhoud en de beveiliging van beide gebouwen voor 0,42 miljoen euro.

Een tweede grote post bestaat uit de projecten, voor ongeveer 0,9 miljoen euro of 1,1 percent van de uitgavenbegroting. De belangrijkste projecten voor de volgende maanden zijn: de tentoonstelling '6+ Antwerpse mode in het Vlaams Parlement' voor een bedrag van 300.000 euro, de organisatieontwikkeling en procesanalyse van het Algemeen Secretariaat voor 250.000 euro en de educatieve dienst van het Vlaams Parlement, De Kracht van je Stem, voor ongeveer 117.000 euro.

Daarnaast zal uiteraard ook uitvoering worden gegeven aan het nieuwe beleidsplan van onze voorzitter en worden de werking van de Dienst Europa, de interne audit en het comité voor preventie en bescherming projectmatig opgevolgd. In totaal gaat het over een bedrag van 228.000 euro.

Een derde grote post binnen de uitgavenbegroting zijn de werkingskosten, voor 29,62 miljoen euro of bijna 35 percent van de uitgavenbegroting. De aankoop van voorraadgoederen, diensten en diverse goederen worden geraamd op 13,23 miljoen euro.

Dat omvat voornamelijk de uitvoering van bestaande contracten voor het onderhoud van de gebouwen, de huur, maar ook onze PC-configuraties, schoonmaken en nutsvoorzieningen en het parlementaire drukwerk.

Er zijn nog een aantal andere bedrijfskosten voor een bedrag van 16,38 miljoen euro. Het betreft voornamelijk dotaties en werkingstoelagen aan de vier paraparlementaire instellingen waarvan de begroting 2007 vandaag ook ter goedkeuring voorligt. Dat gaat over een bedrag van 4,74 miljoen euro.

Het voorziene bedrag voor dotaties aan elke politieke partij in dit halfroend en voor de werkingstoelagen aan de fracties, situeert zich rond 10,31 miljoen euro. We moeten ook belasting betalen op het parlamentsgebouw en het Huis van de Vlaamse Volksvertegenwoordigers. Dat gaat over een bedrag van 0,71 miljoen euro.

Elke maand ontvangt u allemaal een vergoeding. Als we dat niet goedkeuren, krijgt u 0 euro op uw rekening. Voor de vergoedingen en salarissen is een bedrag voorzien voor 2007 van 47,45 miljoen euro. Dat is 57,1 procent van de uitgavenbegroting. De personeelskosten zijn als volgt samengesteld: de vergoedingen aan de leden bedragen 17,43 miljoen euro, de salarissen voor het politiek personeel bedragen 13,99 miljoen euro en de salarissen voor het personeel van het Algemeen Secretariaat bedragen 15,20 miljoen euro. Dan is er nog een kleine post voor onvoorziene personeelsuitgaven van 0,75 miljoen euro.

Het parlement zal ook een reserve aanleggen om na de verkiezingen van 2009 uittredingsvergoedingen te kunnen betalen. De reserve bedraagt in totaal 2,5 miljoen euro. (*Applaus*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

Mag ik aannemen dat de rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2005 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2007 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2007 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2007 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor het begrotingsjaar 2007 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie voor het begrotingsjaar 2007 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

MOTIE van mevrouw Gerda Van Steenberge en de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict

– 1042 (2006-2007) – Nr. 1

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, deze middag heeft de heer van Hauthem bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van

mevrouw Van Steenberge en de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

Mevrouw Van Steenberge heeft het woord.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, wij hebben een motie betreffende een belangenconflict ingediend. Dat gebeurt niet omdat ik deze nacht zou hebben gedroomd van de heer Caluwé of omdat ik zijn gedachten zou kunnen lezen, maar wel omdat er morgen in de Senaat over een wetsontwerp zal worden gestemd. Dit wetsontwerp handelt over de gerechtelijke opleiding en beoogt de oprichting van een instituut voor gerechtelijke opleiding.

Deze namiddag heeft de heer Caluwé al een vraag gesteld aan de minister van Onderwijs over de magistratenschool. De minister heeft daarop geantwoord dat er geen bevoegdheidsconflict is. Een bevoegdheidsconflict is echter niet hetzelfde als een belangenconflict. Hier zal er wel een belangenconflict optreden, en dat om twee redenen.

In het Octopusakkoord staat het volgende: “Er wordt een magistratenschool per gemeenschap opgericht, onder de vorm van een interuniversitair centrum. Hierover zal de minister van Justitie een samenwerkingsakkoord afsluiten met de gemeenschappen, waarbij ook in een functionele band met de Hoge Raad moet worden voorzien.” Naast dit Octopusakkoord zijn er ook nog twee regeerakkoorden. In het regeerakkoord van 1999 stond te lezen: “Er wordt een magistratenschool opgericht ter uitvoering van het Octopusakkoord.” Dit werd hernomen in het Vlaamse regeerakkoord, dat ook nog stelde dat Vlaanderen en de andere gemeenschappen meer bevoegdheden moesten krijgen inzake de organisatie, de werking en de inrichting van politie en justitie.

Met het goedkeuren van dit wetsontwerp in de Senaat gaat men de omgekeerde richting uit. Er gaan niet meer bevoegdheden naar Vlaanderen, of de bevoegdheden die Vlaanderen al had worden hier niet gerealiseerd. Er is sprake van federale recuperatie. Toch was iedereen het er tot 2003 over eens, ook de minister van Justitie, dat er een Vlaamse magistratenschool moest komen. Toenmalig minister Verwilghen zei uitdrukkelijk: “Laat het duidelijk zijn dat de Hoge Raad voor de Justitie geen unitaire opleiding uitwerkt. Er kan evenmin sprake zijn van een unitaire recuperatie.” Hij kondigde een wetgevend initiatief aan. In zijn beleidsnota voor het begrotingsjaar 2003 kondigde hij zelfs het volgende aan.

De heer Ludwig Caluwé: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Steenberge is nu al duidelijk aan het ingaan op de inhoud, terwijl we ons in eerste instantie moeten uitspreken over de hoogdringendheid op zich.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Mijn eerste alinea was de motivering: morgen zal in de Senaat over het wetsontwerp worden gestemd. Uw collega-senator, de heer Hugo Vandenberghe heeft pas nadat hij erop was gewezen door onze partijgenoot en senator, de heer Ceder, ingezien dat er hier een belangenconflict kon optreden. Daar hier morgen over wordt gestemd, vraag ik dat dit dringend zou worden behandeld.

De heer Ludwig Caluwé: Dat klopt, maar het gaat hier over een bicamerale aangelegenheid: na de stemming in de Senaat moet dit nog worden goedgekeurd in de Kamer. Ik begrijp dat de collega's dat eerst even willen onderzoeken alvorens zich hierover uit te spreken. We zullen er niet over redetwisten of u dit pas hebt ingediend nadat u mijn vraag ter zake had gezien. Alleszins had u dit zelf kunnen zien aankomen. U had het dus vorige week al kunnen indienen, zodat iedereen het had kunnen bekijken. Daarom geloven we, gelet op het feit dat dit pas in de Kamer uiteindelijk kan worden goedgekeurd, niet dat dit momenteel hoogdringend is. Dit kunnen we beter eerst grondiger onderzoeken alvorens ons uit te spreken.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Caluwé, hou nu eens op met uw eigen vraagjes te stellen. U moet hier geen vragen stellen. Keur gewoon dat belangenconflict goed, als u dit daadwerkelijk wilt tegenhouden. Gisteren was onze tekst ons klaar. Als u echt zo belachelijk wilt doen, dan kan ik er mijn computer bijhalen. U kunt daar zien wanneer het bestand voor de eerste maal is gecreëerd. Wil ik dat doen? Laten we ons daar niet mee bezighouden.

Feit is – en ik meen toch dat we het daarover eens kunnen zijn – dat er een probleem is met de politieke afspraken die indertijd in het kader van het Octopusakkoord werden gemaakt. Nu beslist mevrouw Onkelinx om eenzijdig en zonder de gemeenschappen te raadplegen, alles zelf te doen.

Ik denk niet dat mevrouw Van Steenberge bezwaar zal hebben tegen een verwijzing naar de commissie, indien dat de eerste commissievergadering na het reces is.

Mevrouw Cathy Berx: Mevrouw de voorzitter, ik wil even corrigeren. Er werd verwezen naar senator Hugo Vandenberghe. Ik heb hem gebeld om even te finetunen. Zijn argument luidt dat het niet gaat om een belangenconflict, maar om een ongrondwettigheid. Volgens de redenering van de heer Vandenberghe is er wel degelijk sprake van een bevoegdheidsprobleem omdat de magistratenschool niet alleen zal openstaan voor de gerechtelijke opleidingen, maar ook voor de opleidingen van rechtsdeurwaarders en andere juristen. Dat houdt een rechtstreekse concurrentie in met de postacademische opleidingen aan rechtenfaculteiten.

Het gaat dus niet om een belangenconflict, maar om een

bevoegdheidsconflict. Een bevoegdheidsconflict gaat voor op een belangenconflict. Een belangenconflict kan pas rijzen wanneer wordt geaccepteerd dat die bevoegdheid onder die overheid valt. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Er is wel degelijk sprake van een bevoegdheidsconflict en in dat geval moet u naar het Arbitragehof stappen.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Het feit dat er een bevoegdheidsconflict is, toont juist aan dat er ook een belangenconflict is. Niets houdt ons tegen om hier over de motie te stemmen. Het ene sluit het andere niet uit.

Ik heb geen bezwaar tegen het voorstel om dit in de eerstvolgende commissie te bespreken, want dan kunnen we alles grondig bespreken. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Ik stel voor om de motie te verwijzen naar de plenaire vergadering van 10 januari 2007. *(Instemming)*

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006

– 19 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
73 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
76 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de middenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007
– 14 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007
– 15 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 10

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de tabel bij de artikelen 2 en 3 en over de artikelen 2 en 3 van het ontwerp van decreet.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, ik wil er toch even de aandacht op vestigen dat dit een traditioneel amendement is dat we jaarlijks indienen. Het betreft de schorsing van de dotatie van de Franstalige faciliteitenscholen in de Vlaamse Rand.

Het verschil dit jaar zit hem in de vervaldatum die de Vlaamse Regering zichzelf heeft opgelegd in het regeerakkoord om tegen 1 januari 2006 een oplossing te vinden voor de problematiek van de pedagogische inspectie en taalinspectie in het Franstalige faciliteitenonderwijs. Die vervaldatum is ondertussen verstreken.

En nu vragen wij dat het Vlaams Parlement het tweede deel van wat in het regeerakkoord staat, met name dat er anders eenzijdig maatregelen zouden worden genomen, nu ten uitvoer brengt, door de jaarlijkse dotatie voor dat faciliteitenonderwijs te schrappen.

De voorzitter: Aan de orde is de stemming over amendement 73 van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Hauthem en mevrouw Michiels op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 62 van mevrouw Van Linter, de heer Strackx, de dames Dillen en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 63 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 64 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 65 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen

Aan de orde is de stemming over amendement 66 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 67 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen

Aan de orde is de stemming over amendement 68 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 70 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 69 van de heer Strackx, de dames Dillen, Van Linter en Van Steenberge en de heer Tack op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
29 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 72 van de heren Huybrechts en Strackx op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 71 van mevrouw Van Linter, de heer Strackx, de dames Dillen en Van Steenbergen en de heer Tack.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 76 van de heer Stassen op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
6 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 2.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord.

Artikel 2 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 74 van de heer Van Nieuwenhuysen op de tabel bij artikel 3.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de aangehouden stemming over amendement 75 van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Hauthem op de tabel bij artikel 3.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, collega's, dit amendement heeft betrekking op de 178.000 euro waarin wordt voorzien als toelage voor de vzw KINT. Deze vzw werd in 1994 opgericht met de bedoeling prins Laurent een job en vooral een inkomen te geven. Dat zeg ik niet alleen. De voormalige adviseur van de prins, de heer Vaessen, zegt hierover: "Wij moesten dringend een zinvolle publieke functie vinden voor de ontspoorde prins, waarmee hij op een verantwoorde manier zijn dagen kon vullen en geld kon verdienen. Daarom werd hij gebombardeerd tot voorzitter van KINT."

Er is ook sprake van dat er via die vzw allerlei frauduleuze financiële constructies zijn opgezet om aan de geldhonger van de prins tegemoet te komen. Het zou dan ook onverantwoord zijn een nieuwe subsidie ter

beschikking te stellen van die prinselijke vzw, uitgerend op het ogenblik dat er een gerechtelijk onderzoek loopt over die aangelegenheid, waarbij onder andere de bewuste vzw ter discussie staat. Daarom stellen we voor die 178.000 euro te schrappen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Begin van de stemming.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
73 leden hebben neen geantwoord;
7 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 3.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
69 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben neen geantwoord.

Artikel 3 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 20

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is al volgt:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is al volgt:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 – 965 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 24

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen tot invoeging van nieuwe artikelen 20bis, 31bis, 31ter, 31quater, 31quinquies, 31sexies, 31septies, 31octies en 31novies en over de artikelen 37 en 38 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007.

Aan de orde is de stemming over amendement 28 van de heer Strackx en c.s. tot invoeging van een nieuw artikel 20bis.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 29 van de heer Strackx en c.s. tot invoeging van nieuwe artikelen 31bis tot 31sexies.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 30 van de heer Strackx en c.s. tot invoeging van nieuwe artikelen 31septies en 31octies.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 31 van de heer Strackx en c.s. tot invoeging van een nieuw artikel 31novies.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 32 van de heer Strackx en c.s. tot schrapping van de artikelen 37 en 38.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 26

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is al volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
74 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is al volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
77 leden hebben ja geantwoord;
36 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Ludo Sannen, Sven Gatz, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans betreffende een duurzame beleggingsstrategie voor de middelen van het Toekomstfonds – 1030 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3

Stemming over het amendement

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over het amendement van de heren De Reuse en Penris op het voorstel van resolutie.

De heer De Reuse heeft het woord.

De heer Herman De Reuse: Ik dank u al op voorhand voor de welwillendheid waarmee u me zult willen aanhoren. We hebben een amendement ingediend op het voorstel van resolutie, dat oorspronkelijk enkel door de heer Sannen was ingediend. Omdat dit eigenlijk niet kon, werd het ingediend door de heer Sannen, de heer Gatz, de heer Van den Heuvel en de heer Peumans. Ik neem aan dat dit voorstel zal worden goedgekeurd door de partijen die achter die namen schuilgaan.

Mijnheer Van Rompuy, ik ontmoet u opnieuw op mijn weg. Ik moet daarbij denken aan de zinsnede in Oude Roldersklacht: O quae mutatio rerum. Ik citeer opnieuw uit het verslag van de bespreking. Daarin staat: “De heer Eric Van Rompuy stelt dat de heer Sannen maar naar een andere meerderheid op zoek moet, want CD&V zal het voorstel van resolutie niet goedkeuren.” (*Rumoer/Applaus*)

Ook in de Oude Roldersklacht kijkt men door zijn gewijzigd gedrag met een zekere weemoed en een zekere schaamte terug op bepaalde zaken.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer De Reuse, u hebt het zelf gezegd. De tekst is geamendeerd.

De heer Herman De Reuse: Niet waar. Wij amenderen het nu. U hebt een andere komma gezet.

De heer Eric Van Rompuy: De heer Sannen, de auteur, is hier aanwezig. Ik heb inderdaad gezegd dat we de tekst in eerste orde niet konden goedkeuren. De heer Gatz, de heer Van den Heuvel en de heer Peumans hebben toen een amendement ingediend, waardoor die beleggingsstrategie werd gediversifieerd. Men heeft zich daarbij geënt op de beleggingsstrategie van het zorgfonds. Als loyale partner hebben we de nieuwe tekst dan goedgekeurd.

Ik ben helemaal niet van gedacht veranderd. Nu steunen we het voorstel.

De heer Herman De Reuse: Laat me toe u te confronteren met nog een van uw gezegden in dit debat. (*Rumoer*)

De heer Eric Van Rompuy: Als het maar niet uit mijn website komt! (*Gelach*)

De heer Herman De Reuse: Ik citeer uit het verslag. “Het Toekomstfonds moet natuurlijk optimaal beleggen zodat het een maximaal rendement haalt.” U weet dat een maximaal rendement halen en duurzame en ethische beleggingen niet hetzelfde is. U kunt zeggen wat u wilt, feit is dat u volledig van gedacht bent veranderd.

Ik speel nu leentjebuurt bij de heer Schouppe. Hij woont in het dorp waar ik geboren ben. Hij zal me dus wel

vergeven dat ik dat doe. Tijdens het debat over Volkswagen zei hij: “De vraag is hoe we de hoge spaarquote die we in België en in Vlaanderen hebben, kanaliseren naar het Belgische bedrijfsleven? Hoe kunnen de Bekaerts, de Barco’s enzovoort met Vlaamse middelen en investeringen een financiële structuur krijgen om op lange termijn te overleven, opdat ze niet het voorbeeld zouden volgen van Electrabel, Tractebel, Petrofina, Royale Belge enzovoort. We moeten zelf inspanningen doen om ons bedrijfsleven in eigen handen te houden en beslissingscentra in België en Vlaanderen.” Na die uitspraak staat in cursief: Applaus bij het Vlaams Belang, CD&V, VLD-Vivant en de N-VA.

Er wordt eigenlijk gezegd dat we moeten uitkijken wat we met onze eigen centen doen. Op al die zaken hebben we ons amendement geënt. We vervangen de term ‘duurzame beleggingsstrategie’ door ‘beleggingsstrategie die de Vlaamse welvaart en het Vlaams welzijn ten goede komt’. Dat is zeer eenvoudig.

De heer Kris Van Dijck: Wij werken daar dagelijks aan.

De heer Herman De Reuse: Dan neem ik aan dat u dit amendement zonder enige twijfel zult steunen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De heer Eric Van Rompuy: Ik wil hier duidelijk zeggen dat het Vlaams Belang in de commissie voor Begroting tegen het aanleggen van een Toekomstfonds heeft gestemd.

Vlaanderen legt voor de eerste maal – en dat siert minister Van Mechelen en de hele Vlaamse Regering – voor 190 miljoen euro een Toekomstfonds aan om voorbereid te zijn als er onverwachte dingen zouden gebeuren. Het Vlaams Belang vond dat dit geld onmiddellijk moest worden uitgegeven. Die partij komt ons nu de les lezen over hoe het geld moet worden belegd. De kern van hun oppositievoeren was dat de Vlaamse Regering op dit ogenblik te weinig geld uitgeeft. Ze vinden dat alles uitgegeven moet worden, dat de schuld moet stijgen en dat er meer moet worden geleend.

De heer Herman De Reuse: We hebben niet gezegd dat de schuld moet stijgen. U moet geen leugens vertellen. We zeggen wel dat er minder moet worden gereserveerd en dat we aan de huidige noden moeten voldoen. Dat is een verschil in visie. We zeggen niet dat Vlaanderen meer schulden moet maken.

De heer Eric Van Rompuy: Er zijn twee dingen die ik heb onthouden uit uw kritiek. Ten eerste heeft de heer Dewinter gezegd dat de begroting te voorzichtig en te krenterig is. Ten tweede was er het amendement met betrekking tot prins Laurent. Dat is het niveau van het

Vlaams Belang. Met deze begroting gaat 20 miljard euro naar maatschappelijke sectoren zoals onderwijs, werkgelegenheid, milieu enzovoort. Uw kritiek is het parlement onwaardig.

De heer Herman De Reuse: Het klopt dat we tegen het Toekomstfonds hebben gestemd omdat we andere zaken willen realiseren met het geld dat voorhanden is. Nu het Toekomstfonds er komt, zegt u dat we niet kritisch mogen zijn over de manier waarop er wordt belegd. Ik heb u deze morgen gezegd welke opmerkingen u bij de begroting hebt gemaakt. Ik heb me erover verwonderd dat u de begroting goedkeurt. U zegt ‘rebus sic stantibus’, in de huidige toestand. Deze kan veel beter worden en dat hopen we ook. Ik heb zelfs de belofte genoteerd dat we volgend jaar zullen zien hoe goed het wordt. U keurt de begroting goed in de huidige omstandigheden. Dat is uw redenering en uw kritiek bergt u op omdat dit de feitelijke gegevens van vandaag zijn.

We vertrekken van de oprichting van het Toekomstfonds en geven onze ideeën over de manier waarop moet worden belegd. Dan speel ik leentjebuurt, niet alleen bij de heer Schouppe, maar ook bij u waarbij ik wijs op uw theorieën en dan zeg ik ‘o quae mutatio rerum’.

De heer Ludo Sannen: Mijnheer De Reuse, de tekst die ter stemming voorligt, is anders dan de tekst die ik oorspronkelijk had ingediend. Na overleg zijn we tot een veel evenwichtiger en meer gespecificeerde tekst gekomen met betrekking tot de beleggingsstrategie. We hebben gewoon een beter voorstel van resolutie gemaakt.

Ik ben er ook van overtuigd dat duurzaam beleggen ten voordele is van het welzijn en de welvaart in Vlaanderen.

De heer Jef Tavernier: Mevrouw de voorzitter, het is zeer belangrijk dat we bij beleggingstrategieën rekening houden met duurzaamheids- en ethische criteria. Als we daarmee rekening houden, dan moet de opbrengst van de fondsen op lange termijn absoluut niet onderdoen voor de opbrengsten van andere beleggingstrategieën. Ik vind het zeer eigenaardig dat het amendement van het Vlaams Belang wordt gekoppeld aan een voorstel dat de heer Schouppe heeft gelanceerd naar aanleiding van het debat over Volkswagen. Het deed me echt terugdenken aan het vroegere Vlaamse verankeringsdebat.

Iedereen die iets kent van internationale economie, financiële markten en de globalisering moet vaststellen dat het verankeringsidee een idee van tien of twintig jaar geleden is. Het is compleet voorbijgestreefd. De betrachting om op een ethische en duurzame manier te beleggen, lijkt me de beleggingsstrategie van de toekomst.

De heer Herman De Reuse: Dat is een andere zaak. Men heeft nogal eens resoluties van ons verworpen met het argument dat daarin evidente zaken staan die de regering toch doet of toch zal doen. Minister Van

Mechelen zei in de commissie iets gelijkaardigs. Ik keer dat argument nu tegen u: waarom zo'n tekst goedkeuren nadat de minister in de commissie heeft verklaard dat hij het zo al aanpakt?

De heer Filip Dewinter: Ik wil nog even repliceren op wat de heer Van Rompuy heeft gezegd. Ik heb geen stemverklaring over de begroting afgelegd om het debat niet nodeloos te rekken. Zijn kritiek verplicht me evenwel om toch een slotbemerking te geven.

Ik wil hier nog even wijzen op het verschil tussen het Vlaams Belang en de meerderheidspartijen. Wij zijn een revolutionaire partij. (*Gelach bij de meerderheid*)

Inderdaad: wij zetten bakens uit. In tegenstelling tot de heer Van Rompuy willen wij voortrekkers zijn. Dat is onze rol. Het is niet de taak van het VB en de Vlaamse oppositie om te applaudisseren voor een begroting die tenslotte het exponent is van onze Vlaamse onmacht. Het is niet onze taak om ons neer te leggen bij een subsidiebegroting die uit Belgische aalmoezen bestaat. Als de meerderheid geen krachtig signaal geeft, dan is dat zeker onze taak. Wij moeten het signaal geven dat Vlaanderen recht heeft op meer. Vlaanderen heeft recht op een volwaardige begroting. Dat betekent dat we via de fiscaliteit voor eigen inkomsten moeten kunnen zorgen, en onze uitgaven moeten in overeenstemming met de eigen inkomsten zijn.

Zolang we geen echte begroting hebben, zult u onze goedkeuring voor dit soort van Belgische aalmoezenbegrotingen nooit krijgen. Dat is de essentie van onze kritiek. Het is een revolutionaire kritiek. Het is een kritiek die veel verder gaat dan de punten, komma's en centen die u hier en daar uitdeelt. Het is de essentie van onze boodschap en dat mag hier, aan het einde van de besprekingen, nog eens in alle duidelijkheid worden gezegd. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Begin van de stemming.

Stemming nr. 27

Het resultaat wat betreft wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
27 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
30 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het amendement niet aan.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 28

Het resultaat wat betreft wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Erik Arckens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Brussel

– 972 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 29

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
29 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Dirk De Cock, mevrouw Elke Roex en de heren Sven Gatz, Steven Vanackere en Mark Demesmaeker tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Brussel

– 972 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 30

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
35 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete, Herman De Reuse, Felix Strackx, Thieu Boutsen en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Overheidscommunicatie

– 993 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 31

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
27 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
30 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Gerda Van Steenberge en de heren Jan Penris, Christian Verougstraete en Erik Tack tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Gelijke Kansen – 997 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 32

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
30 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Michèle Hostekint, Hilde Crevits en Helga Stevens, de heer Jan Roegiers en de dames Else De Wachter en Dominique Guns tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Gelijke Kansen – 997 (2006-2007) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 33

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
35 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Luk Van Nieuwenhuysen en de dames An Michiels, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Vlaamse Rand – 987 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 34

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
27 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
30 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Else De Wachter en de heren Dirk De Cock, Sven Gatz, Eric Van Rompuy en Mark Demesmaeker tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Vlaamse Rand – 987 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 35

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden;
5 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden;
5 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Anissa Temsamani, de heren Dirk De Cock en Gilbert Van Baelen, mevrouw Monica Van Kerrebroeck en de heer Kris Van Dijck tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Onderwijs en Vorming – 989 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 36

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames An Michiels, Marie-Rose Morel, Linda Vissers en Katleen Martens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Onderwijs en Vorming – 989 (2006-2007) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 37

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – 998 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 38

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord;

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Wim Van Dijck, Jan Penris, Christian Verougstrate en Erik Tack tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Inburgering – 975 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 39

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Sven Gatz, mevrouw Cathy Berx en de heren Chokri Mahassine, Bart De Wever en Dirk De Cock tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Inburgering – 975 (2006-2007) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 40

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord;
31 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren John Vrancken, Roland Van Gothem, Freddy Van Gaever en Johan Deckmyn en mevrouw Agnes Bruyninckx tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel – 1001 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 41

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
79 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Eloi Glorieux tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Energie – 979 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 42

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
5 leden hebben ja geantwoord;
103 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Bart Van Malderen en Jan Laurys en mevrouw Annick De Ridder tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Werk – 988 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 43

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Roland Van Goethem, de dames Katleen Martens en Agnes Bruyninckx en de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever en John Vrancken tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Werk – 988 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 44

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
79 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Jan Penris, Christian Verougstraete, Wim Van Dijck en Erik Tack en mevrouw Gerda Van Steenberge tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Stedenbeleid – 976 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 46

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Roland Van Goethem, de dames Katleen Martens en Agnes Bruyninckx en de heren Johan Deckmyn, John Vrancken en Freddy Van Gaever tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Sociale Economie – 996 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 45

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Sven Gatz, de dames Cathy Berx en Michèle Hostekint en de heren Bart De Wever en Jan Roegiers tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Stedenbeleid – 976 (2006-2007) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mevrouw de voorzitter, ik heb er uw voorganger opmerkzaam op gemaakt en hij deelde mijn standpunt over deze procedurekwestie. We hebben hier niet met een gewestaangelegenheid te maken, maar met een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid, aangezien het al jaren een politiek is van de Vlaamse Regering om ook via de Vlaamse Gemeenschapscommissie een convenant over stedenbeleid af te sluiten. Ik wens dat dit in de toekomst in orde wordt gebracht.

De voorzitter: Dat wordt genoteerd.

De stemming begint.

Stemming nr. 47

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
73 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Hilde Crevits en de heren Ludo Sannen, Erik Matthijs, Patrick Lachaert, Bart Martens en Mark Demesmaeker tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Leefmilieu en Natuur – 977 (2006-2007) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 48

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
101 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Rudi Daems, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Jos Stassen, Eloi Glorieux en Jef Tavernier tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Leefmilieu en Natuur – 977 (2006-2007) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 49

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
5 leden hebben ja geantwoord;
101 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Christian Verougstraete, Jan Penris, Erik Tack en Wim Van Dijck en mevrouw Monique Moens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Vlaams Woonbeleid – 974 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Stemming nr. 50

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Joris Vandembroucke, Carl Decaluwe en Jan Peumans, mevrouw Annick De Ridder en de heer Bart Martens tot besluit van het debat in commissie over de Beleidsbrief Mobiliteit – 995 (2006-2007) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

Er zijn technische problemen. De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

– *De vergadering is geschorst om 18 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 18.15 uur.*

Dames en heren, de technologie laat ons wat langer in de steek dan we dachten. Ik stel voor om de stemmingen over de laatste drie moties van aanbeveling naar morgen te verplaatsen. Is iedereen het hiermee eens? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, vraagt om morgen de beraadslaging over het voorstel van decreet van mevrouw Elke Roex, de heer Tom Dehaene, de dames Patricia Ceysens, Vera Van der Borgh en Helga Stevens en de heer Bart Caron houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de toekenning van dienstencheques voor kinderopvang te laten aansluiten op het ontwerp van decreet houdende de lokale diensteneconomie.

Ik stel voor het ontwerp van decreet houdende de lokale diensteneconomie als zesde punt op onze agenda voor donderdag 21 december 2006 te plaatsen, als laatste ontwerp van decreet, en het voorstel van decreet als zevende punt, als eerste voorstel van decreet.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen morgen om 10 uur en 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.17 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Tom Dehaene, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Bart Caron, Jacky Maes, Marie-Rose Morel, Sabine Poleyn, Christian Van Eyken: gezondheidsredenen;

Erik Matthijs: ambtsverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Jean-Marie Dedecker, Jan Loones.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen

Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens,

Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens,

Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc

Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens,

Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aparen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aparen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 17:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke

Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 18:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jan Roegiers, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 19:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 20:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 21:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 22:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 23:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 24:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 25:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 26:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 27:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 28:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 29:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 30:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 31:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 32:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 33:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Kathleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 34:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Kathleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 35:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 36:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip

Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 37:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandebossche, Joris Vandembroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 38:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans

Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 39:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 40:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 41:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 42:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern

Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 43:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 44:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 45:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hautem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 46:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hautem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aparen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 47:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aparen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 48:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter,

Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 49:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 50:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstrecken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille
