

Plenaire 12

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

6 december 2006

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
SAMENSTELLING VAN COMMISSIES EN EEN SUBCOMMISSIE	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
ACTUALITEITSDEBAT over de verkeersveiligheid op rotondes	1
Actualiteitsmotie	7
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Penris tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het parlementair controlerecht bij de discussie over de ingediende ontwerpen voor de Lange Wapper-brug in Antwerpen	7
ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de commentaar van de Europese Commissie op het Vlaamse klimaatbeleid	9
ACTUELE VRAAG van de heer Flor Koninckx tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur over de gevolgen van de recente snelheidsbeperking in de Kennedytunnel	10
ACTUELE VRAAG van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het recht op onderwijs van kinderen in gesloten centra voor uitgeprocedeerden	12
ACTUELE VRAAG van mevrouw Margriet Hermans tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het ontbreken van een klachtendienst voor digitaletelevisiekijkers	14
ACTUELE INTERPELLATIE van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de samenhang binnen de Vlaamse Regering na het uiteenvallen van het kartel tussen CD&V en N-VA	16
ONTWERP VAN DECREET betreffende de lerarenopleidingen in Vlaanderen	
– 924 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4	
Algemene bespreking	23
Artikelsgewijze bespreking	31
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid	
– 947 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	31
Artikelsgewijze bespreking	34
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jan Peumans, Frans Peeters, Jos De Meyer, Joris Vandenbroucke en Bart Martens betreffende de evaluatie van de mobiliteitsconvenants	
– 921 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	34

VERSLAG over het verzoekschrift over het fokkerijbeleid binnen het departement Landbouw – 1013 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2 Verslag	34
ONTWERP VAN DECREET houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2001 – 23 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	34
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode – 824 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	35 40
ONTWERP VAN DECREET betreffende de lerarenopleidingen in Vlaanderen – 924 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	40
ONTWERP VAN DECREET betreffende corporate governance en andere bepalingen inzake de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid – 933 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	40
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid – 947 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	40
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jan Peumans, Frans Peeters, Jos De Meyer, Joris Vandenbroucke en Bart Martens betreffende de evaluatie van de mobiliteitsconvenants – 921 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	41
ACTUALITEITSMOTIE van de heer Eloi Glorieux, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Jos Stassen, Jef Tavernier en Rudi Daems tot besluit van het op 6 december 2006 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de verkeersveiligheid op rotondes – 1031 (2006-2007) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	41
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	41
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	45
Individuele stemmingsen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	45

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten

– *De vergadering wordt geopend om 14.07 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er berichten van verhindering zijn ingekomen van de volgende leden:

Jacky Maes, Sabine Poleyn, Christian Van Eyken: gezondheidsredenen;

Gilbert Bossuyt, Luc Van den Brande: ambtsverplichtingen;

Stern Demeulenaere: familieverbindingen.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES EN EEN SUBCOMMISSIE

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter: Dames en heren voor de VLD-Vivantfractie zijn

in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie de heer Sven Gatz als vast lid vervangen door mevrouw Laurence Libert,

in de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand de heer Gilbert Van Baelen als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Patricia Ceysens,

in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media de heer Sven Gatz als vast lid vervangen door mevrouw Laurence Libert en de heer Gilbert Van Baelen als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Sven Gatz,

in de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie de heer Gilbert Van Baelen als vast lid vervangen door mevrouw Laurence Libert,

in de Commissie voor Reglement en Samenwerking de heer Gilbert Van Baelen als vast lid vervangen door mevrouw Patricia Ceysens,

in de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen de heer Gilbert Van Baelen als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Laurence Libert,

in de Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie de heer Gilbert Van Baelen als vast lid vervangen door mevrouw Laurence Libert,

in de Deontologische Commissie de heer Gilbert Van Baelen als vast lid vervangen door mevrouw Patricia Ceysens en

in de Subcommissie voor Wapenhandel de heer Gilbert Van Baelen als vast lid vervangen door mevrouw Anne Marie Hoebeke.

ACTUALITEITSDEBAT over de verkeersveiligheid op rotondes

De voorzitter: Dames en heren, het debat is geopend.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts: Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, geachte leden, Vlaanderen telt heel wat rotondes. Op gewest- en provinciewegen zijn dat er momenteel ongeveer 380. Op alle wegen samen in Vlaanderen moeten het er zo'n 1700 zijn.

Niemand zal betwisten dat rotondes de veiligheid ten goede komen. Dat komt vooral omdat rotondes de verkeerssnelheid drastisch doen dalen, zo drastisch zelfs dat tijdens de piekuren aan talrijke rotondes ellenlange files ontstaan. In mijn streek, de streek van Herentals, zijn wat men in de volksmond de Worst van Wellens en de Darmen in Geel noemt, heel berucht hierdoor.

Veiliger voor de automobilist, dat wel, maar vele fietsers en voetgangers voelen zich helemaal niet zo veilig bij het passeren van een rotonde. Daar stond destijds niemand bij stil. Niemand deed hier onderzoek naar, tot het in 2001 opgerichte Steunpunt Verkeersveiligheid een onderzoek uitvoerde op 95 rotondes op de gewestwegen in Vlaanderen. De resultaten bevestigden dat de rotondes het aantal ongevallen met letsel doen dalen. In Nederland was men in 1993 ook al tot deze conclusie gekomen. Volgens de studie van het steunpunt zouden rotondes algemeen genomen leiden tot 34 procent minder verkeersongevallen met lichamelijk letsel, in vergelijking met de situatie voor de aanleg van de rotonde. Het nadeel zijn de ellenlange files tijdens de spitsuren, die uiteraard ook hun gevolgen

hebben voor milieu en economie. Dat is echter een ander verhaal.

Uit het onderzoek is echter ook gebleken dat rotondes voor fietsers helemaal niet zo veilig zijn. Het aantal ongevallen met fietsers stijgt na de aanleg van een rotonde gemiddeld met 29 percent. Voor de zwaarste ongevallen, met doden en zwaargewonden, bedraagt de stijging zelfs bijna 50 percent.

Naargelang de rotonde binnen of buiten de bebouwde kom ligt, is het effect voor de fietsers verschillend. De stijging van het aantal ongevallen met fietsers doet zich immers vrijwel uitsluitend voor op rotondes binnen de bebouwde kom. Daar stijgt het aantal ongevallen met doden en zwaargewonden met zowat 80 percent.

De belangrijkste oorzaak van het feit dat rotondes minder veilig zijn voor fietsers, is de beruchte dode hoek. Vooral bij wagens en vrachtwagens die de rotonde verlaten, kan dat tot aanrijdingen leiden. De meestal door plaatsgebrek veel te kleine Vlaamse rotondes hebben dikwijls veel aftakkingen kort na elkaar. Bovendien moet de automobilist op de rotondes, zeker die met meerdere rijstroken, meerdere wagens in het oog houden en wordt hij er overstelpt met signalen uit alle richtingen tegelijk. Daar zijn de fietsers de eerste slachtoffers van.

Logischerwijs zijn rotondes met een gescheiden fietspad veiliger dan rotondes waarop de fietser de weg moet delen met de automobilisten. Een oplossing bestaat in de aanleg van fietstunnels en fietsbruggen, waardoor het fietspad geen wegen meer kruist. De aanleg van twee rotondes op de E34 in Gierle is daar een mooi voorbeeld van.

Een andere verklaring waarom rotondes minder veilig zijn voor fietsers, is de verwarring over de voorrangregels. De ene keer heeft de fietser voorrang, de andere keer niet. Mijnheer de minister, het is duidelijk dat bij de aanleg van rotondes veel meer aandacht moet gaan naar de veiligheid van de fietsers. Waarom is er nagelaten de verkeersveiligheid op rotondes voor de verschillende weggebruikers te bestuderen alvorens over te gaan tot de aanleg? Is het trouwens nodig op elke plaats waar twee wegen elkaar kruisen een rotonde aan te leggen? Op de meeste plaatsen is er daar niet eens voldoende ruimte voor en worden vrachtwagenchauffeurs gedwongen gevaarlijke manoeuvres uit te voeren.

Mijnheer de minister, hoe gaat u samen met minister van Mobiliteit Van Brempt onderzoeken hoe rotondes veiliger kunnen worden gemaakt voor fietsers?

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mevrouw de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, de problematiek van ver-

keersveiligheid gooit sinds een kleine tien jaar hoge ogen in het Vlaams Parlement, en dat vooral onder impuls van onze oud-collega Stevaert – ere wie ere toekomt. De vorige en de huidige regering hebben enorme inspanningen gedaan om de verkeersveiligheid te verhogen. Dat werpt ook resultaten af, getuige de drastische daling van het aantal doden en zwaargewonden in het verkeer. Daarbij is ook een merkwaardig verschil merkbaar tussen Wallonië en Vlaanderen, dat het stukken beter doet.

Anderzijds weet iedereen die geregeld fietst – en zo zijn er ook op de regeringsbanken – dat het passeren van een rotonde niet evident is. Zelfs de premier heeft dat al ervaren, toen hij ondersteboven werd gereden op een rotonde. Dat een fietser op een rotonde gevaar loopt, is dus algemeen bekend.

In het verleden zijn daar al herhaaldelijk vragen over gesteld, maar naar aanleiding van een studie in opdracht van minister Van Brempt komt dit nu weer ter sprake. Het Steunpunt Verkeersveiligheid heeft een onderzoek gedaan op 95 rotondes op gewestwegen in Vlaanderen. Een belangrijk element is dat het onderzoek handelt over rotondes die zijn aangelegd in de periode 1994-2000. Ik wijs daar niet zomaar op.

Voor de algemene weggebruikers is de verkeersveiligheid ook op rotondes verbeterd. Toch is er onder fietsers, en dan vooral fietsers op rotondes in de bebouwde kom, een sterke stijging van het aantal doden en zwaargewonden, namelijk met 80 percent.

We zitten dus met een probleem. Er zijn een aantal verklaringen voor. De heer Huybrechts verwees al naar de architectuur, het aantal rijstroken en de dode hoek. Ik zal niet alle verklaringen opsommen, maar het is duidelijk dat we iets moeten doen.

Mijnheer de minister, de administratie Wegen stond in 1994 waarschijnlijk nog zelf in voor de aanleg van de rotondes, maar nu wordt er voor de aanpak van zwarte punten gewerkt via de provincies en via studie bureaus. Ik verneem dat de administratie steeds minder vat krijgt op de ontwerpen en dus moeilijk kan bijsturen. Het is niet onbelangrijk om op te merken dat het over de periode 1994-2000 gaat. Nu verschilt de situatie bij de aanpak van zwarte punten en de aanleg van rotondes. We moeten ons vragen stellen over de transparantie, de opmaak en de realisatie.

De vraag is op welke manier het STOP-principe ook op rotondes van toepassing is. Deze vraag geldt in mindere mate voor voetgangers, want rotondes op gewestwegen worden minder door voetgangers gebruikt. We moeten ons wel afvragen op welke manier we de fietsers een betere bescherming kunnen aanbieden. Op welke manier wordt daarmee rekening gehouden in de

offertes en de studieopdrachten? Tunnels zijn natuurlijk de gemakkelijkheidsoplossing. In China heb ik zelfs rotondes gezien die bestaan uit het gelijkvloers voor de auto's, een eerste verdieping voor de fietsers en een tweede verdieping voor de voetgangers. Men kan natuurlijk bijzonder creatief zijn, maar men moet uiteindelijk ook rekening houden met de beschikbare ruimte en met de betaalbaarheid van alles.

Mijnheer de minister, we moeten bekijken op welke manier we rotondes moeten aanleggen. Nu krijg ik het gevoel dat men het kind met het badwater wil weggooiën door opnieuw overal voor kruispunten in plaats van voor rotondes te kiezen. Ik ben het daar niet mee eens. Er moet maatwerk worden geleverd per kruispunt en per zwart punt. We moeten de studie bureaus op een of andere manier instructies geven zodat ze rekening houden met onze wensen. Ook de provincies spelen een belangrijke rol en moeten dus ook instructies krijgen.

Welke concrete beleidsdaden zult u als voogdijministers doen om de verkeersveiligheid op de zwarte punten, die in veel gevallen rotondes zijn, te verhogen, zeker voor de fietsers?

De voorzitter: Mevrouw De Ridder heeft het woord.

Mevrouw Annick De Ridder: Mevrouw de voorzitter, dames en heren ministers, ook de VLD-fractie heeft kennis genomen van de voorliggende studie. Ze heeft ook ons gealarmeerd. Voor de VLD-fractie is de veiligheid van de weggebruikers al langer dan vandaag heel belangrijk. Dat geldt nog meer voor de zwakke weggebruikers, in casu de fietsers. We zullen er in de toekomst blijkbaar nog meer aandacht aan moeten besteden. We zullen een moeilijke keuze moeten maken tussen enerzijds de vlotte doorstroom van het verkeer, want daarvoor worden de rotondes immers ontworpen, en anderzijds de veiligheid van elke weggebruiker.

We zullen keuzes moeten maken. Zo zullen we de afweging moeten maken of het voordelig is om in elke situatie en op iedere locatie voorrang te geven aan de fietsers. We zullen deze moeilijke keuze moeten maken met het oog op het vergroten van de duidelijkheid voor alle weggebruikers die zich op een rotonde begeven.

Mijnheer de minister, mevrouw de minister, een groot deel van de verantwoordelijkheid ligt bij de lokale besturen, maar een even groot deel ligt bij ons, op het gewestelijk niveau, en meer bepaald bij u, de uitvoerende macht. Ik wil u daarom vragen welke initiatieven u zult nemen om de lokale overheden te sensibiliseren op het vlak van de veiligheid van de zwakke weggebruikers. Ik wil u ook vragen welke actiepunten er zijn om de onveilige situatie van de fietsers te verbeteren, daarbij rekening houdend met de doorstroom, met de bereikbaarheid en met de betaalbaarheid van de ingrepen.

De voorzitter: De heer Koninckx heeft het woord.

De heer Flor Koninckx: Mevrouw de voorzitter, dames en heren van de regering, collega's, ik ga een beetje in herhaling vallen, want ik ga nog een paar gegevens uit de studie aanhalen. Er zijn in Vlaanderen inderdaad 380 rotondes op gewestwegen en hoofdwegen; in totaal zijn er zo'n 1700 rotondes.

Het Steunpunt Verkeersveiligheid heeft een onderzoek uitgevoerd op 95 van die rotondes. Het onderzoek is gebaseerd op gegevens tussen 1994 en 2000. Voor de analyse van die ongevallen werden de cijfers van de periode 1991 tot 2001 gebruikt. Dat is niet onbelangrijk, want dat is een periode van tien jaar. De evolutie van de verkeersongevallen op die rotondes werd vergeleken met een vergelijkingsgroep van gewone kruispunten.

Het onderzoek wees uit dat het aantal verkeersongevallen met lichamelijk letsel globaal met 34 percent is afgenomen na de aanleg van rotondes op die kruispunten. Dat is natuurlijk voor een groot deel toe te schrijven aan het feit dat er geen conflictzones meer zijn, dat er geen frontale botsingen meer mogelijk zijn, de snelheid verlaagd is en dat er geen botsingen meer mogelijk zijn tussen links afslaand en doorrijdend verkeer.

Bij een tweede onderzoek is gekeken naar de specifieke effecten voor de fietsers. Fietsers kunnen op rotondes immers terecht komen in specifieke conflictsituaties, op het moment dat de fietser rondom de rotonde rijdt en de auto de rotonde oprijdt of verlaat. Dat tweede onderzoek leerde dat het aantal ongevallen met fietsers na de aanleg van een rotonde gemiddeld met 29 percent is gestegen. Voor de zwaarste ongevallen, met doden en zwaargewonden, lag dat gemiddelde op bijna 50 percent.

Het effect voor de fietsers blijkt ook enorm te verschillen, ten eerste naargelang het feit of de rotonde binnen of buiten de bebouwde kom ligt, en ten tweede, of het gaat om een rotonde die aangelegd is op een plaats waar vroeger een kruispunt met of zonder verkeerslichten was.

Er is de jongste dagen heel wat te doen geweest rond die resultaten. Jammer genoeg werd er een nogal eenzijdig negatief beeld opgehangen van de rotonde in het algemeen. Sommigen beweerden zelfs dat de aanleg van rotondes zou moeten worden teruggeschroefd. Als ik de resultaten van die studie grondig bekijk, heb ik er toch een paar persoonlijke bedenkingen bij.

Ten eerste hebben de slechte cijfers voor de fietserslachtoffers op rotondes enkel betrekking op de vroegere kruispunten die binnen de bebouwde kom liggen en waar vroeger verkeerslichten waren. Dat is een zeer

beperkt aantal. Die cijfers moeten dus gerelativeerd worden. De onderzoekers geven trouwens ook toe dat de statistische gegevens voor de andere rotondes – en dat is toch het overgrote deel – niet significant zijn.

Ten tweede blijkt uit een buitenlands onderzoek uitgevoerd door de SWOV, de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid in Nederland, dat de aanleg van rotondes in Nederland geen negatieve invloed heeft op ongevallen met fietsers.

Ten derde heeft de CROW, een Nederlands studie- en consultatiebureau, richtlijnen uitgevaardigd inzake de uitwerking en de uitvoering van rotondes. Dat is aangevuld met indicaties voor het fietsoversteken en het gebruik van fietsers op die rotondes. Ik heb al gehoord dat men van plan is om opnieuw dure studies te bestellen. Als we 17 euro uitgeven om die documentatie te bestellen in Nederland, denk ik dat we al heel wat wijzer worden. Er is over de grens in het noorden voldoende expertise aanwezig in verband met de aanleg van rotondes binnen de bebouwde kom, om ook de fietsers ter wille te zijn.

Mijn vierde bemerking is dat ik onder geen enkel beding afstand wil doen van de ernst van elk ongeval en het menselijke leed dat daarmee verbonden is. Maar achter die percentages in de studie zitten natuurlijk absolute cijfers.

Het gaat over 7 doden en 91 zwaargewonden in een periode van 10 jaar. Dat zijn er 7 te veel, maar de winst in slachtoffers die de aanleg van rotondes heeft opgeleverd, bedraagt 34 procent. Dan praten we over honderden doden en bijna 1000 zwaargewonden. Die afweging moeten we ook maken.

Het zou erg jammer zijn om het nut en de noodzaak van de aanleg van rotondes in vraag te stellen. Het is aangegeven om na te gaan hoe we de rotondes die slecht scoren inzake fietsveiligheid, kunnen aanpassen of heraanleggen zodat ook de fietsers er wel bij varen. Het lijkt me nuttig om de ideeën en het studiemateriaal inzake de eenduidigheid van de inrichting, de uitvoering en de toepassing van rotondes in het noorden te gaan bekijken.

Mevrouw en mijnheer de minister, zijn er andere dergelijke onderzoeken geweest en zo ja, wat zijn daarvan de resultaten? Wat zijn de eventuele beleidsconsequenties die uit de resultaten van het onderzoek van het steunpunt kunnen worden gehaald? Welke stappen zult u ondernemen om de verkeersveiligheid van fietsers op de rotondes te verbeteren? (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mevrouw de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ik zal de feitelijke gege-

vens uit de studie niet herhalen. Ze zijn heel duidelijk. Ik wil me toespitsen op enkele vragen aan de regering.

Mevrouw en mijnheer de minister, bent u bereid de kruispunten met een verhoogd risico op fietsongevallen, op te nemen in de lijst van zwarte punten? Het is belangrijk dat rotondes op die lijst zo snel mogelijk worden aangepakt. Dit impliceert dat we dat niet enkel met woorden belijden, maar dat ook de begroting volgt.

In de commissie voor Openbare Werken hebben de stemgerechtigde fracties de begroting al goedgekeurd. Dat moet in de plenaire vergadering nog gebeuren. Mijnheer de minister, u kunt de begroting nog aanpassen om die lijst van gevaarlijke fietsrotondes erin op te nemen. Ik hoop dat u de zaak niet nog eens wilt bekijken en ze op die manier op de lange baan schuift. De Fietsersbond heeft jaren geleden al getoond hoe rotondes voor fietsers veiliger kunnen worden gemaakt. We moeten bij de aanleg van rotondes het STOP-principe heel consequent toepassen: eerst de stappers, dan de trappers, dan het openbaar vervoer en ten slotte het privévervoer.

Mevrouw de minister, uit uw beleidsbrief blijkt duidelijk dat we er niet in slagen om de modal shift te realiseren. Het percentage fietsverkeer neemt af in het aantal verplaatsingen in Vlaanderen.

Hoe kan dat ook anders wanneer fietsers zich niet veilig voelen en er niet voldoende veilige fietsaccommodatie is? We kunnen ons voorstellen welke signalen ouders die hun kinderen met de fiets naar school sturen, krijgen nu ze hebben vernomen dat rotondes gevaarlijk zijn voor fietsers. Wanneer de Vlaamse Regering deze ouders gerust wil stellen, mag ze niet dralen. Ze moet ervoor zorgen dat het grote aantal rotondes in Vlaanderen wordt aangepakt en verkeersveilig wordt gemaakt. Dat is het enige signaal dat de ouders nu verwachten. Op die manier kunnen we voorkomen dat ouders hun kinderen met de wagen naar school brengen in plaats van ze met de fiets op een veilige en comfortabele manier naar school te laten gaan. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: De heer Peumans heeft het woord.

De heer Jan Peumans: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, het is niet de eerste keer dat hier sprake is van de wegeninfrastructuur. Als voorbereiding op dit debat heb ik de website van het Steunpunt Verkeersveiligheid bekeken. Sinds 2002 heeft het steunpunt in totaal 102 studies gepubliceerd. Ik heb zowel minister Van Brempt als minister Peeters al meermaals ondervraagd over het nut van al die studies.

Het probleem van fietsers en rotondes is al veel langer bekend. Wie de internationale literatuur in deze materie

volgt, weet dat de conflictpunten altijd veel groter zijn omdat een wagen altijd veel sterker is dan een fietser.

Ik geef een ander voorbeeld van de conflictvrije verkeerslichten. De heer Decaluwe heeft daarnet gewezen op de trendsetting die is gebeurd door toenmalig minister Stevaert. Ik wil echter benadrukken dat al veel eerder een van de vroegere ministers van Openbare Werken, de heer Sauwens, het eerste conflictvrije verkeerslicht heeft laten plaatsen in Hasselt. Op dat moment was dat revolutionair. De ingenieurs van Openbare Werken wisten niet dat dit systeem bestond. Het bestond al jaren in Nederland waar het de verkeersveiligheid ten goede komt. Ik stel tot mijn vreugde vast dat nu bijna systematisch, zeker op gevaarlijke kruispunten, conflictvrije verkeerslichten worden geplaatst.

Het probleem is dat ingenieurs er nog steeds in slagen kruispunten aan te leggen waarvan men op voorhand weet dat er doden zullen vallen. Dat heeft te maken met het feit dat kruispunten en rotondes worden aangelegd vanuit het oogpunt van de auto waarbij veel te weinig rekening wordt gehouden met de zwakke weggebruikers. De Nederlanders slagen er wel in om veilige rotondes aan te leggen waarbij voorrang wordt gegeven aan de fietsers. In Vlaanderen wordt bij de aanleg van een rotonde te weinig rekening gehouden met de omstandigheden.

Ik wil ook nog het voorbeeld van de zone 30 vermelden. Ik verwijs naar de studie 'Zone 30 als remedie voor onveiligheid in schoolomgevingen' van het Steunpunt Verkeersveiligheid. Het steunpunt concludeert: "Of deze ongevallen in de directe schoolomgeving gebeuren of op de route naar school, kan met de huidige gegevens niet berekend worden. Een casestudy op Limburgse gegevens kan niet vaststellen of de directe schoolomgevingen significant onveilig zijn." Men voert overal de zone 30 in zonder het hele plaatje te bekijken. Dat is geen verwijt maar een vaststelling.

Ik zou het debat wat willen opentrekken en de vraag stellen wat we doen met al die zinvolle studies. Vaak zijn het geen theoretische studies maar wel rapporten die duidelijk gericht zijn op de verkeersveiligheid zoals die hic et nunc beleefd wordt. Wat doet een agentschap Infrastructuur met die studies? Als conflictvrije verkeerslichten effectief werken, dan moeten ze maximaal worden ingevoerd. Dat gebeurt niet overal.

Mijnheer de minister, mevrouw de minister, dat heeft natuurlijk ook te maken met de leesbaarheid van de weg. Er is te veel onduidelijkheid tussen directies en tussen districten. Ik heb het voorbeeld gegeven van driebaanswegen die vernauwd worden tot tweebaanswegen. De ene ingenieur gebruikt de ene methode en de volgende de andere. Zo is de leesbaarheid van de weg niet eenduidig. Dat draagt uiteraard niet bij tot de verkeersveiligheid.

Mijnheer Koninckx, in dat verband zou ik u het boek willen aanraden van Kris Peeters, een naamgenoot van onze minister. Het heet 'Het vooruitperspectief'. Het is een zeer handig instrument. Ook ik maak me schuldig aan het feit alles te bekijken vanuit het standpunt van de auto en te weinig met dat van de zwakke weggebruiker.

Mijnheer de minister, mevrouw de minister, welke beleidsstrategie denkt u te voeren met betrekking tot relevante studies? Wat doet men met andere woorden met die studies? Zal men ze gebruiken? Zal men er rekening mee houden?

Ik hoop dat het principe van de rotonde niet wordt losgelaten. In de kranten lees ik daarover tegenstrijdige berichten. Er moet rekening worden gehouden met de omstandigheden. Niet overal kunnen dezelfde principes worden gehanteerd. In de toekomst moet er meer aandacht gaan naar het behoud van de rotonde en naar de bescherming van de zwakke weggebruiker. Mijnheer minister, u hebt een punt als u zegt dat als een rotonde de niet bijdraagt tot de veiligheid, u overgaat tot het installeren van conflictvrije verkeerslichten. Dat zal een zeer goede zaak zijn.

Welke gevolgen zult u op korte termijn geven aan deze studie? Zult u de gemeentebesturen vragen om de resultaten deze studie af te wachten? Er worden nog altijd rotondes aangelegd, ook op gemeentelijk grondgebied, die niet bijdragen tot de verkeersveiligheid. Zult u de administratie laten wachten op de resultaten van de studie en vragen om voorlopig de aanleg van de geplande rotondes uit te stellen? Is het de bedoeling de verkeerssituatie van fietsers op bestaande rotondes bij te stellen wanneer de resultaten van de studie bekend zijn? Voor een deel is ook de federale overheid daarvoor bevoegd.

De ongevallencijfers van 2003 en 2004 zijn nog steeds niet gepubliceerd door het NIS. Zou het niet zinvol zijn een eigen dienst Verkeersongevallenstatistiek op te richten? Op die manier zouden we – hopelijk – sneller kunnen beschikken over de ongevallencijfers. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, collega's, over de studie zelf en het gevolg dat eraan zal worden gegeven, zal minister Van Brempt antwoorden. Als minister van Openbare Werken zal ik een ingaan op vragen en suggesties die hier naar voor zijn gekomen.

Zoals de sprekers hier ook hebben onderstreept, is het heel belangrijk dat we het kind niet met het badwater weggooien. We moeten wel zorgvuldig afwegen of het

aanleggen van een rotonde voor alle weggebruikers de veiligste manier is om het verkeer te regelen. Zoals de heer Peumans heeft aangehaald, zijn er ook andere elementen, zoals de verkeerslichten, die onderzocht moeten worden.

Voor alle duidelijkheid: een rotonde is niet altijd slecht maar moet zorgvuldig worden afgewogen ten opzichte van de andere mogelijkheden. Ik heb het aantal rotondes op de gewestwegen of in het beheer van het Agentschap Infrastructuur uitgesplitst per provincie. In totaal gaat het om 383 rotondes in het beheer van het Agentschap Infrastructuur: 44 in Antwerpen, 105 in Limburg, 67 in Oost-Vlaanderen, 43 in Vlaams-Brabant en 124 in West-Vlaanderen.

De eerste vraag die duidelijk werd gesteld, is wat er nu met deze studie zal worden gedaan. Los van het feit dat mijn collega de studie zelf en het vervolg erop zo duidelijk zal toelichten, is het voor mij heel belangrijk dat we het hebben over de bestaande rotondes – die 383, en ook deze die de gemeenten in beheer hebben – en over de rotondes die nog niet zijn aangelegd.

Wat de 383 bestaande rotondes in ons beheer – maar ook de andere – betreft, is het heel belangrijk om zeer snel meer duidelijkheid te krijgen over waar die onveiligheid voor de fietsers zich voordoet. Er moet heel snel een inventarisatie komen van de onveilige situaties op de bestaande rotondes. Ik heb de administratie daartoe al de opdracht gegeven. Wanneer we daarover meer weten, kunnen we stappen ondernemen om iets te doen aan de onveiligheid voor de fietsers. Dat is heel belangrijk en het kan snel gebeuren.

We hebben een vademecum 'Rotondes'. We zullen met de elementen van deze studie en ook het vervolg erop dat vademecum aanvullen. We zullen daarmee rekening houden, ook ten behoeve van de andere besturen en met het oog op verdere keuzes op het gebied van rotondes.

Mijnheer Glorieux, van de 448 geselecteerde gevaarlijkste punten die we onderzoeken, zijn er tien rotondes. Die vertegenwoordigen dus 2 tot 3 procent van het totale aantal rotondes op de Vlaamse gewest- en provinciewegen. Ook hier moeten we met facts and figures kijken waar de gevaarlijke punten zich bevinden en hoeveel rotondes er nu al in de pijplijn zitten. Wij willen dit zeer snel uitvoeren, maar we moeten er ook het STOP-principe hanteren. Dat uitgangspunt staat trouwens zeer duidelijk in het regeerakkoord.

Mijnheer Huybrechts, u vraagt of er niet te snel rotondes worden aangelegd. We moeten zeer zorgvuldig maatwerk afleveren. Nu al is er uitgebreid overleg. Ik verwijs naar de provinciale commissies voor verkeersveiligheid en de provinciale auditcommissies, waar met alle betrokkenen wordt gesproken. Maar u hebt gelijk, we moe-

ten die rotondes pas na zeer zorgvuldige afweging aanleggen. We moeten er zeker van zijn dat alle weggebruikers, zeker de zwakke, er de nodige zorgen krijgen.

Mijnheer Decaluwe, ik heb heel goed begrepen dat u ook deze zorg deelt. Hier gaat het over rotondes in bebouwde kommen. Ik ben zelf nog niet in China geweest, ik zal waarschijnlijk een van de weinigen zijn die dat belangrijke land nog niet bezochten. Als het mij wordt gegund, zal ik dat zeker doen. Ik wil wel onderstrepen dat het in bebouwde kommen natuurlijk niet evident is om met tunnels of zelfs met verschillende niveaus te werken. Plaatsgebrek is altijd een belangrijk element, en we moeten ook rekening houden met de budgettaire consequenties.

Mevrouw de voorzitter, collega's, ik denk dat ik op de belangrijkste elementen heb geantwoord. Mijn collega zal dat nu vanuit haar bevoegdheid vervolledigen. *(Applaus bij CD&V)*

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt: Mevrouw de voorzitter, de heer Koninckx heeft gevraagd wat voor onderzoek we uit het verleden en uit de buurlanden kennen. Het meeste onderzoek rond verkeersveiligheid van rotondes gaat over de positieve aspecten. Uit binnen- en buitenlands onderzoek blijkt dat rotondes in het algemeen positief zijn voor de verkeersveiligheid. Dat blijkt ook uit de studies van het steunpunt. Als we naar de volledige balans van alle weggebruikers kijken, dan is een rotonde een verbetering.

Buitenlands onderzoek geeft echter indicaties dat het positief effect minder is voor fietsers en dat was de aanleiding voor het steunpunt om dit onderzoek te doen, met de gekende resultaten. Voor mij was het schrikken omdat het om heel duidelijke cijfers gaat waar we niet naast kunnen kijken. Er moeten wel nuances worden aangebracht en bijkomend onderzoek is nodig, maar de cijfers kunnen niet worden geminimaliseerd. Het Vlaams mobiliteitsbeleid heeft hooggespannen ambities omtrent de modal split en er is nog een hele weg af te leggen. Het fietsgebruik in Vlaanderen heeft een heel grote potentie. Dit kan alleen worden waargemaakt als de verkeersveiligheid van fietsers verder wordt verhoogd. Dat is de reden voor onze grote bekommernis en het feit dat de juiste conclusies moeten worden getrokken.

De studie gaat over rotondes op gewestwegen en niet op gemeentewegen. Er wordt wel een onderscheid gemaakt tussen de bebouwde kom en daarbuiten en dat levert verschillende cijfers op. Het is zeker ook interessant te weten hoe rotondes op gemeentewegen ervaren worden. Wij maken wel snel het onderscheid tussen

een gewest- en gemeenteweg omwille van het verschillende beheer, maar een fietser doet dat niet. Gemeentebesturen leggen vaak en veel rotondes aan, of dat nu terecht of onterecht is. We moeten ook daar een zicht op krijgen.

Deze studie geeft ook geen verklaringen, wat sommige vraagstellers wel hebben gedaan. Uiteraard zal dit te maken hebben met de dode hoek. Het zou me ook erg verbazen als er geen verschil was in de cijfers met betrekking tot rotondes met gemengd verkeer, rotondes met een tunnel of een vrijliggend fietspad. We weten dat echter niet zeker omdat de studie zich daar niet over uitspreekt.

Er is op basis van deze studie bijkomend onderzoek besteld dat ik ook snel wil afronden. Het is niet zo dat we nog een paar jaar achterover kunnen leunen terwijl onderzoeken worden gevoerd. Er moet wel juist wetenschappelijk onderzoek zijn met betrekking tot de oorzaken, want anders worden verkeerde beleidsconclusies getrokken. Het zou mijns inziens een bijzonder domme conclusie zijn dat alle rotondes in Vlaanderen moeten verdwijnen. Laat ons nagaan wat de oorzaken zijn van deze verontrustende cijfers. Belangrijke onderzoeksvragen betreffen de typologie en de aanleg van rotondes. Het steunpunt zal daar verder onderzoek naar doen dat binnen zes maanden moet zijn afgerond.

Om geen tijd te verliezen, zal de studie worden begeleid door een werkgroep die ruim zal worden samengesteld vanuit Mobiliteit, Openbare Werken, middenveldorganisaties zoals de Fietzersbond, het federale niveau dat bevoegd is voor de voorrangsregels en Onderwijs omdat fietsvaardigheid ook belangrijk is.

Wij zullen er dus snel werk van maken en conclusies trekken. Zoals minister Peeters heeft gezegd, is het dan wellicht zinvol dat we het vademecum aanpassen en daarover goed communiceren met de gemeentebesturen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

Actualiteitsmotie

De voorzitter: Door mevrouw Vogels werd tot besluit van dit actualiteitsdebat een actualiteitsmotie ingediend. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld.

Het parlement zal zich daar straks over uitspreken.

Het debat is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Penris tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het parlementair controlerecht bij de discussie over de ingediende ontwerpen voor de Lange Wapper-brug in Antwerpen

De voorzitter: De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, als u het me toestaat, zal ik letterlijk citeren uit de juridische teksten. De Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel of BAM is destijds door het Vlaams Parlement opgericht om een PPS-constructie tot stand te brengen die gelden zou verzamelen teneinde de mobiliteitsproblemen in en rond Antwerpen op infrastructureel gebied op te lossen.

De BAM is in dit huis een oud zeer. In de commissie wordt dat allemaal van zeer nabij opgevolgd. We stellen vast dat de BAM slecht en soms zelfs fout communiceert. In het begin hadden we vragen over de cijfers waarmee de BAM uitpakte. Ze schenen niet te kloppen. Bovendien werden ze van tijd tot tijd veranderd. Meestal werden ze verhoogd. Het communicatiebeleid van die instelling roept vragen op. Het communicatiebeleid werd gevoerd door een gekend communicatiebureau waar onder meer de heer Slangen de dienst uitmaakte. Dat bureau, dat een aantal mensen van de oppositie zoals de heren Daems en Peumans onheus heeft behandeld, legde niet altijd even duidelijke rekeningen voor.

De BAM legde niet altijd even duidelijke plannen voor. Een eerste ontwerp voor het Lange Wapper-viaduct dat de kleine Ring moet helpen sluiten, wou het Vlaams Parlement bekijken. Eerst mocht dat niet. Ten slotte werd het ontwerp toch ergens tentoongesteld waar we ze hebben kunnen bekijken. Met uitzondering van mevrouw Vogels, die het een zeer mooi project vindt, waren we allemaal geschrokken over de omvang van het project. Vandaag is er een nieuw, definitief voorstel. De minister heeft gezegd dat hij er zal mee instemmen.

Het parlement, als controlerend orgaan en als uiteindelijke opdrachtgever vraagt nu om de maquette van de winnaar van de wedstrijd te mogen bekijken. Daar wringt het schoentje alweer. We mogen die maquette niet zien. In een brief zegt de advocaat van de BAM dat hij twee redenen heeft om voor te stellen dat het parlement dat ontwerp nog niet ziet. Hij wil vermijden dat er aan sfeerschepping wordt gedaan. Verder wil hij vermijden dat er publieke discussies zouden bezig zijn op het ogenblik dat men een eventuele gunning opnieuw zou moeten uitbesteden.

De minister oefent de voorgedij uit. Wij willen ons con-

trolerecht uitoefenen. Zult u de BAM de opdracht geven om ons dat controlerecht te gunnen?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Ik heb die maquette zelf ook nog niet gezien. U bent ongeduldiger dan ik, want u wilt die maquette zeer snel zien. U hebt daar recht op volgens het controlerecht. Er is een geding bij de Raad van State aanhangig gemaakt door een van de groepen die niet weerhouden is. De Raad van State houdt zijn eerste zitting op 14 december, de uitspraak is op 22 december. Ik heb de BAM de opdracht gegeven om de commissieleden van de commissie van Openbare Werken en van de commissie van Ruimtelijke Ordening, als eersten die maquette te tonen, normaliter op 22 december. Ik denk dat u er begrip voor hebt dat, wanneer de Raad van State nog geen uitspraak heeft gedaan, we geen aanleiding moeten geven tot een juridische bijkomende argumentatie. Maar na 22 december zal ik ervoor zorgen dat u, samen met de collega's en samen met mij, de maquette zo snel mogelijk zult kunnen bekijken.

De heer Jan Penris: Ik wil de minister al danken voor zijn antwoord. Ik weet dat hij welwillend genoeg is, hij is waarschijnlijk even nieuwsgierig als wij. Ik heb in de pers gelezen dat het project nog mooier, nog sierlijker, nog eleganter, nog gewaagder qua architectuur is, dan de eerste maquette die we hebben mogen bekijken. Ik vraag me alleen af hoe de pers dat kan weten als niemand de maquette heeft gezien. De pers ziet soms meer dan de uitvoerende en controlerende macht samen. Ik houd u aan uw woord, ik houd me tussen Kerstmis en Nieuwjaar vrij en ik nodig u uit om u aan te sluiten bij onze commissie als we de maquette als eerste gaan bekijken.

De voorzitter: De heer Peumans heeft het woord.

De heer Jan Peumans: Ik stel vast dat de Kwaliteitskamer via een persmededeling van de BAM heeft laten horen waarom de enig overgebleven aannemerscombinatie, de keuze gemaakt heeft voor die maquette.

Maar wat voor mij belangrijker is dan die maquette: sinds 12 juni wacht ik op een antwoord en een standpunt van de regering over het inzagerecht van parlementsliden in de verslagen van de raad van bestuur van de BAM. Het is bijna 12 december, dat is 6 maanden later. Wanneer komt er een antwoord?

De voorzitter: De heer Daems heeft het woord.

De heer Rudi Daems: We hebben al eerder in dit parlement moeten vaststellen hoe moeilijk het is om als parlementsliden ons controlerecht uit te oefenen op zogenaamde nv's van publiek recht. Vorig jaar is hier nog een stevig debat gevoerd naar aanleiding van de toestanden in de Limburgse Reconversie maatschappij.

Het was toen ook zeer moeilijk om inzage te krijgen in de documenten.

BAM is hierin een uitzondering in positieve zin. Sinds een drietal jaren oefenen we via een parlementaire commissie een behoorlijk controlerecht uit. Maar toch is het soms moeilijk om toegang te krijgen tot deze NV. Het voorbeeld van de heer Peumans is veelbetekend: we krijgen vooralsnog geen inzage in de verslagen van de raad van bestuur. Het is er moeilijk om een goed beeld te krijgen van het budget.

Momenteel is de toekenning van een ontwerp van een brug binnen het Masterplan Antwerpen bezig, terwijl in het kader van de wetgeving op de milieueffectenrapportering nog altijd het alternatieve onderzoek moet gebeuren. U hebt vorige maand in de commissie geantwoord dat de procedure daarvoor in januari 2007 van start gaat. U pakt er vaak mee uit dat u een goede bestuurder bent. Hoe verhoudt zich dan de alsmaar verderlopende besluitvorming over de kleur van de brug met het alternatieve onderzoek waarvan u zegt dat een ondertunneling nog altijd technisch-juridisch tot de mogelijkheden behoort?

Minister Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, ik hoor opnieuw een aantal vragen die al gesteld werden. Mijnheer Daems, ik dank u dat u zegt dat er vanaf het aantreden van deze regering een duidelijke communicatie is en dat op regelmatige tijdstippen de hele top van de BAM aanwezig is om op alle vragen maximaal te antwoorden.

Mijnheer Penris, u verwijst naar het persbericht dat door de BAM werd gelanceerd naar aanleiding van de keuze. Het zou onwijs zijn om nu, nu we geconfronteerd worden met de Raad van State, de maquette sneller vrij te geven. Ik betreur samen met u dat de pers zelfs voor ons inzage heeft gekregen. Ik weet niet hoe dat komt, maar ik doe er alles aan om ervoor te zorgen dat de parlementsliden als eersten de maquette te zien krijgen.

Mijnheer Peumans, het debat over de inzage in de notulen van de raad van bestuur wordt al een tijd gevoerd, maar het is geen eenvoudig dossier. In het verslag van de raad van bestuur staan niet alleen een aantal persoonlijke elementen, maar er komen ook elementen aan bod die van belang zijn voor de markt en voor degenen die meedingen naar de projecten. Er moet dus met enige zorg over gewaakt worden.

Mijnheer Daems, behoorlijk bestuur is terecht een belangrijk uitgangspunt van ons allemaal, waarvoor we maximale inspanningen leveren. Een heel belangrijk project voor openbare werken – dan heb ik het over Oosterweel –, maar ook voor de binnenvaart en het openbaar vervoer is toevertrouwd aan een NV, los van

het parlement en de regering. We moeten dus de nodige controle uitoefenen.

Ik had de indruk dat in de commissie steeds meer positief werd gereageerd en dat alle vragen in de mate van het mogelijke beantwoord worden, wat niet wil zeggen dat elk antwoord bevredigend is voor de vraagsteller.

De heer Jan Penris: Mijnheer de minister, ik moet u bijtreden als u zegt dat er verbetering is in dit dossier. Ik zal u het advies van de advocaat van de BAM schriftelijk bezorgen, met het verzoek om ook onze diensten het advies te laten onderzoeken en af te wegen of het mogelijk is dat we nog voor nieuwjaar ons controlerecht kunnen uitoefenen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de commentaar van de Europese Commissie op het Vlaamse klimaatbeleid

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 1 januari treedt de tweede fase van het verhandelbare-emissierechtensysteem in werking. Daarvoor heeft de Vlaamse Regering een tijd geleden een allocatieplan overgemaakt aan de Europese Commissie, waarin wordt vermeld hoeveel uitstootrechten de verschillende bedrijven in Vlaanderen toebedeeld krijgen.

Op 28 november heeft de Commissie haar commentaar gegeven op het allocatieplan. Er zijn 34 vragen om verduidelijking, waarvan sommige, hoop ik, bevredigend beantwoord kunnen worden door bijkomende informatie te geven. Mijnheer de minister, er zijn ook een aantal fundamentele opmerkingen, die in feite brandhout maken van het Vlaamse klimaatbeleid.

Binnen de mij toegemeten spreektijd kan ik geen bloemlezing geven van de commentaren, maar samenvattend kan ik stellen dat de drie pijlers van het Vlaamse klimaatbeleid onderuitgehaald zijn. Voor de eerste pijler, de allocatie van uitstootrechten, stelt de Europese Commissie duidelijk dat u ontzettend gul bent. Zo gul dat de bedrijven meer uitstootrechten hebben gekregen dan wat ze in 2005 hebben uitgestoten.

Duitsland zit een beetje in dezelfde situatie. De Europese Commissie heeft gezegd dat dat land niet minder dan 30 miljoen ton uitstootrechten zal moeten intrekken. Dit

staat onze bedrijven nu waarschijnlijk ook te wachten omdat u in het begin veel te veel hebt toegestaan. De bedrijven zullen verder moeten gaan reduceren.

De tweede poot wordt gevormd door de interne maatregelen. Daar is de Europese Commissie ook heel duidelijk, ze hecht namelijk op geen enkele manier geloof aan de beweringen uit het Klimaatplan dat de interne maatregelen, met name in de bouw- en de vervoersector, zullen leiden tot de CO₂-reducties die daarin worden genoemd. Dat is eerder al aangehaald door de MiNa-Raad en de SERV. De commissie zegt dat de wijze waarop die reducties worden voorgesteld, zo onduidelijk zijn dat het gewoonweg niet eens mogelijk is dat te controleren. Ze zijn onvoldoende uitgewerkt en veel te vaag.

Van de derde poot van het klimaatbeleid, namelijk de flexibele mechanismen, zegt men heel duidelijk dat België in zijn geheel maar vooral Vlaanderen, zijn boontjes te week legt op het aankopen van hete lucht. U hebt tijdens de bespreking van de beleidsbrief toegegeven dat er op het vlak van de buitenlandse projecten die wel degelijk CO₂-reductie tot stand brengen, namelijk de projectgebonden initiatieven, geen enkel contract is getekend. Al het geld waar nu in het energiefonds in voorzien is en waarvan het overgrote deel gaat naar buitenlandse projecten, zal waarschijnlijk enkel en alleen gaan naar de aankoop van hete lucht, terwijl er volgens de Europese Commissie in ons land nog een enorm potentieel is aan energiebesparende maatregelen die eens te meer niet behandeld worden.

Mijnheer de minister, mijn conclusie is dat u wat het klimaatbeleid betreft, er niets van hebt gebakken. De Commissie heeft het klimaatbeleid met de grond gelijk gemaakt. Mijnheer de minister, welke conclusies trekt u uit dit rapport van de Europese Commissie? U hebt maar 10 dagen gekregen om deze 34 zeer wezenlijke kritieken te weerleggen. Hoe gaat u dat doen? Hoe gaat u de situatie die heel scheefgetrokken is, op deze korte periode toch proberen recht te trekken?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Glorieux, ik werd gisterenavond geconfronteerd met een persbericht van uw partijgenoot de heer Staes. U verwoordt hier wat hij daarin zegt. Ik begin de heer Staes nu te kennen. We zijn hem al tegengekomen toen hij zei dat het uitbaggeren van het Deurganckdok en de estuaire vaart niet door de Europese Commissie aanvaard zou worden. Van die twee dossiers is achteraf gebleken dat Europa daar geen probleem mee had. We zijn ermee doorgedaan zoals ik het hier had verwoord.

Ik heb de indruk dat de heer Staes een klokkenluider is, maar dat hij af en toe de klepel en de timing van het

luiden wat uit het oog verliest. Waarom zeg ik dat? We hebben het allocatieplan ingediend, samen met de andere lidstaten. Ik heb vragen gekregen die ik nu aan het beantwoorden ben. Wanneer een student een vraag krijgt, en hij heeft nog niet de kans gehad om te antwoorden, zeggen u en de heer Staes: de student is gebuisd. Hij heeft echter nog niet de kans gehad te antwoorden op de vragen die gesteld zijn. Ook zijn medestudenten, de andere lidstaten, hebben die vragen gekregen. Het wordt helemaal wat hallucinant want het is een Belgisch allocatieplan, en België moet alle vragen beantwoorden, waarbij Vlaanderen voor zijn deel de antwoorden zal bezorgen.

Mijnheer Glorieux, als ik de antwoorden heb gegeven, en dat zal zoals u zegt vrij snel moeten gebeuren, namelijk in de loop van volgende week, dan zal de Europese Commissie in de maand januari op basis van die antwoorden een beoordeling maken. Nadat die beoordeling is gemaakt door de Europese Commissie, kunt u mij terug de vraag stellen of mijn Vlaams Klimaatplan en het allocatieplan te licht is en waar de problemen zitten. Ik wil er toch voor pleiten dat u samen met uw collega rustig afwacht welke antwoorden ik ga geven en rustig afwacht welke beoordeling de Commissie daaraan zal geven. Dat u sneller met die beoordelingen uitpakt, is uw verantwoordelijkheid. Ik heb zelfs nog niet geantwoord. U beoordeelt alleen de vragen en niet datgene wat ik aan de Commissie zal bezorgen.

Dat vind ik wat jammer. Dat heeft veel te maken met stemmingmakerij en pogingen de zaken in een ander daglicht te stellen dan wat het document vereist. We hebben daar hard aan gewerkt, met meer dan 250 experts. Er is sprake van 356 maatregelen. Bij het allocatieplan is er sprake geweest van een heel zorgvuldige afweging. Hier worden een aantal dingen verkeerd voorgesteld, maar goed, ik blijf daar rustig onder. Ik geef mijn antwoorden en samen met u kijk ik uit naar de eindbeoordeling van de Europese Commissie. Ik maak me sterk dat die heel anders zal zijn dan deze die u daarnet hebt gegeven.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de minister, ik had natuurlijk niets anders verwacht. U meent dat u goed bezig bent, onder de noemer 'verstandig groen'. Het gaat echter niet alleen over vragen om verduidelijking vanwege de Europese Commissie. Het zijn commentaren. Om uw vergelijking van zonet door te trekken: als ik een student was die een licentiaatsverhandeling maakte, en mijn professor zou me een nota geven met 34 vernietigende commentaren op die verhandeling, dan zou ik het mogen vergeten, denk ik. Ik hoop van ganser harte dat u dit kunt rechtzetten, maar dan zult u toch uit een ander vaatje moeten tappen dan u tot nu toe hebt gedaan. Van die 365 maatregelen waarnaar u daarnet verwees, vind ik er immers maar bitter weinig terug in de beleidsnota's van de verschillende ministers en in de

begrotingen. Van concrete maatregelen om al deze mooi ogende plannen te verwezenlijken zie ik niets.

Ten slotte wil ik nogmaals beklemtonen dat ik het ten zeerste betreur dat dit hele klimaatplan, waaraan een jaar gewerkt is en waarover in Vlaanderen Jan en alleman zijn zegje heeft mogen doen, nooit in het parlement is besproken. U bent dit plan niet eens komen toelichten in de commissie. Toen er vanuit het parlement werd gevraagd een themadebat te organiseren, werd dat niet eens toegestaan. (*Rumoer*)

Dit rapport is geen vodge papier. Het is een officieel rapport, dat in Duitsland ertoe heeft geleid dat de industrie er een reductie met 30 miljoen ton CO2 moet realiseren, boven op wat de Duitse regering op voorhand had toegewezen aan de industrie. Ik hoop dat ik ongelijk heb, maar ik ben er vast van overtuigd dat, indien u niet uit een ander vaatje tapt, we dezelfde weg zullen opgaan als Duitsland en nog niet aan het einde van onze problemen zullen zijn. Op deze weg doorgaan, betekent dat we de Kyotodoelstellingen niet halen. (*Applaus bij Groen!*)

Minister Kris Peeters: Ik wil niets liever doen dan het parlement een toelichting geven, indien het me erom vraagt. Het is immers een heel belangrijk document. Het is echter aan u, mevrouw de voorzitter, en aan dit parlement om me die vraag te stellen. Ik zal er dan graag op ingaan.

Mijnheer Glorieux, u spreekt voor uw beurt. Eerst moet de Europese Commissie een beoordeling geven. Ik maak me sterk dat de antwoorden die ik zal geven op haar vragen de Europese Commissie voldoening zal geven.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Flor Koninckx tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur over de gevolgen van de recente snelheidsbeperking in de Kennedytunnel

De voorzitter: De heer Koninckx heeft het woord.

De heer Flor Koninckx: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, op 3 oktober gebeurde er in de Kennedytunnel een bijzonder zwaar verkeersongeval. Het was het zoveelste ongeval in een lange rij, maar nu was het wel erg zwaar: er waren twee doden en twee zwaargewonden. Een halve dag lang stonden er files. Er was dus heel veel schade en menselijk leed.

Een week nadien al besliste u tot de invoering van een maximumsnelheid van 70 kilometer per uur in de Ken-

nedyntunnel. Niet alleen dat: er kwamen ook nieuwe camera's en de snelheidscontroles werden opgedreven. Dat is allemaal zeer goed.

Vandaag lees ik in de krant echter dat u, samen met de VAB, op 11 december die veiligheidsmaatregelen zou evalueren. Merkwaardig genoeg zijn de resultaten van een door de VAB uitgevoerde enquête, berekening of onderzoek – ik weet niet goed wat het precies is – nu al bekend. De VAB zou berekend hebben dat de verhoogde wachttijd vóór de Kennedytunnel door die snelheidsbeperking in de piekuren in de richting van Antwerpen is gestegen met 24 minuten. Dat is een bijna-verdubbeling.

Daar heb ik zo mijn vragen bij, want ik heb sterk de indruk dat dit nattevingerwerk is.

Mijnheer de minister, heeft de VAB de wetenschappelijke knowhow in huis om dergelijk wetenschappelijk onderzoek te doen? Hoe berekent hij verhoogde wachttijden? Ik denk dat ze met vragen gewerkt hebben. Op welke manier, met welke frequentie en bij hoeveel automobilisten hebben ze navraag gedaan om tot die bevindingen te komen? Zijn er al dergelijke onderzoeken gedaan in gelijkaardige omstandigheden om het tijdsverlies naar aanleiding van snelheidsbeperkingen te berekenen? Hoe zult u bij de evaluatie van die maatregelen in de Kennedytunnel de afweging maken tussen de mobiliteitseffecten en de verkeersveiligheidseffecten? Dat is niet gemakkelijk, maar ik hoop op uw deskundigheid. Hoe zult u die evaluatie omzetten in beleidsconsequenties?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Koninckx, u stelt zeer gepaste concrete vragen, maar ze zijn in eerste instantie gericht tot de VAB. Ik beschik niet over de studie die vandaag bekend is gemaakt. Wel weet ik dat de VAB zelf gezegd heeft dat het maar een snelle enquête was. Ze wilden er blijkbaar de media mee halen. Dat komt wel eens voor bij zulke organisaties, en het is niet mijn verantwoordelijkheid.

Ik kom tot de grond van de zaak. Voor mij is veiligheid in de tunnel van essentieel belang. Er rijden 135.000 voertuigen per dag door, in een heel specifieke situatie. Wie naar Antwerpen rijdt, moet mogelijk van uiterst links opschuiven naar uiterst rechts, en dat in een tunnel met zoveel verkeer.

We hebben zeer snel de snelheid naar 70 kilometer per uur verlaagd, waardoor de veiligheid verhoogd is. We hebben ook camera's geplaatst. Aan de administratie en een aantal experts heb ik gevraagd naar de feiten over de veiligheid en de lengte van de file in beide richtingen. Ik heb hun ook gevraagd welke bijkomende maatregelen we kunnen nemen om een evenwicht te bereiken tussen

de veiligheid – het eerste heel belangrijke punt – de doorstroming, de lengte van de file en het ecologische aspect van het feit dat die wagens in de file staan. De vraag is ook of de beperking tot 70 kilometer per uur daar een rol in speelt, want er zijn nog andere elementen die de file verlengen. Dat evenwicht moeten we vinden.

De digitale camera's die we hebben geplaatst, moeten zo snel mogelijk actief worden. Verder gaan we na welke bijkomende maatregelen we kunnen nemen, onder andere op het vlak van de verlichting. De meest delicate vraag blijft echter wat we gaan doen met die 70 kilometer per uur. Gaan we die grens aanhouden, of zullen we ze kunnen optrekken tot bijvoorbeeld 90 kilometer per uur? Als we dat doen, wat is dan het effect op de veiligheid en wat is het positieve effect op de file?

Ik heb kennis genomen van de enquête die de VAB heeft gedaan, maar ik zal me baseren op wat de experts me aanreiken op een objectieve basis en volgens een wetenschappelijk verantwoorde methodologie. De studie die de VAB bekend heeft gemaakt en die het grote nieuws van de dag is, valt onder de verantwoordelijkheid van de VAB. Ik heb hen samen met Touring uitgenodigd voor maandag om te luisteren naar hun bevindingen. We zullen uitgaan van de feiten en trachten een nieuw evenwicht te vinden tussen de veiligheid, de doorstroming en het milieuaspect.

De heer Flor Koninckx: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U stelt me hiermee gerust, want ik vreesde dat het werk van de VAB als wetenschappelijke basis zou dienen. Ik heb alle sympathie voor die mensen, maar het stelt me toch gerust dat u een grondige evaluatie zult maken met experts en uw administratie. Het stelt me gerust dat u niet zult uitgaan van een onderzoek waarvan we de berekeningswijze niet kennen. We weten trouwens ook niet hoeveel automobilisten ondervraagd zijn. De problematiek van de ring rond Antwerpen, en zeker die van de Kennedytunnel, meer nog op het gebied van de veiligheid dan van de mobiliteit en de doorstroming, is belangrijk genoeg om het op een ernstige manier te doen.

De voorzitter: De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Mijnheer de minister, ik wil de studie van de VAB voorlopig het voordeel van de twijfel geven, maar ik denk dat de tijdsvork waarbinnen werd gemeten iets te klein is om wetenschappelijk te zijn. Ik wil u daarom graag vragen welke tijdsvork u zult hanteren, wie er zal meten en hoe er zal worden gemeten. Ik neem aan dat uw administratie niet zelf alle wiskundige berekeningen zal doen, maar daarvoor een beroep zal doen op andere, meer gespecialiseerde diensten. Klopt dat, en zo ja, welke zullen dat zijn?

De voorzitter: Mevrouw De Ridder heeft het woord.

Mevrouw Annick De Ridder: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb nog een bijkomende bemerking. Ik neem aan dat u de gesprekken moet afwachten en dat u eerst een totaalbeeld wilt hebben. Ik hoor u vooral spreken over variabele ingrepen zoals verlichting, camera's en het verlagen van de snelheid. Ik vraag me af of u ook nadenkt over infrastructurale ingrepen, want we merken dat er een heel korte afstand is tussen op- en afritten, dat er een heel korte afstand is om in te voegen van de linkeroprit naar de rechteruitrit en dat er een grote hellingsgraad is bij het binnen- en buitenrijden van de tunnel. Houdt u rekening met infrastructurale maatregelen die verder gaan dan een louter variabele signalisatie?

Minister Kris Peeters: Mevrouw De Ridder, de structurele oplossing zal er zijn als de Oosterweelverbinding er is. Vanaf dat moment zullen er immers geen vrachtwagens meer door de Kennedytunnel rijden. De fundamentele en structurele oplossing houdt dus in dat vanaf dan de vrachtwagens de Oosterweelverbinding en de Liefkenshoektunnel gebruiken.

De heer Van Aperen heeft een tijdje geleden gevraagd om iets te doen aan de op- en afritten. Ik heb de opdracht gegeven aan de administratie om alle alternatieven eens te bekijken. We onderzoeken wat er op korte termijn kan gebeuren. Het afsluiten van op- en afritten behoort tot de mogelijkheden, maar we moeten weten wat de gevolgen ervan zijn. Ik wil niet op de zaken vooruitlopen, maar ik denk dat er niet veel hoop is, tenzij we nu al zouden beslissen om het vrachtverkeer in de Kennedytunnel te verbieden en door de Liefkenshoektunnel te sturen. Dat is op dit ogenblik echter niet aangewezen.

Mijnheer Penris, ik ga ervan uit dat het rapport dat ik heb aangevraagd met grote deskundigheid zal worden opgesteld. Met onze administratie en het verkeerscentrum hebben we heel wat deskundigheid in huis. Het rapport moet volgens de regels van de kunst worden opgemaakt en ik heb er het volste vertrouwen in dat dat ook zal gebeuren.

De studie van VAB heb ik niet gekregen. Ik zal ze met heel veel belangstelling lezen. Ik heb begrepen dat de pers er nu massaal op springt en dat betreurt ik een beetje. Ik zou liever het wetenschappelijk onderbouwde samen leggen met de subjectieve bevraging bij degenen die elke dag door de Kennedytunnel rijden of er in de file staan. Nu worden beide zaken een beetje uit elkaar getrokken, wat de discussie misschien moeilijker zal maken. Ik hoop dat we tegen eindejaar kunnen zeggen wat het nieuwe evenwicht zal zijn, vertrekkende vanuit de veiligheid en rekening houdend met de doorstroming.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het recht op onderwijs van kinderen in gesloten centra voor uitgeprocedeerden

De voorzitter: Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op de voorpagina van De Standaard konden we lezen: "Dewael geeft les aan uitgeprocedeerden." In het artikel stond dat federaal minister Dewael de pet van de minister van Onderwijs opzet omdat hij niet langer wenst te wachten op een antwoord van ministers die voor dat departement bevoegd zijn. Er staat ook in dat de federale minister tien regenten en onderwijzers aanwerft voor het onderwijs aan kinderen in de gesloten centra van Brugge, Vottem, Steenokkerzeel en Merksplas en voor het volwassenenonderwijs in Brugge. Hij is ook van plan om 57 pedagogen en opvoeders aan te werven voor de werking binnen deze gesloten centra.

Omdat in het federale parlement de roep om humanere gesloten centra blijft aanhouden, zegt minister Dewael wel dat hij een extra budget van 1,7 miljoen euro vrijgemaakt heeft. Maar zijn dit dan doekjes voor het bloeden? Onze stelling is dat je geen kinderen opsluit. Gesloten instellingen zijn niet de plaatsen om kinderen te laten opgroeien.

Mijnheer de minister, onderwijs inrichten is bij mijn weten een Vlaamse bevoegdheid. Waarop baseert u zich om in het artikel te zeggen dat het de verantwoordelijkheid is van minister Dewael? Hij kan beslissen wat in de gesloten centra gebeurt, maar onderwijs is volgens de Grondwet een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Welke maatregelen neemt u om het recht op onderwijs te garanderen, voor kinderen die in detentie worden gehouden in die gesloten centra? U kondigt aan dat u "dat zo vlug mogelijk in orde zult brengen". Waarover hebt u het dan? De federale maatregelen treden vanaf 1 januari in werking. Welke stappen werden reeds gezet om de overschrijding van de bevoegdheid ongedaan te maken?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Merckx, u gaat nogal snel vooruit in de discussie over de bevoegdheid. Ik geef een voorbeeld om aan te tonen dat het toch wel iets complexer is, zonder daarmee een definitieve uitspraak te doen.

Onze Grondwet zegt dat kinderen en jongeren leerplichtig zijn tussen zes en achttien jaar. Mensen zijn

echter perfect gerechtigd om zelf huisonderwijs in te richten op hun eigen kosten. Er zijn privéscholen die georganiseerd worden op kosten van particulieren. Die vallen onder huisonderwijs, wij betalen die niet. Als die voldoen aan de bepalingen ter zake, met name dat dat huisonderwijs moet bijdragen tot de ontplooiing van de kinderen of jongeren, zijn deze mensen in orde met de wetgeving op de leerplicht.

Het feit dat iemand anders geld mobiliseert om iets te doen wat eventueel onder de leerplicht valt, is niet noodzakelijk in strijd met het feit dat wij bevoegd zijn voor alles wat te maken heeft met onderwijs. U gaat daar dus eerlijk gezegd een beetje snel.

Het zou kunnen dat het federale niveau zegt dat we geen geld mogen uitgeven voor iets wat lijkt op onderwijs. Maar dat is een ander debat dan de manier waarop u het stelt.

Ik zou daar voorzichtig mee zijn. We kunnen lang discussiëren over de vraag of er in de gesloten centra iets mag gebeuren dat we kunnen catalogeren als een soort huisonderwijs, waarbij men voldoet aan de leerplicht, maar niet met geld van de Vlaamse overheid.

Ik weet niet of die knoop – vanuit een institutioneel standpunt – zo eenvoudig door te hakken is. Bovendien is dat niet het allereerste wat mij bezighoudt. Mijn eerste zorg is het recht van deze kinderen op onderwijs en het recht op een degelijke opvang.

Minister Dewael heeft mij daarover een brief geschreven en die is, zoals ik ook al in de pers heb gezegd, wat ondergesneeuwd geraakt onder allerlei ander werk in mijn departement. Dat is niet goed en ik verontschuldig mij daarvoor bij minister Dewael. Ik heb daar nog niet op geantwoord. In de brief zegt de minister: “Kunt u mij helpen?”. Indien wij kunnen bijdragen met expertise om die opvang beter te laten lopen, zeg ik daar geen neen tegen. Ik wil daarover overleg plegen met minister Dewael.

Wat we volgens mij niet moeten doen, is een school organiseren in deze gesloten centra. Dat heeft geen zin. Kinderen die enige tijd verblijven op ons grondgebied worden het best opgevangen in een gewone school. Het recht op onderwijs wordt dan best gerealiseerd in een gewone school. Maar in deze gesloten centra zitten kinderen die daar in principe maar heel kort verblijven. Een vroegere statistiek – ik weet niet of die vandaag nog juist is – leert dat het gaat over kinderen die er gemiddeld niet langer dan drie weken verblijven. Die cijfers kunnen verouderd zijn.

Het is begrijpelijk dat we dat kind voor drie weken niet naar een gewone school sturen.

Mevrouw Merckx, de bevoegdheidsdiscussie is iets gecompliceerder dan u beweert. De belangrijkste vraag

is wat een menswaardige opvang is voor die kinderen en hoe we het recht op onderwijs realiseren. Dat gebeurt het best in een gewone school. We mogen echter niet vergeten dat er huisonderwijs en privéscholen bestaan. Zo eenvoudig is dat dus niet. Het gaat in principe wel over kinderen die hier niet lang verblijven.

Als minister Dewael zegt dat hij er iets voor wil doen, dat hij onderwijsexpertise nodig heeft, dan ben ik bereid om te overleggen en die expertise ter beschikking te stellen. Dat zal bijvoorbeeld gaan over een deskundighedsondersteuning in de tweede lijn.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Mijnheer de minister, het is inderdaad ingewikkeld. Ouders kunnen een beroep doen op het recht op huisonderwijs. Werd er geverifieerd of de ouders een vrije keuze konden maken over het onderwijs van hun kinderen? Zouden ze niet eerder kiezen voor een gewone school in het reguliere onderwijs? Het is niet aan minister Dewael om in de plaats van de ouders te beslissen. Het is niet de taak van de federale overheid om naar eigen inzicht zelf dit onderwijs in te richten.

Minister Dewael zegt dat het ook over volwassenenonderwijs gaat. Basiseducatie is ook een Vlaamse bevoegdheid. Het is niet omdat het in een gesloten setting is, dat Vlaanderen zijn bevoegdheid voor vorming en onderwijs moet laten varen. In de gevangenissen, die federale en bij uitstek gesloten instellingen zijn, biedt basiseducatie vorming en onderwijs aan op basis van een samenwerkingsakkoord.

Mijnheer de minister, ik twijfel aan de opportuniteit om onze expertise ter beschikking te stellen en de federale overheid een beetje te helpen. Ik doe een appel op onze eigen bevoegdheid. We moeten dit zelf organiseren, uiteraard in samenspraak en overleg. Als kinderen opgesloten blijven, zelfs voor korte termijn, dan zal voor het onderwijs en de begeleiding een samenwerkingsakkoord moeten worden opgesteld. Dat zal dan aan het parlement moeten worden voorgelegd. Kom dan maar met deze discussie naar het Vlaams Parlement!

Ik dring aan op het invullen van onze eigen verantwoordelijkheid en ik noteer dat u van mening bent dat kinderen het beste af zijn met onderwijs in een gewone school. Ik deel uw mening wat dat betreft.

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Dit neigt naar het absurde. Ik kan me weinig voorstellen bij lessen voor een klas met een snel wisselende samenstelling – de maximale verblijfsduur is vier maanden – voor leerlingen die de onderwijstaal niet machtig zijn.

Dit onderwijs wordt ingericht op vraag van de opvoeders die werkzaam zijn in die centra. Dit lijkt me veeleer

een vraag tot bezigheid en een herverdeling binnen de centra, dan om een onderwijsnood te vervullen.

Mijnheer de minister, u zegt dat dit een zaak is voor federaal minister Dewael.

Het kromme aan uw redenering is: ofwel behoort de grond van de zaak minister Dewael toe en hoeft u niet te onderhandelen, ofwel bent u als minister van Onderwijs bevoegd en plaatst dat u in een positie om te onderhandelen.

De heer Jos Stassen: Mijnheer de minister, ik wil uw stelling dat die kinderen daar gedurende een korte tijd verblijven, tegenspreken. Dat is misschien zo in Steenokkerzeel maar er zijn andere gesloten centra waar de kinderen lange tijd verblijven.

Mevrouw Merckx, u hebt een belangrijke politieke uitspraak gedaan. U zegt dat CD&V tegen het opsluiten is van kinderen in gesloten centra. U zegt dat die kinderen recht hebben op onderwijs. Ik hoop dan ook dat wij daar samen, via een humanitaire aanpak van dit diepmenselijke probleem, werk van kunnen maken zodat we die kinderen gedurende een korte of lange periode het recht kunnen geven op onderwijs.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Merckx, ik heb niet gezegd dat dit huisonderwijs is en dat er dus geen discussie is over de bevoegdheid. Ik heb het huisonderwijs genoemd als een voorbeeld om aan te tonen dat het wat kort door de bocht is te zeggen dat onderwijs op Vlaams grondgebied en met Vlamingen alleen mag met geld van de Vlaamse overheid. Dat is niet zo. In uw schriftelijke vraag had u het over een bevoegdheidsaanmatiging. U hebt dat woord vandaag gelukkig niet gebruikt. Het ligt iets ingewikkelder dan dat.

Minister Dewael heeft me een brief geschreven waar ik nog niet op gereageerd had. In het belang van die kinderen wil ik overleg plegen met minister Dewael.

Mijnheer Stassen, ik heb heel voorzichtig gesproken over de verblijfsduur. Ik heb twee keer gezegd: "voor zover de bestaande statistiek, die misschien verouderd is, mij dat leert". Misschien heb ik het mis over de gemiddelde verblijfsduur van de kinderen, maar ik dacht dat die in het verleden redelijk kort was. Misschien hebt u daar andere gegevens over. Ik ben het met u eens als kinderen hier langer verblijven, de aangewezen oplossing is dat ze naar een gewone school gaan. Ik ben echter niet op de hoogte van de laatste evoluties inzake verblijfsduur en de intenties van minister Dewael ter zake. In mijn brief antwoord ik dan ook dat ik daarover wil overleggen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Mijnheer de minister, u moet de kans grijpen om in dat overleg een

aanbod te doen vanuit Vlaanderen. In april was er een actie waar we met een aantal zowel federale als Vlaamse parlementsleden, een bezoek hebben gebracht aan een gesloten instelling in Merksplas. We hebben daar vastgesteld dat binnen deze instelling één Vlaamse instantie regelmatig aanwezig was, met name Kind en Gezin. Vanuit Onderwijs en de andere domeinen was er geen enkele ondersteuning. Ik denk dan ook dat dit een uitstekende gelegenheid is om dit recht te zetten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Margriet Hermans tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het ontbreken van een klachtendienst voor digitaaltelevisiekijkers

De voorzitter: Mevrouw Hermans heeft het woord.

Mevrouw Margriet Hermans: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, onlangs hebben we in de pers kunnen lezen dat de heer Tuerlinckx, de federale ombudsman van de telecommunicatie, de kat de bel heeft aangebonden. Hij had het over 500 gezinnen die klachten hadden ingediend in verband met de digitale televisie. Televisie en media vallen onder de Vlaamse bevoegdheid. Hij kon deze klachten niet behandelen.

Mijnheer de minister, in een reactie in de pers zei u dat een werkgroep zich had bezig gehouden met de vraag om eventueel een ombudsdienst op te richten. De werkgroep komt echter niet meer samen. Die 500 gezinnen hebben echter wel degelijk een probleem. Wanneer komt er leven in die ombudsdienst voor de digitale media?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Hermans, er is inderdaad een federale ombudsdienst voor telecommunicatie: het Belgisch Instituut voor Posterijen en Telecommunicatie. Dat is alleen bevoegd voor telecommunicatie. Het ontvangt ontzettend veel klachten. Dit jaar alleen al waren dat er bijna 20.000. Nieuw is dat er nu 500 klachten zijn die te maken hebben met digitale televisie. Consumenten zijn ontevreden over de facturatie, de levering, de kwaliteit, de reclamevoorwaarden en wat weet ik al meer.

De heer Tuerlinckx heeft inderdaad gezegd dat zijn dienst daar niet bevoegd voor is. Dat klopt ook. Radio

en televisie vallen onder de Vlaamse regelgeving. Er is echter geen ombudsdienst voor deze materie.

Het fenomeen is trouwens ook vrij recent. Ik kan me niet herinneren dat er vroeger heel veel klachten waren over de kabel-tv. Blijkbaar heeft het te maken met de digitale televisie. Niettemin hadden mijn mensen die zaak al aangekaart op de technische werkgroep. Die werkgroep werd opgericht door het Overlegcomité inzake de afstemming van de regelgeving tussen de federale overheid en de deelstaten. Het zal u niet verbazen dat die zich tot nu toe hoofdzakelijk heeft beziggehouden met de frequenties, met de etherpolitie. Daarover hebben we nu een oplossing gevonden, zo hoop ik toch.

Op een van de vergaderingen hebben mijn mensen gezegd dat ze ook dit probleem wensten aan te kaarten. Ze hebben dat gedaan nog voor er sprake was van een stijgend aantal klachten over digitale televisie. Er is nog niet verder op ingegaan omdat de hoofdmoot van de werkzaamheden te maken had met de frequenties.

Ik vraag nu aan mijn mensen om de zaak opnieuw op de agenda te zetten. Tegelijk vraag ik aan mijn administratie om het probleem te onderzoeken. Wij zijn bevoegd voor de radio- en televisieomroep. Het is niet zo evident een ombudsdienst op te richten. We moeten daarvoor een beroep doen op onze impliciete bevoegdheden. Ze moet noodzakelijk zijn en het moet om een bijkomende bevoegdheid gaan.

Er zijn goede gronden om een Vlaamse ombudsdienst op te richten. Hoe dan ook zal er een afstemming moeten gebeuren met het federale samenwerkingsakkoord. Mensen dienen klacht in bij de federale ombudsdienst voor telecommunicatie over problemen die te maken hebben met de kabel en bij ons voor zaken die te maken hebben met telecom. Het probleem is vrij recent. Tot voor kort was het fenomeen ons onbekend.

Ik zal mijn administratie vragen mij advies te geven over onze bevoegdheid en over de beste manier om de zaak aan te pakken. Ik hoop snel een voorstel naar voren te brengen. Er bestaat inderdaad behoefte aan een dergelijke dienst die kan bemiddelen, die kan arbitrerende en aanbevelingen kan formuleren.

Mevrouw Margriet Hermans: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik denk dat u mijn mening deelt. Het probleem bestaat. Het zal nog groter worden. Het gaat vooral over kleinere digitale operatoren die op een dubieuze manier klanten lokken die nergens terecht kunnen. Ik vermoed dat het probleem in de toekomst alleen maar groter zal worden. Ik hoop dat u snel actie onderneemt.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mevrouw de voorzitter, de

vraag is terecht. Ik zou het debat wel enigszins willen verruimen. In de commissie hebben we die discussies ook al dikwijls gevoerd. Er zijn twee essentiële zaken. Er is een verschuiving van de traditionele televisiezen-der naar de telecomoperatoren. De operatoren worden televisiecarriers. Ze worden de beslissende factor. Dan ontstaan er natuurlijk bevoegdheden langs twee kanten.

Het schrappen door Telenet van een aantal zenders is hiervan een mooi bewijs. Daar kom je eigenlijk terecht bij de minister van Consumentenzaken. Heeft zij daar iets aan gedaan of niet?

Wat kunt u als Vlaams minister doen als Telenet, Belgacom en 101 andere telecombedrijven – British Telecom komt ook op de markt – zowel in Vlaanderen als in Wallonië televisiediensten zullen aanbieden? Wat gaat u doen als die allemaal hun eigen tarifiëring en systemen aanbieden en afwijken van de mustcarry-principes? Kunnen we niet sneller reageren? Veel tijd is er niet. Eens te meer staat hier de definitie van het begrip omroep ter discussie, daarover hebben we het al dikwijls gehad, ook na klachten van consumenten.

Nog een voorbeeld. Binnenkort beslist Telenet om zijn boxen te vervangen door nieuwe boxen met nieuwe technologie. Wat gaat u doen als ze zeggen dat de Vlaming daarvoor moet betalen? Ik begrijp ook dat u als minister weinig kunt doen. Maar kan de politiek daar überhaupt iets aan doen?

Minister Geert Bourgeois: Er zijn twee aspecten. Het aspect dat u, mijnheer Verstrepen, aanhaalt, is dat van het prijzenbeleid. De Prijzencommissie is een federale bevoegdheid. Persoonlijk ben ik niet zo bang dat de prijzen zullen exploderen, precies omdat er veel concurrentie is in het digitale aanbod. We hebben de kabel, de telecomoperatoren, de satelliet en straks ook de ether. Die vier zullen elkaar beconcurreren. De consument zal daar beter van worden.

Het andere aspect is dat wij inderdaad bevoegd zijn voor de omroep. Gelukkig zegt het Arbitragehof dat de term 'omroep' heel breed is. Ik heb de definitie al verscheidene keren gegeven in de commissie. Daar zitten we dus goed.

Maar, mevrouw Hermans, u weet het zeer goed: de wet op de handelspraktijken is federaal, consumentrecht is federaal, contractrecht is federaal. Wij zullen moeten nagaan of wij impliciet de bevoegdheid kunnen om een klachtendienst op te richten die in essentie betrekking heeft op de relatie tussen de operator en de consument als eindgebruiker. Kijk ons decreet daar op na: u zult er bitter weinig bepalingen in vinden die betrekking hebben op de relatie tussen distributeur en eindgebruiker inzake de garanties, de leveringen, de al dan niet mis-

leidende reclame enzovoort. Het beperkte aantal bepalingen dat wij hebben, slaat daar niet op.

Ik ga onderzoeken of wij via onze impliciete bevoegdheden een eigen ombudsdienst kunnen oprichten. Maar er zal altijd een grijze zone zijn, zoals de heer Verstrepen het ook nog eens benadrukt. Als Belgacom tegelijk telefonie en televisie aanbiedt, zien de mensen niet altijd het onderscheid. Er zal hoe dan ook een samenwerking moeten zijn in de vorm van het doorspelen van klachten wanneer die betrekking hebben op ofwel het Vlaamse ofwel het federale niveau.

Ik moet dit onderzoeken. Het is ook totaal nieuw. U had zich twee jaar geleden niet kunnen indenken dat er plots vijfhonderd klachten zouden zijn over het verstrekken van tv-diensten. Het heeft te maken met de digitale televisie.

Mevrouw Margriet Hermans: Ik sluit mij aan bij de heer Verstrepen: wij moeten nog eens goed nadenken over het woord ‘omroep’ en de definitie ervan. Dat evolueert de dag van vandaag heel snel. Er is een verkeerde interpretatie mogelijk.

Ik dank u alvast voor het antwoord, mijnheer de minister.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIE van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de samenhang binnen de Vlaamse Regering na het uiteenvallen van het kartel tussen CD&V en N-VA

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik zou hier vandaag een cynische toespraak vol leedvermaak kunnen houden met als centrale thema 'N-VA, bezint voor ge begint' en 'Eigen schuld, Bart, dikke bult'. Ik zou me vrolijk kunnen maken over de manier waarop de vertegenwoordigers van de coalitiepartners CD&V en de N-VA elkaar tegenwoordig aanspreken: 'Petit monsieur', 'Van Rossem 2006', 'Censuurpauze', 'Lavabo' en meer van dat fraais.

Ik zou een 'the best of Jean-Marie Dedecker' kunnen debiteren – misschien een idee voor een dvd onder de kerstboom – waarbij Jean-Marie Dedecker de N-VA "de appendicitis van de democratie en een braaf aanhangsel van CD&V" noemt, waarbij Dedecker het kabinet van

Bourgeois betitelt als "een veredeld reisbureau voor verzuilde standenorganisaties". Hij zegt over Bourgeois: "Als je geen visie hebt, moet je snoepgoed uitdelen." Collega's, ik zal me daar echter allemaal niet vrolijk over maken. (*Rumoer*)

Ik vrees dat de publieke opinie in Vlaanderen het politieke cabaret dat de voorbije week is opgevoerd, kotsbeu is. De politiek in Vlaanderen zit weer eens, voor de zoveelste keer, naar zijn eigen navel te staren, in plaats van goed te besturen, mijnheer de minister-president. Verwijten, beschuldigingen, messen in de rug, pestgedrag, mobbing bijna, van ministers onderling, met een hilarische rel over een Vlaams leeuwenschildje op een tricolore burgemeestersband als bedenkelijke apotheose. Om het in Belgisch unitaire termen te zeggen: "Le ridicule ne tue pas." Misschien kunnen de spandoeken van de Belgische voetbalbond 'Hang de aap niet uit' beter hier in het halfroond worden opgehangen in plaats van in de voetbalstadia.

Het uiteenvallen van het kartel bedreigt inderdaad de samenhang van de Vlaamse Regering, zoveel is duidelijk. De cohesie binnen de Vlaamse Regering komt onder grote druk te staan, niet alleen door het uiteenvallen van het kartel, maar tevens door de intimiderende en provocerende uitspraken van verschillende Vlaamse ministers en vooraanstaande parlementsleden uit de meerderheid.

N-VA-parlementslid Jean-Marie Dedecker stelde voor het gebouw van de Vlaamse Regering op het Martelaarsplein voor de camera's van de VRT: "CD&V geeft een cadeau aan de PS. CD&V wil van de N-VA verlost zijn voor de volgende communautaire ronde. Het is het ACV dat er de macht heeft. Men wil de splitsing van de sociale zekerheid en de arbeidsproblematiek niet. Leterme wil zich salonfähig maken ten aanzien van Di Rupo. Geert Bourgeois is een principieel man. Bij de volgende woordbreuk stapt hij op."

Het woordje 'volgende' is hier ontzettend belangrijk. Ik zou wel eens willen weten wat de vorige woordbreuken dan wel waren. Brussel-Halle-Vilvoorde misschien? Leterme die verklaart dat hij met de PS wil regeren? Ik weet het niet, maar ik verneem het graag van de N-VA.

De heer Bart De Wever: U interpelleert niet de N-VA, maar wel de regering. Ik wou u daar even op wijzen.

De heer Filip Dewinter: Anderzijds stelt gewezen CD&V-fractie leider en minister en huidig Vlaams parlementslid, de heer Van Rompuy, dat minister Bourgeois "deloyaal" is en "zorgt voor een volledige vertrouwensbreuk". Hij zegt ook: "Wie minister-president Leterme als collega-minister zo een dolk in

de rug steekt, zou minstens het fatsoen moeten hebben om zijn ministerpost in te leveren.” Hij meent verder dat “Bourgeois nooit een moedig man is geweest”.

En zoals dat in de politiek gaat: actie en reactie. De N-VA-parlementsleden, de heren Peumans – niet de minste omdat hij vanaf januari fractieleider wordt – en Demesmaecker vinden dat Bourgeois zo snel mogelijk moet opstappen. De toekomstige fractieleider zegt: “Als we consequent zijn met onszelf, dan stappen we uit de Vlaamse Regering.” Ik noteer wat ik allemaal hoor en zie.

Collega's, terwijl er al luid wordt gespeculeerd over het ontslag voor of na de zomer – de weddenschappen zijn open – van minister Bourgeois, doet de Vlaamse Regering alsof er geen vuiltje aan de lucht is. Volgens minister-president Leterme vrijdag was de sfeer in de regering uitstekend en hebben ze gewoon de agenda afgewerkt, met hier en daar een lek tussenin. “Natuurlijk kunnen we nog samenwerken”, voegde Leterme eraan toe. “Ik word helemaal niet buitengekeken, mijn partij zal loyaal het regeerakkoord uitvoeren”, zei minister Bourgeois.

De Wever, de voorzitter van N-VA, ziet het anders. “Als men ons niets meer gunt, dan heeft het ook geen zin meer om in de Vlaamse Regering te blijven.” Dedecker, het alter ego van De Wever, drukt het plastischer uit: “Als we geen stekels meer mogen hebben dan gaan we liever door de woestijn.” Peumans, de toekomstige fractieleider van de N-VA in het Vlaams Parlement, gaat nog een stapje verder: “CD&V gaat de N-VA gijzelen in de Vlaamse Regering. De N-VA zal niet anders kunnen dan uit de Vlaamse Regering stappen.”

Ondertussen is de operatie beschadiging-Bourgeois volop bezig. Dit weekend verklaarde minister Bourgeois in Het Nieuwsblad op Zondag: “Mijn collega's spelen vuil spel. Die smerigheid moet stoppen.” Hij had het over de rel over de tricolore band met het Vlaamse Leeuwje. Hij eist dat minister-president Leterme de orde herstelt in de Vlaamse Regering, zo staat ook in de titel van dat artikel.

De vraag is niet of Bourgeois de regering verlaat, maar wel wanneer dat zal gebeuren en door wie hij er wordt uitgezet. Dat laatste zal niet door hemzelf gebeuren, want de heer Bourgeois geniet iedere nanoseconde van zijn ministerschap. Ik gun hem dat. De vraag is echter of hij er door zijn eigen partij wordt uitgezet dan wel door de andere meerderheidspartijen. Dàt is de vraag die ons bezighoudt.

Een zaak is zeker: er ligt een tijdbom onder de Vlaamse Regering. Vanaf nu is de Vlaamse Regering permanent in een crisissfeertje ondergedompeld. De vragen of hij er uitstapt of niet, dan wel of hij er wordt uitgezet of niet, zal de komende maanden en misschien zelfs jaren be-

heersen. De heer Bourgeois is een soort zwaard van Damocles boven deze regering geworden. Vanaf nu heeft deze regering niet alleen een externe oppositie, van extreemrechts en extreemlinks, die met open vizier strijdt, maar ook een interne oppositie die misschien niet altijd met open vizier zal strijden.

De Vlaamse Regering wordt momenteel verlamd door de perikelen van het overleden kartel van CD&V en de N-VA. Het regeringswerk wordt geparalyseerd door de partijpolitieke verhoudingen tussen deze twee partijen. De ministerzetel van Bourgeois wordt blijkbaar als pasmunt gebruikt voor het al dan niet aanknopen van besprekingen tussen CD&V en de N-VA over een kartelvorming. Deze regering wordt gegijzeld door partijpolitieke strategieën die nauwelijks iets met de Vlaamse Regering en met het parlementaire werk maar alles met de federale verkiezingen van 2007 hebben te maken.

Het valt op dat niet de partijvoorzitter van CD&V maar wel minister-president Leterme de partijpolitieke onderhandelingen daarover voert. Leterme treedt op de voorgrond als de woordvoerder hierover. Gisterenavond en vanmorgen hoorde en zag en las ik op radio, tv en de kranten allerlei verklaringen van de minister-president waarin hij zei dat de deur voor de N-VA opnieuw openstaat en dat kartelvorming kan, maar dan wel zonder Dedecker.

De minister-president is niet bezig met het besturen van Vlaanderen. Hij is niet bezig met het leiden van de Vlaamse Regering. Hij is bezig met partijpolitiek gekonkel met het oog op de federale verkiezingen van mei 2007. Ver weg is het geroemde ‘efficiënt en zakelijk besturen’. De afgelopen dagen is nogmaals en ten overvloede gebleken dat het ambt van minister-president uiteindelijk maar een opstapje, een springplank, een trampoline is voor het lijsttrekkerschap bij de federale verkiezingen. Ik waarschuw daar al maanden voor.

De bevolking is de vaudeville van de voorbije dagen langzaam maar zeker beu. Het politieke cabaret heeft heel wat Vlamingen de wenkbrauwen doen fronsen. Een hele week lang is deze regering en u in eerste instantie, bezig geweest met het staren naar de eigen navel. U bent bezig geweest met uzelf, met uw partij, met kartels, met partijpolitieke strategieën allerhande. De hamvraag is of Vlaanderen daar beter van wordt. Wordt de Vlaming daar beter van? De Vlaamse Regering bestuurt niet, maar maakt ruzie. De Vlaamse Regering steekt elkaar dolken in de rug en laat de partijpolitieke spelletjes overheersen over het goed, efficiënt en zakelijk bestuur.

Eén ding is zeker: van het overigens al te kunstmatige beeld van een zakelijke, eensgezinde regering dat u

hebt opgehangen tijdens de lange wittebroodsweken, blijft na de voorbije pijnlijke week – waarvoor dank aan Dedecker – niet veel meer over. Sinds het uiteenspatten van het kartel, hangt er immers een permanente crisissfeer boven de Vlaamse Regering. Door de vele uitspraken van de voorbije week, wordt het overigens steeds minder duidelijk welke de standpunten en de houding van de Vlaamse Regering zullen zijn over een aantal communautaire dossiers zoals de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, de communautaire onderhandelingen na de verkiezingen, het eisenpakket waarmee deze regering naar die onderhandelingen trekt enzovoort.

Wie ben ik om te twijfelen aan het oordeel van een coalitiepartner van u, minister-president, wanneer die al zegt dat u onbetrouwbaar bent. Hoe moet ik dan nog geloven dat u als minister-president op een consequente en kordate manier de Vlaamse eisen, neergeschreven in verschillende resoluties, zult hard maken als uw eigen kartelpartner al niet meer in u gelooft? Als uw eigen meerderheidspartijen al niet meer op u vertrouwen, waarom zou de gemiddelde Vlaming dat dan nog doen?

Hoe dan ook, deze regering en u komen verzwakt uit dit alles. De open oorlog tussen CD&V en de N-VA dreigt de reeds door vele interne spanningen geplaagde regering, verder te destabiliseren. In plaats van zakelijk en efficiënt te besturen, besteedt u de jongste week meer aandacht aan de interne verdeeldheid binnen wijlen uw kartel, dan aan de werking van de Vlaamse Regering. De onduidelijke positie van Vlaams minister Bourgeois zorgt – en ik neem aan dat u het aan het bijleggen bent met hem want hij heeft nazorg nodig – voor een verlamdend effect met alle nefaste gevolgen van dien voor het goed functioneren van de Vlaamse Regering en dat is het enige wat ons als Vlaams Parlement moet bezighouden.

Het geruzie en het getouwtrek destabiliseren de Vlaamse Regering en deze Vlaamse meerderheid op een onherstelbare manier. CD&V en de N-VA zijn een destabiliserende factor van deze Vlaamse Regering geworden. Of om het met de woorden van de Vlaamse minister-president te zeggen: de Vlaamse Regering wordt een beetje zoals wijlen uw kartel, een Spaanse herberg, een duiventil waarin ministers komen en gaan al naargelang de verhoudingen tussen het partijpolitieke kartel dat u enkele dagen geleden ten grave hebt gedragen.

Mijnheer de minister-president, ik heb er al herhaaldelijk voor gewaarschuwd dat dit parlement, deze regering en deze meerderheid gegijzeld zouden worden door de federale verkiezingen. Het gedoe over de vraag of Letterme al dan niet de lijsttrekker wordt van CD&V bij de volgende federale verkiezingen en de strategietjes en tactieken over kartelvorming met het oog op de volgende federale verkiezingen, leggen een hypotheek op de

goede werking van dit parlement en het zakelijk, efficiënt en goed besturen van deze regering.

Mijnheer de minister-president, ik ben ervan overtuigd dat de Vlamingen dit meer dan beu zijn, want dit Vlaams Parlement, het enige legitieme parlement van ons land, verdient meer en beter. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mevrouw de voorzitter, leden van de regering, collega's, we hebben net de oppositieleider gehoord, die, zoals we dat konden verwachten, eerst een overzicht heeft gegeven van de binnenlandse pers, maar er voor het overige weinig aan heeft toegevoegd, tenzij zijn wensdromen.

We hadden uiteraard verwacht dat de oppositie over een aantal gebeurtenissen van de voorbije week zou interpellieren. Maar de vraag blijft in welke mate dat hier in het Vlaams Parlement aan bod moet komen. (*Rumoer*)

Voor één element is dat terecht. De voorbije week heeft het me gestoord dat uit de ministerraad werd gepraat en op een insinuerende manier – en het cynisme en sarcasme in de Wetstraat en aan het Martelaarsplein zijn soms groot – dingen werden gezegd. Dat is fout en ik denk dat men dat best niet doet, want het tast de verstandhouding en de collegialiteit binnen de regering aan. Maar dat is dan ook de enige reden waarom hier over deze aangelegenheid geïnterpelleerd moet worden.

Want wat is er voor het overige gebeurd met betrekking tot dit Parlement? Wat cynisch zou ik kunnen stellen: Half oktober is de meerderheid in dit parlement van 85 naar 84 leden gegaan, en sinds de voorbije week bestaat die meerderheid opnieuw uit 85 leden. Want wat gebeurt er voor het overige? Ik zeg niet dat het onbelangrijk is en wil er hier buiten graag uitvoering over discussiëren, maar het gaat over twee partijen die praten over de vraag of ze bij de komende federale verkiezingen al dan niet in kartel aan de verkiezingen zullen deelnemen, zoals ze de voorbije weken en maanden in tal van gemeenten de discussie gevoerd hebben of ze al dan niet in kartel zullen deelnemen aan de verkiezingen.

Ik heb nergens in de werkzaamheden van de voorbije week van deze Vlaamse Regering kunnen zien dat dit dossier een invloed heeft.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer Caluwé, uw minister van Buitenlands Beleid heeft een reis, die hij naar eigen zeggen niet onbelangrijk vond, geschrap

wegens de crisis in de Vlaamse Regering. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De heer Ludwig Caluwé: Wegens discussies die te maken hebben met zijn partij, maar om geen enkele andere reden.

Laten we de zaken eens op een rijtje zetten, want het gaat over het federale niveau, over de federale verkiezingen die binnen enkele maanden zullen plaatsvinden. De Vlaamse Regering bestaat vandaag uit drie partijen – want ik tel ook spirit mee – die deel uitmaken van de federale meerderheid en uit twee partijen die deel uitmaken van de federale oppositie. Toen Yves Leterme twee en een half jaar geleden eraan begon, voorspelde iedereen dat hij grote problemen zou krijgen en dat het een onmogelijke opdracht zou zijn.

Wat stellen wij vandaag vast? Dat van de Vlaamse Regering wordt gezegd dat ze goed bestuur levert. Wij stellen vandaag vast dat in de peilingen 73 procent van de bevolking vertrouwen heeft in de regering. Dat percentage halen we niet in het parlement. We hebben dus meer vertrouwen bij de bevolking dan binnen het parlement. Dat gebeurt omdat deze regering een goed regeerakkoord heeft gesloten. Dat werkt ze systematisch af, ook op moeilijke punten, wanneer iets ingaat tegen de federale regering of tegen de Franstaligen. We zullen straks over de Vlaamse Wooncode stemmen, waar de Franstaligen moord en brand over schreeuwen. Ik heb deze morgen in het debat vastgesteld dat de meerderheid de Wooncode wil goedkeuren, ondanks het feit dat dit voor sommige van onze collega's misschien problemen oplevert binnen de federale engagementen die ze zijn aangegaan. Ik heb vandaag geen enkele reden om te denken dat de Vlaamse Wooncode straks niet door de hele meerderheid zal worden goedgekeurd.

Dit is voor ons de graadmeter waarop we deze regering verder zullen beoordelen. Regeert ze verder? Voert ze systematisch het regeerakkoord uit op de goede manier zoals ze dat al heeft gedaan? Zorgt iedereen ervoor dat de verstandhouding en collegialiteit in deze ploeg bewaard blijft? Zorgt men ervoor dat heel de meerderheid op een loyale manier achter dit regeerakkoord blijft staan? Wij zien geen enkele reden om daar vandaag aan te twifelen. We zeggen dan ook: laat ons verder gaan op de ingeslagen weg. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels: Mevrouw de voorzitter, heren ministers, collega's, iedereen heeft het altijd maar over onze minister-president die ons zou verlaten. Wel, van ons mag u blijven, mijnheer de minister-president. Net nu u niet zo goed bezig bent, zeggen we: blijf maar. Ja collega's, want er zijn problemen. De Vlaamse Regering is er tot nu toe altijd in geslaagd om haar beleid te ver-

pakken in degelijk en goed bestuur. De heer Dedecker is erin geslaagd om die feestverpakking alvast een klein beetje los te scheuren. Achter dat feestpapier zie ik dat de inhoud van dat pakje eigenlijk niet zo mooi is. Het vertoont dat we dit weekend hebben meegemaakt, was niet bepaald iets moois. Ik vond wat de heer Van der Kelen in Het Laatste Nieuws zei, nogal mooi: "Het moet een welstellend land zijn waar ministers zich bezighouden met de feestattributen van hun burgemeesters." Zijn we niet beschaamd? Is dat goed bestuur? Bovendien bleek dit punt dermate belangrijk te zijn in de Vlaamse Regering dat er een soort opbod kwam om wie er het grootste beest, pardon leeuw, wil hangen aan de tricolore sjerp. Het was bovendien zo belangrijk dat bepaalde mensen uit de regering het nodig vonden om er die geplaagde minister Bourgeois nog een beetje mee te jennen.

Mijnheer de minister-president, dat is niet wat ik versta onder goed bestuur. Ik vind dat des te erger omdat u er met uw regering in geslaagd bent om wat het hoofdpunt had moeten zijn dit weekend, namelijk het feit dat een aantal mensen door weer en wind naar Brussel gingen om er solidariteit te betuigen met de werknemers van Volkswagen te Vorst, naar de achtergrond te duwen met die goedkope spelletjes rond de burgemeesterssjerp. Men is blijkbaar in deze regering bezig met een spelletje pesten, tegenwoordig heet dat mobbing. Na de mobbing op school en op het internet, hebben we nu ook de mobbing in de Vlaamse Regering. De reden van dat alles is de breuk tussen de echtelieden N-VA en CD&V.

Ik moest dit weekend soms denken aan de verhaaltjes die we dagelijks zien op de openbare omroep en de commerciële omroepen, namelijk de soaps zoals Familie, Thuis of Wittekerke. Daar zien we altijd variaties op hetzelfde thema: een partner gaat vreemd, dat wordt ontdekt, de andere partner is woest, wijst de overspelige de deur en na een nachtje buitenslapen besluit de boze echtgenoot het toch nog even te proberen.

De overspelige, die helaas zelf over onvoldoende bestaansmiddelen beschikt en ook dat is de dagelijkse realiteit keert met de staart tussen de benen terug, goed wetend dat hij dagelijks zal worden herinnerd aan dat ene keertje vreemdgaan.

Dat pesten zal er niet op verbeteren. Wanneer morgen wordt gepraat over de verdeling van de plaatsen in het federale echtelijke bed, zal de N-VA aan het kortste eind trekken. Steeds weer zal ze worden herinnerd aan die ene keer vreemdgaan.

Mijnheer de minister-president, onze Vlaamse soaps leren ons dat een dergelijke situatie onhoudbaar is. Ik denk dat dit ook voor uw regering een onhoudbare situatie is. De stabiliteit van uw regering wordt onder-

mijnd. De mooie verpakking van het goed bestuur zal steeds meer scheuren vertonen. Ik hoor u nu pleiten voor een rustperiode van vijftien dagen. Uw collega van Welzijn zou dit een time-out noemen, en u allicht verwijzen naar een relatietherapie, op het gevaar af dat u daar wordt geconfronteerd met lange wachtlijsten. Ik vrees echter dat dit kosten op het sterfhuis zijn. Vandaag reeds blijkt dat die stilte erg relatief is, ook binnen uw eigen fractie. Er blijven gewichtige dames naar voren komen om te zeggen dat ze niet samen met de heer Dedecker door dezelfde karteldeuren kunnen. Ook CD&V heeft zo zijn eigen brulboeien, al zijn die een beetje virtueel, mijnheer Van Rompuy. Ze slijten hun mening via het net, het zogenaamde brulnet.

De heer Eric Van Rompuy: Ik wil dat wel nog eens overdoen in het parlement. *(Gelach)*

U hebt me uitgedaagd, pas nu maar op wat u zegt.

Mevrouw Mieke Vogels: Ik ben bijna bang, mijnheer Van Rompuy. Doet u dat maar. Dit was een uitnodiging.

Ook bij de N-VA zit niet iedereen op dezelfde golflengte. De heer Dewinter zei het al: er zijn verschillende meningen over de vraag of de partij nu in de regering moet blijven, of dan toch maar de eer aan zichzelf moet houden. *(Opmerkingen van de heer Bart De Wever)*

Neen, verdeeldheid binnen de fractie hebben wij nog nooit gehad, zeker niet na een partijtje vreemdgaan. Mijnheer De Wever, het grote verschil is dat het bij u ook om aanzienlijke inhoudelijke verschuivingen gaat. Als mijn partij haar ideologisch standpunt wijzigt, dan houden wij een congres. Wat doet u? U verklaart in De Zevende Dag dat uw partij een linksliberale partij is. *(Gelach)*

Ik bedoelde een rechtliberale partij. Mijnheer Van Dijck, zeg nu zelf: daar zitten de progressieve liberalen, daar hebben we de linksliberalen en daar de rechtliberalen. Het is moeilijk om daar nog helder in te zien. Gelukkig zijn wij op tijd ecologisten geworden.

Mijnheer De Wever, u verwees naar de heer Balkenende. U stelde dat dit de man is die maatregelen durft te nemen om een bloeiend ondernemersklimaat te garanderen. Dat is inderdaad de man die in Nederland verkondigt dat de vrije markt het begin en het einde is van elke redenering, en die van de uitkleding van de verzorgingsstaat bijna een geloofspunt maakt. Balkenende heeft het CDA min of meer ontdaan van elke sociale reflex. *(Rumoer. Applaus bij Groen!)*

Dan begrijp ik ook, mijnheer de minister-president, dat u in de miserie zit in uw eigen huishouden. Als ik van het ACW was, dan zou ik dit niet pikken. Als ik Renders heette, dan zou ik u bellen om u te zeggen dat CD&V

niet meer onze partij is als u met die rechts-liberale fans van de heer Balkenende in zee gaat.

Met andere woorden, deze regering geeft het niet toe, maar zit met een serieus probleem. Het is niet alleen een probleem van strategie, van eentje minder in de meerderheid of eentje meer in de minderheid – heel goed gevonden trouwens – maar ook een serieus inhoudelijk probleem.

Mijnheer de minister-president, u kondigt een stilteperiode aan, maar niemand zwijgt. U blijft zweren bij de uitvoering van een regeerakkoord, maar hoe kunt u een akkoord uitvoeren met ministers die elkaar pesten, fracties die elkaars leden afsnoepen en die de veto's tegen elkaar opstapelen, en meer nog: die doen alsof er niets veranderd is? U hebt sinds zondag een tweede liberale partij in uw coalitie. Twee partijen gaan voortaan pleiten voor bijvoorbeeld privatiseringen in de zorg. *(Rumoer)*

Het debat over de kinderopvangcheques, die wel degelijk in het regeerakkoord staan, zou wel eens een ander equilibre kunnen krijgen.

De heer Bart De Wever: Mevrouw Vogels, u bent minister van Welzijn geweest, vandaar wellicht dat u zich het welzijn van alle partijen zo aantrekt. Maar mag ik alstublieft nog zelf zeggen waar ik voor sta? Ik heb u daar absoluut niet voor nodig. U hebt zelf problemen genoeg met uw ideologische positionering. We voeren hier geen partijpolitiek debat. Het is een interpellatie tot de regering. Ofwel spreekt u over de regering, ofwel verdoet u onze tijd. *(Applaus bij CD&V en de N-VA)*

Mevrouw Mieke Vogels: Mijnheer De Wever, de waarheid kwetst. Dit is een open huis, en hier is de tribune. Vraagt u het woord aan de voorzitter, en zeg u wat u te zeggen hebt. *(Applaus bij Groen!)*

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, heren ministers, collega's, ik zat tijdens het betoog van mevrouw Vogels wat te twijfelen of ik nu in het Vlaams Parlement zat of in de Tweede kamer. Maar eerst zou ik me willen richten tot degene die ervoor gezorgd heeft dat dit debat hier wordt gevoerd, de heer Dewinter.

Mijnheer Dewinter, we worden het stilaan gewoon: we weten op voorhand wat u gaat zeggen. Ik zou eigenlijk evengoed buiten kunnen blijven, want u doet niet meer dan een overzicht van de perscommentaren geven, waar u dan een verhaal rond maakt. Wat me vooral frappeert, is uw gespeelde verontwaardiging alsof het u een grote zorg zou zijn dat het slecht zou gaan in de

Vlaamse Regering. Want eigenlijk zou u niet liever hebben dan dat de boel vierkant draait, de zaken niet vooruit gaan en er geen beslissingen worden genomen. Geef me echter één element uit de voorbije dagen dat aantoonst dat de Vlaamse Regering en de meerderheid niet functioneren en geen beslissingen nemen. *(Applaus bij CD&V en de N-VA. Rumor en opmerkingen bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Van Dijk, ik weet niet of u het interview met uw eigen minister in Het Nieuwsblad op Zondag hebt gelezen, maar ik heb dat wel gedaan. Kunt u dan nog zeggen dat we voorbeelden moeten geven? Wij hebben ze niet gevonden; uw eigen minister heeft ze gevonden.

De heer Kris Van Dijk: Mijnheer Van Hauthem, ik taxeer de politiek op de werking van de politieke organen. Dat zijn het parlement en de regering. Van belang zijn de discussies in het parlement en in de regering en de besluiten die ze nemen. De rest is gazettenpraat. *(Applaus bij CD&V en de N-VA)*

Het enige dat op dit moment ter discussie staat, is een zaak waar dit parlement niets mee te maken heeft. Dit parlement heeft zich ook niet gemoed met de vraag of er in Zichen-Zussen-Bolder al dan niet een kartel zou worden gevormd. Dit parlement bemoeit zich niet met het al dan niet sluiten van kartels op lokaal niveau. Ik zeg u heel duidelijk en formeel dat de discussie die op dit moment wordt gevoerd tussen twee politieke partijen, CD&V en de N-VA, de vraag betreft of ze al dan niet in kartel zullen deelnemen aan de federale verkiezingen. Dat is de vraag en die staat los van het incident van de voorbije dagen, waarover trouwens ook nog geen formele beslissing werd genomen, noch door CD&V, noch door de N-VA. In elk geval gaat het nu om een partijstrategische beslissing. Ik doe er hier geen uitspraak over, het betreft een zaak van de twee partijen.

Mijnheer Van Hauthem, ik zal u zeggen waarover het wel gaat. Ik heb de indruk dat het Vlaams Belang, en zeker de heer Dewinter, nu de ware agenda toont. Wanneer het u menens zou zijn met het algemeen Vlaams belang, ook in het licht van de federale verkiezingen, dan zou u de N-VA niet gebruiken als schietschijf, wat u nu wel doet. U gebruikt dit debat en u bent in deze een objectieve bondgenoot van de PS! *(Applaus bij CD&V en de N-VA. Rumor bij het Vlaams Belang)*

Ik kan er de gazettenpraat van de Franstalige kranten bij halen!

Collega's, over welk engagement gaat het hier? Op 14 februari 2004 hebben de N-VA en CD&V een gezamenlijk engagement aangegaan. We hebben een sterk ver-

kiezingsprogramma geschreven en zowel CD&V als de N-VA hebben ten volle gewogen op de regeringsonderhandelingen. Ik denk dat ik mag zeggen dat we in de afgelopen tweeënehalf jaar een vlekkeloos parcours hebben afgelegd, waarbij het zeker niet die twee partijen waren die op bepaalde punten geen woord hebben gehouden. Het is in elk geval onze vaste ambitie en onze vaste wil om – los van ministerpostjes – niet langs de kant te blijven staan, maar om onze handen vuil te maken om het regeerakkoord uit te voeren en om de kansen die er zijn voor een beter Vlaanderen en voor een bestuur dat het vertrouwen heeft van de bevolking, hard te maken. Dat engagement zijn we tweeënehalf jaar geleden aangegaan en blijven we aangaan, nu en morgen. Het is een engagement voor vijf jaar. Daar gaan we voor. *(Applaus bij CD&V en de N-VA)*

De voorzitter: Minister-president Letermé heeft het woord.

Minister-president Yves Letermé: Mevrouw de voorzitter, collega's uit de regering, leden van het Vlaams Parlement, ik heb eigenlijk weinig toe te voegen aan de verklaring van de woordvoerder van de N-VA-fractie, aanvullend op mijn gesprek met minister Bourgeois en met de partijvoorzitter, de heer De Wever. Deze regering doet voort met de uitvoering van het regeerakkoord, aan het krachtige ritme en met de vastberadenheid die de afgelopen tweeënehalf jaar de hare is geweest, en gesteund door een coherente meerderheid. We hebben dat vorige vrijdag gedaan en zullen dat komende vrijdag opnieuw doen. Er liggen nog meer dan vijftig dossiers op ons te wachten, over de sociale huisvesting, het ondernemerschap, de zorg, het onderwijs en zo meer. Want daarover gaat het: in soms politiek niet evidente omstandigheden, instellingen laten werken in het belang van zes miljoen Vlamingen. Dat is mijn opdracht. Dat is de opdracht van de Vlaamse Regering en van de meerderheid in dit Vlaams Parlement. Vandaar dat onze wil, ambitie en vastberadenheid onverkort aanwezig blijven. Gesteund door een coherente meerderheid, gaan we gewoon door.

Dames en heren, ik heb goed geluisterd naar de oppositie en ik heb heel veel verklaringen gehoord die verwezen naar kranten en commentaren. Maar ik denk dat de Vlaamse kiezers ook recht hebben op iets meer. Ik wil dat nu eens doen na tweeënehalf jaar Vlaams Parlement en naar aanleiding van dit debat.

De Vlaamse burgers hebben, tegenover het bilan van de meerderheid, ook recht om te weten wat de vertegenwoordigers van de oppositie in een halve legislatuur hebben uitgericht. De vertegenwoordigers van de oppositie slaan hier een vrij hoge toon aan, maar inhoudelijk is er weinig nieuws verteld. Mensen hebben het recht om te weten dat bijvoorbeeld de groene frac-

tie tot nu toe geen enkel voorstel van decreet heeft ingediend op het vlak van de inburgering, de tewerkstelling, het onderwijs, het energiebeleid, de welzijnszorg en de mobiliteit. Er zijn dertien voorstellen van decreet ingediend, maar op die essentiële domeinen van het Vlaamse beleid heeft de groene fractie nog geen enkel voorstel van decreet ingediend. (*Rumoer*)

Mevrouw Mieke Vogels: Mijnheer de minister-president, als u de tribune beklimt om het volk toe te spreken, dan moet u met kennis van zaken spreken. Wij hebben op dit moment – om maar één voorbeeld te noemen – in de commissie Wonen een voorstel van decreet ingediend houdende de richthuurprijzen, waar we samen met heel de commissie een aantal studienamiddagen over zullen houden. Dat is een voorstel waar hard aan gewerkt is en dat een sleutel kan zijn om een goed woonbeleid in Vlaanderen te voeren.

Bovendien hebben wij, toen wij zelf in de regering zaten, het parlement altijd de mogelijkheid gegeven om actief mee te werken aan voorstellen van decreten. Ik verwijs naar het persoonsgebonden assistentiebudget. Dat is een voorstel geweest vanuit het parlement. Het eerste inburgeringsdecreet is een voorstel geweest vanuit het parlement. Bij deze regering zie ik die openheid absoluut niet. Dat verdient ook wel een repliek.

Minister-president Yves Leterme: Mevrouw Vogels, ik heb niet beweerd dat u geen voorstellen hebt gedaan op het vlak van de huisvesting. Ik heb het overzicht hier in de hand: op het vlak van de inburgering, de tewerkstelling, het onderwijs en de mobiliteit is er geen enkel voorstel van decreet vanuit de groene fractie.

De voorzitter: Meneer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de minister-president, ik heb uw woorden duidelijk gehoord. U zegt dat wij geen enkel voorstel van decreet hebben ingediend. Mevrouw Vogels heeft dat weerlegd. Wij hebben bijvoorbeeld een voorstel van decreet ingediend in verband met ontwikkelingssamenwerking. Dat is niet behandeld omdat men het binnen de regering niet eens raakte over een ontwerp van decreet voor ontwikkelingssamenwerking.

Minister-president Yves Leterme: Mevrouw de voorzitter, ik herhaal dat er tot nu toe dertien voorstellen van decreet door deze fractie zijn ingediend, maar geen enkel voorstel op het vlak van het tewerkstellingsbeleid, het onderwijsbeleid, de inburgering, energie, welzijn en mobiliteit.

Wat de Vlaams-Belangfractie betreft: na tweeënhalf jaar werking van het Vlaams Parlement is er geen enkel voorstel van decreet op het vlak van het inburgeringsbeleid, het zelfstandig ondernemen, openbare werken, het energiebeleid, welzijnszorg en dies meer.

Daartegenover staat de meerderheid die meer dan ooit coherent samenwerkt ter uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord, waarin wel over die domeinen wordt gesproken. (*Applaus bij CD&V en de N-VA. Rumoer bij het Vlaams Belang*)

De heer Filip Dewinter: Ik zou een beroep op u willen doen, want ik dacht dat het de taak was van de regering om te antwoorden op de vragen van de parlementsleden. Mijnheer de minister-president, de vragen van de parlementsleden van de oppositie zijn nochtans vrij duidelijk en in simpele bewoordingen gesteld, zodanig dat zelfs u ze kunt begrijpen.

Hoe zit het met de samenhang en de cohesie binnen uw Vlaamse Regering na de vele verklaringen die we de voorbije dagen hebben gehoord van leden van de N-VA – van de heer Dedecker, van de heer Peumans, de toekomstige fractieleider, van de heer De Wever, de voorzitter, en van minister Bourgeois zelf?

Mijnheer de minister-president, hoe zit het met de cohesie en de samenhang in het licht van de uitspraken van uw gewezen fractieleider en minister, de heer Van Rompuy, die meent dat de betrokkene ontslag moet nemen? De aanval is de beste verdediging, maar meestal wijst dit soort strategieën op het feit dat u geen verdediging hebt, dat u geen antwoord hebt op de pertinente vragen die de publieke opinie nu al een week beroeren, nadat uw eigen meerderheid die aan de orde heeft gesteld. Het cynisme overheerst in dit debat.

Ik hoor de fractieleiders van CD&V en de N-VA, de heren Caluwé en Van Dijck, zeggen dat dit debat niet thuishoort in dit parlement en dat we moeten verdergaan op de ingeslagen weg. Dat is het toppunt van cynisme. Welke is die ingeslagen weg? Is dat de weg van het geruzie van de heer Dedecker, van het Vlaams verraad en de woordbreuk waar hij het over had toen hij enkele dagen geleden voor het gebouw van de Vlaamse Regering stond? Is het de weg van de toekomstige fractieleider van de N-VA, de heer Peumans, die zegt dat hij wordt gegijzeld door CD&V? Is het de weg van de heer Van Rompuy die de minister van Media “un petit monsieur” noemt, die maar beter ontslag neemt? Of is het de weg van “er is niets gebeurd, er is geen vuiltje aan de lucht, vergeet wat er de voorbije weken in alle kranten werd geschreven”?

Mijnheer de minister-president, mijnheer Caluwé, mijnheer Van Dijck, ik gun u uw therapeutische sessie, ik gun u uw groepsknuffel en de hoop dat daarmee alles voorbij is. Zo werkt het echter niet. De antwoorden die ik heb gehoord zijn heel pijnlijk en ontluisterend. U zegt dat het allemaal “gazettenpraat” is, alle uitspraken van de parlementsleden van de meerderheid en van de minister. Het is allemaal praat voor de vaak, luister er niet naar, het is voor de man in de straat, voor

de Vlaamse kiezer. Die Vlaming leest die kranten natuurlijk wel, hij kijkt naar televisie en ziet het optreden van de heren van de meerderheid, maar hij moet er zich niet aan storen.

Wat telt, zeggen de heren, is het stemgedrag in deze tempel. Al de rest zijn rookgordijnen, verklaringen in de wind, een rad voor de ogen van de Vlamingen. Weet u wel wat u uitkraamt? U beledigt 6,5 miljoen Vlamingen in hun intelligentie. U spreekt denigrerend over die mensen, die de gazet maar moeten lezen, maar er niets van moeten geloven, die al die uitspraken maar moeten beschouwen als woorden in de wind. Dit is bijzonder pijnlijk en een staaltje van nooit geziene hypocrisie.

Ik roep minister-president Leterme en de fractieleiders van wijlen het kartel op tot respect voor de kiezer, voor de Vlaming die de gazetten wel leest, die naar tv kijkt en die wel veronderstelt dat wat de edelachtbare volksvertegenwoordigers en ministers vertellen, oprecht is en niet zomaar gazettenpraat, zoals u het hebt gesteld.

Ik herhaal dus mijn vraag, mijnheer de minister-president. Moeten we geloof hechten aan de uitspraken, aan de gazettenpraat bij nader order, van de heren Peumans, De Wever, Dedecker, Demesmaeker, Van Rompuy en Bourgeois? Of waren dat allemaal woorden in de wind? Hoe zit het met de samenhang in de Vlaamse Regering? Hoe lang blijft de heer Bourgeois nog minister? Neemt hij ontslag voor of na de verkiezingen van 13 mei? Hoe geloofwaardig is het communautaire programma waarmee u naar de communautaire besprekingen trekt en waarvan uw eigen coalitiepartner zegt dat u verraad zult plegen? Hoe geloofwaardig zijn uw eisen ter zake? Hoe zit het met het beleid van deze Vlaamse Regering? Dat zijn de vragen die ons vandaag bezighouden en waar ik geen enkel antwoord op heb gekregen. Betoon respect voor de Vlaming. Betoon respect voor dit parlement. (*Applaus bij het VB*)

Mevrouw Mieke Vogels: Heren ministers, collega's, een minister-president die een beroep moet doen op de argumenten waarop hij meende een beroep te moeten doen, bewijst alleen dat hij in serieuze moeilijkheden zit. Mijnheer de minister-president, u illustreert perfect wat ik in mijn uiteenzetting heb willen aantonen, namelijk dat de verpakking stilaan los komt. Het is typisch voor deze regering om alle zaken mooi te verpakken. Het is de kwantiteit die telt en niet de kwaliteit.

Ik geef het voorbeeld van het Gemeentedecreet. Volgende week of nog later moet voor de derde keer een wijziging worden goedgekeurd aan een Gemeentedecreet dat twee weken later in werking treedt. Met andere woorden, deze meerderheid wijzigt de spelregels van coalities die intussen al gevormd zijn. Wel, mijnheer de minister-president, een regering die dat vraagt aan haar meerderheid, vraagt om alle regels van een goed bestuur

te verkrachten. U zit in serieuze problemen. (*Applaus bij Groen! en bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de lerarenopleidingen in Vlaanderen – 924 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Mevrouw Helsen, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Kathleen Helsen: Mevrouw de voorzitter, leden van de regering, collega's, de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie besprak op 12, 19 en 26 oktober en op 9 november 2006 het ontwerp van decreet betreffende de lerarenopleidingen in Vlaanderen.

Op 19 oktober werd een hoorzitting georganiseerd met de verschillende lerarenopleidingen, de onderwijsvakbonden en de Vlaamse Vereniging van Studenten. Er worden een aantal wijzigingen doorgevoerd binnen de lerarenopleidingen. Zo wordt de praktijkopleiding in de lerarenopleidingen van de universiteiten en centra voor volwassenenonderwijs uitgebreid. Ook het totale studievolume van de lerarenopleidingen van universiteiten en CVO's wordt uitgebreid tot zestig studiepunten. Daarnaast wordt binnen de geïntegreerde lerarenopleiding secundair onderwijs in de hogescholen het aantal onderwijsvakken teruggebracht van drie naar twee.

Voor alle leraren geldt voortaan eenzelfde beroepsprofiel en eenzelfde set basiscompetenties, die een brede visie inhouden op de professionaliteit van de leraar. Specifieke kwaliteitseisen op het vlak van de taalvaardigheid, meertaligheid, het kennis maken met onderwijsuitdagingen in een grootstedelijke context, zorg enzovoort worden nu expliciet gesteld.

In de verruimde stage moeten nieuwe leraren ook kennis maken met een waaier aan verschillende onderwijscontexten. Concreet betekent dit dat leraren in de toekomst naast het ASO ook in het BSO en TSO zullen moeten stage lopen, zoals dat overigens nu al de courante praktijk is in bepaalde lerarenopleidingen. Voor de praktijkopleiding komt er naast de stage een systeem van LIO-baan – leraar in opleiding – en het tijdelijke project rond mentorschap wordt structureel en veralgemeend. De mentor is een ervaren leraar die in de scholen beginnende leraren, leraren in opleiding en/of studenten-cursisten lerarenopleiding zal begeleiden en ondersteunen. Voortaan zullen alle lerarenop-

leidingen onder eenzelfde systeem van kwaliteitszorg vallen, namelijk dat van de visitaties, zoals het hoger onderwijs die al kent. De regering kan wel bijkomende evaluaties uitvoeren, indien zij daartoe reden ziet. Ten slotte worden de lerarenopleidingen van de drie aanbieders, universiteit, CVO en hogeschool, aangespoord tot samenwerking.

Tijdens de bespreking in de commissie bleek, vaak over de fracties heen, dat verschillende van die wijzigingen positief onthaald worden. Tegelijk werd gewezen op bepaalde problemen. Zo is de uitbreiding van de praktijkopleiding in bepaalde lerarenopleidingen op zich erg positief en nodig. Tegelijkertijd rijst daarbij het probleem van de beperkte absorptiecapaciteit van de stage-scholen.

De uitbreiding van bepaalde lerarenopleidingen naar 60 studiepunten zal de kwaliteit ervan verhogen. Er kan daarnaast echter ook een spanning ontstaan met de studenteninstroom in een dergelijke zwaardere lerarenopleiding. De reductie van drie naar twee onderwijsvakken voor de geïntegreerde lerarenopleiding secundair onderwijs in de hogescholen maakt op zich een verdieping van de vakinhoudelijke opleiding mogelijk, naast ook ruimte voor andere aandachtspunten zoals zorg voor leerlingen met specifieke behoeften, omgaan met andere culturen, taalvaardigheid enzovoort. Men vreest echter ook dat studenten minder voor zogenaamde kleine schoolvakken zullen kiezen.

Mentorschap op zich is goed, maar men vraagt zich af of de middelen daarvoor voldoende zullen zijn en men heeft vragen over de precieze invulling van het mentor-schap. Het idee van samenwerking tussen de verschillende lerarenopleidingen valt toe te juichen, maar de decretale tekst daarover is allerm minst makkelijk leesbaar. Dat laatste geldt overigens ook voor het hele decreet. Het is opgevat als een wijzigingsdecreet van verscheidene decreten en er zal dan ook later werk worden gemaakt van een coördinatie in het kader van het toekomstige basisdecreet hoger onderwijs.

Daarnaast werden nog opmerkingen gemaakt bij zaken zoals de LIO-banen, het inschrijvingsgeld, de diversifië-ring van de stages en de aanwezigheid van kansengroepen in de lerarenopleiding.

Ten slotte werden ook enkele amendementen ingediend, die deels werden geformuleerd na de hoorzitting. De amendementen gingen onder andere over de evaluatie van de stagecapaciteit en van het LIO-baansysteem, over financiële middelen voor het aantrekken van kansengroepen en over de samenwerking tussen de lerarenopleidingen.

Voor alle details verwijs ik graag naar het schriftelijke verslag. Het geamendeerde ontwerp van decreet werd in

de commissie aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Mevrouw de voorzitter, vanuit de CD&V-fractie zou ik graag heel kort, aansluitend bij het verslag, nog een interruptie willen houden.

Collega's, mijnheer de minister, de CD&V-fractie heeft het in de commissie al naar voren gebracht: het ontwerp van decreet is voor het onderwijs zeer belangrijk omdat het betrekking heeft op alle onderwijsniveaus en omdat goed opgeleide krachten het fundament van ons Vlaams onderwijs vormen. De CD&V-fractie gelooft heel sterk dat dit decreet ernstige kansen biedt om de kwaliteit van de lerarenopleiding te verbeteren.

In de commissie hebben wij verscheidene opmerkingen gemaakt over het ontwerpdecreet. Wij hebben er ook uiting gegeven aan enkele zorgen. Wij hebben vooral de aandacht gevestigd op de problemen die mogelijk kunnen rijzen in verband met de stageplaatsen en de LIO-banen. Wij zijn zeer tevreden dat nu bij amendering op korte termijn in een evaluatie wordt voorzien om de nodige bijsturing te kunnen doen indien zich bij stageplaatsen en LIO-banen problemen zouden voordoen.

Wij hebben tijdens de commissiebesprekingen ook gewezen op de middelen die vandaag worden vrijgemaakt voor het mentorschap. Het mentorschap is een goed initiatief. Wij geloven dat het belangrijk is dat er een goede begeleiding is van stagiairs en van beginnende leerkrachten, maar wij willen toch nog onder de aandacht brengen dat het ook nodig is om het mentorschap op zeer korte termijn te evalueren en op te volgen, zodanig dat ook daar bijsturingen mogelijk zijn indien zou blijken dat er daarvoor onvoldoende middelen worden voorzien. Op dit ogenblik loopt er nog een proeftuin mentorschap. De reacties die wij krijgen uit de onderwijswereld wijzen erop dat het aantal toegewezen uren mentorschap beperkt is. Het is belangrijk om goed op te volgen wat precies het effect is van het mentorschap zoals het nu vorm krijgt in de proeftuin, en dat wij ook evalueren of we de doelstellingen die wij vandaag met betrekking tot het mentorschap vooropstellen ook effectief bereiken met de middelen die wij daar nu voor vrijmaken. Zo zullen wij dat ook, indien nodig, op korte termijn kunnen bijsturen.

Verder willen wij in deze plenaire vergadering geen bijkomende opmerkingen of bedenkingen formuleren omdat wij alles uitgebreid hebben toegelicht in de commissievergadering en omdat de nodige amendering daar toen ook is gebeurd. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Mevrouw Morel heeft het woord.

Mevrouw Marie-Rose Morel: In de eerste plaats wil ik zeggen dat het verslag zeer goed was.

Ik zal het kort houden want we hebben in de commissie de gelegenheid gehad om hierover heel uitgebreid te debatteren. Er zitten zeker een aantal goede elementen in dit ontwerp van decreet, die de opleiding zullen verbeteren. Het was ook nodig dat het werd bijgestuurd want in het verleden waren er toch een aantal gaten in de wetgeving.

Enkele kleine opmerkingen. Het mentorschap bevredigt ons zeker en vast niet volledig. Men zegt dat er in financiële middelen is voorzien. De minister zegt: op topsnelheid 13 miljoen euro. Dat is inderdaad veel geld, maar als we kijken naar de berekeningen die mensen uit het vak hebben gemaakt, vrezen wij toch dat dit niet voldoende zal zijn. Wij denken ook dat het grootste deel van het geld zal terechtkomen bij de coördinatoren. Dit betekent dat de mentoren, dat zijn de leerkrachten die de nieuwe leerkrachten moeten begeleiden, opnieuw een beetje in de kou zullen komen te staan. Er zal opnieuw op worden op dat zij deze taak vrijwillig op zich nemen. Wij moeten eerlijk toegeven dat deze mensen al zeer zwaar belast zijn. Uit een aantal besluiten van de proeftuinen is ook naar voren gekomen dat de mentoren niet echt minder belast worden dan voorheen.

Destijds is die reductie van het aantal vakken ten dele verantwoord met de stelling dat dit belangrijk is voor de taalondersteuning. Men moet een taal voldoende onder de knie hebben vooraleer men die als leerkracht aan leerlingen kan doorgeven. We zijn het daar natuurlijk mee eens. In dit document missen we wel een uiteenzetting hoe dat precies in de praktijk zal worden gebracht.

Een laatste punt over het hoofdstukje 'reductie' gaat over de zogenaamde bijvakken. Ik gebruik het woord 'zogenaamd' bewust, want de minister heeft in de commissie terecht opgemerkt dat er geen juridische omschrijving is van wat een bijvak is. We zijn bang dat door de reductie van die bijvakken er minder interesse zal zijn voor die vakken. Een- en twee-uursvakken worden voor kandidaat-leraren minder interessant, want op de arbeidsmarkt bieden ze minder mogelijkheden.

De minister zei in de commissie dat hij het probleem beseft. Zijn antwoord dat we wel zullen zien wat de toekomst brengt en dat we dus moeten afwachten, is echter mager. Want voor we het weten, staan we met de rug tegen de muur en is er voor die zogenaamde bijvakken een tekort aan leraren. Dat is dus een lacune in het document.

Voldoende stageplaatsen vinden, zal een probleem zijn. Het aantal stage-uren is sterk opgetrokken. Vandaag al is het geen sinecure om iedereen een stage te kunnen aanbieden. We hebben daarom gesuggereerd om zoals in andere sectoren convenanten af te sluiten.

Een laatste punt is de discussie over de zij-instromers. Dat is vooral voor het BSO en TSO belangrijk. Mensen

met praktijkervaring willen zich bijscholen om achteraf te gaan lesgeven. Er zijn strengere criteria voor die mensen. Ik denk dat dit automatisch zal leiden tot een daling van de interesse voor die jobs. Was er niet eerder een positieve impuls nodig om mensen uit andere vakgebieden als leraren aan te trekken?

Het ontwerp van decreet bevat goede elementen. Andere zijn onvoldragen of vanuit financieel oogpunt onrealistisch. We zullen ons bij de stemming dan ook onthouden. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit ontwerp van decreet is het sluitstuk van een lang en soms moeilijk proces. Dankzij het lange proces van conceptnota's, hoorzittingen en overlegondes zitten alle actoren nu min of meer op dezelfde lijn inzake de lerarenopleiding. Bij de aanvang leek dat een moeilijke zaak te worden.

Volgens ons is de grootste verdienste van dit ontwerp dat de hervorming op alle lerarenopleidingen slaat. Met een en hetzelfde pakket van maatregelen beoogt men de verbetering van de kwaliteit van alle lerarenopleidingen. Elke specifieke lerarenopleiding zal dezelfde omvang hebben. Het zal telkens gaan om zestig studiepunten. Via de expertisenetwerken en regionale overlegplatforms zal er een waardevolle samenwerking tussen alle aanbieders van lerarenopleidingen ontstaan op het vlak van organisatie, gebruik van infrastructuur, kwaliteitszorg en inhoud.

Ook de grotere aandacht voor het praktijkgerichte gedeelte van de lerarenopleidingen is positief.

Uit eerdere evaluaties was dit al als een pijnpunt naar boven gekomen. Maar de keerzijde van de medaille is uiteraard de onzekerheid of het enorme aantal stageplaatsen waarin voorzien wordt in dit ontwerp van decreet in de praktijk realiseerbaar zal zijn. Het gaat hier dan enerzijds om het zogenaamde absorptieprobleem – de beperkte begeleidingscapaciteit en draagkracht van de scholen – en anderzijds zullen bij een tekort aan stageplaatsen de sociaal zwakkere studenten uit de boot vallen ten voordele van de studenten met een beter netwerk. De verantwoordelijkheid voor het vinden van een stageplaats, wordt door het systeem van de driepartijenovereenkomst, immers sterk verschoven naar de student zelf.

De leraar-in-opleiding is op zich een mooi concept, maar er blijven veel vragen over de realisatie in de praktijk. Zullen de LIO's niet al te zwaar in concurrentie komen met startende leerkrachten op zoek naar hun eerste baan? Zullen ook zij moeten puzzelen om een

voldoende grote en voldoende permanente betrekking te vinden om de vereiste 500 uren te bereiken? Ten slotte, blijft er grote onduidelijkheid over het statuut van deze studenten die tegelijkertijd ook werknemer zijn.

Om eventuele problemen tijdig te detecteren, werd via een amendement in de commissie een verplichte evaluatie van zowel de stagecapaciteit als de LIO-baan ingeschreven in het ontwerp van decreet.

Ook over de mentoren is er toch nog wat onduidelijkheid, bijvoorbeeld waaruit hun opleiding en vorming precies zal bestaan. Bovendien zijn de middelen zodanig beperkt dat een mentor louter een administratieve en coördinerende rol zal kunnen vervullen. De effectieve begeleiding van startende leerkrachten en stagiairs zal daardoor volledig blijven terechtkomen op de schouders van de leerkracht, die dit op vrijwillige basis en zonder vergoeding doet.

Ook via een amendement werd de ondersteuning van projecten verzekerd die de instroom, doorstroom en uitstroom van doelgroepen in de lerarenopleiding bevorderen. Met dit amendement wordt niet alleen gevolg gegeven aan de resolutie betreffende de vertegenwoordiging van allochtonen bij het onderwijzend personeel, het doelgroepenbeleid wordt ook opengetrokken naar alle ondervertegenwoordigde kansarmengroepen. Door het multiplicatoreffect – deze studenten komen na hun studies zelf voor de klas te staan – is dit ongetwijfeld weer een stap in de goede richting voor gelijke kansen in het onderwijs.

Ten slotte getuigt dit ontwerp van decreet van een duidelijke visie op het geheel van de lerarenopleidingen in Vlaanderen. De lange voorbereiding en het ruime overleg hebben gezorgd voor een breed draagvlak op het veld. De concrete invulling en de haalbaarheid roepen echter nog vragen op. De nieuwe structuur zal bovendien nog vertaald moeten worden in de beroepsprofielen en basiscompetenties. Hoe moeilijk de totstandkoming van dit ontwerp van decreet ook was, de echte uitdaging ligt er nu in de hele hervorming in praktijk om te zetten.

Laten we de evaluatiemogelijkheden niet uit het oog verliezen, om, waar nodig, tijdig bij te sturen, maar we moeten dit decreet vooral alle kansen geven om een kwaliteitsvolle en toegankelijke lerarenopleiding te garanderen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Mevrouw Temsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Temsamani: Mevrouw de voorzitter, collega's, de hervorming van de lerarenopleiding is een heel belangrijke aangelegenheid. Ik ben ervan overtuigd dat het gaat om een fundament van ons onderwijssysteem, meer bepaald de vorming van een uitstekend leraar-korps voor de toekomst.

De lerarenopleiding is aan hervorming toe, want de eisen die vandaag aan leerkrachten en onderwijzers worden gesteld, zijn op relatief korte termijn veel zwaarder en veel complexer geworden. Onze samenleving evolueert enorm snel. De leefwereld van kinderen en jongeren van vandaag verschilt grondig van de wereld waarin wij, ouders en leerkrachten, onze schooltijd beleefden.

Om goed te kunnen inspelen op de noden van onze hedendaagse samenleving moeten leraren mee evolueren. Leerkrachten moeten goed voorbereid zijn om alle uitdagingen eigen aan hun job aan te kunnen. Zo zal elke leerkracht de nodige startbekwaamheid moeten bezitten om met diversiteit om te gaan en zijn taalgebruik aan te passen aan de pedagogische context. De professionalisering van leerkrachten moet daarom nog sterker worden doorgetrokken naar het domein van gelijke kansen.

Omdat het een belangrijk decreet is, vonden we het wel een beetje jammer dat het zo ingewikkeld en moeilijk leesbaar is. De minister heeft ons echter beloofd om daar iets aan te doen. Bij het opstellen van een basisdecreet hoger onderwijs zal dit decreet, na coördinatie, een helder hoofdstuk over lerarenopleiding vormen. Ondertussen komt er een informele coördinatie voor de sector.

De ingewikkeldheid heeft natuurlijk te maken met de lange voorgeschiedenis van dit decreet. De vorige hervorming van de lerarenopleiding dateert al van tien jaar geleden, van april 1996. Toen al werd erkend dat het decreet niet helemaal af was en dat een aantal belangrijke zaken, zoals de opleidingen die leiden naar een Getuigschrift van Pedagogische Bekwaamheid, in volgende decreten moesten worden geregeld. Het is heel positief dat de voorliggende hervorming nu alle lerarenopleidingen omvat en in eenzelfde kader plaatst.

Dit ontwerp van decreet neemt ook de opmerkingen mee die uit de hoorzittingen en de beleidsevaluatie tijdens de vorige legislatuur zijn gekomen. De belangrijkste knelpunten waren de uiteenlopende kwaliteit van de opleidingen en de praktijkschok die veel beginnende leerkrachten ondervinden. Mijnheer de minister, u hebt ook de nodige tijd uitgetrokken om op basis van een conceptnota overleg te plegen met alle betrokken actoren.

Wat de inhoud van het decreet betreft, is het duidelijk dat de essentie van de hervorming van de lerarenopleiding de verhoging van de kwaliteit van de lerarenopleidingen is. Dat blijkt bijvoorbeeld uit de grote aandacht die gaat naar de praktijkervaring van kandidaat-leerkrachten. Voortaan zullen mentoren de stagiairs, de leerkrachten in opleiding en de startende leerkrachten begeleiden. Voor de financiering van de mentoruren

komen er, boven op de oorspronkelijke 8 miljoen euro, nog extra middelen van de nieuwe cao VIII bij, zodat er vanaf 2009 jaarlijks 13 miljoen euro beschikbaar is.

De stage wordt uitgebreid en zelfs gevoelig uitgebreid bij de specifieke lerarenopleiding. Daarnaast gaat er veel aandacht naar de versterking van de inhoud van de opleidingen. Bij de geïntegreerde opleidingen leraar secundair onderwijs zullen de studenten zich voortaan in 2 in plaats van in 3 vakken specialiseren. Dat maakt het mogelijk om een grotere verdieping in de vakinhoudelijke vorming te brengen en meer ruimte in het curriculum te creëren voor nieuwe aandachtspunten, zoals zorg voor leerlingen met specifieke behoeften, omgaan met andere culturen, taalvaardigheid, enzovoort. Voor de specifieke opleidingen betekent de nieuwe norm van 60 studiepunten dat het curriculum uitgebreid en versterkt moet worden.

Een ander belangrijk punt voor de versterking van de kwaliteit is de actualisering van het beroepsprofiel en de basiscompetenties van de leerkracht. Het is de bedoeling dat voor alle leraren eenzelfde beroepsprofiel en eenzelfde set basiscompetenties gelden die een brede visie inhouden op de professionaliteit van de leraar.

De eigenlijke actualisering zal, aansluitend op deze hervorming, voorbereid worden door een nieuwe werkgroep. Na het advies van de Vlor en na de definitieve goedkeuring van de Vlaamse Regering, zullen de geactualiseerde basiscompetenties ter bekrachtiging aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd. Wij zullen ze dan pas kunnen beoordelen.

Belangrijk is dat nu al uitdrukkelijk in het decreet staat dat het beroepsprofiel van de leraar rekening moet houden met belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de hoofdstedelijke context, de Nederlandse taalvaardigheid, meertaligheid en de diversificatie van het onderwijsgebeuren. Om zoveel mogelijk geïnteresseerde jongeren en volwassenen voor het lerarenberoep aan te trekken, is het ook heel belangrijk de vele wegen naar dat beroep open te houden en te versterken. Een lerarenopleiding kan nu gevolgd worden aan hogescholen, universiteiten en centra voor volwassenenonderwijs, als het gaat over de GPB-opleidingen. De hervorming erkent de eigen meerwaarde van elk van deze opleidingstrajecten, maar zet hen tegelijk ook aan tot het realiseren van een grotere algemene meerwaarde door intensieve onderlinge samenwerking: ze kunnen samen expertise bundelen en verder ontwikkelen, voor complementariteit zorgen, gezamenlijke projecten opzetten en personeel uitwisselen.

Een laatste belangrijk aandachtspunt dat voor alle lerarenopleidingen moet gelden, is het verbeteren en vergroten van de mogelijkheden voor zij-instromers om via flexibele trajecten en valide procedures van erkenning

van elders verworven competenties en eerder verworven kwalificaties, leraar te worden. Oudere leraren, die hun ervaring en expertise uit andere sectoren meebrengen, kunnen een verrijking betekenen voor ons onderwijs. Voor mensen uit de kansgroepen die niet gemakkelijk de stap naar het lerarenberoep zetten, kan dit ook een opstapje betekenen om toch in het onderwijs aan de slag te gaan.

Wij vinden het alleszins heel belangrijk dat er duidelijke inspanningen worden geleverd om iets aan de ondervertegenwoordiging van bepaalde doelgroepen in de lerarenopleidingen te doen. Deze problematiek kwam reeds in het verleden tijdens hoorzittingen over allochtone leerkrachten aan bod. De meerderheidsfracties hebben daarover begin dit jaar al een resolutie ingediend. De plannen voor het nieuwe financieringssysteem van het hoger onderwijs houden daar ook duidelijk rekening mee. Zo is er onder meer in een aanmoedigingsfonds voorzien dat bedoeld is om de instellingen aan te zetten tot concrete inspanningen voor evenredige participatie.

Om ook nu al in dit decreet een heel krachtig signaal te geven, hebben wij twee amendementen ingediend die de oorspronkelijke intentie van de minister om bij te dragen in de financiering van projecten die gericht zijn op het aantrekken van nieuwe doelgroepen, nog wat stelliger en concreter maken. Wij hebben de garantie ingeschreven dat er gedurende de volgende drie schooljaren financiële middelen worden toegekend aan projecten die in de schoot van een expertisenetwerk of regionaal platform de instroom, doorstroom en uitstroom van doelgroepen bevorderen. De ondersteunde projecten zullen ook geëvalueerd worden en kunnen na een gunstige evaluatie omgezet worden in structurele maatregelen die via een aanmoedigingsfonds gefinancierd zullen worden.

Ik heb een overzicht gegeven van de inhoud van het ontwerp van decreet. Vanuit dit perspectief zal onze fractie dit ontwerp van decreet steunen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het decreet heeft een lange voorgeschiedenis gekend. Iedereen op het terrein ging ermee akkoord dat er aan de lerarenopleiding iets moest worden gedaan en dat er stroomlijning nodig was.

Het voorliggende ontwerp, dat door de commissie is besproken en een klein beetje geamendeerd, kan in grote lijnen onze goedkeuring wegdragen. De structuur is duidelijk, waardoor er een stroomlijning komt. We kunnen ons daarmee akkoord verklaren maar hebben wel volgende bedenking.

Dit houdt een verzwaring in, zeker van de specifieke lerarenopleiding. Gezien onze eisen en verwachtingen van leerkrachten, lijkt het me dat die verzwaring noodzakelijk was. Naarmate de maatschappij meer eisen stelt en het geheel complexer wordt, staat daar inderdaad een langere en iets zwaardere lerarenopleiding tegenover.

We hebben ook bedenkingen bij de LIO-banen. LIO staat voor leraren in opleiding. Tijdens de hoorzittingen, maar ook bij de andere leden, heb ik daarover heel wat vragen gehoord. De leden van de meerderheid hebben verklaard die banen een kans te willen geven. Ik heb echter niet de indruk dat om het even wie dit een goede zaak vond. Dit werd benaderd met heel veel scepsis. We vinden dat dit administratieftechnisch onvoldoende is uitgewerkt. Het is een mogelijkheid. We hebben er grote twijfels bij. Er komt zeker een evaluatie: dat hebben we dan toch verkregen. Het is een beetje vreemd: voor sommige dingen verkrijgt de meerderheid een evaluatie, terwijl ze die voor andere dingen niet nodig vindt.

Een ander punt dat wat vragen oproept, hoewel ik er op zich niet tegen ben, is de reductie van drie tot twee vakken in de bachelorlerarenopleiding. De vraag is vooral of zo de 1-uurs- en 2-uursvakken nog aantrekkelijk genoeg zijn. De vraag is genoteerd. Als ik het verslag na lees, zie ik dat de minister daar geen echt antwoord op gegeven heeft. Waarschijnlijk kan hij dat niet. Wellicht zal de praktijk uitwijzen dat er problemen zijn om leerkrachten te vinden voor die vakken.

Welke andere knelpunten stel ik nog vast? Er is een behoefte aan en een streven naar diversiteit in de instroom. Zijn bij diegenen die aan de lerarenopleiding beginnen, de kansengroepen voldoende vertegenwoordigd? Mijnheer de minister, ik stel vast dat het uw bedoeling is, en ook die van de meerderheid, om die kansengroepen een kans te geven en ter zake een betere vertegenwoordiging te krijgen. In de praktijk zijn ze momenteel immers onvoldoende vertegenwoordigd. Ik heb er toch een beetje een probleem mee dat er ter zake, hoewel er een amendement in die richting was, niet expliciet een evaluatie wordt gevraagd. Natuurlijk hoeft een evaluatie niet noodzakelijk in een ontwerp van decreet te worden opgenomen. Ik ben ervan overtuigd dat het parlement, in de goede traditie van de parlementaire controle, een evaluatie zal afdwingen, ook al vindt de minister-president dat geen belangrijk parlementair werk. Gebeurt dat niet door de meerderheid, dan zal de oppositie het doen.

Een ander knelpunt is de diversiteit in de stageplaatsen. Hoewel dit als doelstelling wordt geformuleerd, zeker in de toelichting bij dit ontwerp, is het nergens als expliciete eis opgenomen. Zelfs al is het een doelstelling, hoe zal worden gecontroleerd of een lerarenopleiding ervoor zorgt dat toekomstige leerkrachten die diversiteit van stageplaatsen zoeken? Zal dat gebeuren via visitatie of

accreditatie? Gebeurt dit via het decreet met betrekking tot de basiscompetenties? Dat is niet duidelijk. Ik weet dat u achter die diversiteit staat, maar in die mate dat er stageplaatsen worden gevonden – want ook dat zal misschien een knelpunt zijn – zie ik helemaal niet in hoe u dat gaat controleren. Het parlement zal ook dit binnen een drietal jaar ernstig moeten evalueren.

Verder zijn er nog twee belangrijke punten van bezorgdheid. Alle deelnemers aan de hoorzittingen hebben erop gewezen dat het wel mooi is van hervormingen door te voeren en bijkomende eisen te stellen, maar dat daar ook voldoende middelen tegenover moeten staan. Dat heeft te maken met de mentoren en het geld dat nodig is om in de stagescholen te voorzien in een bijkomende begeleiding van de toekomstige leerkrachten. Ik had de indruk dat ze bedoelden dat het mooie plannen zijn, weliswaar met ietwat strenge eisen – al heb ik daar geen moeite mee – maar dat daar voldoende middelen voor nodig zullen zijn, terwijl de in het ontwerp van decreet ingeschreven middelen eigenlijk onvoldoende zijn.

Daar wil ik nog de vraag aan toevoegen hoever het staat met de opleiding van de lerarenopleiders. U zult wel zeggen dat dat niet in dit ontwerp van decreet thuishoort, maar het heeft er toch erg veel mee te maken. De verschillende hogescholen vinden dat een knelpunt. Mensen die twee of drie jaar afgestudeerd zijn, keren al terug naar hun voormalige hogeschool om daar ingeschakeld te worden in de lerarenopleiding. We vragen ons af of dat wel de meest geschikte en bekwame mensen zijn. De hogescholen doen dat echter bij gebrek aan andere kandidaten.

Dat wordt een echt knelpunt, vooral omdat we in verschillende hogescholen een beetje inteelt zien, terwijl ze eigenlijk de blik zouden moeten verruimen om de kwaliteit van de lerarenopleiding te kunnen garanderen. Dat kan misschien voor een deel worden opgevangen door de expertisenetwerken en de overlegplatforms, maar daar is op dit moment onvoldoende garantie voor.

Mijnheer de minister, we denken al bij al dat dit een grote stap in de goede richting is. Er zitten goede intenties in. Er wordt echter voorzien in te weinig financiële middelen. Voor een aantal aspecten is dankzij de meerderheid voorzien in een evaluatie, maar voor andere aspecten heeft ze die niet in het ontwerp van decreet willen zetten. We zullen er dan ook voor zorgen dat ze via het parlement gebeurt. Ten slotte blijven we zitten met de vraag naar de kwaliteit van de lerarenopleiders zelf.

Hoewel we het ontwerp van decreet grotendeels positief beoordelen en het een kans willen geven, zullen we

het niet goedkeuren. We zullen ons vanuit een constructieve oppositie onthouden. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wens over dit onderwerp slechts kort het woord te nemen, aangezien het verslag zeer uitvoerig was.

Ik ben ervan overtuigd dat we met dit ontwerp van decreet belangrijke stappen vooruit zetten. We kijken er al jaren naar uit om de lerarenopleiding, de alfa en de omega van ons onderwijssysteem, te versterken. We zetten in op sterkere leerkrachten.

Tot nog toe was het zo dat de leraren meteen na het behalen van hun diploma in het bad moesten springen. Nu bieden we met het mentorschap en het LIO-statuut meer ondersteuning voor een overgang van de student en leerkracht-in-opleiding naar de leraar op het terrein, zodat die overgang ook duurzamer wordt. Tot nu toe stappen veel jonge leerkrachten uit het onderwijs nadat ze er even hebben in gestaan, maar nu kunnen we duurzaamheid garanderen. Daarom zullen we het ontwerp van decreet met overtuiging goedkeuren.

De voorzitter: De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, lang verwacht en toch gekomen: het decreet lerarenopleiding!

Het is een heel belangrijk ontwerp van decreet, dat merken we ook aan de persbelangstelling. Het is als het ware de laatste nog ontbrekende schakel in het hele Bologna-proces. Het betreft een ontwerp van decreet dat aan een aantal verwachtingen van het veld tegemoet komt. Op het belang van het beroep van leraar kan niet genoeg gewezen worden. Dat de hele maatschappij meedenkt en meeleeft werd ook duidelijk bij de laatste onderwijsdiscussie over al dan niet meer kennisoverdracht in het onderwijs. Op zich vind ik dat een ietwat vertekenende discussie, maar ze bewijst in elk geval dat mensen heel erg begaan zijn met onderwijs. Het beroep van leraar is dus belangrijk.

Het is een ontwerp van decreet dat enigszins moeilijk leest. Mevrouw Tamsamani refereerde er al aan, maar de minister stelt dat er voor een coördinatie zal worden gezorgd.

Het ontwerp van decreet zorgt voor een duidelijke win-situatie. De nieuwe leerkracht komt beter voorbereid en beter begeleid in het onderwijs terecht. Met dit ontwerp van decreet wordt getracht om de onderwijsrevoluties te vertalen naar een decreetgevend kader. Het ontwerp van decreet garandeert een kwaliteitsverbetering

op het terrein en speelt in op recente ontwikkelingen en actuele verwachtingen, zowel naar de praktijkcomponent als naar de inhoudelijke component.

Bij de theoretische en inhoudelijke component is het de bedoeling om meer aandacht te besteden aan thema's die gelinkt zijn aan maatschappelijke ontwikkelingen zoals zorg, taalvaardigheid, het detecteren van disfunctioneel gedrag en dies meer. Tevens is er ook een uitdieping van de vakinhoud bij de geïntegreerde opleiding door de reductie van drie naar twee vakken.

Wat de praktijkcomponent betreft, klonk de roep om hervorming en verbetering het luidst. De vraag om meer pedagogische expertise aan te reiken aan de beginnende leerkracht, heeft gehoor gekregen via het uitbreiden van het aantal stage-uren, het aanstellen van een mentor, het organiseren van een aanvangsbegeleiding en de klemtoon op diverse praktijkervaringen. Er zijn de mentor en de aanvangsbegeleiding, en ja, men zou kunnen zeggen dat er mogelijk nog onduidelijkheid is over invulling ervan. Maar wat is hierbij belangrijk? Volgens mij is dat vooreerst de extra ondersteuning. Op zich is het doel duidelijk, het zal er nu op aankomen, zoals de minister ook al aangaf bij bespreking in de commissie, dat scholen en opleidingsinstellingen duidelijke afspraken maken. Ik heb voor wat dat betreft het volste vertrouwen in de autonomie van de scholen en de instellingen. Zij hebben er zelf heel veel belang bij om hun verantwoordelijkheid te concretiseren in duidelijke onderlinge afspraken om de dagelijkse werking in praktijk goed en vlot te laten verlopen.

Niet alles kan in eenduidige regels in een decreet gegoten worden. Het belang van afspraken maken, is onmiskenbaar veel groter geworden. Of de nieuwe formule werkbaar is op terrein, was en is een belangrijke bekommernis. Die bekommernis wordt gedeeld door de andere commissieleden en door de minister, die een goede opvolging en een snelle evaluatie in het vooruitzicht heeft gesteld.

Ook de LIO-baan is een volledig nieuw gegeven dat goed moet worden opgevolgd. Het is belangrijk dat er geen misvatting over een dergelijke constructie ontstaat. De bekommernis dat de LIO-baan de lerarenopleiding zou kunnen uithollen en de indruk zou kunnen wekken dat het lerarenberoep vooral iets is wat men al doende zelf kan leren, zal in het raamkader van een overeenkomst tussen de school en het opleidingsinstituut weer erg belangrijk zijn, in die zin dat ze beiden samen de interactie tussen theorie en praktijk moeten garanderen.

De samenwerking tussen de verschillende soorten van lerarenopleidingen, elk met hun eigen specifieke invulling en met hun eigen expertise, is zonder meer baanbrekend. De integrale benadering en de poging om

verschillende opleidingsvormen, die uiteindelijk toch hetzelfde doel hebben, met name leraren opleiden en vormen, beter op mekaar af te stemmen en ook om de verschillende opleidingen tot samenwerking te stimuleren, wordt de uitdaging van het komende decennium.

Andere belangrijke bekommernissen voor spirit zijn de gelijke kansen voor studenten uit de lerarenopleiding zelf, zowel qua instroom als doorstroming. Die kansen worden duidelijk gecreëerd in dit decreet door middel van samenwerkingsverbanden en financiering voor projecten, met het oog op het aantrekken van nieuwe doelgroepen.

Een tweede bekommernis zijn de gelijke kansen voor de leerlingen in het basis- en secundair onderwijs die door de afgestudeerde leraren moeten kunnen worden verwezenlijkt en gegarandeerd. Een afgestudeerde leraar kan in heel divers spectrum tewerkgesteld worden. Het creëren van gelijke kansen vraagt niet in iedere klas dezelfde behendigheids- en dezelfde methodiek. Differentiëren wordt een belangrijk aspect in de lerarenopleiding en zal geconcretiseerd worden bij de uitwerking van de basiscompetenties.

Dat het spanningsveld tussen het aanleren van een beroep en het opdoen van ervaring altijd enigszins zal blijven bestaan, blijkt uit volgend fragment. Ik lees het u graag voor. Het refereert ook aan de drie belangrijkste eigenschappen van een goede leraar: geduld, geduld en geduld.

In zijn brief van 17 juli 1903 aan Franz Xaver Kappus, die op dat ogenblik de leeftijd van een beginnende leraar heeft, schrijft Rainer Maria Rilke: “Je bent zo jong, zo nog vóór elk begin, en ik wou je, zo goed ik het kon, lieve vriend, vragen om geduld te hebben met al het onopgeloste in uw hart en om te pogen de vragen zelf lief te hebben als afgesloten kamers en zoals boeken, die in een zeer vreemde taal zijn geschreven. Zoek nu niet naar de antwoorden, die u niet kunnen worden gegeven, omdat u ze niet heeft kunnen beleven. En het komt erop aan, alles te beleven. Leeft u nu met de vragen. Misschien leeft u zich dan langzamerhand, zonder het te merken, op een dag ver weg, in het antwoord in.” (*Applaus bij de meerderheid en bij Groen!*)

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Helsen heeft een perfect verslag gegeven van de werkzaamheden. Ik ben haar daar ook dankbaar voor. Het is ook goed aangevuld in de verschillende tussenkomsten. Ik hoef het debat dat we daarover hebben gehad in de commissie, en dat eigenlijk een eindpunt was na heel wat discussies, overleg en debatten over dit belangrijke onderwerp, niet te herhalen.

Misschien toch nog dit uitgangspunt. Een sterkte van het Vlaams onderwijs is dat wij onze leerkrachten en onze schoolteams niet bij het handje vasthouden. Wij dicteren niet wat ze moeten doen en laten, wanneer ze in de klas staan en wanneer ze met elkaar een schoolteam vormen. We laten heel wat ruimte voor autonomie. Je kunt vertrouwen hebben in autonomie in de mate dat je vertrouwen hebt in de opleiding van diegenen die later de schoolteams moeten vormen en kracht geven.

Die opleiding moest inderdaad op een aantal punten hertimmerd worden. Ze moest ingepast worden in de bachelor-masterstructuur. Hier en daar wensten we de lat ook duidelijk hoger te leggen. Dat is ook vandaag door verschillende mensen gezegd. De eisen die gesteld worden aan degene die nu voor de klas staat, zijn van die aard dat we hier en daar wat moesten bijspijkeren: zeker wat betreft praktijkervaring, maar voor een deel ook wat betreft inhoudelijke vakverdieping, en ongetwijfeld ook voor een deel wat betreft methoden en aanpak. Dat is wat we met dit decreet beogen.

Er zijn natuurlijk heel wat vragen die blijven openstaan en waarop ik het antwoord ook niet met zekerheid kan geven, om te beginnen omdat sommige belangrijke onderdelen moeten worden ingevuld door de mensen op het terrein. Dat is onder meer de vraag hoe je de opleiding invult van de mentoren, wat dat concreet betekent, hoe de band zal zijn met de lerarenopleiders enerzijds en de mentoren in de scholen anderzijds. Dat moet voor een stuk door het terrein worden waargemaakt en we hebben dat voorlopig inderdaad nog wat opengelaten.

En natuurlijk blijven ook de belangrijke vragen die gesteld zijn over de capaciteit van de arbeidsmarkt voor leraren om volwaardige LIO-banen in voldoende mate te voorzien, en over de capaciteit van de scholen om in die arbeidsmarkt ook nog goede stages te voorzien. Ik durf dat – in alle eerlijkheid – ook niet te voorspellen. Ik heb geen glazen bol.

Om die reden ben ik ingegaan op de vraag om dat te evalueren. De heer Tavernier heeft gezegd dat we het belangrijke amendement van de meerderheid over de diversiteit in de lerarenopleiding niet hebben gekoppeld aan een evaluatie. Dit is een zodanig belangrijk onderwerp, dat nu gelukkig in de belangstelling staat, dat we er geregeld op zullen terugkomen. Dat zal dus voorwerp zijn van evaluatie, ook al staat het niet in het ontwerp van decreet.

Voor het Vlaamse onderwijs is dit een belangrijk moment inzake het decretale werk van dit parlement. Het werk op het terrein is al in voorbereiding. De opleiders hebben niet stilgezeten. Het echte startschot wordt vandaag gegeven met de stemming. Ik ben de meer-

derheid die dit steunt en ieder die heeft bijgedragen tot het debat, dankbaar.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (*Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 924/4*).

– *De artikelen 1 tot en met 15 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

In artikel 16 vraagt de Vlaamse Regering nog twee technische correcties aan te brengen. In de voorgestelde tekst van artikel 55octies, § 2, eerste lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen zouden de woorden “dramatische kunst” moeten worden vervangen door het woord “podiumkunsten” en in de voorgestelde tekst van artikel 55octies, § 7, tweede lid, zou het woord “cursist” moeten worden vervangen door het woord “student”. Is het Parlement het eens met die technische correcties? (*Instemming*)

– *Het aldus gecorrigeerde artikel 16 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *De artikelen 17 tot en met 22 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

– 947 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Robeyns, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Els Robeyns: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 7 en 9 november het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid. Minister Anciaux heeft het ontwerp toegelicht. Hij stelde vast dat voor de opmaak van de jeugdwerkbeleidsplannen een aantal decretaal voorziene instrumenten of bepalingen door de gemeenten werden ervaren als overdreven procedurele vormvereisten of aanleiding gaven tot planlastverwarring. Bovendien waren de gemeenten ook vragende partij voor een betere afstemming op nieuwe tendensen en maatschappelijke evoluties.

Het ontwerp van decreet behelst dan ook twee aspecten: een administratieve vereenvoudiging en een actualisering van het decreet. De belangrijkste elementen van administratieve vereenvoudiging, zowel voor de gemeenten als de provincies, zijn de reductie van acht hoofdstukken van het jeugdbeleidsplan tot twee meer omvattende hoofdstukken, namelijk jeugdwerkbeleid en jeugdbeleid. Bovendien kan de zeer gedetailleerde beschrijving voor de opbouw van de verschillende hoofdstukken uit de uitvoeringsbesluiten worden geschrapt. Tot slot worden er ook een aantal bepalingen van pedagogische aard geschrapt.

De actualisering van het decreet gaf invulling aan een aantal nieuwe beleidskeuzes. Eerst en vooral vraagt het decreet uitdrukkelijk aandacht voor het hele jeugdbeleid van gemeenten en provincies. De twee hoofdstukken over jeugdwerkbeleid en jeugdbeleid hebben een evenwaardig belang. De prioriteit voor het hoofdstuk jeugdwerk is jeugdwerkinfrastructuur en voor jeugdbeleid is de prioriteit jeugdinformatie. Deze keuzes werden al gemaakt en aangekondigd in het kader van het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan.

Daarnaast wordt het concept van financieel logboek ingevoerd en wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen de basissubsidies en de impuls subsidies. Ten slotte wordt, naar analogie met het decreet op het lokaal cultuurbeleid, bepaald dat aan de gemeenten en provincies maximaal eenmaal per jaar kan worden gevraagd gegevens aan te leveren.

Op 7 november werd een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van de Vereniging van Steden en Gemeenten, De Vlaamse Jeugdraad en de Vereniging van Vlaamse Jeugddiensten en jeugdconsulenten.

De sprekers staan in grote lijnen achter de wijzigingen die in het ontwerp van decreet worden voorgesteld. Het VVSG betreurt dat wordt vastgehouden aan de driejaarlijkse planning en dat de financiering van de hoofdstukken jeugdbeleid en jeugdwerkbeleid, ondanks het

feit dat deze domeinen evenwaardig zijn, niet gelijkwaardig is.

Ook de Vlaamse Jeugdraad kan zich grotendeels vinden in de inhoudelijke wijzigingen van het ontwerp van decreet. Hij had wel liever diversiteit als prioriteit gezien in plaats van jeugdinformatie. De raad vindt een wijziging van het decreet niet wenselijk en vindt de timing dan ook ongelukkig.

De VVJ ten slotte, hield een sterk pleidooi voor het behoud van een apart regelgevend kader voor het lokale jeugdbeleid met aparte subsidies.

Tijdens de algemene bespreking op 9 november waren er vragen en opmerkingen van mevrouw Rombouts en van mezelf. Mevrouw Rombouts is tevreden met het wijzigingsdecreet. Het schrappen van overbodige administratieve bepalingen is immers een goede zaak voor alle betrokkenen. Toch heeft zij bekommernissen geformuleerd die een blijvend aandachtspunt moeten zijn. Zij ondersteunt het pleidooi van de VVSG om in de toekomst beide hoofdstukken op een meer evenwichtige manier te financieren. Ze benadrukt tevens het belang van de goede samenwerking tussen de verschillende lokale actoren: de schepen van Jeugd, de jeugdconsulent en de Jeugdraad. CD&V vindt het dan ook belangrijk dat deze drie partners op een evenwaardige manier – ook financieel – worden ondersteund in hun opdracht. Daar dreigt na het wegvallen van de Jemp toch wel een lacune en dus een onevenwicht te ontstaan.

Tot slot formuleerde mevrouw Rombouts ook nog twee bekommernissen over de uitvoeringsbesluiten die momenteel in voorbereiding zijn. Een eerste bekommernis slaat op het uitvoeringsbesluit voor de prioriteitenregeling jeugdwerkbeleid. Er is namelijk niet voorzien in een koppeling tussen de prioriteitensubsidies en de uitgavenbewijzen.

Een tweede bekommernis betreft het feit dat in het uitvoeringsbesluit voor de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur bepaald is dat gemeenten waar het jeugdwerk zelf een jeugdbeleidsplan moet indienen, slechts 80 percent van de voorziene subsidies ontvangen.

Ikzelf benadrukte eveneens dat het wijzigingsdecreet de goedkeuring wegdraagt van mijn fractie. Ik deelde aan de minister mijn bekommernis mee over het feit dat het momenteel op Vlaams niveau ontbreekt aan degelijke ondersteuning van de lokale jeugdraden. Aangezien de lokale jeugdraden in het wijzigingsdecreet een zeer belangrijke rol en verantwoordelijkheid krijgen, moet snel duidelijk worden hoe de lokale jeugdraden in 2007 zullen worden ondersteund tijdens de opmaak van de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen.

In zijn antwoord verduidelijkte de minister dat wat de op til zijnde uitvoeringsbesluiten betreft de 80-percentregel

nu ook reeds van toepassing en dus niet nieuw is. Volgens de minister klopt het evenmin dat de inkomsten die de gemeentebesturen kunnen verwerven voor de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur, niet gekoppeld zijn aan de uitgaven in functie van deze prioriteit. De minister vindt het jammer dat men stelt dat er onvoldoende ondersteuningsinstrumenten zijn die lokale jeugdraden en jongeren kunnen helpen bij de opmaak van de nieuwe jeugdbeleidsplannen. Hij verwijst naar een aantal uitgaven die nog voor februari 2007 zullen verschijnen. De minister vermeldt tevens dat er in diezelfde periode nog drie ambtenarendagen, vijf provinciale trefdagen en vijf infomomenten voor de nieuwe schepenen van jeugd zullen plaatsvinden.

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid werd eenparig aangenomen met 9 stemmen. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorliggende ontwerp van decreet komt terecht tegemoet aan een aantal verzuchtingen vanuit het jeugdwerk. Het is een noodzakelijke correctie op tekortkomingen uit het verleden. Toch wil ik enkele kritische kanttekeningen maken bij dit ontwerp van decreet.

In eerste instantie was er de bespreking van dit ontwerp van decreet in de commissie. De uiteenzettingen van de verschillende fracties waren veeleer beperkt. Los van de uiteenzetting van mevrouw Rombouts, met een kort aansluiten door mevrouw Robeyns, waren de besprekingen van de andere collega's nihil.

Dat hoeft niet te verbazen. Niet omdat dit ontwerp van decreet niet interessant of onbelangrijk zou zijn, maar veeleer omdat er weinig echt nieuwe zaken of fundamentele wijzigingen in voorkomen. En de nieuwe punten lijken meestal een logisch gevolg van de evolutie binnen het jeugdwerk en het jeugdwerkbeleid. Bij het vorige decreet bleek al dat een verdere verfijning zich opdrong. Vandaag krijgt deze verfijning en betere afstemming op het jeugdwerk concrete vorm.

Bij discussies in het verleden, en laatst vorig jaar nog, vroegen wij voor het Vlaamse jeugdwerk decretale rust. Mijnheer de minister, gun alstublieft het Vlaamse jeugdwerk die decretale rust! Deze smeekbede komt niet zomaar uit de lucht gevallen, maar is een aangehouden klacht die van hoog tot laag en al verscheidene jaren binnen het jeugdwerk wordt gehoord. Want de decreetgever blijkt immers nog steeds te vergeten dat het jeugdwerk niet bestaat uit vetbetaalde managers die in een voltijdse functie aan het hoofd staan van jeugdige Vlaanderen.

Mijnheer de minister, het Vlaamse jeugdwerk wordt geleid en begeesterd door een staalkaart van meestal en voornamelijk jonge vrijwilligers die onbezoldigd en onbaatzuchtig, terend op een gezonde dosis idealisme en enthousiasme dag in dag uit het Vlaamse jeugdwerk op de kaart zetten. En wanneer we vandaag diezelfde vrijwilligers met een nieuw decreet om de oren slaan, dan schijnen we te vergeten dat ze nu al opgezadeld worden met administratieve golems als Sabam, de billijke vergoeding, de zonevreemde lokalen en terreinen, de Vlaam II-wetgeving, het rookverbod op jongerenfuiven en in jeugdhuizen en nog een lange waslijst aan regelnevelrij. Het Vlaamse jeugdwerk smeekt: “Maak van ons geen bureaucraten. Laat Kafka in uw boekenkast. Begräaf ons niet onder de wetteksten, formulieren en regel-tjes. Geef ons decretale rust!”

Ook het spook van de diversiteit komt terug. Het blijft de mantra in dit beleid. Het Vlaamse jeugdwerk moet en zal multicultureel zijn. Of de Mechelse allochtoon dat nu wil of niet, of de Iepers KSA'er daar nu zit op te wachten of niet, de minister zet als een lemming gefocust op zijn doel door en is voor geen rede vatbaar. (*Opmerkingen van minister Bert Anciaux*)

Net zoals in het verleden zegt het Vlaams Belang ook vandaag dat de inspanningen vanuit de hoek van de migranten zelf moeten komen. Zij moeten voluit gaan in hun engagement in onze samenleving. Zolang ze niet zelfde stap zetten of de moeite doen, zal de minister nog veel regeltjes, quota's en centen uit zijn diversiteitshoed mogen toveren. De hang naar een gediversifieerd jeugdwerk mag geen geforceerd en verstikkend proces worden op de kap van het Vlaamse jeugdwerk, tenzij de minister nu ook de Nobelprijs van de diversiteit en de betutteling zou willen verwerven. Ik beschouw u, met dergelijke adelsbrieven, alvast als een grote kanshebber.

Bij een aantal technische artikelen viel vooral het verschil in visie op tussen de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de Vlaamse Jeugdraad. De VVSG betreurt in alle mogelijke termen het vasthouden aan de driejaarlijkse planning, terwijl de Vlaamse Jeugdraad veeleer zegt heel tevreden te zijn dat de planningstermijn voor lokale jeugdbeleidsplannen dezelfde blijft. Het standpunt van de Vlaamse Jeugdraad kan alvast op onze instemming rekenen. We zijn er immers van overtuigd dat de jeugd snel evolueert. Er is een vlotte en soepele aanpak vereist, waarbij kort op de bal kan worden gespeeld. Jongeren zijn nu eenmaal vaak op dat moment in volle ontwikkeling van hun persoonlijkheid en in die periode druk op zoek naar hun plaats binnen de samenleving. De jongere van vandaag zal binnen drie jaar wellicht volledig anders zijn.

Gelukkig is iedereen, ook wij dus, het wel eens dat de administratieve vereenvoudiging een goede zaak is voor het jeugdwerk. Het schrappen van een pak – vaak over-

bodige – administratieve bepalingen en de zo vrijgekomen tijd kan enkel het jeugdbeleid en het jeugdwerkbeleid ten goede komen.

Ook de noodzakelijke stijging van het budget is meer dan ooit een goede zaak. Veel jeugdwerk is nog steeds niet de roef op het budget van 2004 vergeten en draagt hiervan nog steeds de gevolgen.

Een belangrijk aandachtspunt voor ons is en blijft de samenwerking tussen de lokale actoren, zijnde de schepen van jeugd, de jeugdconsulent en de jeugdraad, want zij moeten het jeugdwerk concreet maken.

Zeker de jeugdraad moet ernstig worden genomen en als een volwaardige partner worden betrokken bij het beleid. Zij kunnen geen beleid voeren – dat is de taak van de schepen – maar zij staan wel in de dagdagelijkse realiteit van de wereld der jongeren en bieden zeker en vast een meerwaarde voor het jeugdwerk. Dit samsenspel kan enkel de jeugd ten goede komen. Hier is een blijvende coördinerende rol zeker nodig. Helaas lijkt het mij nog steeds onduidelijk of er een voldoende garantie is dat dit met voldoende kracht en duidelijkheid kan worden ingevuld na het wegvallen van de landelijke organisatie die instond voor de ondersteuning van de lokale jeugdraden, Jemp. Deze leemte moet zo snel mogelijk worden ingevuld.

Ik besluit dat met dit decreet geen spectaculaire of choquerende veranderingen worden doorgevoerd. Met dit voorstel van decreet worden een aantal van onze kritiepunten bestendigd. Anderzijds is er de voortdurende drang van de minister om tijdens het spel de spelregels te veranderen.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: Ik wil eerst en vooral mevrouw Robeyns bedanken voor de goede verslaggeving. Daarin kwamen de accenten van de CD&V aan bod. Ik zal deze hier niet herhalen.

Als de heer Marginet zegt dat het decreet niet veel nieuwe elementen bevat, is dat voor ons ook geruststellend. Wij willen immers niet dat het jeugdwerk systematisch overhoop wordt gehaald en wordt opgezadeld met veel nieuwe regeltjes en decreten.

Het is belangrijk dat het decreet tijdig in voege kan treden zodat de planning tijdig en goed kan starten. Ik heb begrepen dat de uitvoeringsbesluiten op de regeringsagenda staan en dat ook dat goed kan worden afgewerkt.

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Ook al worden er enkele kritieken geuit, mevrouw de voorzitter, er is een roe-

rende eensgezindheid. Het decreet is een poging om inderdaad de rust te behouden in het jeugdwerk maar toch ook voldoende dynamiek te creëren, om zekerheid te geven en voldoende toekomstkrachten, en vooral om een aantal betuttelingen de wereld uit te helpen. Dat is juist: administratieve vereenvoudigingen, vertrouwen in de gemeentebesturen en een bijkomende groei van de jeugdinitiatieven op lokaal vlak liggen aan de basis van deze wijzigingen.

Ik wil de collega's bedanken voor de steun die gegeven werd en, zo hoop ik, zal worden gegeven aan deze wijzigingen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl. St. VI. Parl. 2005-2006*, nr. 947/1).

– *De artikelen 1 tot en met 28 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jan Peumans, Frans Peeters, Jos De Meyer, Joris Vandebroucke en Bart Martens betreffende de evaluatie van de mobiliteitsconvenants – 921 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

De heer Koninckx, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw De Ridder heeft het woord.

Mevrouw Annick De Ridder: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, onze fractie steunt deze resolutie omdat daarin enkele belangrijke zorgen van onze fractie terug te vinden zijn: bijvoorbeeld de zorg dat de lokale besturen een maximale rol moeten spelen bij de invulling van hun eigen mobiliteitsbeleid, en verder ook dat de evaluatie van het mobiliteitsconvenant gepaard moet gaan met een maximale administratieve vereenvoudiging. Wij zijn er echter wel van overtuigd

dat het werk met deze resolutie nog niet af is en dat er in de toekomst nog regelmatig zal moeten worden bijgestuurd in het convenantenbeleid. Wij denken dan bijvoorbeeld aan een mogelijk subsidiemechanisme vanuit het Vlaamse Gewest, specifiek voor variabele signalisatie rond zones-30 in schoolomgevingen, en bijvoorbeeld ook voor een afstemming tussen het gebruik van het openbaar vervoer en het autogebruik door voldoende parkeermogelijkheden, die de overstap naar het openbaar vervoer bevorderen.

Voor het ogenblik kunnen wij deze resolutie steunen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERSLAG over het verzoekschrift over het fokke-rijbeleid binnen het departement Landbouw – 1013 (2006-2007) – Nrs. 1 en 2

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Mevrouw Rombouts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Sintobin, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Is het Parlement eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

ONTWERP VAN DECREET houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2001 – 23 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Begin van de stemming.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
73 leden hebben ja geantwoord;
28 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
76 leden hebben ja geantwoord;
31 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode

– 824 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen tot invoeging van een nieuw artikel 3bis en op de artikelen 6, 7, 8, 10, 11 en 14 en over de artikelen 6, 7, 8, 10, 11 en 14 van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

Aan de orde is de stemming over amendement 41 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijk en mevrouw Van Steenberge tot invoeging van een nieuw artikel 3bis.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
72 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 42 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijk en mevrouw Van Steenberge op artikel 6.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
73 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 43 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijk en mevrouw Van Steenberge op artikel 6.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
79 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 35 van de heer Van Eyken op artikel 6.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over de identieke amendementen 36 en 44 van respectievelijk de heer Van Eyken en de heer Penris c.s. op artikel 6.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Ik heb niet de indruk dat de heer Van Eyken vanmorgen aan de besprekingen heeft deelgenomen. We hebben de amendementen van de heer Van Eyken ook niet aangehouden. De heer Van Eyken heeft op geen enkel moment zijn amendementen verdedigd. Hij heeft ze op papier ingediend, maar ik denk niet dat we erover moeten stemmen.

De voorzitter: De heer Van Eyken is verontschuldigd wegens ziekte.

De heer Jan Penris: Dat kan heel goed zijn maar er had een collega zich moeten ontfemen over de amendementen van de heer Van Eyken. Dat is niet gebeurd. Ik heb vanmorgen niet genoteerd dat de amendementen zijn aangehouden.

De voorzitter: De heer Van Eyken is met de ambulance weggevoerd.

De heer Jan Penris: Ook dan had u ons daarvan in kennis moeten stellen. U had ons kunnen vragen of er iemand bereid was om de amendementen van de heer Van Eyken te steunen en aan te houden. Dat is niet gebeurd. We zullen een formele vergissing begaan. Krachtens het Reglement, kunnen amendementen die niet ter sprake zijn geweest en dus niet zijn aangehouden, niet ter stemming voorgelegd worden.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren: Mevrouw de voorzitter, ik denk niet dat men iemand die op de grond ligt, moet slaan met een stok. We zullen dezelfde vastberadenheid behouden, wat duidelijk blijkt uit de stemming. Maar we moeten ons niet verlagen tot dergelijke discussie.

De heer Jan Penris: Mevrouw de voorzitter, nu word ik een klein beetje boos. Ik denk niet dat de heer Vermeiren ons moet beschuldigen van lage praktijken. We hebben een Reglement in dit parlement. Als er iemand zich vanmorgen de moeite had getroost om zich het lot van de heer Van Eyken aan te trekken, dan hadden we de stemming over zijn amendementen kunnen aanhouden. Vanmorgen is er niemand geweest die zich iets van hem heeft aangetrokken. De stemming is niet aangehouden. De Raad van State loert op de manier waarop we dit ontwerp van decreet aan het behandelen zijn. Ik zou geen vormfouten willen maken. De stemming is niet aangehouden.

De voorzitter: Jawel, de stemming is wel aangehouden.

De heer Jan Penris: Over de amendementen van de heer Van Eyken? Hebt u ons daarover ingelicht?

De voorzitter: Ik heb dat hier gezegd.

De heer Jan Penris: Ik heb de vergadering tot de laatste minuut bijgewoond.

De voorzitter: Als u goed geluisterd zou hebben, zou u gehoord hebben dat ik bij de amendementen van de heer Van Eyken gezegd heb, dat ze aangehouden zijn.

De heer Jan Penris: Mevrouw de voorzitter, de naam Van Eyken is vanmorgen niet gevallen. Ik zou willen voorstellen om de tapes te beluisteren. Ik zou u willen voorstellen om geen vormfouten te maken. Ik heb sympathie en respect voor het lot van de heer Van Eyken. Als er iemand de verdediging van de heer Van Eyken had willen opnemen, had dat vanmorgen moeten gebeuren.

De voorzitter: Ik denk niet dat er op deze manier vormfouten worden gemaakt.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mevrouw de voorzitter, ik denk dat een amendement, om in de plenaire vergadering ter stemming te brengen, door tenminste zes leden moet ondersteund worden. Als een amendement niet meer door zes leden ondersteund wordt, vervalt het automatisch.

– *De vergadering wordt geschorst om 18.06u.*

– *De vergadering wordt hervat om 18.07u.*

De voorzitter: Zijn er zes leden bereid de amendementen te steunen en ter stemming voor te leggen? *(De amendementen van de heer Christian Van Eyken worden gesteund door meer dan zes leden.)*

De heer Jan Penris: Ik zal het amendement van de heer Van Eyken mee ondertekenen, maar ik zeg niet dat ik het ga steunen.

De heer Francis Vermeiren: Mevrouw de voorzitter, ik wil in alle gemoedsrust de aandacht vestigen op een bepaald aspect. We weten allemaal waarover het gaat en we weten allemaal dat het goed is dat iedereen weet wat de stelling van de Vlamingen in dit Vlaams Parlement is. Dat zijn alle leden min één. Om het politiek te benaderen en de boodschap goed te kunnen overbrengen, is het absoluut aangewezen dat we hierover stemmen.

De heer Herman De Reuse: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik wil erop wijzen dat we deze voormiddag een amendement hebben ingediend op het decreet betreffende corporate governance. Het amendement werd geweigerd, met als reden dat het te laat werd ingediend, aangezien de bespreking deze voormiddag werd gesloten.

Ook over de Wooncode is de bespreking gesloten. Het gaat over het Reglement, dus als jurist voel ik me daar toch een klein beetje bij betrokken. We moeten ervoor zorgen dat we correct handelen. Ons amendement werd deze morgen beschouwd als te laat ingediend, maar nu zou men een afwijking toestaan. Dat kan niet, want de diensten hebben dat deze morgen gezegd voor een ander amendement.

De voorzitter: De amendementen van de heer Van Eyken waren natuurlijk al ingediend. Dat is toch een andere situatie.

De heer Herman De Reuse: Nee, ze worden nu pas gesteund. Nu pas zijn er zes mensen om ze aan te houden.

Mevrouw de voorzitter, wij hadden ons amendement ingediend nadat ik aan de minister had gezegd dat, als hij geen amendement zou indienen, wij dat zouden doen. Ik heb het amendement aangekondigd, maar uw

diensten zeggen achteraf dat u de bespreking had gesloten. Ik wou daar tot nu toe geen discussie over voeren, want het is uw interpretatie, waar ik me bij neergelegd heb. We zullen dan een wijziging van decreet voorstellen.

Ik wil niet aan juristerij doen, maar als we iets doen, moeten we het wel juist doen. Ik denk dat u op weg bent om dit punt niet correct te behandelen. De heer Penris heeft verwezen naar de Raad van State en dan staan ons andere zaken te wachten.

De voorzitter: We stemmen opnieuw over amendement 35 op artikel 6 van de heer Van Eyken.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
100 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 36 op artikel 6 van de heer Van Eyken en over amendement 44 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge. Deze amendementen zijn identiek.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Mevrouw de voorzitter, deze amendementen zijn niet helemaal identiek. Hier wordt het tegenovergestelde geponeerd. Ik heb vanmorgen mijn goede vrienden nationalisten van de N-VA uitgedaagd om kleur te bekennen. Ik zie dat ze dat nu doen. Wij wilden het faciliteitenregime een beetje aan banden leggen. Ik stel vast dat mijn goede vrienden van de N-VA die weg niet mee willen bewandelen, waarvan akte. Ik betreurt dat niet, ik stel dat alleen vast.

De voorzitter: *Stemming nr. 7*

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

De amendementen zijn niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 45 op artikel 6 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 46 op artikel 6 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 6.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 6 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 47 op artikel 7 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 48 op artikel 7 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 50 op artikel 7 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 49 op artikel 7 van de heren Penris, Verougstraete, Tack, Van Dijck en mevrouw Van Steenberge.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 7.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 7 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 51 van de heer Penris op artikel 8.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 37 van de heer Van Eyken op artikel 8.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
96 leden hebben neen geantwoord;
10 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 38 van de heer Van Eyken op artikel 8, en over amendement 52 van de heer Penris op artikel 8.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
80 leden hebben neen geantwoord;
26 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 53 van de heer Penris op artikel 8.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 54 van de heer Penris op artikel 8.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 56 van de heer Penris op artikel 8.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 55 van de heer Penris op artikel 8.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 8.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 8 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 39 van de heer Van Eyken op artikel 10.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mevrouw de voorzitter, ik stel vast dat bij deze stemmingen een aantal aanwezige leden systematisch niet meestemmen. Ik neem aan dat artikel 49 van ons Reglement daarop van toepassing is, en ze zich dus onthouden. Zo kunnen we dus vaststellen over welke amendementen ze zich onthouden.

De voorzitter: *Stemming nr. 24*

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
82 leden hebben neen geantwoord;
24 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 10.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Artikel 10 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 57 bij artikel 11, van de heer Penris cs.

Stemming nr. 26

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 58 bij artikel 11, van de heer Penris cs.

Stemming nr. 27

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
75 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 11.

Stemming nr. 28

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 11 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 40 bij artikel 13, van de heer Van Eyken.

Stemming nr. 29

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 14.

Stemming nr. 30

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Artikel 14 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 31

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de lerarenopleidingen in Vlaanderen – 924 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 32

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
35 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende corporate governance en andere bepalingen inzake de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid – 933 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 33

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
106 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
112 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid – 947 (2006-2007) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 34

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
81 leden hebben ja geantwoord;
31 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jan Peumans, Frans Peeters, Jos De Meyer, Joris Vandebroucke en Bart Martens betreffende de evaluatie van de mobiliteitsconvenants – 921 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 35

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
98 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

ACTUALITEITSMOTIE van de heer Eloi Glorieux, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Jos Stassen, Jef Tavernier en Rudi Daems tot besluit van het op 6 december 2006 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de verkeersveiligheid op rotondes – 1031 (2006-2007) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de actualiteitsmotie.

Stemming nr. 36

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
32 leden hebben ja geantwoord;
70 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 13 december 2006 om 14 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.28 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Laurence Libert, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Jacky Maes, Sabine Poleyn, Christian Van Eyken: gezondheidsredenen;

Gilbert Bossuyt, Luc Van den Brande: ambtsverplichtingen;

Stern Demeulenaere: familieverbindingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Marijke Dillen.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart

Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 5:

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan

Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Herman De Reuse, Katleen Martens, Jan Penris, Erik Tack, Roland Van Goethem, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens,

Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Roland Van Goethem, Frans Wymeersch

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns,

Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene,

Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick

Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 17:

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Herman De Reuse, Katleen Martens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Luk Van Nieuwenhuysen, Gerda Van Steenberge, Jurgen Verstrepen, Frans Wymeersch

Stemming nr. 18:

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 19:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric

Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 20:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepn, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 21:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepn, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 22:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 23:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 24:

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Freddy Van Gaever, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Frans Wymeersch

Stemming nr. 25:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 26:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 27:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 28:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 29:

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Herman De Reuse, Katleen Martens, Jan Penris, Erik Tack

Stemming nr. 30:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 31:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van

Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 32:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 33:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 34:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 35:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 36:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijk, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijk, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille
