

Plenaire 49

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

31 mei 2006

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Van der Borgh tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachtlijsten voor schuldbemiddeling bij de OCMW's	
ACTUELE VRAAG van de heer Tom Dehaene tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachtlijsten voor schuldbemiddeling bij de OCMW's	
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Caron tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachtlijsten voor schuldbemiddeling bij de OCMW's	1
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Peumans tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toekomst van de Arcelor-vestigingen in Vlaanderen en de gevolgen van een mogelijke fusie van Arcelor met het Russische Severstal	6
ACTUELE VRAAG van de heer John Vrancken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de agendapunten tijdens de officiële ontmoeting van de minister met de dalai lama	8
ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het overleg met de federale regering betreffende het fiscale karakter van het Vlaamse CultuurInvest	9
ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Van den Eynde tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de cadmiumvervuiling in de Maas	
ACTUELE VRAAG van de heer Patrick Lachaert tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de cadmiumvervuiling in de Maas	10
ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de conclusies uit de VITO-studie betreffende energiebesparing bij de gezinnen	13
ACTUELE VRAAG van de heer Hubert Brouns tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de schorsing door het Arbitragehof van de bepalingen betreffende de lijststem uit het gemeente- en provinciekiesdecreet en de gevolgen voor de lokale verkiezingen van 8 oktober 2006	
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de schorsing door het Arbitragehof van de bepalingen betreffende de lijststem uit het gemeente- en provinciekiesdecreet en de gevolgen voor de lokale verkiezingen van 8 oktober 2006	15
ONTWERP VAN DECREET betreffende het gezondheidsinformatiesysteem – 531 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 6	
Aangehouden stemmingen	18
Hoofdelijke stemming	19

ONTWERP VAN DECREET betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen – 743 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	19
ONTWERP VAN DECREET betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum – 746 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	19
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering – 788 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	20
ONTWERP VAN DECREET tot instelling van een aantal maatregelen tot herstructurering en flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen – 804 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming	20
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 – 814 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	21 21
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het provinciedecreet van 9 december 2005 – 815 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	22 22
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jos De Meyer, Karlos Callens, Jan Verfaillie, Mark Demesmaeker en Ludo Sannen houdende wijziging van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 – 736 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	23
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	23
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	27
Individuele stemmingsen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	27

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier

– *De vergadering wordt geopend om 14.34 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn binnengekomen van volgende leden:

Jos Bex: gezondheidsredenen;

Miet Smet, Luc Van den Brande: buitenlands;

Erik Matthijs: ambtsverplichtingen;

Jan Verfaillie: familieverbindingen.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Van der Borgh tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachtlijsten voor schuldbemiddeling bij de OCMW's

ACTUELE VRAAG van de heer Tom Dehaene tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachtlijsten voor schuldbemiddeling bij de OCMW's

ACTUELE VRAAG van de heer Bart Caron tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachtlijsten voor schuldbemiddeling bij de OCMW's

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, gisteren werden we in een krantenbericht nogmaals met onze neus op het schuldenprobleem gedrukt. Twee weken geleden heeft onze partij in Antwerpen een studiedag gehouden over deze problematiek in Vlaanderen en België. Op 22 maart 2005 vond daarover ook een hoorzitting plaats.

Het aantal mensen dat aan schuldbemiddeling wil doen, neemt toe. Het aantal mensen met schulden is dan ook schrikbarend gestegen. Ligt de oorzaak bij de verlokkingen van deze overmaterialistische wereld? Ligt het aan de ongelijke verdeling van de welvaart in onze samenleving? Ik weet het niet maar feit is dat het probleem serieuze proporties begint aan te nemen. We kunnen onze ogen daar niet voor sluiten.

Een probleem is dat de bevoegdheden ter zake bizar verdeeld zijn. Vlaanderen mag zorgen voor het curatieve en preventieve aspect. Veel van de maatregelen die aanleiding geven tot schulden, ontsnappen echter aan onze bevoegdheid en vallen onder de federale bevoegdheid zoals de consumentenkredieten en de regeling inzake kredietopening. Dat is het punt bij uitstek dat zou moeten worden aangepakt.

Het is vandaag onwaarschijnlijk gemakkelijk geworden om kredieten te openen bij elk grootwarenhuis, bij speelgoedketens en bij andere consumentenzaken. De vraag is of we zo losjes mogen blijven omspringen met deze niet-bancaire kredieten. Ik denk dat we ervoor moeten pleiten dat niet-bancaire kredieten bij wet worden verboden. Kredieten leveren een belangrijke bijdrage tot de economische ontwikkeling en geven sommige mensen kansen op groei en emancipatie. Daar mag geen twijfel over bestaan. Daar hebben we echter bankinstellingen voor en wetten om die banken te controleren.

Zwakkere mensen kunnen vaak niet weerstaan aan de verlokkingen van deze overmaterialistische wereld. Wie heeft vandaag geen flatscreen of homecinema? De vraag is of Vlaanderen niet meer moet investeren in schuldenpreventie. In Wallonië wordt vooral ingezet op preventie en consumentenshooling. Men leert mensen omgaan met geld, kredieten en schulden. Er wordt ook aandacht besteed aan het curatieve aspect.

Mevrouw de minister, in het Vlaamse regeerakkoord wordt één zinnetje gewijd aan de schuldbemiddeling. Er staat: 'We pakken de problemen van overmatige schulden en afbetalingsproblemen gericht aan.' In uw beleidsnota wordt de nood aan schuldbemiddeling erkend. In de beleidsbrief 2005-2006 stelt u dat schuldbemiddeling een speerpunt in het welzijnsbeleid van 2006 is. Aansluitend op de hoorzitting waar ik naar heb verwezen, hebt u gezegd dat u werk wilt maken van een Vlaams centrum voor schuldbemiddeling.

Vlaanderen investeert 174.000 euro in de aanpak van het probleem. Dat bedrag gaat naar het steunpuntje, het voorgeborchte van een centrum voor schuldbemiddeling. Onze Waalse collega's spenderen jaarlijks 2,5 miljoen euro aan de preventie en de subsidiëring van OCMW's en centra voor algemeen welzijnswerk die bemiddelen voor mensen met schulden. Ze investeren dus zowel in de preventie als in de curatieve aanpak.

Vlaanderen mag niet achterblijven. Evenveel spenderen als Wallonië zou voor de OCMW's en CAW's al een stap vooruit zijn. We hebben wel een decreet om hun diensten voor schuldbemiddeling te erkennen. We investeren echter geen euro extra.

Mevrouw de minister, bent u bereid om meer middelen vrij te maken om dit probleem aan te pakken? Wilt u die dan inzetten op het preventieve, het curatieve vlak? Bent u bereid om met uw federale collega's overleg te plegen om een geïntegreerd beleid inzake schulden in deze zo rijke Vlaamse samenleving mogelijk te maken?

De voorzitter: Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Mevrouw de minister, mijnheer de minister, collega's, gisteren konden we in De Morgen lezen dat uit een enquête van het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling blijkt dat bij vele OCMW's enorme wachttijden bestaan bij de dienst Schuldbemiddeling. Het hoeft ons echt niet te verbazen dat meer en meer mensen geconfronteerd worden met een afbetalingsprobleem. Men koopt te veel en te gemakkelijk op krediet. Op een bepaald moment, na een tegenslag – meestal ziekte, overlijden, faillissement, scheiding, werkloosheid – komt men de schuldenberg niet meer te boven. Men klopt dan aan bij de OCMW's voor schuldbemiddeling.

Op dit moment maken meer dan 25.000 mensen daarvan gebruik. Minstens 50 OCMW's zijn verplicht om vandaag met wachtlijsten te werken. Soms moeten mensen tot een jaar wachten. Het is nogal duidelijk dat, als gezinnen geconfronteerd worden met zware afbetalingsproblemen en ze een jaar moeten wachten op schuldbemiddeling, de problemen zich opstapelen. Meestal verergert de toestand nog. Men heeft er dus alle baat bij om zo snel mogelijk te zorgen voor schuldbemiddeling als mensen daarom vragen. We weten dat het dikwijls gaat om mensen die zwak staan in de samenleving.

Bovendien wijst het Vlaams centrum ons er op dat dit nog maar het topje van de ijsberg is. Vele

OCMW's hebben niet gereageerd op de vraag. Zo vermijden ze dat ze moeten bekennen dat ze met wachtlijsten werken. We weten ook dat de instroom nog zal toenemen omdat de kredietkosten steeds maar stijgen en de basisbehoeften steeds ruimer worden.

Mevrouw de minister, ik besef dat het niet mogelijk is om een pasklaar antwoord te geven. Men kan niet zo maar de wachtlijsten wegwerken. Het is echter wel duidelijk dat het probleem urgent is. U vertrekt in uw beleidsnota trouwens ook vanuit die vaststelling. U pleit daarin voor preventieve en structurele maatregelen, die samen met de federale overheid moeten worden genomen.

De VLD zal u ondersteunen in het uitwerken van een preventieve aanpak van het probleem van de overmatige schuldenlast bij vele mensen over de beleidsdomeinen heen. Anderzijds is de VLD ook duidelijk van mening dat dit een verhaal is waarin ook plichten bestaan voor diegenen die gebruik maken van schuldbemiddeling. Daarbij mogen eventuele dwangmaatregelen niet worden uitgesloten. Het is immers onaanvaardbaar dat de maatschappij gevraagd wordt om telkens opnieuw financieel bij te dragen in de aflossing van steeds hoger oplopende en steeds nieuwe schulden. Tot slot is het ook van groot belang dat we de nodige aandacht geven aan nazorg. Dikwijls constateren we dat mensen die uit schuldbemiddeling komen, er na verloop van tijd opnieuw in belanden.

Mevrouw de minister, hoe wilt u op korte en middellange termijn een aanpak tot stand brengen die enerzijds de huidige wachtlijsten bij OCMW's en CAW's terugdringt, maar anderzijds ook preventief ingrijpt teneinde de instroom van nieuwe mensen tegen te gaan?

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, mijn vraag gaat over hetzelfde onderwerp. In de schuldbemiddeling is er een stijging met 92 percent in vier jaar. Als dat een stijging van de beschikbare begroting zou zijn, dan zou iedereen er graag mee uitpakken. Hetzelfde geldt als het om een stijging van de aandelenportefeuille zou gaan. Jammer genoeg is dit het resultaat van een enquête van eind 2005 over het aantal mensen dat hulp nodig heeft, dat in schuldbemiddeling zit bij de OCMW's. Dit is nog maar het topje van de ijsberg omdat schuldbemiddeling slechts één stap is in de begeleiding die mensen kunnen krijgen. Er is ook de eenmalige steun en er is budgetbegeleiding

en -beheer. Ook het aantal mensen dat daarvan gebruik maakt, stijgt enorm met 31 procent en 24 procent. Die enorme stijgingen maken duidelijk dat er een problematiek is die voor het moment redelijk onzichtbaar is.

De cijfers komen voort uit enquêtes die we zelf afnemen, maar voor Vlaanderen zijn er eigenlijk nog geen cijfers beschikbaar. Daarom ben ik blij dat we reeds in april in deze vergadering het decreet hebben goedgekeurd dat Vlaanderen op zijn minst in staat stelt om zelf cijfers te verzamelen. Het gaat weliswaar om cijfers van de diensten Schuldbemiddeling die ingebed zitten in de OCMW's en cijfers van de CAW's, en niet om cijfers van advocaten die met schuldbemiddeling bezig zijn.

Waarom is het probleem zo onzichtbaar? De OCMW's, CAW's en advocaten hebben tot op vandaag zeer goed werk geleverd en bijkomende middelen geïnvesteerd als er bijkomende vragen waren. Nu komen er echter signalen dat de rek eruit is en dat Vlaanderen meer zal moeten investeren. Zoals de heer Caron al zei, is dit geen exclusief Vlaamse bevoegdheid, wat het moeilijk maakt. Toch kunnen we ook op Vlaams niveau nog een tandje bijsteken.

Er zijn veel boeken geschreven over het waarom van deze problematiek en ik wil er niet te veel over uitweiden. Onze consumptiemaatschappij heeft ongetwijfeld zeer veel invloed op een aantal mensen. De verschillende afbetalingsmanieren maken het mogelijk en gemakkelijk om te kopen op afbetaling. Jongeren worden al heel vroeg geconfronteerd met eerste vaste kosten, zoals die van een gsm.

De schuldenlast heeft een enorme impact op het welzijn van de gezinnen van de schuldenaars. Die schuldenlast zorgt ervoor dat ze onvoldoende aan het maatschappelijke leven kunnen participeren, zowel aan culturele als aan schoolse activiteiten. Dit is een probleem waarvoor Vlaanderen aandacht moet opbrengen. Ik wil hier herinneren aan de woorden van professor Bertel De Grootte. Hij zei al in 2001 dat Vlaanderen hierin moet investeren. Deze regering is een investeringsregering. Wel, Vlaanderen moet hierin investeren.

Ik weet dat in deze periode van schandalen het misschien niet aangewezen is om te verwijzen naar Wallonië. Ik wil het toch doen, want in Wallonië gebeuren een aantal zaken waaruit we lessen kunnen trekken. Ik denk dan onder meer aan l'Observatoire

du Crédit et de l'Endettement, dat de Waalse beleidsmakers cijfermateriaal en aanbevelingen bezorgt en verschillende diensten coördineert. Ook in Vlaanderen hebben we daaraan behoefte.

Zij ondersteunen verschillende diensten die zich met schuldbemiddeling bezighouden. Die ondersteuning gebeurt op drie verschillende manieren. Er wordt een forfaitair bedrag per erkende dienst overgemaakt. Er wordt een forfaitair bedrag per personeelslid overgemaakt.

En er wordt een forfaitair bedrag per behandeld dossier overgemaakt. Ik denk dat in Vlaanderen hetzelfde moet gebeuren, zodat we de erkende diensten kunnen aanmoedigen om te investeren in het afhandelen van meer dossiers, zodat we kunnen vermijden dat er wachtlijsten ontstaan. Laat me hierover duidelijk zijn: wachtlijsten voor schuldbemiddeling zijn onaanvaardbaar. We weten goed dat die mensen van bij het begin moeten geholpen worden, zo niet zal de schuldenput alsmaar groter worden.

Een aantal aspecten zijn federale bevoegdheden. Ik ben een voorstander van de uitbreiding van de positieve kredietcentrale, want die levert goed werk. Ik denk evenwel niet dat we de klantenkaarten zullen kunnen tegenhouden. Wel kunnen we grote ketens de mogelijkheden bieden om de kredietcentrale te raadplegen, zodat ze – zoals de financiële instellingen – kunnen verplicht worden om na te gaan of de mensen nog wel op afbetaling kunnen kopen vooraleer ze een krediet kunnen toekennen. Dit is federale materie, maar ik wou dat toch even kwijt.

Ik heb dezelfde vragen als de vorige sprekers. Hoe ver staat het met de oprichting van een Vlaams observatorium? Hoe kan Vlaanderen voorkomen dat er wachtlijsten ontstaan en dat die langer worden? Is de minister bereid om mee te werken aan het vooropgestelde schuldenpact? Kunnen we de diensten voor schuldbemiddeling ondersteunen? Wat dat laatste betreft, zijn er precedentes waarnaar we kunnen verwijzen om die diensten ook financieel te steunen.

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte: Mijnheer de voorzitter, collega's, er zijn inderdaad vandaag in Vlaanderen te veel mensen die met financiële problemen te kampen hebben. Er bestaan wel wat studies over het onderwerp, maar te weinig structurele die het probleem grondig analyseren. Uit een van deze studies blijkt dat het veeleer om mensen gaat die niet onmiddell-

lijk beantwoorden aan het verwachte profiel van de wanbetaler.

Ik verwijs graag naar de recente studie van juni 2005 van Inter Justitia die aantoont dat 53 percent van de wanbetalers mensen zijn die aan het werk zijn. De leeftijdscategorie die het meest naar voren komt, is de categorie van 26 tot 45 jaar. Zij maken 62 percent uit van de wanbetalers. Daarvan heeft 55 percent jonge kinderen, 33 percent zijn alleenstaanden zonder kinderen. Dat zijn belangrijke cijfers in het licht van de analyse van de schuldenproblematiek. Het is niet de verwachte leeftijdsgroep die naar voren komt. Er wordt immers vaak gedacht aan werklozen en alleenstaanden met kinderen, maar zij zijn volgens deze studie niet het grootste percentage van wanbetalers in Vlaanderen.

We moeten dus voorzichtig zijn met onze uitspraken. We hebben met een complexe problematiek te doen die verschillende oplossingen vergt. De eerste aanpak moet natuurlijk structureel van aard zijn. Ik verwijs naar het recente initiatief van minister Vandenbroucke op het vlak van onderwijs gericht naar allochtonen. Er is immers recent nog naar boven gekomen dat deze doelgroep voor een groot gedeelte onder de armoedegrens leeft. Het is evident dat scholing een belangrijk instrument is voor emancipatie uit de armoede.

Een tweede pijler berust op een preventieve aanpak. We zullen een coherenter beleid moeten voorstaan en versterken. Er wordt ook terecht naar de kredietverstrekkers verwezen. Als vanuit Vlaanderen wordt geïnvesteerd in preventie, informatie en sensibilisering, dan is het evenzeer noodzakelijk om de kredietverstrekkers aan te pakken. Agressieve campagnes, zoals 'SMS Cash', kunnen niet worden getolereerd. Dan moet de overheid optreden. Ik heb op 2 mei 2006 een brief gericht tot de ministers Verwilghen en Vandenbossche met de vraag die praktijken aan te pakken en desnoods te verbieden. Ik ben bereid om over te gaan tot een schuldenpact en met mijn federale collega's duidelijke afspraken over kredietverstrekkers te maken.

Een ander onderdeel situeert zich op het vlak van de vaardigheden. We moeten mensen sterk maken zodat zij aan malafide praktijken kunnen weerstaan. Dat betekent dat zij hun rechten en plichten kennen. Dus informatie en sensibilisering, maar ook budgetbeheer of huishoudmanagement. Als ik spreek met verenigingen van mensen waar armen het woord nemen of

mensen van het OCMW, geven zij allemaal aan dat jongeren best wat ondersteuning kunnen gebruiken. Er wordt immers heel weinig aandacht besteed aan budgetbeheer en aan feitelijk huishoudmanagement.

Ik zal nog in 2006 de opdracht geven om een schoolpakket samen te stellen dat kan worden ingezet in middelbare scholen. Het pakket zal naast het informatieve onderdeel en de sensibilisering ook budgetbeheer bevatten en zal in het derde, vierde of vijfde jaar van het middelbare onderwijs ter beschikking worden gesteld.

Een andere pijler betreft alles wat te maken heeft met budgetbegeleiding en budgetbeheer. Er is terecht gesteld dat er een gebrek is aan uniforme registratie en dat we geen enkel zicht hebben op de dossiers. Schuldbemiddeling, budgetbegeleiding en budgetbeheer worden nogal eens door elkaar gehaald. We weten dat er een verschil is op het vlak van de methodiek, begeleiding en het aantal taken dat het met zich meebrengt. Daarom ben ik blij met het voorstel van decreet dat is ingediend door onder meer de heren Dehaene en Caron en mevrouw Van der Borgh en mevrouw Stevens. Met het decreet zullen we duidelijk weten over hoeveel dossiers het precies gaat, maar ook de profielen van deze mensen zullen we kennen omdat ze worden opgenomen.

We zitten momenteel met de VVSG rond de tafel om na te gaan hoe we dit decreet ten uitvoer kunnen brengen. We trachten onder meer een softwarepakket samen te stellen dat een goede en uniforme registratie mogelijk moet maken

Wat de financiering betreft, is in Vlaanderen voor een responsabilisering van de lokale besturen gekozen. We hebben besloten de lokale besturen niet langer fragmentarisch, per dossier of per opdracht te financieren. Deze financieringswijze maakt uiteraard deel uit van het Gemeentefonds. Zodra de registratie op een goede wijze verloopt, zullen we weten over hoeveel dossiers het gaat en waar deze dossiers te situeren vallen. Op dat ogenblik kunnen we, in samenspraak met minister Keulen, overwegen om de positieve acties die lokale besturen of OCMW's met betrekking tot schuldbemiddeling, budgetbegeleiding en budgetbeheer ontwikkelen in de parameters voor de verdeling van de middelen van het Gemeentefonds op te nemen. Wat we in dit verband zeker in rekening moeten brengen, is de financiering door het Energiefonds van de federale overheid. Uit de studie blijkt dat 65 percent van de totale schuldenlast uit

schulden bij nutsvoorzieningen bestaat. Op federaal vlak staat het Energiefonds voor de financiering in. We moeten dit bedrag bijgevolg in rekening brengen.

Ik wil het hier ook over het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling hebben. Momenteel betalen we de VVSG jaarlijks 174.000 euro. Dit geld is bedoeld om de kwaliteit van de schuldbemiddeling te verhogen en wordt gebruikt om de opleiding tot schuldbemiddelaar te financieren. Het is de bedoeling deze werking in 2006 nog te versterken. We willen een volwaardig Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling tot stand brengen. De financiële situatie van het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling zal worden versterkt. Het centrum zal tegelijkertijd ook een aantal bijkomende opdrachten krijgen. Die opdrachten hebben betrekking op het verzamelen van informatie en documentatie, op het opzetten van preventie- en sensibiliseringscampagnes en op het ontwikkelen van educatieve programma's. Tegelijkertijd zal het centrum de opdracht krijgen zich als partner van de Vlaamse overheid op te stellen. Het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling moet een platform vormen dat de Vlaamse overheid kan adviseren.

De heer Caron heeft in dit verband naar de Observatoire du Crédit et de l'Endettement verwezen. Dit observatorium bestaat, maar de financieringsstromen zijn onduidelijk. Op basis van de documenten die ik heb gevonden, blijkt dat een derde van de werking door het Waalse Gewest wordt gefinancierd en dat twee derde van de middelen van de federale overheid afkomstig zijn. Die federale middelen zijn een gevolg van de studieopdrachten die de federale overheid aan het Observatoire du Crédit et de l'Endettement geeft. Wij zullen de federale regering vragen om ook aan het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling een aantal studieopdrachten toe te kennen.

Alle elementen die ik net heb aangehaald, met name de decretale basis voor de uniforme registratie, de huidige uitvoering van het decreet, de versterking van onze preventieve acties en de geplande versterking van het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling, zullen tijdens de discussie over de financiering van de dossiers in rekening worden gebracht. Andere elementen, zoals het Energiefonds en de parameters van het Gemeentefonds, moeten eveneens in rekening worden gebracht. Ik ben ervan overtuigd dat we op basis van al deze elementen de juiste conclusies zullen kunnen trekken. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Vera Van der Borgh: Ik wens de minister te bedanken voor haar uitgebreide antwoord, waar-

uit blijkt dat het hier een complexe materie betreft die onder verschillende beleidsdomeinen valt. Bovendien moet binnen de grote groep van mensen met afbetalingsproblemen een onderscheid tussen verschillende kleinere groepen worden gemaakt. Sommige mensen, zoals werklozen of allochtonen, hebben met tegenslag te kampen of hebben het moeilijk. Uit de studie blijkt evenwel dat steeds meer tweeverdieners het moeilijk krijgen. Indien we deze groep, die voornamelijk uit jonge gezinnen bestaat, willen beschermen, moeten we ons vooral op de rechten en de plichten concentreren. Het kan in mijn ogen niet dat die mensen steeds opnieuw in dezelfde problemen terechtkomen. We moeten hen tegen zichzelf beschermen. We moeten hun ook op een aantal plichten wijzen.

De heer Tom Dehaene: Mevrouw de minister, ik ben tevreden met de stappen die in voorbereiding zijn. Ik kan alleen maar bevestigen dat ook uit mijn ervaring blijkt dat het vaak gaat om mensen van wie men niet verwacht dat ze in de problemen zouden geraken.

Ik onderschrijf volledig de stelling van mevrouw Heeren dat de tijdbom nog veel groter is, nu hypothecaire leningen worden afgesloten met jaarlijkse herzieningen. Op het moment dat de rente stijgt, zullen nog meer mensen in de problemen geraken. Mensen die nu geen enkel probleem hebben om al hun verplichtingen na te komen, zullen, als ze professioneel of in gezinsverband een tegenslag hebben of als de rente begint te stijgen, in de problemen geraken. Deze groep wordt steeds groter, maar deze mensen kan niet worden verweten dat ze aan overconsumptie doen. Ze zijn alleen wat onvoorzichtig en daar moeten we hen zeker voor waarschuwen.

De heer Bart Caron: Mevrouw de minister, over het financiële aspect bent u voorzichtig. Met uw antwoord zult u de Vlaamse overheid niet in de schulden steken. Inhoudelijk volg ik uw redenering, maar ik wil wel enkele opmerkingen maken.

Ik denk dat een schuldenpact inderdaad noodzakelijk is, niet alleen met regeringen en politici, maar ook met schuldbemiddelingsdiensten, advocaten en gerechtsdeurwaarders. Op die manier ontstaat in de samenleving een breed platform voor een positieve actie tegen het schuldenprobleem.

Mevrouw de minister, ik vind uw antwoord met betrekking tot het responsabiliseren van lokale besturen heel erg voorzichtig. Het is een bevoegdheid van de lokale besturen. Daar werd indertijd voor gekozen, maar ik wil wel benadrukken dat elke Vlaming, of hij nu in dorp x of stad y woont,

een gelijke service moet krijgen van het OCMW. Er moet op Vlaams niveau eigenlijk een gelijkwaardige behandeling zijn. Ik denk dat dat ook de geest was van het decreet over de erkenning van de diensten voor schuldbemiddeling.

Ik ben niet tegen een geormerkte subsidiëring, net om deze prioritaire problematiek in de samenleving aan te pakken. Alleen door het aanpassen van de parameters bij de verdeling van de middelen van het Gemeentefonds, beantwoorden we niet echt aan de noden. Ik stel voor dat we, als we over meer gegevens beschikken, nog eens nadenken over de financiële middelen voor de OCMW's.

Mijnheer Dehaene, wij zijn niet tegen klantenkaarten, maar wel tegen klantenkaarten die gebruikt kunnen worden als niet-bancaire instrumenten voor kredietopeningen. U mag gerust klantenkaarten van Carrefour en Colruyt hebben en bonussen krijgen als u een heel goede klant bent, maar als het ook kredietkaarten zijn – en mensen die de middelen niet hebben, lopen dikwijls rond met een portefeuille vol kredietkaarten van verschillende ketens – kunnen we dat niet laten gebeuren. De bestrijding hiervan moet een onderdeel zijn van het algemeen schuldenpact.

Minister Inge Vervotte: Over de financiering heb ik enkel gezegd dat ik het niet meer dan normaal vind dat we alle financieringsbronnen van de OCMW's in kaart brengen. We moeten heel voorzichtig zijn met financiering per dossier, zeker als we geen enkele controle hebben op of inzage in de werkingsmiddelen – die onder andere gefinancierd worden door de federale en de Vlaamse overheid – en geen zicht hebben op de taken die daarmee worden uitgevoerd.

Voor mij is de eerste belangrijke stap de registratie, zodat we zeer goed zicht hebben op de dossiers. Tegelijkertijd moeten we alle financieringsbronnen in kaart brengen om na te gaan waar er problemen zijn.

Als er problemen zijn, ben ik bereid de verantwoordelijkheid daarvoor op te nemen, afhankelijk van hoe ze rijzen en bij welke OCMW's. We moeten zeer voorzichtig zijn en alle financieringsbronnen in vergelijking brengen met het aantal dossiers en de werklust. Op basis daarvan moeten we conclusies trekken en niet op basis van telefoongesprekken die zijn gevoerd met een aantal OCMW's.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Peumans tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toekomst van de Arcelor-vestigingen in Vlaanderen en de gevolgen van een mogelijke fusie van Arcelor met het Russische Severstal

De voorzitter: De heer Peumans heeft het woord.

De heer Jan Peumans: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de heer Roegiers en ikzelf hebben al een aantal keren vragen gesteld over het overnameverhaal van Arcelor en Mittal. Men kan in de kwaliteitskranten uitgebreid de evolutie van het dossier volgen.

Inmiddels heeft Arcelor een tegenstrategie ontwikkeld en is in contact gekomen met de heer Mordachov, die hoofdaandeelhouder is van de Russische staalgroep Severstal. U hebt op 10 februari samen met de federale bevoegde minister en met uw Waalse collega minister-president Di Rupo een studie besteld aan de zakenbank Lazard. Die bank heeft rond 10 mei een rapport aan u overhandigd. Er zijn een aantal duidelijke uitspraken in gedaan. Ik heb zelf het rapport niet maar ik baseer mij op wat in de kranten daarover is verschenen. Ik citeer dat de zakenbank Lazard zegt: 'Het industrieel stand-aloneplan van Arcelor steunt op de voortzetting van een langdurig samenwerkingsverband met de verschillende regeringen en biedt een stevige basis voor de toekomst van de Waalse en Vlaamse sites. Maar het verdedigingsplan van het topmanagement van Arcelor roept nog vragen op, zeggen de drie regeringsleiders, met name over de eigenaandeleninkoop ter waarde van 5 miljard euro, de bijdrage van de Belgische dochtermaatschappijen aan de geplande synergie – men spreekt over een bedrag van 2,2 miljard gespreid over drie jaar – en over de mogelijke desinvestering van de roestvrijstaalafdeling.'

Mijnheer de minister-president, mijn vraag is niet alleen ingegeven door de problematiek van ALZ maar gaat evengoed over Sidmar, want dat zijn de twee sites die in Vlaanderen zijn gevestigd, naast twee in Wallonië. Er worden tegenstrijdige berichten over afgeleverd. Binnen de twee Arcelor-vestigingen bestaat er heel duidelijk ongerustheid. Nu Severstal op de proppen komt, is de vraag wat nog de waarde is van wat de zakenbank Lazard naar voren heeft gebracht. Buiten een bericht over de Limburgse vakbonden die bij u zijn geweest en aan wie u niet meer kon vertellen, heb ik nog vier vragen over de vestigingen van Limburg en Gent. Welke toekomstplan-

nen voor ALZ en Sidmar staan er in het industrieel plan van Arcelor? De plannen van Mittal en Arcelor zijn reeds doorgelicht door Lazard. Wat is de houding van de Vlaamse Regering? Wat is er uit de bus gekomen tijdens uw gesprek met de vakbonden over de situatie van ALZ? Hoe staat de Vlaamse Regering tegenover de fusieplannen met het Russische Severstal en welke initiatieven zal zij verder in dit dossier ondernemen? Het betekent dat er dan een andere situatie ontstaat dan die bij de doorlichting die is gemaakt bij de vorige mogelijke fusie.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Peumans, alvorens in te gaan op uw precieze vragen, wil ik herhalen welke de betrokkenheid is van de Vlaamse Regering bij het dossier van de mogelijke wijzigingen in het aandeelhouderschap van Arcelor naar aanleiding van de overnamebieding van Mittal en sinds kort ook een mogelijke fusie tussen Severstal en Arcelor.

Mijnheer Peumans, het zal u niet verbazen dat Vlaanderen, in tegenstelling tot het Waalse Gewest, geen aandeelhouder meer is in Arcelor. We hebben alleen een onrechtstreeks aandeelhouderschap in het onderzoekscentrum OCAS in Gent. Onze inschatting is dus niet die van een aandeelhouder. Wat wij doen, is zoveel mogelijk pleidooien houden voor en garanties proberen te krijgen met betrekking tot de tewerkstelling, de onderzoeksactiviteiten en de economische verankering van de vestigingen in Zelzate en Genk. Dat is onze houding geweest in onze gesprekken met het management van Mittal en Arcelor.

Ik heb bij een vorige gelegenheid al gezegd wat de grote lijnen zijn van het industriële plan van Mittal en Arcelor inzake ALZ en Sidmar. Wat Sidmar betreft, kan ik daar nu aan toevoegen dat er bij Arcelor momenteel wat onzekerheid bestaat over de investeringen in een nieuwe elektriciteitscentrale. Dat is een erg belangrijk dossier voor de vestiging van Sidmar in Zelzate. Ik heb begrepen dat over die investering momenteel niet echt duidelijkheid bestaat bij Arcelor.

Voor het overige hebben zowel Arcelor als Mittal het uitdrukkelijk gehad over de bijzondere kwaliteiten en de grote performantie van de vestiging in Zelzate, die het neusje van de zalm is en in elke herschik-

king en consolidatie van de sector heel zeker een rol te spelen heeft. Wat ALZ betreft, was het voordien al duidelijk dat het standpunt van Mittal is dat het de activiteiten van deze vestiging in Genk zeer sterk wil inpassen in het industriële plan. Mittal is bereid zwart op wit de garantie te geven anderhalf jaar de activiteiten in Genk in hun huidige dimensie te zullen behouden, ook met banenbehoud. Ten vroegste na anderhalf jaar zou er eventueel een herevaluatie kunnen gebeuren over de mogelijke toekomstige positie van ALZ in de nieuwe groep waar Mittal dan deel van zou uitmaken. Tijdens het jongste onderhoud met het management van Mittal heeft het management ons bovendien verzekerd dat de capaciteit voor de productie van roestvrij staal in Dudelange, die momenteel ongebruikt is, zou worden overgebracht naar Genk.

Arcelor heeft ons gezegd op het einde van het eerste semester de toekomst van ALZ in de Arcelorgroep te zullen evalueren, en ook dat het juridisch anders positioneren van de inoxactiviteiten, zowel in Genk als in Wallonië, tot de mogelijkheden behoort. Ik heb nu onrechtstreeks begrepen dat die evaluatie van Arcelor, naar aanleiding van de gebeurtenissen met betrekking tot Severstal, met enkele weken, en misschien zelfs een paar maanden, zou zijn uitgesteld.

De plannen van Mittal en Arcelor zijn reeds doorgelicht. We hebben akte genomen van die doorlichting door Lazard. We hebben erover overlegd met zowel de eerste minister als minister-president Di Rupo. We hebben een wat afwachtende houding aangenomen. Dat is terecht, als we kijken naar de jongste evolutie in het dossier. We hebben ons zelfs de vraag gesteld of het nuttig en relevant is dat Vlaanderen een standpunt inneemt. Voor Vlaanderen liggen de zaken immers anders dan voor het Waalse Gewest. Onze uitspraak zou alleen enige impact kunnen hebben op de keuze van de aandeelhouders, die hoe dan ook steeds het laatste woord zullen hebben in deze zaak.

Fundamenteel verandert dit niets. We hebben de doorlichting besproken. We weten wat de voor- en nadelen zijn. De Vlaamse Regering zou een uitspraak kunnen doen, maar ik wil er u op wijzen dat uit mijn contacten met werknemersorganisaties blijkt dat er ook bij de vakbonden van ALZ niet meteen unanimititeit was over het doen van een uitspraak. Aan de ene kant wordt ons gevraagd dat we ons zouden uitspreken voor één bepaald industrieel plan, maar andere mensen uit de werknemersdele-

gatie vragen ons om dat net niet te doen. Wat dat betreft, leven er dus tegengestelde meningen. Wij willen even afwachten hoe de toestand evolueert met betrekking tot het Arcelor-Severstalinitiatief.

Ik heb begrepen dat ten laatste over een week of twee duidelijk wordt wat precies de bedoelingen zijn van Severstal. Tot bewijs van het tegendeel ga ik ervan uit dat de beweging met Severstal geen impact heeft op het industrieel plan van Arcelor. Mocht dat wel het geval zijn, dan zal dat blijken uit onze contacten. We zullen in elk geval contact zoeken met de Arcelor-directie, maar er is op dit moment nog geen tijdstip bepaald voor een afspraak.

U vroeg ook wat er uit de bus is gekomen tijdens mijn gesprek met de vakbonden. Het is vooral een informatieve bijeenkomst geweest. Ik heb aan de vakbonden beloofd dat we hen op transparante wijze volledig in kennis zouden stellen van onze informatie. De hoofdrolspelers zijn de aandeelhouders, het management en de raad van bestuur. Wij zijn geen aandeelhouder, en dus kan de Vlaamse Regering met de vakbonden geen afspraken maken die betrekking hebben op de eigendomsstructuur van de staalgroep. *(Applaus bij CD&V-NV-A)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer John Vrancken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de agendapunten tijdens de officiële ontmoeting van de minister met de dalai lama

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister-president Leterme.

De heer Vrancken heeft het woord.

De heer John Vrancken: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, heren ministers, collega's, de dalai lama is in België. Dat de brave man ons land bezoekt is oud nieuws, maar ik heb er een wrang gevoel bij. Deze Nobelprijswinnaar voor de vrede wordt in België ontvangen. Vorig jaar was het anders, want toen kon zijn bezoek niet doorgaan om diplomatieke redenen. Men vreesde immers de Chinese overheid tegen de haren in te strijken.

Dit jaar mag hij binnen, maar we vernemen dat hij desondanks in het federaal parlement niet wordt ontvangen. Bij de eerste minister mag hij op privé-bezoek, en door de voorzitter van het parlement wordt hij weliswaar ontvangen, maar dan alleen langs de achterdeur. Dat doet vragen rijzen.

De dalai lama heeft een zekere uitstraling. Hij probeert op een vreedzame manier de autonomie van zijn land te herwinnen en hij pleit voor geweldloosheid. We hebben allemaal de mond vol van pacificatie en dialoog, maar een man die dat daadwerkelijk voorstaat, wordt hier slechts langs de achterdeur ontvangen.

In 1959, 1965, 1969 en zelfs in 1991 werden bepaalde resoluties aangenomen door de Verenigde Naties waarin China werd opgeroepen de mensenrechten in Tibet te respecteren. We hebben deze middag nog een delegatie ontvangen van minderheden die te lijden hebben onder het Chinese bewind, hetzij in China zelf, hetzij in Tibet. Hun verhalen zijn om kotsmisselijk van te worden.

Uit een perscommuniqué blijkt dat minister Bourgeois aanstaande vrijdag een ontmoeting zal hebben met de dalai lama. Ik citeer uit dat persbericht: 'Als Vlaams buitenlandminister is het niet alleen mijn taak de belangen van Vlaanderen in het buitenland te verdedigen en Vlaanderen op de wereldkaart te zetten. Ook inzake vredesbevordering en conflictbeheersing – ik leg daar de nadruk op – moet Vlaanderen zich inspannen om een steentje te kunnen bijdragen.' Mijnheer de minister-president, daar heb ik enkele vragen bij. Ik stel ze u als hoofd van de regering, gezien de afwezigheid van minister Bourgeois.

Minister Bourgeois zal zich ongetwijfeld herinneren dat ik in de Commissie voor Buitenlands Beleid en in de Commissie voor Economie het ethische aspect van onze buitenlandse betrekkingen in vraag heb gesteld en er de nodige kritiek over heb geuit.

Als ik de mededeling lees, vraag ik me af wat de houding van de Vlaamse Regering kan zijn tegenover de bezetting van Tibet door de republiek China. Ik vraag me ook af hoe de uitspraak van de minister van Buitenlandse Zaken rijmt met het beleid tegenover China. Ik denk meer bepaald aan het economisch beleid en aan de recente handelsmissie in China. Werd er toen over Tibet gesproken? Ik denk het niet.

Welke initiatieven heeft deze regering al genomen om – en ik citeer nogmaals – ‘haar steentje bij te dragen inzake vredesbevordering en conflictbeheersing’ in de kwestie-Tibet? Wat zal de minister aanstaande vrijdag met de dalai lama bespreken? Zal hij het hebben over het slechte weer? (*Opmerkingen*)

Waarom handelt de minister niet consequent naar zijn verklaringen in zijn persmededeling? Uit de kranten leid ik af dat hij de Tibetaanse kwestie niet op de agenda wil plaatsen. Wat is dan de consequentie van zijn verklaringen?

Mijnheer de minister-president, ik wacht vol ongeduld op uw antwoord. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, voor zover dat nodig is, wil ik erop wijzen dat minister Bourgeois op een missie naar het Baskenland is. Ik zal antwoorden namens de Vlaamse Regering.

Mijnheer Vrancken, het is belangrijk om het bezoek van de dalai lama nog even te situeren. Het gaat over een eerder aangekondigd bezoek. U verwees er zelf naar. Het werd aangekondigd in 2005 en werd met 1 jaar uitgesteld vanwege het mogelijke samenvallen van het bezoek met een bezoek van koning Albert aan China. Naar aanleiding van dat uitstel werd minister Bourgeois ondervraagd in het parlement. In de bevoegde commissie werd hem gevraagd of hij de dalai lama zou ontmoeten indien hij een jaar later een bezoek zou brengen aan ons land. Minister Bourgeois heeft toen laten weten daartoe bereid te zijn. Dat is mee de aanleiding van de ontmoeting die later in de week zal plaatsvinden.

Nu zijn we een jaar verder. De dalai lama brengt een bezoek aan België op uitnodiging van Yeunten Ling, het boeddhistische instituut te Hoi. De dalai lama komt uiteraard als spiritueel leider en moreel figuur naar ons land. De functie van politiek leider van Tibet in ballingschap, werd reeds vroeger door hem overgedragen.

Ter gelegenheid van zijn verblijf in ons land zal de dalai lama in zijn hoedanigheid van spiritueel leider ontmoetingen hebben met Europese en Belgische gezagsdragers. Voor Europa meen ik te weten dat het

gaat om Europees commissaris Verheugen en over parlementsvoorzitter Borrell. In België zal hij onder meer de eerste minister, de voorzitter van de Senaat en de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ontmoeten. Ook is er vrijdag een beperkt gesprek gepland met minister Bourgeois. Ik zal de dalai lama niet ontmoeten.

Voor de korte ontmoeting met minister Bourgeois werd geen agenda vastgelegd. De Vlaamse Regering heeft geen agenda, concrete punten of dossiers besproken. Minister Bourgeois is uiteraard bereid om in de bevoegde commissie, de Commissie voor Buitenlands Beleid, in te gaan op het verloop, de inhoud en de eventuele resultaten van de gedachtewisseling die zal plaatsvinden. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De heer John Vrancken: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord, maar ik blijf op mijn honger zitten in verband met het beleid dat minister Bourgeois uiteenzette in zijn persmededeling en meer bepaald over wat zijn inspanningen inzake de vredesbevordering en de conflictbeheersing betreft in de kwestieuze zaak van Tibet. Ik heb geen antwoord op mijn vragen ter zake gekregen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandebossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het overleg met de federale regering betreffende het fiscale karakter van het Vlaamse CultuurInvest

De voorzitter: De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche: Mijnheer de voorzitter, heren ministers, dames en heren, een tijd geleden werd beslist om een onderscheid te maken tussen de gesubsidieerde sector en de commerciële via CultuurInvest. Op het Filmfestival van Cannes een paar dagen geleden heeft federaal minister van Financiën Reynders een toespraak gehouden voor de Belgische filmindustrie. Hij had het over de toepassing van de tax shelter voor de Belgische producties. De tax shelter werd een tijdje terug ingevoerd. Uit de zaal kwam een vraag over CultuurInvest en de mogelijkheden om dat cultuurinvesteringsprogramma via

fiscale incentives op te bouwen. Minister Reynders antwoordde daarop dat het absoluut niet de bedoeling was om incentives te creëren om private cultuurinvesteringen te stimuleren. Ik begrijp dat het over twee verschillende zaken gaat. Ik vermoed dat we elkaar daarin kunnen vinden.

De vraag ging echter eigenlijk over het volgende. Ik zal ze voor u herformuleren omdat ze ook van belang is voor de filmproductie. Is er een combinatie mogelijk tussen een tax shelter en een deelname aan CultuurInvest vanuit de privé-sector? Is er met de minister van Financiën op een of andere manier overleg geweest over deze twee zaken?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb een papiertje bij om het systeem van de tax shelter uit te leggen aan de hand van een voorbeeld. Ik neem aan dat niet iedereen precies weet hoe het gaat. Als een ondernemer 100 euro investeert, krijgt hij een reëel belastingvoordeel van 51 euro. Er geldt een 150 procent aftrekbaarheid aan een aanslagvoet van 34 procent. Dat is 51 euro. Van die 100 euro is 60 procent risicokapitaal, 40 procent is de lening die wordt terugbetaald. De ondernemer krijgt zeker 51 euro aan belastingen terug en 40 euro gaat naar zijn lening. Dat is 91 procent van zijn investering. Zijn reëel risico bedraagt dus 9 procent, dat al dan niet via inkomsten terugbetaald kan worden. Hij kan dus wel een beetje geld verliezen of een bescheiden winst maken.

Daarmee wil ik duidelijk maken dat de tax shelter en CultuurInvest totaal andere mechanismen zijn. Maar ze kunnen inderdaad complementair zijn. Daarmee heb ik al op uw vraag geantwoord.

Bij de tax shelter krijgen privé-investeerdere stimuli via de belastingen. Bij CultuurInvest doet de overheid een investering met een beperkt eigen kapitaal en met privé-geld, maar de overheid doet de investering. Ze kan op die wijze echt participeren in de culturele projecten met een reëel marktpotentieel.

De omvang van de tax shelter is niet klein. De laatste 3 jaar is er ongeveer 9 miljoen euro aan risicokapitaal via de tax shelter geïnvesteerd in Vlaamse films en bovendien nog eens 3 miljoen euro aan leningen vergaard voor die audiovisuele sector. U kunt perfect stellen dat de tax shelter en cultuurinvesteringen totaal complementair zijn. Mij interesseert het of

de tax shelter ook nog kan worden uitgebreid naar andere sectoren zoals mode, musical en design.

Ik zal de nodige gesprekken hebben met de federale minister van Financiën om na te gaan of die tax shelter verder kan worden uitgebreid. We hebben geen nood aan directe financiële of fiscale stimuli voor CultuurInvest, dat op een andere wijze werkt.

Vandaag starten we ook de gesprekken met het VAF om na te gaan hoe VAF en CultuurInvest complementair kunnen zijn om de audiovisuele sector te ondersteunen. Zo kunnen we de tax shelter inzetten en combineren met de cultuurinvesteringmogelijkheden, die nu via CultuurInvest beschikbaar zijn.

De heer Dany Vandebossche: Mijnheer de minister, uit uw antwoord blijkt duidelijk dat er een complementariteit is. Vooral daarin is de sector geïnteresseerd.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Van den Eynde tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de cadmiumvervuiling in de Maas

ACTUELE VRAAG van de heer Patrick Lachaert tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de cadmiumvervuiling in de Maas

De voorzitter: Mevrouw Van den Eynde heeft het woord.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorbije weekend vernam ik dat hoge cadmiumwaarden werden vastgesteld in het Maaswater, en dus ook in het Albertkanaal en de Kempische vaarwateren. Veel mensen hebben zich wellicht afgevraagd hoe dit mogelijk is. Ik was boos omdat het geen accidentele lozing, maar kwaad opzet betrof. Eén of meerdere Waalse bedrijven hebben cadmium en andere gevaarlijke stoffen in het Maaswater geloosd. Mijnheer de minister, u zult het met me eens zijn dat zoiets niet kan. We weten dat Wallonië het niet zo nauw neemt met de milieuwetgeving. Maar dat het naar Vlaanderen komt, is des te erger.

Mijnheer de minister, ik was uiterst verbaasd omdat u, in tegenstelling tot de Waalse minister van Milieu, geen informatie hebt gekregen over dit voorval. Die bleek al twee maanden vroeger op de hoogte te zijn van die problemen. Het achterhouden van die informatie is hetzelfde als schuldig pleiten in deze zaak. Andere ministers hebben al voor minder ontslag genomen. We moeten nu de verantwoordelijken zoeken. Het gaat in de eerste plaats over een of meerdere Waalse bedrijven die loosden. Wellicht is dat al meermaals gebeurd. Er werd verteld dat er al sinds juli 2005 pieken werden vastgesteld in het Albertkanaal.

Ik maak me bijzonder veel zorgen over het meetnetwerk van de VMM. Het is frappant dat we de meetresultaten hebben vernomen van de Nederlandse autoriteiten. Dat is beschamend voor Vlaanderen. Anderzijds begrijp ik hoe dat komt. De VMM doet maar 1 staalname per maand in de Maas, terwijl de Nederlandse autoriteiten dagelijks staalnames doen. De VMM heeft dus nog een zware taak.

De Antwerpse Waterwerken hebben verklaard dat er geen probleem was met het drinkwater. Er zouden voldoende kwaliteitscontroles zijn. Maar de vraag is of zij geen kwaliteitscontrole uitvoeren voor ze drinkwater putten uit het Albertkanaal. Hebben zij tijdens de kwaliteitscontrole dan geen cadmiumvervuiling vastgesteld?

Er moeten dringend maatregelen worden getroffen. Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat u verder overleg zult plegen met de Waalse minister die bevoegd is voor leefmilieu, onder meer om de Maascommissie opnieuw op poten te zetten.

Ik vind dat Vlaanderen zich in deze zaak burgerlijke partij moet stellen. Verder moet het meetnetwerk van de VMM worden uitgebreid, vooral voor waterlopen waaruit drinkwater wordt geput. Tot slot, mijnheer de minister, hebt u een actieplan cadmium, maar dat is nogal karig. Het gaat vooral over concrete problemen in de buurt van bedrijven. In dit geval gaat het om een accidentele lozing. Toch vind ik dat het cadmiumplan daarop voorbereid moet zijn zodat we in voorkomend geval kunnen ingrijpen.

Mijnheer de minister, hoe gaat u deze problematiek verder aanpakken? Ik heb in elk geval al een aantal suggesties gedaan. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter: De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, je zou bijna geloven dat we in China zitten. We zitten echter niet in China maar in Vlaanderen, waar blijkbaar Chinese toestanden mogelijk zijn.

Ik vind het iets te gemakkelijk om het probleem te verengen tot de Waals-Vlaamse verhouding zoals dat in de pers werd gepercipieerd. Ik lees in Het Belang van Limburg dat een ambtenaar van de VMM, de heer Warmoes, heeft verklaard dat die verhoogde waarden sinds juli van vorig jaar zijn vastgesteld. Het gaat dus niet om een Waalse of een Nederlandse medewerker maar om een ambtenaar van de VMM. Er is een verhoogde waarde vastgesteld van 40 microgram in plaats van 1 microgram. Volgens de heer Warmoes zou 40 microgram gelijk zijn aan het bijvoegen van 2.000 kilogram cadmium per maand. Dat is maanden geleden vastgesteld en toch is er niets gebeurd. Vlaanderen wordt verwittigd na de meting die volgens de betrokken ambtenaar een tendensmeting is en geen strikte meting.

Nederland, dat blijkbaar ook op de hoogte was van het probleem, heeft begin april contact opgenomen met de Vlaamse administratie om het probleem te signaleren. Vlaanderen zit immers dichterbij de vervuiliingsbron dan Nederland want Vlaanderen ligt dichterbij Luik dan Nederland. Toch gebeurt er niets. Op 9 mei vindt een conferentie plaats over de Maas waarop Vlaanderen, Wallonië, Nederland en Frankrijk aanwezig zijn. Ook daar wordt nogmaals meegedeeld dat er een probleem is van cadmiumvervuiling en nog steeds wordt er niets ondernomen. Op 27 mei verneemt u, mijnheer de minister, dat er een probleem is dat al aansleept sinds juli 2005. Ik spreek me niet uit over de vraag of het nu gaat over één bedrijf of over meerdere bedrijven. Ik vermoed dat dit ook niet kan worden achterhaald.

In ieder geval is het een enigszins verontrustende vaststelling dat er zich anno 2006 dergelijke situaties voordoen in Vlaanderen. Als we op tv beelden zien van schuim op het water in China, dan kunnen we daarmee lachen. Hier gebeurt nu echter net hetzelfde. We moeten dus een en ander in het juiste perspectief plaatsen.

Mijnheer de minister, mijn punt is niet dat de Walen goed of slecht zijn. Dat bedrijf zal wel in de fout zijn gegaan. Daar gaat het niet over. Feit is dat de Maas ook in Vlaanderen stroomt. Feit is dat we daar onze conclusies uit moeten trekken. We moeten kijken

naar het meetnet. Ik ben geen deskundige. Iedereen zegt dat het meetnet moet worden verfijnd. Waarschijnlijk klopt dat ook.

Belangrijker is echter de vaststelling dat men wist wat er aan de hand was, ook in Vlaanderen. Men heeft er niets mee gedaan. Dat is veel erger. Het gaat over de communicatie, de beleidsverantwoordelijkheid van de bevoegde minister en de conclusies die men eruit moet trekken.

Het is een zeer bedroevende zaak dat iets dergelijks vandaag in Vlaanderen kan gebeuren. Het bewijst ook dat een minister in de politiek soms geluk moet hebben.

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, ik zal hier nog eens herhalen dat ik het betreur dat ik vorige vrijdag van de situatie op de hoogte werd gebracht via de media. Dergelijke zaken zijn ontoelaatbaar. Ik heb echter niet tot vandaag gewacht om tot actie over te gaan. Ik heb vorige maandag de betrokken Vlaamse administraties op mijn kabinet ontvangen. Het gaat in het bijzonder om de NV Scheepvaart, over de Antwerpse Waterwerken en over de Vlaamse Milieumaatschappij om tekst en uitleg te vragen en een goed, duidelijk en sluitend antwoord te krijgen over wat er allemaal is gebeurd.

Ik heb gisteren minister Lutgen, samen met de Vlaamse en zijn administraties, op mijn kabinet uitgenodigd om ook van hen tekst en uitleg te krijgen over hoe het in hemelsnaam mogelijk is dat de zaken zo gelopen zijn. Er werd onvoldoende informatie doorgespeeld. Gisteren bleek ook uit het gesprek dat minister Lutgen op 19 april was ingelicht door zijn administratie. Dat betekent dat daar eveneens een ongelukkige en gebrekkige doorstroming van de informatie was gebeurd. Dat is een vaststelling. Ik zal daar de nodige conclusies uit trekken.

Nog belangrijker is dat we ervoor zorgen dat zoets in de toekomst niet meer kan gebeuren. We hebben concrete afspraken gemaakt. De belangrijkste vaststelling is dat er wel een alarm- en waarschuwingsprocedure is vastgelegd in de Internationale Maascommissie. Als blijkt dat ze niet werkt, dan is er echter een ernstig probleem.

Ik heb gisteren met minister Lutgen een zestal concrete afspraken gemaakt. De eerste gaat over de meetgegevens. We meten wel het een en het ander.

Mevrouw Van den Eynde, het klopt dat er in Nederland continu wordt gemeten en dat de VMM dat in Vlaanderen maandelijks doet. De AWW meet wekelijks. Al die gegevens worden in onvoldoende mate of niet doorgespeeld. We hebben dus beslist dat al die gegevens automatisch worden uitgewisseld, zodat de administraties over alle metingen beschikken.

Daarnaast zullen we in de Internationale Maascommissie het bestaande waarschuwings- en alarmsysteem verder op punt stellen zodat de informatiegegevens worden uitgewisseld. Het gaat niet alleen om Wallonië en Vlaanderen, maar ook om de andere partners.

Ik heb met mijn collega afgesproken dat we een keer per jaar een simulatieoefening zullen organiseren. Er zal worden gesimuleerd dat er een lozing is van cadmium of een andere stof om dan na te gaan hoe daarop wordt gereageerd. Er zal worden gekeken of men alert genoeg is en of de nodige informatie wordt doorgespeeld om er zeker van te zijn dat dit heel efficiënt wordt opgelost. Ten slotte zal er per trimester, samen met de Internationale Maascommissie, een coördinatievergadering worden belegd.

Dit zijn heel concrete maatregelen die snel worden genomen naar aanleiding van dit incident. Ik wil nogmaals onderstrepen dat het drinkwater gelukkig nooit in gevaar is gekomen. AWW heeft op 12 april bijkomende metingen uitgevoerd. De normen die gelden voor drinkwater zijn nooit overschreden. Het is van zeer groot belang om na te gaan welke bedrijven hierbij zijn betrokken. Dat is ook met minister Lutgen besproken. Er is een bedrijf in de media genoemd en er is een gerechtelijk onderzoek lopende. Ook daarover is afgesproken dat we geïnformeerd zullen worden. Op basis daarvan zullen we dan bijkomende stappen kunnen zetten.

Door een ongelukkige gebeurtenis en ongelukkige communicatie zijn we met dit probleem geconfronteerd. Gelukkig zijn de normen voor het drinkwater nooit overschreden. De administratie heeft dit niet doorgegeven omdat er in februari wel een piek was, maar in maart en april alles terug normaal was. Daarom vond men het niet nodig om de minister in te lichten. In Wallonië heeft men dezelfde redenering gevolgd. Ik ben echter van mening dat deze redenering niet juist is en ze zal in de toekomst dan ook niet meer worden aangehouden. De ministers zullen tijdig worden ingelicht over pieken waarna zij kunnen oordelen welk gevolg daaraan wordt gegeven.

Mevrouw Van den Eynde, we moeten uiteraard een onderscheid maken tussen cadmium in het water en het vastgezette cadmium in het slib. We zijn bezig om verdere acties te ondernemen voor dat slib. U verwijst ook naar het Cadmiumplan, waarin een aantal elementen van de waterbodems zijn opgenomen. Het is evident dat het cadmiumprobleem ernstig is. In het plan staan voor bepaalde gebieden duidelijke concrete acties, ook inzake waterbodems.

In dit dossier zijn bijkomende acties genomen en ik ga ervan uit dat we na duidelijke afspraken met de administraties niet meer in dergelijke situatie terechtkomen. Ik hoop ook dat het lozen van dergelijke stoffen in de Maas en in het Albertkanaal dat dient voor het drinkwater van heel veel mensen, in de toekomst niet meer zal voorkomen.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is duidelijk dat verschillende instellingen dit incident onvoldoende ernstig hebben genomen en in hun informatieplicht hebben gefaald. Ik geloof dat u dit incident zult aangrijpen om uw beleid verder aan te scherpen.

Wat betreft het meetnetwerk van het drinkwater zijn we aan uitbreiding toe, want dit is al te belangrijk. Ik hoop dat u meer controles zult uitvoeren op de waterlopen die worden gebruikt om drinkwater uit te putten.

De heer Patrick Lachaert: Mijnheer de minister, is het niet mogelijk om het Nederlandse netwerk bij ons te implementeren? Zij hebben een registratienetwerk, wat helemaal iets anders is dan het onze. Het onze is niet bedoeld om u dagelijks of zelfs maandelijks op de hoogte te houden van de stand van zaken.

Ten tweede: we hebben veel geluk gehad dat het in het voorjaar veel heeft geregend. Ten derde: als het in de zomermaanden droger wordt, moeten we goed de cadmiumafzetting in het oog houden. Die afzetting is immers ook een probleem.

Minister Kris Peeters: Wat het meetnet en de vraag naar de uitbreiding betreft, is in de Internationale Maascommissie afgesproken dat er waarschuwingen en meetposten moeten zijn. Het komt er mijns inziens niet in de eerste plaats op aan voor een uitbreiding te zorgen, maar voor het doorgeven van de ingewonnen informatie. Nederland meet continu. Wat Vlaanderen betreft, meet de VMM maandelijks

en de AWW wekelijks. Het doorgeven van de informatie is belangrijk. En hoe verder men stroomopwaarts gaat, hoe belangrijker het is om de daar ingewonnen informatie door te geven. Ik wil dus eerst weten of datgene wat is afgesproken ook gebeurt en of dat allemaal effectief is.

Het is inderdaad nodig dat er meetpunten worden toegevoegd. In eerste instantie komt het er evenwel op aan het systeem behoorlijk te laten functioneren. Het is juist dat de VMM een andere finaliteit heeft. Toch is het belangrijk dat we goed nagaan of alles naar behoren werkt en of er bijkomende meetposten nodig zijn. De metingen zijn gebeurd, maar ze zijn niet of te laat doorgegeven, of de analyses zijn te laat opgemaakt. Ik ga ervan uit dat de bijkomende maatregelen ervoor zullen zorgen dat het probleem wordt weggewerkt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de conclusies uit de VITO-studie betreffende energiebesparing bij de gezinnen

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, gisteren zijn de resultaten van een nieuw onderzoek van de VITO en de UCL verschenen. Die resultaten bevestigden wat we al lang wisten, maar brachten ook nieuwe zaken aan het licht. In die studie is bevestigd dat ons land nog steeds ver achteraan in het Europese peloton bengelt wat het rationeel energieverbruik betreft. Verder kwam nogmaals aan het licht dat in ons land een gemiddeld energiebesparingspotentieel voor elektriciteit van 19 percent en voor verwarming van 32 percent bestaat. In oudere huizen loopt dat besparingspotentieel voor verwarming soms op tot 60 percent. Het besparingspotentieel is dus enorm.

Het is daarom hemeltergend dat de minister heeft beslist om de 15 miljoen euro die in het Energiefonds en in het Fonds Hernieuwbare Energiebronnen zaten, samen te brengen, om daarmee de aankoop van uitstootkredieten in het buitenland te betalen. Als er over een zaak eensgezindheid was op de Ener-

gieconferentie, dan was het wel over het besparingspotentieel in woningen en gebouwen.

Een andere conclusie van de studie is dat het niet gemakkelijk is om mensen ervan te overtuigen hun energieverbruik te verminderen. We weten dat al langer. In de studie wordt ook aangetoond dat mensen moeilijk overtuigd worden met de argumenten dat het goed is voor hun portemonnee of het milieu.

Als deze twee punten de mensen niet kunnen overtuigen, zegt dat natuurlijk in de eerste plaats dat wij het in dit landje goed hebben. Wat wel overtuigend werkt, zijn argumenten van comfort. De mogelijkheid bestaat nu om het energieverbruik te reduceren met het argument dat het comfort verhoogt. Beter geïsoleerde huizen zullen de energiefactuur voor verwarming immers drastisch reduceren, maar tegelijkertijd zorgt isolatie ervoor dat het in de zomer als het buiten heet is, binnen aangenaam koel blijft zodat men geen toevlucht moet nemen tot energieverblindende airco. In de winter kan een goed geïsoleerd huis ervoor zorgen dat zelfs in ruimtes waar niet wordt verwarmd, toch een aangename temperatuur heerst. Comfortverhoging is dus een element dat in een goede campagne kan worden uitgespeeld.

Een derde conclusie van de VITO-studie is dat de burger wenst dat de overheid het voorbeeld geeft en in haar gebouwen alles in het werk stelt om spaarzaam met energie om te springen.

We hebben gisteren de heer Barroso, voorzitter van de Europese Commissie, samen met premier Verhofstadt en de heer Tobback een campagne zien lanceren met de vraag om minder energie te verbruiken. Op zich is dat een goed initiatief. Daar is niets op tegen, maar daarmee alleen zullen we er niet komen. Er zijn heel concrete maatregelen nodig. Zij zijn in overvloed naar voor gebracht op de klimaatconferentie, maar daarvan is bitter weinig in beleidsmaatregelen omgezet.

Daarom vraag ik u, mijnheer de minister, welke concrete maatregelen u zult nemen die verder gaan dan een zoveelste informatiecampagne, die ervoor zorgen dat het grote potentieel aan energiebesparing bij de gezinnen wordt gerealiseerd. Er is nog maar eens aangetoond dat het per huis gaat om gemiddeld 19 procent op de elektriciteit en 32 procent op de verwarming, wat immens is.

Toch kiest u ervoor om het beschikbare geld in het buitenland te besteden aan uitstootkredieten in plaats van de mogelijkheden in eigen land te benut-

ten. Welke maatregelen zult u nemen om het energieverbruik van de overheid te verminderen? De mensen vinden het blijkbaar belangrijk dat de overheid haar voorbeeldfunctie vervult. Daarnaast zijn ook concrete maatregelen nodig om de gezinnen daadwerkelijk te helpen om het energiebesparingpotentieel dat nog maar eens op wetenschappelijke wijze is aangetoond, daadwerkelijk te realiseren.

De voorzitter: Minister Peeters heeft woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik had vandaag een andere vraag verwacht. In de kranten staat vandaag te lezen dat voor 2004-2005 een stijging met meer dan 20 procent is gemeten in uitgaven voor dakisolatie. Beglazing met hoog rendement bijvoorbeeld kent een stijging van 62 procent. In 2005 werden in ons land 85 procent meer zonnecollectoren verkocht dan het jaar voordien. De conclusie is dat het beleid ten gunste van rationeel energieverbruik eindelijk vruchten afwerpt. Er worden eindelijk een aantal energiebesparende investeringen door de gezinnen uitgevoerd.

De cijfers zijn zo goed dat u wellicht zult vragen of ze kloppen. U verwijst naar een VITO-studie, maar de cijfers die gisteren bekend werden gemaakt, verwijzen naar de Belgische situatie. De studie is uitgevoerd in opdracht van onze federale collega's. We moeten goed nakijken hoe de verschillende regio's en Vlaanderen in het bijzonder daar uitkomen.

Er moet rekening worden gehouden met het theoretische energiebesparingspotentieel, het technische potentieel, het economische potentieel, het terugverdieneffect, het sociale aspect en het koopkrachtfenomeen. U kent deze problematiek zeer goed.

Om na te gaan of de door de VITO naar voren geschoven theoretische mogelijkheid sociaal, economisch en technisch haalbaar is, moeten we met al deze elementen rekening houden. We zullen de studie van de VITO nauwlettend bekijken. Een aantal belangrijke wijzigingen in het subsidiereglement hebben ertoe geleid dat de Vlamingen eindelijk een aantal zaken begrijpen. Het beleid begint resultaten te boeken. Dit maakt mij zeer gelukkig.

Mijnheer Glorieux, u hebt daarnet verwezen naar de flexibele mechanismen die voor de realisatie van de Kyoto-doelstellingen mogen worden aangewend. We hebben het daar gisteren in de commissie al over gehad. We hebben alle mogelijke interne maatregelen getroffen om de daling met 5,2 procent tot stand

te brengen. We hebben op dit ogenblik al een daling met 1,5 percent gerealiseerd. Dit betekent dat we nog een daling met 3,7 percent tot stand moeten brengen. Ik heb u gisteren al verteld dat we die daling maximaal door middel van interne maatregelen moeten realiseren. Indien nodig zullen we evenwel ook de flexibele mechanismen aanwenden. We hebben hiervoor 37 miljoen euro vrijgemaakt.

Ik heb u dat gisteren duidelijk proberen te maken, ik wil het vandaag gerust nog eens proberen. We moeten de Kyoto-doelstellingen maximaal door middel van interne maatregelen proberen te halen. We kunnen hiervoor ook een beroep doen op flexibele mechanismen. Dit is onder meer in overeenstemming met de afspraken die in Marrakesh zijn gemaakt.

We moeten er rekening mee houden dat de opwarming van de aarde een mondiaal probleem is. Als we in ons eigen land alle mogelijke inspanningen hebben geleverd, kunnen we met enige voorzichtigheid de flexibele mechanismen aanwenden. Andere landen doen dit trouwens ook. Mij lijkt dit alvast een evidentie. (*Applaus bij CD&V en bij de N-VA*)

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de minister, ik zie een grijns op uw gezicht. Geloof me, uw euforie is totaal misplaatst. (*Rumoer*)

Natuurlijk is er vooruitgang geboekt. Het tegendeel zou pas erg zijn. De verwijzing naar die vooruitgang is in feite geen argument. Ik zal even een concreet voorbeeld geven.

Mijnheer de minister, in 2005 is de verkoop van zonneboilers enorm gestegen. Ik vind dit evident. Iedereen wist immers dat u de subsidies in 2006 bijna zou afschaffen. Iedereen die van plan was een zonneboiler te plaatsen, heeft zich gehaast om dit nog in 2005 voor elkaar te krijgen. Nu zal de verkoop stilvallen. We zullen elkaar volgend jaar nog eens spreken. We zullen dan wel zien hoeveel nieuwe zonneboilers er dit jaar zijn geïnstalleerd. U hebt hier immers enkel nog wat schamele subsidies voor over.

Natuurlijk is er vooruitgang geboekt. U spreekt over de VITO alsof die instelling niets voorstelt, maar tot nader order is de VITO nog steeds een Vlaamse instelling met een enorme reputatie. De VITO is van mening dat er in ons land nog steeds een enorm potentieel bestaat. In het gemiddelde huis in ons land kan, enkel en alleen wat de verwarming betreft,

nog een energiebesparing van 32 percent worden gerealiseerd.

Op basis van een beperkte berekening vindt u dat we er wel zullen komen. Indien we er uiteindelijk toch niet komen, zullen we wel wat emissierechten in het buitenland kopen. Die houding is een minister van Energie onwaardig. (*Rumoer*)

Mijnheer de minister, er is een enorm energiebesparingspotentieel. U bent blijkbaar van mening dat we hier niets mee moeten doen. Indien we hier wel iets mee zouden aanvangen, zouden we immers verder dan onze verplichtingen kunnen gaan. Dit is schandalig. (*Opmerkingen van de heer Carl Decaluwe*)

Mijnheer Decaluwe, indien het onderwerp u interesseert, moet u zelf maar een actuele vraag stellen.

Mijnheer de minister, met alle respect, maar uw euforie is meer dan misplaatst. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Hubert Brouns tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de schorsing door het Arbitragehof van de bepalingen betreffende de lijststem uit het gemeentelijke en provinciekiesdecreet en de gevolgen voor de lokale verkiezingen van 8 oktober 2006

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de schorsing door het Arbitragehof van de bepalingen betreffende de lijststem uit het gemeentelijke en provinciekiesdecreet en de gevolgen voor de lokale verkiezingen van 8 oktober 2006

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

De heer Hubert Brouns: Mijnheer de voorzitter, op 8 oktober 2006 zal Vlaanderen voor het eerst zelf gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen organiseren.

We hebben ons voorgenomen deze verkiezingen goed te organiseren. We hebben daarvoor de bestaande gemeente- en provinciewet gewijzigd op 10 februari

2006. Met die wijziging neutraliseren we de lijststem, althans voor de effectieven, maar voor de opvolging laten we de lijststem nog voor 50 percent meetellen.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet hebben we daarvoor een motivatie gegeven, maar blijkbaar is die te licht uitgevallen, want het Arbitragehof heeft vorige week woensdag deze artikelen geschorst.

We bevinden ons nu natuurlijk in de situatie waarbij de vraag rijst wat moet gebeuren met dit kiesdecreet. We kunnen verkiezingen organiseren, maar de telling uitstellen tot het moment dat we weten hoe we de lijststem kunnen gebruiken. Men zou ook kunnen terugvallen op de oude gemeente- en provinciewet en de lijststem voor zowel de effectieven als de opvolgers voor 50 percent laten meetellen.

Mijnheer de minister, welke houding neemt u aan ten aanzien van deze schorsing? Gaat u nog initiatieven nemen? Als dat het geval is, zal dat uiteraard op zeer korte termijn moeten gebeuren, want we zijn amper vier maanden verwijderd van de verkiezingen. Ik denk niet dat het de bedoeling is de verkiezingen uit te stellen. Ik denk dat het zeker de bedoeling is om de verkiezingen zo goed mogelijk te organiseren, zodat we kunnen zeggen dat Vlaanderen goed doet wat het doet, zeker als we het voor de eerste keer mogen doen. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik denk dat de meerderheid door haar eigen luizen wordt gebeten. Mijnheer de minister, toen we het kiesdecreet bespraken, hebben we gezegd – en u hebt dat toegegeven – dat het een compromis van het compromis is. Bepaalde partijen wilden de lijststem gewoon weg en andere niet.

Men is tot een onzinnig systeem gekomen, waarbij men wel op de kop kan stemmen, maar dat men op voorhand niet weet wat het effect van die stem is. De kopstem telt niet mee voor de effectieven, maar wel voor de opvolgers, terwijl iedereen weet dat pas na de stemming bekend wordt wie effectief zetelt en wie opvolger is.

Mijnheer de minister – en ik zou me tot heel de meerderheid kunnen richten – u kunt niet zeggen dat u niet gewaarschuwd was. De oppositie heeft u gewaarschuwd op basis van het advies van de

Raad van State dat bij het ontwerp van decreet was gevoegd. De Raad van State heeft bijzonder duidelijk gezegd dat er een ongelijke behandeling van kandidaten in de pijplijn zat. Zelfs na bijkomende verklaringen van de vertegenwoordiger van de regering, die werden opgenomen in het advies, was de Raad van State niet overtuigd. Men mag weliswaar een ongelijke behandeling organiseren, maar daarvoor heeft men een heel goede fundering nodig.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, die fundering is er tijdens de besprekingen niet gekomen. Men heeft alleen herhaald wat in de memorie van toelichting stond, dat het een politiek compromis was en dat men jongeren een kans wou geven. Het was dus een politiek discours, dat geen antwoord gaf op de opmerkingen van de Raad van State.

Mijnheer de voorzitter, onder meer op onze vraag hebt u advies gevraagd aan de heer Staelens, die in feite net hetzelfde heeft gezegd. Hij sloot zijn advies af met het besluit dat hij niet weet of die bepalingen van het ontwerp van decreet de toets aan het gelijkheidsbeginsel door het Arbitragehof kunnen doorstaan.

Nu zijn we zover. Het Arbitragehof heeft deze bepaling geschorst, en daar ben ik eigenlijk blij om. Naar alle waarschijnlijkheid zal ze in september definitief vernietigd zijn. Mijnheer de minister en collega's van de meerderheid, ik ben blij met de uitspraak van het Arbitragehof maar het is tegelijkertijd bedroevend. In 2003 heeft men paars-groen op federaal vlak ervan beschuldigd de kieswetgeving aan te passen volgens de eigen noden en verwachtingen. Weet u nog mijnheer Van Rompuy: de 5 percent-kiesdrempel, het opnieuw invoeren van de opvolgers enzovoort? (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Voor de verkiezingen van 2003 zei men dat het niet kan dat een toevallige meerderheid de kieswetgeving aanpast. Mijnheer de minister, op Vlaams vlak hebben we helaas hetzelfde gedaan. Laten we toegeven: deze regelgeving was gemaakt op maat van de kartelpartijen als een politiek compromis. De bepaling is er nu niet meer, en als er op dit ogenblik niets gebeurt, zitten we in het systeem van 2000. Dat betekent dat we de lijststem nog hebben en dat de pot er nog is, weliswaar gehalveerd, en dat die werking geldt voor alle kandidaten.

Een tweede mogelijkheid is dat u de lijststem helemaal afschaft voor iedereen. Dan is het bezwaar van het Arbitragehof ook weg. Mijnheer de minister, ik

hoop dat we duidelijkheid krijgen want blijkbaar is er overleg geweest tot op het hoogste politieke niveau tussen de verschillende partijen van de meerderheid. Ik denk dat het bijzonder onkies zou zijn om nu nogmaals te sleutelen aan de kiesdecreetgeving. U hebt onmiddellijk na het arrest gezegd dat u een nieuw decreet zou maken, dat nog voor eind juni met de karwats door het parlement moet worden gejaagd. De lijststem moet weg. Dat is een verkeerde reactie. Het zou bijzonder onkies zijn om vier maanden voor de verkiezingen nogmaals aan de regels te sleutelen. Het moet nu eens gedaan zijn. Het Arbitragehof heeft een duidelijk signaal gegeven dat men daar niet mee solt. Ik zou graag hebben dat u hier zegt dat er geen nieuw kiesdecreet komt en dat bijgevolg het systeem van het jaar 2000 blijft bestaan. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, we zijn momenteel in de schoot van de meerderheid aan een oplossing aan het werken die juridisch maximale waarborgen biedt. Precies omdat die besprekingen nog bezig zijn, ga ik me over de inhoud niet uitlaten. We proberen op korte termijn te komen tot een oplossing die maximale rechtszekerheid biedt. Dat is een onderhandelingsstechniek die men moet respecteren. Zolang het overleg wordt gevoerd, klap ik niet uit de biecht.

Het punt waar het Arbitragehof aanstoot aan neemt, heeft te maken met een onevenredig nadeel voor de opvolgers. Mensen die niet verkozen zijn en een goed verkiezingsresultaat hebben, kunnen bij het uitvoeren van de effectieve opvolging worden voorbijgestoken door kandidaten met een minder goed resultaat die op een hogere plaats staan en vanuit die positie genieten van de pot van de lijststemmen. Dat noemt het Arbitragehof in het schorsingsattest een onevenredig nadeel en daar neemt het aanstoot aan.

Mijnheer Van Hauthem, dat het in de sterren stond geschreven dat dit zou mislukken, is niet waar.

Ik nodig iedereen uit in deze vergadering, maar ook in de publieke tribune, om het advies van de Raad van State en het advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur aandachtig te lezen. Die adviezen zeggen dat de bepalingen, die steunen op een vergelijk tussen de vijf meerderheidspartijen, beter moet worden gemotiveerd maar niet dat ze geen kans op slagen hebben.

We zijn momenteel dus bezig met die besprekingen. We zullen op heel korte termijn een uitkomst moeten vinden, in het belang van de kandidaten en de lijsten die aantreden bij de verkiezingen en natuurlijk ook voor de mensen die verantwoordelijk zijn voor de organisatie ervan. U moet me daar niet van overtuigen. Ik vind dit ook erg vervelend voor hen. Momenteel wordt daar binnen de meerderheid over gesproken. *(Applaus)*

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, ik geloof mijn oren niet. Mijnheer de minister, u bent nu aan het onderhandelen over een kiesregelgeving voor een verkiezing die over 4 maanden plaatsgrijpt. Dat is in feite de kern van uw antwoord. U legt u niet neer bij het arrest van het Arbitragehof. Als u niets doet, dan wordt er teruggegrepen naar het systeem van 2000. Dan zou er momenteel tenminste duidelijkheid zijn over de manier waarop de verkiezingen zullen verlopen en de manier waarop de zetelverdeling gebeurt. U komt nu echter zeggen dat u met de meerderheidspartijen aan het overleggen bent. Om wat te doen, in godsnaam? Houd uw handen nu af van die kiesregelgeving. Die is nu duidelijk, na het arrest van het Arbitragehof. Als u er iets aan wilt veranderen, doe dat alstublieft nadien, voor de verkiezingen van 2012. Laat mensen die willen deelnemen echter niet in het ongewisse. Dat bent u – en dat is de meerderheid – nog steeds aan het doen. Dat is het beeld dat u nu geeft.

U zegt nu dat u nog een compromis aan het zoeken bent. Dat betekent dat er hier nog voor 11 juli kiesregelgeving door de commissie en de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement moeten worden gejaagd. Daar komt het dan wel op neer. Aan de publieke opinie geeft u zo het beeld dat partijen vooral met zichzelf bezig zijn, en dat ze de kiesregelgeving zo willen maken dat ze in de beste positie aan de verkiezingen kunnen deelnemen. Dit is geen fraai beeld dat u en de hele regering geeft ten overstaan van de publieke opinie. Als er weer eens een antipolitieke stem wordt uitgebracht, kom dan niet zeggen dat het onze schuld is. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Minister Marino Keulen: Van de drie gewesten waren wij het eerste gewest dat zijn kiesdecreet rond had. Tussen haakjes, in Wallonië ligt het eigen ontwerp van kiesdecreet nog steeds ter bespreking in de commissie. Zij doen trouwens het omgekeerde van wat wij doen. *(Opmerkingen bij het Vlaams Belang)*

Ze laten de lijststem voor de helft spelen voor de effectief verkozenen en neutraliseren die stem voor de opvolgers. Brussel heeft zijn kiesdecreet een aantal weken geleden goedgekeurd.

Wat wij nu willen, is precies komen tot een maximale rechtszekerheid. Op dit ogenblik voeren we daarover besprekingen. Het is ons er precies om te doen met oplossingen voor de dag te komen die juridisch sluitend zijn, precies in het belang van de kandidaten, de lijsten en degenen die verantwoordelijk zijn voor de praktische organisatie van die verkiezingen.

De heer Joris Van Hauthem: U moet niet zeggen dat u naar rechtszekerheid streeft. Op dit ogenblik is er rechtszekerheid. De lijststem speelt voor de helft voor iedereen. U gaat opnieuw onzekerheid creëren. Ik vind de huidige vertoning bedroevend en hallucinant.

Minister Marino Keulen: Dat er nu rechtszekerheid zou zijn, wordt betwijfeld door juristen. We proberen door onze besprekingen precies een oplossing te bewerkstelligen die maximale rechtszekerheid biedt voor alle net opgesomde partijen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het gezondheidsinformatiesysteem – 531 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 2, 7, 8, 11, 13, 22, 23, 43, 49 en 53 en over de artikelen 2, 7, 8, 11, 13, 22, 23, 43, 49 en 53 van het ontwerp van decreet.

Aan de orde is de stemming over amendement nummer 26 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 2.

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

32 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 27 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 7.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 28 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 8.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 29 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 11.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 30 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 13.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 31 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 22.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 32 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 23.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 33 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 23.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 34 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 43.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 35 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 43.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 36 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 49.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 37 van de heren Tack, Strackx en De Reuse en de dames Dillen, van Linter en Van Steenberge op artikel 53.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

De artikelen 2, 7, 8, 11, 13, 22, 23, 43, 49 en 53 zijn aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
80 leden hebben ja geantwoord;
32 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen
– 743 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
74 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum
– 746 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering

– 788 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot instelling van een aantal maatregelen tot herstructurering en flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen

– 804 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
73 leden hebben ja geantwoord;
7 leden hebben neen geantwoord;
33 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn onthouding sluit aan bij wat ik hierover gezegd heb in de commissie. In verband met het hoger onderwijs in een breder kader vragen wij voortdurend aandacht voor democratisering. Die moet gerealiseerd worden vanuit diverse oogpunten.

Een van de oogpunten van waaruit men de democratisering kan realiseren, is via de spreiding van het aanbod. Die spreiding is nu bijzonder ongelijk. Dat leidt in de perifere gebieden, niet alleen in Limburg, maar ook in West-Vlaanderen, tot onderparticipatie. De scores zijn in West-Vlaanderen even negatief als in het bevoordeligde Limburg. We stellen vast dat dit gepaard gaat met een braindrain, met alle nefaste gevolgen van dien voor de algemene maatschappelijke en economische ontwikkeling. Wat hier gebeurt, is een eenzijdige voorafname, die weliswaar wordt gelegitimeerd door het Limburgplan, maar haaks staat op het argument van de democratisering dat op een bepaald moment werd gebruikt.

Als argument wordt de unieke positie van de tUL gebruikt. Dat argument gaat maar ten dele op. Het gaat op als het gaat over de rechten, maar niet voor het pop- en rockgebeuren. Het gaat alleen over Has-selt, maar er zit niets in het breder gegeven.

Er is gewoon eenzijdig en arbitrair een voorafname gebeurd die in strijd is met dat wat we in 2004 voor ogen hadden toen het Structuurdecreet werd goedgekeurd in het parlement. Het is ook in strijd met het beleid van de minister zelf. Hij kondigt vandaag met veel poeha in de pers aan dat hij het hele landschap wil rationaliseren en het een grotere samenhang wil geven, maar in strijd daarmee laat hij een uitbreiding toe. We konden dus het ontwerp van decreet niet goedkeuren. Ik neem er afstand van.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, ik neem als verkozene uit West-Vlaanderen de volledige verantwoordelijkheid op me voor wat voorligt. Ik dank de meerderheid voor de goedkeuring van het decreet. (*Applaus bij de meerderheid*)

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 – 814 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 2 in hoofdorde van de heer Tavernier op artikel 5.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
35 leden hebben ja geantwoord;
75 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement in hoofdorde is niet aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de stemming over het eerste amendement 2 in bijkomende orde van de heer Tavernier op artikel 5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Dames en heren, aan de orde is de stemming over het tweede amendement 2 in bijkomende orde van de heer Tavernier op artikel 5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

De amendementen in bijkomende orde zijn niet aangenomen.

Artikel 5 wordt aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijnheer de plaatsvervangende minister van Binnenlandse Aangelegenheden, collega's, daarnet werd de vraag gesteld en de bezorgdheid geuit over het feit dat het tijd wordt dat de bevolking weet hoe het zit met het gemeentedecreet, met het provinciedecreet en met de provinciekieswet. De bezorgdheid is groot over het maken van degelijk parlementair en decretaal werk.

Mijnheer de minister-president, voor de verkiezingen van 8 oktober hebben we in dit parlement nog

geen jaar geleden een belangrijk gemeentedecreet goedgekeurd. Toen al werd gezegd door de oppositie, gefluisterd binnen de meerderheid en uitdrukkelijk gesteld door VVSG en de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur dat het een slecht decreet was en er een reparatiedecreet nodig was. Ondertussen hebben we daar al iets aan gedaan, in juli van vorig jaar.

In december van vorig jaar werd in het licht van dezelfde verkiezingen van 8 oktober, dus over vier maanden, het provinciedecreet besproken.

Van dat provinciedecreet werd toen al gezegd dat het niet helemaal in orde was en dat er verbeterpunten waren. In februari hebben we een gemeente- en provinciekieswet goedgekeurd. De Raad van State en de Hoge Raad voor het Binnenlands Bestuur – door ons aangeduide en erkende specialisten – zeiden op voorhand dat ze de gelijkheidstoets niet zouden doorstaan. We zijn 31 mei 2006 en we keuren weer ontwerpen van decreet goed die een toevoeging en een verandering van de regels inhouden. We zijn op vier maanden van de verkiezingen verwijderd!

De regering heeft ook een wijziging van de OCMW-wetgeving aangekondigd. Vanmorgen zei de VVSG in haar nieuwsbrief dat het voorstel van de regering ook invloed heeft op de kieslijsten van oktober. Daarnet verklaart de minister dat de uitspraak van het Arbitragehof aanleiding zal geven tot wijzigingen. Maar wat die zullen inhouden, weten we nog niet.

Mijnheer de minister-president, dit is een geweldige soap. Dit is een soap in het kwadraat en erger dan wat ooit is vertoond. Ik herinner me uw uitspraken en die van uw partijcollega's zoals de heer Van Rompuy over Brussel-Halle-Vilvoorde en de splitsing van de provinciale kieskringen. U was zich toen heel goed bewust van het gevaar, en nu doet u alsof er niets ernstigs aan de hand is. U zult dat later wel regelen. Het gaat niet over één punt, het gaat over vele punten. Deze regering gaat op een onverantwoorde manier te werk. De meerderheid zal vandaag een regeling rond kartels goedkeuren die betuttelend is en voorbijgaat aan de veelkleurigheid van onze gemeenten.

Mijnheer de minister-president, u zou beschaamd moeten zijn voor wat uw regering en uw meerderheid presteren inzake het provincie- en gemeentedecreet, inzake de provincie- en gemeentekieswet en binnenkort ook nog inzake het OCMW-decreet. Het is

beschamend. Dit is werkelijk onbehoorlijk bestuur. (*Applaus bij Groen! en het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, ik heb geen moeite om toe te geven dat een aantal punten die de heer Tavernier aanhaalt, niet het mooiste werkstuk zijn van deze Vlaamse Regering. Ik zou één feitelijke nuance willen aanbrengen. Hij vergelijkt onze ontwerpen met wetsvoorstellen die in de Kamer en de Senaat werden ingediend. Die laatste waren onderwerp van een uitspraak van het Arbitragehof. Het ging over wijzigingen met een fundamentele invloed op de verhoudingen, de krachtsverhoudingen en de getalsterkte tussen partijen. Dat is nu niet het geval. (*Opmerkingen*)

De heer Jef Tavernier: Dat is wel het geval! Het gaat over kandidaten en kandidatenlijsten, het gaat over kartelvorming. Dat slaat toch op de krachtsverhouding tussen de partijen! Via een systeem van lijststemmen probeert u die te beïnvloeden en probeert u bepaalde formules door te drukken.

De voorzitter: De stemming begint.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
74 leden hebben ja geantwoord;
36 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het provinciedecreet van 9 december 2005 – 815 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 4 van de heer Tavernier op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
75 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 3 in hoofdorde van de heer Tavernier op artikel 5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement in hoofdorde is niet aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de stemming over het eerste amendement 3 in bijkomende orde van de heer Tavernier op artikel 5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Dames en heren, aan de orde is de stemming over het tweede amendement 3 in bijkomende orde van de heer Tavernier op artikel 5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

De amendementen in bijkomende orde zijn niet aangenomen.

Artikel 5 wordt aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
36 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jos De Meyer, Karlos Callens, Jan Verfaillie, Mark Demesmaeker en Ludo Sannen houdende wijziging van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 – 736 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
109 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 7 juni 2006 om 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.41 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Jos Bex: gezondheidsredenen;

Miet Smet, Luc Van den Brande: buitenslands;

Erik Matthijs: ambtsverplichtingen;

Jan Verfaillie: familieverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Bart Somers.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique

Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Helga Stevens, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hautem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hautem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Helga Stevens, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Stefaan De Clerck, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, Luc Martens,

An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Helga Stevens, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Helga Stevens, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany

Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout,

Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Kathleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loo, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Kathleen Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch
