

Plenaire 32

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

22 februari 2006

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING



## INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van mevrouw Tinne Rombouts tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de Vlaamse maatregelen bij een eventuele uitbraak van de vogelgriep	1
ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de financiële situatie van het Flanders Fashion Institute	
ACTUELE VRAAG van de heer Marc van den Abeelen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de financiële situatie van het Flanders Fashion Institute	
ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandenbossche tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de financiële situatie van het Flanders Fashion Institute	3
ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de verklaring van de minister betreffende de aangekondigde rechtszaak tegen een bedrijf wegens mogelijke overtreding van de antidiscriminatiewet	
ACTUELE VRAAG van de heer Jos Stassen tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over een evaluatie van de diversiteitsplannen voor de tewerkstelling van kansengroepen	6
ACTUELE VRAAG van mevrouw Helga Stevens tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de acties in de gemeenschapsinstellingen tegen zogenaamde oneigenlijke plaatsingen van jongeren	
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Caron tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de acties in de gemeenschapsinstellingen tegen zogenaamde oneigenlijke plaatsingen van jongeren	10
ACTUELE VRAAG van de heer Werner Marginet tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het actieplan interculturalisering van de minister	
ACTUELE VRAAG van de heer Sven Gatz tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het actieplan interculturalisering van de minister	
ACTUELE VRAAG van de heer Steven Vanackere tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het actieplan interculturalisering van de minister	14

ACTUELE VRAAG van de heer Bart De Wever tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het door de NMBS aangekondigde tijdschema voor de heringebruikname van de IJzeren Rijn	
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Penris tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het door de NMBS aangekondigde tijdschema voor de heringebruikname van de IJzeren Rijn	20
GRIFFIER VLAAMS PARLEMENT. FUNCTIE- EN COMPETENTIEPROFIEL, AANWERVINGSVOORWAARDEN EN SELECTIEPROCEDURE	
Bespreking en stemming	23
ROUWHULDE	23
ONTWERP VAN DECREET houdende decretale aanpassingen inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed als gevolg van het bestuurlijk beleid	
– 613 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	24
ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed	
– 653 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	24
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe, Jos De Meyer en Bart Martens, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc van den Abeelen en Jan Peumans betreffende de conclusie van de hoorzitting over het maatschappelijke debat ‘Energievoorziening in Vlaanderen’	
– 411 (2004-2005) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	25
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de hoorzittingen over het maatschappelijk debat ‘Energievoorziening in Vlaanderen’	
– 674 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	25
MOTIE van de heren Pieter Huybrechts, Johan Deckmyn, Roland Van Goethem, Jan Penris en John Vrancken houdende raadpleging van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie over de rol van het Vlaamse Gewest bij de uitvoer van een isostatische pers naar Iran en over de houding van de Vlaamse Regering in het kader van de toekomstige regelgeving rond wapenhandel	
– 721 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	25
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jos Stassen tot besluit van de op 2 februari 2006 door de heren Jos Stassen en Erik Arckens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de gevolgen van de schorsing door de Raad van State van de uitvoeringsbesluiten bij het Kunstendecreet wat het muziektheater betreft en over de schorsing van de artikels 10 en 11 van het uitvoeringsbesluit van het Kunstendecreet en de implicaties hiervan op de musicalsector	
– 702 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	25

- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Stefaan Sintobin, John Vrancken en Roland Van Goethem tot besluit van de op 7 februari 2006 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over een eventuele herziening of opheffing van het samenwerkingsakkoord van 24 mei 2002 betreffende de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel  
– 709 (2005-2006) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 26
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Miet Smet, de heer Jan Loones, de dames Stern Demeulenaere en Anissa Temsamani en de heer Dirk De Cock tot besluit van de op 7 februari 2006 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over een eventuele herziening of opheffing van het samenwerkingsakkoord van 24 mei 2002 betreffende de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel  
– 710 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming 27
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Werner Marginet en de dames Katleen Martens, An Michiels en Marie-Rose Morel tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de contingentering van het aantal artsen  
– 716 (2005-2006) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 27
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Werner Marginet, Roland Van Goethem en Jan Penris, mevrouw Katleen Martens en de heer Johan Deckmyn tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heer Werner Marginet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de verklaringen van de minister betreffende het loonoverleg, de loonkosten, het Generatiepact en de noodzaak van een sociaaleconomische staatshervorming  
– 717 (2005-2006) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 28
- MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts, Johan Deckmyn, Roland Van Goethem, Jan Penris en John Vrancken tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heren Pieter Huybrechts en Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de rol van het Vlaamse Gewest bij de uitvoer van een isostatische pers naar Iran  
– 718 (2005-2006) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 28

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heren Pieter Huybrechts en Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de rol van het Vlaamse Gewest bij de uitvoer van een isostatische pers naar Iran – 720 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	28
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames An Michiels en Katleen Martens en de heer Werner Marginet tot besluit van de op 9 februari 2006 door de dames Marleen Vanderpoorten en An Michiels in commissie gehouden interpellaties tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, respectievelijk over het tekort aan praktijkleraars in het technisch secundair onderwijs en over het tekort aan leerkrachten praktijkvakken in het technisch secundair en beroepssecundair onderwijs – 719 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	29
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marleen Vanderpooten, de heren Jos De Meyer, Gilbert Van Baelen en Robert Voorhamme en mevrouw Kathleen Helsen tot besluit van de op 9 februari 2006 door de dames Marleen Vanderpoorten en An Michiels in commissie gehouden interpellaties tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, respectievelijk over het tekort aan praktijkleraars in het technisch secundair onderwijs en over het tekort aan leerkrachten praktijkvakken in het technisch secundair en beroepssecundair onderwijs 722 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	29
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	29
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	33
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	33

## OPENING VAN DE VERGADERING

**Voorzitter: de heer Norbert De Batselier**

– *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

**De voorzitter:** Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Cathy Berx, Agnes Bruyninckx, Marcel Logist, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Luc Martens, Greet Van Linter: ambtsverplichtingen.

---

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Tinne Rombouts tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de Vlaamse maatregelen bij een eventuele uitbraak van de vogelgriep**

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we lezen in de krant dat het niet meer de vraag is of de vogelgriep zal toeslaan in ons land, maar wanneer dat zal gebeuren. Andere berichten zeggen dat de vogelgriep harde realiteit is geworden voor de Belgen: 300 oproepen per dag in een callcenter, 6.000 bezoekers op de website, en de kippenvleesconsumptie is met een derde gedaald. Er zijn voldoende berichten die erop wijzen dat de burgers bezorgd zijn om het vogelgriepvirus dat ons boven het hoofd hangt, en over de vraag wanneer het zal toeslaan.

Elke dode vogel doet iedereen in Europa opschrikken. Meer dan ooit discussieert Europa over de vogelgriep en de gevolgen ervan. Er bestaat nog discussie over al of niet vaccineren, maar ondertussen heeft Europa te kennen gegeven dat eventuele finan-

ciële tegemoetkomingen voor economische compensaties mogelijk moeten zijn. Europa overweegt ook om een financiële inbreng te doen in informatiecampaagnes. Dat bewijst dat Europa wakker ligt van de vogelgriep, en niet alleen Europa, iedereen ligt daar wakker van.

Ook de federale regering wordt opgeschrikt door de vogelgriep en de daaruit volgende sanitaire maatregelen. Op 1 maart wordt een federale ophokplicht uitgevaardigd. Daarnaast is er een informatiecampaagne via websites, callcenters, kranten en informatiebrochures.

Ook de Vlaamse burgers liggen wakker van de vogelgriep. Zowel de liefhebbers, de consumenten als de kwekers vragen zich af of alle middelen maximaal worden benut om de vogelgriep tegen te houden.

Mijnheer de minister-president, wat zal Vlaanderen doen met betrekking tot de vogelgriep? Vindt u het opportuun om extra informatieve of preventieve maatregelen te nemen voor de verschillende doelgroepen? Op het federale niveau is een noodscenario voorbereid, dat kan starten op het moment van een uitbraak. Is Vlaanderen daarbij betrokken? Moet Vlaanderen daarbij extra maatregelen voorbereiden of nemen? (*Applaus bij CD&V*)

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw Rombouts, ik ben verheugd over de geboden kans om een stand van zaken te geven in het dossier van de vogelgriep vanuit de Vlaamse bevoegdheden. Ik houd me aan een voorbereide tekst hierover. Gelet op de ernst van de situatie en de belangen die in het geding zijn, is het noodzakelijk dat de betrokkenen correct worden ingelicht.

Mevrouw Rombouts, op dit ogenblik is er geen sprake van vogelgriep in België. Het is belangrijk dat hier te benadrukken. De gevallen die in Europa werden vastgesteld, hadden telkens betrekking op wilde vogels en dus niet op pluimvee dat wordt gehouden voor menselijke consumptie. Concreet betekent dit dat er geen besmette pluimveeproducten in de rekken liggen en dat het voor 100 procent veilig is gevogelte of eieren te consumeren.

In recente gegevens van Fedis, de Federatie van Distributeurs, wordt gewag gemaakt van een terugval-



lende consumptie van gevogelte en/of afgeleide producten met ongeveer 15 percent. Die terugval is te verklaren door emotioneel koopgedrag, veeleer dan door een rationele inschatting van de huidige situatie. Dat is ook de reden waarom het VLAM, het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing, vandaag opnieuw een mailing voorbereidt. De mail zal massaal worden verspreid naar de verkooppunten, zelfstandige slaggers, slachthuizen, de hele sector. Het doel is nogmaals de hele keten bewust te maken van het feit dat de vogelgriep in onze buurlanden geen enkel voedselrisico inhoudt voor onze bevolking. We hopen op die manier de verkooppunten de nodige instrumenten aan te reiken om, daar waar nodig, het consumentenvertrouwen te herstellen.

In geval van een eventuele uitbraak van de vogelgriep in Vlaanderen kan ik u meedelen dat sinds oktober 2005, bij de aanstelling van de heer Vanthemsche als interministerieel commissaris voor de preventie en bestrijding van de vogelgriep, de zogenaamde stuurgroep aanvankelijk maandelijks en nu wekelijks en na oproep samenkomt. Vlaanderen wordt daarin vertegenwoordigd door een afgevaardigde van minister Vervotte en een afgevaardigde van mezelf.

Binnen deze stuurgroep, die naar mijn oordeel goed functioneert, wordt een volledige afstemming bekomen van de verschillende initiatieven van interministerieel commissaris Vanthemsche. De algemene informatiecampagnes waar u naar verwijst, zowel degene die bestemd zijn voor het brede publiek als die voor de verschillende doelgroepen, gebeuren in nauw overleg en in wisselwerking met de bevoegde instanties, en niet het minst de regionale bevoegde overheden. Het gaat daarbij om informatiebrochures, flyers, informatie via het internet enzovoort.

We hebben duidelijk geopteerd voor één groen nummer, één centrale internetwebsite, om de boodschap zo duidelijk en eenduidig mogelijk aan de bevolking over te maken. Wanneer andere diensten bevoegd zijn om te antwoorden op vragen die langs die kanalen binnenkomen, dan wordt doorverwezen naar de betrokken overheidsdienst.

Wat de eventuele preventieve maatregelen betreft, kan ik u melden dat ik gisteren een brief heb gericht aan minister van Volksgezondheid, de heer Demotte. Daarin heb ik hem gevraagd me ten spoedigste een stand van zaken te bezorgen van de gesprekken die met de farmaceutische sector worden gevoerd, meer bepaald over de eventuele levering van vaccins voor pluimvee, de hoeveelheid, de kostprijs en de timing van die levering.

Vorige maandag hebben we op de Europese Landbouwrappeet opnieuw gedebatteerd over de nood aan een eventuele preventieve vaccinatie in de pluimvee-sector. België dringt er sterk op aan om vanuit het wetenschappelijk veterinaire comité te zorgen voor een uniforme Europese aanpak betreffende het al dan niet vaccineren van het pluimvee. Indien zou blijken dat een vaccinatie op Europees vlak te verkiesbaar is, lijkt het me evident dat we op dat moment ook goed moeten voorbereid zijn om hieraan tegemoet te komen. Dat is ook de reden waarom ik minister Demotte heb geschreven..

Om 4 uur deze namiddag heb ik een bijeenkomst belegd met alle vertegenwoordigers van de pluimvee-sector. Het doel is om samen met hen de voor- en nadelen en de mogelijkheid van een dergelijke preventieve vaccinatie van de pluimveestapel in ons land te bespreken en overleg te plegen over eventuele verdere acties.

We moeten ons goed voorbereiden. Het lijkt me niet uit te sluiten dat we de komende dagen, weken en maanden zullen worden geconfronteerd met gevallen van aanwezigheid van vogelgriep in België. Het komt erop aan om continu duidelijke en correcte informatie door te spelen aan de sector en de bevolking. Op het juiste moment moeten de juiste beslissingen worden genomen. We moeten ook in staat zijn om die beslissingen op het terrein te laten uitvoeren. Ik ben van mening dat we conform de afspraken van oktober en in samenwerking met de heer Vanthemsche, interministerieel commissaris voor de aviaire influenza, de nodige stappen aan het zetten zijn. (*Applaus bij CD&V*)

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij dat de Vlaamse Regering op alle mogelijke manieren wil meewerken aan correcte communicatie opdat de situatie juist wordt ingeschat. Het is erg belangrijk om nog eens te benadrukken dat er momenteel niet dadelijk gevaar is voor de voedselveiligheid. Het is echter moeilijk om deze boodschap over te brengen aan de bevolking. Er moet alles aan worden gedaan om dit op een correcte manier te doen en het verheugt me dat het VLAM daarbij wordt betrokken.

Wat betreft de preventieve vaccinatie, wil ik nogmaals benadrukken dat de uniforme aanpak erg belangrijk is, zowel vanwege de duidelijkheid als om economische redenen. We mogen dat niet loslaten.

Ik vind het tot slot erg positief dat u met alle doelgroepen rond de tafel zit om het plan verder uit te werken en de aanpak van nabij op te volgen.



**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer de voorzitter, ik wil nog één element toevoegen. Een preventieve vaccinatie is risicobeperkend, maar nooit risico-uitsluitend.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de financiële situatie van het Flanders Fashion Institute**

**ACTUELE VRAAG van de heer Marc van den Abeelen tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de financiële situatie van het Flanders Fashion Institute**

**ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandebossche tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de financiële situatie van het Flanders Fashion Institute**

**De voorzitter:** De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, 'Vision', het meest gelezen lifestylemagazine in het Chinese taalgebied, wijdt momenteel een reportage aan de Vlaamse mode. Vorige week heeft Tim Van Steenberghe, een nieuwe jonge ontwerper, zijn collectie gepresenteerd in Hangar 29 in Antwerpen. Dat zijn twee feiten om aan te geven dat de Vlaamse mode het goed doet.

In de voorbije 20 jaar is uit de creativiteit van een aantal jonge mensen een begrip gegroeid en mede dankzij de steun van het Textielplan, is mode langzamerhand geassocieerd met Vlaanderen en Antwerpen. Dat is ook geconsacreeerd in de loop van de jaren negentig in de ModeNatie, gebouwd en ter beschikking gesteld door de stad Antwerpen in de oude kledingbuurt ten zuiden van de Groenplaats. Daarin bevindt zich het Modemuseum, de Modeacademie en Flanders Fashion Institute. Het geheel heeft deze buurt ook nieuw leven ingeblazen.

De Modeacademie levert nog altijd goede, jonge en creatieve ontwerpers af. Het Modemuseum doet

het relatief goed, ook al kan het een nieuwe impuls gebruiken. Met betrekking tot het Flanders Fashion Institute zijn er een aantal problemen die in de eerste plaats voortkomen uit het feit dat de voornaamste sponsor is weggevallen. Ik spreek me niet uit over andere dingen die in de pers te lezen zijn, omdat ik daar niet over ben geïnformeerd.

Terecht stelt de minister dat de relatief bescheiden bijdrage van iets meer dan 100.000 euro van de Vlaamse Regering maar kan blijven verstrekt worden als er verder prestaties worden geleverd. Elke euro gemeenschapsgeld is belangrijk. De minister heeft gelijk als ze stelt dat er duidelijke doelstellingen en een nieuwe zakelijke leider moeten komen. Die laatste moet er ook voor zorgen dat de privé-sector mee financiert.

Ik vind het evenwel ook belangrijk dat het Flanders Fashion Institute kan blijven bestaan. Het instituut heeft belangrijke taken. Zo blijkt uit de studie van McKinsey dat het Flanders Fashion Institute een rol kan blijven vervullen in het begeleiden van jonge ontwerpers, ook op zakelijk vlak. Dat laatste is niet onbelangrijk: afgelopen week nog is een jonge ontwerper failliet gegaan. Het instituut moet ook zorgen voor de internationale promotie, om zo de positie die de Vlaamse mode de afgelopen twintig jaar op internationaal niveau heeft verworven, te consolideren.

Is de minister bereid om de nieuwe zakelijke leider die er zeker moet komen, voldoende tijd en ruimte te geven om de doelstellingen te realiseren? Is ze van plan om met de stad en de provincie contact op te nemen om samen te onderzoeken hoe dit instituut verder kan worden uitgebouwd?

**De voorzitter:** De heer van den Abeelen heeft het woord.

**De heer Marc van den Abeelen:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, geachte collega's, zoals de heer Caluwé wil ik het even hebben over de media-berichten en de geruchten over de problemen bij het Flanders Fashion Institute. Zelfs een minister van Staat gooit zich in het debat en stuurt open brieven rond. Het wordt tijd dat er, rekening houdend met het verslag van de inspectie van Financiën, orde op zaken wordt gesteld.

Het Flanders Fashion Institute vervult een zeer belangrijke rol. Het instituut zorgt voor de internationale uitstraling van onze ontwerpers. Ze zouden nooit de uitstraling hebben gekregen die ze nu heb-

ben zonder de steun van het instituut. Misschien moet de rol van het Flanders Fashion Institute wat worden herbekeken. In dat verband heeft de minister een aantal voorwaarden gesteld. Zal de regering het voortbestaan van het instituut ondersteunen? Zal de regering daarvoor partners zoeken, of moet het instituut dat zelf doen? En welke ondersteunende maatregelen wil de regering samen met de stad of de provincie nemen?

**De voorzitter:** De heer Vandebossche heeft het woord.

**De heer Dany Vandebossche:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, geachte collega's, het staat buiten kijf dat Antwerpen dé modestad is. De problemen van het Flanders Fashion Institute worden niet altijd goed begrepen. Zowel het Modemuseum als de opleiding aan de academie worden niet getroffen door de ontwikkelingen in het Flanders Fashion Institute.

Een tweede zaak is dat ik het Flanders Fashion Institute als dusdanig een onwaarschijnlijk goede spin-off vind van wat zich in de arts and crafts, en in dit geval in de mode, afspeelt. Er is namelijk ook een economische spin-off, en dat is toch een beetje de bedoeling van het Flanders Fashion Institute, onder meer via het promoten van ontwerpers in het buitenland. Dat is de opdracht van het Flanders Fashion Institute.

Als ik de verslagen in de pers lees, dan kan ik eigenlijk niet anders dan mij scharen achter wat de minister in deze zaak heeft beslist en gedaan. Er wordt namelijk vastgesteld dat er een financieel probleem is binnen dat Flanders Fashion Institute, een financieel probleem dat zou zijn veroorzaakt – ik spreek me daar niet over uit, ik lees alleen maar wat in de pers verschijnt – door een mismanagement in het instituut. De Vlaamse Gemeenschap heeft het instituut een subsidie toegekend, maar heeft bij de toekenning van een tweede schijf gearzeld omdat er negatieve rapporten waren van de inspectie van Financiën over de subsidiëring van het instituut. Dat zijn de feiten.

Er bestaan volgens mij geen taboes. Als er inderdaad een financieel mismanagement is, en er zijn inderdaad opmerkingen van de inspectie van Financiën, maar ook van de administratie, dan is het een terechte beslissing van de minister om bij de toekenning van die tweede schijf voorwaarden op te leggen. Die voorwaarden zijn u welbekend, want ze werden de voorbije dagen breed uitgesmeerd in de pers.

Mijn vraag aan de minister is niet zozeer of ze nu nog meer geld zal investeren in dat Flanders Fashion Institute. Als ik goed ben ingelicht, komen de middelen voor dat instituut namelijk voor een vierde van de overheid en voor drie vierde van de privé-sector. Dat lijkt me een redelijke verhouding te zijn, om de eenvoudige reden dat de opdracht van het Flanders Fashion Institute niet de opdracht is van een museum, noch de opdracht van een academie.

Ik lees vandaag allerlei dingen in de pers: er is een verklaring van de heer Hugo Schiltz en van mevrouw Demeester. Ik had graag geweten wat de raad van bestuur van het Flanders Fashion Institute nu juist heeft beslist, en of hij zich inderdaad aanpast aan wat als voorwaarde is opgelegd. Zal worden overgegaan tot de aanstelling van een manager? Dat lijkt me immers een zeer goede voorwaarde te zijn, in het licht van de evolutie van de financiële toestand van het betrokken instituut.

**De voorzitter:** Minister Moerman heeft het woord.

**Minister Fientje Moerman:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat er twee zaken zijn die we hier duidelijk uit elkaar moeten houden. Het eerste is het belang, en de vraag daarnaar, dat we als overheid hechten aan de Vlaamse mode en de rol van Antwerpen daarin. Het tweede is het concrete subsidiedossier van het Flanders Fashion Institute.

Het Flanders Fashion Institute is een vzw, een privé-vzw die tot voor kort haar middelen voor ongeveer 25 percent haalde uit overheidssubsidiëring en voor ongeveer 75 percent uit privé-sponsors. Dat geld van de overheid, ongeveer 111.000 euro voor het lopende dossier, gaat – op een klein bedrag voor een prijs van een laatstejaars aan de modeacademie na – integraal naar de betaling van de personeelskosten van het Flanders Fashion Institute en dekte ongeveer 75 percent van die personeelskosten.

Mijnheer Caluwé, u hebt het in uw vraag gehad over het tamelijk geringe bedrag dat de overheid toekent. Ik zal een en ander even in een historische context plaatsen.

In de voorbije 8 jaar heeft de overheid vanuit Economie in het totaal afgerond 2,3 miljoen euro uitbetaald, waarvan 1,176 miljoen euro aan het FFI. Ook ModeNatie kreeg geld. Er is dus heel wat geld geïnvesteerd gedurende de voorbije 8 jaar.

Het huidige subsidiedossier loopt van 10 juni 2005 tot 10 juni 2006. De uitbetaling van de subsidies is, zoals steeds, gekoppeld aan een aantal voorwaarden.

Het gaat immers over geld van de belastingbetaler en dus moeten we nagaan of datgene waarvoor we subsidies geven, ook echt gebeurt.

De eerste schijf van ongeveer 27.000 euro werd uitbetaald op 4 augustus 2005. Begin oktober 2005 heeft het FFI gevraagd om de tweede schijf uit te betalen. Dat dossier was echter niet volledig. Pas op 30 november 2005 werd er een volledig dossier ingediend. Na onderzoek bleek dat het enkele lacunes bevatte, waardoor het nodig was om bijkomend advies te vragen aan de inspectie van Financiën. Dat advies was tamelijk negatief. Op basis van dat advies heeft mijn administratie op 20 januari 2006 geadviseerd die tweede schijf niet uit te betalen.

Wegens de gevoeligheid van het dossier en het belang van de Antwerpse mode voor Vlaanderen, is er op 9 februari 2006 een ontmoeting geweest tussen mijn medewerkers en een vertegenwoordigster van het FFI. Daarna heb ik beslist om de tweede schijf wel uit te betalen. Die had betrekking op de periode toen de privé-sponsor nog aan boord was. Op het einde van 2005 heeft die sponsor zijn contract niet verlengd.

Ik heb ook beslist om de uitbetaling in het lopende subsidiedossier van de derde en de vierde schijf aan voorwaarden te koppelen. Een van die voorwaarden is dat het FFI op zoek gaat naar een nieuwe privé-sponsor. Bovendien moet het een externe studie laten uitvoeren over de economische meerwaarde van de Vlaamse mode. Dat moest het FFI sowieso laten doen tijdens het lopende subsidieproject. Ik heb nu gevraagd om daar eindelijk werk van te maken.

Wanneer we subsidiëren met belastingsgeld, moeten we nauwlettend toezien op wat daarmee gebeurt. Ik denk dat overheid in dit dossier tot het uiterste is gegaan, gezien de specifieke aard van het dossier. We hebben bovendien de geldkraan niet dichtgedraaid. De tweede schijf zal worden uitbetaald, maar in het vervolg zal aan voorwaarden moeten worden voldaan. Het laten uitvoeren van die studie over de economische meerwaarde van de Vlaamse mode is een van die voorwaarden. Op zoek gaan naar een nieuwe privé-partner is een andere voorwaarde.

**De heer Ludwig Caluwé:** Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb het belang willen benadrukken van de mode en alles wat ermee te maken heeft. Ik denk dat u terecht laat nagaan wat het belang van de modesector voor Vlaanderen is.

Ik hoop dat het FFI kan blijven bestaan. Aan de voorwaarden die u hebt opgelegd, moet uiteraard worden voldaan.

**De heer Marc van den Abeelen:** Ik dank de minister voor haar antwoord. Ik wil evenwel aandringen op het zoeken van privé-sponsors. Dit zou een probleem kunnen vormen. Indien de overheid het initiatief blijft steunen, ben ik ervan overtuigd dat het mogelijk is privé-sponsors te vinden.

**De heer Dany Vandebossche:** Het Flanders Fashion Institute is een spin-off van een cultureel initiatief. Mijn voornaamste zorg is dat het instituut kan blijven voortbestaan. Het antwoord van de minister stelt me tevreden. De heer van den Abeelen heeft naar het aantrekken van sponsors verwezen. Dat lijkt me een taak van het Flanders Fashion Institute en niet van de minister. Ik hoop dat het instituut hiermee bezig is. Het probleem is ontstaan door het afhaken van een sponsor voor 2006. Het is in eerste instantie de opdracht van het instituut om een nieuwe privé-sponsor te zoeken. Gezien het economische belang van de modesector in Vlaanderen en zeker in Antwerpen zijn dergelijke sponsors heus wel te vinden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de verklaring van de minister betreffende de aangekondigde rechtszaak tegen een bedrijf wegens mogelijke overtreding van de antidiscriminatiewet**

**ACTUELE VRAAG van de heer Jos Stassen tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over een evaluatie van de diversiteitsplannen voor de tewerkstelling van kansengroepen**

**De voorzitter:** De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter:** Mijnheer de minister, de kat komt weer. De firma Feryn staat opnieuw in de actualiteit. Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding heeft het immers nodig gevonden een klacht tegen de firma Feryn in te dienen.

We kennen het verhaal. Een jaar geleden heeft zich een incident voorgedaan. De firma Feryn is er toen van beschuldigd geen allochtonen in dienst te willen nemen. Hierop heeft het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding met een klacht bedreigd. Er is toen afgesproken dat de firma Feryn alle werknemers één dag en alle kaderleden twee dagen naar een diversiteitscursus zou sturen. Deze firma oefent echter economische activiteiten uit. Die activiteiten zijn wellicht belangrijker dan het volgen van een indoctrinatiecursus. Daarom heeft de firma Feryn besloten dit te beperken en enkel tien kaderleden gedurende één dag naar een diversiteitscursus te sturen. Blijkbaar volstaat dit niet voor het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding, dat nu naar het wapen van de klacht grijpt.

Het zij zo. Blijkbaar is het overtuigen op basis van argumenten, het stimuleren en het enthousiasmeren van bedrijven door de overheid, dus ook door het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding, niet langer aan de orde. Vanaf nu wordt ten aanzien van bedrijven het wapen van de intimidatie en van de chantage gehanteerd. Er is geen sprake meer van een overlegmodel. Er wordt niet meer met de bedrijven overlegd over het voeren van een diversiteitsbeleid. Er is nu sprake van een confrontatiemodel.

Ik kan dit gedeeltelijk begrijpen. Het multiculturele model is mislukt. Het diversiteitsbeleid werkt niet in de praktijk. De bedrijven zeggen neen. Zelfs de

vakbonden zeggen neen. Daarover zwijgen de minister en het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding natuurlijk in alle talen. Bijgevolg wordt naar een hogere versnelling geschakeld en wordt de druk opgevoerd. Er wordt voor klachten, procedures en rechtbanken gekozen. Zo gaat dat in een inquisitie en in een systeem dat niet langer in staat is bedrijven en mensen op basis van rede en van argumenten te overtuigen.

Mijnheer de minister, de hele situatie loopt uit de hand en u bent de eerste om dit te beseffen. De gevoerde confrontatiestrategie maakt het u natuurlijk onmogelijk nog iemand te overtuigen. Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding en uzelf zullen het omgekeerde bereiken van wat jullie eigenlijk willen realiseren. Nu zeggen de bedrijven helemaal njet. De verontwaardiging bij de bedrijven is zeer groot. Het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen en Unizo beamen dat.

Minister Peeters is hier aanwezig. Het verwondert me dat ik zijn stem nog niet heb gehoord. Ik heb enkel de woorden van een socialistische minister gehoord. Ik dacht dat hij, als oud-voorzitter van Unizo, op zijn minst de belangen van de zelfstandigen zou willen verdedigen.

Niks daarvan. 'La fonction crée l'homme', zegt men wel eens, en dat is in uw geval zeker zo.

Mijnheer de minister, ik heb gisteren toevallig de voorzitter ontvangen van een belangrijke Zuid-Afrikaanse blanke cultuurorganisatie. Hij vertelde mij hoe het in Zuid-Afrika werkt. Ik hoop dat het bij ons nooit zover komt, maar we zijn goed op weg. In Zuid-Afrika zijn er quota in het onderwijs en in sportploegen en ten aanzien van bedrijven doet de multiculturele regering-Mandela twee zaken. Ten eerste moet ieder bedrijf een meerderheid aan zwartmensen hebben in de aandeelhoudersstructuur. Men hoeft niet te betalen voor de aandelen, men krijgt ze, maar er moet een meerderheid aan zwartmensen zijn. Ten tweede past men, om het aantal werknemers van zwarte, Indische of gekleurde origine omhoog te krikken, een puntensysteem toe. Een bedrijf krijgt van de overheid 5 punten voor het tewerkstellen van een zwarte vrouw, 4 punten voor een zwarte man, 3 punten voor een gekleurde of Indische vrouw, 2 punten voor een gekleurde of Indische man, 1 punt voor een blanke vrouw en 0 punten – u hebt het goed gehoord – voor het tewerkstellen van een blanke man.



Mijnheer de minister, luister goed, want binnen 10, 15 of 20 jaar gaat u dat proberen toe te passen in Vlaanderen: op basis van dat puntensysteem worden overheidscontracten aan bedrijven uitgedeeld. Dat is de toekomst die ons wacht in het multiculturele België, het multiculturele Vlaanderen. Alle gekheid op een stokje: we zijn nog niet zover gevorderd als Zuid-Afrika, maar het gaat in die richting.

Het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding is steeds meer een centrum van bezigheidstherapie voor politiek benoemde creaturen, waar geen enkele politieke diversiteit aan de orde is. Dat is geen uitspraak van mij, maar van de voorzitter van Unizo.

Het gaat te ver. Ik hoop dat er een einde komt aan de heksenjacht op bedrijven. Bedrijven bieden een economische meerwaarde voor Vlaanderen. Ze verzekeren tewerkstelling in Vlaanderen. Dat is hun eerste en belangrijkste taak. Mijnheer de minister, ik denk dat u als minister van Werk vooral dat gegeven in ogenschouw moet nemen. De escalatie die nu aan de gang is, zal niemand ten goede komen, niet de diversiteit, niet de tewerkstelling en ook niet de economische meerwaarde die bedrijven moeten leveren.

Mijnheer de minister, handhaaft u uw steun aan de klacht die werd ingediend door het centrum? Bent u van mening dat u misschien wat genuanceerder zou moeten zijn en op zijn minst moet streven naar overleg in plaats van te streven naar confrontatie?

Mijnheer de minister, de enige criteria op basis waarvan bedrijven mensen mogen en moeten aanwerven, moeten bekwaamheid en competentie blijven. Aanwerving mag niet gebeuren op basis van origine, huidskleur of afkomst. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, ik wil het niet hebben over Zuid-Afrika of over de toekomst binnen 10 of 15 jaar. Ik wil het hebben over de cijfers van vandaag.

De cijfers over de werkloosheidsgraad bij allochtonen zijn ontstellend hoog en de evolutie gaat verder in de meest slechte richting. Alle cijfers die daaromtrent verschijnen, gaan in dezelfde richting. Er is een ontzettend groot verschil tussen het aantal mensen van allochtone oorsprong dat werkloos is en het aantal mensen van autochtone oorsprong dat werkloos is.

Dat verschil valt niet te verklaren door de kennis van het Nederlands. Onder andere de VDAB heeft hier-

naar gepeild en komt tot het besluit dat onvoldoende kennis van het Nederlands geen afdoende verklaring is voor het grote verschil.

Ook de opleidingsgraad is geen afdoende verklaring om dat verschil uit te leggen, want er is ook een ontzettend groot verschil tussen de werkzaamheidsgraad bij allochtonen met een hogere opleiding en autochtonen met een hogere opleiding: het verschil in werkloosheid is veel te groot in het nadeel van allochtonen met een hoge opleiding. De kennis van het Nederlands noch de opleidingsachterstand zijn dus voldoende verklaringen om dat grote verschil uit te leggen.

Er blijft nog een verklaring over en dat is, of u het graag hoort of niet, discriminatie. Ik laat in het midden of het bewuste of onbewuste discriminatie is, maar in elk geval blijft naast een reeks objectieve factoren nog die verklaring over.

Het geval-Feryn is een symptoom van een groter probleem. Ik wil het proces van Feryn niet maken. Ik heb begrepen uit de pers dat daar een rechtszaak van komt en politici moeten zich daar niet in moeien. Ik vind het wel tekenend dat de werkgeversorganisaties pal achter Feryn zijn gaan staan, terwijl ze tot nu toe altijd hebben gezegd dat ze het probleem begrijpen en er stimulerend aan willen werken. Als echter wordt vastgesteld dat een bedrijf een probleem heeft met discriminatie, al dan niet bewust, er een proces in gang wordt gezet van afspraken die niet worden uitgevoerd, en als men daar dan tegen in gaat, merk ik dat Unizo en het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen daar tegen zijn. Ik vind het tekenend voor dergelijke organisaties dat ze niet meegaan met het beleid dat wil werken aan het tegengaan van discriminatie van allochtone werkzoekenden.

Het beleid dat tot nu toe is gevoerd, is er een van stimulering en ondersteuning en van organisaties die discriminaties op de werkvloer willen wegwerken. We blijven vaststellen dat de pure, naakte cijfers harder en harder worden. De discriminatie, het verschil in werkzaamheidsgraad tussen allochtonen en autochtonen, neemt alleen maar toe in het nadeel van allochtonen. Vandaag is nog een studie bekend gemaakt in een krant. Ook de IAO heeft daarover een studie gemaakt.

Mijnheer de minister, ik vraag u niet of u tegen Feryn gaat optreden want er is een rechtszaak aan de gang en dat geval zal wel uitgevochten worden voor de rechtbank. Ik vraag wel wat u nu gaat doen, gegeven de situatie waarbij het verschil alleen maar groter wordt. De regering, de sociale partners en alle democratische fracties van het Vlaams Parlement hebben zich geschaard achter de doelstellingen van

het Pact van Vilvoorde, namelijk de kansen op de arbeidsmarkt vergroten voor vrouwen, jongeren en allochtonen. De vraag is hoe u daaraan verder wil werken. U pleit voor stimulerende ondersteunende maatregelen en diversiteitsplannen. Ik blijf de vraag, die ik enkele maanden geleden heb gesteld en die ook wordt gesteund door de vakbonden, herhalen. Mijnheer Dewinter, u citeert de vakbonden verkeerd: het ACV heeft lang gepleit voor opgelegde diversiteitsplannen. Ik blijf die vraag ondersteunen. Mijnheer de minister, gaat u daar nu werk van maken, nu het probleem alleen maar erger wordt en bedrijven en belangenorganisaties eigenlijk niets doen? (*Applaus bij sp.a-spirit en Groen!*)

**De voorzitter:** Minister Vandembroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandembroucke:** Mijnheer de voorzitter, de zaak-Feryn heeft helemaal niets te maken met Zuid-Afrikaanse toestanden. Het gaat om een zeer simpele kwestie als u het mij vraagt, namelijk het gegeven woord. De leiding van het bedrijf heeft zich geëngageerd ten aanzien van het Centrum om een aantal afspraken na te komen, onder meer dat vacatures worden gesignaleerd aan de VDAB. Dat zou gewoonweg goed zijn. We zijn dus helemaal niet bezig met Zuid-Afrika, we zijn bezig met de vraag of iemand zijn woord houdt. De firma heeft dat niet gedaan. Ik heb daarop gezegd dat ik begrip heb voor het feit dat het Centrum herneemt wat het oorspronkelijk zinnens was te doen, namelijk een klacht indienen.

Voor het overige ben ik het helemaal eens met de stelling van de heer Stassen dat het noch aan u, noch aan mij, noch aan hem is om zich hier uit te spreken over de juridische grond, het dossier en wat de rechter daar eventueel van zal maken. Het enige dat ik heb gezegd en dat ik herhaal is dat er een bemiddelingsprocedure was met afspraken. Ik heb er dan ook begrip voor dat, als iemand zijn afspraken niet nakomt, de instantie die wou bemiddelen terugkeert naar de eerste stap en dan toch maar de klacht indient die ze wou indienen. Het is niet onbelangrijk dat te onderstrepen. Het was erg goed dat het centrum hier op een positieve, niet-confronterende en niet-juridische wijze wou bemiddelen. Ik denk immers dat we dat nodig hebben. Iedereen in dit land zal immers zijn verantwoordelijkheid moeten opnemen als het gaat over de aanwezigheid van allochtonen op onze arbeidsmarkt.

De vaststelling is er: allochtonen vinden te moeilijk de weg naar werk. De oorzaken ervan zijn ver-

scheiden. Het heeft te maken met problemen in het onderwijs, heeft ongetwijfeld te maken met de houding, maar heeft ook te maken met weerstand bij aanwerving. Eigenlijk is dit één grote vicieuze cirkel. Iedereen moet dus zijn verantwoordelijkheid opnemen: zowel mensen in het onderwijs als mensen in het bedrijfsleven als de allochtonen zelf. Willen we echter samen verantwoordelijkheid opnemen, op een niet-confronterende wijze, dan moeten we natuurlijk ook wel samen afspraken kunnen maken over hoe we dat doen. Het centrum heeft vastgesteld dat de afspraken niet werden nageleefd. Ik neem aan dat dit klopt, want niemand ontkent het. Ik begrijp dus dat het centrum terugkeert naar de oorspronkelijke, juridische stap. Het is jammer dat het een dergelijke juridische stap moet zetten.

Ik kan niet genoeg beklemtonen dat er in deze kwestie geen eenvoudige waarheden zijn. Het is niet zo dat de zwakke positie van allochtonen op onze arbeidsmarkt louter een kwestie van discriminatie is. Het is echter al evenmin zo dat discriminatie daarin geen rol speelt. Het is zowel een probleem van succes en motivatie in het onderwijs als een probleem van weerstand. Het is een vicieuze cirkel, en we zijn allemaal verantwoordelijk voor het doorbreken daarvan. We moeten bewijzen dat we terzake successen kunnen boeken. Heel regelmatig krijg ik informatie van en heb ik contacten met bedrijven die zeer veel allochtonen tewerkstellen. Dat gaat, met succes. Er zouden meer succeservaringen moeten zijn. Het is dus jammer dat de poging die is ondernomen om het oorspronkelijke probleem met het bedrijf Feryn om te buigen tot een succes, door bemiddeling, mislukt is. Ik denk echter dat hier een verantwoordelijkheid ligt bij het bedrijf.

**De heer Filip Dewinter:** Mijnheer de minister, u doet me een beetje denken aan de gewezen Oost-Duitse staatsleider Honecker. Toen hij politieke dissidenten liet vervolgen, waste ook hij altijd zijn handen in onschuld en verklaarde hij dat het de rechtbank en Ana Pauker, de procureur-generaal van Oost-Duitsland, zouden zijn die uiteindelijk zou beslissen.

We zijn aan het evolueren naar een soortgelijk systeem. Dit systeem begint zeer totalitaire trekjes te vertonen. Het is de politieke overheid die dit alles in scène zet, manipuleert en organiseert. Dan heb ik het ook over het centrum: laat ons wel wezen. Het centrum stuurt, financiert en organiseert, van A tot Z. U wast nu uw handen in onschuld en wijst naar het centrum en de rechtbank. U zegt dat we wel zullen zien en dat het niet uw verantwoordelijkheid is. Laten we een einde maken aan deze hypocrisie. De

politici en de regering moeten terzake hun verantwoordelijkheid durven nemen.

U moet maar durven, natuurlijk. In uw eigen regering, op nauwelijks een meter afstand van u, zit de gewezen voorzitter van UNIZO, de heer Peeters. Vandaag ziet hij hoe zijn eigen organisatie zich keert tegen de regering waarvan hij deel uitmaakt. Hij moet zwijgen en u spreekt. Hij mag niets zeggen en u steunt het centrum. Ik heb het in ieder geval wel begrepen, mijnheer Peeters, en ik denk dat vele zelfstandigen het samen met mij hebben begrepen.

Mijnheer de minister, het gaat hier niet om geïsoleerde incidenten. De precedentwaarde van deze aangelegenheid is bijzonder groot. Het gaat er blijkbaar om een voorbeeld te stellen. Het lukt immers niet meer met argumenteren, begeleiden en overtuigen, en dus wordt maar overgeschakeld op repressie en procedures voor rechtbanken. Zo gaat het nu eenmaal in een totalitair regime. (*Rumoer*)

U zet het betrokken bedrijf het mes op de keel. Het kan geen kant meer uit, want u weet dat vele andere bedrijven met argusogen en een heel klein hart uitkijken naar het lot van de firma Feryn. U kiest heel duidelijk voor polarisatie in plaats van overleg.

Waar ik nog geen woord over heb gehoord, is het probleem waar het hier eigenlijk om gaat. Die man heeft moed getoond in de gegeven omstandigheden. Als zelfstandig ondernemer investeert hij zijn eigen geld in zijn bedrijf, niet dat van de overheid. Hij heeft jarenlang gewerkt, zoals zijn ouders voor hem, en nu zijn kinderen. Hij is durven ingaan tegen uw politiek correcte dictatuur.

**De voorzitter:** Mijnheer Dewinter, blijf bij de werkelijkheid en overdrijf niet. (*Applaus bij de meerderheid en Groen!*)

**De heer Filip Dewinter:** Is het geen probleem van de attitude van allochtone migranten? Is het geen kwestie van taalachterstand bij de sollicitanten? Is het geen kwestie van onbekwaamheid voor de job? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord. (*Rumoer/Opmmerkingen van de heer Filip Dewinter*)

Mijnheer Dewinter, laat ons er geen dictatuur van maken, en de andere partij ook het woord geven. (*Applaus bij de meerderheid en Groen!*)

De heer Stassen heeft het woord. (*Rumoer/Opmmerkingen van de heer Filip Dewinter*)

Mijnheer Dewinter, wilt u echt niet luisteren? We weten dat de televisie momenteel opnames maakt, en dat u probeert er een circus van te maken. (*Rumoer*)

Ik probeer voor de derde keer de heer Stassen het woord te geven. Als uw fractie het toelaat, kan hij misschien spreken.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer Dewinter, blijkbaar geldt voor het Vlaams Belang de toepassing van de wetgeving voor iedereen, en vooral voor de allochtonen, maar zeker niet voor werkgevers. U schijnt nog nooit gehoord te hebben van het decreet op de evenredige vertegenwoordiging of de wet op het racisme, de wetgeving die volgens de berichten in de pers in de zaak Feryn van toepassing is. De rechtbank zal verder moeten oordelen, en alle analyses die u maakt, zijn voor uw rekening.

Er kan een reeks objectieve factoren worden aangehaald om het verschil in tewerkstelling tussen allochtonen en autochtonen te verklaren. Zo kan het liggen aan de kennis van het Nederlands, eventueel de attitude, de opleidingsachterstand enzovoort. Het verschil is echter veel te groot om aan die factoren alleen toe te schrijven. Er is gewoon een pertinent racisme. (*Rumoer*)

Blijkbaar steunt het Vlaams Belang werkgevers die niet willen meewerken, overigens uit eigenbelang, aan diversiteit onder hun arbeiders.

Mijnheer de minister, ik herhaal mijn vraag dat u nu, na uw vrijblijvend en onderhandelend optreden tot nu toe bij het opleggen van de diversiteitsplannen, verder zou gaan. Samen met het ACV blijven we pleiten voor dwingende of opgelegde diversiteitsplannen.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Mijnheer Stassen, we gaan niet op een vrijblijvende manier te werk. Bijvoorbeeld in de nieuwe reeks van diversiteitsplannen die we vandaag lanceren, aanvaarden we alleen maar dat een bedrijf ze onderschrijft als er ook een duidelijk streefcijfer is. Vroeger was dat niet het geval.

In de samenwerking die ik organiseer met VOKA, Unizo en de Vlaamse non-profitsector, werd het engagement aangegaan om 5000 vacatures in te vullen met mensen uit zwakkere groepen, waaronder



allochtonen, maar ook oudere werklozen. Dat is helemaal niet vrijblijvend. We zijn ons beleid kortader en duidelijker aan het maken. Ik ben geen voorstander van quota, dat weet u, want ik denk dat die een averechts effect hebben. Ik ben trouwens niet de enige die dat denkt, maar dat betreft een ander debat over de manier waarop wordt gewerkt.

Als u dit echter vrijblijvend noemt, dan moet u toch eens het onderscheid maken tussen wat deze regering doet en wat de vorige regering deed. Ik denk, eerlijk gezegd, dat wat deze regering doet, veel minder vrijblijvend is dan wat de vorige deed. Ik lever hiermee echter niet noodzakelijk kritiek op de vorige regering, het is ook een kwestie van leren uit ervaring.

Mijnheer de voorzitter, de heer Dewinter heeft het bijzonder moeilijk om gewoon te dialogeren. Hij luistert zelfs niet, maar begint te roepen. (*Rumoer bij het Vlaams Belang*)

Mijnheer Dewinter, ik heb u niet onderbroken. U roept dat ik niets zeg over 'attitude', maar ik gebruik zo geen ingewikkelde gallicismen. (*Rumoer*)

U luistert niet. Ik heb gezegd dat er ongetwijfeld problemen zijn met motivatie en houding, en 'houding' is het goede Nederlands voor 'attitude'. Die problemen zijn er, maar u luistert niet naar de uitleg want u bent niet geïnteresseerd in een ernstig debat, u wilt de ingewikkeldheid van het probleem niet inzien, u bent niet geïnteresseerd in oplossingen. Het enige wat u interesseert, is er lang over debatteren. Wat mij interesseert, is het aanbrengen van oplossingen, gegeven de ingewikkeldheid en de vele oorzaken van het probleem.

In uw repliek hebt u dingen gezegd die ik ook heb gezegd, maar u hebt enkel de behoefte om die dingen heel hard te roepen en daarmee komen we nergens. (*Applaus bij CD&V en sp.a-spirit*)

**De heer Filip Dewinter:** Mijnheer de minister, u bent geen minister van Economie of Tewerkstelling, maar van Diversiteit.

Ik hoor de fractie van de vrije ondernemers en van de hardwerkende Vlamingen, de VLD, niet in dit debat.

Voor u dit soort van regels oplegt aan het bedrijfsleven, dat eigen centen investeert, zou ik aan de andere fracties willen vragen waar bij hen de allochtonen

zitten. Waar is de diversiteit in dit parlement? Ik zie ze niet! (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Steekt u misschien eerst eens de hand in eigen boezem voor u dit soort van regels oplegt aan de ondernemingen. U stuurt immers handelsmissies uit, met ministers-presidenten op kop, naar communistische eenpartijstaten zoals China en Noord-Korea. In uw plaats zou ik iets minder hoog van de toren blazen als er wordt gepraat over politieke correctheid en de regels van de diversiteit in Vlaanderen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Mijnheer Dewinter, dit is een eigenaardige manier van werken. U weet heel goed dat ons Reglement niet toestaat dat bepaalde fracties antwoorden. U misbruikt het feit dat u het woord hebt voor een vraag, om mensen in dit halfroond aan te vallen die niet kunnen antwoorden.

Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord voor een persoonlijk feit en een rechtzetting: ik ben nog nooit in Noord-Korea geweest, in welke hoedanigheid ook.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Helga Stevens tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de acties in de gemeenschapsinstellingen tegen zogenaamde oneigenlijke plaatsingen van jongeren**

**ACTUELE VRAAG van de heer Bart Caron tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de acties in de gemeenschapsinstellingen tegen zogenaamde oneigenlijke plaatsingen van jongeren**

**De voorzitter:** Mevrouw Stevens heeft het woord.

**Mevrouw Helga Stevens:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het Globaal Actieplan Bijzondere Jeugdzorg was nog maar pas voorgesteld toen we werden geconfronteerd met wekelijkse stakingen in de gemeenschapsinstelling 'De Zande', met een vestiging voor jongens in Beernem en een voor meisjes in Ruislede.

De reden van de staking ligt bij de onterechte plaatsing van een bepaalde categorie jongeren. Het gaat om jongeren met psychiatrische problemen, vaak in combinatie met delinquentie of verslaving die in deze instellingen werden gedumpt. Deze jongeren hebben een specifieke, gespecialiseerde, meer individuele aanpak en begeleiding nodig. Momenteel worden ze gedumpt in instellingen van de Vlaamse Gemeenschap. Dat werkt in het nadeel van zowel deze categorie als van de jongeren die er al geplaatst waren. De instellingen kunnen deze speciale groep niet aan.

Ik citeer uit de krant De Morgen. 'In de psychiatrie is vaak in drie verzorgers voorzien per patiënt. Wij moeten het met twee personeelsleden per tien meisjes doen. Als daar een paar moeilijke gevallen tussen zitten, hebben wij de boel niet meer onder controle. Alle aandacht gaat naar hen, terwijl de anderen in de kou blijven staan. Bovendien zitten die meisjes hier vaak voor langere periodes aangezien er elders voor hen geen plaats is.'

Mevrouw de minister, u hebt dit probleem erkend. Blijkbaar is het opnieuw een hot item. Vlaanderen heeft op dit moment de mogelijkheden om in vijftien extra plaatsen in de gewone psychiatrie te voorzien. Ik zal dat aanvullen met een citaat.

'Om die in te vullen zijn volgens minister Vervotte wel eerst initiatiefnemers nodig. Mevrouw Vervotte wil die zeven bedden inzetten voor forensische kinderpsychiatrie. Daarvoor zijn een akkoord en bijkomende middelen nodig van minister Demotte. De acht andere bedden wil minister Vervotte inzetten voor jongeren met een dubbele diagnose. Volgens haar moeten die komen in het centrum dat vandaag al die problematiek bij volwassenen behandelt. Volgens haar bestaat er een voorstel tot samenwerkingsakkoord met minister Demotte en Onkelinx.'

We worden hier opnieuw geconfronteerd met de onduidelijke bevoegdheidsverdeling tussen Vlaanderen en de federale overheid. U moet weten dat psychiatrische hulpverlening een federale bevoegdheid is, maar de jongeren met psychische problemen komen terecht in een Vlaamse instellingen. Degelijke communicatie, duidelijke afspraken en goede samenwerking zijn nodig. Minister Vervotte verwees al terecht naar de federale overheid voor een structurele oplossing.

Mevrouw de minister, hebt u al overleg gehad met de federale ministers Demotte en Onkelinx? Hebt u overleg gehad met uw collega van de Franse Gemeenschap, minister Fonck? Ik heb begrepen dat

er een samenwerkingsakkoord komt. Welke afspraken komen daar in te staan? Hoe zal dit verder verlopen?

U kondigde in de pers vijftien extra bedden aan: zeven voor jongeren met psychiatrische problemen die ook een misdrijf pleegden en acht voor jongeren met psychiatrische problemen en een drugsverslaving. In hoeverre hebt u hiervoor medewerking nodig van de federale overheid? Hoe zal dat verder verlopen?

Zijn er in afwachting van deze oplossing tijdelijke noodmaatregelen mogelijk, zowel voor de instelling De Zande als voor de betrokken jongeren? We mogen die jongeren niet in de steek laten.

**De voorzitter:** De heer Caron heeft het woord.

**De heer Bart Caron:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wil twee citaten voorlezen over dit probleem uit De Morgen van vandaag. Professor forensische psychiatrie Vermeiren stelt het scherp: 'Zelfmoordgedrag is ontzettend hoog bij zulke meisjes. 70 percent van hen heeft seksueel misbruik ondergaan. Hier moet dringend een ernstig debat over worden gevoerd, opdat gepaste hulp kan worden geboden.'

Het tweede citaat gaat zo: 'Het risico op zelfmoord lag bij meisjes in Beernem drie tot zeven keer hoger dan bij de algemene bevolking. Ook al komt delinquentie zelf minder voor bij meisjes dan bij jongens, bij meisjes die vanwege gedragsproblemen of delinquentie in zulke instellingen terecht komen, heb je een grote kans dat ze ook ernstige geestelijke problemen hebben. Een groot deel van hen heeft ernstige traumatische gebeurtenissen meegemaakt. 70 percent was het slachtoffer van seksueel misbruik, bij de helft van hen waren er tekenen van posttraumatisch stresssyndroom.'

Het probleem is dus niet klein. Al gaat het misschien niet over grote aantallen jonge mensen, het is wel een belangrijk probleem. Mevrouw de minister, ik begrijp niet dat u zegt dat er enerzijds nog 15 extra bedden beschikbaar zijn voor mensen met psychiatrische problemen of met een dubbele diagnose van psychiatrisch probleem en verslaving, en anderzijds dat er geen kandidaat-initiatiefnemers zijn. U verwijst ook naar het samenwerkingsakkoord met de federale ministers Onkelinx en Demotte, dat in voorbereiding is, maar nog niet ondertekend.

Mevrouw de minister, bent u bereid om de medewerkers van de gesloten instelling De Zande in Beernem

en Ruiselede te ontvangen en naar hun problemen te luisteren? Ze hebben daar hard op aangedrongen. Waarom zijn de 15 plaatsen in de kinderveerpsychiatrie niet ingevuld? Als ze niet worden ingevuld, moet Vlaanderen dan niet zelf een initiatief nemen? Er is ook een openbaar psychiatrisch ziekenhuis in Geel. Misschien moet er een bemiddeling komen voor andere ziekenhuizen. Waarom wordt het samenwerkingsakkoord met de federale overheid niet getekend? Wat is het probleem en wie is daarvoor verantwoordelijk?

**De voorzitter:** Minister Vervotte heeft het woord.

**Minister Inge Vervotte:** Ik wil eerst even stilstaan bij het probleem in het algemeen en daarna inzoomen op dit specifieke dossier. Iedereen erkent dat het probleem van de jongeren in de gemeenschapsinstellingen en met psychiatrische problemen heel complex is.

Er is een eerste groep jongeren met psychiatrische problemen, en een tweede groep jongeren bij wie die diagnose nog niet is gesteld. Het is al een hele uitdaging om zo'n diagnose te stellen. Die twee groepen worden verschillend aangepakt. Bij de eerste groep neemt de jeugdrechter contact op met de forensische of de gewone psychiatrie, afhankelijk van de ernst van een mogelijk delict. De forensische psychiatrie is de gesloten psychiatrie. Daarin komen mensen met zwaardere problemen terecht.

Alles wat te maken heeft met forensische en gewone jeugdpsychiatrie is een federale materie. Vlaanderen is bevoegd voor de gemeenschappen.

Vandaag de dag zal de jeugdrechter contact opnemen met, bijvoorbeeld, een forensische afdeling voor jeugdpsychiatrie. Daar heerst geen opnameplicht. Wel moet ze een diagnose stellen. Indien er om therapeutische of medische redenen wordt beslist dat de jongere niet thuishoort in de afdeling zelf, dan wordt hij opnieuw doorverwezen. Op dat moment kan de jeugdrechter oordelen de jongere niet vrij te laten of niet in een niet-gesloten setting op te nemen. Indien hij beslist om hem te laten opnemen in een gesloten setting, dan komen de gemeenschapsinstellingen in het vizier. Die instellingen hebben immers wel een opnameplicht.

De vraag is dan natuurlijk of er voldoende capaciteit is in de psychiatrie, en meer bepaald in de jeugdpsychiatrie en, nog specifiek, in de forensische psychi-

atrie. De praktijkervaring toont aan dat een uitbreiding van deze plaatsen aangewezen zou kunnen zijn. Zo worden we inderdaad meer en meer geconfronteerd met 'multi problems' en dus ook psychiatrische en andere stoornissen. We moeten die vraag ook stellen aan de federale overheid om te weten of de bereidheid bestaat om de plaatsen van de forensische psychiatrie – de meest essentiële – uit te breiden.

Vertrekkende vanuit de praktijk en de vaststelling dat de jeugdrechter contact opneemt met, bijvoorbeeld, de forensische psychiatrie, waar geen opnameplicht geldt, hebben we met verschillende kabinetten een vergadering belegd om na te gaan of we niet meer sturend kunnen optreden. Van daaruit is ook de idee van een samenwerkingsovereenkomst ontstaan. In de tekst trachten we een engagementsverklaring te bekomen van de initiatiefnemer die wordt gecontacteerd door de forensische psychiatrie. Als hij of zij vaststelt dat de persoon niet thuishoort in de afdeling, zou hij zich ertoe moeten verbinden om actief mee te zoeken naar andere oplossingen. Vandaag is dat niet het geval. De kans is groot dat de jeugdrechter zal doorverwijzen naar de gemeenschapsinstellingen, hoewel de jongere daar niet thuishoort.

De samenwerkingsovereenkomst heeft eigenlijk als doel om enerzijds de uitstroom te bevorderen wanneer de jongere die in de gemeenschapsinstelling zit in plaats van in de – volgens ons aangewezen – psychiatrische afdeling, en anderzijds om de instroom te beperken via de engagementsverklaring van de initiatiefnemers. Het doel is te trachten meer te sturen. Op 3 maart 2005 hebben we een voorstel van samenwerkingsovereenkomst ter ondertekening overgemaakt aan minister Onkelinx en minister Demotte. Vlaanderen is daar immers vragende partij voor. Op 24 april hebben we een herinneringsbrief gestuurd. Op 10 januari 2006 hebben we opnieuw overleg gevoerd. In maart zal de discussie worden verder gezet. De federale overheid heeft op dit moment het voorstel echter nog niet ondertekend.

Als er geen diagnose is, is er het probleem van de verdere opvolging. Wat dat betreft, zijn de outreachingprojecten belangrijk. In Mol wordt er samengewerkt met psychiatrische ziekenhuizen. Dat moet ook verder worden uitgewerkt in Beernem en Ruiselede. Momenteel is die outreaching er niet aanwezig.

In het globaal plan is er ook een hoofdstuk over behandelingsunits. Die units dienen niet om psychi-

atrische afdelingen in de instellingen op te richten. Dat zou verkeerd zijn. We stellen echter vast dat we veel specifiekere rekening moeten houden met de heterogeniteit van de doelgroep. Vandaag zitten mensen met emotionele problemen, drang tot zelfverminking, zelfdoding enzovoort allemaal bij elkaar. Volgens ons is het beter om bepaalde doelgroepen samen te zetten en er meer mee te werken. Dat maakt dan ook het voorwerp uit van de verdere discussies over de uitvoering van het globaal plan.

Wat betreft de instellingen in Beernem en Ruiselede hebben we nog steeds vijftien bedden gewone psychiatrie in portefeuille. De normering van het aantal bedden is een federale bevoegdheid, terwijl Vlaanderen de bedden kan erkennen en toewijzen. Een andere federale bevoegdheid stelt dat wanneer een initiatief wordt genomen voor gewone psychiatrische bedden, er minimum twintig bedden nodig zijn. Aangezien we er nog maar vijftien in portefeuille hebben, betekent dit dat bestaande afdelingen wel kunnen uitbreiden, maar dat er geen nieuw initiatief kan worden genomen, en dat is een probleem.

Volgens mij kunnen de vijftien bedden in de gewone psychiatrie de huidige problemen niet oplossen. Ik zal de federale regering vragen om zeven van de vijftien bedden gewone psychiatrie om te bouwen naar forensische psychiatrie. Ik moet daartoe de toestemming krijgen van minister Demotte en moet daarvoor ook extra middelen krijgen, want de forensische psychiatrie brengt extra kosten mee. De overige acht bedden zou ik heel specifiek willen inzetten. De ervaring leert dat een aantal jongeren zo'n complexe problemen heeft – vaak zijn het verslavingsproblemen gekoppeld aan psychiatrische problemen – dat ze niet terecht kunnen in de gewone psychiatrie en ook niet noodzakelijk thuishoren in de forensische psychiatrie. Ik heb dan ook de idee gelanceerd om een dubbeldiagnosecentrum dat erkend is voor volwassenen in Vlaanderen, te vragen of het met de expertise en knowhow dat het heeft opgebouwd, bereid is om een afdeling te openen met acht bedden voor jongeren. Voor deze doelgroep is immers momenteel nog geen gepast aanbod.

Waarom zijn er vandaag geen initiatiefnemers? Dat komt omdat federale normen bepalen dat wanneer we een K-bed willen openen of inzetten, er een T-bed of A-bed moet worden gesloten. Een A-bed is voor acute psychiatrie en een T-bed voor chronische psychiatrie. Het blijkt dat de initiatiefnemers eerder geïnteresseerd zijn in A- en T-bedden dan in K-bedden. Ik zal de initiatiefnemer met wie ik onderhandel, vragen of die bereid is om een afdeling te openen

voor jongeren. Ik weet niet of ze nog voldoende A-bedden of T-bedden hebben die ze kunnen reconverteren of afschrijven. Indien dat niet zo is, zal ik opnieuw met minister Demotte moeten onderhandelen over de mogelijkheid om de bedden niet verder af te bouwen.

Het is dus de bedoeling om verder overleg te plegen met onze federale collega's om op korte termijn de samenwerkingsovereenkomst eindelijk te kunnen tekenen. Ik zal tegelijkertijd vragen om zeven bedden om te zetten in forensische jeugdpsychiatriebedden. Ik ga ook onderhandelen met de initiatiefnemer van het dubbeldiagnosecentrum. Op langere termijn moeten we met de federale overheid onderhandelen over de uitbouw van de jongerenpsychiatrie want die kampt met een structureel tekort. (*Applaus bij de meerderheid*)

**Mevrouw Helga Stevens:** Mevrouw de minister, ik dank u voor uw heel uitgebreide antwoord. Tot op heden is er heel veel overleg gebeurd, wat zeker positief is. We zijn echter al sinds april 2005 bezig met onderhandelingen om dit probleem op te lossen en we zijn nu een jaar verder zonder dat er concrete oplossingen zijn. Ik vind dat schrijnend, vooral voor de betrokken jongeren zelf. Moeten we wachten tot wanneer iemand doodvalt of zich zodanig verminkt dat hij sterft? Ik pleit ervoor dat er snel een tijdelijke noodmaatregel wordt genomen en dat tegelijkertijd naar een oplossing op langere termijn wordt gezocht. Er moet eventueel met terugvoeringsmaatregelen op federaal niveau voor worden gezorgd dat de financiën in orde komen. Er moeten concrete oplossingen komen voor de jongeren die in nood verkeren. Daar pleit ik voor.

**De heer Bart Caron:** Ik bedank de minister voor de vele inspanningen, en voor de interessante les staats-huishouding. Ik vraag wel om het schrijnende probleem van de jongeren en de gemeenschapsinstellingen ernstig te nemen. Dat is niet de schuld van de minister. Ik roep op om op korte termijn voor de jongeren en de begeleiders een voorlopige oplossing uit te werken. Ik heb immers de indruk dat we nog een tijdje met het probleem zullen worstelen. Dit probleem is toch wel het mooiste bewijs dat we de staat op een efficiëntere manier zouden kunnen structureren.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.



**ACTUELE VRAAG van de heer Werner Marginet tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het actieplan interculturalisering van de minister**

**ACTUELE VRAAG van de heer Sven Gatz tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het actieplan interculturalisering van de minister**

**ACTUELE VRAAG van de heer Steven Vanackere tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het actieplan interculturalisering van de minister**

**De voorzitter:** De heer Marginet heeft het woord.

**De heer Werner Marginet:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, afgelopen maandag vond in Gent de actiedag over interculturalisering plaats. Minister Anciaux maakte er de hefboven bekend waarmee hij de interculturalisering van, voor en door de sport-, cultuur- en jeugdsector wil realiseren. Hij kondigde concrete maatregelen aan ten voordele van de interculturalisering van het beleid. Als Vlaams parlements lid vind ik het een spijtige zaak dat we daarin geen inspraak hebben. Er zijn over dit onderwerp wel vragen gesteld door mensen uit de meerderheid en de oppositie, maar over quota en sancties hebben we geen ernstige antwoorden gekregen. Onlangs nog vernamen we dat deze regering ministers in haar rangen telt die niet geloven in quota. Geloofd minister Anciaux er wel in?

In de persmededeling die de minister eergisteren heeft verspreid, staan de structurele maatregelen vermeld. Ik som ze op. In de eerste plaats wil hij in het cultuur-, jeugdwerk-, sport- en Brusselbeleid een reeks concrete maatregelen zoals het opnemen van de notie 'interculturaliteit' als beoordelingscriterium in vrijwel alle decreten. Verder engageert de minister zich om uiterlijk tegen juni 2008 de samenstelling van alle adviesraden en alle advies- en beoordelingscommissies voor 10 percent te laten bestaan uit personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond, zoals dat tegenwoordig zo mooi wordt genoemd. Voor het personeelsbeleid van het nieuwe Vlaamse Ministerie van Cultuur, Jeugd, Sport en Media opteert hij om tegen juni 2008 minstens één functie op A-niveau te laten invullen door een persoon met een etnisch-cultureel diverse achtergrond.

Een derde reeks maatregelen betreft een aantal particuliere instellingen van de Vlaamse overheid die een

bijzondere status hebben. Van die organisaties met als werkingsgebied Vlaanderen verwacht de minister dat ze hun raden van bestuur zodanig samenstellen dat tegen juni 2008 10 percent ervan bestaat uit personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond: een duidelijke resultaatsverbintenis dus.

Afgelopen maandag heeft de sector niet bijzonder enthousiast gereageerd. Dat blijkt duidelijk uit de commentaren in de pers. Zo zegt de directeur van het Muziekcentrum Vlaanderen: 'Het is een nobel plan, maar waar gaan we de mensen van allochtone origine halen? Het is zelfs moeilijk om bekwame autochtonen te vinden om in de beoordelingscommissies zitting te nemen.' De directeur van de AB zegt over de quota dat ze 'niet het meest overtuigende instrument' zijn. De manager van de Vlaamse Opera zegt dat resultaatsverbintenissen 'geforceerd' zijn. Volgens hem moet de overheid de instellingen beoordelen op hun specifieke werking en de sociaal-demografische context, en daaraan individuele doelstellingen koppelen.

Ik heb ook nog enkele enigszins giftige opmerkingen. In de raad van bestuur van de Opera blijven nog altijd enkele stoelen onbezet. De minister wou die lege zitjes door mensen van allochtone afkomst laten innemen. Een jaar later is dat nog altijd niet gebeurd. Hoe komt dat? Afgelopen maandag waren ongeveer 600 mensen aanwezig. De aanwezigheidslijst leert me dat u zelf het streefdoel van 10 percent niet haalt, want amper 3 tot 4 percent komt uit de doelgroep.

Het zijn net die mensen die er maandag misschien voor een groot deel hadden moeten zijn. U komt bij lange niet aan die 10 percent.

Mijnheer de minister, ik zou graag enige duidelijkheid krijgen over de sancties. Welke sancties komen er nu? In het plan zelf vinden we het woord 'sanctie' nergens terug. Wel hebt u laten verstaan dat u het er niet vrijblijvend bij zult laten. Het verschil tussen 'niet vrijblijvend' en effectief sancties opleggen is een groot verschil. Minister-president Leterme had het over engagementen en streefdoelen, zonder sancties. Wat wordt het nu?

Dan kom ik tot mijn laatste opmerking. Er wordt 2 miljoen euro gereserveerd voor projectmatige subsidies. Is dat niet een vorm van positieve discriminatie? Als men het geld herverdeelt, waarbij de ene meer krijgt omdat hij uw spelletje wel meespeelt en de andere minder omdat hij niet meespeelt in uw

plannen, is dat dan geen positieve discriminatie? Zullen diegenen die uit de boot vallen dat dan niet beschouwen als een sanctie? Hoe zit het met de sancties: komen er sancties of niet, en op welke manier? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Gatz heeft het woord.

**De heer Sven Gatz:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit debat is eigenlijk een jaar geleden begonnen, toen u, mijnheer de minister, een steen in de kikkerpoel hebt geworpen en hebt gezegd: 'de culturele sector in de brede zin van het woord – cultuur, jeugd, sport – is te weinig divers samengesteld. We moeten daar iets aan doen.'

Eigenlijk bent u toen in onze ogen vrij kort door de bocht gegaan, door te zeggen dat daarvoor quota moesten worden gebruikt. We hebben daar toen een pittig debat over gehad, mijnheer de minister. Het was misschien een gespannen debat, maar ik vond dat een goed debat, en we zijn daar iets nader tot elkaar gekomen. We zijn toen uit elkaar gegaan met uw belofte dat u in dialoog zou treden met de sector en dat u dan een actieplan zou voorleggen. Dat is intussen gebeurd, en daarom wil ik u vandaag enkele vragen voorleggen. Ik was aanwezig, in elk geval in de voormiddag, op de actiedag in Gent. Ik heb met eigen ogen vastgesteld dat daar een goede, constructieve sfeer hing en dat er veel volk was. Ik heb echter ook moeten vaststellen tijdens het debat dat aan de werkwinkels en de presentatie van uw actieplan voorafging, dat de verschillende geleidingen van de sector toch niet erg warm liepen voor quota.

Ik wil het eerst hebben over de inspanningsverbintenis. U laat de notie 'interculturaliteit' vallen. Ik denk dat dit een interessant begrip is. U vraagt eigenlijk aan de sector in de brede zin van het woord om zich de komende jaren in te spannen om daarover na te denken, over hoe men dit begrip kan invullen in de eigen werking. Mijn eerste vraag daarbij is of u toch een beetje meer toelichting kunt geven bij dat begrip. Het kan namelijk heel nauw of heel breed worden ingevuld. De VLD-fractie heeft er in elk geval geen problemen mee dat iedereen daar wat zijn of haar vereniging betreft mee over nadenkt en daar al dan niet een aantal dingen aan verbindt.

Dan komen we echter tot het moeilijker gedeelte van het debat, en dan valt ook het woord 'resultaatsverbintenis'. Dan kom ik toch weer tot quota, meer bepaald 'opgelegde, verplichte, gedwongen percen-

tages binnen de werking van verenigingen'. Ik stel het nu even scherp, maar daarover gaat het toch. U hebt dan gezegd dat u tegen 2008 een quotum van 10 percent zou opleggen voor uw eigen sector, dus niet de privé-sector maar voor dat deel van de culturele sector dat nauw bij de overheid aanleunt, zoals adviescommissies en dergelijke. Zo heb ik het begrepen. Daarover had ik van u graag verduidelijking gekregen.

De quota zouden echter ook gelden voor een deel van de culturele sector dat onder het Cultuurpact valt, en dat is toch al wat breder, want dat gaat dan over grote cultuurhuizen en dergelijke. Mijnheer de minister, u kent ons standpunt daarover. We zijn bereid om een heel eind mee te gaan in uw aanloop in het debat rond de interculturalisering, maar we blijven het zeer moeilijk hebben met quota. We denken namelijk dat dit veeleer contraproductieve effecten zal hebben, dat dit niet doelmatig is, en dat, voor u het weet, u niet aan het interculturaliseren maar aan het polariseren bent. Ik vraag me af hoe u die quota wilt bereiken. De VLD is daar geen voorstander van.

Ik heb ook nog een vraag over de procedure. Ik had het gevoel dat de sfeer daar zeer goed was en dat er bereidheid bestond om samen met u na te denken en de sector in beweging te krijgen. Ik was dan ook verbaasd toen ik het persbericht van de Vlaamse Jeugdraad onder ogen kreeg. Dat was zeer scherp. Het was veel scherper dan ik hier vandaag ben, zowel over de quota als over de procedure. Ik zou dus graag van u vernemen hoe die procedure van dialoog, participatie en overleg is verlopen.

De mensen van de Vlaamse Jeugdraad zijn hoofdrolspelers en die hebben gezegd dat ze vooraf niet voldoende betrokken waren bij een echt overleg. Ik zou daarover graag verduidelijking krijgen. Ik heb die sfeer immers helemaal niet gevoeld op de actiedag, maar na het lezen van het Belga-bericht van de Vlaamse Jeugdraad, maak ik me toch een beetje zorgen, omdat het in een delicate materie als deze van groot belang is dat er op basis van overleg en dialoog kan worden gewerkt en niet, zoals u minstens gedeeltelijk doet, met een aantal verplichtingen, dwangmiddelen en opgelegde quota.

**De voorzitter:** De heer Vanackere heeft het woord.

**De heer Steven Vanackere:** Mijnheer de minister, welk probleem zijn we eigenlijk aan het oplossen?

Uw toespraak begon met de vraag wat het probleem eigenlijk is. Een van de aangekaarte problemen is dat uit de studie Cultuurparticipatie van re-creatief Vlaanderen is gebleken dat 21 percent van de Vlamingen het voorbije jaar aan geen enkel cultuurevenement heeft deelgenomen. Die mensen hebben dus geen bibliotheek of museum bezocht en hebben geen concert meegepikt. Ze hebben zelfs geen bioscoop bezocht. Er is dus een participatieprobleem op het culturele veld.

Wat kunnen we daaraan doen en waarom participeren sommige mensen niet? U hebt in dat verband in uw toespraak terecht verwezen naar een aantal sociaal-economische factoren die ervoor zorgen dat sociaal-economische achterstelling wordt vertaald in een mindere participatie aan het cultuurleven. Dat verklaart ook waarom u aankondigt dat u een plan zult maken waarin de verschillende redenen voor weinig participatie zullen worden aangepakt. Daarin zal het gaan over de genderproblematiek, over bepaalde leeftijdsgroepen, maar ook over mensen die arm zijn. De CD&V-fractie zit echt wel te wachten op dat plan.

Mijnheer de minister, op dit ogenblik spitst u zich toe op de problematiek van de culturele diversiteit en de etnisch-culturele diversiteit. Dat is allemaal goed en wel, maar wanneer we zien hoe u dat definieert, is dat een tweede verenging van het participatieprobleem.

U definieert culturele diversiteit als de vaststelling dat veel mensen in ons land in verschillende gemeenschappen leven. De Brusselaars moeten zich niet aangesproken voelen, want het gaat hier over gemeenschappen die niets te maken hebben met de West-Europese landen. Ik betreur dat. Ik heb het gevoel dat we door die definitie van culturele diversiteit te hanteren, nodeloos voor een vernauwing zorgen en dat er wordt voorbijgegaan aan de vaststelling dat er ook in Europa een belangrijke diversiteit is die de moeite waard is om te onderhouden.

Mijnheer de minister, in ons eigen land kunnen we niet naast een culturele diversiteit van verschillende gemeenschappen kijken. Dat gegeven hebt u in uw toespraak helemaal opzijgeschoven. U richt zich immers onmiddellijk tot mensen die gedeeltelijk niet-West-Europees cultureel geworteld zijn.

Ik vind dat toch een serieuze beperking. Daarom wil ik u confronteren met een advies van de Raad

van Cultuur aan dit parlement van november 2005. Daarin staat over diversiteit en over bewust omgaan met diversiteit: 'We zouden het betreuren mocht de minister zich beperken tot een inhaalbeweging met betrekking tot bepaalde vormen van etnisch-culturele achterstelling.' Interculturalisme wordt door de raad beschreven als een proces waarbij de vaardigheid om met verschillende culturen om te gaan, centraal staat. Dat leidt tot heel andere verwachtingen dan de wens tot representativiteit.

Ik heb dat advies helemaal gelezen. Hoewel het enigszins hermetisch is geschreven, is het bijzonder boeiend. Volgens het advies is interculturalisme niet enkel iets tussen de mensen, maar ook iets in de mensen zelf. Het gaat erom dat de mensen voor de verschillende gemeenschappen moeten openstaan.

Ik vraag me af welke definitie van interculturalisme de minister wil hanteren. Ik hoop dat hij bij het opstellen van de subsidiecriteria met dit aspect van de definitie rekening wil houden. Indien hij zich wil beperken tot een definitie die eigenlijk naar participatie of naar representativiteit verwijst, vraag ik me af of we wel goed bezig zijn. Zoals de heer Gatz daarnet heeft aangehaald, zou deze werkwijze vrij snel tot een vorm van polarisering kunnen leiden. De raad waarschuwt hier trouwens voor. Indien we bepaalde mensen afzonderlijk de opdracht geven om het streefcijfer van 10 percent te halen, zullen we geen interculturaliteit of ontmoeting, maar veeleer een polarisering teweegbrengen.

Mijnheer de minister, hoe zult u interculturaliteit definiëren? Dit begrip zal binnenkort in de subsidiecriteria worden opgenomen. Welke gevolgen zal dit hebben? Ik vind dat u in uw toespraak tegelijkertijd warm en koud hebt geblazen. U hebt verklaard dat in alle autonomie een reflectie tot stand moet komen. Vervolgens hebt u evenwel verklaard dat de verenigingen en de instellingen op hun antwoord zullen worden afgerekend. Ik zou dit willen vergelijken met een professor die zijn studenten op het examen zegt dat ze in alle autonomie over de vraag mogen reflecteren, maar dat hij vervolgens wel een antwoord verwacht en op basis van dat antwoord punten zal geven.

Eigenlijk houdt dit verband met het debat dat we vorig jaar over quota en over resultaats- en inspanningsverbintenissen hebben gevoerd. We hebben ons hier vorig jaar duidelijk over uitgesproken. Onze fractie is op dit vlak niet van mening veranderd.



We steunen de idee van een diversiteitsbevorderend beleid. Als het over quota en over resultaatsverbintenissen gaat, wil ik evenwel naar het onderwijs verwijzen. De Vlaamse Gemeenschap slaagt er momenteel niet in om te verhinderen dat 42 percent van de allochtone jongeren de school zonder diploma verlaat. Dit percentage ligt driemaal hoger dan bij de autochtone jongeren, waarvan 16 percent de schoolloopbaan zonder diploma eindigt. Aangezien dit resultaat niet goed is, kunnen we ons best sober opstellen als het over resultaatsverplichtingen gaat. Hoe kunnen we anderen verplichten om bepaalde resultaten te boeken als we zelfs niet in staat blijken om orde op zaken te stellen.

In de Vooruit heeft de minister zijn eigen evaluatie van de toestand nog eens benadrukt. Hij heeft het toen over de 'maakbaarheid van het straks' gehad. Ik vind dit een mooie idee. De stelling dat bepaalde zaken maakbaar zijn, is politiek eerbaar. Of de politiek het middenveld kan maken, is een andere vraag. Op dat vlak stelt mijn fractie zich alvast een stuk gereserveerder op. Mijns inziens, moeten we in dit verband een synthese zoeken.

Mijnheer de minister, ik erken uw ambitie om iets te realiseren. Het is soms tijd om te stoppen met praten en om resultaten te boeken. Ik blijf echter aan de toestand in het onderwijs denken. Ik haal dit punt uiteraard niet aan om u persoonlijk in verlegenheid te brengen. We moeten gewoon in alle eerlijkheid erkennen dat er nog veel ruimte tot verbetering is. Het lijkt me dan ook moeilijk voor de politieke wereld om bepaalde sectoren te zeggen dat ze resultaten moeten boeken. (*Applaus bij CD&V*)

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, ik wil allereerst benadrukken dat het debat over de interculturaliteit voor mij absoluut geen spelletje is. Ik ben er rotsvast van overtuigd dat we op dit terrein een genuanceerd maar degelijk standpunt moeten innemen en degelijke inspanningen moeten leveren.

Ik ben het voor een groot deel eens met de uiteenzettingen van de heren Gatz en Vanackere. Ik wil op dit vlak duidelijk zijn. Het is mijn streven zo veel mogelijk mensen in onze gemeenschap de mogelijkheid te bieden om aan cultuur, jeugdwerk en sport te participeren.

Eigenlijk bedoel ik daarmee dat het aanbod voldoende divers moet zijn, zodat veel mensen zich her-

kennen in dat aanbod en actief kunnen participeren aan cultuur, sport en jeugdwerk.

De Vlaamse gemeenschap is geen monoculturele gemeenschap meer, zoals dat 50 jaar geleden mogelijk wel het geval was. Vandaag zitten we in een situatie waar hoe langer hoe meer diverse cultuuruitingen aan bod komen. Grote groepen individuen stammen uit een andere gemeenschap, hebben hun wortels in een cultureel diverse gemeenschap of zijn minstens opgegroeid met een dubbele culturele achtergrond. De culturele achtergrond van henzelf, van hun ouders en grootouders wordt dikwijls gecombineerd met de culturele achtergrond van Vlaanderen. Als we dat niet als uitgangspunt nemen, zeggen we eigenlijk bij voorbaat dat we niet echt interesse tonen voor een deel van de bevolking dat vandaag niet participeert.

Ik heb heel uitdrukkelijk gezegd dat de hoofdreden voor het niet participeren aan cultuur, sport en jeugdwerk de sociaal-economische situatie is. Ik erken dat ik op dat vlak nog veel werk zal moeten verrichten, maar ik zal het aanpakken en een actieplan voorstellen dat de diversiteit bevordert. Een onderdeel bestaat uit het aanwakkeren van de culturele diversiteit, het opnemen van interculturaliteit in het beleid en er samen met de sectoren over nadenken.

We hebben er een jaar lang over nagedacht en gezocht hoe we samen tot een actieplan kunnen komen. Wat mij betreft het meest belangrijke onderdeel is wat de sectoren zelf aanbieden, wat ze aan elkaar willen leren en welke gedachten en instrumenten ze willen uitwisselen om een meer divers publiek te kunnen bereiken, om meer ontmoetingsmogelijkheden te creëren tussen de verschillende cultureel diverse gemeenschappen die in Vlaanderen aanwezig zijn. Dat is interculturaliteit: bruggen bouwen, elkaar ontdekken en beseffen dat onze gemeenschap bestaat uit meer dan één cultuurgemeenschap.

Ik voel echt aan dat het onderdeel van het actieplan dat ik voor mijn rekening neem vanuit de overheid heel genuanceerd is. Het gebeurt niet bruusk en we leggen niets op. Het actieplan is de resultante van de dialoog die een jaar lang werd gevoerd.

Ik leg enkel resultaatsverbintenissen op voor wat ik zelf moet doen. In mijn eigen administratie – niet in mijn kabinet zoals in een krant stond, want daar hebben we de 10 percent al lang bereikt –, zowel bij het departement als de bij IVA's, gaat het om de aan-

werving van één persoon met een etnisch-cultureel diverse achtergrond tegen juni 2008. Zijn dat quota? Ik noem dat geen quota.

Ik noem het een engagement om het voorbeeld te geven, aan te tonen dat het bij ons kan en dat het belangrijk is om het inzicht mee te nemen om kwaliteit en kennis te hebben. Eigenlijk is dat de resultaatsverbintenis die ik mezelf opleg en via een beheersovereenkomst aan mijn departement en mijn IVA's. Ik vraag één persoon van etnisch-cultureel diverse achtergrond per instelling.

Waar ik rechtstreeks verantwoordelijk voor ben, is de 10 percent, want 10 percent van de bevolking is van etnisch-cultureel diverse achtergrond. Het is geen bevoordeling en geen benadeling, maar een normaal representatief staal van de bevolking. Ik zal er zelf voor zorgen dat 10 percent van de adviesraden, de beoordelingscommissies en de jury's mensen zijn van etnisch-cultureel diverse achtergrond. Zullen dat bekwame mensen zijn? Niet meer of niet minder dan andere, neem ik aan. Ik engageer me tot een resultaat tegen juni 2008.

Naast dit engagement hebben we ook een aantal impulsen gegeven. Die bestaan er onder meer in een aantal projecten verder te ondersteunen en uit te breiden waar we opleiding geven. Zo zijn Antena en Cordoba vormingsprojecten waar mensen die zijn opgegroeid in een dubbele culturele omgeving, kennis en opleiding krijgen om beheerder of personeelslid te kunnen zijn in sport- of cultuurinstellingen. We zorgen dus tegelijkertijd voor de kwaliteit. We hebben ook impulsen gegeven om de experimenteer ruimte verder te ontwikkelen.

Wat vraag ik aan de sector en aan het middenveld? Ik vraag dat men nadenkt. Is dat ambitieus? Dat weet ik niet. Het resultaat van het nadenken moet terug te vinden zijn. Beoordeel ik het resultaat van het nadenken? Neen. Beoordeel ik of men heeft nagedacht? Ja. Het is een beoordelingscriterium zoals er andere zijn die worden opgelegd in beleidsplannen en dergelijke meer – niet meer, maar ook niet minder.

Geloof ik dat daardoor een ondersteuning kan gebeuren van het intercultureel gebeuren? Absoluut. Is dit maakbaarheid? Ik geloof in de maakbaarheid van de samenleving maar ik heb ook respect voor de samenleving en de initiatieven die daar worden genomen. Dit actieplan is perfect in overeenstemming

met twee principes, namelijk respect voor het veld en initiatieven van de overheid om een dynamiek tot stand te laten komen waardoor er in de toekomst meer interculturaliteit ontstaat, meer ontmoeten, minder angst ten opzichte van elkaar en meer kennis ten opzichte van elkaar, dit altijd in respect voor de culturele identiteit van de respectieve personen of organisaties. (*Applaus bij sp.a-spirit en Groen!*)

**De voorzitter:** De heer Marginet heeft het woord.

**De heer Werner Marginet:** Mijnheer de minister, ik ben onder de indruk: zulke mooie verhaaltjes, zo mooi rond de pot gedraaid, zo mooi getoverd met woordjes, met toverwoorden als diversiteit, maakbaarheid en elkaar ontdekken. Het is bijna ontroerend.

Ik heb echter niets horen toevoegen aan de discussie. Ik heb zelfs niets gehoord over de vragen over quota. Ik ga ervan uit dat er wel quota zijn. U zegt dat u zelf zult zorgen voor die 10 percent. Ik vraag me af hoe u dat zult doen. U begint met resultaatverbintenissen, namelijk één persoon per instelling. U gaat zelf iemand op A-niveau aanstellen. Prima. Sancties? Daar heb ik niets van gehoord.

In een ding moet ik u volledig bijtreden, los van het omfloerste en wollige taalgebruik, namelijk dat de adviesorganen, raden van bestuur en dergelijke inderdaad representatief moeten zijn voor de bevolking en een afspiegeling van de maatschappij.

Daarom vraag ik me af waarom er bijvoorbeeld in de raad van bestuur van de Vlaamse Opera nog steeds maar één en geen drie vertegenwoordigers van het Vlaams Belang zetelen.

**Minister Bert Anciaux:** Dat heeft dan weer met kwaliteit te maken, natuurlijk. (*Gelach/Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Gatz heeft het woord.

**De heer Sven Gatz:** Mijnheer de minister, ik ga het niet hebben over quota voor Vlaams Belangers. Ik wil nog twee bijkomende vragen stellen. U hebt nogmaals duidelijk gemaakt waarop de inspanningsverbintenis slaat. Wat de resultaatsverbintenis betreft, hebt u de zaken iets verhelderd met betrekking tot uw eigen sector, namelijk de administratie en de IVA's. In uw nota gaat het echter ook over de grote cultuurhuizen en de instellingen die onder het Cul-

tuurpact vallen. Geldt voor hen dezelfde resultaatsverbintenis als voor uw eigen administratie, of blijft het bij een aanbeveling? Van hen verwacht u immers ook dat ze in hun raad van bestuur 10 percent zouden bereiken en dat ze bijvoorbeeld één personeelslid van een etnische minderheid zouden aanwerven. Hoe moet die verwachting concreet worden gemaakt?

U hebt niet geantwoord op de vraag over de verzoeken van de Vlaamse Jeugdraad. Dan gaat het niet over de raad op zich, maar de vraag is in welke mate en hoe intens er met die sector is overlegd. Daar had ik graag nog wat toelichting bij gekregen.

**De voorzitter:** De heer Vanackere heeft het woord.

**De heer Steven Vanackere:** Mijnheer de minister, ik noteer dat u bevestigt dat het belangrijkste wat u vraagt, is dat er zou worden nagedacht. Over die interculturaliteit wordt er al veel nagedacht. Tonen dat ze daarover nadenken, zal niets nieuws zijn voor heel veel van die instellingen. Maar het is goed te horen dat dit de belangrijkste opdracht is.

We hopen echt dat u snel werk zult maken van uw ruimere actieplan, dat de participatie van de andere achtergestelde groepen behelst. De participatie van sociaal-economisch zwakkeren verdient in onze ogen zeker zoveel budgettaire impulsen als datgene wat hier wordt aangekondigd. Het benieuwt me of er daar ook sprake zal zijn van streefcijfers. Als we erin zouden slagen straks al onze beoordelings- en adviescommissies te bevolken met minstens 7 percent arme mensen, dat zou pas een statement zijn.

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** De instellingen waarvan de raden van bestuur op basis van het Cultuurpact worden samengesteld, zijn de steunpunten en de grote culturele instellingen. Daar zorgt de overheid groten-deels voor die raden van bestuur, al dan niet samen met de lokale en de provinciale overheid. In het voorbeeld van de Opera wordt de raad van bestuur ingevuld door de Vlaamse Gemeenschap, de provincie en de beide steden. We kunnen terzake rechtstreeks optreden. Wat dat betreft, hebben we het ook over een resultaatsverbintenis. Dat is ook daar weer het engagement dat ik op mij neem. Dat geldt niet voor het personeel. Daar gaat het over inspanningen die ik vraag.

Voor zover ik weet, worden er op basis van het Cultuurpact geen mensen aangeduid louter en alleen

volgens de partijpolitieke strekking, maar wel volgens de ideologische of filosofische strekking. Dat is toch wel iets anders dan iets louter partijpolitieks. (*Opmerkingen van de heer Jan Penris*)

Voor zover ik weet, bestaan er wel meer partijen waarin nationalistische zetelen en is een partij die zichzelf zo noemt, vaak helemaal niet nationalistisch. Nationalisme houdt immers ook in dat men respect heeft voor andere identiteiten.

Wat de Vlaamse Jeugdraad betreft, ben ik verbaasd. Er is wel degelijk heel wat participatie geweest bij alle besprekingen, onder meer van de Vlaamse Jeugdraad. Er hebben zeer veel besprekingen plaatsgevonden, met heel brede lagen van de sector. Ook het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse Jeugdraad waren daar zeker bij betrokken.

Wat er werd gezegd over quota, is blijkbaar op misverstand gebaseerd, want ik leg geen enkele jeugdbeweging quota op, welke dan ook. Ik heb zelfs niet over quota gesproken en ik heb ook nooit gesproken over sancties. Ik ben niet degene die de sector bang wil maken of met het vingertje staat te zwaaien. Heb ik het overigens goed begrepen dat de fractie van het Vlaams Belang het jammer vindt dat ik niet in sancties voorzie? Dan begrijp ik het niet goed meer.

Ik kan u verzekeren dat we werken aan het brede actieplan. Ik beweer niet dat dit minder belangrijk is dan andere doelgroepen, maar het is duidelijk dat we extra inspanningen zullen leveren voor mensen met een handicap, mensen die in armoede leven en gezinnen met kleine kinderen, die duidelijk veel minder participeren aan cultuur, sport en jeugdwerk. Ik zet daarvoor alle mogelijke middelen in.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAAG van de heer Bart De Wever tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het door de NMBS aangekondigde tijdschema voor de heringebruikname van de IJzeren Rijn**

**ACTUELE VRAAG van de heer Jan Penris tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het door de NMBS aangekondigde tijdschema voor de heringebruikname van de IJzeren Rijn**

**De voorzitter:** De heer De Wever heeft het woord.

**De heer Bart De Wever:** Mijnheer de minister, de federale overheid gaat het land en zijn bevolking verblijden met tien zogeheten werven. Werf 8 gaat over mobiliteit. Ik heb de tekst meegebracht, en ik moet zeggen dat er op deze bouwwerf weinig in de steigers staat. Er staat iets in over een werkgroep omtrent vrachtvervoer en over een aanpassing van het verkeersreglement op het water. Dat zijn ongetwijfeld belangrijke pijnpunten die moeten worden aangepakt, maar er zijn wel dringender zaken.

Gelukkig zijn de meeste bevoegdheden al naar de Vlaamse overheid overgeheveld, maar er is nog één belangrijk domein dat nog federaal is, en waarover op deze bouwwerf met geen woord wordt gerept. Ik heb het over de NMBS, en het is precies de NMBS waarover in Vlaanderen de meeste vragen en pijnpunten leven.

Er zijn kleine pijnpunten, zoals de rijtijd van Hasselt naar Brussel die anderhalf uur bedraagt. Er wordt namelijk al lang gevraagd dat de Limburgers meer snelheid zouden krijgen bij hun verplaatsingen naar Brussel. Er zijn echter ook grote pijnpunten, zoals de vertegenwoordiging van de gewesten in de beheerraad van de NMBS. Verder is er natuurlijk de IJzeren Rijn, het onderwerp van deze vraag.

Pas vorige week klaagde de minister-president zijn nood over de werking van de NMBS, B-Cargo, het vrachtvervoer en in het bijzonder de afscherming van de markt enzovoort. Nauwelijks een week later krijgen we van de federale overheid het signaal dat ze niet bereid is op korte termijn te investeren in de IJzeren Rijn.

De IJzeren Rijn is een federaal dossier, maar toch is het de Vlaamse overheid, en in het bijzonder het Vlaams Parlement, die het dossier heeft getrokken.

Het is een moeilijke kruisweg geworden met vele staties, en het einde is eindelijk in zicht. We komen in de fase waarin we met Nederland kunnen onderhandelen over de verdeling van de kosten van de plannen die het arbitrageverdrag heeft opgeleverd, en met de Duitse bondsregering over het Duitse deel van het tracé. In Duitsland is dit immers een federale bevoegdheid, al heeft men daar ook regionale spoorlijnen.

Net op dit moment geeft de federale overheid het signaal dat er geen geld is om op korte termijn te investeren. Het zou godbetert nog tot 2022 duren vooraleer dit mogelijk zou zijn. De Tijd schreef: 'Dit moet een Belgenmop zijn, dat we na al die jaren aan het einde de horizon zien, en er dan geen geld zou zijn.'

Vandaag krijgen we dan weer een signaal van de bevoegde staatssecretaris van Overheidsbedrijven van de federale regering dat het een kwakkel is en dat het geld er zou zijn na 2010. Ik vraag me daar wel nog bij af of het om de middelen gaat die nodig zijn om het Belgische deel op Vlaams grondgebied te realiseren, dan wel over alle middelen die nodig zullen zijn om de IJzeren Rijn op te kalefateren. We kennen trouwens de totale som daarvoor nog niet.

Er is dus nog grote onduidelijkheid over dit dossier en dus moet ik me, zoals in het verleden, weer tot u wenden. In uw antwoorden op vorige vragen hebt u altijd gezegd dat u overleg pleegde met de federale overheid. Is dat werkelijk zo? Wordt er met u overlegd vooraleer tot zulke uitspraken te komen? Kent u de draagwijdte van wat we vorige week en vandaag hebben gehoord? Wordt u gekend in dit soort dossiers? Zo niet, hoe is dat in godsnaam mogelijk? Zo ja, hoe is het dan mogelijk dat er zulke uitspraken worden gedaan?

Hebt u weet van de werkelijke stand van het dossier en van de draagwijdte van verschillende uitspraken deze en vorige week? Welke stappen hebt u als Vlaams minister ondernomen om dit dossier op de sporen te houden?

**De voorzitter:** De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, Limburg heeft vele mooie volksliederen. Eén daarvan werd geschreven door Jo Eerens. Ik zal het niet zingen, want dan sta ik hier morgen nog. Het luidt: 'Limburg allein'. In Antwer-



pen parafraseren wij het lied soms een beetje oneerbiedig met: 'D'er raait gienen otto, d'er raait gienen traain'.

Ik weet echter wel dat er in Limburg veel auto's rijden, want ik heb al stilgestaan op het kruispunt van Lummen. Ik ben ook al met de trein naar Lommel gereden en ik stelde vast dat de trein nog verder reed. Er rijdt in Limburg dus wel degelijk een auto en er rijdt ook een trein, maar in Limburg is er tot nader order nog altijd geen IJzeren Rijn.

We betreuren dat. Als we de persberichten mogen geloven, zal het zelfs nog tot 2022 duren voor de IJzeren Rijn effectief in gebruik genomen kan worden. Mijnheer De Wever, als ik mensen uit uw politieke omgeving mag geloven, zal het zelfs nog tot 2040 duren voor die sporen gerealiseerd zijn.

Mijnheer de minister, in de plechtige Septemberverklaringen wordt er telkens weer op gewezen dat Vlaanderen de ambitie heeft om van ons land – voorlopig nog onze deelstaat – een transportnatie bij uitstek te maken. Als we dat willen doen, moeten we ervoor zorgen dat de aan- en afvoer van de goederen vlot verlopen. We kunnen dat slechts voor een stuk over de weg realiseren, dat hebben de debatten tussen de VLD en sp.a over mobiliteit ondertussen wel duidelijk gemaakt. We moeten dus op zoek gaan naar transportvriendelijke alternatieve verkeersmodi via het spoor en de binnenvaart.

Op het spoor dient zich een mooi alternatief aan ter ontsluiting van onder meer mijn havenstad Antwerpen: de IJzeren Rijn. We hebben daartoe hemel en aarde bewogen. We hebben zelfs via een internationale arbitragecommissie onze Nederlandse broeders zover gekregen dat ze het internationaalrechtelijke belang van deze spoorlijn niet alleen erkennen, maar ook respecteren en dat ze bereid zijn om er de nodige diplomatieke consequenties aan te verbinden. Ze zijn met andere woorden bereid om de gesloten spoorlijn terug open te stellen.

Nu we echter over de beslissing van de internationale arbitragecommissie beschikken, zegt een van de federale instellingen echter dat het geld er niet is voor de effectieve realisatie.

Een van de politieke commentatoren schreef deze week dat het een Belgenmop is. Dat klopt, want boven de Moerdijk zal men nu wel lachen. Boven de Moerdijk wordt over een paar jaar immers de Betu-

welijn gerealiseerd met Europese steun. De Betuwelijn moet Rotterdam ontsluiten en loopt door natuurgebieden waar geen stiltemaatregelen gelden – die had men eerst wel willen opleggen aan de IJzeren Rijn. De Betuwelijn wordt gerealiseerd onder auspiciën van een trans-Europees netwerk. Wij zijn zover nog niet geraakt. De IJzeren Rijn heeft zelfs dat statuut niet verworven, alhoewel Duitse werkgevers duidelijk en bij herhaling aangeven dat zij voorstander zijn en blijven van de realisatie van dit bij uitstek Europese spoorwegproject.

Ik kan alleen maar de vraag van de vorige spreker herhalen: 'Wat doen wij nu?'. We beschikken over principebeslissingen, maar we stellen vast dat de federale overheden niet meer mee willen doen. Wij hebben de ambitie om van onze staat een distributieland bij uitstek te maken. Wat zult u doen als minister van Openbare Werken en van Rijkswaterstaat hier in Vlaanderen? Wat zult u daar tegenover plaatsen? Zult u overleggen met uw federale broedheren?

U hebt reeds verteld dat u ter ontsluiting van een aantal spoorwegfaciliteiten bereid bent om voorshotten te geven. Zo bent u bereid om de Liefkenshoekspoortunnel voor de ontsluiting van de Antwerpse Linkeroever, waar we nu het Deurganckdok en binnenkort ook een Saeftingedok hebben, te prefinancieren. Inzake de IJzeren Rijn zegt u echter: 'Nee, ik zal in dit dossier niets prefinancieren: federale overheid, doe het zelf'.

Hebt u de zekerheid dat de federale overheid het zelf zal doen? Zo niet, welke bestuurlijke consequenties trekt u daaruit? Voor ons zijn ze al lang getrokken: de NMBS moet, zoals de rest van België, gesplitst worden. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het klopt dat wij de ambitie hebben om van Vlaanderen de Europese gateway te maken en uit te bouwen. We willen al die zendingen naar het buitenland hardmaken. Vlaanderen moet de toegangspoort tot Europa en zijn 450 miljoen Europeanen worden. (*Applaus*)

Ik wil onderstrepen dat dit investeringen vraagt, niet alleen in de missing links, maar ook in de binnenvaart en de havens. Het is zonneklaar dat het spoor ook een cruciaal element vormt en investeringen vraagt. Zo niet zullen onze Nederlandse of Noord-

Franse collega's met meer recht en reden kunnen zeggen dat zij de 'gateway to Europe' zijn. We moeten te allen prijze die positie zelf bemachtigen en handhaven.

De bouwerven van premier Verhofstadt vallen volledig onder zijn verantwoordelijkheid, maar zowel Vlaanderen als België moeten er de nodige aandacht en middelen aan spenderen. Vlaanderen moet als distributieland de nodige initiatieven nemen.

U hebt gelijk, mijnheer De Wever, de realisatie van de IJzeren Rijn is een ellenlange kruisweg geweest. We hebben het geduld gehad om het dispuut voor te leggen aan een arbitragehof. Dat hof heeft na heel lang nadenken een beslissing genomen. Het is een goede beslissing geweest: het historisch tracé moet opnieuw worden geactiveerd.

Voor de Vlaamse Regering zijn er twee hoofdstukken in dit verhaal. Het eerste hoofdstuk is natuurlijk de versnelde heringebruikname. Het tweede is de volledige heringebruikname van de IJzeren Rijn. De Vlaamse Regering vraagt met aandring dat de versnelde ingebruikname zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Er moeten op korte termijn vijftien treinen per dag gaan rijden. Infrabel heeft nog eens bevestigd dat het daar de nodige middelen voor zal uittrekken. Dat vraagt een budget van 39,93 miljoen euro.

Het tweede is de volledige heringebruikname, dus meer dan vijftien treinen. Ik heb nog eens contact opgenomen met Infrabel om te vragen of 2022 de correcte datum is voor de heringebruikname. Men heeft mij dit nog eens formeel ontkend. Nog sterker, er is briefwisseling tussen minister Peijs van Waterstaat en staatssecretaris Tuybens waarin sprake is van reactivering tegen 2015. Deze problematiek is aan bod gekomen tijdens het bezoek van de Vlaamse minister-president aan Duitsland. Er zal opnieuw over gesproken worden wanneer de minister-president van Nederland in de tweede helft van maart een bezoek brengt aan Vlaanderen. Minister-president Leterme zal dit opnieuw aankarten met de Nederlandse minister-president.

Ik wil duidelijk onderstrepen dat voor de haven van Antwerpen de Liefkenshoekspoortunnel de topprioriteit is. Die moet klaar zijn in 2011. Een andere prioriteit is de tweede spoortoegang op de Rechter-scheldeoever, die klaar moet zijn in 2016. De haven van Antwerpen zegt dat de IJzeren Rijn heel belang-

rijk is, maar dat de prioriteiten in die volgorde liggen.

Ik zal erop toezien dat Infrabel de ontwikkeling van de Antwerpse haven als een van de topprioriteiten bestempelt, en niet alleen het budget van 39,93 miljoen euro zal vrijmaken als het nodig is, maar ook verder de nodige inspanningen doet.

Met de bevoegde federale staatssecretaris is er overleg op technisch niveau. Volgende week dinsdag is er een nieuw overleg om de verdere strategie met de federale administratie in dit dossier te specificeren.

Er zijn gemeenten in Limburg die willen dat er bijkomende milieumaatregelen worden genomen. Sommigen willen zelfs een ander tracé. Het is belangrijk dat we aan Nederland laten weten dat de uitspraak van het Arbitragehof duidelijk is, dat we dit gerealiseerd willen zien en dat we bijkomende berekeningen moeten maken, niet alleen op vraag van Vlaamse gemeenten, maar ook van Nederland inzake milieu.

Mijnheer De Wever, u zegt terecht dat dit er moet komen en dat de Vlaamse Regering de nodige stappen moet zetten, zowel bij buitenlandse collega's als bij de federale overheid. Mijnheer Penris, we zijn gehandicapt inzake bevoegdheden in deze zaak, maar het is essentieel dat we druk uitoefenen om dit belangrijk tracé tot een goed einde te brengen voor Antwerpen en voor heel Vlaanderen. (*Applaus bij CD&V*)

**De voorzitter:** De heer De Wever heeft het woord.

**De heer Bart De Wever:** Ik begrijp dat het allemaal op een kwakkel zou berusten. Toch moet het me van het hart dat de federale regering in deze zaak nooit een bondgenoot is geweest van Vlaanderen. Op het ogenblik dat Nederland zelf de reactivering van de IJzeren Rijn overwoog, hebben we die kans laten liggen. Toen er kansen waren om een koppeling te maken met andere Nederlandse vragen over spoorinfrastructuur, hebben we die laten liggen. Meer dan eens hebben de federale overheid en de NMBS als een stoorzender opgetreden in de Vlaamse ambities om de IJzeren Rijn, naast vele andere spoorambities, te realiseren.

Ik stel me daar vele vragen bij, zeker op een moment dat de federale overheid uitpakt met 10 werven die bijna allemaal een Vlaamse coöperatie vragen – zeker de achtste werf, die bijna niets om het lijf heeft

en die een pure Vlaamse aangelegenheid is. Dan vraag ik me toch af hoe dit soort kwakkels kunnen ontstaan.

**De voorzitter:** De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris:** Ik begrijp dat er stappen worden ondernomen naar Nederland. Het zou er nog maar aan ontbreken. Op dit moment is Nederland al lang het probleem niet meer. De Nederlanders hadden zich neergelegd bij de arbitragebeslissing en waren bereid om de conclusies van die beslissing uit te voeren. Dat dat aan Vlaanderen misschien meer zou kosten dan aanvankelijk geraamd, wisten we, maar we hadden er rekening mee kunnen houden.

Daarnaast is het nu ook een Belgisch binnenlands probleem. Het is de NMBS die nu dwarsligt, en niet Nederland of zelfs Duitsland. Als we goede onderhandelingen voeren met de Duitsers, dan moeten we met hen een akkoord kunnen afsluiten. De Duitse publieke opinie is de IJzeren Rijn zeer genegen.

Het probleem ligt bij de NMBS en bij de federale overheid. Die is wel bereid om een klein bedrag vrij te maken voor een deeltijdse, voorlopige oplossing. U hebt er zelf naar verwezen. Het gaat om 39,93 miljoen voor een tijdelijke oplossing, voor 15 treinen per dag. Dat is natuurlijk geen IJzeren Rijn. Dat is natuurlijk niet de lijn die Vlaanderen als distributieland en Antwerpen met zijn nieuwe grote getijden-dokken nodig hebben. We hebben meer nodig. We hebben de IJzeren Rijn nodig, zoals we die geconcipieerd hebben en waarmee de Nederlanders in het arbitrageverdrag impliciet hadden ingestemd. Dat is het probleem.

Mijnheer de voorzitter, ik zit hier al een tijdje. Van bij het begin heb ik dit dossier aangekaart. Vanmiddag hadden we een vergadering met de mensen van het pensioenfonds. Ik heb er sympathieke oud-leden van de parlementaire instellingen mogen ontmoeten. Ik hoop dat ik me niet in hun stadium bevind als de IJzeren Rijn gerealiseerd is. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer Penris, u hebt hun zeker al kunnen meedelen dat nog niet zo lang geleden de vier Scheldeverdragen werden ondertekend en dat u dat als actief parlementslid hebt mogen meemaken.

Nederland heeft de uitspraak van het Arbitragehof aanvaard. Er zijn echter nog altijd vragen. Stellen

dat alles zonder problemen kan worden uitgevoerd, klopt niet.

Mijnheer De Wever, ik ben niet verantwoordelijk voor kwakkels die mogelijk door federale of andere instanties de wereld worden ingestuurd. Ik tracht heel duidelijk te communiceren en er voor te zorgen dat er geen kwakkels de wereld worden ingestuurd. Net zoals u hoop ik dat ik me in de toekomst minder moet bezig houden met discussies over en het rechtzetten van kwakkels van anderen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

## GRIFFIER VLAAMS PARLEMENT. FUNCTIE- EN COMPETENTIEPROFIEL, AANWERVINGSVOORWAARDEN EN SELECTIEPROCEDURE

### Bespreking en stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, de bespreking is geopend.

De heer Vermeiren, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het functie- en competentieprofiel, de aannemingsvoorwaarden en de selectieprocedure voor de functie van griffier van het Vlaams Parlement eenparig zijn aangenomen? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

---

## ROUWHULDE

**De voorzitter:** Geachte collega's, voor we overgaan tot de stemmingen, wil ik even stilstaan bij de dood van Rufin Grijp, ex-minister van de Brusselse regering, voorzitter van het OCMW van Anderlecht en ex-lid van het Vlaams Parlement.

Rufin Grijp is vorige week donderdag 16 februari op zeventigjarige leeftijd overleden. Hij was



vooral actief als lid van het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, waar hij ijverde voor een degelijk Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Hij deed dat ook als Brussels minister.

Hij heeft ook deel uitgemaakt van onze assemblee. In het Vlaams Parlement was hij van september 1999 tot juni 2000 vast lid van de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand. Daarna was hij plaatsvervangend lid in die commissie. Als lid van die commissie heeft hij onder meer een voorstel van resolutie ingediend voor een gewaarborgde minimumvertegenwoordiging van de Brusselse Vlamingen in de plaatselijke besturen. Verder nam hij actief deel aan hoorzittingen over het actieplan van de Vlaamse Regering voor de Vlaamse Rand en bij de bespreking van de beleidsbrieven inzake Brussel en de Rand.

Rufin Grijp was een gedreven en geëngageerd man. Hij belichaamde de SP in Anderlecht.

Hij was medeoprichter van de Rode Leeuwen en zou later de afdeling van Anderlecht zelf leiden.

Ik wil Rufin Grijp ten slotte in dit ernstige moment ook herinneren als een man met veel humor. Toen Wallonië en Vlaanderen een overeenkomst over de Europese melkquota bereikten, verstuurde Rufin Grijp een officieel communiqué dat Brussel met welgeteld nog een boer die weiden bezat, dit akkoord zou afkeuren. Iedereen, zijn collega-ministers en alle journalisten, tuinden erin. Bij al onze ernstige bezigheden moeten we misschien wat vaker de relativiteit van de politiek beseffen via dergelijke kwinkslagen. Het Vlaams Parlement huldigt in Rufin Grijp een Brussels volksvertegenwoordiger en gedreven en geëngageerd politicus. Ik vraag u enkele ogenblikken van stilte in acht te nemen. *(De vergadering neemt een minuut stilte in acht.)*

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende decretale aanpassingen inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed als gevolg van het bestuurlijk beleid – 613 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

#### Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
107 leden hebben ja geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
112 leden hebben ja geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed – 653 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

#### Stemming nr. 2

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
107 leden hebben ja geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
112 leden hebben ja geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE** van de heren Carl Decaluwe, Jos De Meyer en Bart Martens, mevrouw Annick De Ridder en de heren Marc van den Abeelen en Jan Peumans betreffende de conclusie van de hoorzitting over het maatschappelijke debat ‘Energievoorziening in Vlaanderen’

– 411 (2004-2005) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 3*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
107 leden hebben ja geantwoord;  
6 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE** van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de hoorzittingen over het maatschappelijk debat ‘Energievoorziening in Vlaanderen’

– 674 (2005-2006) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 4*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
6 leden hebben ja geantwoord;  
106 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie niet aan.

**MOTIE** van de heren Pieter Huybrechts, Johan Deckmyn, Roland Van Goethem, Jan Penris en John Vrancken houdende raadpleging van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie over de rol van het Vlaamse Gewest bij de uitvoer van een isostatische pers naar Iran en over de houding van de Vlaamse Regering in het kader van de toekomstige regelgeving rond wapenhandel

– 721 (2005-2006) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

*Stemming nr. 5*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
27 leden hebben ja geantwoord;  
80 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van de heer Jos Stassen tot besluit van de op 2 februari 2006 door de heren Jos Stassen en Erik Arckens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de gevolgen van de schorsing door de Raad van State van de uitvoeringsbesluiten bij het Kunstendecreet wat het muziektheater betreft en over de schorsing van de artikels 10 en 11 van het uitvoeringsbesluit van het Kunstendecreet en de implicaties hiervan op de musicalsector

– 702 (2005-2006) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 6*

Ziehier het resultaat:

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 6 leden hebben ja geantwoord;  
 82 leden hebben neen geantwoord;  
 30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Stefaan Sintobin, John Vrancken en Roland Van Goethem tot besluit van de op 7 februari 2006 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over een eventuele herziening of opheffing van het samenwerkingsakkoord van 24 mei 2002 betreffende de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel – 709 (2005-2006) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de Vlaamse Regering trekt dit jaar 1,8 miljoen uit voor het Agentschap voor de Buitenlandse Handel met 44 personeelsleden, een overblijfsel van de Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel. Er zijn 44 personeelsleden voor de organisatie van ocharme twee of drie economische zendingen per jaar onder het voorzitterschap van de prins. Daar zouden drie tot vijf personeelsleden voor volstaan. Die kunnen bovendien evengoed door de gewestelijke diensten worden verstrekt.

De andere activiteiten zijn bovendien zo beperkt dat ze noch het personeelsbestand, noch de dotatie ook maar bij benadering kunnen verantwoorden.

Volgens het samenwerkingsakkoord kan het Agentschap landendossiers opstellen. De voorbije twee jaren is dat welgeteld vijf keer gebeurd. Volgens het samenwerkingsakkoord kan het Agentschap als loket fungeren voor buitenlandse VIP-zendingen

die dit land bezoeken. Vorig jaar werd het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen of FIT welgeteld één keer geïnformeerd over de komst van buitenlandse bezoekers. Minister Moerman heeft vorige week nog bevestigd dat het Agentschap geen rol meer speelt in de toekenning van subsidies aan gemengde kamers van koophandel.

Nog volgens het samenwerkingsakkoord kan het Vlaams Agentschap vragen doorspelen naar het prinselijk Agentschap. Het afgelopen jaar is dat niet één keer gebeurd. De logische stap kan dus alleen maar zijn om het samenwerkingsakkoord minstens te herzien of zelfs op te heffen. Dat is wat wij in onze motie voorstellen.

De motie van mevrouw Smet is erg onduidelijk. Zij vraagt dat de regering erop zou toezien dat het Agentschap 'de bevoegdheden die het meekreeg in het samenwerkingsakkoord van 2002 zou uitoefenen in de geest van het Vlaamse Regeerakkoord.' Ik zou toch eens willen weten wat dat betekent. Betekent dit dat het Agentschap meer moet doen dan wat vandaag gebeurt, of betekent dat het nog minder moet zijn?

Als mevrouw Smet meer bedoelt, dan moet ze weten dat dit impliceert dat het Agentschap zich meer op ons bevoegdheidsdomein moet begeven. Als ze minder bedoelt, dan zie ik niet in waarom het samenwerkingsakkoord niet op zijn minst moet worden herzien, in de eerste plaats de dotatie en het personeelskader. Als de motie betekent dat alles moet blijven zoals het vandaag is, dan moet u me maar eens uitleggen wat de meerwaarde daarvan is voor de internationale activiteiten van de Vlaamse ondernemingen.

Wat ons betreft, kan het Agentschap worden afgeschaft: niemand zal het merken en op een aantal enkelingen na zal niemand er om treuren! Maar iedereen weet natuurlijk dat het hier niet om efficiëntie en meerwaarde gaat. Het gaat om een instelling die tot doel heeft een Belgische voet tussen de deur te houden van een Vlaams beleidsdomein. En het gaat natuurlijk en vooral ook over een instelling die met 44 personeelsleden de onbenulligheid van een koninklijke telg moet trachten te camoufleren. Alleen durft blijkbaar niemand dat hardop te zeggen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Loones heeft het woord.

**De heer Jan Loones:** Ik zal niet ontkennen dat in de woorden van de heer Van Nieuwenhuysen enige

waarheid schuilt. Wij hebben echter een andere weg gekozen. In het Vlaamse Regeerakkoord staat uitdrukkelijk de intentie verwoord om inzake buitenlandse handel de volledige bevoegdheid te verwerven. We rekenen op de minister en de regering om via de weg van onderhandelingen resultaten te boeken.

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 7*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
27 leden hebben ja geantwoord;  
86 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van mevrouw Miet Smet, de heer Jan Loones, de dames Stern Demeulenaere en Anissa Temsamani en de heer Dirk De Cock tot besluit van de op 7 februari 2006 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over een eventuele herziening of opheffing van het samenwerkingsakkoord van 24 mei 2002 betreffende de oprichting van een Agentschap voor Buitenlandse Handel – 710 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 8*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
79 leden hebben ja geantwoord;  
27 leden hebben neen geantwoord;  
7 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van de heer Werner Marginet en de dames Katleen Martens, An Michiels en Marie-Rose Morel tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de contingentering van het aantal artsen – 716 (2005-2006) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 9*

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
29 leden hebben ja geantwoord;  
88 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Werner Marginet, Roland Van Goethem en Jan Penris, mevrouw Katleen Martens en de heer Johan Deckmyn tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heer Werner Marginet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de verklaringen van de minister betreffende het loonoverleg, de loonkosten, het Generatiepact en de noodzaak van een sociaaleconomische staatshervorming – 717 (2005-2006) – Nr. 1**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 10*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
27 leden hebben ja geantwoord;  
85 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts, Johan Deckmyn, Roland Van Goethem, Jan Penris en John Vrancken tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heren Pieter Huybrechts en Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de rol van het Vlaamse Gewest bij de uitvoer van een isostatische pers naar Iran – 718 (2005-2006) – Nr. 1**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 11*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
27 leden hebben ja geantwoord;  
85 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 9 februari 2006 door de heren Pieter Huybrechts en Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de rol van het Vlaamse Gewest bij de uitvoer van een isostatische pers naar Iran – 720 (2005-2006) – Nr. 1**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 12*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
6 leden hebben ja geantwoord;  
107 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van de dames An Michiels en Katleen Martens en de heer Werner Marginet tot besluit van de op 9 februari 2006 door de dames Marleen Vanderpoorten en An Michiels in commissie gehouden interpellaties tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, respectievelijk over het tekort aan praktijkleraars in het technisch secundair onderwijs en over het tekort aan leerkrachten praktijkvakken in het technisch secundair en beroepssecundair onderwijs

– 719 (2005-2006) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 13*

Ziehier het resultaat:

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
29 leden hebben ja geantwoord;  
83 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Jos De Meyer, Gilbert Van Baelen en Robert Voorhamme en mevrouw Kathleen Helsen tot besluit van de op 9 februari 2006 door de dames Marleen Vanderpoorten en An Michiels in commissie gehouden interpellaties tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, respectievelijk over het tekort aan praktijkleraars in het technisch secundair onderwijs en over het tekort aan leerkrachten praktijkvakken in het technisch secundair en beroepssecundair onderwijs

– 722 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 14*

Ziehier het resultaat:

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
118 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

#### REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 8 maart 2006 om 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.08 uur.*

---





**BIJLAGEN**



**Aanwezigheden**

## Aanwezig

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Joris Vandebroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

## Afwezig met kennisgeving

Cathy Berx, Agnes Bruyninckx, Marcel Logist, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Luc Martens, Greet Van Linter: ambtsverplichtingen.

**Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**

## Stemming nr. 1:

## JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn,

Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

**ONTHOUDINGEN:**

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

---

**Stemming nr. 2:****JA-stemmen:**

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

**ONTHOUDINGEN:**

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

---

**Stemming nr. 3:****JA-stemmen:**

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De

Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

---

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

---



Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

---

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van

der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

---

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

---

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl

Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken, Mieke Vogels

---

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen

Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

---

Stemming nr. 10

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

---

Stemming nr. 11

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet

Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

---

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

---

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch



## NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

## ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

## Stemming nr. 14:

## JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Kathleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch







