

Plenaire 30

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

15 februari 2006

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING



## INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Loones tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over eventuele verwijlintersten van de gemeenten aan de RSZ in het kader van de politiehervorming	1
ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Van den Eynde tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de milieuverontreiniging veroorzaakt door het berijden van verkeersdrempels	
ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het voorstel van de voorzitter van De Lijn om verkeersdrempels af te schaffen	
ACTUELE VRAAG van de heer Marc van den Abeelen tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het voorstel om verkeersdrempels te vervangen door flitspalen	
ACTUELE VRAAG van de heer Flor Koninckx tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het voorstel om verkeersdrempels te vervangen door flitspalen	2
ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Jans tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de doorstroming van arbeidskrachten uit beschutte en sociale werkplaatsen naar de reguliere arbeidsmarkt	7
ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de besluiten uit het bezoek van de minister-president aan Noord-Rijnland-Westfalen	9
ACTUELE VRAAG van de heer Jef Tavernier tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over gastlessen door politici betreffende feminisme in de scholen	11
ACTUELE VRAAG van de heer Ludo Sannen tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het recht op onderwijs voor kinderen zonder papieren, naar aanleiding van de HOP-betoging	
ACTUELE VRAAG van mevrouw An Michiels tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de uitspraken van de onderwijskoepels betreffende de HOP-betoging	13
ACTUELE VRAAG van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het voorstel om cannabis voor gebruikers vanaf 16 jaar uit de strafwet te halen en de uitbouw van een Vlaams ontradings- en preventiebeleid inzake drugs	15

WIJZIGING VAN HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE Bespreking en stemming	18
ONTWERP VAN DECREET tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de oprichting van een Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind – 662 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	18
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe, André Van Nieuwkerke, Marc van den Abeelen, Jan Laurys, Jos De Meyer en Herman Lauwers betreffende het opzet van samenwerking tussen de vzw RAW/CST, overkoepelende vereniging voor mineralogie en paleontologie, en de Vlaamse overheid – 422 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	18
MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Carl Decaluwe en Bart Martens en de dames Hilde Eeckhout, Veerle Heeren, Vera Van der Borghht en Michèle Hostekint bij de maatschappelijke beleidsnota Energiearmoede – 668 (2005-2006) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	19
MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Mieke Vogels en de heer Eloi Glorieux bij de maatschappelijke beleidsnota Energiearmoede – 668 (2005-2006) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	19
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jurgen Verstrepen tot besluit van de op 2 februari 2006 door de heer Jurgen Verstrepen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de gedeeltelijke schorsing van het Vlaams radiofrequentieplan door de Raad van State – 694 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	19
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Werner Marginet en Jan Penris en de dames An Michiels en Katleen Martens tot besluit van de op 2 februari 2006 door mevrouw Marleen Vanderpoorten in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de lerarenopleiding en de ondersteuning van leerkrachten – 695 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	20
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames An Michiels en Katleen Martens en de heer Werner Marginet tot besluit van de op 2 februari 2006 door mevrouw An Michiels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de evolutie van de kennis van het Frans – 696 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	20

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	20
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	23
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	23



## OPENING VAN DE VERGADERING

**Voorzitter: de heer Norbert De Batselier**

– *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

**De voorzitter:** Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Cathy Berx, Chokri Mahassine, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Kurt De Loor, Jan Verfaillie: buitenslands;

Gilbert Bossuyt, Vera Dua, Johan Sauwens, Jul Van Aperen, Luc Van den Brande, Mieke Vogels: ambtsverplichtingen.

**ACTUELE VRAAG van de heer Jan Loones tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over eventuele verwijntresten van de gemeenten aan de RSZ in het kader van de politiehervorming**

**De voorzitter:** De heer Loones heeft het woord.

**De heer Jan Loones:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, voormalig minister van Binnenlandse Aangelegenheden, de heer Van Grembergen, verklaarde na de Lambermontakkoorden met enige 'ampleur' dat Vlaanderen vanaf dan bevoegd was voor het eigen binnenland. We merken af en toe het tegendeel, zoals in verband met de politiehervorming. Dat is nochtans een lokaal bevoegdheidsdoemijn bij uitsteking.

De VVSG heeft een noodkreet geslaakt en is erg streng voor de federale overheid. Het gaat inderdaad van kwaad naar erger. We kennen allemaal de problemen met de politiezones. Op 24 januari 2006 bleek dat er uitstel moest worden gegeven om fiscale en sociale fiches klaar te maken met betrekking tot de voorschotten die bij het begin van de politie-

hervorming zijn ingesteld. In een schuldbekentenis wordt gezegd dat het federale niveau niet klaar is geraakt met de boekhoudkundige verwerking. Ik vind dat heel erg.

Het is erg uit principe omdat het onbegrijpelijk is dat een federale administratie niet in staat is om vier jaar na datum klaar te geraken met een administratieve aangelegenheid. Het is ook erg omdat we de discussie kennen die hieraan vooraf is gegaan. De gemeenten verwerkten vroeger zelf de gegevens en deden dat heel goed. Uit schrik voor gemeentelijke wanorde is dit gecentraliseerd bij de Centrale Dienst voor Vaste Uitkeringen, de CDVU. Daar geraakt men er echter niet uit. Dit vormt beleidsmatig een probleem omdat het op die manier nog steeds niet duidelijk is hoeveel de politiekost precies bedraagt in Vlaanderen. Het is ook erg voor het budget van de gemeenten omdat het dreigt achterstallen bij de RSZ mee te brengen. Een aantal gemeenten heeft via de VVSG dan ook de principiële beslissing genomen om procedures aanhangig te maken.

Mijnheer de minister, dit is uiteraard niet uw bevoegdheid, maar het spreekt voor zich dat we waakzaam moeten zijn over wat een ander niveau doet. De VVSG is de stem van de gemeenten, en u bent de stem van de gemeenten op het vlak van overheidsop treden. Ik kan me trouwens niet voorstellen dat u hierover geen mening hebt en dat u geen initiatieven kunt nemen om bij uw federale collega's aan te dringen op een oplossing. Ik ben dan ook erg benieuwd naar uw antwoord.

**De voorzitter:** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik ben inderdaad bevoegd voor Binnenlands Bestuur.

Ik ben bevoegd voor de bestuurlijke organisatie van onze lokale besturen: de werking van gemeenten, steden, OCMW's en provinciebesturen. Andere ministers van de Vlaamse Regering hebben op basis van hun functionele bevoegdheden zoals ruimtelijke ordening, milieu of toerisme ook contacten met die lokale besturen. Een aantal zaken zijn nog volledig in federale handen: de politie, de brandweer, de veiligheid in de ruime betekenis van het woord en belangrijke onderdelen van het OCMW-beleid. Voor die laatste zaken moeten de lokale besturen de federale regering aanspreken.

Bij deze materie ben ik al zijdelings betrokken geweest. Een aantal maanden geleden heb ik een

omzendbrief verstuurd naar de ontvangers van de lokale besturen waarin ik hen de mogelijkheid geef om de achterstallen te betalen. Hij heeft nog niemand aangesproken over de achterstand inzake de fiches – in het jargon heeft men het over de sociale en fiscale terugbetalingsformulieren. Uw vraag daarover is een vraag over een eerder technische aangelegenheid, en ze wordt een beetje in het verkeerde parlement gesteld.

Als verdediger van de lokale besturen in Brussel wil ik een brug slaan naar de federale regering. Ik zal op korte termijn contact opnemen met de minister van Financiën, de heer Didier Reynders. Hij is bevoegd voor de Centrale Dienst voor de Vaste Uitgaven of de CDVU. Er moet ook contact worden opgenomen met de RSZ. De vraagsteller heeft het in zijn ingediende vraag over het risico dat lokale bestuurders een boete zullen moeten betalen omdat ze bij de RSZ in het rood staan. We willen bij de CDVU en de RSZ de stand van zaken opvragen. We willen ook van minister Reynders weten wat hij op korte termijn van plan is, en erop aandringen dat er duidelijke antwoorden komen waar de lokale besturen nood aan hebben. De vraagsteller heeft op dat vlak een punt: dit probleem sleept al sinds 2001 aan. Dat had al lang moeten zijn opgelost.

**De heer Jan Loones:** Ik verheug me over het feit dat ook de minister verontwaardigd is. Zijn antwoord roept een bedenking op. We zijn van nabij bij de politiehervorming betrokken geweest. Misschien zou Vlaanderen Octopus eens globaal moeten evalueren. Mijns inziens werken de politieraden niet zoals dat is bedoeld. Hoe langer hoe meer ben ik ervan overtuigd dat de oplossing ligt in de overheveling van alles wat met de veiligheidsdiensten heeft te maken. Ook anderen denken dat dit ons vooruit zou helpen. Denk maar aan de malversaties bij de verdeling van het verkeersboetefonds. Minister Van Brempt kan daarover meespreken. De administratieve mallemonen draait niet goed. Naast de spoorwegen en de toekomst van het koningshuis moet dit dossier dus aan de lijst worden toegevoegd voor nieuwe gesprekken over de staatshervorming.

**Minister Marino Keulen:** Het gaat om een reëel probleem. Als we echte resultaten willen boeken, dan moet dit debat in de eerste plaats in de Kamer en de Senaat worden gevoerd. We kunnen hier wel een evaluatie maken en daar conclusies aan verbinden, maar uiteindelijk zullen we moeten vaststellen wat we al van bij het begin weten: we hebben er niets aan te zeggen. De staatshervorming is voor later: daarvoor liggen alle wegen open.

**De voorzitter:** Mijnheer Loones, de minister heeft het inhoudelijk correct gesteld. Uw vraag heb ik echter opgenomen, al valt ze niet onmiddellijk onder onze bevoegdheid. Er zijn immers precedënten over gemeente-inkomsten. We rekenen er ietwat op dat de minister als woordvoerder van de Vlaamse gemeenten op het federale niveau tussenbeide komt. Inhoudelijk heeft de minister terecht gesteld dat het niet tot onze bevoegdheid behoort en om die reden moet dit hier ook niet worden geëvalueerd.

**De heer Jan Loones:** Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor uw bereidwilligheid. Ik noteer ook dat minister Keulen zegt dat zijn partij alle kansen tot gesprekken over de staatshervorming openhoudt. Dat is een prettige vaststelling.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Van den Eynde tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de milieuverontreiniging veroorzaakt door het berijden van verkeersdrempels**

**ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het voorstel van de voorzitter van De Lijn om verkeersdrempels af te schaffen**

**ACTUELE VRAAG van de heer Marc van den Abeelen tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het voorstel om verkeersdrempels te vervangen door flitspalen**

**ACTUELE VRAAG van de heer Flor Koninckx tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het voorstel om verkeersdrempels te vervangen door flitspalen**

**De voorzitter:** Mevrouw Van den Eynde heeft het woord.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik ben bijzonder verheugd dat zoveel collega's de problematiek betreffende de luchtverontreiniging veroorzaakt



door verkeersdrempels belangrijk genoeg vinden om er in de plenaire vergadering een discussie over te voeren. Ik had maandag hierover een vraag om uitleg ingediend, maar ze werd door de voorzitter van de commissie Openbare Werken onontvankelijk verklaard. Ik ben zeer verbaasd omdat de voorzitter nu zelf een vraagsteller is geworden maar mijn vraag niet actueel genoeg vond om in zijn commissie te bespreken. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Ik ben daarvan op de hoogte gebracht en heb dan de beslissing genomen om niet alleen de voorzitter van de commissie de vraag te laten stellen, maar ook de twee betrokkenen die in de commissie een vraag hadden gesteld. Zo kunt u nu als eerste uw vraag stellen.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde:** Ik wil toch mijn verontwaardiging uitdrukken over het feit dat de vraag eerst onontvankelijk werd verklaard.

**De voorzitter:** Er zijn de rechten van de commissievoorzitter en de rechten van de voorzitter van het parlement.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde:** Ik wil er toch mijn verontwaardiging over uitdrukken. Ik had u er vanmorgen al een brief over geschreven.

Afgelopen weekend werd door de voorzitter van De Lijn een studie bekendgemaakt van de VUB. Uit de studie bleek dat de milieuverontreiniging veroorzaakt door het berijden van verkeersdrempels zeer ernstig te noemen is. De kans tot luchtverontreiniging wordt met 75 percent verhoogd. Dat is geen onbelangrijk gegeven. Vorig jaar, in september 2005, stond in de pers te lezen dat in een Europees rapport melding is gemaakt van ultrafijne deeltjes in de lucht die de gemiddelde levensverwachting van de Belg met 13,6 maanden verkort. Dat zijn belangrijke gegevens. Er is een enorme wildgroei van verkeersdrempels ontstaan. Ze zijn als paddestoelen uit de grond gerezen. De kwaliteit van deze verkeersdrempels laat dikwijls veel te wensen over.

Bent u van plan om op de kwaliteit van de huidige verkeersdrempels controle uit te voeren? Zullen bepaalde criteria worden vastgesteld waaraan verkeersdrempels moeten voldoen? Kan er een onderscheid worden gemaakt tussen het zware verkeer en het personenverkeer? Het is net de voorzitter van De Lijn die de berichtgeving over de studieresultaten heeft meegedeeld. Ik neem aan dat De Lijn niet

gretig is op de verkeersdrempels in Vlaanderen. Op welke manier zult u in de toekomst communiceren met de gemeenten die verkeersdrempels plaatsen, om ervoor te zorgen dat ze oordeelkundig worden geplaatst?

**De voorzitter:** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux:** Mevrouw de minister, uw partijgenoot, gedeputeerde in de Antwerpse provincieraad en voorzitter van de raad van bestuur van De Lijn, de heer Geuens, is een kruistocht tegen de verkeersdrempels begonnen. Volgens hem verhoogt de aanwezigheid van verkeersdrempels de hoeveelheid fijn stof in de lucht.

Het is evident dat het sportief rijden, wat bestaat uit bruusk afremmen en vervolgens agressief optrekken, het brandstofverbruik en als gevolg ook de uitstoot doet stijgen. Indien we hieruit afleiden dat alle verkeersdrempels moeten verdwijnen, moeten we die logica doortrekken en alle verkeerslichten uit de dorpskernen verwijderen. Aan die lichten moeten de auto's ook stoppen, moeten ze gedurende twee minuten met stationair draaiende motor blijven staan en moeten ze tot slot ook weer optrekken. Dit is uiteraard absurd.

We hebben nood aan een geïntegreerde aanpak, zoals u die trouwens in uw beleidsnota hebt verdedigd. Die geïntegreerde aanpak omvat technische ingrepen aan het wagenpark om de uitstoot te verminderen, gedragsaanpassingen om agressief rijden tegen te gaan en infrastructuuringrepen om de verkeersveiligheid af te dwingen. Het plaatsen van verkeersdrempels of wegversmallingen maakt hiervan deel uit. Het is trouwens bewezen dat dergelijke infrastructuuringrepen tot meer respect voor de snelheidsbeperkingen leiden. Op de plaatsen waar deze ingrepen effectief zijn uitgevoerd, houdt 85 percent van de automobilisten zich aan de snelheidsbeperkingen. Op plaatsen waar geen infrastructuurmaatregelen zijn getroffen, gaat het slechts om 42 percent. Deze ingrepen zijn dan ook absoluut noodzakelijk voor de verkeersveiligheid.

Het is natuurlijk waanzin te stellen dat maatregelen in verband met de verkeersveiligheid per definitie strijdig met milieumaatregelen zouden zijn. Integendeel, veel maatregelen komen tegelijkertijd de verkeersveiligheid en het milieu ten goede. Ik denk, bijvoorbeeld, aan het beperken van de snelheid op de grote ringwegen en aan het weren van zware vracht-

wagens uit dorpskernen. Dit laatste is zeker belangrijk op die momenten dat een piek van fijn stof wordt verwacht. Ik denk aan het instellen van een grote zone 30. De zone 30 moet niet tot de dorpskernen beperkt blijven. We kunnen hele stadskernen tot een zone 30 uitroepen. Ik denk ook aan het invoeren van intelligente snelheidsbeperkingen. We zouden de verkeersdrempels zelfs door intelligente snelheidsbegrenzers kunnen vervangen. Dat is een voorstel waar ik zou kunnen inkomen.

De heer Geuens is voorzitter van de raad van bestuur en u bent voogdijminister van De Lijn. De Lijn heeft 579 autobussen met een roetfilter laten uitrusten. Dit is op zich een goede zaak. De Lijn heeft evenwel meer dan 2000 autobussen. Er moeten met andere woorden nog heel wat maatregelen worden getroffen.

Mevrouw de minister, hoe reageert u op het verbeterende voorstel van uw Antwerpse partijgenoot? Welke alternatieve maatregelen denkt u in de nabije toekomst te kunnen nemen om de hoeveelheid fijn stof in de lucht naar beneden te halen en om de verkeersveiligheid te optimaliseren?

**De voorzitter:** De heer van den Abeelen heeft het woord.

**De heer Marc van den Abeelen:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, het is niet de eerste keer dat ik de verontwaardiging moet ondergaan van mevrouw Van den Eynde. Zij is een vrij vaak verontwaardigde vrouw, ook in mijn politieraad. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Ik zou dat wel even willen motiveren, want mevrouw Van den Eynde heeft een eigen interpretatie van het Reglement. Als voorzitter probeer ik het Reglement toe te passen, maar sommigen vinden dat niet zo leuk. Mevrouw Van den Eynde peilde naar de intentie van de minister. Ik vind dat niet leuk en ook ons eigen Reglement zegt dat men niet mag peilen naar intenties. Vandaar dat ik het incident als gesloten beschouw, maar haar verontwaardiging is mij niet vreemd.

Ik was eigenlijk een beetje verrast door de stelling van bestendig afgevaardigde Geuens, die ook voorzitter is van de raad van bestuur van De Lijn, om meer flitspalen te installeren.

Ik weet dat de heer Geuens altijd een koele minnaar is geweest van verkeersdrempels. Dat heeft natuur-

lijk te maken met zijn wagenpark. De bussen zijn niet altijd berekend op verkeersdrempels en hij heeft schrik voor asbreuken. Daarom heeft hij de studie van de VUB gretig aangegrepen om ons de stofdeeltjes – letterlijk en figuurlijk – in de maag te splitsen.

De verkeersdrempels werden misschien op een onoordeelkundige manier geïnstalleerd, maar ik moet u er wel aan herinneren dat gemeentebesturen enkele legislaturen geleden werden aangespoord om verkeersdrempels aan te leggen en ze kregen er zelfs subsidies voor. Dat is een kleine contradictie, maar ik begrijp dat men een afweging moet maken tussen ecologie en verkeersveiligheid.

Mijnheer de minister, hoe en wanneer zult u de evaluatie maken? Hoe gaat u de beleidsmatige afweging maken, rekening houdend – en nu spreek ik als communalist – met de gemeentelijke autonomie. U mag alles wel in kaart brengen, maar u moet toch aandacht schenken aan deze problematiek.

**De voorzitter:** De heer Koninckx heeft het woord.

**De heer Flor Koninckx:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, ik heb mijn vraag aan minister Peeters gericht en niet aan minister Van Brempt, omdat het gaat over milieu- en verkeersinfrastructuur.

Mijn vraag is op een aantal overwegingen gestoeld. Een studie van de VUB heeft aangetoond dat verkeersdrempels aanleiding zouden geven tot een verhoogde uitstoot met 75 percent van fijn stof. De gedeputeerde van de provincie Antwerpen meende daarop te moeten zeggen dat maar meteen alle verkeersdrempels weg moeten. Dat is een beetje een extreme stelling.

Vorig jaar gebeurde een grootschalige opiniepeiling door Eurostat, waarvan de resultaten vorige week werden bekendgemaakt. Hieruit blijkt dat 76 percent van de Belgen milieuvervuiling als de grootste bedreiging voor de gezondheid beschouwt en dat 64 percent verkeersonveiligheid als de grootste bedreiging voor de gezondheid beschouwt.

Mijnheer de minister, u bent in Vlaanderen eigenlijk zowel de opperwegbeheerder als de oppermilieubeheerder. Het probleem zorgt waarschijnlijk voor een conflict tussen de twee bevoegdheden, want er spelen in elk geval min of meer tegenstrijdige belangen.

Ik vind het de moeite waard te overwegen wat voor ons prioritair is. Mijnheer de minister, denkt u in een

bepaalde richting aan een oplossing voor het probleem, om te proberen milieu en verkeersveiligheid zo goed mogelijk te verzoenen? Als u daaraan denkt, wat zijn dan de concrete maatregelen die u wilt voorstellen?

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Mijnheer de voorzitter, geachte leden, gedeputeerde Geuens heeft niet zozeer gesproken als voorzitter van De Lijn maar vooral als gedeputeerde verantwoordelijk voor milieu. Het debat dat nu wordt gevoerd, moet zeker worden vervolgd. Over verkeersdrempels en inrichtingen van wegen praten we voornamelijk vanuit de optiek van verkeersveiligheid. We moeten dit durven in balans brengen met de andere grote uitdaging, met name het leefmilieu. U weet dat me dat sowieso na aan het hart ligt.

Verkeersdrempels hebben zeker en vast een positief effect op de verkeersveiligheid en ze kunnen bijzonder efficiënt zijn in het verlagen van de snelheid op onze wegen. Een aantal interpellanten en ook gedeputeerde Geuens hebben erop gewezen dat er een effect op het leefmilieu is. Er is niet alleen de verhoging van het fijn stof maar ook van CO<sub>2</sub> en NO<sub>x</sub>. We moeten ook rekening houden met geluid. Dat kan een grote impact hebben op een lokale leefomgeving. Er zijn dus redelijk wat nadelen verbonden aan verkeersdrempels en we moeten daar rekening mee houden.

We kunnen veel verschillende ingrepen doen om de situatie verkeersveiliger te maken. Er zijn harde infrastructurele maatregelen waaronder de verkeersdrempels. Daarnaast zijn er zachte infrastructurele maatregelen die vooral psychisch inwerken op de verkeersveiligheid, zoals poorten en wegversmallingen. Vervolgens zijn er de handhaving en de camera's en de ingrepen die te maken hebben met snelheidsbegrenzers, zoals ISA en dergelijke meer. Al die maatregelen moeten we samen bekijken en in balans brengen. Dan zouden we een algemene stelregel kunnen hanteren die zegt dat hoe hoger de categorisering van de weg is, hoe minder wenselijk het is om verkeersdrempels te installeren. Op lagere categorieën van wegen zijn ze zinvol en werken ze effectief, zoals in woonerven, woonstraten en op plaatsen waar er een laag snelheidsregime geldt van 30 tot 50 kilometer per uur.

Een verkeersdrempel gebruiken om bijvoorbeeld de snelheid van auto's te laten verlagen van 70 naar 50

kilometer per uur, is minder zinvol, want de auto moet bijna stilstaan en moet daarna weer optrekken tot 50 kilometer per uur. Er zijn andere en meer zinvolle initiatieven te nemen, namelijk de zachte infrastructurele maatregelen. Het is immers ook een probleem dat de bestuurder niet altijd goed geïnformeerd is over het snelheidsregime waarin hij of zij zich beweegt. Daar moeten we sterker aan werken.

Op dit moment loopt bij de afdeling Verkeerskunde een onderzoek om ervoor te zorgen dat we veel visueler omgaan met snelheidsregimes. Het is mijn overtuiging dat wanneer de bestuurder goed is ingelicht over het snelheidsregime waaraan hij of zij zich moet houden, hij dat ook moet doen. Dan zijn repressieve maatregelen zoals onbemande camera's zeker op hun plaats.

Er is gevraagd naar mijn mening over het gelanceerde voorstel. Ik vind oordeelkundig gebruik van verkeersdrempels, vooral voor lage categorieën van wegen, dat zijn vooral gemeentelijke wegen, zinvol. We kunnen dat vooral waarmaken op het terrein door het te linken aan het convenantenbeleid. We hebben gisteren in de commissie een eerste goed debat gevoerd over het convenantenbeleid. We zijn ondermeer bezig aan de herziening van module 1 waar we de planning van de gemeenten gaan herbeoordelen.

In dat opzicht lijkt het me heel zinvol om duidelijke richtlijnen te geven aan de lokale besturen en wegbeheerders over waar het zinvol is met verkeersdrempels te werken, en over waar het minder zinvol is en andere infrastructuurmaatregelen veel beter op hun plaats zijn.

Minister Peeters zal antwoorden op alle vragen inzake het leefmilieu en de gewestwegen. Ik ga nog even in op de vraag over De Lijn. Men vroeg me hoe de uitstoot van bussen zich verhoudt tot die van personenwagens. Dat is een vraag waarop niet zomaar valt te antwoorden. We werken heel hard aan zuivere bussen. We zijn bezig met een heel groot investeringsprogramma om alle bussen zo milieuvriendelijk mogelijk te maken, zodat ze voldoen aan de strengste milieunormen. Een zuivere bus van De Lijn stoot minder uit, ook bij verkeersdrempels, dan een Mercedes van 10 à 15 jaar oud. Eigenlijk is het niet met elkaar te vergelijken. Voor mij is het echter erg belangrijk dat De Lijn het voorbeeld geeft. Het gaat slechts over een heel klein deel van het zwaardere wegvervoer, maar deze maatschappij moet wel het

voorbeeld geven. Dat gebeurt via de grote investeringen in het milieuvriendelijker maken van de bussen.

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, de heren van den Abeelen en Koninckx vroegen me of er in het verleden verkeersdrempels onoordeelkundig zijn aangelegd. Het antwoord daarop is ja. Dit moet worden geëvalueerd. Mijnheer van den Abeelen, als burgemeester drukte u uw zorg uit dat ik te zwaar zou wegen op de gemeentelijke autonomie. Ik zou echter niet durven te raken aan die autonomie.

We kampen daar echter met een heel belangrijk probleem. Minister Van Brempt haalde het al aan. We mogen niet alleen naar de verkeersveiligheid kijken, hoewel die erg belangrijk is, maar moeten ook het probleem van het fijn stof in overweging nemen. Dat heeft grote proporties aangenomen. Ook wat dat betreft moeten we ingrijpen. Hoe ga ik dat nu aanpakken, de evaluatie van het conventantenbeleid buiten beschouwing latend? Welnu, op zeer korte termijn zult u een softwarepakket krijgen waarmee u de luchtkwaliteit in de straten van uw gemeente kunt berekenen.

Er is sprake van een afweging tussen verkeersveiligheid en leefmilieu. Wat gebeurt er immers als verkeersdrempels onoordeelkundig worden aangelegd? Als in de 'street canyons', straten met aan beide zijden hoge gebouwen, verkeer moet stoppen en opnieuw vertrekken, dan is het probleem van het fijn stof er zeer aanzienlijk. Met die software zult u kunnen bekijken waar in uw gemeente de luchtkwaliteit problematisch is, waar er sprake is van veel fijn stof. Ik ga ervan uit dat de gemeenten oordeelkundig andere mogelijkheden zullen bekijken daar waar het probleem van het fijn stof ernstig is, zeker in die 'street canyons'. Er zullen wellicht andere maatregelen zijn om die straten verkeersveilig te maken. Ik denk niet dat het een oplossing is overall camera's te plaatsen, mochten we dat budgettair al kunnen waarmaken. De heer Sannen heeft dat ook al laten weten. Bepaalde verkeersdrempels zijn zeker te rechtvaardigen. In andere verkeerssituaties kan men andere infrastructuurmaatregelen nemen. Dan heb ik het zowel over de harde als de zachte infrastructuur.

Mijnheer Koninckx, u vreesde dat ik schizofreen zou kunnen worden, daar ik bevoegd ben voor zowel Openbare Werken als Leefmilieu en Natuur. Schizofreen ben ik voorlopig nog niet. U vreest dat ik dat

niet zal kunnen verzoenen, maar u weet dat ik dat verzoen in het begrip 'verstandig groen'. (*Applaus bij CD&V*)

**Mevrouw Marleen Van den Eynde:** Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de heer van den Abeelen niet goed het onderscheid maakt tussen de lokale en de Vlaamse politiek.

Het verheugt me dat minister Peeters in zijn plan voor de bestrijding van fijn stof werk zal maken van een betere controle op de bestaande verkeersdrempels. Mijnheer de minister, ik ben blij dat u bekommerd bent om de toestand van de verkeersdrempels in Vlaanderen.

Mevrouw de minister, het verrast me dat juist de voorzitter van De Lijn deze studie heeft bekendgemaakt. Er wordt inderdaad werk gemaakt van een proper wagenpark, maar er moet nog hard gewerkt worden om verdere milieuverontreiniging te voorkomen bij het passeren van verkeersdrempels.

**De heer Eloi Glorieux:** Mijnheer de voorzitter, er zijn heel wat maatregelen nodig om fijn stof tegen te gaan, zowel in het beleidsdomein Openbare Werken als in het beleidsdomein Mobiliteit. Zo wordt het tijd dat we intelligente snelheidsbegrenzers invoeren. Dat zou al een bijdrage leveren.

Mevrouw de minister, u zei dat het niet verstandig is drempels te plaatsen op wegen waar 50 tot 70 kilometer per uur wordt gereden. In mijn gemeente zijn er echter drempels op zulke wegen, en dat functioneert perfect. Het zijn uiteraard aangepaste drempels, niet al te hoog, veeleer plateaus die heel geleidelijk oplopen. Daar kan men gemakkelijk over rijden tegen 45 kilometer per uur, zonder tegen het dak van de wagen te stoten of de ruiten van de omwonenden te doen trillen.

Die drempels zijn dus perfect mogelijk als ze op een verstandige manier worden ingeplant. Daar moet wellicht wat controle op zijn. Ik zou ze dus niet zomaar overboord gooien, maar wel maatregelen nemen die zowel aan het milieu als de verkeersveiligheid tegemoet komen. Er zijn voldoende mogelijkheden om dat te doen.

**De heer Marc van den Abeelen:** Mevrouw de minister, u hebt niet op mijn vraag geantwoord. Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, en ik ben als burgemeester blij vast te stellen dat u ondersteunende maatregelen gaat nemen voor de gemeenten.

Dat softwarepakket mag u ons toesturen maar we hebben het niet nodig. Ik heb namelijk geen verkeersdrempels in mijn gemeente. Ik heb gekozen voor andere, zachte maatregelen, en dat om De Lijn een plezier te doen, want daar werd vaak gereclameerd over de verkeersdrempels. Ik ben de heer Geuens vooraf gegaan, en heb chicanes aangebracht. Toch dank ik u voor het softwarepakket, al is het te hopen dat het compatibel is met de IT-infrastructuur van de gemeente.

**De heer Flor Koninckx:** Mevrouw de minister, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het zou geen slecht idee zijn een inventaris te maken en een audit te doen van alle verkeersdrempels. De drempels die er letterlijk en figuurlijk uitsteken qua onoordeelkundige plaatsing, moeten we er dan maar tussenuit halen. Dat zou een eerste stap kunnen zijn.

**Minister Kathleen Van Brempt:** We moeten wat voorzichtig zijn met overal inventarissen van te maken. Dat zou ons veel werk kosten. Ik hou nogal van de lokale autonomie. Het is heel belangrijk dat elke gemeente als wegbeheerder zelf kan beslissen wat zinvol is en wat niet, mits ondersteuning van het Vlaamse Gewest. Die ondersteuning kunnen we dan ook bieden. Mijn voorstel is duidelijke richtlijnen te geven over waar het zinvol is verkeersdrempels aan te brengen en waar dat niet langer het geval is.

Mijnheer Glorieux, ik probeer nogmaals mijn punt duidelijk te maken. In de lage wegcategorieën is het zinvol te werken met verkeersdrempels. In de hoge categorieën is een goede en vlotte doorstroming belangrijk, maar die moet gekoppeld zijn aan lage snelheden – u weet dat ik daar voor ben. Het is heel belangrijk dat de bestuurders weten in welk snelheidsregime ze rijden. Dan is het de verantwoordelijkheid van de bestuurder om zich daar aan te houden.

Dat hoeven geen dure infrastructurele maatregelen te zijn. Het is toch raar dat we die altijd nodig hebben opdat de Vlaming zich aan de verkeersregels zou houden. In dat opzicht vind ik het voorstel van de heer Geuens wel het overwegen waard, want dan komen flitspalen, trajectcontrole en dergelijke initiatieven veel meer in het vizier om ervoor te zorgen dat we ons conformeren aan de snelheden. Dat is een principieel en heel belangrijk punt.

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Koninckx, er is een meldpunt bij de administra-

tie Wegen en Verkeer. Daar kunnen putten en andere problemen die we moeten oplossen, worden gemeld. *(Opmerkingen van de heer Jos Stassen)*

Ook verkeersdrempels die onoordeelkundig werden aangelegd, kunnen daar worden gemeld.

Mijnheer van den Abeelen, de software heeft te maken met de luchtkwaliteit en met fijn stof en kan, ook al zijn er geen verkeersdrempels, worden gebruikt om te bekijken of een chicane fijn stof veroorzaakt. Als dat zo is, kan de gemeente de nodige maatregelen treffen zodat de luchtkwaliteit sterk verbetert.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Jans tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de doorstroming van arbeidskrachten uit beschutte en sociale werkplaatsen naar de reguliere arbeidsmarkt**

**De voorzitter:** Mevrouw Jans heeft het woord.

**Mevrouw Vera Jans:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren van de regering, collega's, deze week konden we kennis nemen van de plannen van minister Van Brempt aangaande de sector van de beschutte werkplaatsen, een sector die meer dan 17.000 mensen met een arbeidshandicap tewerkstelt in Vlaanderen en die vanaf april zal ressorteren onder de bevoegdheid van minister Van Brempt.

Mevrouw de minister, zeer terecht hebt u deze verhuis aangegrepen om meteen werk te maken van een nieuw eenheidsdecreet dat alle tussenschotten doet verdwijnen tussen de beschutte werkplaats en de sociale werkplaats, waar langdurig werklozen worden tewerkgesteld. Uw hoofddoelstelling is een veel grotere doorstroming vanuit de beschermde en beschutte werkomgeving naar een reguliere job. Ik benadruk heel expliciet dat die doorstroming uiteraard de doelstelling moet zijn van de beschutte werkplaatsen.

Ook in uw beleidsvisie stelt u heel duidelijk dat de verruiming van de doelgroep noodzakelijk zal zijn, om niet nog eens een apart, marginaal circuit te cre-

eren. De kansen die u zult bieden, zullen zeker heel zinvol zijn voor de betere krachten uit de beschutte tewerkstelling. Zo kom ik bij mijn bekommernis terecht die al een paar keer aan bod kwam in de Commissie voor Welzijn: wat met de mensen in de beschutte werkplaats die de overstap naar een reguliere job nu niet en wellicht nooit zullen aankunnen?

Van de 17.000 personen bestaat 60 percent of meer uit mensen met een mentale handicap. Dat is een heel grote groep met een eveneens heel grote diversiteit aan capaciteiten, maar ook aan beperkingen. In hoeverre hebt u daarmee rekening gehouden bij de opmaak van uw plannen? In hoeverre hebt u een inschatting gemaakt van de groep die de overstap nooit zal aankunnen? In hoeverre kunt u garanderen dat niet de doorstroming het enige cruciale wordt, maar dat ook de zorg en de omkadering voor de mensen in een beschutte werkplaats cruciaal zullen zijn?

U stelt heel duidelijk dat mensen die wel een reguliere job aannemen en tewerkgesteld zullen worden binnen het normale economische circuit, te allen tijde zullen kunnen rekenen op een terugvalpositie naar de beschutte werkplaats. Wat houdt die terugvalpositie exact in? Kan de werknemer terugkeren als hij het werk als onaangenaam ervaart? Wordt in een vaste evaluatieperiode voorzien? Wiens oordeel zal overwegen: dat van de persoon die wordt tewerkgesteld of dat van het bedrijf dat die mensen veel kansen biedt – iets wat we natuurlijk toejuichen?

Dit beleidsdomein verhuist niet enkel van de bevoegdheden van minister Vervotte naar de uwe, maar gaat ook over van een gemeenschapsbevoegdheid naar een gewestbevoegdheid. Hoe zit het dan met mensen die in Brussel Hoofdstad wonen en ingeschreven zijn in het Vlaams Fonds? Op welke wijze krijgen ze een plek binnen het landschap waarvan u nu de lijnen uittekent?

Ik hoop dat u mijn bekommernis ter harte neemt en dat u begrijpt dat we de doorstroming natuurlijk ten volle ondersteunen en de dynamiek die in de sector zal ontstaan, toejuichen. Voorts hoop ik dat u mij kunt geruststellen met garanties voor de grote groep die de zwakste schakel vormt binnen de beschutte werkplaatsen.

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Mevrouw Jans, u zei het al, de sector van de beschutte werkplaatsen is sinds 1 januari overgeheveld naar het beleidsdomein Sociale Economie. Dat was het uitgelezen moment

om een integrale visie te ontwikkelen op de sociale economie in het algemeen en op de sociale en beschutte werkplaatsen in het bijzonder. We krijgen al enige tijd het signaal dat de doelgroepen en de diensten elkaar overlappen. Voor we het weten leidt dat tot concurrentie.

We hebben algemene beleidslijnen uitgezet die we nog verder moeten ontwikkelen samen met de sector. Het wegnemen van de schotten tussen de sociale en de beschutte werkplaatsen is enorm belangrijk om tot een geïntegreerd beleid over te gaan. Minstens even belangrijk is het zuurstof te geven aan de sector. Nog niet zo lang geleden heeft de administrateur-generaal van de VDAB cijfers gelanceerd die toch wel doen nadenken, met name 20 percent van de langdurig werklozen hebben vandaag geen toekomst op de arbeidsmarkt. De sociale economie en de sociale en beschutte werkplaatsen moeten daarvoor een oplossing bieden. Ze moeten dat niet alleen doen, maar wel voor een aanzienlijk deel. Daarvoor heeft de sector zuurstof nodig.

Daartoe gaan we twee wegen bewandelen. De eerste is misschien de gemakkelijkste en heeft te maken met meer geld en meer jobs. Dat hebben we dit jaar al gedaan door in het meerbanenplan extra middelen in te schrijven om te komen tot 500 extra jobs in de sociale werkplaatsen. Ook in de komende jaren gaan we extra jobs creëren. Dat zal niet voldoende zijn. We moeten ook durven werken aan doorstroming. Ik zeg heel bewust 'durven'. De sector onderschrijft dat wel, maar heeft ook schrik. De sociale economie heeft schrik om de goede krachten die vandaag de steunpilaren zijn, te verliezen. Die schrik moeten we overwinnen. Het blijft moeilijk om in te schatten of de kansengroepen wel kunnen functioneren in het reguliere economische circuit. Ik vermoed dat we het er allemaal over eens zijn dat we deze doelstelling moeten nastreven. We moeten die zuurstof kunnen geven en bovendien is een normale economische omgeving voor velen een extra stimulans.

We gaan twee dingen doen. We gaan dit jaar pilootprojecten opstarten onder de noemer 'supported employment'. Ik kan dan ook op een heel deel van uw terechtte vragen niet antwoorden, mevrouw Jans. Ik kan de terugvalpositie nog niet evalueren. Dat maakt nu net deel uit van het 'supported employment'. Het tweede spoor is appelleren aan de verantwoordelijkheid van de werkgevers, en dat in de brede betekenis: kansen geven aan diversiteit en aan kansengroepen.

We zijn volop het ontwerp van decreet aan het schrijven, in samenwerking met de sector. We bereiden de

start van de pilootprojecten voor om de doorstroming effectief te realiseren. Hoeveel percent van de 20.000 werknemers in de sociale en beschutte werkplaatsen zal daaraan deelnemen? Ik kan dat niet becijferen. We moeten dat nog waarmaken. Ik kan daar geen criterium op vastpinnen. Misschien lukt dat in de toekomst wel.

Is dit een gemeenschaps- of een gewestbevoegdheid? Ik moet dringend gaan vergaderen met mijn collega's uit het Brusselse Gewest om dat uit te klaren. Niemand mag de dupe worden van die onduidelijkheid.

**Mevrouw Vera Jans:** Ik dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. Ik begrijp dat een aantal vragen te vroeg komen voor concrete antwoorden. Ik begrijp dat u de doorstroming en omkadering belangrijk vindt. Het is nooit te vroeg om aandacht te vragen voor de 'restgroep'.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de besluiten uit het bezoek van de minister-president aan Noord-Rijnland-Westfalen**

**De voorzitter:** De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, mijnheer de minister-president, de voorbije dagen bracht u een bezoek aan Noord-Rijnland-Westfalen, een van onze belangrijkste handelspartners, zonet de belangrijkste. Uit de verslagen van uw bezoek is gebleken dat er klachten zijn over de Belgische Spoorwegen. Dat is wraakroepend.

Een van de weinige, maar belangrijke troeven van Vlaanderen om het economisch goed te blijven doen, is onze ligging, omdat transport steeds belangrijker wordt. We stellen nu vast dat we slecht doen wat we eigenlijk goed moeten doen. Het is veel gemakkelijker om vanuit Noord-Rijnland-Westfalen de haven van Hamburg dan die van Antwerpen te bereiken. Neen, dan zijn we niet goed bezig.

Dat heeft deels te maken met infrastructuur. We kennen de problemen van de IJzeren Rijn voor een

goede mens- en milieuvriendelijke inplanting. Zelfs zonder die problemen zijn de bestaande spoorverbindingen tussen Noord-Rijnland-Westfalen en Vlaanderen veel beter. Toch slagen de Belgische Spoorwegen er niet in het goederenverkeer op een goede manier te organiseren.

Mijnheer de minister-president, welke lessen trekt u daaruit? Welke stappen zult u zetten om ervoor te zorgen dat dit op een andere manier wordt aangepakt? Moet Vlaanderen dan maar proberen om die goede treinverbindingen zelf te organiseren? Welke andere conclusies trekt u uit dit bezoek?

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Caluwé, het is van essentieel belang dat we in een globaliserende economie onze troeven uitspelen en een beleid voeren om ze te versterken, binnen het kader van de bevoegdheidsverdeling in ons land en van de belangrijke rol van het spoorverkeer, de NMBS, in de logistieke ontsluiting van Vlaanderen.

De voorbije twee jaar heb ik een tiental bezoeken gebracht aan bedrijven in de Antwerpse havenzone. Bij elk bedrijfsbezoek werd, naast de andere knelpunten, de afhandeling van het spoorverkeer zowel van bulk als van containers, steevast aangekaart als een probleem. Op het ogenblik dat we nu, in het verleden en in de toekomst, investeren in een zeewaartse toegang tot de Antwerpse haven, is het normaal dat we nog meer dan vroeger bijzondere zorg hebben voor goede hinterlandverbindingen. Denk aan de inspanningen om met de Nederlandse regering tot een akkoord te komen over de Scheldeverdieping.

Wat heeft het voor zin om op een goede, flexibele en commerciële manier te zorgen voor een instroom van containers en goederen, als we niet in staat zijn om die goederen en containers op een duurzame manier naar hun bestemming te brengen?

Het is duidelijk dat de haven van Antwerpen kampt met een handicap in vergelijking met andere havengebieden. Het gebrek aan een voldoende doeltreffend uitgebouwde dienstverlening op het vlak van het spoorgoederenvervoer vertaalt zich in een modal shift. Amper 10 percent van de goederen die in de Antwerpse haven toekomen, wordt doorgevoerd via het spoor. Dat percentage ligt veel te laag en moet worden opgetrokken als we de haven van Antwerpen

toekomstkansen willen geven. De rol van de NMBS komt daarbij om de hoek kijken.

Ik heb opnieuw nota genomen van de klachten van het bedrijfsleven, ook in het Ruhrgebied, over de vervoertermijnen, de betrouwbaarheid van de dienstregelingen, de kostprijs en de flexibiliteit van de dienstverlening van B-Cargo. Na de gesprekken in Noord-Rijnland-Westfalen van gisteren en eergisteren heb ik onmiddellijk contact opgenomen met de heer De Scheemaeker van de NMBS en met staatssecretaris Tuybens om hen te melden dat die klacht zeer duidelijk ter sprake was gekomen en bovendien was versterkt door getuigenissen van meereizende Vlaamse bedrijfsleiders. Ik heb gevraagd om daar bijzondere aandacht aan te besteden. Het zal ook op de agenda worden geplaatst van het interministerieel comité dat binnen de Vlaamse Regering is geïnstalleerd en zich specifiek bezighoudt met het spoorvervoer. De ministers Van Brempt, Van Mechelen en Peeters maken daar ook deel van uit.

De vraag is hoe we er mede vanuit de Vlaamse Regering voor kunnen zorgen dat de NMBS haar dienstverlening op een efficiënte manier inzet voor een goede doorvoer naar het hinterland. Vlaanderen levert ter zake een bijzondere inspanning. Ik denk aan de aandacht voor de Liefkenshoektunnel, het verhogen van de capaciteit op de ring rond Berchem, de boog naar Gent op de Linkeroever. Ik hoop en verwacht van de NMBS dat ze er op korte termijn in slaagt om die knelpunten op te lossen. Dit is trouwens ook noodzakelijk om de rol van de NMBS sterk te houden. De liberalisering leidt immers onvermijdelijk tot meer concurrentie, wat op zich niet slecht is. Bij een doeltreffend georganiseerde concurrentie kan de rol van de NMBS en B-Cargo wel eens onder druk komen te staan.

Ik heb heel wat goodwill vastgesteld, zowel bij de heer De Scheemaeker als bij staatssecretaris Tuybens om dat probleem ter harte te nemen. Daar is al heel wat aandacht aan besteed maar tot nu toe zijn op het terrein onvoldoende resultaten geboekt. Vanmorgen heb ik dat punt tijdens een overleg met de federale regering aangekaart bij premier Verhofstadt.

Tijdens de volgende weken zullen we nagaan wat er op dat vlak nog kan gebeuren. Het is essentieel dat we een oplossing vinden voor de toekomstige levenskracht van de Antwerpse haven en zijn cruciale rol als motor van de Vlaamse economie. Ikzelf en collega's uit de Vlaamse Regering besteden veel aandacht aan de Antwerpse dossiers vanuit het bewustzijn dat

Antwerpen een heel belangrijke rol speelt, vandaag en morgen, in de economische ontwikkeling van Vlaanderen.

Er wordt regelmatig een bezoek gebracht aan de hoofdkwartieren van multinationals die in ons land grote vestigingen hebben. In dat kader hebben we maandag een werkbezoek gebracht aan de top van Bayer. We hebben een gesprek gehad met de nummer één van Bayer en het bijna volledige directiecomité. Dat gesprek was zeer constructief. Daaruit bleek onder meer dat men in Leverkusen bijzonder tevreden is over de prestaties van Bayer Antwerpen. De flexibiliteit van de mensen, de capaciteit om met nieuwe toestanden om te gaan, het vormingsniveau, de goede werkgerichtheid en de kwaliteit van het management werden daarbij uitdrukkelijk onderstreept. De directie van Bayer heeft de ambitie om Antwerpen te behouden als een van de sterkhouders van de Bayergroep.

In het geheel van de multinationale ontplooiing van Bayer, stellen we vast dat heel wat Vlamingen stilaan op cruciale posities terechtkomen. Zij beginnen dan ook een rol te spelen binnen de besluitvorming van de hele Bayer-groep.

Dat kan uiteraard zorgen voor de verankering van de activiteiten van Bayer in Vlaanderen.

Positief was ook de vaststelling dat de inspanningen die de afgelopen jaren werden geleverd op het vlak van het milieu en de energie, niet onopgemerkt voorbij zijn gegaan. Ik denk daarbij aan het benchmarkconvenant, de energieaudit, die door de groepsleiding positief werden beoordeeld voor wat de randvoorwaarden betreft waarbinnen Bayer in ons land moet functioneren.

De maatregelen van de federale regering betreffende de notionele intrestaftrek – de Duitsers hebben daar het moeilijke woord 'Zinsabzug' voor gevonden – worden door hen als zeer positief ervaren. Dat is een troef om investeringen aan te trekken en ze ook te behouden.

Gisteren hebben we ook een goed gesprek gehad met de minister-president van Noord-Rijnland-Westfalen, de heer Rüttgers. Ik wil er toch nog eens op wijzen dat Noord-Rijnland-Westfalen het grootste Land van de Duitse Bondsrepubliek is. Het telt 18 miljoen inwoners. Het neemt 30 à 40 percent van de industriële activiteit voor zijn rekening. We hebben



onder meer gesproken over het activeren van een in 1991 afgesloten verdrag tussen Vlaanderen en Westfalen. Tot nog toe heeft minister-president Rüttgers daar nog niet zoveel mee gedaan. Het is zijn uitdrukkelijke wens om daar werk van te maken.

Een punt dat Westfalen nadrukkelijk naar voren heeft geschoven, is de vraag om te leren van de goede resultaten die Vlaanderen boekt op het vlak van het onderwijsbeleid. Ik heb die goede resultaten wat genuanceerd. Uiteraard heb ik ook toegezegd om de volgende weken in werkgroepen na te gaan hoe we daarover binnen het verdrag kunnen samenwerken. Het is de bedoeling dat we tijdens het bezoek dat minister-president Rüttgers in de tweede helft van dit jaar aan Vlaanderen zal brengen, concretere afspraken maken.

Tijdens de gesprekken is er ook nogal wat aandacht geweest voor het inburgeringsbeleid. Vooral het veralgemeend invoeren van de taaltest voor vierjarige kinderen is aan bod gekomen. Het is de bedoeling om inzake de taalachterstand heel kort op de bal te spelen. Dat moet gebeuren vooraleer ze in lager onderwijs instromen. Daarover is in Noord-Rijnland-Westfalen een debat gevoerd dat 1 jaar heeft geduurd. Uiteindelijk werd unaniem een tekst goedgekeurd, waarin wordt gepleit voor het invoeren van een verplichte taaltest. Ik heb daar nota van genomen. Ik heb de tekst overgemaakt aan de minister van Onderwijs.

Belangrijk was ook het gesprek dat ik gisterenmorgen heb gevoerd met een vijftiental grootindustriëlen uit het Ruhrgebied. Ik heb getracht de troeven van Vlaanderen op het vlak van de economische activiteiten uit te spelen. We hebben het nadrukkelijk gehad over de IJzeren Rijn. Ik heb dat dossier ook ter sprake gebracht tijdens de gesprekken met minister-president Rüttgers.

Het studiewerk over de IJzeren Rijn zal kort na de zomer klaar zijn. We mogen niet blind zijn voor het feit dat er problemen zijn ter hoogte van Wegberg, Rheindahlen, enzovoort. Ondertussen is er bebouwing vlak bij de spoorwegbedding. Minister-president Rüttgers heeft me verzekerd dat de studie niet als een verdragingsmanoeuvre moet worden gezien. Het is de bedoeling om vanaf het najaar na te gaan hoe de IJzeren Rijn verder kan worden gerealiseerd.

Ik voeg er wel aan toe dat het een zeer moeilijk dossier is, dat voor een groot deel onder de bevoegd-

heid valt van de federale overheid. We hebben er alle belang bij te trachten stap voor stap vooruitgang te boeken bij zowel de Nederlandse regering als de Duitse bonds- en deelstaatregering. Half maart heb ik in Brussel een gesprek met premier Balkenende.

Afgezien van het probleem van het voorlopig gebruik van het historisch tracé voor een beperkt aantal frequenties, waarover in het verleden ook afspraken zijn gemaakt en waarover het Arbitragehof ook een uitspraak heeft gedaan, moeten we ons geen illusies maken dat de IJzeren Rijn op korte termijn in gebruik zal zijn voor het goederenverkeer. Dat is ons streefdoel. We moeten op dat vlak wel realistisch zijn. (*Applaus*)

**De heer Ludwig Caluwé:** Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. We zullen zeker op de voet volgen of er zich verbeteringen voordoen in het goederenvervoer bij de Belgische Spoorwegen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Jef Tavernier tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over gastlessen door politici betreffende feminisme in de scholen**

**De voorzitter:** De heer Tavernier heeft het woord.

**De heer Jef Tavernier:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, deze week loopt er in scholen een actie met bekende feministen in het kader van een programma van RoSa 'Eerste Hulp bij feministes'. Blijkbaar heeft RoSa, het studiecentrum voor feministen, een aantal bekende Vlamingen aangeschreven om zich te outen als feminist en brengt het deze mensen voor de klas. Uiteindelijk is men erin geslaagd om er elf te vinden waarvan zeven politici. Van die zeven waren er zes sp.a'ers. Van de elf personen zijn er vier mannen waarvan drie politici, allemaal sp.a'ers. De selectie is blijkbaar onafhankelijk gebeurd door een stagiair, en blijkbaar hebben enkel die personen geantwoord op de vraag of ze wilden deelnemen.

Als mensen worden aangeschreven, dan kan ik me best voorstellen dat men terecht komt bij Steve Stevaert en Patrick Janssens. Ik kan me ook voor-

stellen dat men dit niet vraagt aan de heer Dewinter, gezien het programma van zijn partij. Waarom echter de heren Van Rompuy of Vermeiren niet worden aangesproken, kan er bij mij niet in. Het is uiteraard zo dat de verdiensten voor het feminisme van de heren Janssens en Stevaert buiten kijf staan. Herinner u de actie met de socialistische babes die een zeer hoog feministisch gehalte had. Het is dan ook duidelijk dat dergelijke mensen absoluut voor de klassen moeten worden gebracht.

Vragen over de selectie moeten eerder aan minister Van Brempt worden gesteld, die RoSa als studiecentrum subsidieert. Trouwens, de minister is uiteraard ook bij de bekende feministen. Ik wil mijn vraag echter richten tot de heer Vandenbroucke, minister van Onderwijs. Het is goed dat er in het onderwijs aan politieke en maatschappelijke vorming wordt gedaan. Het thema feminisme moet er dan ook aan bod komen. Volgens mij wordt in het onderwijs echter ook gestreefd naar een actief pluralisme en moeten er op zijn minst meerdere politieke opinies aan bod komen. Dat is trouwens de lijn die algemeen wordt gevolgd door het kabinet, het departement Onderwijs en de Commissie voor Zorgvuldig Bestuur. In dit geval kan er op zijn minst worden gesproken van enige eenzijdigheid.

Mijnheer de minister, was uw kabinet en departement betrokken bij de organisatie? Was u ervan op de hoogte? Hebt u deze actie ondersteund? Wat zijn de algemene richtlijnen en gedragscodes met betrekking tot politieke en maatschappelijke activiteiten in scholen? Ik ga niet zover om te vragen naar uw mening over de eenzijdigheid van deze actie. *(Applaus)*

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik was een beetje verrast door de vraag. Het is immers vanzelfsprekend dat het departement Onderwijs die gastlessen niet organiseert. Het antwoord ligt dus voor de hand. 'Er zijn geen domme vragen' is een belangrijk pedagogisch principe. Ik heb de administratie dus contact laten opnemen met RoSa om toch iets te kunnen antwoorden.

RoSa zegt dat het een honderdtal e-mails heeft verstuurd naar BV's: schrijvers, politici, stand-upcomedians, enzovoort. Een aantal heeft geantwoord. Die laatste zijn door de heer Tavernier aangeschreven.

Er waren blijkbaar nogal wat mensen van sp.a bij. Dat siert die partij, maar dat is geheel terzijde.

RoSa heeft me gezegd dat naast sp.a ook andere politieke partijen zijn aangeschreven. Hun lijst is niet bekendgemaakt. Eerlijk gezegd, heb ik daar niets mee te maken. Eigenlijk heeft de heer Tavernier zelf al het antwoord gegeven. Als iemand een klacht heeft over een eventuele overtreding van decretale bepalingen met betrekking tot politieke activiteiten in scholen, dan moet men zich wenden tot de Commissie voor Zorgvuldig Bestuur. Die commissie oordeelt daarover, en niet de minister. Ik kan dus alleen maar de heer Tavernier naar die commissie verwijzen. *(Applaus bij de meerderheid)*

**De heer Jef Tavernier:** Ik zou eventueel kunnen genoeg nemen met het antwoord van de minister als het zou gaan over één activiteit in één school. Het gaat echter over een activiteit georganiseerd door een door de Vlaamse overheid gesubsidieerde instelling, en meerdere scholen zijn erbij betrokken. Het gaat niet zomaar om één geval. De onderwijssector is er dus bij betrokken. Ik zou niet graag hebben dat deze praktijk in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen als voorbeeld dient voor andere initiatieven. Ik dring dus aan op de realisatie van een actief pluralisme.

**Minister Frank Vandenbroucke:** De heer Tavernier blijft me verbazen. Het is niet omdat een activiteit meer dan één keer wordt georganiseerd, dat we plots een aanpak moeten verdedigen waarbij het staatsonderwijs wordt ingevoerd en de minister dat soort van activiteiten organiseert en controleert. De vrijheid van onderwijs en van onderwijsverstrekkers impliceert dat talloze activiteiten door derden worden aangeboden. Scholen hebben de vrijheid daarop in te spelen of niet. De Commissie voor Zorgvuldig Bestuur waakt over een en ander. Men moet me dus niet komen vragen om de talloze activiteiten in de scholen te screenen op respect voor politiek-maatschappelijke evenwichten. Als dat zou gebeuren, dan zijn we ver van huis. Als u daarover klachten hebt en belanghebbende bent, kunt u zich wenden tot de Commissie voor Zorgvuldig Bestuur.

**De heer Jef Tavernier:** Ik denk dat de minister hoe dan ook moet toegeven dat in dit geval van eenzijdigheid sprake is.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Ludo Sannen tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het recht op onderwijs voor kinderen zonder papieren, naar aanleiding van de HOP-betoging**

**ACTUELE VRAAG van mevrouw An Michiels tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de uitspraken van de onderwijskoepels betreffende de HOP-betoging**

**De voorzitter:** De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's: 'In ons land leven duizenden mensen zonder geldige verblijfspapieren, toch zijn ze perfect geïntegreerd in onze samenleving.' Dat is een citaat dat ik uit de krant van vandaag haal. Dat citaat komt uit een artikel naar aanleiding van een optocht die op dit ogenblik in Antwerpen plaatsvindt. De manifestatie is georganiseerd door het platform HOP: Hoop Op Papieren.

In de media vind je heel wat concrete verhalen over mensen die een gezicht hebben gekregen, van de problemen en de ellende die ze als mens zonder papieren ervaren, zelfs al leven ze behoorlijk geïntegreerd in deze samenleving. Deze mensen hebben een gezicht gekregen in de wijk, de lokale gemeenschap en zeker in de scholen. Daarom is het voor velen moeilijk om onze asielregeling, en vooral de afhandeling van de asielprocedure te aanvaarden. De regeling wordt dikwijls als harteloos, onbegrijpelijk en koud ervaren. De optocht vandaag is een uitdrukking van dat onbegrip en tezelfdertijd van de vraag tot aanpassing van de concrete asielprocedure.

De concrete vragen die vandaag in Antwerpen worden gesteld, zijn in feite eisen die op het federale niveau moeten besproken worden. We moeten daarover hier niet debatteren. Het feit dat deze steunbetuiging juist nu georganiseerd wordt, heeft natuurlijk te maken met de ongelukkige uitspraken van minister Dewael. Mensen worstelen met het huidige asielbeleid, zeker als de asielzoekers een gezicht hebben gekregen. De formulering van minister Dewael, die stelt dat humane hulpverlening aan mensen zonder papieren als crimineel mag worden bestempeld, roept dan natuurlijk reactie op. Het gaat vandaag in Antwerpen niet om de hardwerkende Vlaming, al willen heel veel mensen zonder papieren heel hard werken als ze daartoe de kans zouden krijgen.

In Vlaanderen moet iedereen kansen krijgen, vooral de zwaksten en de meest bedreigden. De zwak-

sten hier zijn de kinderen van deze mensen zonder papieren. Vlaanderen heeft terecht aandacht voor deze kinderen want er wordt voor een goede opvang gezorgd, ze gaan naar school, leren Nederlands en raken tamelijk snel geïntegreerd – vaak veel sneller dan hun ouders.

Leerkrachten leveren jarenlang inspanningen en zetten zich in om deze kinderen onderwijs, taal, vorming, opleiding en integratie bij te brengen. Als de asielprocedure te lang duurt en uiteindelijk toch uitmond in een uitwijzing, veroorzaakt dat dan heel wat menselijk leed en pijnlijke situaties die zomaar niet door deze kinderen, hun medeleerlingen en de onderwijswereld worden aanvaard.

Mijnheer de minister, vier of zes jaar is een ontzettend lange periode in een kinderleven. Een uitwijzing betekent voor deze kinderen een nieuwe ontworteling en een nieuwe vervreemding. Het is begrijpelijk dat vandaag ook scholen en inrichtende machten aandacht vragen voor dit probleem en mee opstappen in de steunoptocht in Antwerpen. De vraag naar billijkheid, barmhartigheid en amnestie getuigt ervan dat in Vlaanderen ook warm, solidair, open en gastvrij kan zijn.

Vorm geven aan een asielbeleid is zeer zeker een delicate en moeilijke oefening. Maar waarmee zeker rekening moet worden gehouden, is het feit dat de procedure niet te lang mag duren. Ook de specifieke situatie van kinderen die schoollopen vraagt extra aandacht. Hun integratieproces moet mee een element van beoordeling worden bij een mogelijke regularisatie. Als het dan toch tot een uitwijzing komt, moet rekening worden gehouden met de schoolsituatie van de kinderen. Het lijkt me niet wenselijk om kinderen zomaar van de schoolpoort weg te plukken, noch dat kinderen worden uitgewezen vlak voor het einde van een schooljaar.

Daarom mijn vragen, mijnheer de minister: is er overleg tussen u en minister Dewael over de aanpak bij een mogelijke uitwijzing van kinderen en van minderjarigen die in Vlaanderen schoollopen?

Welke afspraken zijn hierover gemaakt? Ziet de minister mogelijkheden om deze afspraken te verbeteren?

**De voorzitter:** Mevrouw Michiels heeft het woord.

**Mevrouw An Michiels:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is duidelijk dat de betoging van deze namiddag voor heel wat beroering zorgt. Ik zal dan ook niet ontkennen dat een aantal menselijke

drama's aan de oorsprong van de betoging liggen. We mogen echter niet vergeten dat de dieperliggende oorzaak een falende politiek is. Dat de politiek van immigratie en regularisatie niet werkt, hebben we hier al herhaaldelijk aangekaart. Daarover gaat deze actuele vraag echter niet. Dat is immers een federale bevoegdheid.

Mijn actuele vraag gaat over de expliciete oproep van bepaalde mensen om aan de betoging van deze namiddag deel te nemen. Deze ochtend zijn in het radioprogramma Voor de dag een aantal van deze mensen aan het woord geweest. De heer Lavigne, afgevaardigd bestuurder van het gemeenschapsonderwijs, heeft toen een zeer correcte stelling ingenomen. Hij heeft verklaard dat hij iedereen vrij laat om al dan niet aan de betoging deel te nemen. Aangezien het een woensdagnamiddag betreft, moet het onderwijs hiervoor niets speciaals organiseren. Hij heeft evenwel niemand opgeroepen om aan de betoging deel nemen omdat er volgens hem een politiek tintje aan kleeft. Onmiddellijk daarna heeft mevrouw Van Hecke, voorzitter van de katholieke onderwijskoepel, echter expliciet opgeroepen om aan de betoging deel te nemen. Hiermee heb ik een probleem.

Er is steeds gezegd dat scholen neutraal moeten blijven. Dit is tijdens de vergaderingen van de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie herhaaldelijk benadrukt. De politieke neutraliteit van de scholen maakt zelfs deel uit van de geest van het Schoolpact. Door haar oproep om aan de betoging deel te nemen, spant mevrouw Van Hecke de scholieren voor de kar van een bepaalde politieke strekking. (*Rumoer en applaus bij het Vlaams Belang*)

Volgens mij respecteert mevrouw Van Hecke de politieke neutraliteit van het onderwijs niet. We mogen de onderliggende boodschap van de betoging niet uit het oog verliezen. De heer Sannen heeft daarnet al vermeld dat iedereen het er moeilijk mee heeft kinderen vlak voor het einde van het schooljaar uit te wijzen. Ik heb het daar ook moeilijk mee. Mag het onderwijs echter een rechterlijke beslissing opzichschuiven en verklaren dat het onderwijs in dergelijke omstandigheden voorgaat? Ik weet het niet en heb ook nog geen antwoord op deze vraag. Indien mevrouw Van Hecke oproept om aan een dergelijke betoging deel te nemen, is ze niet langer politiek neutraal. Ze kan dit standpunt als persoon en zeker als katholiek innemen. Als hoofd van de katholieke onderwijskoepel kan ze echter niet oproepen om aan een betoging pro illegaliteit deel te nemen. Indien

we het in een breder kader bekijken, komt het daar uiteindelijk op neer. (*Opmerkingen van de heer Carl Decaluwe*)

Het gaat om de vrije meningsuiting van mevrouw Van Hecke als persoon en niet als hoofd van de katholieke onderwijskoepel. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Indien ze meent dat ze dit wel kan maken, is ze niet op haar plaats. Dan kan ze ook niet meer als voorzitter van de katholieke onderwijskoepel spreken.

Mijnheer de minister, vindt u dat mevrouw Van Hecke in haar hoedanigheid van voorzitter van de katholieke onderwijskoepel kan oproepen om aan deze betoging deel te nemen? Hoewel anderen het menselijke aspect zullen benadrukken om dit te ontkennen, gaat het hier immers om een duidelijk politiek getinte betoging. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Mijnheer de voorzitter, ik ben geneigd dezelfde opmerking te maken als in mijn antwoord op de vorige actuele vraag, maar ik zal het niet herhalen. Het is nochtans evident. We leven in een rechtsstaat. De minister van Onderwijs moet een aantal formele spelregels in het oog houden. Mevrouw Van Hecke heeft uiteraard het recht een standpunt over een maatschappelijke kwestie in te nemen. Dat is haar recht. (*Applaus bij de meerderheid*)

Mevrouw Van Hecke is verantwoordelijk voor het vrij onderwijs. Iedereen moet voor zichzelf uitmaken of hij het met haar standpunt eens is. Dat is niet de kern van de vragen die me net zijn gesteld. De rechtsstaat en mijn eigen bevoegdheden bieden me geen enkele grond om te zeggen dat ze geen dergelijke standpunten kan of mag innemen. De heer Lavigne heeft uitdrukkelijk benadrukt dat het gemeenschaps-onderwijs zich met betrekking tot deze zaak politiek neutraal opstelt. Dit is uiteraard ook zijn recht.

We kunnen er dus niet veel meer over zeggen.

Mijnheer Sannen, u hebt onderstreept dat het gaat om een kwestie waar we allemaal mee worstelen. Ik denk dat we allemaal begrip hebben voor de acties die worden gevoerd en ook voor de noodwendighe-

den van het asielbeleid, wat een federale bevoegdheid is.

Mijnheer Sannen, uw vraag ging over de verantwoordelijkheid die wij hebben. Om het kort samen te vatten, zou ik zeggen dat we vanuit onderwijs ervoor verantwoordelijk zijn dat ieder kind een leerrecht heeft. Ik denk dat we, binnen de contouren van het asielbeleid, erover moeten waken dat het leerrecht gegarandeerd wordt.

Ik heb daarover overleg met de minister van Binnenlandse Zaken, want ik vind het een belangrijk onderwerp. Er zijn een aantal vaste afspraken gemaakt. Als men meent een familie te moeten oppikken, doet men dat – wat de kinderen betreft – niet aan de schoolpoort of in de school. Kinderen worden ook niet uit de school verwijderd tussen Pasen en de zomervakantie, omdat we denken dat een leerrecht inhoudt dat kinderen die tot dat moment inspanningen hebben geleverd, ook de examens moeten kunnen afleggen. Dat lijkt me, vanuit de verantwoordelijkheid voor onderwijs – wat eigenlijk een verantwoordelijkheid is voor iedereen die in dit land verblijft – een menselijke houding.

Ik heb met minister Dewael ook mondelinge afspraken gemaakt. Als wij denken, op basis van klachten van scholen, dat zaken gebeuren die in strijd zijn met het leerrecht, kan ik daarover uitleg vragen aan minister Dewael en wordt erover gesproken. We hebben dus niet alleen een papieren afspraak, maar ook een correcte verhouding in de dagelijkse praktijk.

Het is onze opdracht om het leerrecht maximaal te waarborgen, binnen de contouren van een asielbeleid, waar deze vergadering niet verantwoordelijk voor is. Iedereen heeft daarover zijn eigen mening, maar ik persoonlijk heb alle begrip voor de noodwendigheden die uit het asielbeleid voortvloeien. Dat is het moeilijke evenwicht waarmee we politiek en in concrete situaties worstelen. (*Applaus bij de meerderheid en Groen!*)

**De heer Ludo Sannen:** Mijnheer de minister, uw antwoord is duidelijk, maar het blijft een pijnlijk probleem omdat het over kinderen gaat.

Ik ben ontzettend geschokt door het feit dat het Vlaams Blok het nodig acht om over een hoofd van een belangrijke inrichtende macht van scholen, die vanuit een bekommernis voor de kinderen in de scholen standpunten inneemt, een fatwa uit te spreken. (*Applaus*)

**Mevrouw An Michiels:** Mijnheer de minister, het is de tweede maal dat ik vandaag moet vaststellen dat het begrip politieke neutraliteit, waar zo vaak mee wordt geschermd in het onderwijs, verschillend wordt ingekleurd, afhankelijk van de persoon of het onderwerp waarover het gaat.

Ik vraag me af of even lauw en gematigd gereageerd zou worden als morgen een leerkracht zou oproepen om deel te nemen aan bijvoorbeeld een NSV-betoging. Of zou dat wel politiek zwaarwichtig zijn?

Mevrouw Van Hecke heeft inderdaad het recht om haar eigen mening te uiten, maar daar gaat het hier niet over. Het gaat erover dat tijdens de lessen actief wordt opgeroepen om aan de betoging deel te nemen. Daar heb ik het moeilijk mee, en ik denk dat ik niet alleen ben. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het voorstel om cannabis voor gebruikers vanaf 16 jaar uit de strafwet te halen en de uitbouw van een Vlaams ontradings- en preventiebeleid inzake drugs**

**De voorzitter:** Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, niet de werkloosheid, de vergrijzing, de pensioenen of de feitelijke kastoestand van de sociale zekerheid zijn het probleem, want Elio Di Rupo vindt het de hoogste tijd om het eens over shit te hebben. Dat was zowat de teneur in verschillende perscommentaren vanochtend.

In de PS-stad Luik is er het zogenaamde medisch-wetenschappelijke experiment waar heroïne ter beschikking wordt gesteld aan verslaafden. Tussen haakjes, mijnheer de minister-president, ik weet niet of u al bent ingegaan op de uitnodiging van de burgemeester van Luik en wat uw bevindingen terzake zijn, maar we zullen wel eens op een andere gelegenheid daarover kunnen discussiëren. Na dit experiment wil de PS nog een stap verder gaan. Maandag, bij de voorstelling van haar drugsplan, heeft de partij een maatregel voorgesteld om drugsbezit en dus ook drugsgebruik – want het heeft geen zin iets

te bezitten als men het niet gebruikt – toe te staan vanaf de leeftijd van 16 jaar.

Mevrouw de minister, in dit land wordt reeds veel te lang een al te laks drugsbeleid gevoerd. Herhaaldelijk heeft mijn partij, zowel in het Vlaams Parlement als elders, een ernstig pleidooi gehouden tegen het gedoogbeleid. Dat is er destijds gekomen op verzoek van de Franstaligen en is de Vlamingen door de strot geduwd. Nu is het zowat de richtlijn geworden. Op een ogenblik dat heel veel ouders met de handen in het haar zitten en niet weten hoe ze hun kinderen van de drugs kunnen afhouden, op een ogenblik dat vele ouders 's nachts wakker liggen en vrezen voor een combinatie van drugs en alcohol met te snel rijden, op een ogenblik dat het aantal drugsvrije scholen in Vlaanderen op één hand te tellen is, komt de boodschap van de PS dat drugsgebruik moet kunnen.

De PS wordt hierbij aan Vlaamse kant onmiddellijk gesteund door spirit, en dat is niet verwonderlijk, maar ook door Jong VLD, en dat verwondert me wel bijzonder. Ook de VLD zelf blijft vrij lauw en gematigd in haar reactie en zegt eerst een en ander te willen evalueren. Sp.a vindt niet dat het tijd is om een wetwijziging door te voeren omdat het huidige gedoogbeleid volstaat. Laten we niet vergeten, collega's, dat dat gedoogbeleid het gevolg is van de laagste vervolgingsprioriteit. Heren en dames van CD&V, ik vind uw houding vandaag wel heel hypocriet. Het is gemakkelijk vandaag moord en brand te schreeuwen tegen de plannen van de PS, maar het huidige gedoogbeleid is het gevolg van uw voormalige minister van Justitie, de heer Van Parys, denk maar aan de rondzendbrief over de laagste vervolgingsprioriteit.

In Vlaanderen moeten we een drugsbeleid voeren dat uitsluitend gebaseerd is op een duidelijke ontrading. We doen dat voor alcohol, voor slaappillen en voor tabak, laat ons dat allemaal niet vergeten. Waarom doen we het dan niet voor drugs?

Mevrouw de minister, het wordt hoog tijd om de initiatieven voor preventie dringend en aanzienlijk op te drijven. Ik wil even hoogleraar Brice De Ruyver citeren: 'Preventie is een kerntaak van de gemeenschappen. De federale overheid financiert nu al veel meer preventie-initiatieven dan de gemeenschappen. De Vlaamse Regering investeert bijzonder karig in drugspreventie en hulpverlening aan jongeren. In het recente beleidsplan van minister Vervotte zal men vergeefs zoeken naar initiatieven op dat vlak.'

Mevrouw de minister, het verwondert me dan ook dat ik van u geen enkele reactie heb gehoord. U speelt nochtans een belangrijke rol in dat dossier. Wat is uw reactie op die plannen? Op welke manier zult u die absoluut onverantwoorde boodschap ombuigen? Het is immers een onverantwoorde boodschap wat betreft de perceptie ten aanzien van uw preventiebeleid. Bent u bereid bij prioriteit aandacht te besteden aan een verhoging van het preventiebeleid, dat enkel en alleen gebaseerd is op een ontrading ten aanzien van jongeren? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Minister Vervotte heeft het woord.

**Minister Inge Vervotte:** Mevrouw Dillen, in mijn antwoord op uw vraag wil ik uitgaan van twee recent verschenen documenten. Het eerste is het advies van de Jeugdraad. Het tweede is een enquête die werd uitgevoerd door de VAD bij jongeren in scholen.

Het advies van de Jeugdraad is erg duidelijk. In dit advies vragen de jongeren zelf de verschillende overheden uitdrukkelijk dat er duidelijkheid zou komen over het wettelijke kader. In het verleden is al meermaals gebleken dat onduidelijkheid over dat kader en de communicatie terzake zorgt voor onduidelijkheid in de samenleving en bij de specifieke doelgroepen. Uit een recent doctoraatsonderzoek van de Leuvense communicatiewetenschapper Dave Gelders blijkt dat bij universiteitsstudenten slechts 35 percent van de ondervraagde jongeren een correct antwoord kon geven over de strafbaarheid van cannabisgebruik.

Ook vanuit het standpunt van de preventie is duidelijkheid een *conditio sine qua non*. Preventie kan alleen maar werken als er eenduidige en duidelijke boodschappen worden gegeven aan de doelgroep. Onduidelijkheid creëren heeft een zeer negatieve invloed op het kunnen voeren van een doeltreffend en efficiënt preventiebeleid. Als gezondheidsbeleidsmakers hebben we steeds de kaart van het ontradingsbeleid getrokken. We hebben steeds de boodschap gebracht dat drugs geen deel kunnen uitmaken van een gezond leven. We doen dat op twee manieren. We proberen ten eerste het eerste gebruik zoveel mogelijk uit te stellen, tot een zo hoog mogelijke leeftijd. Ten tweede moedigen we het niet-gebruik aan. Dat is het ontradingsbeleid.

Ook ik ben een voorstander van een geïntegreerd drugsbeleid, waarbij werk wordt gemaakt van participatie, informatie, preventie en hulpverlening, en

een duidelijke wetgeving, zoals de Jeugdraad dat vraagt. Wel heb ik moeten vaststellen dat de Algemene Cel Drugs, waarin de diverse overheden zouden moeten bijeenkomen om te komen tot dat geïntegreerde drugsbeleid, tot op vandaag nog niet is kunnen bijeenkomen, omdat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot op heden heeft nagelaten de samenwerkingsovereenkomst mee te ondertekenen.

Wanneer we overgaan tot een geïntegreerd drugsbeleid, zal ik alleszins de motie van aanbeveling die in dit parlement is goedgekeurd, als uitgangspunt nemen. Op het einde van het jaar zal er alvast een gezondheidsconferentie plaatsvinden over middelengebruik, en zeer specifiek ook over drugs. U weet dat we het belangrijk vinden dat de experts dit doen. Zij zullen zich hierover buigen om de beste strategieën te vinden, die de beste resultaten kunnen opleveren. U weet dat ik in 2005 een onderzoek heb laten verrichten naar efficiënte preventiestrategieën. In 2006 wil ik vooral de nadruk leggen op de weerbaarheid en de geestelijke gezondheidszorg, meer specifiek met betrekking tot de persoonlijkheidsontwikkeling. Uit een VAD-enquête blijkt immers dat jongeren de volgende redenen om niet te gebruiken aanhalen. Voor jongere leerlingen gaat het vooral over angst. Voor oudere leerlingen zou het niet gebruiken vooral samenhangen met persoonlijkheidsmotieven. De adolescentie wordt gekenmerkt door de ontwikkeling van de persoonlijkheid. We noemen dat ook groeipijnen. Daarop willen we inspelen. Daarom kan ik niet genoeg het belang benadrukken van het protocol dat ik heb afgesloten met minister Vandenbroucke om te komen tot een gezondheidsbeleid op school. Het drugs- en middelengebruik zal een essentieel element zijn van die beleidsplannen van de scholen.

Uit het onderzoek van de VAD blijkt trouwens ook dat het zich goed voelen op school een essentieel element is om niet tot druggebruik over te gaan.

Bij de angstmotieven komt vooral de angst voor de ouders regelmatig naar voren. De rol van de ouders kan in deze dan ook absoluut niet ontkend worden. Uit het onderzoek van de VAD blijkt dat de ouders een belangrijke buffer vormen en dat zowel de ouders als de kinderen aangeven een open communicatie hierover belangrijk te vinden.

Ik kom tot de opvoedingsondersteuning en wat ik daarmee van plan ben. De mensen leven met heel veel opvoedingsvragen, en in veel van die vragen zit duidelijk het aspect drugs. Daarom hechten we veel belang aan opvoedingsondersteuning. Daarmee kunnen we immers ingaan op de vragen van ouders

over communicatie, over het bespreekbaar maken van het onderwerp, over de wijze waarop ze kunnen omgaan met een joint die ze vinden in de jeansbroek van hun kind en over hoe ze als ouder die bufferfunctie ten volle kunnen vervullen. Ook de VAD zal daaromtrent diverse specifieke initiatieven nemen.

Iedere overheid is verantwoordelijk voor haar beleid, maar ook voor de communicatie die ze erover voert. Ik blijf dan ook de lijn aanhouden die ik van bij het begin heb uitgezet, namelijk die van het gezondheidsstandpunt. Ik heb steeds gesteld dat door voortdurend het debat te voeren over het legaliseren van drugs, de boodschap die we eigenlijk moeten geven, verloren dreigt te gaan. Die boodschap, die ik steeds weer breng, is dat drugs geen deel uitmaken van de gezonde keuzes in een mensenleven.

Ik hoop samen met u dat we ooit in staat zullen zijn met alle verantwoordelijken gezamenlijk deze boodschap prioritair uit te dragen. Pas dan zullen we ook kunnen spreken van een gunstig klimaat voor effectieve preventie, en zullen onze jongeren en ouders eindelijk duidelijke en eenduidige boodschappen kunnen krijgen. (*Applaus bij de meerderheid*)

**Mevrouw Marijke Dillen:** Mevrouw de minister, in de talrijke besprekingen die we hierover al hebben gevoerd in de commissie zal het u duidelijk geworden zijn dat ook onze fractie weet dat er in Vlaanderen een en ander gebeurt op het vlak van preventie en dat drugspreventie geen wit-zwartverhaal is. U kunt echter niet anders dan toegeven dat de boodschap van de PS – nota bene de partij van de minister van Justitie – totaal onaanvaardbaar is en onverantwoord ten aanzien van de jongeren.

U hebt volledig gelijk dat er duidelijkheid moet komen in het wetgevend kader en dat een eenduidige boodschap absoluut noodzakelijk is. Maar met de boodschap van een grote partij als de PS kan het onmogelijk komen tot duidelijkheid en eenvormigheid, en dus ook niet tot een efficiënt preventiebeleid.

Ik dring dan ook aan op een continu sterk ontrendend signaal in navolging van wat de Vlaamse Regering dan wel weer doet in verband met alcohol, slaapmiddelen, enzovoort. Dat hoor ik vandaag jammer genoeg te weinig. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## WIJZIGING VAN HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE

### Bespreking en stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, de bespreking is geopend.

Mevrouw Heeren, secretaris, heeft het woord.

**Mevrouw Veerle Heeren:** Mijnheer de voorzitter, het gaat erom dat het maximumbedrag voor de vergoedingen van de leden van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie wordt opgetrokken van 625 euro per jaar naar 1.250 euro per jaar.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord?  
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het huishoudelijk reglement van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie eenparig is aangenomen?  
(*Instemming*)

Dan is aldus besloten

---

**ONTWERP VAN DECREET tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de oprichting van een Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind**  
– 662 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

*Stemming nr. 1*

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
77 leden hebben ja geantwoord;  
27 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
80 leden hebben ja geantwoord;  
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe, André Van Nieuwkerke, Marc van den Abeelen, Jan Laurys, Jos De Meyer en Herman Lauwers betreffende het opzet van samenwerking tussen de vzw RAW/CST, overkoepelende vereniging voor mineralogie en paleontologie, en de Vlaamse overheid – 422 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3**

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 2*

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.



**MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Carl Decaluwe en Bart Martens en de dames Hilde Eeckhout, Veerle Heeren, Vera Van der Borghht en Michèle Hostekint bij de maatschappelijke beleidsnota Energiearmoede**  
– 668 (2005-2006) – Nr. 2

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

*Stemming nr. 3*

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
100 leden hebben ja geantwoord;  
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Mieke Vogels en de heer Eloi Glorieux bij de maatschappelijke beleidsnota Energiearmoede**  
– 668 (2005-2006) – Nr. 3

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling.

*Stemming nr. 4*

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
4 leden hebben ja geantwoord;  
71 leden hebben neen geantwoord;  
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jurgen Verstrepen tot besluit van de op 2 februari 2006 door de heer Jurgen Verstrepen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de gedeeltelijke schorsing van het Vlaams radiofrequentieplan door de Raad van State**  
– 694 (2005-2006) – Nr. 1

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals bij roken en bij medicamenten geef ik even een bijsluiter voor u op het knopje duwt. Ik wil u er heel bewust van maken dat deze motie gaat over het steunen van de strategie van de minister van Media, de heer Bourgeois. De motie is dus niet aanvallend. Ik wil dat dit duidelijk in de verslagen staat, zodat ik ernaar kan terugwijzen.

Ofwel stemt u tegen vanuit een automatisme omwille van een kordon of van gelijk welke andere reden, ofwel stemt u voor en geeft u blijk van een inhoudelijke stemming waarbij u minister Bourgeois en al zijn strategieën steunt. Bovendien staat het tweede punt van de motie in uw regeerakkoord. Ik vind het dus zeer boeiend om de kleurtjes op het stembord te zien oplichten. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De stemming begint.

*Stemming nr. 5*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
75 leden hebben neen geantwoord.  
6 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Werner Marginet en Jan Penris en de dames An Michiels en Katleen Martens tot besluit van de op 2 februari 2006 door mevrouw Marleen Vanderpoorten in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de lerarenopleiding en de ondersteuning van leerkrachten – 695 (2005-2006) – Nr. 1**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 6*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
81 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames An Michiels en Katleen Martens en de heer Werner Marginet tot besluit van de op 2 februari 2006 door mevrouw An Michiels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de evolutie van de kennis van het Frans – 696 (2005-2006) – Nr. 1**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

*Stemming nr. 7*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
81 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

#### REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 22 februari 2006 om 10 uur en 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.23 uur.*

---

**BIJLAGEN**



**Aanwezigheden**

## Aanwezig

Erik Arckens, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

## Afwezig met kennisgeving

Cathy Berx, Chokri Mahassine, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Kurt De Loor, Jan Verfaillie: buitenslands;

Gilbert Bossuyt, Vera Dua, Johan Sauwens, Jul Van Aperen, Luc Van den Brande, Mieke Vogels: ambtsverplichtingen.

**Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**

## Stemming nr. 1:

## JA-stemmen:

Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers,

Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

#### ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

---

#### Stemming nr. 2:

##### JA-stemmen:

Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

---

#### Stemming nr. 3:

##### JA-stemmen:

Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere,

Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

#### ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

---

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

#### ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

---

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijk, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Temsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijk, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Carl Decaluwe, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Johan Verstreken

---

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijk, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert,



Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

---

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

---





