

Plenaire 26

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

1 februari 2006

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van mevrouw Hilde Crevits tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het aantal vrouwen bij topbenoemingen binnen de Vlaamse administratie	1
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Vandenbroucke tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over eventuele camerabewaking op voertuigen van De Lijn en het recht op privacy	3
ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over mogelijke maatregelen met betrekking tot het fijn stof in de lucht	4
ACTUELE VRAAG van de heer Patrick Lachaert tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de Vlarem-regelgeving inzake dioxineverwijderingsinstallaties, naar aanleiding van de nieuwe dioxinebesmetting	7
ACTUELE VRAAG van de heer Frans Wymeersch tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de economische gevolgen van de nieuwe dioxinebesmetting	7
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het overnamebod van Mittal Steel op Arcelor en de mogelijke gevolgen voor de werkgelegenheid in de Vlaamse staalsector	9
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de nieuwjaarstoespraak van de koning tot de gestelde lichamen en de bepalingen van het Vlaams regeerakkoord met betrekking tot de transfers	
ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op de nieuwjaarstoespraak van de koning	
ACTUELE VRAAG van de heer Kris Van Dijck tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op de nieuwjaarstoespraak van de koning	11
ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het gezondheidsbeleid in de Vlaamse scholen	15

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de conventie betreffende de bescherming van het immaterieel cultureel erfgoed, opgemaakt in Parijs op 17 oktober 2003 – 666 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	16
Artikelsgewijze bespreking	17
VERSLAG over het verzoekschrift over de wetgeving houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten – 667 (2005-2006) – Nr. 1	
Verslag	18
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, de wet tot organisatie van de geautomatiseerde stemming van 11 april 1994 en het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement – 637 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8	
Aangehouden stemmings	18
Hoofdelijke stemming	20
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen – 638 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	20
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de conventie betreffende de bescherming van het immaterieel cultureel erfgoed, opgemaakt in Parijs op 17 oktober 2003 – 666 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	20
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Joris Van Hauthem tot besluit van de op 12 januari 2006 door de heer Joris Van Hauthem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de houding van de Vlaamse Regering ten aanzien van het Forum voor de Staatshervorming en het uitvoeren van het eigen regeerakkoord wat betreft het hoofdstuk Meer Vlaanderen – 656 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	21
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Rob Verreycken, Karim Van Overmeire, Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 17 januari 2006 door de heer Rob Verreycken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het toezicht door de Vlaamse overheid op de inhoudelijke werking en het financiële beheer van ngo's die aan ontwikkelingssamenwerking doen en een beroep doen op de Vlamingen voor giften – 661 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	21
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Erik Arckens, Chris Verougstraete, Werner Marginet en Jan Penris tot besluit van de op 19 januari 2006 door de heer Erik Arckens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de spanning tussen Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake de inzet en werking van het Stedenfonds in Brussel – 665 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	22

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	22
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	25
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	25

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier

– *De vergadering wordt geopend om 14.46 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Cathy Berx, Rudi Daems, Christian Van Eyken, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Jan Laurys: buitenslands;

Marc Cordeel: ambtsverplichtingen;

Joke Schauvliege: familieverplichtingen.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Hilde Crevits tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het aantal vrouwen bij topbenoemingen binnen de Vlaamse administratie

De voorzitter: Mevrouw Crevits heeft het woord.

Aangezien minister Bourgeois nog niet aanwezig is, schorsen wij even de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.46 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.50 uur.*

Mevrouw Hilde Crevits: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijnheer de minister, geachte collega's, vandaag wordt met wat geluk de pariteit van mannen en vrouwen voor de komende gemeenteraadsverkiezingen goedgekeurd. Dat is een goede gelegenheid om eens in eigen boezem te kijken en de toestand bij het Vlaamse overheidspersoneel na te gaan. Vandaag bestaat 51 percent van dat

personeel uit vrouwen. Dat is een mooi cijfer. Als we echter de ladder opklimmen, dan stellen we vast dat het daar alsmaar minder positief wordt. Slechts 10 percent van de top van de Vlaamse administratie bestaat uit vrouwen. Het middenkader telt slechts 23 percent vrouwen. Hoog tijd voor positieve actie dus.

Ik heb met veel interesse het beleidsplan over emancipatie gelezen. Ik citeer daar graag het volgende uit: 'De opdrachthouder voor emancipatiezaken stelt dat bij gelijke kwalificatie bij aanwervingen aan de top tussen mannen en vrouwen de keuze moet gaan naar het ondervertegenwoordigde geslacht.' Vrouwen moeten dus minstens even goed zijn als mannen. Het gaat dus niet om positieve discriminatie. Maar als ze even goed zijn, dan moeten ze worden aangevraagd. Verder staat er in het plan: 'Een streefcijfer van 33 percent moet gehaald worden in het midden- en topkader. De minister van Bestuurszaken zal dit streefcijfer van 33 percent vrouwen voorleggen aan de collega's van de Vlaamse Regering. Het sluit aan bij de bestaande decretale regel die maximaal tweederden van hetzelfde geslacht toestaat in de Vlaamse adviesraden.'

Op dit ogenblik is men bezig met de benoemingen of herbenoemingen van de leidinggevende ambtenaren. De eerste fase is al voorbij. Als ik goed ben ingelicht, zijn er zes vrouwen op een totaal van 51 benoemde ambtenaren. Wel moet gezegd dat niet iedereen kon kandideren voor die jobs. Straks gaan de tweede en derde fasen van start. Ik denk dat die een gelegenheid vormen om de acties aangekondigd in het beleidsplan ook effectief te voeren. Zal de minister overgaan tot positieve actie en bij gelijke bekwaamheid vrouwen benoemen tot het totaal van 33 percent in de ambtenarentop is bereikt?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik dank mevrouw Crevits voor het feit dat ze de aandacht vestigt op een belangrijk aspect van het beleid. Ze heeft de juiste cijfers gegeven. Amper 10 percent van het topkader en 23 percent van het middenkader zijn vrouwen, hoewel 51 percent van alle ambtenaren vrouwen zijn. Er is dus een grote discrepantie tussen het aandeel van vrouwen in de ambtenarij en de bevolking enerzijds en hun vertegenwoordiging in het midden- en topkader van de ambtenarij anderzijds. Hoe komt dat? Die discrepantie is historisch gegroeid. Het gaat maar ook over een beperkt aantal functies. Verder speelt

wellicht ook nog steeds de moeilijke relatie tussen arbeid en gezien mee. In sommige landen wordt dat allemaal veel gestructureerder aangepakt – ook in de administratie.

Ik ben in Finland geweest. Ik stel vast dat daar een zeer correcte vertegenwoordiging geldt. De mensen beginnen er allemaal vroeg te werken en stoppen ook vroeg om 's avonds nog de gezinstaken te kunnen vervullen en bezig te zijn met de opvoeding van de kinderen. We moeten op dat vlak nog een en ander realiseren. We zijn op structureel niveau, ook met emancipatie, al aan het werk. Ik denk aan initiatieven als Vlechtwerk. Dat belet niet dat een positieve actie op zijn plaats is. Ik heb ook niet gewacht op de voorstellen van de emancipatieambtenaar. De maatregel staat al in de beleidsnota ingeschreven. Het hele voorstel dat nu door de emancipatieambtenaar naar voren werd gebracht, is ook verwerkt in het raamstatuut.

Het raamstatuut is definitief door de regering goedgekeurd en zal binnenkort in werking treden. De derde ronde is ook heel belangrijk. Er staat in dat de regering streefcijfers bepaalt voor de ondervertegenwoordigde groep. Zolang het streefcijfer niet is bereikt, wordt bij gelijke kwalificatie voorrang gegeven aan de ondervertegenwoordigde groep. Dat staat gebeiteld in het raamstatuut en moet ook worden nageleefd.

Het is de bedoeling om de suggestie van de emancipatieambtenaar integraal over te nemen en aan de collega's voor te stellen om het streefcijfer van 33 percent van het middenkader, over te nemen. Haar streefcijferjaar is 2015. Ik wil deze timing ook overnemen. Ik zal ook aan de regering voorstellen om dat nu al bij de derde ronde te doen. Bij de tweede ronde speelt dat immers niet want daar gaat het om een herplaatsing. Er komen 13 mensen voor in aanmerking. Ze worden ATL's genoemd. Er zijn slechts twee dames bij. Bij de derde ronde wordt de sollicitatie breder opengesteld. Ook eigen mensen uit de administratie die in aanmerking komen, mogen solliciteren. Daar gaan we voor het cijfer van eenderde vrouwen bij de nieuwe aanwervingen. Ik zal dit voorstel aan de regering overmaken. Ik heb een heel lijstje. Ik zal eerst en vooral een brief sturen naar alle dames binnen de Vlaamse administratie die in aanmerking komen voor de derde ronde om hen ertoe aan te sporen te solliciteren. Voorts zullen we een advertentiecampagne voeren die erop gericht zal zijn om aan de buitenwereld de functies en de kandida-

turen kenbaar te maken en de dames te wijzen op de mogelijkheden die de job biedt om werk en gezin te combineren. Ik zal ook een sensibiliseringscampagne voeren.

We zullen er ook voor zorgen dat bij de beoordelingsinstanties een genderevenwicht in acht wordt genomen zodat bij de beoordeling zelf al meer aandacht wordt besteed aan deze problematiek. We zullen toekijken dat het streefcijfer dat nu al in het raamstatuut staat, bij de derde ronde wordt gehanteerd. Het geheel zal gepaard gaan met een reeks begeleidende, omkaderende en ondersteunende maatregelen.

Mevrouw Hilde Crevits: Ik dank u voor uw antwoord maar ik had nog graag toelichting bij twee kleinere punten. Bedoelt u met gelijke kwalificatie, de kwalificatie na de selectieprocedure door het selectiecomité? U hebt gezegd dat u 33 percent nu al in de derde fase wilt hanteren. Bedoelt u daarmee dat het uw streefcijfer is om bij de kandidaten van de laatste fase tot 33 percent te gaan? Of bedoelt u dat als de helft van de eindronde vrouwen zijn, u tot 50 percent wenst over te gaan om sneller het totaal van 33 percent te kunnen bereiken?

Minister Geert Bourgeois: Gelijke kwalificatie treedt pas op na de beoordelingsinstantie en niet op basis van een diploma. Er spelen natuurlijk allerlei selectiemechanismen. Het is duidelijk dat het criterium daarbij speelt. Bij uw tweede punt geldt het streefcijfer van eenderde, maar als na de selecties blijkt dat de mogelijkheid bestaat om een grotere inhaalbeweging te maken bij het opvullen van de topkaders, dan is dat des te beter. We zullen ons zeker niet laten tegenhouden want om aan het streefcijfer te komen van de emancipatieambtenaar, namelijk het jaar 2015, is er in ieder geval een inhaalbeweging nodig.

De bedoeling is om dat streefcijfer nu al in de derde ronde te bereiken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Vandenbroucke tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over eventuele camerabewaking op voertuigen van De Lijn en het recht op privacy

De voorzitter: De heer Vandenbroucke heeft het woord.

De heer Joris Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, gisteren en vandaag lazen we in de krant dat de werkgroep agressie van De Lijn onderzoekt of het nuttig zou zijn om al haar bussen en trams uit te rusten met camera's. Het gaat om 2.663 voertuigen. Daarop is terecht kritiek, niet alleen vanwege de hoge kostprijs, 7.000 tot 10.000 euro per camera, maar ook omdat we ons moeten afvragen of zo'n maatregel wel in verhouding staat tot het probleem?

Dat probleem is het fysieke geweld tegen bus- en tramchauffeurs. De meest recente cijfers zijn van januari tot september 2004 en hebben het over 69 incidenten in heel Vlaanderen, waarvan meer dan de helft op enkele lijnen in Antwerpen, 21 in Oost-Vlaanderen, 8 in Vlaams-Brabant, 3 in Limburg en geen enkel in West-Vlaanderen.

Elk incident is er natuurlijk één te veel, maar in de meerderheid van de diensten van De Lijn gaat het er heel vreedzaam toe. Het probleem is geconcentreerd op een aantal lijnen. Als een bepaalde lijn risicovol is, kunnen we eventueel een bewakingscamera plaatsen. Proefprojecten hebben uitgewezen dat dat een goede oplossing kan zijn.

Ik ben wel absoluut tegen het veralgemenen van zo'n maatregel. Er is het recht op de privacy. In België worden we de klok rond in het oog gehouden door 10.000 camera's. Dat is er 1 per 1.000 inwoners. Moeten we echt elk onderdeel van de publieke ruimte permanent in het oog houden? Als we alle trams en bussen uitrusten met camera's, hoe groot is dan de stap naar camera's in alle bushaltes om vandalisme tegen te gaan? We moeten toch het recht op privacy mee in ogenschouw nemen.

Het is trouwens nog maar de vraag of het plaatsen van bewakingscamera's een goede oplossing is voor het probleem. Groot-Brittannië heeft daar een jarenlange ervaring mee. De laatste 10 jaar werden daar 200.000 camera's geplaatst per jaar. Daar is nu al 1

camera per 14 inwoners. Er werd vastgesteld dat de criminaliteit niet daalt, maar zich verplaatst.

Camera's plaatsen op bussen en trams waar dat niet nodig is, kan bovendien een onveiligheidsgevoel creëren. Ik kan me voorstellen dat reizigers zich bij het zien van een camera zullen afvragen of er dan ergens gevaar is. Daarmee zouden we De Lijn ten onrechte in een slecht daglicht plaatsen.

Mevrouw de minister, zit u ook op de piste van de werkgroep agressie? Bent u voor een veralgemeende plaatsing van camera's? In hoeverre wordt er rekening gehouden met aspecten van privacy?

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt: Ik wil de teneur van de berichtgeving in de kranten enigszins nuanceren. De vraag of er vandaag in alle bussen en trams camera's komen, is niet aan de orde. Berichten die dat wel beweren, zijn enigszins voorbarig te noemen.

Vandaag is er een proefproject bij De Lijn. Er werden camera's geplaatst in een 70-tal voertuigen, gespreid over heel Vlaanderen. Een werkgroep van De Lijn volgt dat op en doet aanbevelingen.

De werkgroep gaat momenteel na of het technisch haalbaar is het project uit te breiden en wat dit zou kosten. Op basis van de bevindingen van de werkgroep zullen we beslissen of het zinvol zou zijn tot een uitbreiding over te gaan en hoe ver die uitbreiding kan en moet gaan. Zoals de heer Vandenbroucke daarnet al heeft opgemerkt, zou een uitbreiding geld kosten. Dit betekent dat we de juiste afwegingen moeten maken. Moeten we tot deze investering overgaan, moeten we in andere preventieve maatregelen investeren of moeten we andere belangrijke noden, zoals het verstrekken van informatie aan de reizigers, trachten in te lossen? De berichtgeving is alvast enigszins voorbarig. Het plaatsen van camera's in alle bussen is momenteel niet aan de orde.

Ik onderschrijf de vrees van de heer Vandenbroucke omtrent de privacy van de reizigers. We moeten hier heel omzichtig mee omgaan. De Lijn volgt de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uiteraard strikt. We moeten evenwel een stapje verder gaan. Wanneer we dergelijke instrumenten hanteren, moeten we een deontologische code opstellen. We moeten bepalen wat we met de

beelden doen, wie toegang tot de beelden heeft en hoe die beelden kunnen worden gebruikt. In mijn ogen is het alleszins zeer belangrijk dat De Lijn zichzelf in dit verband een strikte deontologische code oplegt.

Ik heb vernomen dat de federale overheid een aantal initiatieven wil nemen. Zo zou er een wetgeving inzake het gebruik van camera's komen. Als voogdijminister bevoegd voor De Lijn ben ik alvast vragende partij om over een duidelijke wetgeving betreffende de omgang met camera's te kunnen beschikken.

Tot slot wil ik erop wijzen dat een punt in de berichtgeving me een beetje heeft gestoord. De berichtgeving zou het idee kunnen wekken dat onze bussen en trams onveilig zijn. Niets is minder waar. We beschikken over cijfers in verband met de agressie op bussen en trams. Elk geval van agressie is er voor mij een te veel. De cijfers zijn evenwel stabiel. Er is geen stijging van de agressie. Uit de metingen van De Lijn blijkt dat de reizigers zeer tevreden zijn over de veiligheid van onze bussen en onze trams.

Dit betekent natuurlijk niet dat we niets moeten doen. We moeten een geïntegreerd beleid op poten zetten. Camera's zullen een onderdeel van dit beleid vormen. De initiatieven inzake de opleiding van de chauffeurs, de aanwezigheid van een radio-installatie in elk voertuig, onze inspanningen om de diversiteit bij het personeel te vergroten en de nazorg na bepaalde feiten zijn minstens even belangrijk. Aan gezien het gebruik van camera's slechts een klein onderdeel van dit beleid vormt, mogen we zeker niet te hard van stapel lopen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over mogelijke maatregelen met betrekking tot het fijn stof in de lucht

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de voorzitter, de hoeveelheid fijn stof in de lucht heeft vandaag weer een hoge piek bereikt. Op zich is dit niet echt nieuws. Vorig jaar zijn al bij negentien van de 30 meetpunten

overschrijdingen van de norm vastgesteld. In januari 2006 zijn reeds meer dan tien effectieve overschrijdingen vastgesteld. Indien deze trend zich voortzet, zullen we dit jaar het record verbreken.

Het gaat hier absoluut niet over een bagatel. Hoge concentraties aan fijn stof, zoals we die vandaag zien en allicht ook morgen zullen beleven, leiden rechtstreeks tot longproblemen bij heel wat mensen. Vooral zwakkere mensen, ouderen, kinderen en mensen met een verzwakte longfunctie hebben hiermee te kampen. Tegelijkertijd bevordert fijn stof astma en hart- en bloedvatenaandoeningen. Ten gevolge van de hoge concentratie aan fijn stof kunnen heel wat mensen vroegtijdig sterven. Voor Vlaanderen gaat het alvast om tamelijk spectaculaire cijfers. Op jaarbasis worden 13.000 vroegtijdige overlijdens aan de aanwezigheid van fijn stof in de omgeving toegeschreven.

Vandaag en morgen zal de aanwezigheid van fijn stof echte recordhoogtes bereiken. Ik heb het net nog even op de site van de VMM nagekeken. De waarden liggen enorm hoog. De logische vraag is uiteraard hoe de Vlaamse Regering op deze nood situatie wil reageren.

De Vlaamse Regering beschikt over een actieplan. Dit plan voldoet duidelijk niet. Het beperkt zich immers tot een aantal noodzakelijke structurele langetermijnmaatregelen.

Ik denk bijvoorbeeld aan het gebruik van de roetfilter. Hoe sneller die wordt ingevoerd, hoe beter, maar alleen daarmee zullen we het niet redden, zelfs niet op langere termijn.

De Wereldgezondheidsorganisatie heeft duidelijk gesteld dat de milieuwinst door technische maatregelen ongedaan zal worden gemaakt door de groei van het autoverkeer. Het beleid op lange termijn moet zich ook daarmee bezighouden, maar op dit ogenblik ontbreekt dat jammer genoeg.

Als we kijken naar de acute situatie en de enorm hoge waarden van vandaag en morgen, mogen we ons niet beperken tot structurele maatregelen die op langere termijn hopelijk enig effect zullen hebben. We moeten een noodplan hebben voor vandaag en morgen. Ik denk dan aan een aantal maatregelen die ook in Nederland worden genomen. Daar wordt de snelheid op ringwegen beperkt tot 80 kilometer per

uur en in Duitsland en Scandinavië worden zware vrachtwagens uit de woonkernen geweerd.

Ik herinner me dat begin januari een voorstel van resolutie van Groen! over dit thema door de meerderheid werd weggelachen met de traditionele zin dat het ging om typisch groene regelgeving. Maar ondertussen komen jaarlijks wel 13.000 mensen om door fijn stof in de omgeving.

Mijnheer de minister, u kunt ook afspraken maken met de industrie om – zeker tijdens crisismomenten zoals vandaag – milieu- en dus mensvriendelijker brandstoffen te gebruiken. Er zijn een aantal mogelijkheden die er op korte termijn voor kunnen zorgen dat de hoeveelheid fijn stof opnieuw daalt.

Mijnheer de minister, welke kortetermijnmaatregelen zult u nemen om aan deze zeer acute situatie, die een nefaste impact heeft op de volksgezondheid van vooral de zwakkere mensen uit de samenleving, het hoofd te bieden? Welke noodmaatregelen zult u uitvaardigen? Hoe zult u hierover met de bevolking communiceren, zodat op heel korte termijn – vandaag, morgen en overmorgen – de piekwaarden van fijn stof kunnen dalen?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer Glorieux, u hebt terecht verwezen naar de waarschuwingssignalen die onder meer door de Vlaamse Milieumaatschappij werden uitgestuurd in het kader van de situatie van de wintersmog. Het systeem heeft ook nu gewerkt. Er worden een aantal criteria gevolgd en toegepast. U hebt zelf verwezen naar de berichtgeving van de VMM, die gebeurde zoals werd afgesproken door de vorige regering.

Vandaag en ook morgen wordt een verdere concentratie verwacht van onder meer fijn stof. In het bericht van de VMM staat dat we in een situatie zitten met een index tussen 6 en 8. Dat betekent dat de situatie middelmatig tot slecht is. We overschrijden de grens van 100 microgram per kubieke meter niet, maar we zitten wel in een waarschuwingfase.

In hetzelfde bericht wordt een aantal te nemen maatregelen opgesomd. De wagen moet zo beperkt mogelijk worden gebruikt, de snelheidslimieten moeten overal worden gerespecteerd, men mag geen sportief rijgedrag vertonen en men moet zo weinig mogelijk energie gebruiken, waarbij naar de gebouwenverwarming wordt verwezen.

Dat is een terechte en heel goede waarschuwing.

Mijnheer Glorieux, ik wil verwijzen naar situaties waar het waarschuwingssysteem heeft gewerkt, en het is jammer dat we ook in het verleden met dergelijke situaties werden geconfronteerd. We zaten toen in een waarschuwingssysteem en niet in een alarmfase die van toepassing wordt vanaf een overschrijding van 100 microgram per kubieke meter. Het waarschuwingssysteem heeft gewerkt op 18 februari 2004, 18 augustus 2003 en 20 januari 2001. Toen werd telkens gewaarschuwd dat er een probleem was en dat de toestand goed werd gemeten en opgevolgd. Astmapatiënten en andere risicogroepen werden ook gewaarschuwd om geen extra inspanningen te doen. Ik heb hier zelfs een bericht van 3 juni 2002 toen u in debat ging over het feit of wagens met even en oneven nummerplaten zich al of niet konden begeven in het stadsgedeelte.

Het waarschuwingssysteem is van heel groot belang. Ik wil onderstrepen dat het gaat om een ernstige situatie, maar niet om een situatie die u suggereert in uw vraagstelling, zijnde een alarmfase. Daar zitten we gelukkig niet in. Dat wil niet zeggen dat we geen maatregelen moeten nemen.

Ik kom tot een tweede punt. Ik heb met mijn federale collega minister Tobback op 16 oktober 2005 een actieplan fijn stof opgesteld, ook in het kader van de overschrijdingen die in het verleden zijn gebeurd. We hebben dat aan Europa hebben overgemaakt. Daarin sommen we een aantal maatregelen op, en die zijn we aan het uitvoeren. Minister Tobback heeft gezegd dat het de eerste regio is die een dergelijk actieplan heeft opgesteld, en ik hoop dat mijn collega's van de andere regio's dit ook zullen doen.

Ten derde wil ik aanhalen dat ik op 23 februari 2006 alle actoren van de transportsector bij mij zal roepen om op basis van het actieplan fijn stof bijkomende maatregelen te nemen. Er is voor wat betreft het fijn stof een serieus probleem, zeker voor de dieselmotoren. Ik wil dit even illustreren. U weet dat men de Euro 5-norm zal invoeren vanaf oktober 2008. In het huidige wagenpark is 30 percent van de vrachtwagens uitgerust met een type Euro 0-motor. Dat is zeer zorgwekkend, want die motor is zeer milieuonvriendelijk en problematisch ten aanzien van het fijn stof. Verder heeft 10 percent van de vrachtwagens een Euro 1-motor, 30 percent een Euro 2-motor en nog eens 30 percent een Euro 3-motor. Het aantal vrachtwagens met een Euro 4- en Euro 5-motor is vrij minimaal. Dit is een jammerlijke vaststelling.

Uit de gegevens die ik heb verzameld, blijkt dat een kleine 40 percent van de afgelegde kilometers met Euro 3-voertuigen gebeurt, 30 percent met Euro 2-voertuigen en 20 percent met nog oudere vrachtwagens. Er is dus een serieus probleem in het kader van dat fijn stof dat we moeten aanpakken. Daarom roep ik op 23 februari 2006 alle actoren bijeen, zowel de transportsector als al wie zich van een vrachtwagen bedient voor eigen gebruik, om in overleg een aantal bijkomende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld over de roetfilter die u al hebt genoemd. De Euro 4-norm zal van toepassing zijn vanaf oktober 2006. Daar bijkomende stimulansen aan geven heeft weinig zin, maar voor de Euro 5-motoren is dat van zeer groot belang.

U verwijst naar Nederland. Zeker wat fijn stof betreft, speelt niet zozeer de snelheid een rol, maar als we met een verkeersongeval worden geconfronteerd en er zich een aanzienlijke file voordoet, worden we zeker geconfronteerd met deze problematiek, rekening houdende met de wind en dergelijke meer.

Er is dus sprake van situaties waarbij er moet worden gewaarschuwd, zeker wanneer het gaat over risicogroepen. Deze waarschuwing is gebeurd. Er is ook het actieplan inzake fijn stof dat ik vorig jaar met minister Tobback heb afgesproken. Verder worden er ten opzichte van de transportsector nog deze maand bijkomende maatregelen genomen om oudere motoren af te bouwen door een stimulerend beleid. Ik hoop dat dit actieplan in de toekomst situaties zoals deze kan voorkomen of tot een minimum herleiden. *(Applaus bij CD&V)*

De heer Eloi Glorieux: Dat laatste hoop ik met u, maar ik heb er eerlijk gezegd geen goed oog in. *(Rumoer/Opmmerkingen)*

Met het actieplan waarnaar u verwijst, zullen we helemaal niet in staat zijn om tegen 2010 de nieuwe verhoogde Europese normen te halen, integendeel. Gisteren luidde de titel van een persbericht van de Bond Beter Leefmilieu (BBL): 'Fijn stof: het beleid schiet tekort. Vlaamse Regering neemt verkeerde beslissingen.' Dat lijkt me heel duidelijk. Verder zegt de BBL: 'Bovendien keurt de Vlaamse Regering nog steeds plannen goed die voor meer autoverkeer en dus voor meer luchtvervuiling zullen zorgen.' Het is niet omdat men over een paar jaar een roetfilter zal installeren dat het probleem is opgelost, als er tegelijk ook geen maatregelen worden genomen om de

totale hoeveelheid autoverkeer terug te dringen. Wat de lange termijn betreft, schiet u tekort.

Wat de korte termijn betreft, zegt u dat we ons niet in een alarmfase bevinden. Er is enkel een toestand van hoge waakzaamheid. Dat is echter een reden te meer om nu op te treden en niet te wachten tot we een alarmfase bereiken en er nog meer mensen sterven als gevolg van deze hoge concentraties aan fijn stof. U moet nu maatregelen nemen en u niet beperken tot de suggestie dat mensen best wat minder met de wagen rijden. Een voorbeeld van een dergelijke maatregel is het verlagen van de snelheid op de ringwegen tot 80 kilometer per uur. U zegt dat het niet de snelheid is, maar de ongevallen en de files die veel uitstoot veroorzaken. Maar als de snelheid wordt verminderd, dan zal er wel minder uitstoot zijn, maar ook minder ongevallen. Zo winnen we eigenlijk tweemaal. Er mag dus zeker een groter inspanning worden geleverd.

Minister Kris Peeters: Mijnheer Glorieux, u verwees naar de BBL, die dan weer verwijst naar het aantal missing links die we gaan wegwerken. Ik voer terzake het mobiliteitsplan uit, waarin 24 missing links zijn opgenomen. Als ik me niet vergis, dateert dit plan van 2001. Het gaat hier dus niet over bijkomende capaciteit, maar over knelpunten.

De VMM stelt een aantal maatregelen voor. Die maatregelen zijn in het verleden ook voorgesteld toen er een waarschuwingssituatie werd bereikt. Die houdt in dat er maatregelen kunnen worden genomen, zeker voor risicogroepen, maar dat er geen alarmering moet gebeuren. Dit systeem heeft ook nu gewerkt. Dat is trouwens de verdienste van vorige ministers.

Er is een actieplan. Er worden verdere acties genomen ten opzichte van de transportsector. Net als in andere landen zullen we met een stimuleringsbeleid een bijdrage kunnen leveren, zeker wat die sector betreft. Dat u dat onvoldoende vindt, is uw mening, waarop u recht hebt. Het is echter toch al een belangrijke stap in het aanpakken van fijn stof. Ik hoop dat we ook met de transportsector erin zullen slagen terzake vooruitgang te boeken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Patrick Lachaert tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de Vlarem-regelgeving inzake dioxineverwijderingsinstallaties, naar aanleiding van de nieuwe dioxinebesmetting

De voorzitter: De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, het probleem van de dioxinecrisis en de financieel-economische gevolgen ervan is genoegzaam bekend. Sinds enkele dagen weten we ook meer over de oorzaak van de dioxinebesmetting.

Die ligt namelijk in de bevuilding met dioxine van zoutzuur geleverd door een bepaalde firma. Andere firma's hebben op hun beurt dat zoutzuur gebruikt om vetresten van beenderen te scheiden bij de productie van gelatine en vetten, die dan weer werden geleverd aan producenten van veevoeders.

We moeten ons houden aan de regionale materie. Is in de algemene voorwaarden, de bijzondere voorwaarden of de sectorale voorwaarden van het Vlarem voorzien in verplichtingen om een scenario te vermijden zoals dat zich nu heeft afgespeeld? In dit geval zijn twee in serie gebouwde actieve koolfilters beide uitgevallen, zodat gedurende veertien dagen het dioxine niet uit het zoutzuur werd verwijderd. Als er geen verplichtingen zijn in dit verband, dan is er misschien wel een productnorm, een kwaliteitsvereiste voor het eindproduct, maar dat is een materie die onder de bevoegdheden van het federaal voedselagentschap valt.

Als het Vlarem daar niet in voorziet, staat het dan in de milieuvergunning van dit bedrijf? Wordt het gebruik van zulke filters daarin opgelegd ingeval het zoutzuur geleverd moet worden aan firma's die bezig zijn met de veevoederindustrie? Als dat niet het geval is, dan zouden we daar werk van moeten maken.

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer Lachaert, ik kan niet ingaan op de inhoud van dit dossier. Ook het parket is daar nu mee bezig.

Op uw eerste vraag, of het Vlarem voorziet in bepalingen omtrent de filters in dit bedrijf, hoef ik eigenlijk niet te antwoorden, want u weet het zelf ook. Het Vlarem slaat alleen op de uitstoot van dioxi-

nes in de omgevingslucht en de verspreiding ervan in andere milieucompartimenten, zoals bodem en water.

Het Vlarem stelt geen eisen, en laat zelfs niet toe eisen te stellen aan de kwaliteit van de producten die door de bedrijven worden aangemaakt. Als het gaat om de producten, dan zijn we niet bevoegd. Productnormering is een bevoegdheid van de federale overheid. Het Vlarem regelt niets in dat verband.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Frans Wymeersch tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de economische gevolgen van de nieuwe dioxinebesmetting

De voorzitter: De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, bijna zeven jaar geleden maakten we de grote dioxinecrisis mee, die meteen de aanleiding was tot de grote putsch in de wetstraat van de VLD, met in het kielzog daarvan de intrede van onze groene collega's in de regeringen. We zullen het geweten hebben.

Vandaag maken we een 'mini-crisis' mee die ook weer te maken heeft met een dioxinebesmetting. De feiten zijn wat ze zijn. Er wordt van verschillende kanten geprobeerd schuldigen aan te wijzen. De enen zeggen dat het de fout is van een bepaalde firma, Tessengerlo Chemie, om ze niet te noemen. Daar zeggen ze echter meteen dat ze niet schuldig zijn, dat ze volledig in orde zijn en dat ze hun handen wassen in onschuld. Dat zijn de feiten.

Een aantal bedrijven, voornamelijk landbouwbedrijven, zijn geblokkeerd op bevel van het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid, omdat er nog een en ander moet worden nagetrokken. Op hetzelfde ogenblik lezen we in de pers en zien we op de televisie dat dezelfde heren van het Agentschap voor de Voedselveiligheid vertellen dat er geen probleem is voor de gezondheid. Alles wat in de rekken ligt, mag worden geconsumeerd. Toch worden voor de getroffen bedrijven een aantal draconische maatregelen

getroffen waardoor de economische activiteit van de bedrijven wordt lamgelegd.

Op dit ogenblik is het niet aan de orde, maar we zouden een debat kunnen voeren over de vraag of er wel een dioxinebesmetting is, en zo ja, wat de gevolgen ervan zijn. Dagelijks kunnen we in de kranten en in gespecialiseerde tijdschriften lezen dat dioxines van deze wereld zijn. De vis die we consumeren en die gevangen werd in de Noordzee of elders, is veel sterker gecontamineerd door dioxines dan het varkens- en rundvlees dat we in de rekken van onze warenhuizen en in de beenhouwerijen vinden. Overal kunnen we lezen dat de eieren van de scharrelkippen, die vanuit een bepaalde hoek worden gepromoot, veel sterker gecontamineerd zijn door dioxines dan de eieren van kippen uit legbatterijen.

Op dit ogenblik worden een aantal bedrijven geblokkeerd, alhoewel tegelijk wordt gezegd dat er niets aan de hand is. Het imago van onze landbouwbedrijven en van onze landbouwsector wordt hierdoor weer eens geschaad. Dat heeft zwaar verlies tot gevolg voor de sector. Bovendien worden de bedrijven de facto getroffen door de blokkade, want de dieren kunnen niet verder worden verhandeld, worden getransporteerd of in de voedselketen worden gebracht. De prijzen zullen dalen, alleen al door het grote aantal varkensbedrijven dat geblokkeerd wordt. Door het overschot zal het vlees minder waard zijn op de markt. De bedrijven zullen verliezen lijden.

Wie zal opdraaien voor die verliezen? Ik neem aan dat het niet de bedrijven zelf zullen zijn, want ze zijn niet schuldig. Ik neem aan dat het evenmin de veevoederbedrijven zullen zijn die de zogenaamd gecontamineerde voeders hebben geleverd, want ze zijn er niet verantwoordelijk voor. Zal de leverancier die het begin van de contaminatie heeft veroorzaakt en die ik eerder heb genoemd, ervoor opdraaien? Die leverancier zegt zijn handen in onschuld te wassen. Hoogstwaarschijnlijk zal er een juridisch steekspel worden gevoerd, maar daar hebben de getroffen bedrijven geen boodschap aan.

Ten gevolge van de wet van 16 juli 2001 zijn de gewesten verantwoordelijk voor het beheer en het vergoeden van economische verliezen ten gevolge van nieuwe voedselcrisissen. Dat werd blijkbaar zo geregeld door de federale overheid. De federale overheid zal bijgevolg geen inbreng willen doen. Bovendien zijn er nog steeds een aantal hangende dossiers

van de eerdere, grote dioxinecrisis. Ik zou u louter informatief willen vragen hoever het daarmee staat.

Op mijn hoofdvraag wensen wij en de bedrijven vandaag een duidelijk antwoord te krijgen: wie zal op korte termijn instaan voor de vergoeding van de economische en financiële verliezen van de individuele landbouwbedrijven en van de sector?

Mijnheer de minister-president, ik kijk uiteraard naar u, want u bent minister-president van de Vlaamse Regering, maar ook minister van Landbouw.

Er zijn twee mogelijkheden. Ofwel heeft het bedrijf in kwestie, dat nu met de vinger wordt gewezen, geen fout en dan volgt er een juridisch steekspel over de uiteindelijke schuld. Ofwel treft het wel schuld maar dat zal pas blijken na langdurige juridische procedures. Ondertussen kan het bedrijf niet zitten afwachten.

Mijnheer de minister-president, door de wet van 16 juli 2001 heeft de Vlaamse Regering middelen om in zo'n crisis de economische gevolgen op te vangen. Is de Vlaamse Regering bereid – in afwachting van een definitieve uitspraak en regeling – de nodige financiële inspanningen te doen voor de betrokken landbouwbedrijven? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Wymeersch, ik dank u voor uw vraag. Ze laat me toe om het kader van eventuele financiële compensaties voor geleden schade te schetsen. Zeker na uw betoog is het nuttig en interessant om het juridische kader nog eens te schetsen.

We moeten twee elementen onderscheiden. Ofwel hebben we te maken met de zogenaamde aquiliaanse aansprakelijkheid, waarbij voor het vorderen van een schadeloosstelling het oorzakelijk verband tussen schade en fout bewezen moet zijn. Het begrip fout moeten we in ruime zin begrijpen. Dat kan een actieve handeling zijn, een nalatigheid of het verzuim van verantwoordelijkheid. Daar bestaat een hele juridische prudentie over. Deze hypothese is op dit moment aan de orde.

Ik kan me niet uitspreken namens anderen. Ik heb al een en ander gehoord in de media. Sommige schade-

lijdenden zullen zich op die basis tot de burgerlijke rechtbank wenden om schadeloosheid te verkrijgen. U hebt snel een oordeel geveld, ik zou daar voorzigtiger mee zijn. Het komt aan de burgerlijke rechtbank toe om te oordelen over de aquiliaanse aansprakelijkheid. Op basis daarvan zal ze de schuldige veroordelen tot een schadevergoeding.

Indien er geen sprake is van aquiliaanse aansprakelijkheid dan moeten we uitgaan van de bijzondere wet van 13 juli 2001 waarmee de overheid eventueel compensatie kan bieden. Op dit moment moeten we afwachten of iemand een beroep gaat doen op de juridische mogelijkheden voor de vaststelling van burgerlijke aansprakelijkheid. We moeten afwachten of de schadelijders zich zullen wenden tot een burgerlijke rechtbank. In deze fase kan burgerlijke aansprakelijkheid op geen enkele wijze worden toegemeten aan het Vlaamse Gewest, noch als rechtspersoon, noch voor een van zijn aangestelden of diensten.

We zullen de zaak opvolgen. Ik ben natuurlijk bezorgd over de schade die wordt toegebracht aan de sector. De media hebben het over het verband tussen schade en oorzaak. Het komt mij niet toe om mij daar verder over uit te spreken. Daar zijn rechtbanken voor in dit land.

De heer Frans Wymeersch: Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister-president. U mag niet denken dat ik de schuld van deze minicrisis in iemands schoenen wil schuiven. Dat heb ik nooit gedaan. Ik laat dat over aan de bevoegde instanties.

U hebt nergens geantwoord op mijn specifieke vraag of de Vlaamse Regering heeft voorzien in middelen voor eventuele compensaties aan de getroffen bedrijven, indien dat nodig zou blijken. Wanneer een bepaalde procedure tussen partijen dreigt uit te lopen, is de Vlaamse Regering dan bereid om de nodige voorschotten of overbruggingskredieten uit te trekken om de getroffen landbouwbedrijven uit de nood te helpen? U zegt dat we moeten afwachten hoe de situatie verder evolueert. Ik denk dat de bedrijven vandaag duidelijkheid wensen over eventuele, ook financiële steun, om deze crisis te overbruggen.

Minister-president Yves Leterme: In voorkomend geval zal de Vlaamse Regering haar verantwoordelijkheid nemen. Dat gebeurt dus indien de hypothese uit de bijzondere wet van 13 juli 2001 zich voordoet.

We bevinden ons echter absoluut nog niet in deze situatie.

Wanneer een bedrijf langdurig schade ondervindt, moet daar rekening mee worden gehouden door burgerlijke rechtbanken wanneer die worden gevat door een vraag gebaseerd op aquiliaanse aansprakelijkheid.

Vanmorgen is binnen het Overlegcomité opnieuw een bespreking gewijd aan de dossiers die verband houden met de dioxinecrisis van 1999. Mijn standpunt blijft dat het niet evident is dat het Vlaamse Gewest, ook wanneer er wordt gedagvaard lastens de overheid in het algemeen, een deel van de lasten van eventuele veroordelingen zou moeten dragen. De federale regering heeft vanmorgen een nieuw voorstel gedaan. Ik zal daar overmorgen of volgende vrijdag met mijn collega's uit de Vlaamse Regering over beraadslagen. We zullen een standpunt formuleren en dat overmaken aan de federale regering. De nog hangende dossiers moeten zo snel mogelijk worden opgelost, wat echter niet betekent dat het Vlaamse Gewest meer lasten op zich moet nemen dat wat het op juridische basis te beurt valt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het overnamebod van Mittal Steel op Arcelor en de mogelijke gevolgen voor de werkgelegenheid in de Vlaamse staalsector

De voorzitter: De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de afgelopen week ging er een schokgolf door de West-Europese staalindustrie door het overnamebod van Mittal Steel op Arcelor. Arcelor is zelf een fusie van nauwelijks 3 jaar oud van Usinor, Arbed en Aceralia en is een grote werkgever in Vlaanderen. Bij Sidmar in Gent werken 5.600 mensen, bij ALZ in Genk werken 1.500 mensen. Samen met de andere dochterondernemingen is Arcelor goed voor meer dan 8.300 rechtstreekse arbeidsplaatsen.

Ik heb gisteren een vrij lang gesprek gehad met de mensen van Sidmar. De onrust op de werkvloer is zeer groot. De afgelopen dagen zijn op verschillende niveaus nogal wat initiatieven genomen. De Franse minister van Financiën Breton heeft Mittal Steel ontboden. Ook de Luxemburgse premier Juncker heeft reeds initiatieven genomen en is zeer hard in zijn verzet.

De Waalse minister-president heeft laten weten dat hij de overname nauwgezet zal volgen.

Mijnheer de minister-president, ik vertolk hier wat de mensen bij Sidmar gisteren tegen mij hebben gezegd. Het is pijnlijk stil geweest van de kant van de Vlaamse Regering. Er werden geen vragen gesteld, in elk geval niet in het openbaar. Ik weet ook niet of er pogingen werden ondernomen om de bezorgdheden over te maken aan Mittal Steel.

De mensen op de werkvloer voelen zich op dit ogenblik niet meer of niet minder dan machteloze pionnen op een monopoliebord. Ik vind de hele koehandel van aandelen een perverse vorm van casinokapitalisme. Ik heb er geen ander woord voor.

Mijnheer de minister-president, ik hoop dat u de onrust voor een deel kunt wegnemen. Hebt u pogingen ondernomen om de heer Mittal te spreken of te ontmoeten? Ik weet dat er in de nabije toekomst gesprekken gepland zijn. Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering? Sluit u zich aan bij het verzet van de Franse regering, de Luxemburgse regering, de Waalse regering en zult u op zijn minst de overname zeer nauwgezet opvolgen? Plant u mogelijke andere Europese initiatieven om in elk geval de sociale bescherming van de werknemers in Vlaanderen en in grote delen van Europa bij dergelijke overnames zo maximaal mogelijk te beschermen?

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Roegiers, vorige week werden we door gewezen Europees Commissaris Van Miert op de hoogte gebracht van wat er met de Arcelor-groep zou gebeuren. Sindsdien houdt dat dossier ons uur na uur bezig. U moet van mij aannemen dat het niet mijn stijl is om daarover grote verklaringen op de tribune af te leggen. De mensen die het moeten weten, weten welke stappen er worden genomen. Ik zal die hier ook even overlopen.

Om 17 uur heb ik, samen met minister-president Di Rupo en premier Verhofstadt, een afspraak met de Luxemburgse premier Juncker. Hij heeft gesprekken gevoerd in Frankrijk. Hij zal ons kunnen zeggen wat zijn strategie, zijn houding te gronde is.

Terzijde voeg ik er wel aan toe dat er een verschil is tussen de Luxemburgse, de Franse, de Spaanse, de Waalse autoriteiten en de Vlaamse overheid. De andere gesprekspartners hebben een rechtstreeks belang via het aandeelhouderschap. Sinds enige tijd is dat voor de Vlaamse overheid niet meer het geval.

Er werd een afspraak met de heer Mittal vastgelegd op maandagnamiddag. We hebben contacten gelegd. Vanmorgen bleek dat we de zaak best op een geconcentreerde manier behandelen. De initiatieven van mezelf, van minister-president Di Rupo en van premier Verhofstadt worden best gebundeld. Een aantal gespreksthema's dat verband houdt met de randvoorwaarden waarin de exploitatie van Sidmar en ALZ moet plaatsvinden in dit land, heeft betrekking op de verschillende bevoegdheidsverdelingen inzake het economisch beleid, en dies meer.

Los van de gebeurtenissen met Mittal Steel was ik al van plan om in maart premier Juncker te spreken. Het was al de bedoeling om de hoofdkwartieren van belangrijke multinationals te bezoeken. Volgende maand vertrek ik naar Noordrijn-Westfalen en ga ik langs bij Bayer.

Daarnaast zijn er ook contacten geweest met een aantal mensen van het management van Sidmar. Dat is nog niet gebeurd met het management van ALZ. De Vlaamse Regering heeft ook het initiatief genomen om de volgende dagen gesprekken te voeren met vertegenwoordigers van het personeel.

Ik laat de beschouwingen over de mogelijke wijziging in het aandeelhouderschap voor uw rekening. Ik zal vandaag geen uitspraken doen over de ambities van de ene groep en de maatregelen van de andere om de aandeelhouders al dan niet te doen overstappen.

Ik laat dit over aan het aandeelhouderschap op zich.

Het is een belangrijke vraag hoe de Europese Commissie dit in het kader van de concurrentieregeling zal evalueren. Ik heb begrepen dat er minstens één pijnpunt is. Ik meen te weten dat in de loop van volgende week een aantal betrokken lidstaten op nationaal vlak initiatieven zouden kunnen nemen.

Dankzij de inzet van de werknemers van ALZ en Sidmar en dankzij het goede management van de vestigingen behoren die tot de meest performante bedrijven in die sector. Dit heeft belang, in welke situatie van aandeelhouderschap we ons ook bevinden. De Vlaamse Regering is van plan om het flankerend beleid te handhaven dat vooral betrekking heeft op O&O-activiteiten. OCAS en Flanders Materials Center zijn twee initiatieven die in dit verband van belang zijn. We zijn van plan om in goed overleg met de eerste minister en met Waals minister-president Di Rupo, die wel ook een ander belang heeft als vertegenwoordiger van de aandeelhouders, alles duidelijk op een rijtje te zetten. Het is evident dat we onze aandacht op dit dossier blijven vestigen, en we proberen zo goed mogelijk op de hoogte te blijven. We proberen vooral op een doeltreffende manier onze mogelijkheden te benutten. Ik wil gerust wat meer voor de galerij spelen, maar ik denk dat dit het dossier en de tewerkstelling in Gent en Limburg niet dient. Het is belangrijk dat die gegarandeerd blijft.

Ik heb u gezegd welke stappen we ondertussen hebben genomen. Het dossier wordt van zeer nabij opgevolgd, met hoop op een goede afloop. Ik wil vandaag geen uitspraken doen over de bewegingen in het aandeelhouderschap op zich.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij dat ik deze vraag heb kunnen stellen en dat de Vlaamse Regering het dossier zeer nauwgezet opvolgt en initiatieven heeft genomen. Ik zal dit met veel plezier overmaken aan mensen binnen Sidmar waarmee ik contact heb. Het is evident dat het Vlaams Parlement ook zo nauwgezet mogelijk op de hoogte wordt gehouden van de evolutie in het dossier.

Ik verwacht helemaal niet dat u voor de galerij stoere verklaringen aflegt. Er is ongerustheid op de werkvloer en de mensen vragen zich af of de Vlaamse Regering iets doet. Ze willen graag op de hoogte worden gebracht. Daar is niets fout mee, en het is helemaal niet voor de galerij spelen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de nieuwjaarstoespraak van de koning tot de gestelde lichamen en de bepalingen van het Vlaams regeerakkoord met betrekking tot de transfers

ACTUELE VRAAG van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op de nieuwjaarstoespraak van de koning

ACTUELE VRAAG van de heer Kris Van Dijk tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op de nieuwjaarstoespraak van de koning

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, De Morgen citeert vandaag een anonieme CD&V'er: 'De koning begrijpt niet wat er in Vlaanderen leeft'.

Mijnheer de minister-president, ik denk inderdaad dat de koning niet weet wat er in Vlaanderen leeft. Hij heeft gisteren kamp gekozen. Ik zou zelf durven zeggen dat hij definitief kamp heeft gekozen, en het is niet het Vlaamse. Coburg heeft kamp gekozen voor Wallonië, en meer bepaald voor l'état-PS.

De koning heeft zich uitgesproken tegen het separatisme, wat op zich niet nieuw is. Vanuit zijn standpunt kan ik het zelfs nog begrijpen: niemand verliest natuurlijk graag zijn job. Hij vergeet er alleen bij te zeggen dat het dat separatisme is dat er in 1830 voor heeft gezorgd dat hij nu op de troon zit – maar dit terzijde. Hij heeft een onderscheid gemaakt tussen het rampzalig en omfloerst separatisme, en dat maakt veel duidelijk. De media vragen zich vandaag af wie er met dat omfloerst separatisme wordt bedoeld. Het antwoord is zeer duidelijk.

Zijn toespraak was niet gericht tegen het separatisme als dusdanig, maar tegen elke vorm van Vlaams autonomiestreven, of het nu gaat om federalisme, confederalisme of separatisme. Daar ging het over.

Het is geen toeval dat zijn toespraak enkele weken na de bekendmaking van het manifest van de Warandegroep komt. In die studie wordt op een zakelijke manier de sociaal-economische toestand van België ontleed. Men stelt vast dat België op dat vlak alleen maar tot immobilisme leidt. En men besluit dat men beter een boedelscheiding doorvoert. Het is evenmin toevallig dat hij nu de transfers oprakelt. Sommigen juichen omdat Coburg de transfers erkent. Wel, zijn euro valt traag. Trouwens: hij heeft de transfers niet erkend, maar ze enkel vastgesteld en ook gezegd dat er daaraan niets zal gebeuren.

Wat Coburg gisteren heeft gedaan, is een aanval tegen elk streven naar Vlaamse autonomie, en dus ook tegen het Vlaamse regeerakkoord. In dat regeerakkoord staan onder meer hoofdstukken over de transfers. In dat regeerakkoord wordt ook gepleit voor de regionalisering van het tewerkstellingsbeleid. Als ik dan hoor dat de minister-president zich niet aangesproken voelt, dan vraag ik me af wie dat dan wel moet zijn? Wie is dan wel aangesproken als hij het over dat omfloerst separatisme heeft? De minister-president moet zich aangesproken voelen; dat kan niet anders.

We kunnen in dit parlement van mening verschillen over hoe ver de autonomie van Vlaanderen moet gaan. Ons standpunt terzake is duidelijk. U hebt een regeerakkoord dat door de meerderheid van het Vlaams Parlement is goedgekeurd. In dat regeerakkoord staat een uitgebreid communautair luik. Het is maar minnetjes dat u dan zegt dat u zich niet aangesproken voelt. We verwachten van u een stevige reactie. Die reactie kan alleen maar de volgende zijn: 'Monsieur de la baraque d'en face, u bent een monarch. Als niet-verkozene, zonder democratische legitimatie, hebt u niet het recht om de Vlaamse minister-president en het Vlaams Parlement de les te spellen. Wij zijn wél democratisch gelegitimeerd.' U moet de man die aan de overkant van het park woont, zeggen dat hij het recht niet heeft om mee te beslissen over de toekomst van Vlaanderen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, gisteren werden we geconfronteerd met een merkwaardige toespraak van de koning. Dat de koning pleit tegen het separatisme is niet nieuw. Dat ligt wellicht in de lijn van wat de federale regering daar-

over denkt. Het merkwaardige is wel dat men de toespraak van de koning niet anders kan uitleggen dan dat in zijn ogen elke vorm van bevoegdheids-overdracht gelijkstaat met omfloerst separatisme. De commentaren in de pers onderschrijven die stelling. We vragen ons af hoe de koning tot dat soort uitspraken komt. Moeten we daaruit afleiden dat de koning bang is voor het programma dat wordt voorbereid? Is hij bang voor wat in het Vlaamse regeerakkoord staat? Is hij bang voor wat mijn partij en het kartel van CD&V en N-VA zullen voorstellen in de onderhandelingen die na de verkiezingen van 2007 zullen plaatsgrijpen?

Dat is vreemd want de koning zegt in zijn toespraak zelf dat de landsdelen grondig van elkaar verschillen, dat er een verschillend beleid wordt gevoerd en dat er financiële stromen bestaan.

Het verleden toont aan dat alle mogelijke conflicten en blokkeringen die we met de centrale staat hebben doorgemaakt, zijn opgelost door te splitsen. Ik denk aan stadsfinanciën, nationale economische sectoren, onderwijs of openbare werken.

Vandaag worden wij geconfronteerd met een Europees en internationaal grondig wijzigende economische toestand. Dat zal zomaar niet op een half jaar tijd voorbij waaien. Wij komen in andere tijden terecht. Het evenwicht zal op wereldschaal veranderen.

Vandaag stellen we vast dat het noorden en het zuiden van het land grondig van elkaar verschillen. Dat zegt de koning ook. Wij hebben 8 percent werklozen. Het gaat om allochtonen, ouderen en laaggeschoolden. Wallonië kampt met 18 percent werklozen. Daar zijn er ook jeugdwerklozen. Het probleem is veel algemener. Wij kunnen de problematiek vandaag onvoldoende efficiënt aanpakken. We hebben er niet de juiste economische hefboomen voor. Als zowel Vlaanderen als Wallonië dit probleem willen aanpakken, moeten zij over veel meer hefboomen kunnen beschikken. Ik denk aan de vennootschapsbelasting, de arbeidswetgeving, delen van het gezondheidsbeleid, en de werkloosheidsverzekering. Pas dan kan men het probleem op een goede manier in het belang van de mensen aanpakken. Op het ogenblik dat de economische hefboomen worden overgeheveld, zal dat uiteraard betekenen dat België verandert. Het zwaartepunt zal bij de deelstaten komen te liggen. De dochters worden dan belangrijker dan de moeder. Voor ons telt dat dit in het

belang van de mensen is. Het betekent dat we de problemen waarmee de mensen worden geconfronteerd, kunnen oplossen.

Het staat zo geschreven in het regeerakkoord. Het werd hernomen in de septemberverklaring en duidelijker geaccentueerd. Vandaar mijn vraag aan de minister-president. Zal de Vlaamse Regering zich door deze koninklijke oproep laten afleiden van het akkoord dat zij zelf heeft onderschreven of zal zij voort werken om deze onderdelen van het regeerakkoord ook uitgevoerd te krijgen? (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik treed de twee andere sprekers bij. De toespraak van de koning gisteren getuigt van een scharniermomentum. De term is zaterdag in dit parlement nog gevallen toen wij een conferentie hielden over een Vlaamse grondwet. Ik verklaar mij nader.

Een half jaar geleden sprak de koning van een bevraging waarbij 87 percent van de bevragden zou kiezen voor de eenheid van België en 13 percent niet. We stelden vast dat een half jaar later het accent volledig op die 13 percent wordt gelegd. Of gaat het om meer dan 13 percent?

Op dit moment zijn er eigenlijk twee problemen aan de orde. Ze verschillen wel van elkaar, maar ze zijn allebei ernstig. We moeten ze dan ook onder ogen durven zien. Vooreerst zou men kunnen stellen dat de koning gesproken heeft om zijn eigen positie veilig te stellen. Het is evident dat hij kiest voor een unitaire staat. Ik ben het daar niet mee eens. De positie van een staatshoofd is wel nog iets anders dan de autonomie van staten. Ik weet niet of iemand van de leden van de vergadering hier weet wie het staatshoofd van Australië, Canada en Nieuw-Zeeland is, maar het is hetzelfde als dat van Groot-Brittannië. Hier worden uitspraken gedaan door een staatshoofd die inderdaad politiek zijn en dus een inmenging betekenen in een politiek debat van dit land. Dan is er een probleem. De koning heeft daarover geen uitspraken te doen. Ik denk dat velen het hierover met mij eens zijn, maar dan moeten we ook consequent zijn.

Dan moeten we de Grondwet in die zin aanpassen. Mijn partij zal een wetsvoorstel indienen om daar gevolg aan te geven.

Er is echter nog een probleem. De heer Van Hauthem zegt dat de minister-president tegen het staatshoofd moet zeggen dat hij daarvoor geen democratische legitimiteit heeft. De toespraak van de koning heeft echter wel het fiat gekregen van op z'n minst de federale premier, en als afgeleide, van de federale regering. Dat is een politiek probleem van een andere orde. Als het gaat over resoluties die in het verleden werden goedgekeurd en over het Vlaamse regeerakkoord, dan zijn we allemaal omfloerste separatisten. Dan vraag ik me af hoe dit verder moet, en dan richt ik me tot de partijen die op beide niveaus de dienst uitmaken. Gaan we voor het Vlaamse regeerakkoord, dat meer bevoegdheden nastreeft, om een goed beleid te kunnen voeren niet alleen voor de Vlamingen, maar ook voor de Franstaligen? De koning onderkent trouwens dat er verschillende dynamieken zijn ten noorden en ten zuiden van de taalgrens. Welke positie nemen de partijen in de federale regering in, die de koning haast de opdracht geven om op de rem te gaan staan?

Mijnheer de minister-president, in hoeverre blijven we op koers met de uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord, waarin de overdracht van bevoegdheden nodig is om blijvend welvaart en welzijn te garanderen in Vlaanderen en Wallonië? (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, collega's, de Vlaamse Regering neemt op geen enkele wijze verantwoordelijkheid op, of moet die opnemen, voor de uitspraken van koning Albert II. Hij speelt geen enkele rol in de Vlaamse institutionele structuren en kan aldus ook geen enkele invloed uitoefenen op het Vlaamse regeerakkoord, het schrijven of de uitvoering ervan.

Gisteren had ik de gelegenheid om onmiddellijk na de toespraak in een rechtstreeks gesprek aan de koning te zeggen wat ik van de inhoud en de bewoordingen van die toespraak dacht. Dit komt overeen met wat ik nu zal zeggen.

De Vlaamse Regering houdt in haar geheel unaniem vast aan het Vlaamse regeerakkoord en de daarin vervatte eisen voor meer bevoegdheden op sociaal-economisch vlak, meer fiscale en financiële autonomie, homogene bevoegdheidspakketten, constitutionele autonomie conform de bekende resoluties van 1999 van dit parlement. Ik voeg eraan toe

– dat heb ik gisteren ook gedaan – dat niet alleen het laten aangroeien van bevoegdheden, maar ook een versterking van de verantwoordelijkheid van de gefedereerde entiteiten een belangrijke doelstelling moet zijn van de volgende hervorming van de instellingen. Voor mij is meer responsabilisering om de instellingen van dit land beter te laten functioneren een belangrijke voorwaarde. Uiteraard dient daarbij een objectief en transparant systeem van solidariteit aanwezig te blijven. Over deze institutionele ambitie is er in de Vlaamse Regering voor of na de toespraak van koning Albert II geen enkele discussie.

In het voorjaar heb ik tegen onze Franstalige collega's, die zeiden: 'Nous ne sommes demandeurs de rien', gezegd dat diegenen die pleiten voor het institutioneel status quo, het welzijn en de welvaart van de inwoners van dit land meer kwaad dan goed doen.

Het moet voor iedereen evident zijn dat de situatie op de arbeidsmarkt een eigen aanpak vergt. Een aantal vraagstellers hebben hier trouwens zelf naar verwezen. De werkloosheidsgraad vertoont grote verschillen. In Vlaanderen bedraagt de werkloosheid iets meer dan 8 percent, in Wallonië gaat het om iets meer dan 18 percent. In het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, dat een belangrijke internationale rol speelt, bedraagt de werkloosheid meer dan 20 percent. Het is evident dat maatwerk in dit verband absoluut noodzakelijk is. De verschillen tussen het Vlaams en het Waals economisch weefsel vergen meer maatwerk. Het is onze uitgesproken ambitie om, vooral op het sociaal-economisch vlak, meer hefboomen in handen te krijgen. We willen een beter beleid kunnen voeren en maatwerk kunnen verrichten. Ook op het vlak van de exportgerichtheid is er een fundamenteel verschil tussen de Vlaamse en de Waalse economie. In financiële termen gesproken wordt ongeveer 80 percent van de export van ons land door Vlaamse ondernemingen tot stand gebracht.

Buiten deze economische argumenten wil ik enkel de sociale verzorgingsstructuur aanhalen. Langs Vlaamse kant wordt veel meer het accent op preventie gelegd. Gezien dit verschil in aanpak moeten we meer ruimte krijgen om op dit vlak een eigen beleid te voeren.

Het is mijn overtuiging en de overtuiging van heel de Vlaamse Regering dat het bieden van meer ruimte aan de gewesten en aan de gemeenschappen om maatwerk te leveren net op de specifieke problemen

van elk gewest en van elke gemeenschap kan inwerken. Het bieden van meer ruimte is een absolute voorwaarde om de globale economie van dit land performanter te maken. Enkel zo zullen we de kans hebben om het hoofd te bieden aan de niet te onderschatten toename van de internationale concurrentie.

Zij die voor een institutioneel status quo pleiten, bewijzen de welvaart en het welzijn van onze bevolking wellicht niet de juiste dienst. Alle Vlaamse partijen moeten naar meer en aangepaste bevoegdheden voor het Vlaams Parlement en voor de Vlaamse Regering blijven streven. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de minister-president, uw antwoord is in feite naast de kwestie. (*Rumoer*)

U hebt in feite het Vlaams regeerakkoord in grote lijnen opnieuw uiteengezet. Het is vrij ver gekomen. Coburg lanceert een aanval op elk Vlaams autonomiestreven, en u beperkt zich ten aanzien van de verkozenen in het Vlaams Parlement tot de mededeling dat u de brave man hebt gezegd dat u zich aan uw regeerakkoord zult houden. Daar stopt het voor u. (*Rumoer*)

Ik vind het choquerend dat u vanop deze tribune komt vertellen dat u een niet-verkozen monarch hebt gezegd dat u zich aan uw eigen regeerakkoord zult houden. Dat moest uw boodschap niet zijn: u had moeten vragen waar hij zich mee moet. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Ik ga ervan uit dat de toespraak door de premier is gedekt. Indien deze toespraak niet door de premier is gedekt en Coburg op eigen initiatief bepaalde uitspraken heeft gedaan, zitten we met een institutioneel probleem. In onze ogen bestaat dat probleem al lang. Ik hoop dat nu ook de ogen van andere mensen zullen opengaan. Indien deze toespraak wel door de premier is gedekt, hebt u een politiek probleem. U bent daar ook niet op ingegaan.

Ik vind het antwoord dat u net hebt gegeven in feite beschamend. U komt als een schooljongen vertellen dat u naar het paleis bent getrokken en dat u ginder

hebt verklaard dat u zich aan uw regeerakkoord zult houden. Het paleis heeft hier niets over te zeggen.

Ik besluit met twee vaststellingen. Als Coburg dergelijke uitspraken doet, zullen de ogen van veel Vlamingen opengaan. Zij zullen zien dat een monarchie en een democratie niet bij elkaar passen. Tegelijkertijd zien we u, de man van de 5 minuten politieke moed, vervellen van een oppositieleider in de Kamer van Volksvertegenwoordiger tot een lid van het establishment, klaar om de Wetstraat 16 te betreden.

Mijnheer de minister-president, uw antwoord ontgoocht ons. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het gezondheidsbeleid in de Vlaamse scholen

De voorzitter: Mevrouw Vanderpoorten heeft het woord.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tegen 1 september 2007 moeten de scholen een gezondheidsbeleid voeren.

Het is belangrijk dat een school een gezondheidsbeleid kan en wil voeren, maar ik ben wel bezorgd over de eventuele planlast die daarmee gepaard zou kunnen gaan. We kennen allemaal de bezorgdheid van het veld, in eerste instantie van de leerkrachten, over planlasten in het algemeen en bijkomende planlasten in het bijzonder.

Scholen doen op dit moment al heel wat op het vlak van gezondheidsbeleid. Ik denk aan de vakoverschrijdende eindtermen gezondheidseducatie, maar ook aan het vak lichamelijke opvoeding of sport, dat een belangrijke rol speelt voor de lichamelijke beweging. Dat is de reden waarom we ons als VLD de bedenking maken of het niet mogelijk is om, zonder bijkomende planlast, de sportleraren meer te betrekken bij het gezondheidsbeleid.

Mijnheer de minister, hoe ziet u de implementatie van het gezondheidsbeleid in de scholen, vooral in

relatie tot de planlast? Ik weet dat u zelf niets wilt opleggen. Het is aan de scholen om in volle autonomie te beslissen. Maar het is niet omdat de minister niets oplegt dat er geen bijkomende planlast is. Bent u ervoor te vinden om het vak sport een grotere impact te geven bij het gezondheidsbeleid? Kunnen de sportleraren een meer coördinerende rol vervullen?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Vanderpoorten, uw bezorgdheid en bedenkingen zijn relevant. Ik denk dat we het erover eens zijn dat we voor een groeiende uitdaging staan.

Gezondheid en vooral het voorkomen van zwaarlijvigheid moet onder onze aandacht blijven. Ik vind het erg belangrijk dat we een draagvlak tot stand brengen om ook in de scholen preventief te werken ten aanzien van zwaarlijvigheid en acties kunnen ondernemen in het voordeel van de gezondheid. De acties hebben te maken met voeding, beweging en allerlei andere zaken.

Ik wil vermijden dat we vandaag aan de scholen bepaalde richtlijnen opleggen. Ik vraag wel dat de scholen tegen het begin van het schooljaar 2007-2008 voor zichzelf een visie ontwikkelen over wat het betekent om in de scholen een samenhangend gezondheidsbeleid te voeren. Dat betekent bijvoorbeeld dat scholen moeten vertrekken van hun reële situatie en van de knelpunten bij hun leerlingen en moeten nagaan waar ze in het bijzonder aan moeten werken.

We moeten het beleid opbouwen vanuit de school, maar we moeten het wel aanmoedigen en aansturen. Daarom hebben we vanaf 1 januari 2006 een gezondheidscoördinator aangesteld. De man was adjunct-directeur in een grote school, dus hij weet wat school maken inhoudt. De man wordt gehecht aan de Vlaamse Onderwijsraad. Ook de Commissie Gezondheidsbevordering van de Vlaamse Onderwijsraad wordt nieuw leven ingeblazen, wat betekent dat we ook daar een draagvlak zoeken. We hebben een duidelijke kalender vastgelegd.

We zouden willen dat tegen 1 september 2007 de scholen dat voor zichzelf geformuleerd hebben.

Ik wil vermijden dat we hier zeer veel papieren rapportering opleggen. U weet dat er al zeer veel rap-

porten moeten worden geschreven, maar we moeten wel aan de scholen vragen dat er wordt nagedacht over hoe ze omgaan met de gezondheid van de leerlingen en wat ze daarvoor doen. Ik twijfel zeer sterk aan de idee dat we nu zouden beslissen om bijvoorbeeld een minimum aantal uren lichamelijke opvoeding vast te leggen. Dat is niet de manier om onze scholen te besturen. Het is niet zo dat we niet bijzonder veel aandacht moeten geven aan lichamelijke opvoeding. Dat is trouwens de reden waarom deze aanpak in de scholen past binnen een afspraak die ik heb gemaakt met de ministers Anciaux en Vervotte en minister-president Letermé. We gaan vanuit Sport en Jeugd, en vanuit Welzijn en Gezondheidsvoorlichting samenwerken om ervoor te zorgen dat in de breedte op allerlei aspecten van gezondheid en gezondheidsbevordering wordt ingegaan, met name ook sport en beweging. Ik wil niet vanuit het verre Brussel zeggen: nu moet u morgen zoveel uren lichamelijke opvoeding bijkomend organiseren. Ik denk ook niet dat u dat hebt gezegd, maar wel dat er meer aandacht voor moet zijn. Daar ben ik het mee eens.

Ik was vanmorgen te gast bij het leerlingenparlement van een atheneum in Sint-Truiden. We hebben heel kort gesproken over gezondheid en gezondheidsbevordering. Het viel me weer op dat het echt nodig is om een draagvlak te zoeken in de scholen. De leerlingen hebben een eigen mening over wat gezondheid en gezondheidsbevordering is en hebben een duidelijk idee over hoe je moet omgaan met frisdrankautomaten en welke rol die kunnen spelen in een school. Ik meen dat we van onderuit moeten werken om een draagvlak te creëren. Daarom spreek ik daar voorlopig in zeer algemene termen over, maar tegelijkertijd heb ik toch een kalender vastgelegd.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten: Ik ben het absoluut eens met de minister dat we een draagvlak moeten creëren in de scholen. Participatie in het algemeen is zeer belangrijk, dus zeker ook op dat vlak. Ik weet uit ervaring dat als men vraagt om iets uit te stippelen of een plan te maken dat de directies de neiging hebben om te overdrijven in die richting en het alleen bij het administratieve of planmatige te houden. Ik meen dat het goed is om daar op te wijzen en voor de rest het initiatief aan hen te laten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de conventie betreffende de bescherming van het immaterieel cultureel erfgoed, opgemaakt in Parijs op 17 oktober 2003

– 666 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de conventie betreffende de bescherming van het immaterieel cultureel erfgoed, opgemaakt in Parijs op 17 oktober 2003.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Roegiers, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, in de commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme werd gisteren het ontwerp van instemmingsdecreet bij de conventie betreffende de bescherming van het immaterieel cultureel erfgoed besproken. Door de nabijheid van de limietdatum voor ratificatie van het verdrag in kwestie bleek het aangewezen dat het Vlaams Parlement dit instemmingsdecreet met spoed zou behandelen. Daarom wordt hierover, conform artikel 36.2, derde lid, van het Reglement van het Vlaams Parlement, een mondeling verslag uitgebracht aan de plenaire vergadering.

De conventie beoogt het immaterieel cultureel erfgoed te beschermen. Immaterieel cultureel erfgoed kan worden gedefinieerd als de praktijken, voorstellingen, uitdrukkingen, kennis en vaardigheden die overgedragen worden van generatie op generatie waarbij het voortdurend herschapen wordt door gemeenschappen en groepen als antwoord op hun omgeving, hun interactie met de natuur en hun geschiedenis. Immaterieel erfgoed geeft een gevoel van identiteit en continuïteit. Het is een hoofdbron van culturele diversiteit en een waarborg voor duurzame ontwikkeling.

Rekening houdend met de intensieve wederzijdse afhankelijkheid tussen het immaterieel cultureel erfgoed en het materieel cultureel en natuurlijk erfgoed, is het geen goede zaak dat er tussen beide een onevenwicht blijft bestaan. De bescherming van het

materieel cultureel en natuurlijk erfgoed is door de conventie van 1972 wereldwijd erkend en aanvaard. Helaas dekken de maatregelen niet het immaterieel aspect van het erfgoed. De conventie van 17 oktober 2003 komt aan dit nijpende probleem tegemoet.

De conventie treedt in werking drie maanden na het indienen van de dertigste akte van bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding. Op 20 januari 2006 heeft de dertigste UNESCO-lidstaat haar ratificatieoorkonde ingediend. De conventie zal dus in werking treden op 20 april 2006. Aanvankelijk zou UNESCO uit deze eerste groep van dertig landen het comité samenstellen dat de effectieve werking van conventie zal bepalen. UNESCO heeft de deadline echter verschoven naar 30 maart 2006. Alle landen die voor deze datum hun ratificatieoorkonde indienen, kunnen deelnemen aan de algemene vergadering van lidstaten. Het comité zal worden gekozen tijdens deze algemene vergadering. Het is dus uitermate belangrijk dat België voor 30 maart 2006 deze oorkonde indient.

In zijn advies aan zowel de Franse als de Vlaamse Gemeenschap is de Raad van State het niet eens met deze zienswijze, die nochtans werd geformuleerd in de Werkgroep Gemengde Verdragen. Deze werkgroep stelde dat de conventie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenschappen. De Raad van State stelt dat ook de federale wetgevende kamers hun instemming moeten verlenen. De zienswijze van de Raad van State wordt betwist en dit wordt juridisch gevolgd door Buitenlands Beleid. Dit advies van de Raad van State heeft echter ten gronde niets te maken met de goedkeuring van het decreet.

Bij de besprekingen in de commissie gisteren waren er vanwege alle fracties in het algemeen felicitaties en steunbetuigingen. Er waren algemene opmerkingen over het hanteren van een brede definitie van cultuur, ruimer dan de hogere cultuur. Er werd aandacht gevraagd binnen het domein Ontwikkelingssamenwerking. Dit werd een mooie aanvulling genoemd op wat er bestaat inzake het materiële erfgoed. Toch waren er ook vragen en opmerkingen, zowel over het advies van de Raad van State als over de Engelse tekst waarover het verdrag ging.

De commissie heeft gisteren uiteindelijk het ontwerp unaniem goedgekeurd. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Ik dank de verslaggever voor zijn verslag. Ik wil er nog aan toevoegen dat er in

aanwezigheid van de minister van Cultuur, die hiermee instemt en de lijst zal moeten opmaken, al een voorafname is gebeurd van mogelijk te beschermen erfgoed. Dan ging het niet alleen over het Ros Beiaard van Dendermonde, maar ook over de garnalenvissers te paard van Oostduinkerke en de staande en liggende wippen over zowat heel Vlaanderen. Mijnheer de minister, wij kijken hiernaar uit.

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Gisteren hebben we in de commissie al een interessant debat gewijd aan deze kwestie. Ik kan alleen maar verheugd zijn over het feit dat er – gisteren althans – een brede consensus bestond om het immateriële culturele erfgoed voort te ondersteunen. We zijn daar beleidsmatig ook klaar voor. We zullen de volgende maanden ook initiatieven nemen om onmiddellijk uitvoering te geven aan de conventie vanaf het ogenblik dat ze wordt goedgekeurd. Ik dank u voor de steun aan en de grote aandacht voor dit belangrijke onderdeel van het erfgoedbeleid

Misschien is het ook interessant om te vermelden dat Vlaanderen de specialisten in huis heeft om een leidinggevende rol te gaan spelen binnen UNESCO bij het uitwerken van deze conventie. Daarom heb ik deze spoedbehandeling gevraagd, zodat we snel kunnen zijn en snel de nodige deskundigheid kunnen leveren. Het uitgangspunt is dat we internationaal mee een forse ondersteuning willen bieden voor die landen in ontwikkeling die zelf niet voldoende middelen hebben voor dat immateriële culturele erfgoed. In die landen heeft dat erfgoed immers vaak een veel groter aandeel dan het materiële. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking.

De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 666/1)

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VERSLAG over het verzoekschrift over de wetgeving houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten – 667 (2005-2006) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Mevrouw Schauvliege en de heer Daems, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, de wet tot organisatie van de geautomatiseerde stemming van 11 april 1994 en het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement – 637 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de stemming over amendement 33 van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels tot invoeging van een nieuw artikel 5bis.

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 34 in hoofdorde van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels op artikel 9.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen
27 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement in hoofdorde is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 34 in bijkomende orde van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels op artikel 9.

Zelfde stemming? (Instemming)

Het amendement in bijkomende orde is niet aangenomen.

Artikel 9 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 35 van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels tot schrapping van artikel 18.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 18 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 26 van de heer Tavernier tot invoeging van een nieuw artikel 21bis.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
33 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 27 van de heer Tavernier en amendement 36 van

de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels tot schrapping van de artikelen 22 tot 24.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
33 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

De amendementen zijn niet aangenomen.

De artikelen 22 tot en met 24 zijn aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 37 in hoofdorde van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels op artikel 43.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement in hoofdorde is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 37 in bijkomende orde van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels op artikel 43.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement in bijkomende orde is niet aangenomen.

Artikel 43 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 28 van de heer Tavernier op artikel 47.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
5 leden hebben ja geantwoord;

106 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 29 van de heer Tavernier op artikel 47.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
33 leden hebben ja geantwoord;
76 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 47 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 30 van de heer Tavernier tot invoeging van een nieuw artikel 48bis.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 38 van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels tot invoeging van een nieuw artikel 48bis.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 31 van de heer Tavernier en amendement 39 van de heren Van Hauthem, Van Dijck en mevrouw Michiels tot schrapping van artikel 49.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

De amendementen zijn niet aangenomen.

Artikel 49 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 32 van de heer Tavernier tot invoeging van het nieuwe artikelen 63bis en 63ter.

De heer Tavernier: Ik vraag een gesplitste stemming.

De voorzitter: Aan de orde is de stemming over amendement 32 van de heer Tavernier tot invoeging van een nieuw artikel 63bis.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
33 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 32 van de heer Tavernier tot invoeging van een nieuw artikel 63ter.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
33 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen

– 638 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
116 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de conventie betreffende de bescherming van het immaterieel cultureel erfgoed, opgemaakt in Parijs op 17 oktober 2003

– 666 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
117 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Joris Van Hauthem tot besluit van de op 12 januari 2006 door de heer Joris Van Hauthem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de houding van de Vlaamse Regering ten aanzien van het Forum voor de Staatshervorming en het uitvoeren van het eigen regeerakkoord wat betreft het hoofdstuk Meer Vlaanderen
– 656 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 13

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Rob Verreycken, Karim Van Overmeire, Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 17 januari 2006 door de heer Rob Verreycken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het toezicht door de Vlaamse overheid op de inhoudelijke werking en het financiële beheer van ngo's die aan ontwikkelings samenwerking doen en een beroep doen op de Vlamingen voor giften
– 661 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 14

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Erik Arckens, Chris Verougstraete, Werner Marginet en Jan Penris tot besluit van de op 19 januari 2006 door de heer Erik Arckens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de spanning tussen Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake de inzet en werking van het Stedenfonds in Brussel – 665 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 8 februari 2006 om 10 uur en 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.43 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Cathy Berx, Rudi Daems, Christian Van Eyken, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Jan Laurys: buitenslands;

Marc Cordeel: ambtsverplichtingen;

Joke Schauvliege: familieverplichtingen.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan

Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van

Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Tom

Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDING:

Norbert De Batselier

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom

Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan

De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Herman

Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille
