

Plenaire 21

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

22 december 2005

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten – 605 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	1
Artikelsgewijze bespreking	2
ONTWERP VAN DECREET tot invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen – 606 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	3
Artikelsgewijze bespreking	3
ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen, zoals opgemaakt te Brussel op 18 november 2005 – 607 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	3
Artikelsgewijze bespreking	3
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tom Dehaene en Steven Vanackere, de dames Elke Roex, Vera Van der Borgh en Helga Stevens en de heer Bart Caron houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het “Vlaams Zorgfonds” tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid en tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering – 506 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	4
Artikelsgewijze bespreking	4
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Kris Van Dijck en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid – 592 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	4
Artikelsgewijze bespreking	5

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Bart Caron, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Herman Schueremans, mevrouw Else De Wachter en de heer Kris Van Dijck houdende wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid – 593 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	5
Artikelsgewijze bespreking	5
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck, mevrouw Margriet Hermans en de heer Dany Vandenbossche betreffende betere afscherming van kinderen tegen agressie en geweld op Vlaamse televisie – 313 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Bespreking	6
VERZOEKSCRIFT over de beheersovereenkomst 2007-2011 van de VRT – 612 (2005-2006) – Nr. 1	
Verslag	6
SAMENWERKINGSAKKOORD tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de parlementen van de Gewesten ter uitvoering van het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, geparafeerd te Brussel op 19 december 2005 – 628 (2005-2006) – Nr. 1	
Bespreking	7
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	12
SAMENWERKINGSAKKOORD tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de parlementen van de Gewesten ter uitvoering van het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, geparafeerd te Brussel op 19 december 2005 – 628 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	12
VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE Benoeming van één lid van de raad van bestuur	12
VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE Benoeming van de directeur	13
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten en houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen – 605 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	13
ONTWERP VAN DECREET tot invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen – 606 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5	
Hoofdelijke stemming	13

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen, zoals opgemaakt te Brussel op 18 november 2005 – 607 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	13
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tom Dehaene en Steven Vanackere, de dames Elke Roex, Vera Van der Borgh en Helga Stevens en de heer Bart Caron houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het “Vlaams Zorgfonds” tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid en tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering – 506 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	14
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Kris Van Dijck en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid – 592 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	14
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Bart Caron, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Herman Schueremans, mevrouw Else De Wachter en de heer Kris Van Dijck houdende wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid – 593 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	14
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck, mevrouw Margriet Hermans en de heer Dany Vandenbossche betreffende betere afscherming van kinderen tegen agressie en geweld op Vlaamse televisie – 313 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	14
EINDEJAARSWENSEN	15
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	16
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	19
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	19

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier

– *De vergadering wordt geopend om 10.06 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Cathy Berx, Eloi Glorieux, Monique Moens, Hugo Philtjens, Johan Sauwens, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Bart De Wever, Jan Verfaillie, Bart Somers: ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten
– 605 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: De algemene bespreking is geopend.

De heer Callens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: Mijnheer de voorzitter, ik dank de regering dat ze in de commissie een amendement op dit ontwerp van decreet heeft ingediend om ervoor te zorgen dat het mestverwerkingspercentage niet opnieuw zal stijgen op 1 januari. Dat percentage in het mestdecreet is sowieso te hoog, zoals hier al meermaals is gezegd en zoals iedereen weet.

We zullen daar met de landbouwsector het debat over moeten aangaan in het licht van het nieuwe

decreet. Op dit moment is het inderdaad te moeilijk om dat debat te voeren. Ik ben dan ook blij dat de regering rekening heeft gehouden met onze actualiteitsmotie, waarin we om een oplossing vroegen voor een aantal belangrijke knelpunten. Het bevrozen van het mestverwerkingspercentage op het niveau van 2004 is alvast een kleine stap in de goede richting.

Een ander heel belangrijk aspect is het feit dat de substitutie van pluimveemest behouden blijft. Met mestverwerking proberen we zo veel mogelijk nutriënten uit Vlaanderen te krijgen. De verwerking van kippenmest is nu eenmaal het eenvoudigst. Het zou dan ook onredelijk zijn daar niet maximaal gebruik van te maken.

In de toelichting bij het amendement heeft de regering zich echter enigszins vergist. Er staat dat de derogatie gebiedsgericht zal worden ingevuld. Als dat betekent dat bij de derogatie rekening zal worden gehouden met grote landbouwstreken, zoals zand- en leemstreken en polders, dan kan ik nog volgen. Elke andere vorm van gebiedsgerichte derogatie gaat echter in tegen de filosofie van de nitraatrichtlijn en van de derogatie zelf. Een derogatie wordt namelijk toegekend op een bepaalde teelt of teeltcombinatie die een hogere stikstofbemesting nodig hebben dan de basisnorm uit de nitraatrichtlijn.

Onze huidige derogatie, die sterk wetenschappelijk onderbouwd is, maakt het bijvoorbeeld mogelijk dat er op grasland en voor de teelt van maïs voorafgegaan door gras, van wintertarwe met een groenbemester, van suiker- en voederbieten en van spruitkool een iets hogere bemesting wordt toegepast. Dat is ook logisch, want deze teelten gedijen optimaal in onze streken, waarschijnlijk met de beste opbrengsten ter wereld, dankzij ons unieke klimaat met gemiddelde temperaturen en voldoende neerslag.

Omwille van deze goede klimaat- en groeiomstandigheden moeten deze teelten een hogere bemesting krijgen. Dat heeft helemaal niets te maken met het gebied waarin ze groeien, tenzij bedoeld wordt dat er in polders een nog hogere bemestingsnorm kan gelden aangezien de teeltomstandigheden daar nog beter zijn.

De voorzitter: De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Mijnheer de voorzitter, ik wil even reageren op de woorden van mevrouw Rombouts. Volgens mij heeft de regering zich niet vergist in de memorie van toelichting – de regering

vergist zich trouwens zelden. Het is wel degelijk de bedoeling de derogatie gebiedsgericht in te vullen. Het is logisch dat alleen daar afwijkingen van de strikte bemestingsbeperkingen van de nitraatrichtlijn worden toegestaan, waar blijkt dat de milieukwaliteitsnormen in oppervlaktewater en grondwater effectief worden gehaald.

Door de derogatie gebiedsgericht in te vullen, voeren we een stimulerend beleid ten aanzien van de landbouwers waarmee we effectief resultaat kunnen boeken. Aanvankelijk wilden we het stimulerend beleid via flexibele kaarten voeren, maar op deze manier kan het toch behouden blijven. Boeren die het goed doen in een bepaalde regio of gebied en kunnen bewijzen dat ze de doelstellingen halen, krijgen het recht op een derogatie waardoor ze meer mest kunnen uitrijden op hun land. Die mest zal door de gewassen worden opgenomen en niet verloren gaan in het milieu.

Ik sta dus volledig achter de verantwoording van de regering. Volgens mij heeft de regering zich niet vergist.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer Martens dat de regering zich zelden vergist. Dat was ook in deze kwestie niet het geval. We onderhandelen met Europa over de invulling van de derogaties. Mevrouw Rombouts heeft gelijk dat de derogaties gericht moeten zijn op de teelten en de soorten grond, maar nu reeds zijn er kwetsbare zones natuur en water. Ik zal rekening houden met de zorgen van beide sprekers.

Mevrouw Tinne Rombouts: Mijnheer de minister, ik dank u dat u rekening wilt houden met onze zorgen, maar ik wil onderlijnen dat de derogaties gebeuren op basis van wat wordt verbruikt door de teeltgewassen en niet afhankelijk mogen zijn van wat er in de gebieden gebeurt. De filosofie achter de derogatie is dat er moet worden afgestemd op wat de teelt nodig heeft. Derogatie is dus teeltafhankelijk, en niet zozeer gebiedsafhankelijk.

De heer Bart Martens: Mijnheer de minister, ook ik dank u voor uw antwoord. De gebiedsafhankelijkheid heeft te maken met wat gewassen effectief kunnen opnemen en met wat in het grondwater doorsijpelt. Die zaken zijn afhankelijk van de bodemtextuur, de bodemgesteldheid, het denitrificatieniveau van een bodem, de capaciteit van een

bodem om nitraten om te zetten in onschuldige stikstof. We pleiten ervoor om de derogaties te koppelen aan het halen van de milieudoelstellingen.

Ik hoor mevrouw Rombouts graag zeggen dat de huidige derogaties heel wetenschappelijk onderbouwd zijn, maar in delen van West-Vlaanderen merken we dat de derogatienormen aanleiding geven tot de overschrijding van milieunormen in 67 procent van de meetpunten. Ofwel zijn ze niet wetenschappelijk onderbouwd, ofwel worden de derogatienormen niet toegepast. In beide gevallen moeten we beleidsstappen zetten om de milieukwaliteitsnormen te halen.

Mevrouw Tinne Rombouts: Mijnheer Martens, ik heb duidelijk aangehaald dat rekening moet worden gehouden met de bodemstructuur en dat er een verschil kan zijn tussen polders en andere grote landbouwstreken. Daarmee heb ik gezegd dat enerzijds met de bodemstructuur rekening wordt gehouden, maar anderzijds moet de derogatie ook afhankelijk worden gesteld van wat de teelten kunnen opnemen. Ik heb beide aspecten vernoemd.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, het debat over het nieuwe mestdecreet aan de hand van de derogatie-elementen die Europa ons zal toestaan, zal interessant zijn.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 605/3)

– *De artikelen 1 tot en met 11 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

– 606 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, ik wijs de vergadering op de reflectienota die de heren Verreycken, Strackx, De Reuse, Verougstraete en Boutsen hebben ingediend en die krachtens artikel 56, punt 2, van ons Reglement mee de basis vormt voor de beraadslaging van dit ontwerp van decreet in plenaire vergadering.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van den Heuvel, verslaggever, heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

– *De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen. (Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 606/1)*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen, zoals opgemaakt te Brussel op 18 november 2005

– 607 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Van den Heuvel, verslaggever, heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

– *De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen. (Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 607/1)*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tom Dehaene en Steven Vanackere, de dames Elke Roex, Vera Van der Borght en Helga Stevens en de heer Bart Caron houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het “Vlaams Zorgfonds” tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechts-persoonlijkheid en tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering
– 506 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Merckx-Van Goey, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

– *De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen aangenomen. (Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 506/1)*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Kris Van Dijck en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid
– 592 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Verstreken, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in de loop van de gesprekken over het voorstel van decreet was er nog een onduidelijkheid. Ik wil die in naam van alle indieners uitklaren. Er bestaat nog enige twijfel over het begrip ‘geïntegreerd cultuurbeleidsplan’. Betekent dit dat elke gemeente één plan voor cultuur moet hebben? Of kunnen er verschillende plannen naast elkaar bestaan, namelijk voor de cultuurcentra, voor de openbare bibliotheken en dergelijke?

Het uitgangspunt is vermindering van werk en papier. Daarom wordt bij de formalisering van de beleidsvisie onder de vorm van een plan, al hetgeen gelijk is ook herleid tot één en hetzelfde: één parcours dat door alle gemeentelijke culturele instellingen samen wordt afgelegd en gemeenschappelijke algemene doelstellingen. Dit hangt ook samen met een ander uitgangspunt van het decreet lokaal cultuurbeleid, namelijk dat cultuurcentrum en bibliotheek geen culturele eilandjes zijn in de lokale culturele zee, duidelijk afgescheiden van hetgeen rondom hen gebeurt. Dit is niet het geval en die idee wordt nu ook doorgetrokken naar de formalisering onder de vorm van het éne beleidsplan. Die verwevenheid moet dus ook op papier merkbaar zijn. Vandaar dat er staat dat de planning ‘geïntegreerd moet worden’, dit wil zeggen tot één geheel samengevoegd. Wel wordt de mogelijkheid gelaten om strikt instellingspecifieke zaken samen te brengen onder een apart onderdeel van het ené beleidsplan, dat logischerwijze dan volledig in overeenstemming moet zijn met de vooropgestelde instellingoverschrijdende algemene doelstellingen. Slechts als er geen overkoepelend cultuurbeleidsplan wordt opgesteld mogen er nog afzonderlijke beleidsplannen voor cultuurcentrum en bibliotheek worden opgesteld.

Het uitgangspunt van dit voorstel van decreet is de vermindering van werk en papier voor de lokale actoren en verenigingen, voor de ambtenaren en schepencolleges. Daarmee zet de sectoren jeugd en cultuur straks als eersten de stap naar minder en eenvoudiger regelgeving voor de lokale besturen.

Tot slot staat in de memorie van toelichting bij de artikelsgewijze bespreking van artikel 4 verkeerdelijk nog dat er een actieplan wordt opgesteld. Deze

tekstpassage dateert uit een vroegere en intussen achterhaalde versie. De alinea die begint met 'Deze doelstellingen worden ...' is derhalve verkeerd. Aangezien het niet mogelijk is een memorie van toelichting te amenderen, geef ik deze korte toelichting.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

- *De artikelen 1 tot en met 26 worden zonder opmerkingen aangenomen. (Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 592/1)*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Bart Caron, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Herman Schueremans, mevrouw Else De Wachter en de heer Kris Van Dijck houdende wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid – 593 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Verstreken, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Ik wil kort weergeven waar het voorstel van decreet over gaat. Het decreet van 14 februari 2003 wordt algemeen beschouwd als een goed decreet. Het is intussen geëvolueerd tot het planningsinstrument waarmee de lokale besturen hun jeugdbeleid vormgeven. Het is niet de bedoeling het decreet inhoudelijk aan te passen. Vooral

de gemeentebesturen hebben in de praktijk echter vastgesteld dat er een aantal overdreven procedurele eisen en vormvereisten zijn.

In het regeerakkoord zijn we overeengekomen dat taaklasten zonder toegevoegde waarde voor de lokale besturen moeten worden afgeschaft. We hebben dan ook voorgesteld om dit decreet te vereenvoudigen. Ten eerste moeten de jaarplannen en jaarlijkse werkingsverslagen worden vervangen door één nota per jaar die de geormerkte subsidies moet verantwoorden. De papierlast vermindert dus. Ten tweede moet deze nota niet meer worden besproken op de gemeenteraad. Het gevolg daarvan is een kortere procedure.

In het provinciale deel wordt dezelfde vereenvoudiging doorgevoerd. In tegenstelling tot het cultureel onderdeel dat de heer Caron daarnet heeft toegelicht, blijven we inzake het jeugdwerkbeleidsplan uitdrukkelijk kiezen voor een periode van 3 jaar in plaats van 6 jaar. De reden hiervoor is de eigenheid van de sector. Bij jongeren is er een groot verloop, zij blijven geen 6 jaar actief binnen het jeugdwerk. We willen elke generatie de kans bieden betrokken te blijven bij het jeugdbeleid, mee te beslissen en kennis te maken met democratie en politiek op lokaal niveau.

Nu moet de minister dit decreet in concrete uitvoeringsbesluiten gieten. We zullen erop toezien dat dit in dezelfde geest van vereenvoudiging gebeurt.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

- *De artikelen 1 tot en met 10 worden zonder opmerkingen aangenomen. (Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 593/1)*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijk, mevrouw Margriet Hermans en de heer Dany Vandenbossche betreffende de betere afscherming van kinderen tegen agressie en geweld op Vlaamse televisie
– 313 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3**

Bespreking

De voorzitter: De heer Caron, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, voor de collega's die het onderwerp niet hebben gevolgd in de commissie, zal ik in het kort schetsen waarover het gaat. De titel doet het ergste vermoeden. Maar eigenlijk vragen we gewoon aan de regering om een initiatief te nemen zoals in Spanje om te komen tot een vorm van zelfregulering. Het is dus niet de bedoeling om hierover een wetgeving te creëren, wel om rond de tafel te gaan zitten en afspraken te maken.

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de voorzitter, we hebben hierover een uitgebreide discussie gevoerd in de commissie. Toch wil ik nog even mijn bedenkingen uiten bij dit voorstel van resolutie. De toelichting is heel ruim. Het beschikkend gedeelte is heel beperkt.

Voor de mensen die de discussie niet hebben gevolgd, wil ik zeggen dat het om een vreemde discussie gaat. Er wordt verwezen naar de Spaanse situatie, waar een dergelijke zelfregulering misschien wel nodig was omdat er een felle strijd bestaat tussen de televisiezenders. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat er in Vlaanderen – bijna – geen problemen zijn.

Het is een beetje vreemd dat op basis van de actie van één huismoeder – en ik zeg dat met alle respect –, die handtekeningen heeft verzameld en die ook heel wat media-aandacht heeft gekregen, plots het hele politieke apparaat in werking komt en een resolutie opstelt om die vrouw te dienen. Waarschijnlijk is de media-aandacht daar niet vreemd aan.

Eigenlijk is er geen probleem in Vlaanderen. De commerciële zenders doen al aan zelfregulering. Op het scherm worden al iconen getoond om de ouders te waarschuwen. Men gaat hier een beetje voorbij

aan de verantwoordelijkheid van de ouders bij de keuze van de programma's.

De enige die dat tot nu toe niet heeft gedaan, is eigenlijk de openbare omroep. En dat is een beetje vreemd. Ik heb mijn bedenkingen bij dit verhaal. Ik heb dat toen al benadrukt. Ik wil dat hier nog eens duidelijk stellen. De omschrijvingen die oorspronkelijk in dit voorstel stonden, waren zo ruim dat we ons de vraag konden stellen of de zenders niet in dezelfde positie zouden worden gedrukt als ten tijde van de problematiek over de kinderreclame. We stellen de explosie vast op de kabel en digitale netwerken. We vragen aan de zenders aan zelfregulering te doen. Het overgrote beschikbare aanbod op de Vlaamse kabel is echter wel van buitenlandse origine. Vlaanderen heeft daar niets aan te zeggen. Als we de zaak toespitsen op de kinderen, zien we dat het gros van de kanalen die via de kabel kunnen worden bekeken, niet in Vlaamse handen zijn.

Dit voorstel is een slag in het water. Er worden instant-antwoorden gegeven door mensen die vinden dat er ergens een promo of een trailer verloren is gelopen in de programmatie van de commerciële zenders in Vlaanderen. Op dat vlak stel ik me vragen over de zin van de resolutie.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

**VERZOEKSCRIFT over de beheersovereenkomst 2007-2011 van de VRT
– 612 (2005-2006) – Nr. 1**

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De heer Decaluwe en de heer Arckens, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

SAMENWERKINGSAKKOORD tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de parlementen van de Gewesten ter uitvoering van het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, geparafeerd te Brussel op 19 december 2005

– 628 (2005-2006) – Nr. 1

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

We hebben met een aantal collega-parlementsvoorzitters een samenwerkingsakkoord ter uitvoering van het protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, geparafeerd. Dit akkoord werd onderhandeld in de schoot van de Conferentie van de voorzitters van de zeven wetgevende assemblees, en is het eerste interparlementaire samenwerkingsakkoord dat ooit werd gesloten. De onderhandelingen werd onder meer gevoerd op basis van een nota die het Bureau van het Vlaams Parlement op 11 mei 2005 goedkeurde.

Het subsidiariteitsbeginsel is één van de fundamentele leidraden bij de totstandkoming van Europese wetgeving. De vraag of, en zo ja in hoeverre, de Europese Gemeenschap wetgevend mag optreden, moet namelijk worden getoetst aan het subsidiariteitsbeginsel. De lidstaten hebben enkele bevoegdheden integraal overgedragen aan de Europese Gemeenschap, zoals de handelspolitiek. Bij de uitoefening van deze exclusief Europese bevoegdheden speelt het subsidiariteitsbeginsel uiteraard geen rol. Voor de meeste beleidsdomeinen van de Europese Gemeenschap geldt dat de lidstaten in principe bevoegd blijven om regelgevend op te treden. Het gaat dan om concurrerende bevoegdheden waarbij het beginsel wel van belang is. Het is belangrijk te weten wie wanneer en wat mag regelen. De uitoefening van de concurrerende bevoegdheden door de Europese Gemeenschap en de lidstaten is gebaseerd op onder andere het feit dat we moeten nagaan waar dit op de meest effectieve manier kan gebeuren.

Europese wetgeving die strijdig is met het subsidiariteitsbeginsel kan worden aangevochten voor het Europees Hof van Justitie.

Het samenwerkingsakkoord creëert een kader waarbinnen alle Belgische parlementen de controle op de naleving van het Europese subsidiariteitsbeginsel kunnen uitoefenen. Het Vlaams Parlement hecht daar enorm veel belang aan. In een protocol dat gehecht is aan de Europese Grondwet en dat de toepassing regelt van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, wordt aan de nationale parlementen van de lidstaten onder meer de bevoegdheid toegekend om het subsidiariteitsbeginsel te controleren.

De parlementen hebben dus in feite twee controlemiddelen. Als een nationaal parlement van oordeel is dat de Europese Commissie haar boekje te buiten gaat omdat ze Europese wetten wil maken over gelegenheden die de lidstaten beter zelf regelen, kan dat parlement de Europese Commissie hier attent op maken door middel van een gemotiveerd advies. Samen met het advies kan het parlement van elke lidstaat bovendien binnen een termijn van 6 weken twee bezwaarstemmen uitbrengen. In lidstaten met een bicameraal parlement kan elke kamer één stem uitbrengen. Van zodra er 17 bezwaarstemmen zijn uitgebracht – dit is een derde van het totaal van 50 bezwaarstemmen –, moet de Europese Commissie haar voorstel opnieuw in overweging nemen.

Als de Europese Commissie geen rekening houdt met de bezwaren, en de Europese Raad van Ministers en desgevallend ook het Europees Parlement, het commissievoorstel in ongewijzigde vorm aannemen, kunnen de nationale parlementen via hun lidstaat bij het Hof van Justitie een beroep inleiden wegens de schending van het subsidiariteitsbeginsel. Een dergelijk beroep kan leiden tot de nietigverklaring van de desbetreffende wetgevingshandeling.

Hoewel het in de Belgische context evident is dat ook de parlementen van de gemeenschappen en gewesten deze subsidiariteitstoets moeten kunnen uitoefenen, wordt het Vlaams Parlement bij de toepassing van het subsidiariteitsprotocol geconfronteerd met twee ernstige problemen. Enerzijds kent het protocol alleen adviesbevoegdheid toe aan nationale parlementen, en niet aan regionale parlementen. Anderzijds is het protocol geschreven op maat van parlementaire systemen met maximaal twee kamers. Ik verwijs daarbij naar de twee bezwaarstemmen die elk nationaal parlement kan uitbrengen. De verdeling van de twee Belgische bezwaarstemmen onder

de zeven Belgische parlementen, is een extra complicatie.

Het samenwerkingsakkoord dat afgelopen maandag werd gesloten, biedt een antwoord op beide problemen.

Enerzijds hebben de federale wetgevende kamers, de gemeenschaps- en de gewestparlementen uitdrukkelijk verklaard dat zij de befaamde Verklaring nummer 49 bij de Europese Grondwet zullen respecteren. Verklaring nummer 49 is een verklaring die door België bij de ondertekening van de Europese Grondwet werd afgelegd. Daarin wordt uitdrukkelijk gesteld dat in de Belgische institutionele context zowel de federale wetgevende kamers als de gemeenschaps- en gewestparlementen worden beschouwd als kamers van het nationaal parlement van België. Deze unilaterale verklaring heeft weliswaar geen bindende kracht ten aanzien van de Europese instellingen, maar heeft wel een enorm intern-Belgisch belang. In deze verklaring erkent de federale overheid immers expliciet dat inzake Europese aangelegenheden het federale parlement en de gemeenschaps- en gewestparlementen gelijkwaardig kunnen optreden.

In het samenwerkingsakkoord worden een aantal duidelijke afspraken gemaakt over de gezamenlijke uitoefening van de Europese subsidiariteitscontrole.

Het samenwerkingsakkoord is gebaseerd op het principe dat elk bevoegd parlement autonoom een gemotiveerd advies over de schending van het subsidiariteitsbeginsel kan meedelen aan de Europese Commissie. Uiteraard kan een parlement alleen adviezen meedelen over wetgevingsvoorstellen die tot zijn bevoegdheid behoren. Bevoegdheidsbetwistingen worden voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Voor het uitbrengen van de bezwaarstemmen is een regeling uitgewerkt die een minimale representativiteit van het uitgebrachte stemmentotaal nastreeft. De regeling is gebaseerd op de volgende principes.

Ten eerste: wanneer één van de zeven parlementen een gemotiveerd advies meedeelt, wordt zonder voorbehoud onmiddellijk één stem uitgebracht.

Ten tweede, eerste punt: wanneer zowel de federale overheid als de gemeenschappen of gewesten bevoegd zijn, wordt een tweede stem pas uitgebracht wanneer op beide bevoegdheidsniveaus een gemotiveerd advies wordt meegedeeld. Dat betekent dus dat

als één van de gewest- of gemeenschapsparlementen een negatief advies heeft uitgebracht, het tweede negatief advies dan alleen maar kan komen van één van de federale kamers: Kamer of Senaat.

Ten tweede, tweede punt: wanneer alleen de gemeenschappen en/of de gewesten bevoegd zijn, worden uitsluitend twee stemmen uitgebracht wanneer een gemotiveerd subsidiariteitsadvies wordt meegedeeld door minstens twee bevoegde parlementen die tot een verschillend taalregime behoren. Met verschillend taalregime wordt zowel het Nederlandstalige, het Franstalige, het Duitstalige en het tweetalige bedoeld.

Enerzijds betekent dit dat een gemotiveerd advies van het Vlaams Parlement in principe aanleiding geeft tot maximaal één bezwaarstem, maar anderzijds dat drie gemotiveerde adviezen van respectievelijk het Parlement van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement en de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie in totaal ook maar tot één bezwaarstem aanleiding geven. Zo wordt de discussie of een stem van het Vlaams Parlement of een stem van het Waals Parlement voor twee geldt, uit de weg gegaan.

Ten derde: een uitzondering op deze regel geldt voor de gemotiveerde adviezen van het Vlaams Parlement over Europese wetgevingsvoorstellen in verband met die punten waarover alleen het Vlaams Parlement bevoegd is. Ik denk dan aan de zeevisserij. Aangezien het Vlaamse Gewest als enige terzake bevoegd is, geven dergelijke adviezen van het Vlaams Parlement aanleiding tot de inzet van twee bezwaarstemmen. Het zal de minister-president behagen dit te lezen. Hij zal het zich nooit hebben kunnen indenken dat ik daarvoor heb gevochten. (*Gelach*)

De adviezen en de stemmen worden aan de Europese instellingen meegedeeld via het secretariaat van de Conferentie van de voorzitters van de zeven wetgevende assemblees.

De reden waarom dit een goede samenwerkingsovereenkomst is, bestaat erin dat we ons hebben gebaseerd op de uitgangspositie van het Vlaams Parlement. Het is duidelijk dat dit een versterking van de positie van de parlementen meebrengt ten aanzien van de regeringen en de Europese Commissie.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de voorzitter, u hebt dit samenwerkingsakkoord terecht in detail uiteengezet, al is het zeer technisch van aard.

De Europese Grondwet voorziet voor zijn besluitvorming in een rol voor de nationale parlementen onder meer in het kader van de subsidiariteitstoets en het artikel 444, de zogenaamde passerelle of overbruggingsclausule.

Dit laatste artikel voorziet in de mogelijkheid dat Europa in de toekomst bij gekwalificeerde meerderheid beslist in plaats van bij unanimité, zoals dat vandaag het geval is. De tekst van de Grondwet stelt dat in dat geval het nationaal parlement binnen een periode van 6 maanden bezwaar kan aantekenen.

Met een dergelijke grondwet rijst de vraag wat precies een nationaal parlement is. België heeft in die optiek de befaamde verklaring 49 afgelegd. Daarin wordt verduidelijkt dat in België overeenkomstig het grondwettelijk recht zowel de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat van het federale parlement als de parlementaire vergaderingen van de gemeenschappen en de gewesten optreden als componenten van het nationaal parlementair stelsel of als kamers van het nationaal parlement.

Het is niet enkel belangrijk dat principe te stellen, maar ook om te weten hoe een en ander in de praktijk werkt. De vraag is hoe de twee Belgische bezwaarstemmen in het kader van de subsidiariteitstoets worden uitgebracht. Dat is het onderwerp van het samenwerkingsakkoord dat u zopas hebt uiteengezet. Als men vertrekt van de Belgische federale logica en de indeling in gemeenschappen en gewesten, is het samenwerkingsakkoord verdedigbaar. Er wordt ook komaf gemaakt met de bijzondere rol die de Senaat zichzelf had toebedeeld. De Senaat zag zichzelf als primus inter pares en had voor zichzelf een rol weggelegd als bemiddelaar tussen Europa en de verschillende parlementen. Dat is terecht afgeblokkt.

De vraag blijft nog hoe het akkoord werkt als er discussie blijft bestaan na een advies van de Raad van State. Dan wordt de zaak verwezen naar de Conferentie van de voorzitters, waar met consensus wordt beslist. Intussen blijft de termijn van 6 weken lopen. Nadat het parlement 2 weken de tijd heeft gehad om de zaak naar zich toe te trekken, nadat een ander parlement een week de tijd heeft gehad om de bevoegdheid van dat eerste parlement in vraag te stellen, nadat de Raad van State 5 dagen de tijd heeft gehad om een advies uit te brengen, blijven er nauwelijks 3 weken over om binnen de Conferentie van de voorzitters tot een consensus te komen. Bij gebrek aan consensus gebeurt er helemaal niets en

kunnen de bezwaarstemmen helemaal niet worden uitgebracht.

Het samenwerkingsakkoord is slechts een deel van het verhaal. Er is nog altijd artikel 444 of de overbruggingsclausule. In dit parlement circuleerden in het voorjaar verschillende documenten waarin op het belang werd gewezen om zowel over de overbruggingsclausule 444 als over de subsidiariteit een samenwerkingsakkoord te sluiten.

Ik citeer uit een brief van de voorzitter: 'Nota van de voorzitter aan het Uitgebreid Bureau. Volgens de Raad van State en de juridische dienst van het Vlaams Parlement is er op twee punten dringend behoefte aan een samenwerkingsakkoord tussen de Belgische parlementen. Ten eerste de overbruggingsclausule 444, ten tweede de subsidiariteitscontrole.'

Uit een nota aan het Uitgebreid Bureau van 29 april 2005 blijkt opnieuw dat er op twee punten een akkoord moet worden gesloten. Opnieuw gaat het om de overbruggingsclausule en de subsidiariteitscontrole. In de nota van de Directie Informatie staan de volgende elementen. Het samenwerkingsakkoord heeft ten eerste tot doel de uitwisseling van informatie tussen Europese instellingen en de parlementen te regelen. Dat is nu behoorlijk gebeurd.

Ten tweede wordt de uitoefening van de subsidiariteitstoets aangehaald. Dat is ook geregeld.

Ten derde is er de kwestie over hoe het parlementaire vetorecht in het kader van de overbruggingsclausule mogelijk wordt. Dat is nog altijd niet geregeld. De Europese Grondwet voorziet in artikel 444 in de mogelijkheid dat een nationaal parlement bezwaar aantekent tegen het feit dat men in de toekomst bij gekwalificeerde meerderheid zal beslissen. Er is niet geregeld op welke manier het Belgische nationale parlement of de zeven potentieel bevoegde parlementen binnen de 6 maanden dat bezwaar moeten aantekenen.

Volstaat het dat één parlement bezwaar aantekent of is er een consensus nodig? Er kan moeilijk naar analogie van de subsidiariteit worden gewerkt, omdat de subsidiariteit inhoudt dat er twee bezwaarstemmen worden uitgebracht die in een pool van 50 potentiële stemmen terechtkomen. Het gaat hier heel duidelijk over een soort vetorecht van elk nationaal parlement, maar wat dat vetorecht in de Belgische context betekent, is nog altijd niet geregeld.

Ik denk dat het samenwerkingsakkoord in de context van de subsidiariteitstoets dat nu op tafel ligt, in de Belgische context – waar we op dit ogenblik moeilijk buiten kunnen – zeker verdedigbaar is. Toch blijft het een feit dat artikel 444 op geen enkele manier is geregeld. Ik heb hier geen enkele tekst en ik zie geen enkele handtekening staan.

De subsidiariteitstoets is geregeld. Er is echter nog altijd geen allesomvattend samenwerkingsakkoord tussen de parlementen. Zolang er geen allesomvattend samenwerkingsakkoord is waarin de positie van het Vlaams Parlement in de context van de Europese grondwet heel duidelijk is, kunnen we niet overgaan tot het stemmen over die grondwet.

Het akkoord is dus verdedigbaar, maar het is maar een deel van het verhaal. Dit is niet het volledige samenwerkingsakkoord. (*Applaus bij het VB*)

Mevrouw Miet Smet: Mijnheer de voorzitter, collega's, indien de Europese grondwet nooit goedgekeurd geraakt – en dat risico is groot – zullen we in ieder geval als gevolg van het bestaan van deze tekst een samenwerkingsakkoord hebben tussen de federale wetgevende kamers en de parlementen van de gemeenschappen en de gewesten. Dat is een bijzonder resultaat voor ons land.

Mijnheer de voorzitter, ik wil u proficiat wensen. Ik denk dat u goed hebt onderhandeld. In de tekst van het samenwerkingsakkoord hebben we laten schrijven dat, indien het grondwettelijk akkoord er niet komt, de tekst van het samenwerkingsakkoord toch van toepassing zal worden.

Dus ook indien er nooit een Europese grondwet komt, hebben we toch bepaald hoe er zal worden samengewerkt tussen de federale staat, de gewesten en de gemeenschappen, hoe we zullen samenwerken op het gebied van informatiedoorstroming en hoe we zullen samenwerken voor het nemen van beslissingen in verband met de subsidiariteit. Alleen al door die verklaring van België en door het bestaan van de tekst van de grondwet hebben we in de Europese context dus een enorme stap vooruit gezet in de verhouding tussen de verschillende entiteiten van ons land.

Natuurlijk staan er in de grondwet meerdere verwijzingen naar het nationale parlement. We hebben dan ook gezegd dat in het koninkrijk België de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat en de gemeenschaps- en gewestparlementen in functie

van de bevoegdheden van de EU, optreden als componenten van het nationaal parlementair stelsel.

Er staan in de tekst dus veel verwijzingen naar het nationaal parlement.

Inzake artikel 144 hebt u gelijk. Volgens mij moeten we niet alleen voor artikel 144, maar ook voor andere artikelen nagaan hoe we dit regelen. Het belangrijkste is echter geregeld: de stemafspraken over de subsidiariteit en de rechtstreekse informatiedoorstroming vanuit Europa naar de gewesten en gemeenschappen. Ik wil u daarmee feliciteren, mijnheer de voorzitter. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de voorzitter, collega's, het is vandaag een bijzondere dag. Voor de eerste keer beleven we dat deelstaatparlementen zullen worden betrokken bij nationaal en internationaal wetgevend Europees werk.

We zijn daarvoor waardering verschuldigd aan minstens drie instanties, in de eerste plaats aan het kabinet Buitenlandse Aangelegenheden van onze Vlaamse regering, dat de inleidende nota's heeft geschreven. Dit kabinet heeft reeds bij de ondertekening van het ontwerp van de EU-grondwettelijke verklaring gezorgd voor protocol 49, dat een gelijkstelling beoogt van deelstaatparlementen met federale parlementen.

Ten tweede, mijnheer de voorzitter, hebt ook u een uitdrukkelijke rol gespeeld binnen het Belgische geheel, maar vooral ook binnen het internationale gegeven. Ik wil dat toch eens beklemtonen. Men zegt soms dat het Vlaams Parlement pleinvrees heeft om internationaal op te treden. Dat is de voorbije jaren alleszins niet meer het geval. U hebt prachtig werk geleverd met de rol die u hebt gespeeld binnen de Calre, de parlementen met wetgevende bevoegdheid, wat geleid heeft tot de verklaring van Catalonië.

Op de derde plaats wil ik ook mijn waardering uitspreken voor de parlementen van de regio's, het Comité van de Regio's, waar de heer Van den Brande een prachtig verslag heeft voorgelegd, wat heeft geleid tot de verklaring van Catalonië. Die verklaring heeft eigenlijk alle deelstaatparlementen op de weg gezet die Vlaanderen reeds heeft ingeslagen, want wij nemen daar een bijzondere positie in. Wij zijn ook het enige parlement dat zo vooruitziend is geweest om die verklaring 49 op te stellen. De minis-

ter-president van Catalonië schijnt stikjaloers te zijn op die verklaring. Vlaanderen staat daar in ieder geval heel ver in.

We staan dus een stap dicht bij wat we altijd hebben vooropgesteld: een Europa van volkeren veeleer dan een Europa van natiestaten. Het samenwerkingsakkoord was daarvoor nodig. Die verklaring 49 kon slechts tot uitvoer worden gebracht mits een goed samenwerkingsakkoord. Ik stel vast dat zelfs de woordvoerder van het Vlaams Belang, die ook voorzitter is van de Commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden, zegt dat dit op een 'behoorlijke manier' geregeld is. Dat heb ik goed genoteerd. Dat is een compliment: als zelfs het Vlaams Belang vindt dat dit op een behoorlijke manier is geregeld, dan is dat in ieder geval betekenisvol.

Er blijven nog wel een paar vragen bestaan, mijnheer de voorzitter. We zullen moeten nagaan hoe het precies zit met die conferentie van voorzitters en die betwistingsprocedure. Hoewel ik denk dat dit bijkomstig is, wilde ik deze kwestie hier toch even vernoemen.

Het klopt dat niet alles geregeld is, bijvoorbeeld die overbruggingsclausule. Mevrouw Smet heeft daarnet echter op een voortreffelijke manier aangetoond dat dit eigenlijk toch van een andere orde is. Ik geef toe dat dit een schoonheidsfoutje is. Ik zou ook liever hebben dat dit erin opgenomen was, maar niets is uitgesloten. We zijn nog niet toe aan de goedkeuring van de EU-grondwet, het is ook niet zeker dat die grondwet er ooit komt. Dat hangt niet af van Vlaanderen of van België, dit is een zaak die het nationaal belang overstijgt.

Ik heb gelezen dat 77 percent van de Vlamingen achter de Europese Grondwet staat. Dat is met andere woorden niet de grote vraag. Met betrekking tot de Europese Unie is de sfeer in ons land duidelijk. Die sfeer is trouwens heel anders dan in bepaalde andere lidstaten. Of de Europese Grondwet er uiteindelijk komt, hangt van die andere landen af. Ik heb hier alvast mijn twijfels bij.

Ik vind dat we het samenwerkingsakkoord over de subsidiariteitstoets vandaag moeten goedkeuren. De subsidiariteitstoets staat in feite los van de Europese Grondwet. Deze toets is voor ons bovendien essentieel. De overbruggingsclausule is uiteraard aan de Europese Grondwet verbonden. De Europese Grondwet kan uiteraard pas worden veranderd zodra ze effectief bestaat.

We zullen de evoluties op dit vlak uiteraard blijven volgen en evalueren. We zouden dit liever geregeld zien. Hoe dan ook is dit probleem van een andere orde. Vandaag zullen we het voorliggende samenwerkingsakkoord alvast met trots en met genoeg goedkeuren. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Ik wil alvast iedereen danken voor het vertrouwen. De paragraaf met de overgangsbepalingen is zeer belangrijk. In afwachting van de inwerkingtreding van het verdrag kunnen alle parlementen in dit land reeds de nodige maatregelen treffen om de controle op de naleving van het subsidiariteitsbeginsel en op de informatieuitwisseling te organiseren. De andere bepalingen staan in functie van de eventuele goedkeuring van een Europese Grondwet. De daarnet vermelde paragraaf wordt evenwel onmiddellijk van kracht. De betrokken parlementen verzamelen gelijktijdig alle informatie op het internet. Ze krijgen de kans hun eigen diensten op deze evolutie te laten inspelen.

Vlaanderen heeft op dit vlak al de nodige stappen gezet. Het Vlaams Parlement beschikt reeds over een dienst Europa. We hebben al een e-dossier over de Europese Grondwet opgesteld. Dankzij de Calre is het Vlaams Parlement er als een van zeven Europese parlementen in geslaagd van het Comité van de Regio's toestemming te krijgen om aan een test deel te nemen. Op deze manier hebben we al wat Europese ervaring kunnen opdoen.

Op parlementair en regeringsniveau is al over de overbruggingsclausule en over de vereenvoudigde herzieningsprocedure gediscussieerd. Enkel het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering, in dit geval door het kabinet Bourgeois vertegenwoordigd, waren eigenlijk de enigen die een onmiddellijk regeling nodig hadden. Toen is besloten dit element uit de discussie over de subsidiariteit te lichten. Hier valt uiteraard veel voor te zeggen. Volgens ons moet elk van de zeven betrokken parlementen hierover een standpunt kunnen innemen. Dit moet tijdens de conferentie van deze zeven parlementen aan bod komen. Indien tijdens die conferentie geen akkoord tot stand komt en zich geen duidelijke meerderheid aftekent, moeten de parlementen de discussie met hun regeringen opnieuw aanvatten. Het Overlegcomité zal hierbij zeker een rol spelen.

Het is duidelijk dat we op dit ogenblik niets op papier hebben. België heeft Verklaring 49 bij het Europees Grondwettelijk Verdrag bevestigd. Hiermee hebben we een stap voorwaarts gezet. Dit geldt

overigens niet enkel voor de discussie over de subsidiariteit. Dit is mijn voornaamste reactie op de kritiek die hier is geleverd.

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks over het samenwerkingsakkoord stemmen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 11.00 uur.*

Dames en heren, de vergadering wordt hervat.

– *De vergadering wordt hervat om 11.35 uur.*

SAMENWERKINGSAKKOORD tussen de Federale Wetgevende Kamers, de parlementen van de Gemeenschappen en de parlementen van de Gewesten ter uitvoering van het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid gehecht aan het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, geparafeerd te Brussel op 19 december 2005

– 628 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het samenwerkingsakkoord.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
70 leden hebben ja geantwoord;
26 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
73 leden hebben ja geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Het samenwerkingsakkoord is bekrachtigd.

VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE

Benoeming van één lid van de raad van bestuur

De voorzitter: Dames en heren, dames en heren, aan de orde is overeenkomstig artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 houdende oprichting van een Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie bij het Vlaams Parlement de benoeming van een lid van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie, ter vervanging van mevrouw Veerle Vermeulen, destijds op voordracht van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen benoemd.

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen heeft bij brief van 25 november 2005 de heer Wim Beazar voorgedragen. Van de heer Wim Beazar ontbreken nog wel sommige documenten waaruit moet blijken dat hij aan de benoemingsvoorwaarden voldoet. Ik stel voor hem onder voorbehoud van de indiening van die documenten te benoemen. Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Vraagt iemand hieromtrent nog het woord? (*Neen*)

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Wim Beazar benoemd tot lid van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie, onder voorwaarde van de indiening van sommige documenten waaruit moet blijken dat hij aan de benoemingsvoorwaarden voldoet.

VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE

Benoeming van de directeur

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de benoeming van de directeur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie. Het Uitgebreid Bureau draagt, op voorstel van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie, de heer Tomas Baum voor.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Dan verklaar ik de heer Tomas Baum benoemd tot directeur van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten en houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen

– 605 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
93 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

– 606 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de invoering van het begrip ‘lichte vrachtauto’ in titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen, zoals opgemaakt te Brussel op 18 november 2005

– 607 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
27 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tom Dehaene en Steven Vanackere, de dames Elke Roex, Vera Van der Borght en Helga Stevens en de heer Bart Caron houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het “Vlaams Zorgfonds” tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechts-persoonlijkheid en tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering

– 506 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
29 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Kris Van Dijck en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

– 592 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
104 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Bart Caron, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Herman Schueremans, mevrouw Else De Wachter en de heer Kris Van Dijck houdende wijziging van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

– 593 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
104 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck, mevrouw Margriet Hermans en de heer Dany Vandebossche betreffende betere afscherming van kinderen tegen agressie en geweld op Vlaamse televisie

– 313 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter: Dames en heren, 2005 was een jaar van voor- en tegenspoed, van positieve nieuwtjes, maar ook van tragische gebeurtenissen. We hebben gisteren in het Vlaams Parlement nog een actie ondernomen ten voordele van de slachtoffers van de natuurramp in Pakistan, één van die tragische gebeurtenissen. Het jaar 2005 bracht het terrorisme opnieuw dichterbij en dat dreigt deel te gaan uitmaken van ons dagelijks leven. Het was ook het jaar van een nieuwe paus, van de vrijspraak van Michael Jackson en van de start van het proces tegen Saddam Hoessein. Er was dus een diversiteit aan activiteiten.

Dichterbij ons was 2005 een jaar waarin politici zware dossiers te verwerken kregen, bijvoorbeeld de geluidshinder in Zaventem, de communautaire problematiek van Brussel-Halle-Vilvoorde, de overname van Electrabel, de nitraatverontreiniging in Vlaanderen, Europa dat zich daarmee bemoeide en dossiers over maatschappelijke thema's. Het zijn vaak moeilijke dossiers waarvoor dikwijls geen evidente oplossingen voorhanden zijn, hoe gemakkelijk wij het hier soms ook voorstellen. In dit huis hebben we toch geprobeerd om daar regelmatig grondige debatten over te voeren. We zijn dergelijke dossiers niet uit de weg gegaan. We hebben over futiliteiten gesproken, maar ook over diverse maatschappelijke problemen. Het is misschien goed deze laatste ook aan de buitenwereld te communiceren. We hebben ons imago als glazen huis en als breed maatschappelijk forum, ook voor die problemen, kunnen bevestigen.

Dames en heren, u weet dat ik houd van cijfers. Ik zal er u enkele geven, maar ik zal me tot het strikte minimum beperken. We keurden in 2005 26 ontwerpen van decreet goed over onder meer interlandelijke adoptie van kinderen, over de organisatie van de zorgverzekering, over het Gemeente- en Provincie-decreet, over wonen, inburgering, stedelijk beleid en het brede werkvlak van kunstorganisatie. Dit toont

aan dat er een grote diversiteit is en dat het gaat over zaken die dicht bij de burger staan.

Het Vlaams Parlement heeft 17 voorstellen van decreet goedgekeurd. U hoort het goed: 17 voorstellen en 26 ontwerpen. Als we dat vergelijken met wat in het boek staat dat professor De Wachter daarover heeft geschreven, zitten we in een totaal andere verhouding. Het is dus aan de studenten om deze nieuwe cijfers te bekijken. De voorstellen behandelen onderwerpen zoals de wijziging van het decreet op het jeugdbeleid, de wijziging in de Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van de sociale huurders en de mogelijkheid van het sluiten van beroepsinlevingsovereenkomsten. Het zijn allemaal elementen die iets nieuws brengen.

We moeten blijven timmeren aan een maatschappij die goede initiatieven uitwerkt, zowel binnen de politiek als daarbuiten. Die solidariteit is deze dagen broodnodig. De schrijnende toestanden in Kasjmir, de hongersnood in Darfour, we beschouwen deze zaken bijna als vanzelfsprekend, maar de ontberingen daar zijn ongelooflijk. Ik wilde deze reflectie maken, en de eindejaarsperiode is daar een passend moment voor.

Beste collega's, ik dank u allen voor de goede samenwerking van het voorbije jaar. Ik wil ook mijn welgemeende dank uitspreken aan de minister-president en zijn ploeg. Verschillende van hen hebben voldoende stof geleverd voor discussies hier. Ook hebben verschillende van hen oor gehad voor de opmerkingen die wij hier maken.

Ten slotte wil ik alle medewerkers van het Algemeen Secretariaat en de paraparlementaire instellingen danken voor hun professionele instelling en hun gedrevenheid om hun taak met de nodige perfectie uit te voeren. Ik toon het misschien onvoldoende, maar mijn respect is des te groter. Ik dank hen allen oprecht en van harte.

Ik wens u allen, uw naasten en vrienden een prettig jaareinde en een schitterend 2006 toe. (*Applaus*)

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, daar de minister-president verhinderd is, heb ik het grote genoegen me namens de Vlaamse Regering aan te sluiten bij deze woorden van dank. Op de eerste plaats zijn ze gericht aan het personeel van dit parlement. Op de tweede plaats zijn ze gericht aan de leden, voor hun interessante beto-

gen en discussies, die zeker verrijkend zijn geweest voor ons allen in de Vlaamse Regering, en ons meer inzicht hebben gebracht.

Ik ga de opsomming van de voorzitter niet proberen te vervolledigen, maar in 2005 hebben we allemaal hard gewerkt. Ook namens de Vlaamse Regering hoop ik dat we in 2006 op dat elan kunnen voortgaan. Ik wens iedereen een gezond en krachtig 2006 toe. (*Applaus*)

De heer Ludwig Caluwé: Ik wil me graag aansluiten bij de wensen van de voorzitter en de regering. Op de eerste plaats danken we het personeel voor de goede zorgen die ze ons het voorbije jaar hebben gegeven. Ik dank hen voor de uitstekende wijze waarop ze ons hebben gediend. Ook hebben we wensen voor de media, die we graag zien, maar hier liever toch nog wat meer zouden willen zien. We hebben eveneens wensen voor de Vlaamse Regering. We appreciëren het dat de ministers voortaan zeggen wanneer ze spreken namens de Vlaamse Regering.

De jongste weken waren af en toe wat geladen, wat dan ook aanleiding gaf tot enkele ontladingen. Dat wijst erop dat een week van rust in intieme kring ons allemaal zeker zal baten. Het zal ons de gelegenheid geven ons wat te bezinnen, en na die bezinning, ieder gesterkt en vanuit de eigen overtuiging, er opnieuw volop tegenaan te gaan en ervoor te zorgen dat dit Vlaanderen en deze wereld een betere plaats worden. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 11 januari 2006 om 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.48 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving:

Cathy Berx, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Monique Moens, Hugo Philtjens, Johan Sauwens, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Bart De Wever, Patrick Janssens, Etienne Schouppe, Jan Verfaillie: ambtsverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving:

Marc Cordeel, Jacky Maes, Herman Reynders, Erik Tack, Marc van den Abeelen, Johan Verstreken.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De

Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Mieke Vogels, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Helga Stevens, Felix Strackx, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Mieke Vogels, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Mieke Vogels, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Mieke Vogels, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch
