

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juli 2005

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

RESOLUTIE BEVORDERING ROL VROUWEN BIJ VREDESOPBOUW EN VLAAMS ACTIEPLAN VOOR  
UITVOERING VN-RESOLUTIE 1325 – STEMMING

RESOLUTIE BEHANDELING VLAAMSE POLITIEKE PARTIJEN OP VRT – STEMMING

RESOLUTIE UITSPRAKEN VAN DE MINISTER VAN MEDIA OVER DE VRT – STEMMING

BENOEMING LID EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE

WIJZIGING STATUUT PERSONEEL ALGEMEEN SECRETARIAAT

DECREET WIJZIGING DECREET ECONOMISCH ONDERSTEUNINGSBELEID – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET OPRICHTING VAN GRINDFONDSEN EN REGELING GRINDWINNING  
– STEMMING

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN DE TELEVISIE, GECOÖRDINEERD OP 4 MAART 2005 – STEMMING

DECREET REGELING INTERLANDELIJKE ADOPTIE – STEMMING

DECREET ONDERWIJS XV – STEMMINGEN

DECREET WIJZIGING DECREET ERKENNING EN SUBSIDIËRING ORGANISATIES VOOR VOLKSCULTUUR EN OPRICHTING VAN HET VLAAMS CENTRUM VOOR VOLKSCULTUUR – STEMMINGEN

DECREET WIJZIGING DECREET GELIJKE ONDERWIJSKANSSEN-I – STEMMINGEN

DECREET WIJZIGING DECREET PRIVAATRECHTELIJKE CULTURELE ARCHIEFWERKING – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET ORGANISATIE EN SUBSIDIËRING CULTUREEL-ERFGOEDBELEID – STEMMING

DECREET TOEKENNING MOGELIJKHEID TOT SLUITING BEROEPSINLEVINGSOVEREENKOMST EN AAN SOMMIGE RECHTSPERSONEN – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

VAKANTIEWENSEN

# Inhoud

Nr. 52

Woensdag 7 juli 2005  
Middagvergadering

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Motie van orde</b>	
Voorstel tot aanvulling van de agenda Spreker: de heer Jurgen Verstrepen	1
<b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de regularisatie van weekendverblijven	2
Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de toepassing van de watertoets in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid	
Actuele vraag van de heer Karlos Callens tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitvoering van het decreet integraal waterbeheer, naar aanleiding van de recente watersnood	3
<b>Motie van orde</b>	
Voorstel tot aanvulling van de agenda Spreker: mevrouw Marijke Dillen	6
<b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 82) (Voortzetting)	
Actuele vraag van de heer Wim Van Dijk tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering inzake het dossier Aquafin-BTW	6
Actuele vraag mevrouw Michèle Hostekint tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de oprichting van een federale energie-ombuds dienst en de betrokkenheid van het Vlaamse Gewest	8
Actuele vraag van de heer Jan Peumans tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verklaringen van federaal minister Dewael betreffende de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds en het overleg terzake met de gewesten	10
<b>Voorstel van resolutie</b> van mevrouw Vera Dua en de heer Eloi Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325 – 68 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 4	
Bespreking Sprekers: mevrouw Dua, mevrouw Marijke Dillen en de heer Eloi Glorieux	12
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Jurgen Verstrepen en Filip Dewinter betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT – 291 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking Spreker: de heer Jurgen Verstrepen	13
Hoofdelijke stemming	14

<b>Voorstel van resolutie</b> van de heer Jos Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT – 452 (2004-2005) – Nr. 1	
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heer Jurgen Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden – 454 (2004-2005) – Nr. 1	
Bespreking	15
Sprekers: de heren Jos Stassen, Jurgen Verstrepen, Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche en Kris Van Dijck, mevrouw Patricia Ceysens en minister Geert Bourgeois	
<b>Expertcommissie voor overheidscommunicatie</b>	
Benoeming van een lid	26
<b>Wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat</b>	
Bespreking en stemming	27
<b>Motie</b> van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge en de heer Joris van Hauthem betreffende een belangenconflict – 455 (2004-2005)- Nr. 1	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	27
Sprekers: mevrouw Marijke Dillen en minister-president Yves Leterme	
<b>Ontwerp van decreet</b> tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid – 290 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	29
<b>Ontwerp van decreet</b> tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grondfonds en tot regeling van de grindwinning – 348 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	31
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 – 365 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	32
<b>Ontwerp van decreet</b> tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen – 371 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	34
<b>Ontwerp van decreet</b> betreffende het onderwijs XV – 398 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Aangehouden stemmingsen	35
Hoofdelijke stemming	38
Spreker: de heer Jos De Meyer	
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 – 321 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5	
Hoofdelijke stemming	39

<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur – 330 (2004-2005) - Nrs. 1 tot 3	
Aangehouden stemmingen	41
Hoofdelijke stemming	42
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Gilbert Van Baelen, Kris Van Dijck en Robert Voorhamme en mevrouw Cathy Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I – 331 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5	
Aangehouden stemmingen	44
Hoofdelijke stemming	46
Spreker: de heer Jos De Meyer	
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking – 385 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	47
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid – 386 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	49
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Jan Peumans en Johan Sauwens, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren Dany Vandenbossche en Herman Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen – 396 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	50
<b>Voorstel van resolutie</b> van mevrouw Vera Dua en de heer Eloi Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325 – 68 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 4	
Hoofdelijke stemming	52
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heer Jos Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT – 452 (2004-2005) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	53
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heer Jurgen Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden – 454 (2004-2005) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	55

- Met redenen omklede motie** van de heren Bart Caron, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Herman Schueremans en Kris Van Dijk tot besluit van de op 23 juni 2005 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk  
– 414 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 56
- Met redenen omklede motie** van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire en Stefaan Sintobin tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de goedkeuring van het voorstel van resolutie Cliveti in de commissie Sociale Zaken van de Raad van Europa, de inspanningen die terzake werden gedaan door de Vlaamse Regering en de besluiten die eruit worden getrokken  
– 423 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 58
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Marijke Dillen en Vera Jans en de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek  
– 424 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 59
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Vera Jans, de heren Luc Martens en Bart Caron en de dames Helga Stevens, Elke Roex en Vera Van der Borght tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Marijke Dillen en Vera Jans en de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek  
– 426 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 61
- Met redenen omklede motie** van de heren Jan Roegiers, Kurt De Loor en Jan Loones tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen  
– 427 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 62
- Sprekers: de heren Jan Roegiers en Jan Loones, mevrouw Miet Smet, de heren Sven Gatz, Eloi Glorieux, Karim Van Overmeire, Jean-Marie Dedecker, Jaak Gabriels en Robert Voorhamme
- Met redenen omklede motie** van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 28 juni door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen  
– 420 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 67

- Met redenen omklede motie** van de heren Karim Van Overmeire, Luk Van Nieuwenhuysen en Roland Van Goethem tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen  
– 431 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 69
- Met redenen omklede motie** van de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heer Rudi Daems tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's  
– 429 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 70
- Met redenen omklede motie** van de dames Marleen Van den Eynde, Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's  
– 433 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 72
- Met redenen omklede motie** van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw  
– 434 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 73
- Met redenen omklede motie** van de heren Roland Van Goethem en Karim Van Overmeire tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw  
– 430 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 75
- Met redenen omklede motie** van de heren Frans Peeters, Marc van den Abeelen, Bart Martens en Jan Peumans tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aangekondigde plannen inzake openbare werken  
– 435 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 76
- Met redenen omklede motie** van de heer Rudi Daems en de dames Vera Dua en Mieke Vogels tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen  
– 436 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 78

- Met redenen omklede motie** van de dames Joke Schauvliege en Tinne Rombouts en de heren Karlos Callens, Bart Martens en Jan Peumans tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen  
– 425 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 79
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Wim Van Dijck en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen  
– 432 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 81
- Met redenen omklede motie** van de heer Jos Stassen tot besluit van de op 29 juni 2005 door de heren Filip Dewinter en Jos Stassen gehouden actuele interpellaties tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de verklaringen van vice-minister-president Frank Vandenbroucke betreffende een vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan en over de discussie binnen de Vlaamse Regering betreffende de meerinkomsten voor 2005  
– 437 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 83  
Spreker: de heer Jos Stassen
- Met redenen omklede motie** van de heren Erik Arckens en Johan Deckmyn tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heren Jos Stassen en Erik Arckens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de toekomst van de grote Vlaamse cultuurinstellingen en over bepaalde problematische aspecten bij de toepassing van het Kunstendecreet en de verdeling van de subsidies  
– 438 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 85
- Met redenen omklede motie** van de heer Erik Arckens en mevrouw Greet Van Linter tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Erik Arckens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de objectiviteit van de stadskrant Brussel Deze Week, meer bepaald in haar houding ten aanzien van de oppositiepartij Vlaams Belang  
– 439 (2004-2005) – Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 86
- Met redenen omklede motie** van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 5 juli 2005 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het dumpen van lage-inkomensgezinnen door energieleveranciers  
– 446 (2004-2005) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming 88



**Met redenen omklede motie** van de heren Wim Van Dijck en Rob Verreycken tot besluit van de op 5 juli 2005

1° door de heer Jan Peumans gehouden actuele interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitspraak in eerste aanleg met betrekking tot het Aquafin-BTW-geschil;

2° door de heer Rudi Daems gehouden actuele interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over Aquafin en het BTW-tarief, naar aanleiding van de recente uitspraak van de Antwerpse rechtbank

– 447 (2004-2005) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming

89

Spreker: de heer Wim Van Dijck

**Met redenen omklede motie** van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van de op 5 juli 2005 door mevrouw Marijke Dillen gehouden actuele interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 betreffende het gesloten centrum van Everberg voor de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd

– 448 (2004-2005)-Nr. 1

Hoofdelijke stemming

90

Spreker: mevrouw Marijke Dillen

**Vakantiewensen**

92

Sprekers: de heren Norbert De Batselier en Ludwig Caluwé

**Regeling van de werkzaamheden**

93



**VOORZITTER: De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.10 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie,

Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Joke Schauvliege: gezondheidsredenen;

Stefaan De Clerck, Erik Matthijs, Luc Van den Brande, Francis Vermeiren: buitenslands;

Johan Sauwens: ambtsverplichtingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Jacky Maes.

**MOTIE VAN ORDE****Voorstel tot aanvulling van de agenda**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Verstrepen bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik vraag de spoedbehandeling van een voorstel van resolutie dat ik vandaag heb ingediend inzake de uitspraken van minister Bourgeois over de VRT, omwille van het actuele karakter ervan en omdat het reces eraan komt.

**De voorzitter:** Mijnheer Verstrepen, dezelfde vraag werd gesteld voor een voorstel van resolutie van de heer Stassen. Daarover werd unaniem beslist om het op de agenda te plaatsen.

Ik neem aan dat we deze twee voorstellen van resolutie kunnen toevoegen aan de twee die al op de agenda staan? (*Instemming*)

**Voorzitter**

Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)**Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de regularisatie van weekendverblijven**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de regularisatie van weekendverblijven.

De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, eerst-daags, waarschijnlijk morgen, zal de regering definitief beslissen over een nieuwe stedenbouwkundige beslissing over de weekendverblijven die zich in een weekendzone bevinden. Daarmee wordt een deel van de bestaande problematiek opgelost. Het probleem van de zogenaamde zonevreemde weekendverblijven enerzijds en van de permanente bewoning in weekendverblijven anderzijds, blijft echter bestaan.

Met het oog op de oplossing van die problematiek is er sinds geruime tijd een planologisch proces bezig. Daarmee zou tegemoet worden gekomen aan de ambitie die de minister naar voren heeft gebracht, onder meer in een recent interview, om drie vierde van de weekendverblijven met problemen te regulariseren. Voor het resterende vierde zou een soort uitdoofrecht gelden. Daarvan is ook sprake in het regeerakkoord.

In verband met het planologische proces werd geruime tijd geleden al aan de gemeenten gevraagd om inventarissen over te maken aan de provincies. Een aantal gemeenten was al klaar met die inventaris. Ze werden immers ook al gevraagd voor een eerder planologisch proces in 1998 en moeten dus enkel worden geactualiseerd.

De inventarissen liggen nu bij de provincie. De duur van het proces geeft er toch wel aanleiding toe dat

een aantal gemeenten zich afvragen of ze niet beter het heft in eigen handen nemen en naar het voorbeeld van wat werd uitgewerkt voor de gemeente Brecht een eigen BPA uitwerken met specifieke stedenbouwkundige bepalingen en zonder compensatieregeling.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken?

Raadt u de gemeenten aan om voortvarend te werk te gaan en naar het voorbeeld van de gemeente Brecht een BPA op te stellen en dat zonder dat het volledige proces wordt afgewacht aan de bevoegde overheden voor te leggen zodat het kan worden goedgekeurd?

**De voorzitter:** Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** (*Op de tribune*): Mijnheer Caluwé, de problematiek van de weekendverblijven is nog maar enkele decennia jong.

Dit belet ons niet om na 35 jaar stilaan aan een definitieve oplossing te werken. We hebben hier een hoogstaand debat gevoerd over een voorstel van oplossing dat op 15 januari 2003 werd goedgekeurd. Het voordeel van de goedgekeurde resolutie was de duidelijke taakverdeling. De gemeenten zouden een inventaris opmaken. Die inventaris zou goedgekeurd en gecoördineerd worden door de provinciebesturen. Het provinciebestuur zou de inventarissen screenen en goedkeuren en dan overmaken aan de administratie Ruimtelijke Planning van het Vlaamse Gewest. Het gewest zou er een ruimtelijke afweging op Vlaams niveau aan toevoegen en overmaken aan de deputatie. Die laatste zou overgaan tot ruimtelijke planningsprocessen. Dat was het plan van aanpak.

In de provincies Antwerpen, Limburg en West-Vlaanderen is de inventarisatiefase door de gemeenten beëindigd. De inventarissen zijn goedgekeurd door de deputatie en overgemaakt aan de administratie Ruimtelijke Planning. Die heeft voor de provincie Limburg 18 en voor de provincie West-Vlaanderen 11 inventarissen afgewogen, en meegedeeld binnen welk kader planologische oplossingen kunnen worden uitgewerkt. Voor de provincie Antwerpen gaat het over 24 gemeenten. Hun dossier is in behandeling bij ARP.

Op 16 juni heb ik de gouverneurs van Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant aangeschreven. De pro-

## Van Mechelen

vincie Vlaams-Brabant heeft laten weten dat ze gevorderd is met zowel de inventarisatie als een plan van aanpak, dat 13 gemeenten hun inventaris klaar hebben en dat 5 gemeenten hebben laten weten dat ze eraan werken. De provincie wil het inventarisatieproces zo snel mogelijk afronden en naar de ARP sturen. In Oost-Vlaanderen hebben 4 gemeenten de deputatie ingelicht. Deze inventarisatie zal worden overgemaakt aan de ARP.

De bottom-upbenadering van onze resolutie van 15 januari 2003 loopt naar haar einde. Alle niveaus vervullen hun taken. We zijn op goede weg.

Morgen zal de Vlaamse Regering na advies van de Raad van State de stedenbouwkundige verordening goedkeuren, de fameuze 80 vierkante meter en 240 kubieke meter, waarbij weekendverblijven in weekendzones aan regularisatie toe zijn.

De vraag naar de planologische afweging blijft bestaan. Het is de bedoeling dat de provincies dit proces in het najaar opstarten. Ik verwacht dat dit ongeveer 2 jaar zal duren. In die periode kunnen we de weekendverblijven die in aanmerking komen voor recreatief wonen, zoals Brecht, planologisch omzetten en regulariseren.

Tot slot blijft er een contingent weekendverblijven over van vooral solitaire huisjes, al dan niet in bouwvoertreding gebouwd, meestal in kwetsbaar gebied zoals bos en natuur. Het is overduidelijk dat die op termijn moeten verdwijnen. We hebben in ons regeerakkoord opgenomen dat we eenzelfde kader zouden creëren als voor de campings. We zullen een uitdovend woonrecht inschrijven voor die weekendverblijven die ofwel niet permanent kunnen worden bewoond, ofwel verkeerd gezoneerd zijn. De bedoeling is om die decretale wijziging, die in de Commissie voor Ruimtelijke Ordening werd overlegd, in een allesomvattende decreetswijziging op te nemen, die in de eerste helft van september aan de Vlaamse Regering wordt voorgelegd. Het Vlaams Parlement heeft daarover het laatste woord.

De gemeenten mogen ondertussen initiatieven nemen. De gemeente Schilde bijvoorbeeld heeft 4 BPA's goedgekeurd, en die zullen mij eerstdaags worden voorgelegd. Hoe verder we in het planningsproces zitten, hoe beter het is dat de gemeenten zich inschrijven in het provinciaal planningsproces dat in

het najaar start voor Limburg, West-Vlaanderen en Antwerpen.

**De voorzitter:** De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Ik reken erop dat de gemeenten die gebieden hebben met weekendzones die al jaren permanent worden bewoond, op dezelfde manier als de gemeente Brecht over een legaliserings-BPA kunnen beschikken, op basis van eigen initiatief of via het planningsproces.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de toepassing van de watertoets in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid**

**Actuele vraag van de heer Karlos Callens tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitvoering van het decreet integraal waterbeheer, naar aanleiding van de recente watersnood**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Dua tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de toepassing van de watertoets in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid, en van de heer Callens tot minister Peeters, over de uitvoering van het decreet integraal waterbeheer, naar aanleiding van de recente watersnood.

Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua (Op de tribune):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, als het in Vlaanderen een paar dagen regent, dan worden we met de neus op de feiten gedrukt. We hebben wel degelijk een probleem van wateroverlast. Er moet niet veel gebeuren om beelden te zien te krijgen van huizen die onder water staan, straten die blank staan en kelders die onderlopen. Op zo'n moment is het verleidelijk om ons te beperken tot ad-hocmaatregelen. Hier en daar kunnen we een dijk verhogen, een kapotte riolering herstellen, een beek uitkuisen en dan denken dat het probleem is opgelost.

**Dua**

Dat is natuurlijk niet het geval, want we hebben een structurele aanpak van de wateroverlast nodig. We moeten maatregelen nemen om het overstromingsgevaar in te perken. We hebben dat structurele instrument. In de vorige legislatuur werd het decreet integraal waterbeleid met een ruime meerderheid goedgekeurd. We hebben daar veel over gediscussieerd. Daarin zitten de structurele hefboomen om de waterellende proberen te vermijden.

Een goed decreet hebben is één zaak, een goede minister hebben die het uitvoert, een andere. Op dat vlak horen we verontrustende geluiden. We zijn ongerust over wat er allemaal zal gebeuren.

Mijnheer de minister, de basisfilosofie van het decreet integraal waterbeleid was meer ruimte te creëren voor water. Dat betekent dat we op bepaalde plaatsen in Vlaanderen overstromingsgebieden moeten aanleggen. In een aangepast Sigmaphan zijn een hele reeks van die gebieden gepland. Nu horen we dat u opteert voor een heel minimalistische invulling van dat plan en dat u zelfs aan lokale burgemeesters vertelt dat het allemaal niet zo'n vaart zal lopen. Nochtans is dit plan de kern van de oplossing van de wateroverlast. Zo komt het water terecht waar het mag, en niet in bebouwde zones.

Volgens het decreet is de watertoets nu verplicht. Dat betekent dat instanties die een vergunning moeten afleveren, dat kunnen weigeren als ze inschatten dat een woning is gelegen in gebieden met overstromingsgevaar. Die instanties hebben nood aan een kader. Dat is gepland via een uitvoeringsbesluit op de regeling inzake de watertoets.

Mijnheer de minister, het uitvoeringsbesluit is klaar en ligt te wachten, maar u wilt het niet goedkeuren. Daarom zijn we ongerust. Wanneer wilt u werk maken van de uitvoering van het decreet integraal waterbeleid? Als het vertraging oploopt, dan moet u zich goed realiseren dat u daarmee een oplossing hypothekeert voor mensen die nu in de problemen zitten. Wat zijn uw intenties op dat vlak?

**De voorzitter:** De heer Callens heeft het woord.

**De heer Karlos Callens** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil het niet alleen hebben over de wateroverlast van maandag, maar ook over de periode van droogte die we daarvoor hebben gekend. Eigenlijk zijn er dus twee

problemen. Een aantal weken geleden zaten een aantal mensen zonder drinkwater. Maandag was er dan weer een teveel aan water.

Professor Patrick Meire heeft deze situatie min of meer voorspeld. In de toekomst zal het er niet beter op worden. Er zouden korte periodes komen met hevige regens en langere droogteperiodes. Er moet een oplossing voor beide problemen worden gezocht via het decreet integraal waterbeheer. Er moeten in eerste instantie meer spaarbekkens komen. Een spaarbekken biedt het voordeel dat het beide problemen grotendeels kan oplossen. Met een goed aangelegd spaarbekken kunnen tijdens droogteperiodes ook de landbouwers uit de nood worden geholpen, en ook bij hevige regens kan het spaarbekken soelaas bieden voor de eerste uren en eventueel dagen. Maandag is in mijn gemeente, dus op 3.800 hectare, 133 liter water gevallen. Dat geeft een totaal van 50 miljoen liter.

Mijnheer de minister, heel Vlaanderen is ook vragende partij voor een verzekering. Minister Moerman heeft tijdens een vorig leven reeds geprobeerd om een solidariteitsverzekering te vinden bij de verzekeringsmaatschappijen. Er zou een overeenkomst zijn, maar wat nog ontbreekt zijn de kaarten voor de afbakening van de waterzieke gebieden. Die kaarten zijn nodig omdat de verzekeringsmaatschappijen van plan zijn om wie in waterziek gebied woont, iets meer te laten betalen dan iemand die bijvoorbeeld op de zesde of tiende verdieping van een appartement woont. Er zijn dus oplossingen. Er moet echter wel dringend werk van worden gemaakt.

Mijnheer de minister, hoe komt het dat er vertraging is bij de uitvoering van het integraal waterbeheer? Het probleem situeert zich vooral bij de spaarbekkens. Waarom zijn de kaarten nog niet beschikbaar? Wat is de timing?

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren, wat er, voornamelijk in West-Vlaanderen, is gebeurd, is natuurlijk verschrikkelijk. Degenen die te kampen hebben met de overstromingen, hebben natuurlijk heel moeilijke dagen achter de rug. Ik kan ervan meespreken. Ik heb jarenlang in Ruisbroek gewoond, een gemeente die in 1976 is overstroomd. (*Opmerkingen*)

Ik was toen nog jong. Ik ben dat nog altijd. (*Gelach*)

## Peeters

Mevrouw Dua, mijnheer Callens, u zegt dat er na een paar dagen regenval al problemen zijn. Ik heb de resultaten van het meetnet Aminimal, afdeling Water bij me. Het heeft in kaart gebracht waar de neerslag het hevigst was. In het meetpunt Oostkamp is over een periode van 15 uur 122 millimeter regen gevallen. Zoveel neerslag op zo'n korte termijn komt maar ééns in meer dan 200 jaar voor. Laten we hopen dat dit niet snel opnieuw gebeurt.

Normaal gezien is zoiets mogelijk over een periode van 4 dagen. In dit geval ging het om 15 uur. Dat is een zeer uitzonderlijke omstandigheid. De getroffen inwoners hebben daar natuurlijk weinig boodschap aan. Het is echter belangrijk te benadrukken dat het niet om een gewone regenbui ging.

Mevrouw Dua, u had het over het Sigmaphan. Het is normaal dat de oppositie zich wat zorgen maakt over het beleid en zich kritisch opstelt. Ik heb daar geen enkel probleem mee. Er is de ontwikkelingschets van het Schelde-estuarium. De zaken worden aangepakt. Voor mij zijn de resultaten belangrijk. Ik wil ervoor zorgen dat ik geen onnodige reacties krijg toegestuurd. Het jaar 2010 is voor mij heel belangrijk. Ik ga ervan uit dat niet alleen u, maar ook de milieuorganisaties, die heel intensief hebben meegewerkt, van zeer nabij kunnen toezien op dit proces.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de uitvoering van het decreet is een prioriteit voor deze regering en deze minister. De stelling dat we daar niets aan doen, klopt niet. Het eerste uitvoeringsbesluit over de organisatie van de bekkens en de deelbekkens zal zeer binnenkort door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd. Het tweede besluit, over de watertoets, zal in het najaar aan de regering worden voorgelegd. Dat is geen eenvoudige zaak, want er zijn verschillende administraties bij betrokken: Ruimtelijke Ordening, Aminimal, de AWZ, de provincies en de gemeenten enzovoorts. Toch is het nodig om daar tijd en energie in te investeren. Er moet ook een reguleringsimpactanalyse gebeuren.

De indruk dat het decreet niet wordt uitgevoerd, is dus niet juist. We werken hard aan de uitvoeringsbesluiten. In afwachting van de goedkeuring ervan is er de Code van goede praktijk voor duurzaam lokaal waterbeleid waar rekening mee moet worden gehouden. Er zijn ook kaarten die weliswaar slechts een indicatieve waarde hebben, maar waar toch rekening mee wordt gehouden.

Ik heb goed begrepen wat de heer Callens hier zei over de problemen met de verzekeringen. Als ik me niet vergis, is dat probleem onlangs in de Kamer besproken. De Vlaamse Regering heeft terzake al maanden geleden haar mening aan het federale parlement kenbaar gemaakt. Ik ben het met de heer Callens eens dat er snel moet worden gehandeld. Ik ben bijgevolg blij dat het federale niveau nu doortastend heeft opgetreden.

We moeten werk maken van de wachtbekkens. Ik hoop dat we deze uitzonderlijk grote regenval niet meer zullen meemaken. In elk geval wordt het decreet uitgevoerd, en het aangekondigde tweede besluit komt er nog dit jaar. (*Applaus bij CD&V*)

**De voorzitter:** Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua:** Ik neem nota van het medeleven van de minister met de getroffen burgers. Ik neem ook akte van het feit dat de minister een ervaringsdeskundige is, weze het dat het om ervaringen uit zijn jeugd gaat. Dat lijkt me een extra reden om werk te maken van de uitvoering van het decreet.

Ik betwist de stelling dat het gaat om uitzonderlijke omstandigheden. Ik weet hoe dat wordt berekend, namelijk aan de hand van de statistieken voor de afgelopen tweehonderd jaar. En dan zegt men de burgers die al voor de vierde of vijfde keer tot aan hun knieën in het water staan dat dit slechts om de 200 jaar gebeurt! Dat is niet correct, want de klimaatomstandigheden wijzigen, en er zijn zeer vlug structurele oplossingen nodig.

Vandaag geeft de minister een aantal lokale bestuurders een betekenisvol signaal. Hij zegt hen dat ze in hun gemeente op hun twee oren kunnen slapen, want dat er bij hen geen overstromingsgebied zal worden aangelegd. Die stelling toont aan dat de minister het decreet integraal waterbeleid niet ernstig neemt, want volgens het aangepast Sigmaphan moeten in een reeks gemeenten die overstromingsgebieden effectief worden aangelegd.

Het besluit over de watertoets komt er in het najaar, zo zegt de minister. Ik zal dat in het oog houden. Volgens de minister sleept de totstandkoming ervan aan omdat er veel administraties bij zijn betrokken. Mag ik erop wijzen dat het besluit dat vandaag op het bureau van de minister ligt, is goedgekeurd door alle ambtenaren van alle betrokken diensten en alle personen die er ook maar iets mee te maken hebben? Dus niets belet om dit besluit zo vlug mogelijk aan

**Dua**

de Vlaamse Regering voor te leggen. Ik zie dat de minister-president met goedkeuring naar mij kijkt, ik vermoed dus dat hij de minister zal aansporen om dit besluit zo vlug mogelijk op de agenda van de ministerraad te plaatsen.

**De voorzitter:** De heer Callens heeft het woord.

**De heer Karlos Callens:** Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik ben tevreden dat hij hierover inlichtingen heeft verzameld. Ik hoop dat de overheid de situatie als natuurramp erkent, zodat de mensen ook van het Rampenfonds kunnen genieten.

Ik hoop ook dat de minister er bij de ministers in de federale regering zal op aandringen om het Rampenfonds te spijzen als dat nodig mocht blijken.

Ik ben zeer tevreden met het antwoord over de spaarbekkens. De minister zal dat plan dus zeer binnenkort goedkeuren.

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters:** Ik neem akte van het feit dat mevrouw Dua blijkbaar weet wat er allemaal op mijn kabinet ligt. Dat toont aan hoe transparant mijn kabinet werkt.

Verder is haar analyse niet correct. Ik heb alleen aangehaald dat men wijst men op het historisch karakter op basis van de informatie die ik van Aminal heb ontvangen. Dat wil niet zeggen dat we het decreet niet moeten uitvoeren en het besluit niet moeten nemen of niet doortastend moeten te werk gaan.

Ook over het Sigmoplan zal de regering een beslissing nemen. Ik heb akte genomen van de bezorgdheid van mevrouw Dua. Ik herhaal dat het resultaat belangrijker is en dat het stappenplan het meest garantie biedt voor resultaat. Als men ondoordacht te werk gaat en zaken doorvoert, sorteert dat dikwijls een averechts effect en wordt het resultaat negatief beïnvloed.

**MOTIE VAN ORDE****Voorstel tot aanvulling van de agenda**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft mevrouw Dillen bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Mijnheer de voorzitter, wij hebben een motie betreffende een belangenconflict ingediend naar aanleiding van de wijzigingen in het jeugdsanctierecht. Ik zou u willen vragen dat punt straks te agenderen.

**De voorzitter:** Wij zullen daar om 16 uur over beslissen.

Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82) (Voortzetting)****Actuele vraag van de heer Wim Van Dijck tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering inzake het dossier Aquafin-BTW**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering inzake het dossier Aquafin-BTW.

De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Wim Van Dijck (Op de tribune):** Mijnheer de voorzitter, niet langer dan 2 dagen geleden hadden wij het hier over Aquafin naar aanleiding van het vonnis van een Antwerps rechter in het BTW-geschil tussen de Belgische staat enerzijds en het Vlaamse Gewest en Aquafin anderzijds. Het vonnis is voor het Vlaamse Gewest en Aquafin negatief afgelopen.



## Van Dijck

De minister heeft dinsdag getracht om te antwoorden op onze vragen, maar er bleven twee cruciale zaken in het ongewisse, namelijk de vraag welke juridische stappen zouden worden ondernomen en de budgettaire impact. De minister zei dat het nog te vroeg was om het daarover te hebben. Over de juridische stappen zou vrijdag tijdens de ministerraad worden gesproken.

Toen ik maandag mijn betoog van dinsdag voorbereidde, zei een medewerker me dat beide zaken in het kader van de federale begrotingsbesprekingen aan elkaar zouden worden gekoppeld, namelijk het Aquafin-dossier en de meevaller waarover een week geleden werd gesproken. Ik vond de medewerker wat voortvarend. Het was speculatie, zover zouden ze toch niet gaan, dacht ik. De politieke feeling van de medewerker was echter beter dan de mijne, want gisteren om 13.20 uur rolde het telexbericht van Belga binnen dat er een akkoord was tussen de federale regering en de Vlaamse Regering omtrent het Aquafin-dossier en de meerontvangsten in de registratie- en de successierechten. Er wordt wel degelijk een koppeling gemaakt die de federale overheid bovendien helpt met haar begrotingsopmaak. Door beide zaken aan elkaar te koppelen, rijdt de federale overheid als het ware in één moeite het gat dicht dat nog overbleef. Vlaanderen zal weer eens het leeuwenaandeel van de inspanningen leveren. Dat heeft ook de CD&V-fractie in de Kamer van Volksvertegenwoordigers al gesteld.

Dat persbericht heeft me de wenkbrauwen doen fronsen. Afgelopen dinsdag heeft de minister met geen woord over onderhandelingen gerept. Ik kan me niet voorstellen dat de minister afgelopen dinsdag het Vlaams Parlement heeft verlaten, onderhandelingen heeft opgestart en die onderhandelingen binnen een periode van 24 uur heeft afgerond. Dit kan uiteraard niet. De minister moest ook nog slapen, een dok openen en procedures binnen het Overlegcomité volgen.

De minister wist met andere woorden dinsdag al dat er onderhandelingen werden gevoerd en dat de koppeling in de maak was. Hij heeft ons hierover niet ingelicht. Ik vind dat niet netjes. We hebben de Vlaamse Regering over dit onderwerp geïnterpelleerd. Op dergelijke ogenblikken verwachten we een antwoord waarin alle op dat ogenblik gekende elementen aan bod komen. Een dergelijk antwoord heeft de minister ons dinsdag alvast niet gegeven.

Mijnheer de minister, wanneer, door wie en op wiens initiatief zijn die onderhandelingen gevoerd? Heeft de federale regering of de Vlaamse Regering de koppeling bedacht? Het akkoord is beklonken. U hoeft niet geheimzinnig te doen.

Blijkbaar is met betrekking tot het Aquafin-dossier een dading tot stand gekomen. Ik vraag me af hoe een dading een week na een vonnis tot stand kan komen. De voorbije jaren is hier nooit sprake van geweest en is geen enkele poging ondernomen. Dinsdag kon u ons niet vertellen of ooit al een poging was ondernomen. Nu blijkt die dading er plots te zijn.

De dading is niet gunstig voor ons. We moeten de boete niet betalen. We moeten echter wel de hoofdsom en de helft van de interesten betalen. Ik vraag me nog steeds af waarom die dading niet vroeger tot stand is gekomen. Een eerdere dading had ons centen kunnen besparen. Volgens de dading moeten we interesten betalen. Time is money. Indien de dading vroeger tot stand was gekomen, hadden we nu minder interesten moeten betalen. Indien de dading voor het vonnis tot stand was gekomen, hadden we interesten misschien in hun geheel kunnen laten vallen. Ik snap niet waarom die dading niet vroeger tot stand is gekomen.

Mijnheer de minister, ik vind het merkwaardig dat de Vlaamse overheid niet in beroep gaat. Blijkbaar beschikt de Vlaamse overheid niet over de nodige juridische argumenten om beroep aan te tekenen. Blijkbaar is er geen hoop meer om de zaak te winnen. Een dergelijke overwinning was voor ons natuurlijk het beste geweest. Dat die hoop nu wordt opgegeven, sterkt me in de overtuiging dat de zaak in het verleden veel te optimistisch is behandeld.

We mochten het afgelopen dinsdag eigenlijk niet over de budgettaire impact hebben. Volgens u waren onze vragen op dat vlak voorbarig. Nu moeten er echter bedragen worden vermeld. Er is een budgettaire weerslag. Bij het opmaken van de volgende Vlaamse begroting zult u hiermee rekening moeten houden.

Ik heb in de pers gelezen dat Aquafin het verschuldigde bedrag nog in de loop van dit jaar zal betalen. Aquafin zal hiervoor allicht geld moeten lenen. Het Vlaamse Gewest zal Aquafin hiervoor pas vanaf volgend jaar vergoeden. Kunt u dit vandaag bevestigen?

**Van Dijck**

Mijnheer de minister, ik verwacht een eerlijk antwoord op mijn vragen. Ik bedoel een antwoord dat, in tegenstelling tot het antwoord dat u dinsdag hebt gegeven, alle elementen van het dossier bevat. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, afgelopen dinsdag heb ik een volledig verslag over het dossier uitgebracht. Ik heb de geschiedenis en de juridische argumenten overlopen. Als ik me niet vergis, heb ik toen ook de twee mogelijke oplossingen toegelicht. De eerste mogelijkheid is een dading. De tweede mogelijkheid bestaat uit het aantekenen van hoger beroep en het kantonnement.

Afgelopen dinsdag heb ik al deze elementen reeds naar voren gebracht. Ik heb toen eveneens verklaard dat ik de Vlaamse Regering een analyse van de situatie zal voorleggen en dat de Vlaamse Regering een beslissing moet nemen. Morgen zal de Vlaamse Regering ook een beslissing nemen. De situatie is sinds dinsdag eigenlijk niet veranderd.

Wat er tussen dinsdag en vandaag is gebeurd, is dat we ondertussen een concreet voorstel van dading hebben. U hebt er al naar verwezen dat deze dading erin kan bestaan dat de hoofdsom van afgerond 190 miljoen euro wordt betaald, dat de boete van afgerond 20 miljoen euro wordt kwijtgescholden, en dat de intresten van afgerond 80 miljoen euro voor de helft zouden worden betaald. Dat komt dan neer op 190 miljoen euro plus 40 miljoen euro, dus samen 230 miljoen euro.

De vraag waar de Vlaamse Regering zich morgen over buigt, op basis van een documentennota die ik aan het afronden ben, is of we zullen ingaan op de dading. Ook de raad van bestuur van Aquafin moet daar trouwens akkoord mee gaan, want het is Aquafin dat, samen met het Vlaamse Gewest, deze dading aangaat. De Vlaamse Regering moet zich ook afvragen of we niet beter in hoger beroep gaan en het kantonnement nalezen. Nadat die afweging is gemaakt, zal morgen dan een formele beslissing worden genomen.

Ik wil niet vooruitlopen op de bespreking, maar er zijn elementen om in te gaan op deze dading en niet het risico te lopen het proces in hoger beroep te ver-

liezen. Deze dading werd geconcretiseerd tussen uw eerste en uw tweede actuele vraag, en de beslissing erover zal morgen worden genomen. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

**De voorzitter:** De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Wim Van Dijck:** Ik dank de minister voor zijn antwoord. Hij omzeilt echter het heikele punt van de onderhandelingen die er zijn geweest, en daarover ging mijn vraag net.

Mijnheer de minister, u komt nu wel mooi zeggen dat er een voorstel is, waarover morgen formeel wordt beslist, maar ik vind toch dat u dinsdag op zijn minst had kunnen zeggen dat hierover werd onderhandeld met de federale regering, en dat hebt u niet gedaan. Dat is eigenlijk mijn punt. Nu moeten we alles via de pers vernemen. Gisteren komt het nieuws binnenrollen dat er een akkoord is, en vandaag staan alle details in zo goed als alle kranten. Dat is geen goede manier van werken. We worden graag correct voorgelicht over de stand van zaken. Ik blijf erbij dat dat dinsdag niet gebeurd is.

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, ik blijf erbij dat dinsdag is gezegd dat er twee mogelijkheden waren: ofwel een dading, ofwel een beroep of dading en/of kantonnement. Net als elke goede onderhandelaar laat ik pas in mijn kaarten kijken als er concrete voorstellen op tafel liggen, en dat is vandaag het geval. Ik kon u daarover dinsdag onmogelijk details geven.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag mevrouw Michèle Hostekint tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de oprichting van een federale energie-ombudsdienst en de betrokkenheid van het Vlaamse Gewest**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag mevrouw Hostekint tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de oprichting van een federale energie-ombudsdienst en de betrokkenheid van het Vlaamse Gewest.

Mevrouw Hostekint heeft het woord.

**Mevrouw Michèle Hostekint** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, dinsdag vond er voor de eerste maal een interministerieel overleg plaats inzake huisvesting. De bedoeling is dat er tegen oktober een aantal concrete maatregelen op tafel worden gelegd om de huisvestingsproblematiek in ons land aan te pakken.

Dat is volgens mij een goed voorbeeld van hoe verschillende regeringen kunnen samenwerken inzake één specifiek beleidsdomein, of toch minstens inspanningen doen om zo'n samenwerking tot stand te brengen. Ik betreur dat dit inzake andere beleidsdomeinen blijkbaar een stuk moeilijker is. Als ik denk aan de samenwerking inzake energie, en dan meer bepaald inzake de oprichting van een energieombudsdienst, dan moet ik eigenlijk toch vaststellen dat dit wel een schoolvoorbeeld is van hoe het niet moet.

Het onderwerp is nu reeds meer dan een jaar het voorwerp van gehakketak tussen de Vlaamse en de federale minister van Energie, die blijkbaar een totaal andere visie hebben op de invulling van die ombudsdienst. Ondertussen is die ombudsdienst er vandaag nog steeds niet. Frappanter wordt het nog als we de voorgeschiedenis van het dossier bekijken: we zien dat de wet die de installatie van zo'n energieombudsdienst bepaalt, reeds dateert van maart 2003 en dus eigenlijk al meer dan 2 jaar oud is, we zien dat minister Verwilghen bij zijn aantreden op energie stelde dat de oprichting van zo'n energieombudsdienst een van zijn beleidsprioriteiten was, we zien dat het geld eigenlijk klaar ligt om de werking van die ombudsdienst te financieren, namelijk een budget van 800.000 euro.

Mijnheer de minister, ik hoef u niet te vertellen dat de nood groot is. De markt voor elektriciteit en gas is ondertussen anderhalf jaar geleden vrijgemaakt, maar er zijn nog heel veel vragen. In het jaarverslag van de VREG staat dat het aantal klachten op één jaar tijd verdubbeld is.

Ik wil niemand de zwartepiet toespelen, maar er is vandaag nog altijd geen ombudsdienst. De enige die daar het slachtoffer van is, is de consument.

Mijnheer de minister, ik moet toegeven dat in dit netelige dossier op kousenvoeten een poging werd ondernomen om een doorbraak te forceren. Eind mei hebben de drie gewestregeringen de handen in elkaar geslagen om federaal minister Verwilghen

enigszins onder druk te zetten. Blijkbaar heeft die actie zijn effect niet gemist, want dit weekend las ik dat minister Verwilghen een energieombudsdienst aankondigt tegen, volgens de ene krant, 15 september 2005 of, volgens de andere krant, 1 januari 2006.

Beter laat dan nooit, maar er zijn nog heel wat vragen. Hoe zal de ombudsdienst eruit zien? Hoe zullen de bevoegdheden worden ingevuld? Hoe zal de financiering gebeuren?

Mijnheer de minister, in het licht van het gehakketak en de onenigheid wil ik u een concrete vraag stellen: Op welke manier worden de gewesten betrokken bij de oprichting en invulling van de energieombudsdienst?

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters:** Mevrouw Hostekint, ik sluit me aan bij uw opmerking dat het hoog tijd is dat een ombudsdienst voor energie wordt opgericht, want het heeft al heel lang geduurd.

Ik ben het niet met u eens als u zegt dat het gehakketak tussen de ministers ertoe heeft geleid dat er nog altijd geen ombudsdienst is. Ik heb samen met mijn regionale collega's, de heer Antoine en mevrouw Huytebroeck, het initiatief genomen om rond de tafel te zitten, en samen hebben we aan federaal minister Verwilghen gevraagd de federale energieombudsdienst vrij snel op te richten.

Ik kreeg, terecht, heel wat reacties van burgers en bedrijven, die zich afvroegen waar ze terecht kunnen met hun klachten. Na een periode van 2 jaar mogen we verwachten dat, aangezien ook de financiering is geregeld, de ombudsdienst wordt opgericht.

Vanuit die bezorgdheid heb ik samen met de andere gewestelijke ministers van Energie aan federaal minister Verwilghen gevraagd de zaak op te lossen. Minister Verwilghen heeft eergisteren in de Kamer gezegd – en dat is het meest positieve en het belangrijkste – dat de energieombudsdienst er komt, en liever morgen dan overmorgen.

Ik heb de uitspraken van de federale minister van Energie genoteerd. Hij zegt dat het federale niveau zelf kan beslissen over de financiering, en dat de tot nu toe verzamelde budgetten zullen worden besteed, want het gaat om federaal geld. Minister Verwilghen

**Peeters**

zei ook dat de federale overheid de inrichting en de samenstelling van de federale ombudsdienst zal bepalen, en dat het dus niet nodig is dat gewesten opleggen hoe de federale ombudsdienst moet worden samengesteld.

Ik ga ervan uit dat de federale minister van Energie heel spoedig de federale ombudsdienst zal oprichten, in het belang van de burgers en de bedrijven. Ik hoop dat we, na de gemeenschappelijke actie vanuit Vlaanderen, Brussel en Wallonië, vrij snel zo'n dienst krijgen. Ik hoop dat die goed functioneert, dat is het belangrijkste. De bijdrage tot deze ombudsdienst was er een om druk te zetten op de zaak. (*Applaus CD&V en N-VA*)

**De voorzitter:** Mevrouw Hostekint heeft het woord.

**Mevrouw Michèle Hostekint:** Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Als ik u goed heb begrepen, zullen de gewesten niet worden betrokken bij de organisatie van de ombudsdienst.

**Minister Kris Peeters:** Ik heb minister Verwilghen geciteerd en die is duidelijk. Ik wil niet absoluut betrokken worden, ik wil een goede ombudsdienst die goed werk levert voor alle inwoners van België en zeker voor de Vlamingen. Daar zullen we op toekijken.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Jan Peumans tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verklaringen van federaal minister Dewael betreffende de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds en het overleg terzake met de gewesten**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Peumans tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verklaringen van federaal minister Dewael betreffende de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds en het overleg terzake met de gewesten.

De heer Peumans heeft het woord.

**De heer Jan Peumans** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, vorig jaar heeft de federale regering beslist om een verkeersboetefonds op te richten. Vorig jaar zouden de 40 of 44 miljoen euro meerontvangsten door het innen van boetes in het kader van het bestrijden van de verkeersonveiligheid, worden verdeeld over de 196 politiezones die België rijk is. Het betrof de meerontvangsten van het jaar 2003 ten opzichte van het jaar 2002. Dat bedrag zou worden verdeeld aan de politiezones die dan meer aandacht zouden kunnen besteden aan allerlei aspecten van verkeersveiligheid.

87 percent van het bedrag werd gerealiseerd in Vlaanderen, de rest in Brussel en Wallonië. Bij de verdeling werd 57 percent aan Vlaanderen gegeven, meer dan 30 percent aan Wallonië en de rest aan Brussel. Dat betekent dat ongeveer 11 miljoen euro van Vlaanderen naar Wallonië werd getransfereerd.

Het verkeersboetefonds is inmiddels een verkeersveiligheidsfonds geworden. Ik heb via de pers vernomen dat federaal minister van Binnenlandse Zaken Dewael heeft verklaard dat er dit jaar sprake is van een bedrag van 64 miljoen euro. In de Kamercommissie heeft hij verklaard dat over de criteria op basis waarvan de verdeling zou gebeuren, met de gewesten zal worden onderhandeld. Waals vice-minister-president Antoine heeft eergisteren in *Le Soir* gezegd dat al het geld naar de gemeenten moet gaan. Minister Dewael heeft immers beslist een gedeelte ervan af te romen en aan te wenden voor federale overheidsdiensten, maar ook voor de wegenpolitie. Die rijdt met aftandse voertuigen rond en blijkbaar is daarvoor geen federaal geld voorhanden. In de Kamercommissie heeft minister Dewael ook gezegd dat hij hierover zou overleggen met de gewesten.

Mevrouw de minister, ik heb u een vraag om uitleg gesteld op 5 oktober 2004 over het verkeersboetefonds. U antwoordde daarop: 'Ofwel wordt het verkeersboetefonds geregionaliseerd, ofwel blijft het federaal en hanteren we andere verdeelsleutels. Mijn eerste inzet is de regionalisering van het verkeersboetefonds. De juridische teksten die daarmee verband houden, worden momenteel voorbereid voor de discussie in het forum. De uitslag van het forum is moeilijk in te schatten.' Dat forum is nog niet bijeen geweest, maar ik ben wel bijzonder geïnteresseerd in de juridische teksten. U zegt verder: 'Als we er niet in slagen om het verkeersboetefonds te regionaliseren, dan moeten we nagaan welke criteria nodig zijn voor een betere verdeling.'

**Peumans**

Ik verneem tot nu toe in de wandelgangen dat minister Dewael een 197ste politiezone wil oprichten, namelijk de federale politie. Als ik de 64 miljoen euro en de verdeling ervan extrapoldeer, dan zal de transfer naar Wallonië, die eerst 11 miljoen euro bedroeg, dit jaar 20 miljoen euro bedragen. Dit betekent dat de Vlaamse politiezones, die wat dat betreft veel meer inspanningen doen, worden benadeeld ten voordele van de Waalse. Ik heb wat contacten in Wallonië. Bij een aantal politiezones daar zeggen ze dat ze dat geld eigenlijk niet nodig hebben, maar daar ze het toch krijgen, het ook willen gebruiken.

Mevrouw de minister, wat is de stand van zaken nu en op korte termijn? Minister Dewael heeft verklaard dat hij dit voor het politieke reces, dat in de Kamer twee weken later begint dan hier, nog helemaal wil kortsluiten met de gewesten. Onder meer op de interministeriële conferentie Mobiliteit hebt u het daarover gehad. Hoe zullen er andere verdeelsleutels komen, zodat de Vlaamse politiezones krijgen waarop ze recht hebben?

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mijnheer Peumans, ik dank u voor deze vraag. Ik wil er vooreerst op wijzen dat de bevoegde minister de federale minister van Mobiliteit is, dus minister Landuyt. Ik ga ervan uit dat hij binnen de regering met de betrokken ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken overleg heeft gepleegd over het nieuwe ontwerp dat nu voorligt.

Er is al een eerste contact geweest. Het gaat over een wetsontwerp en een nieuw KB. Het is misschien belangrijk een duidelijk onderscheid te maken tussen wat nu wordt voorgesteld en de voorgaande discussies. Op de interministeriële conferentie van 8 juni heb ik al een voorlopig standpunt gegeven. Dat standpunt wordt vrijdag verder besproken door de regering en bestaat uit een aantal elementen. Een eerste element is het standpunt verwoord in het regeerakkoord: wij zijn voorstanders van het regionaliseren van het verkeersveiligheidsbeleid, met inbegrip van het voormalige verkeersboetefonds. Mijnheer Peumans, zoals u al zei, was het de bedoeling dat in het Forum te bespreken. We weten echter allemaal hoe vaak dat Forum al is bijegekomen. Wij zijn alleszins voorbereid op deze discussie en wachten op verdere stappen terzake.

Dan is er het voorliggende ontwerp. Ik wil duidelijk maken dat de verdeling van de middelen tussen de gewesten daar niet voorligt. Die verdeelsleutel blijft dezelfde als voorheen. Ook mijn standpunt terzake blijft hetzelfde, namelijk dat dit geen billijke verdeelsleutel is, vooral omdat hij nauwelijks rekening houdt met de inspanningen op het vlak van verkeersveiligheid die in Vlaanderen worden geleverd, in de diverse politiezones en gemeenten. Het voorliggende ontwerp heeft daar echter niets mee te maken. Wat wel verandert, is dat er heel wat voorafnames gebeuren op het verkeersboetefonds ten opzichte van die verdeling over de gewesten. U had het in dat verband over een extra politiezone. Ik zal vrijdag aan de Vlaamse Regering voorstellen dat ze een negatief advies zou steunen. Dat is ook steeds ons standpunt geweest. Ik ben er immers van overtuigd dat het het Vlaamse Gewest toekomt om die middelen te verdelen én de verdeelsleutel terzake vast te leggen. Wij zijn vandaag al gewapend om dat te doen. Ik kan zonder pretentie zeggen dat het gewest door de mobiliteitsconvenants een beter zicht heeft op de inspanningen die gebeuren op het vlak van verkeersveiligheid dan de federale overheid, die vandaag voorstelt een deel van de middelen af te romen om de eigen administratie te kunnen versterken en zo bijvoorbeeld de veiligheidsplannen te kunnen evalueren.

Er heeft dus al overleg plaatsgevonden tijdens de interministeriële conferentie. Ik heb daar dit standpunt al meegedeeld. Morgen staat het advies over het voorliggende ontwerp op de agenda van de regering. Het zal u niet verbazen dat dit advies negatief is. Volgende week is er opnieuw een interministeriële conferentie. Ik zal dit standpunt daar opnieuw verwoorden. U begrijpt dat ik om een en ander in beweging te krijgen, mijn collega's aan de andere kant van de taalgrens moet kunnen overtuigen.

**De voorzitter:** De heer Peumans heeft het woord.

**De heer Jan Peumans:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het ministerieel besluit tot verdeling over de politiezones wordt getekend door de minister van Binnenlandse Zaken.

U stelt dat het Vlaamse Gewest een deel van de centen moet krijgen, maar ik stel vast dat u akkoord blijft met de bestaande verdeling tussen Wallonië, Brussel en Vlaanderen. Of heb ik dat verkeerd begrepen? U zegt toch dat de criteria voor de verdeling tussen de drie gewesten dezelfde blijven? Ze werken

**Peumans**

puur in ons nadeel en houden geen beloning in voor degene die meer inspanningen levert op het gebied van verkeersveiligheid.

Ik hoop dat u vrijdag in het advies opneemt dat u het niet eens bent met de manier waarop het geld wordt verdeeld tussen de drie gewesten.

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Mijnheer Peumans, ik heb altijd al hetzelfde standpunt vertolkt. Ik vind de verdeling zoals die vandaag gebeurt tussen de gewesten onbillijk en onrechtvaardig. De verdeling houdt geen rekening met de inspanningen op het vlak van verkeersveiligheid die gebeuren door het gewest, door de Vlaamse gemeenten en door de Vlaamse politiezones. Het standpunt van de Vlaamse Regering, dat ik ook vrijdag voorleg, houdt de vraag tot aanpassing in.

Het advies dat we vandaag geven, gaat daar echter niet over. Een wijziging is daarin niet aan de orde. Het advies gaat over de voorafnames die nu worden voorgesteld door de federale overheid. Het gaat om de voorafnames die naar de federale politie gaan, naar de FOD Mobiliteit, naar de FOD Binnenlandse Zaken en naar de FOD Justitie. Daarover formuleer ik ook een negatief advies.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Vera Dua en de heer Eloi Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325**

– 68 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 4

**Bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Poleyn, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik wil het kort hebben over dit voorstel van resolutie. Ik herinner iedereen eraan dat het initiatief van onze fractie om dit voorstel van resolutie voor te leggen aan het parlement, is gegroeid uit de Vredesweek van het najaar 2004. Het thema ervan was: 'Vrouwen als kracht voor vrede'.

De centrale boodschap luidde dat het dringend nodig is dat de rol van vrouwen bij conflicten en vooral bij vredesprocessen veel meer wordt erkend en gebruikt. In dit parlement, bij de fracties, hebben we een aantal getuigenissen gehoord van vrouwen uit Tsjetsjenië, uit Burundi, uit Noord-Ierland en uit Palestina. Ze hebben vanuit de praktijk en op een erg bewogen manier hun verhaal verteld.

De getuigenissen illustreerden treffend dat vaak wordt vergeten dat vrouwen slachtoffer zijn van vele conflicten. Doorgaans komen enkel de mannen in beeld als er over een oorlog wordt gepraat, maar onder de burgerslachtoffers zijn de vrouwen vaak in de meerderheid.

Uit de getuigenissen blijkt ook dat geweld op vrouwen steeds meer wordt gebruikt als ultiem wapen in conflicten. Denken we maar aan de massale verkrachtingen, onder meer in Centraal-Afrika.

We stelden ook vast, en dat is erg positief, dat vrouwen ontzettend belangrijk zijn voor het welslagen van vredesinitiatieven omdat ze vanuit een overlevingsstrategie en los van de oorlogslogica, ten volle willen gaan voor vrede en heropbouw. De VN hebben dit allemaal zeer goed begrepen en in 2000 een resolutie goedgekeurd waarbij ze alle landen oproepen om vrouwen actief te betrekken bij vredesinitiatieven, om vrouwen te ondersteunen via empowerment-programma's en om geweld op vrouwen tijdens conflicten heel scherp te veroordelen. Ik realiseer me zeer goed dat het Vlaams Parlement slechts een zeer bescheiden rol kan spelen wanneer er sprake is van internationale conflicten ver hiervandaan, zeker wanneer het gaat om echte oorlogssituaties. Maar we hebben een aantal hefbomen. Dit voorstel van resolutie heeft als doel ervoor te zorgen dat die instrumenten effectief worden ingezet.

**Dua**

We vragen aan de Vlaamse Regering om een actieplan op te stellen in functie van de VN-resolutie en dit op Europees niveau te verdedigen zodat dit aspect verankerd wordt in het beleid. We vragen dat deze resolutie concreet wordt gemaakt binnen de programma's van internationale samenwerking, bijvoorbeeld door steun te geven aan vrouwengroepen die actief zijn bij vredesprocessen, door telkens terug de betrokkenheid van lokale vrouwenorganisaties expliciet in te schrijven in de uitvoering van programma's, door steun te geven aan initiatieven voor vredeseducatie en geweldpreventie enzovoort.

We gaan hierbij uit van het principe dat de vredes- en vrouwenbeweging zeer intensief betrokken worden bij het uitstippelen van dit beleid. Zij hebben ook dit aanbod gedaan aan de betrokken minister.

Ten slotte is het natuurlijk ook de bedoeling dat ons eigen Vlaams Vredesinstituut dit van zeer nabij opvolgt, aanbevelingen geeft, hints geeft, zeker aan het parlement, zodat we de minister kunnen onderwerpen, dat we dit op de voet kunnen volgen en de uitvoering van deze resolutie kunnen bewaken. Ik hoop dat we bij de stemming net als in de commissie kunnen rekenen op een meerderheid voor de goedkeuring van deze resolutie. (*Applaus bij Groen! en spirit*)

**De voorzitter:** Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Mevrouw Dua, ik heb begrip voor een groot deel van uw argumentatie. Maar enige consequentie zou u toch sieren. Enkele weken geleden lag hier een voorstel van resolutie voor waarin het geweld tegen vrouwen in Turkije werd veroordeeld. U zult zich nog wel de beelden van de betoging op de vooravond van de Internationale Vrouwendag herinneren. De politie gebruikte waanzinnig geweld op de vrouwen. Wij gebruikten dezelfde argumentatie als u vandaag doet. U had het lef om u niet te onthouden bij de stemming maar om zelfs tegen te stemmen! Op de Turkse vrouwen die manifesteren voor gelijke rechten mag dus worden geklopt! Dat weigert u te veroordelen. Als u enige consequentie aan de dag zou leggen, had u dat voorstel van resolutie goedgekeurd!

**De voorzitter:** Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua:** Mevrouw Dillen, wij veroordelen het geweld op alle vrouwen in om het even welk

land met even veel klem. Wij betreuren elke intimidatie. Wij hebben echter geen stemrecht in de commissie. (*Rumoer*)

Ik voer al jaren strijd tegen geweld op vrouwen. Ik veroordeel de houding van de Turkse regering zeer sterk.

**De voorzitter:** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux:** Mevrouw Dillen, we hebben uw voorstel van resolutie verworpen, niet omdat we het geweld op om het even welke vrouwen niet zouden veroordelen, maar omdat u in uw voorstel van resolutie ook andere zaken vroeg. Die hadden vooral te maken met uw verwerping van de toetreding van Turkije tot de EU. Daar was het ons om te doen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jurgen Verstrepen en Filip Dewinter betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT – 291 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2**

**Bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Verstrepen en Dewinter betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 1 juli 2005 heeft de heer Verstrepen verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

De heer Verstrepen heeft het woord over het al dan niet aanvatten van de bespreking.

**De heer Jurgen Verstrepen (*Op de tribune*):** Mijnheer de voorzitter, collega's, bij de stemming in de commissie over dit voorstel van resolutie was ik erg verontwaardigd. Blijkbaar is het nodig bepaalde dingen steeds weer te herhalen. In de titel van het voorstel van resolutie staat duidelijk 'de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT'. Het gaat dus niet om één partij. We hadden

**Verstrepen**

het onszelf gemakkelijk kunnen maken door daar ‘de behandeling van het Vlaams Belang op de openbare omroep’ te schrijven. Dat staat er echter niet.

Het gaat om mijn oprechte democratische zorg dat de deur wordt opengezet naar een absolute willekeur. Vandaag treft die het Vlaams Belang, en overmorgen ik weet niet wie. Als slechts weinige mensen kunnen bepalen wanneer een partij toegang heeft tot een openbare omroep, waarvan toch alle Vlamingen aandeelhouder zijn, dan stel ik me daar vragen bij. Dat is niet correct, zeker niet wanneer zoals nu voor de grootste oppositiepartij van het land de toegang bemoeilijkt wordt. Ik beweer niet dat de toegang geweigerd wordt, maar hij wordt echt wel heel moeilijk gemaakt, en dat kan niet in een democratisch proces.

We moeten dit probleem met de nodige voorzichtigheid bekijken. Het is vreemd dat er partijpolitieke spelletjes worden gespeeld met het democratisch basisrecht op een gelijkwaardige en evenwichtige berichtgeving op de openbare omroep, over welke partij dan ook, meer in het bijzonder wanneer het gaat over de politieke actualiteit.

Wij zijn natuurlijk het eerste slachtoffer. Ik zou me er natuurlijk in kunnen verkneukelen wanneer nog andere partijen er het slachtoffer van worden, maar dat zou alleen maar betekenen dat u dat vandaag hebt toegestaan.

De media hebben meer en meer invloed op de verkiezingen. Het is dan ook evident dat een oprecht democraat hier even bij stilstaat en nadenkt over zijn stemgedrag bij dit voorstel van resolutie. Wie hiermee partijpolitieke spelletjes speelt, snijdt op termijn in zijn eigen vlees. De deur naar willekeur en mediomanipulatie staat open. Het is belangrijk ervoor te blijven opkomen dat alle partijen toegang zouden krijgen tot de media, in dit geval tot de openbare omroep VRT. Ik reken erop dat u als democraten geen spelletje speelt, maar nadenkt over uw toekomstige positie.

Nu is het gemakkelijk, maar ik herinner me dat in de tijd toen ik hier nog niet zat, CD&V bij mij kwam klagen over het feit dat ze geen toegang kregen tot de openbare omroep. Dat was het feest van de VLD en paars-groen. Vandaag de dag zitten ze in de meerderheid, en is er plots geen probleem meer. Dat is een vorm van hypocrisie waarvan mijn haren gaan

rechtstaan. Ik wil daar geen ruzie over maken, maar reken toch op een positief stemgedrag. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de behandeling van het voorstel van resolutie van de heren Verstrepen en Dewinter betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

73 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
24 leden hebben ja geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden;  
43 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Bruyninckx Agnes  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Goethem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Steenberge Gerda  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vrancken John  
Wymeersch Frans



**Voorzitter**

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bossuyt Gilbert  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Meyer Jos  
 De Wachter Else  
 Decaluwe Carl  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gatz Sven  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hoebeke Anne Marie  
 Laurys Jan  
 Martens Luc  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Sannen Ludo  
 Schueremans Herman  
 Stevens Helga  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan

Zich ONTHOUDEN hebben:

Daems Rudi  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi

Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

De bespreking wordt niet aangevat.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jos Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT**  
 – 452 (2004-2005) – Nr. 1

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jurgen Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden**  
 – 454 (2004)2005) – Nr. 1

**Bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van resolutie van de heer Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT en het voorstel van resolutie van de heer Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden.

Ik stel voor over beide voorstellen van resolutie één bespreking te houden. Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

De bespreking is geopend.

De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, zijn we terug in 1995, toen de toenmalige BRTN, totaal gepolitiseerd, op sterven na dood was, bijna helemaal weggeconcurrereerd door VTM, met nauwelijks nog kijkers, een vacuüm aan de top en een raad van bestuur die alle programma's afrekende aan de hand van de toenmalige politieke evenwichten? Een oranje topman, een rode tv-man en een blauwe radioman: dat was de situatie in 1995.

Toen was het nodig dat politici en de minister van Media uitspraken deden over de VRT en ingrepen, omdat Vlaanderen een openbare omroep nodig had. De BRTN was geen openbare omroep meer,

## Stassen

die naam waardig. Ere wie ere toekomt: toenmalig minister Van Rompuy heeft de openbare omroep terug op de sporen gezet via het minidecreet, het maxidecreet, een duidelijke organisatiestructuur, afgesproken bevoegdheden tussen de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder, en een vijfjaarlijkse beheersovereenkomst.

De VRT heeft gedaan wat de decreetgever vroeg, wat de opeenvolgende regeringen en ministers van Media vroegen. Ze heeft 3 sterke netten uitgebouwd, gezorgd voor een groter bereik van kijkers en een degelijke programmatie. De VRT heeft uitgevoerd wat afgesproken was in de mediadecreten en de beheersovereenkomsten, getuige de jaarlijkse besprekingen in de commissie voor Media bij de jaarlijkse evaluatie van de beheersovereenkomst.

Ondertussen kwamen de regering-Leterme en de nieuwe minister van Media Bourgeois. Blijkbaar had de VRT te veel succes. Het Vlaams regeerakkoord ging ervan uit dat de VRT financieel moest inbinden, bijvoorbeeld door het afschaffen van de terugstorting van het teveel aan reclame-inkomsten. Na 1 jaar Leterme I gaf de minister van Media er het voorbije weekend pas echt een lap op. In een interview in De Standaard konden we er niet naast lezen. Het was een scherpe beoordeling van de VRT: te commercieel, te mercantiel, te veel bedrijfsgeheimen, sluitende beslissingen die strategische keuzes zijn, een onevenwichtige organisatie, gemis aan onafhankelijke controle, geen tegengewicht tegen de gedelegeerd bestuurder, de balans uit evenwicht. Dat zijn letterlijke citaten uit het interview. De minister van Media gaf de gedelegeerd bestuurder een publieke bolwassing en beschuldigde hem zelfs van leugens. Mijnheer de minister, als u inderdaad vindt dat hij niet goed werkt, dan moet u optreden als minister van Media en niet via een interview in de media.

Mijnheer de minister, het gevolg van dit alles is dat het wantrouwen tussen u en de VRT geïnstitutionaliseerd is. U legt een bom onder de VRT. Het huidige succes is te danken aan de corporate governance die in de VRT is ingebouwd en aan het huidige bestuursmodel.

U legt ook een financiële bom onder de VRT. In de toelichting bij de meerjarenbegroting staat dat u na deze beheersovereenkomst de 4 percent jaarlijkse

verhoging zult omzetten in 1,5 percent. Verder zegt u dat de VRT moet inbinden op het vlak van digitale televisie. Er komt geen digitale televisie voor kinderen en muziekprogramma's. Onder bepaalde voorwaarden komt er wel een digitaal televisiekanaal voor cultuur.

Mijnheer de minister, u wordt in uw visie bijgetreden door het Vlaams Belang. Voor deze partij is het heel duidelijk dat de VRT moet verdwijnen omdat ze zelf te weinig aandacht krijgt en er te veel aandacht is voor een democratische en verdraagzame samenleving. Ik verwijs naar de opdracht van de VRT, artikel 8 van het decreet.

Mijnheer de minister, u hebt het heel ver gebracht, u legt een bom onder het bestuursmodel van de VRT en u krijgt de steun van het Vlaams Belang. Daarom vraag ik dat het Vlaams Parlement ingrijpt. Uw uitspraken over de VRT moeten worden veroordeeld. Het vertrouwen tussen u en de VRT moet worden hersteld. U moet het huidige bestuursmodel met een aantal duidelijke bevoegdheden voor de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder herstellen. Dit model was de garantie voor het succes van de voorbije jaren. De stijging van 4 percent die decretaal vastligt, moet gegarandeerd worden. Tot slot moet de VRT de kans krijgen om in te spelen op de digitale uitdagingen.

De heer Peter Vandermeersch schreef zaterdag in De Standaard: 'In een digitaal tijdperk hebben we nood aan meer openbare omroep.' Ik hoop dat het Vlaams Parlement de mediaminister terechtwijst en onze resolutie steunt. (*Applaus bij Groen!*)

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen** (*Op de tribune*): Mijnheer Stassen, ik ben blij dat u een creatieve denktank bent geworden voor ons mediabeleid. Gezien de omstandigheden lijkt het een interessante optie om de VRT volledig af te schaffen of te verkopen. Ik weet niet waar u dat idee hebt gehaald. Ik heb het echter genoteerd en hoop natuurlijk dat u daar geen auteursrechten voor vraagt.

Mijnheer Stassen, het verbaast me niet dat u de verdediging van de VRT opneemt. Blijkbaar moet de VRT verdedigd worden, ook al behandelen we de zaak heel rationeel en nuchter.

## Verstrepen

Mijnheer de minister, ik ben niet rouwig om uw uitspraken. Ik ben er heel blij mee. Al een jaar lang krijgen we na vragen in de commissie nota's van de VRT en het management, en wordt er verwezen naar de nieuwe beheersovereenkomst. Wat daarbij steeds naar voren komt, is dat er niets kan gebeuren, dat men met handen en voeten gebonden is en dat er moet worden gewacht.

Ik ben blij dat vooraleer de deur dicht gaat voor het reces – die van de commissie was helaas al gesloten –, we weten hoe u denkt over het management van de heer Mary. Laten we eerlijk zijn, u hebt niet op de man gespeeld, wel op het bestuur. Eindelijk kennen we uw mening. Dat mocht ook na 1 jaar.

In het voorstel van resolutie staan twee punten. We weten dat het management van de VRT tot nu toe – eufemistisch uitgedrukt – minachting heeft voor het Vlaams Parlement. Menige beslissingen, vragen en interpellaties van alle partijen in de commissie werden afgedaan als een ongeoorloofde bemoeienis. Hun houding was dat als het aan de politici lag, de VRT zou worden opgedoekt en de commercie afgenomen. Dat was, samengevat, de houding van de afgelopen maanden.

Een klein beetje het VRT-bestuur kennende, vrees ik dat ze niet onder de indruk zal zijn van uw uitspraken. Fikkie zal niet in de mand gaan liggen omdat u een straffe mening heeft over het bestuur. Men zal ons de duvel aandoen. De heer Mary is een slechte verliezer. Tussen nu en de dag dat een nieuwe beheersovereenkomst moet worden afgesloten, ligt nog een zee van tijd. Het medialandschap en de openbare omroep zullen nog een hele evolutie doormaken. Ik denk aan de digitalisering, de cultuurkanalen, de commerciële media, enzovoort.

Ofwel moet u in het najaar nog harder roepen. De VRT is nu gewaarschuwd. Een verwittigd man is er twee waard. Het bestuur van de VRT zal vanaf nu in alle stilte en nog meer dan nu beslissingen voorbereiden die zelfs naar de nieuwe beheersovereenkomst zouden kunnen worden getransponeerd. Als blijkt dat in de nieuwe overeenkomst vroegere beslissingen moeten worden opgenomen, dan is dit huis het kind van de rekening.

Mijnheer de minister, u moet de daad bij het woord voegen. Dat is ook de reden waarom ik dit voor-

stel heb ingediend. Voor degenen die het niet willen lezen omdat er mijn naam en die van een bepaalde partij onder staat, zal ik toch even zeggen wat er wordt gevraagd. Ik zou graag hebben dat de minister van Media de opdracht geeft om het niet bij kritiek te laten. Niet alles kan zomaar. Er zijn stukken die totaal niet in de beheersovereenkomst staan en waarvoor decreten moeten worden aangepast. Ik zou graag hebben dat het tempo wordt opgedreven.

Gezien de sfeer die er heerst, vrees ik dat de problemen in de media in het najaar niet met de mantel der liefde worden bedekt. Er zijn ook nog andere zaken die een invloed zullen hebben op de relatie tussen dit huis en de openbare omroep. Zou het dan niet nuttig zijn de onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomst vervroegd aan te vatten, zodat we niet in een situatie terechtkomen waarbij de nijd, de haat en de verwijten de boventoon voeren? Het gaat hier om een mediabelang.

Mijnheer de minister, ik hoop dat de druk van de ketel gaat en dat we effectief kunnen beginnen met de onderhandelingen met de VRT over de nieuwe beheersovereenkomst en met de besprekingen in het parlement. Ik reken wederom op massale steun voor het voorstel van resolutie. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, er zijn voorstellen van resolutie van Groen! en van het Vlaams Belang ingediend. Ik betreur de uiteenzetting van de heer Stassen, en dan vooral de manier waarop Groen! deze bijeenkomst misbruikt om een sfeertje te creëren. Hij probeert de indruk te wekken dat de meerderheid en de minister de VRT opnieuw willen politiseren, zoals voor 1995 het geval was. Sommige mensen van de VRT zelf proberen dat ook. Maar dat is fout. Ik herhaal het nogmaals: wij zijn voor een sterke openbare omroep waarvan het concept destijds is uitgewerkt door toenmalig mediaminister Eric Van Rompuy. Wij zijn tegen de afschaffing van de openbare omroep. En we zijn ook tegen de politisering. Maar we willen geen blanco cheque blijven uitdelen. Ik zal dat straks nog verduidelijken.

De heer Stassen verwijt de minister van Media dat hij de reclame-inkomsten boven een bepaald plafond wil afromen. Tijdens de vorige legislatuur heeft toenmalig mediaminister Keulen het extra aan recla-

## Decaluwe

me-inkomsten gebruikt voor een schitterend krankenprogramma. Ik stel met verbazing vast dat de grondtoon van de uiteenzetting van de heer Stassen eigenlijk neerkomt op meer reclame op de openbare omroep. Waar is de tijd dat de heer Geysels, samen met de heren Van Dijck, Van Mechelen en Van Walendaal precies het omgekeerde wou afdwingen? Het is een merkwaardige ontwikkeling.

In de resolutie van de heer Stassen staat deze zinsnede: 'gelet op het feit dat het Vlaams Parlement in de meerjarenbegroting slechts een indexering van de overheidsfinanciering voor de VRT van 1,5 procent voorziet in plaats van de decretaal opgelegde 4 procent'. Uit de stukken van de meerjarenbegroting blijkt echter dat in de huidige stand van zaken, en in afwachting van een nieuwe beheersovereenkomst, vanaf 2007 rekening wordt gehouden met een indexstijging van 1,5 procent. Daar staat helemaal niet dat die 4 procent in elk geval wegvalt. Het gaat om een voorwaardelijke vermindering. In dit debat probeert de heer Stassen te anticiperen op wat nog moet worden beslist en probeert hij middelen te betonen om die stijging met 4 procent te kunnen garanderen.

In het huidige decreet staat duidelijk dat het bedrag 'gedurende de looptijd van de beheersovereenkomst 2002-2006 vanaf 1 januari 2003 jaarlijks verhoogt met 4 procent voor zover aan de resultaatsverbintenissen en de voorwaarden gesteld in de beheersovereenkomst is voldaan'. Die 4 procent blijft dus tot het einde van de beheersovereenkomst gewaarborgd. Dat is vanzelfsprekend. Hopelijk kunnen we daarover tijdens de discussie over het jaarverslag of tijdens een eerste discussie over een nieuwe beheersovereenkomst verder spreken.

We hebben hier ook een resolutie over de themakanalen goedgekeurd. Discussies daarover staan toe om eens na te gaan wat men precies vraagt, welk businessplan erachter steekt en welke financiële consequenties dat heeft. Op dat ogenblik kan dan in alle transparantie en op basis van correcte informatie een beslissing worden genomen. Vandaag kan men echter niet zeggen dat die stijging met 4 procent volledig is uitgesloten, al is het wel zo dat volgens het decreet die stijging niet ten eeuwigden dage is gewaarborgd.

Ik denk dat dit ook belangrijk is. De resolutie zou de voorbereiding van een nieuwe beheersovereenkomst en de uitbreiding van de opdracht van de VRT in het kader van digitale televisie en radio sterk bemoeilij-

ken. Verwijst u naar de themakanalen als gesproken wordt over de uitbreiding van de opdracht?

Wat de opdracht zelf betreft, is het de stelling van de CD&V-fractie dat ook in het digitale tijdperk aan de opdracht zoals beschreven in het artikel 8 niet kan worden getornd. Over de problematiek van de themakanalen is hier unaniem een motie goedgekeurd waarin wordt gesteld dat best een debat ten gronde zou worden gehouden over de toekomst van de openbare omroep, alvorens de regering een beslissing conform het regeerakkoord neemt.

U maakt dus een opmerking over iets dat door het parlement al is aangevraagd. Mijnheer Stassen, ik heb dat interview zopas nog herlezen. Om eerlijk te zijn, ik heb daar niets in teruggevonden dat ik nog niet tijdens de voorbije maanden in de commissie heb gehoord naar aanleiding van de interpellaties van zowel oppositie als meerderheid. Het is misschien wel de eerste keer dat de minister in een interview duidelijke taal heeft gesproken. In de commissies heb ik het ooit wel anders meegemaakt. Op dat vlak zijn er geen misverstanden.

Laat ons bekijken wat u in uw resolutie vraagt. U draagt de minister van Media op het wantrouwen in het dagelijks bestuur en de gedelegeerd-bestuurder in het bijzonder te stoppen. Ik moet eerlijk zeggen dat ik ook een vorm van wantrouwen koester dat is gebaseerd op concrete dossiers. Waarom hebben we een zwaar incident gehad in de Commissie voor Media over de kostprijs van een gebouw? Welk bedrijfsgeheim stak erachter? Geen enkel.

We hebben de hele discussie over de sublicentie gehad. We gaan de interpellaties hier niet overdoen. Er was het hele Sporza-verhaal en de discussie over de benoeming van Aimé Van Hecke. Voormalig minister voor de Media Van Rompuy, heeft de Commissie voor Media in de maand augustus nog samengeroepen om duidelijkheid te creëren en onze controleopdracht of het decreet goed wordt toegepast uit te oefenen. We moeten inderdaad waakzaam blijven en onze taak als parlementslid correct blijven uitvoeren.

Ik lees dat de opdracht van de raad van bestuur met de corporate governments moet worden gegarandeerd. Mijnheer Stassen, als ik kijk naar de corporate governments die nu worden gevoerd binnen de openbare omroep, kan ik alleen maar zeggen dat ze destijds werden geconcipeerd vanuit een bijzonder defensieve houding. Men moest bijna met volmach-

## Decaluwe

ten regeren om de openbare omroep opnieuw de plaats te geven waar hij recht op had. De voorbije discussies hebben duidelijk aangetoond dat de vraag kan worden gesteld of het management niet te ver ging en vooruitliep op de verantwoordelijkheden van de raad van bestuur.

Wij menen dat de discussie op sommige vlakken mag worden gevoerd. Ik denk dat het debat in het najaar daarover uitsluitsel zal moeten geven. Nu loopt er een protocol tussen het management en de raad van bestuur over de manier waarop men punten kan agenderen op de raad van bestuur. We zullen dat op het einde van het jaar evalueren en nagaan of het goed werkt. Via contacten met bestuurders van onze signatuur heb ik de indruk gekregen dat het niet zo simpel is. Corporate governments betekenen bedrijfsmatig iets totaal anders. Als in grote bedrijven de gedelegeerd bestuurder beslissingen zou nemen zonder dat de raad van bestuur ervan op de hoogte is, zou dat andere gevolgen hebben. Het corporate-governmentmodel werkt vandaag onvoldoende. Dat wordt een onderdeel van de discussie die in het najaar zal worden gevoerd.

Het is niet onze bedoeling aan de onafhankelijkheid of het dynamisme van de openbare omroep te raken. Het decreet, de afspraken en de beheersovereenkomst moeten worden nageleefd. We moeten evenwel ook over de nodige informatie beschikken om dit te kunnen controleren. De minister en het Vlaams Parlement moeten over duidelijke informatie beschikken. Het gaat hier om de transparantie van de openbare omroep. We zijn voor een onafhankelijke en sterke openbare omroep met een duidelijke missie. We moeten echter steeds de strategische opties in het oog houden.

Indien de VRT met de geschreven pers zou willen samenwerken, gaat het om een strategische optie. Vorige week is de Vlaamse Regering geïnterpelleerd over het voornemen van de VRT een eigen muziekuitgeverij op poten te zetten. De zaak blijkt uiteindelijk anders in elkaar te zitten. Het gaat hier evenwel ook om een strategische optie. Dergelijke beslissingen moeten door de raad van bestuur worden genomen. De raad van bestuur heeft zich in het verleden te vaak tot het akteren van beslissingen moeten beperken. Met betrekking tot de filialisering van de openbare omroep heeft de raad van bestuur eigenlijk geen eigen keuzes kunnen maken.

De sublicenties zijn een ander voorbeeld uit hetzelfde verhaal. In de kranten is verschenen dat het afsluiten van een sublicentie met Belgacom eigenlijk identiek is aan het kopen van filmrechten op het Festival van Cannes. Op lange termijn zou evenwel kunnen blijken dat deze sublicentie een klein onderdeel van een strategische optie vormt. De raad van bestuur moet dergelijke beslissingen kunnen nemen. Momenteel beslissen twee of drie mensen autonoom en weten de bestuurders vaak van niets.

We moeten beseffen dat het hier een openbare omroep en een NV van publiek recht betreft. Binnen de bepalingen van de beheersovereenkomst, moet de VRT autonoom kunnen werken. We mogen echter nooit vergeten dat de VRT met belastinggeld functioneert. Hoewel hierover meningsverschillen bestaan, ben ik persoonlijk van mening dat volksvertegenwoordigers op dit vlak over een totaal controlerecht beschikken. Het is zeker niet onze bedoeling de onafhankelijkheid of het dynamisme van de openbare omroep te fnuiken.

Over de decretaal vastgelegde stijging met 4 percent heb ik het daarnet al gehad. Ik vind dat we hierover een debat moeten voeren. We moeten ons op correcte cijfers baseren. We moeten de vrijheid hebben de Vlaamse Regering te signaleren over welke middelen de VRT zou moeten beschikken.

Over de digitale themakanalen heb ik het daarnet ook al gehad. Die discussie zal hier zeker nog worden gevoerd. De heer Stassen moet evenwel eerlijk toegeven dat hij misschien niet over volledige informatie beschikt.

Op een bepaald ogenblik heeft de VRT zich voorgenomen vier themakanalen op te richten. De Vlaamse Regering heeft de VRT gevraagd een schriftelijke aanvraag in te dienen. De VRT heeft slechts een papierend vodge zonder businessplan ingediend. De VRT wil blijkbaar vier themakanalen, waaronder een digitaal radiokanaal, op poten zetten.

Ondertussen doen de wildste geruchten over een zogenaamd kinderkanaal de ronde. Volgens die geruchten beschikt de VRT over te veel rechten op kinder- en tekenfilms en zou de openbare omroep Ketnet eventueel willen ontmantelen om al die programma's gecodeerd uit te zenden. Ik vind dat het Vlaams Parlement hierover moet kunnen debatteren en een duidelijk standpunt moet kunnen innemen. We kunnen alleszins beter wachten tot we weten wat

**Decaluwe**

de VRT wil en wat de complementaire waarde van die themakanalen zou zijn.

Een aantal cultuurspecialisten, waaronder de heren Vandenbossche, Caron en De Clerck, hebben verklaard dat ze geen enkel probleem met een cultuurnet hebben. Ze hebben hier wel een voorwaarde aan verbonden. Dit cultuurnet mag het culturaanbod op de huidige twee kanalen niet ondergraven. Dit aanbod moet zelfs nog verder worden uitgebouwd.

We moeten dit debat in alle openheid voeren. Dit is geen nieuw onderwerp. We moeten eerst het businessplan van de VRT kennen. Op een vlak is de CD&V-fractie nu al zeer duidelijk. We zullen de VRT niet toestaan haar themakanalen met reclame-inkomsten te financieren. Wat de minister heeft verklaard, staat ook te lezen in de door de Vlaamse Regering besproken brief over de digitale toekomst van de VRT. Voor de meerderheidspartijen bevat deze brief eigenlijk geen nieuwigheden.

Mijnheer de voorzitter, we zullen deze motie niet steunen. Ik zou wel willen vragen om, in afspraak met de minister en met de commissievoorzitter, hierover in het najaar een debat te voeren. Dan kunnen we misschien een aantal krijtlijnen uittekenen inzake die themakanalen en inzake de toekomst van de beheersovereenkomst.

De resolutie van het Vlaams Belang vraagt eigenlijk twee dingen. De belangrijkste vraag is om de huidige beheersovereenkomst open te breken en een nieuwe beheersovereenkomst vervroegd in werking te laten treden. We hebben er al over gedebatteerd in het verleden en er is nu een publieke bevraging geweest, waarvan de resultaten waarschijnlijk in het najaar verwerkt zullen zijn. De themakanalen komen er inderdaad aan, maar ik denk dat daarvoor die beheersovereenkomst niet moet worden opgebroken. Uit de nota van de regering over de digitale toekomst van de openbare omroep heb ik begrepen dat de beheersovereenkomst zelfs niet moet worden opgebroken als er een themakanaal zou komen, omdat dit perfect kan worden ingepast in de bestaande overeenkomst. Het is dus te vroeg om die beheersovereenkomst open te breken. We zijn een voorstander van rechtszekerheid. We hebben ons woord gegeven aan de openbare omroep wat die middelen tot eind 2006 betreft, en we houden ons er ook aan. Ik hoop echter dat er een diepgaand debat ten gronde kan worden gevoerd om een kader aan

te kunnen reiken voor de toekomst van een sterke openbare omroep. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

**De voorzitter:** De heer Vandenbossche heeft het woord.

**De heer Dany Vandenbossche** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, ik wil eerst duidelijk maken dat we geen van beide resoluties zullen goedkeuren. Ik zal beginnen met de resolutie van de heer Verstrepen. Deze resolutie geeft consequent weer wat de heer Verstrepen al een jaar zegt in de commissie voor Media, een mening waarmee ik het echter fundamenteel oneens ben, namelijk dat de onderhandelingen vervroegd moeten worden aangevat.

De heer Verstrepen had het over het interview met de minister, dat is verschenen in De Standaard. Hij zag in dat artikel een aantal beleidsopties, vanwaar men moest vertrekken om de VRT te hervormen. Laat me toe te stellen, mijnheer de minister, dat ik niet erg gelukkig was met dat interview in De Standaard, om de eenvoudige reden dat ik het niet eens ben met sommige van uw uitlatingen. Een dergelijk interview leidt bij mij echter niet, zoals bij de heer Stassen, tot een resolutie om de verantwoordelijkheid van de minister in dezen in vraag te stellen. De heer Stassen zegt dat er een wantrouwen zou zijn ten aanzien van het dagelijks bestuur in het algemeen en van de gedelegeerd bestuurder in het bijzonder. Ik kan dat echter niet afleiden uit de antwoorden die de minister in de commissie heeft verstrekt op interpellaties en vragen om uitleg. Ik ga er dus ook van uit dat dit wantrouwen er niet is.

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer Vandenbossche, ik ben in de meeste commissievergaderingen aanwezig en anders lees ik er alle verslagen op na. Ik heb de minister echter nog nooit horen zeggen dat de VRT te commercieel en te mercantiel zou zijn. In de commissie heb ik hem dat nog nooit horen zeggen, het gaat dus om een nieuwe uitspraak. Hij heeft dus totaal andere dingen gezegd dan u laat uitschijnen, meningen die wel degelijk nieuw lijken te zijn.

Ik citeer uit het interview met de minister: 'Ik kan niet geloven dat de letter of intent voor de samenwerking met Belgacom enkele uren voor de toewijzing van de voetbalrechten getekend is.' De heer Mary had gezegd dat die letter of intent pas na de toewijzing werd getekend. De minister zegt hier

## Stassen

eigenlijk het volgende: ik vertrouw de gedelegeerd bestuurder niet. Dat is wat hier staat. Daarom heb ik het woord ‘wantrouwen’ gebruikt. De minister zegt in feite dat de heer Mary liegt. Dat staat in dat artikel in De Standaard.

Mijnheer Decaluwe, het gaat niet over u. Ik respecteer uw standpunt over de VRT, maar het gaat over de minister van Media. Hij zegt dat de grote chef van de VRT een leugenaar is. Dat staat er.

**De heer Dany Vandebossche:** Mijnheer Stassen, u bevestigt wat ik zeg, namelijk dat ik over dat wantrouwen niets kan lezen in de commissieverslagen.

De discussie over mogelijke decretale wijzigingen kan worden gevoerd. In het regeerakkoord staat dat de transparantie van de VRT, met betrekking tot de financiële operaties, moet worden vergroot.

Ik zie niet in wat u wilt met de vraag om de corporate governance en de opdracht van de raad van bestuur te garanderen binnen de huidige mediadecreten. De mediadecreten zijn er en worden toegepast. Zolang de mediadecreten er zijn, zal het parlement, hoe frustrerend dat voor sommigen blijkbaar ook is, zich moeten neerleggen bij de regels die er zijn, en moeten werken binnen de beheersovereenkomst.

Mijnheer Stassen, ik begrijp niet waarom u vraagt de stijging van de middelen van de VRT met 4 procent te garanderen, want die stijging met 4 procent wordt gegarandeerd door de huidige beheersovereenkomst.

Er is nog een andere reden waarom we het voorstel van resolutie niet zullen goedkeuren. We zullen horen wat de minister zegt, maar ik ga ervan uit dat het absoluut niet de bedoeling kan zijn om in de huidige decretale regeling te raken aan de onafhankelijkheid en het dynamisme van de openbare omroep. Ik heb op dit ogenblik geen enkele aanwijzing die daarop wijst. Mijnheer Stassen, u vraagt in feite dat de regering en het parlement doen wat ze op dit moment, binnen de huidige mediadecreten en de huidige beheersovereenkomst, moeten doen. *(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter:** De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck:** Mijnheer Stassen, een kranteninterview wordt nu onderwerp van debat. U hebt

expliciet gesteld dat de minister zegt dat de gedelegeerd bestuurder liegt. In het voorstel van resolutie staat dat er wantrouwen is, en dat we de minister van Media moeten opdragen het wantrouwen ten aanzien van de gedelegeerd bestuurder te beëindigen.

Ik heb de indruk dat u enkel die passussen uit het interview haalt die u te pas komen. In hetzelfde kranteninterview zegt de minister, als de vraag wordt gesteld of hij op gespannen voet leeft met de heer Mary: ‘Hij doet zijn werk als gedelegeerd bestuurder goed. Er is geen animositeit tussen ons. Alleen is er een spanningsveld ontstaan, dat structureel is en niet persoonlijk.’

In het interview staat ook: ‘Elke week bestookt het parlement me met vragen over de VRT. Dikwijls zijn het vragen waar ik niet op kan antwoorden, omdat de VRT zegt dat het om een bedrijfsgeheim gaat.’ De heer Mary zegt dan dat het tot de operationele bevoegdheden behoort. De conclusie van de minister is: ‘Het parlement heeft daar niets mee te maken en neemt dat niet meer.’ Die vaststelling maakt de minister, op basis van de debatten die in het parlement worden gevoerd. Dat getuigt niet van wantrouwen, maar er worden wel een aantal evenwichten in vraag gesteld.

De minister heeft er ook op gewezen dat hij deskundig advies zal inwinnen over de graad van transparantie die nodig is voor de VRT, steeds met de ondertoon dat er een moeilijk evenwicht is. Hij wenst ook in overleg met de VRT te evalueren welke materies behoren tot het zakengeheim en wat moet worden voorgelegd aan de democratische aandeelhouder. Dat is de fundamentele discussie. Dat is geen wantrouwen, wel de vraag op welke manier we de rol van de raad van bestuur en van de aandeelhouders, waarvan het parlement de emanatie is, kunnen versterken.

Het tweede punt is het garanderen van de corporate governance en de opdracht van de raad van bestuur van de VRT binnen de huidige mediadecreten. Welnu, met alle opmerkingen van de vorige sprekers, heb ik het er als parlamentslid moeilijk mee te stellen dat de minister zich de hele legislatuur moet houden aan de regels van de huidige mediadecreten. Hij moet zich houden aan de regels van de mediadecreten tout court. Die mediadecreten kunnen immers gewijzigd worden. Ik zeg niet dat ze zullen worden gewijzigd. Wel moet er in de commissie over worden nagedacht hoe we een oplossing kunnen bieden aan het spanningsveld. De minister heeft in de commissie al gezegd dat er iets moet gebeuren op decretale

## Van Dijck

basis om een aantal zaken bij te sturen ten aanzien van transparantie en evenwicht. Nu vragen zich te schikken naar de huidige mediadecreten, lijkt me de evidentie zelve.

Wat de corporate governance betreft, is er ondertussen een charter van deugdelijk bestuur gemaakt dat zowel door de raad van bestuur als de gedelegeerd bestuurder is goedgekeurd en te gepasten tijde zal worden geëvalueerd. Ik zie hier het probleem niet.

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Ik weet dat er een charter is gemaakt binnen de huidige decretale afspraken. Ik begrijp daarom de uitspraak van de minister niet die zegt dat het evenwicht tussen de bevoegdheden van de gedelegeerd bestuurder en die van de raad van bestuur zoek is. Nu zegt u het tegenovergestelde: er is een charter gemaakt over de corporate governance en het deugdelijk bestuur werkt, laten we dat zo houden. De minister zegt dat het evenwicht zoek is.

**De heer Kris Van Dijck:** Het ene is niet in tegenspraak met het andere. Er is een charter gemaakt binnen de huidige decretale mogelijkheden en toch ervaren we op basis van wekelijkse en maandelijkse vragen in de commissie voor Media dat er vragen zijn waarop geen afdoend antwoord kan worden gegeven. Het ene is niet in tegenspraak met het andere.

Ik kom tot uw derde punt, namelijk niet te raken aan de onafhankelijkheid en het dynamisme van de openbare omroep en zijn dagelijks bestuur omdat dit de basis van het succes is. In het interview stelt de minister duidelijk dat de VRT geen bedrijf moet worden dat niet meer geleid kan worden door de gedelegeerd bestuurder en zijn managementbureau. De minister steunt de gedelegeerd bestuurder daarin. Nogmaals, dat betekent niet dat je niet kunt rekenen op openheid en mededeelzaamheid, wat weer afhankelijk is van het evenwicht dat vaak door velen wordt erkend als een probleem.

Het punt van de financiën is reeds voldoende door andere sprekers aangehaald. De minister heeft nergens gesteld dat de 4 procent van de huidige beheersovereenkomst niet zal worden nageleefd.

Uw vijfde punt is: 'Om zo snel mogelijk digitale themakanalen te lanceren op basis van de project-

voorstellen van de VRT, conform de gecoördineerde mediadecreten, daartoe de opdracht van de VRT uit te breiden en de beheersovereenkomst in die zin aan te vullen.' Ik dacht dat we duidelijk hadden gesteld, ook in de commissie, dat we de huidige beheersovereenkomst gewoon voort zouden laten lopen en dat we ons zouden richten op de nieuwe beheersovereenkomst. Die keuze werd gedragen door een meerderheid.

Om digitale themakanalen toe te laten, is er een beslissing van de Vlaamse Regering nodig. Het regeerakkoord stelt eveneens dat de VRT slechts kan overgaan tot een ont dubbeling van zijn tv- of radio-netten, zowel analoog als digitaal, voor zover hiertoe voorafgaand de beheersovereenkomst wordt aangepast. De minister heeft op 3 mei 2005 een brief ontvangen van de VRT, waarin de omroep toestemming vraagt om te mogen beginnen met een cultuurkanaal, een kinderkanaal, een informatiekanaal en een DAB-kanaal met Nederlandstalige muziek en evergreens. Tot nu toe heeft de Vlaamse Regering nog geen enkel uitgewerkt dossier gekregen. De minister heeft dan ook geantwoord dat hij eerst een volledig dossier wenste te zien over een cultuurkanaal alvorens een definitieve beslissing te nemen. Voor de toekomst sluit hij dus ook niets uit. Dit komt ook tot uiting in de discussienota die hij het Vlaams Parlement heeft bezorgd.

Ik wil drie principes in herinnering brengen, mijnheer Stassen. Ten eerste mag het aanbod op digitale themakanalen niet ten koste van de bestaande netten gaan. De ontwikkeling van de digitale themakanalen mag dus geen ont dubbeling betekenen, noch de inhoud van de huidige netten op één of andere wijze reduceren. We hebben tot nu toe geen garantie dat dit niet zou gebeuren. Wanneer we dit technologisch bekijken, weet u eveneens dat heel veel Vlamingen zeker in een eerste periode verstoken zullen blijven van dat digitale aanbod. Daarmee moeten we zeer ernstig rekening houden.

Ten tweede mag de openbare omroep zich niet exclusief verbinden met één welbepaalde distributeur. Alle thematische kanalen, met inbegrip van de doelgroepkanalen, moeten aan eerlijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden aan de diverse uitbaters van digitale platforms worden aangeboden. De VRT moet ook aanbieden via DVBT, zodat de programma's zonder meerkosten kunnen worden ontvangen door degenen die hebben geïnvesteerd in een DVBT-convertor.



## Van Dijck

Ten derde mogen er geen meerkosten zijn voor de kijker. In geen geval zou de kijker extra moeten betalen. De minister gaf in het interview voorbeelden van 'on demand', waar dat natuurlijk wel kan.

Ik zie dus echt niet in hoe de minister de VRT in gevaar brengt, de VRT geen toekomstkansen geeft, de VRT wil ondermijnen, zoals u beweert. Ik blijf eveneens achter het tijdschema en de planning staan zoals die ook is besproken in de commissie. De commissie zal in oktober met de VRT het gesprek aangaan, zoals u weet. Dit voorstel van resolutie kan dus wat de timing betreft, maar vooral ook inhoudelijk, onze steun zeker niet krijgen, wel integendeel. *(Applaus bij de N-VA, CD&V en sp.a-spirit)*

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois** *(Op de tribune)*: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Stassen, ik ben erg verbaasd over uw houding en uw handelwijze in deze aangelegenheid. Ik ken u als iemand die in de commissie meestal degelijk, correct en niet-demagogisch tussenbeide komt. Wat u nu doet, is wat geïsoleerde citaten uit een interview gebruiken, zonder rekening te houden met de vele antwoorden en uiteenzettingen die ik al heb gegeven in het parlement. De voorzitter van de commissie verwees daarnet al naar dat laatste.

Voorzitter, we hoeven het inderdaad niet over alles eens te zijn, gelukkig maar, maar over de grote lijnen zijn we het eens.

Mijnheer Stassen, ik kan niet begrijpen dat u op een drafje een voorstel van resolutie indient met verre gaande implicaties voor het beleid. Tot mijn genoegen doet de meerderheid in het parlement niet met u mee.

Ik herhaal dat ik in het interview niets nieuws heb verklaard. Ik heb nu al enkele keren gezegd dat de hervorming van de VRT die collega Van Rompuy destijds heeft doorgevoerd, een uitstekende hervorming was. Ze heeft ertoe geleid dat de VRT die een amechtig staatszendertje was, een slagkrachtige openbare omroep is geworden. De hervorming is gelukt en ik sta erachter.

Er werd toen gekozen voor een model waarbij bijna de volledige bevoegdheid aan de gedelegeerd bestuurder werd toegewezen. In de gecoördineerde

decreten staat: 'De bevoegdheden van de raad van bestuur zijn beperkt tot...'. Daarop volgen 11 punten. Alle andere bevoegdheden werden aan de gedelegeerd bestuurder toegewezen.

Ik heb al vaak gezegd dat ik niet terug wil naar de situatie van voor 1995. Ik wil niet terug naar de verpolitiseerde VRT. Ik wil niet dat het benoemingsbeleid bij de raad van bestuur terecht komt, met uitzondering van wat nu het geval is, namelijk dat de gedelegeerd bestuurder en het directiecomité door de raad van bestuur worden aangeduid. Ook daarover bestond er tijdens de voorbije regeerperiode een spanningsveld.

Ik vind wel dat het tijd is om de balans weer in evenwicht te brengen, zonder terug te keren naar een verpolitiseerde instelling. In het interview zeg ik ook dat ik niet terug wil naar een raad van bestuur die programma's screent en goedkeurt. Ik wil een slagkrachtige openbare omroep.

Ik herhaal met heel veel overtuiging dat de heer Mary, net zoals zijn voorganger, een uitstekende gedelegeerd bestuurder is. Hij maakt ten volle gebruik van de bevoegdheden die hij decretaal gekregen heeft. Die man doet dus wat hem decretaal wordt opgelegd. Hij doet dat op een manier waardoor er geregeld spanningsvelden ontstaan met de raad van bestuur – ik ben een beetje verbaasd dat u dat ontkent. De raad van bestuur probeert daaraan te remediëren door drie comités op te richten: het auditcomité, het VAR-comité en het remuneratiecomité. Dat gebeurt in het licht van een betere corporate governance.

Dat de gedelegeerd bestuurder ten volle gebruik maakt van zijn bevoegdheden, leidt ook tot spanningsvelden in dit parlement, want hier worden geregeld vragen gesteld over een aantal beleidszaken. De VRT antwoordt daarop: 'Sorry meisjes en jongens, maar jullie hebben daar niets mee te maken, want het betreft de operationele bevoegdheid en daarover beslissen de gedelegeerd bestuurder en het directiecomité.' U moet wel ziende blind zijn om dit te ontkennen. Ik wil op zoek gaan naar een nieuw evenwicht, zonder terug te keren naar de toestand ante quo.

Ik merk dat u een beetje spottend reageert op mijn bevraging, over de bevraging door de Mediaraad. De gedelegeerd bestuurder, de heer Mary, heeft mij erop gewezen dat men in het VK enorm enthous

**Bourgeois**

siast is over het feit dat er 4000 antwoorden zijn binnengekomen op eenzelfde publieke bevraging door de BBC. In Vlaanderen, met 6 miljoen inwoners, hebben we 2000 antwoorden ontvangen. Het is een goede zaak dat 2000 Vlamingen en tal van organisaties hun bedenkingen en voorstellen hebben geformuleerd inzake hun verwachtingspatroon ten aanzien van de publieke omroep, zonder dat ze determinerend zouden zijn. Ik herhaal tot vervelens toe dat de Mediaraad een wetenschappelijk advies zal opstellen over de nieuwe beheersovereenkomst. De raad zal daar een heel jaar mee bezig zijn.

Ik heb al herhaaldelijk gezegd dat we een betere onafhankelijke controle nodig hebben. Vandaar dat het ontwerp van decreet 'Vlaamse Regulator voor de Media' in de steigers staat. Het zal in het najaar ter beslissing worden voorgelegd. Het sluit aan bij het regeerakkoord en bij mijn beleidsnota. Bovendien wordt het door Europa opgelegd, want Europa wil een onafhankelijke controle-instantie ten aanzien van de publieke omroep. Europa stelt dat aan een publieke omroep een duidelijk omlijnde opdracht moet worden gegeven, wat bij ons het geval is, en dat er daarnaast een instantie moet zijn die onafhankelijk controleert of die publieke opdracht goed wordt vervuld.

Ik herhaal het, ik ben ten zeerste verbaasd dat u een krantenartikel aangrijpt om een voorstel van resolutie te formuleren en een minister te interpellieren. Ik ben ter beschikking van het parlement voor vragen om uitleg, voor interpellaties en voor actuele vragen. U had me gerust kunnen ondervragen. Een voorstel van resolutie dient niet om uitspraken van een minister aan te vechten. Dat is bijzonder ongewoon.

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer de minister, u hebt altijd een enorm respect betoond voor de parlementaire democratie. U was zelf een voortreffelijk parlementslid.

Ik heb de techniek van het voorstel van resolutie gebruikt omdat er geen commissievergaderingen meer zijn voor het reces. Ik kon geen vraag om uitleg of interpellatie meer indienen. Als ik dat deed, zouden die pas in oktober aan bod komen. Mijn fractie heeft geoordeeld dat ze u toch wou ondervragen. Ik heb dit bij mijn motivatie daarnet al uitgelegd.

**De voorzitter:** De heer Vandenbossche heeft het woord.

**De heer Dany Vandenbossche:** Mijnheer de voorzitter, ik vind de stap van een krantenartikel naar een voorstel van resolutie ook eigenaardig. Het is de heer Stassen zijn volle recht om dat te doen, maar ik vind deze manier van werken betreuwenswaardig. Dit soort discussies kan op een andere wijze worden gevoerd en niet op een drafje vlak voor het reces. Dit onderwerp verdient meer aandacht en tijd.

**Minister Geert Bourgeois:** Ik ben het met dat laatste volkomen eens. Ik was ter beschikking, mijnheer Stassen. U kon me een actuele vraag stellen vandaag. Ik ben in de komende weken ook nog beschikbaar. U had de commissie gerust mogen bijeenroepen. U interpelleert me echter via een voorstel van resolutie.

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Mijnheer de minister, ik heb dezelfde werkwijze gebruikt als de heer Stassen. Ik wil hem hierin bijtreden. We hadden geen mogelijkheid meer om u in de commissie te ondervragen. We wilden uiteraard niet wachten tot oktober. Tegen dan is de soep niet alleen afgekoeld maar ook ingevroren. Op dit punt steun ik de heer Stassen. We moesten deze techniek hanteren, er was gewoon geen andere mogelijkheid.

**Minister Geert Bourgeois:** Ik heb er geen probleem mee om tekst en uitleg te geven bij dat kranteninterview. Maar, deze voorstellen van resolutie worden hier op een drafje behandeld terwijl ze verregaande beleidsimplicaties hebben. Daar ben ik niet toe bereid. Ik hoor dat de meerderheid daar evenmin toe bereid is. We kunnen niet één, twee, drie belangrijke beslissingen nemen zonder grondig voorafgaand debat.

Bij het eerste onderdeel van uw voorstel van resolutie wil ik niet stilstaan. U vraagt aan het parlement om mij op te leggen om mijn wantrouwen te stoppen. Ik herhaal dat ik geen wantrouwen heb, dit is een structurele problematiek. Aan een minister een houding opleggen lijkt me overigens onmogelijk. U kunt me een beleid opleggen, maar een houding valt niet af te toetsen.

We zullen een fundamenteel debat voeren over het corporate government. U wilt dat dit binnen de huidige decretale bepalingen wordt geregeld, maar dat

## Bourgeois

is juist het discussiepunt. Ik heb hierover een gesprek gehad met de voorzitter van de raad van bestuur die mijn mening deelt. We hebben met de comités – het remuneratiecomité, het VAR-comité, het auditcomité – geprobeerd om tot betere verhoudingen te komen. We slagen er niet in om de onevenwichten op die manier te herstellen.

Ik neem er akte van dat voor Groen! het huidige systeem, waarbij de volle bevoegdheid bij de gedelegeerd bestuurder ligt, moet blijven bestaan. De politiek verkozenen hebben niets in de pap te brokken. Het model waarin de gedelegeerd bestuurder alleen beslist over een verregaande en strategische samenwerking met Belgacom, zonder dat de raad van bestuur zich zelfs mag uitspreken: dat is niet ons model.

Ik noteer dat dat het model is van Groen!, maar ik ga er niet in mee.

Ik heb hemel en aarde moeten bewegen om de overeenkomst met Belgacom ter goedkeuring aan de raad van bestuur voor te leggen. Dat is een strategische overeenkomst, zeker in een convergerend medialandschap. Het is geen overeenkomst met een productiehuis, maar met een van de twee grote distributeurs. Als een politiek gelegitimeerde raad van bestuur zich daar namens de 6 miljoen aandeelhouders niet over mag uitspreken, dan verschillen we duidelijk van mening. U moet dan ook de moed hebben te zeggen dat het in uw systeem de gedelegeerd bestuurder is die erover beslist, en niemand anders. *(Applaus bij de N-VA en CD&V)*

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer de minister, u weet zeer goed waarom we dit systeem blijven verdedigen. Door de wijze van samenstelling van de raad van bestuur op basis van de fracties van dit parlement, zitten er in die raad van bestuur onderzeeërs die niet het belang van de VRT vooropstellen. Ik heb het niet over de mensen die aangesteld zijn door u of door de meerderheidspartijen, maar door de andere oppositiepartij. Dat zijn onderzeeërs die tegen het belang van de VRT ingaan.

Als de VRT met strategische opties naar de raad van bestuur gaat, dan staan die 's anderendaags in de krant, ten nadele van de VRT. Dat is de reden waar-

om we dit blijven verdedigen. Ik heb u dat al gezegd bij de bespreking van de beleidsbrief.

Als u met een model komt waarin u kunt voorkomen dat leden van de raad van bestuur zich gedragen of handelen tegen de belangen van de vennootschap in, dan kunnen we discussiëren. Maar u hebt geen enkel model waarmee u dat kunt opleggen. Zolang dat niet opgelost geraakt, is dit model het beste.

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Mijnheer Stassen, de pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet. Zonet zei u dat de minister met zijn uitspraken in een artikel eigenlijk beweert dat de heer Mary liegt. Nu doet u exact hetzelfde. U zegt dat de raad van bestuur vol duikboten zit die meteen naar de pers lopen als er bij de VRT iets beslist wordt. Dat is eigenlijk nog erger. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer Stassen, het is een zaak van vertrouwen in de democratische instellingen. Het parlement duidt zijn vertegenwoordigers en bestuurders aan. Voor mijn part mogen er ook andere modellen onderzocht worden, en mogen er bijvoorbeeld onafhankelijke bestuurders bij betrokken worden. Ik zeg alleen dat een parlement dat de zes miljoen aandeelhouders vertegenwoordigt, en jaarlijks een dotatie goedkeurt van meer dan 250 miljoen euro aan deze NV van publiek recht, ten minste mag vragen dat de door het parlement aangeduide raad beslist over de grote strategische opties. Dan heb ik het niet over het operationele aspect. Als u echter uitgaat van wantrouwen ten aanzien van de raad van bestuur, waar zijn we dan mee bezig? Laat ons dan de boetiek sluiten.

Het derde deel van uw resolutie luidt: 'Niet raken aan de onafhankelijkheid en het dynamisme van de openbare omroep en zijn dagelijks bestuur.' Daar ga ik volledig mee akkoord. U hoeft dat ook niet in een resolutie te zetten, want het is decretaal verankerd en als het van mij afhangt, dan blijft dat ook zo. Het dagelijks bestuur, in de zin van het operationele bestuur, is inderdaad de taak van de gedelegeerd bestuurder. Ik heb daar geen enkel probleem mee. Ook dat hoeft u niet in een resolutie te zetten, want het staat in het decreet. Dat decreet bindt iedereen, ook de minister zonder bevoegdheid. Maakt u zich dus geen zorgen.

**Bourgeois**

Het vierde deel waarin u oproept ‘de decretaal vastgelegde stijging van 4 percent jaarlijks aan de overheidsdotatie aan de VRT te garanderen’, is even zinledig. Daar hebben uw collega’s al op gewezen. Ook dat staat in het decreet, waarin uitdrukkelijk is bepaald dat die stijging er is voor de duur van de beheersovereenkomst 2002-2006. De bedragen zijn zelfs nominaal opgenomen in het decreet. Wie ben ik om als minister af te wijken van decreten die door het parlement zijn goedgekeurd?

**De heer Jos Stassen:** Wat staat er in de meerjarenbegroting? (*Rumoer/Opmmerkingen*)

**Minister Geert Bourgeois:** De meerjarenbegroting is een andere zaak. We discussiëren op grond van politieke beslissingen over wat er aan de VRT moet worden toegekend voor de volgende beheersovereenkomst. We doen dat aan de hand van onderbouwde vragen van de VRT, die ik echter nog niet heb. Hier vraagt u echter naar een reeds decretaal vastgelegde stijging, die ik uiteraard gewoon zal respecteren, aangezien ik niet de bevoegdheid heb om ervan af te wijken. Als u dat wenst, wil ik het wel eens voorlezen. Het is zinledig om aan een minister een voorstel van resolutie toe te sturen dat hem ertoe aanspoort om het decreet na te leven, waarin dit reeds is opgenomen.

In het voorstel aangaande de digitalisering stap ik niet mee. Mijnheer Stassen, u vraagt hier aan het parlement om op een drafje digitale themakanalen te lanceren op basis van projectvoorstellen van de VRT, die niet financieel of programmatorisch onderbouwd zijn, die niet zeggen welk profiel men wil uitbouwen met de themakanalen, en die alleen maar een principiële aanvraag zijn, om daartoe de opdracht van de VRT uit te breiden en de beheersovereenkomst in die zin aan te vullen. Daar doe ik niet aan mee en de meerderheid ook niet. De meerderheid heeft aan de VRT gezegd: ‘Ga eerst voor wat meerwaarde biedt bij de digitalisering, ga eerst voor verrijkte inhoud, voor interactiviteit en voor terbeschikkingstelling van het digitale archief’.

We zullen die themakanalen grondig bediscussiëren. Mijn nota daarover, die ik in alle bescheidenheid goed vind, staat ter beschikking van iedereen. Ze is aan het parlement bezorgd. In het najaar zullen we daarover discussiëren en niet nu meteen op basis van de brief van de VRT. Dat zou ondoordacht zijn.

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Het is jammer dat we de VLD hierover niet hebben gehoord, vooral omdat mevrouw Ceysens in het voorjaar in de commissie, en ook in de kranten, heeft gepleit voor het vervroegd aanvatten van die beheersovereenkomst. Ik ben heel benieuwd naar het stemgedrag van de VLD.

**De voorzitter:** Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Het is juist dat we hebben gepleit voor het vervroegen van de beheersovereenkomst. Mijnheer Verstrepen, u weet dat we na mijn pleidooi in de plenaire vergadering daarover in de commissie hebben gediscussieerd. In opvolging daarvan hebben we bij motie gevraagd om een zicht te krijgen op de digitale roll-out. Dat dient zich nu aan, maar u zult het me niet kwalijk nemen dat we dit terdege willen voorbereiden en daarover in het najaar uitgebreid ons standpunt bekend zullen maken.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Mevrouw Ceysens, is uw standpunt dan veranderd?

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Het standpunt dat de beheersovereenkomst moet worden vervroegd, blijft behouden. In de nota staat ook hoe we wensen om te gaan met themakanalen en de impact daarvan op de beheersovereenkomst. Dat debat is echter niet nu, maar onmiddellijk na het zomerreces aan de orde.

**De voorzitter:** Hiermee is de bespreking gesloten. We zullen straks de stemming over deze voorstellen van resolutie houden.

---



---

## EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE

**Benoeming van een lid**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de benoeming van een lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie ter vervanging van de heer Luc Lamine, ontslagnemend, destijds op de voordracht van de VB-fractie benoemd.

**Voorzitter**

De gegevens betreffende de door de VB-fractie voorgedragen kandidaat werden in de zaal rondgedeeld.

Van de kandidaat ontbreken nog sommige documenten waaruit moet blijken dat hij aan de benoemingsvoorwaarden voldoet. Ik stel voor hem te benoemen onder voorbehoud van indiening van die documenten, met dien verstande dat hij zolang niet aan de werkzaamheden van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie kan deelnemen. Is het Parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Vraagt iemand hieromtrent nog het woord? (*Neen*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Willy Heyninx benoemd tot lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie onder voorbehoud van indiening van de ontbrekende documenten.

## WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

**Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

De heer Vermeiren, secretaris, verwijst naar het verslag.

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen?

Dan is aldus besloten.

## MOTIE van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge en de heer Joris van Hauthem betreffende een belangenconflict – 455 (2004-2005)- Nr. 1

**Voorstel tot aanvulling van de agenda**

**De voorzitter:** Dames en heren, deze middag heeft mevrouw Dillen bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de dames Dillen en Van Steenberge en de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen** (*Op de tribune*): Het gaat hier om een snel evoluerend dossier. Ondanks de gewijzigde houding van minister Onkelinx van een halfuurtje geleden tijdens het vragenuurtje in de Kamer, wil ik deze motie handhaven. Mijnheer de minister-president, u kunt me niet kwalijk nemen dat ik geen vertrouwen meer heb in minister Onkelinx.

Een week geleden is in dit Vlaams Parlement uitvoerig gediscussieerd over het nut van een belangenconflict. Vele leden van de meerderheid waren het idee van een belangenconflict niet ongenegen maar vonden het nog wat te vroeg omdat er overleg was gepland met minister Onkelinx. Ik heb toen gewaarschuwd niet te veel geloof te hechten aan die belofte maar die waarschuwing werd weggelachen.

De federale regering had de bedoeling om nog voor het reces de wet op het jeugdrecht te laten bespreken, zowel in de commissie als in de plenaire vergadering. Vanmiddag wordt daarover gestemd in de Kamercommissie Justitie en volgende donderdag in de plenaire vergadering.

Minister Reynders heeft dit idee met veel vuur verdedigd in het bureau van de Senaat maar is daarbij gebotst op zwaar protest van de Nederlandstalige oppositiepartijen: CD&V en Vlaams Belang. Deze namiddag heeft minister Onkelinx tijdens het vragenuurtje in de Senaat gezegd dat het allemaal niet zo'n vaart zal lopen. Zij heeft trouwens verwezen naar de afspraak die u morgen met haar hebt in dit dossier.

Het is vandaag de laatste zitting van het Vlaams Parlement. Ik dring er dan ook op aan dat belangenconflict wordt goedgekeurd zodat we een stok achter de

**Dillen**

deur hebben indien het overleg morgen op niets zou uitlopen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Er wordt weer getracht om verwarring te creëren. Ik wil dit parlement dan ook melden dat ik op 30 juni samen met minister Vervotte een gesprek heb gehad met minister Onkelinx over de grond van het dossier en over de procedure van verdere behandeling in de federale kamers. We hebben toen afgesproken dat de behandeling zou gaan tot de stemming in de Kamer. Tussen de commissievergadering en de plenaire zitting zou overleg plaatsvinden met de gemeenschapsregeringen. Toen er vanmiddag geruchten waren over een wijziging in het standpunt van de federale regering, heb ik contact opgenomen met minister Onkelinx. Ze verklaarde dat er een misverstand was. De afspraak die ik met haar heb gemaakt inzake de te volgen procedure, zal correct worden nageleefd. Er is dus geen sprake van een behandeling in de Senaat voor het reces. Indien dit binnen het bureau aan de orde zou zijn geweest, berust dit op een misverstand.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Onmiddellijk nadat het nieuws van het bureau van de Senaat bekend was, heb ik gereageerd. De intrekking van minister Onkelinx dateert van een uur geleden. Op de lijst afkomstig van de Kanselarij van de premier staat echter dat over het ontwerp over de hervorming van het jeugdrecht bij hoogdringendheid moest worden gestemd in de Senaat. Het was zelfs de bedoeling om de bespreking in de Senaatcommissie aan te vangen vooraleer in de Kamer over het ontwerp was gestemd. Men is daar op zwaar protest gestuit van CD&V en van het Vlaams Belang. Het punt stond echter wel degelijk geagendeerd. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Wij stemmen over het voorstel tot aanvulling van de agenda.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
37 leden hebben ja geantwoord;  
77 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
Daems Rudi  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Stassen Jos  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Tavernier Jef  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vogels Mieke  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig

**Voorzitter**

Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyne Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga

Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijk Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert

Het voorstel tot aanvulling van de agenda is niet aangenomen.

Het incident is gesloten.

---

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid – 290 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 108 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy

**Voorzitter**

Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Rombouts Tinne  
Sannen Ludo  
Schouppe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stassen Jos  
Stevens Helga  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Tavernier Jef  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Eynde Marleen  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borght Vera  
Van Dijck Kris  
Van Dijck Wim  
Van Eyken Christian  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Kerrebroeck Monica  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Nieuwerkerke André  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Van Steenberge Gerda  
Vandenbossche Dany  
Vandenbroucke Joris  
Vanderpoorten Marleen  
Verfaillie Jan  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstreken Johan  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vogels Mieke



**Voorzitter**

Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 348 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 101 leden hebben ja geantwoord;  
 6 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert

De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet

**Voorzitter**

Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Daems Rudi  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005**  
 – 365 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl

**Voorzitter**

Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne

Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen – 371 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip

Dillen Marijke  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne  
Sannen Ludo  
Schouppe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stassen Jos  
Stevens Helga  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Tavernier Jef  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul

**Voorzitter**

Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET betreffende het onderwijs XV**

– 398 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen III.16, VIII.2 en X.5 en over de artikelen III.16, VIII.2 en X.5 van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 10 van de dames Michiels en Martens op artikel III.16.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 31 leden hebben ja geantwoord;  
 83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

**Voorzitter**

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo

Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen? (*Neen*)

Dan is artikel III.16 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 8 van de heer Tavernier op artikel VIII.2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 6 leden hebben ja geantwoord;  
 108 leden hebben neen geantwoord.

**Voorzitter**

JA hebben geantwoord:

Daems Rudi  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Stassen Jos  
Tavernier Jef  
Vogels Mieke

NEEN hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaecker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter

Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne  
Sannen Ludo  
Schouppe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stevens Helga  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Eynde Marleen  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borght Vera  
Van Dijck Kris  
Van Dijck Wim  
Van Eyken Christian  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Kerrebroeck Monica  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Nieuwerkerke André  
Van Overmeire Karim

**Voorzitter**

Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen? (*Neen*)

Dan is artikel VIII.2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 9 van de heer Tavernier op artikel X.5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen? (*Neen*)

Dan is artikel X.5 aangenomen.

**Hoofdelijke stemming**

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

75 leden hebben ja geantwoord;

38 leden hebben neen geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne



**Voorzitter**

Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 Daems Rudi  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim

Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft:

De Meyer Jos

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding?

De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer:** Mijnheer de voorzitter, ik heb me namens mijn fractie onthouden. De minister van Onderwijs heeft beloofd om de resolutie inzake ordentelijke start schooljaar wel na te leven. Dit ontwerp kwam echter schromelijk te laat.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005**  
 – 321 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Decaluwe en Vandenbossche, mevrouw Hermans en de heer Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

**Voorzitter**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

77 leden hebben ja geantwoord;

5 leden hebben neen geantwoord;

31 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy

Bex Jos

Bossuyt Gilbert

Brouns Hubert

Callens Karlos

Caluwé Ludwig

Caron Bart

Ceysens Patricia

Cordeel Marc

Crevits Hilde

De Batselier Norbert

De Loor Kurt

De Meulemeester Marnic

De Meyer Jos

De Ridder Annick

De Wachter Else

De Wever Bart

Decaluwe Carl

Dedecker Jean-Marie

Dehaene Tom

Demesmaecker Mark

Demeulenaere Stern

Eeckhout Hilde

Gabriels Jaak

Gatz Sven

Gennez Caroline

Guns Dominique

Heeren Veerle

Helsen Kathleen

Hermans Margriet

Hoebeke Anne Marie

Hostekint Michèle

Jans Vera

Janssens Patrick

Koninckx Flor

Lachaert Patrick

Laurys Jan

Lauwers Herman

Logist Marcel

Loones Jan

Mahassine Chokri

Martens Bart

Martens Luc

Merckx-Van Goey Trees

Peeters Frans

Peumans Jan

Philtjens Hugo

Poleyn Sabine

Reynders Herman

Roegiers Jan

Roex Elke

Rombouts Tinne

Sannen Ludo

Schouppe Etienne

Schueremans Herman

Smet Miet

Somers Bart

Stevens Helga

Temsamani Anissa

Van Aperen Jul

Van Baelen Gilbert

van den Abeelen Marc

Van den Heuvel Koen

Van der Borgh Vera

Van Dijck Kris

Van Eyken Christian

Van Kerrebroeck Monica

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwerkerke André

Van Rompuy Eric

Vanackere Steven

Vandenbossche Dany

Vandenbroucke Joris

Vanderpoorten Marleen

Verfaillie Jan

Verstreken Johan

Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord:

Dua Vera

Glorieux Eloi

Stassen Jos

Tavernier Jef

Vogels Mieke

Zich ONTHOUDEN hebben:

Arckens Erik

Boutsen Thieu

**Voorzitter**

Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepren Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur – 330 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3**

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 5 en over artikel 5 van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet

van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi

**Voorzitter**

Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen

Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Dan spreken we ons nu uit over het aldus geamendeerde artikel.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het aldus geamendeerde artikel is aangenomen.

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het geamendeerde voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

**Voorzitter**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle

Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne  
Sannen Ludo  
Schoupe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stassen Jos  
Stevens Helga  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Tavernier Jef  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Eynde Marleen  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borgh Vera  
Van Dijck Kris  
Van Dijck Wim  
Van Eyken Christian  
Van Gaever Freddy

**Voorzitter**

Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Gilbert Van Baelen, Kris Van Dijck en Robert Voorhamme en mevrouw Cathy Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I**

– 331 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 2 en over artikel 2 van het voorstel van decreet van de heren Gilbert Van Baelen, Kris Van Dijck en Robert Voorhamme en mevrouw Cathy Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Begin van de stemming over amendement 34 van de dames Michiels, Martens en Van Linter en de heren

Marginet, Van Hautem en Van Goethem op artikel 2.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 31 leden hebben ja geantwoord;  
 83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos

**Voorzitter**

Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne

Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert

Het amendement is verworpen.

Dan spreken we ons nu uit over amendement 35 van de dames Michiels, Martens en Van Linter en de heren Marginet, Van Hauthem en Van Goethem op artikel 2.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is verworpen.

Dan spreken we ons nu uit over amendement 36 van de dames Michiels, Martens en Van Linter en de heren Marginet, Van Hauthem en Van Goethem op artikel 2.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is verworpen.

Dan spreken we ons nu uit over artikel 2.

Geen opmerkingen? (*Neen*)

Dan is artikel 2 aangenomen.

**Voorzitter****Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
82 leden hebben ja geantwoord;  
31 leden hebben neen geantwoord;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline

Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Martens Bart  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Peeters Frans  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne  
Sannen Ludo  
Schouppe Etienne  
Schueremans Herman  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stassen Jos  
Stevens Helga  
Tavernier Jef  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borght Vera  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Kerrebroeck Monica  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Rompuy Eric  
Vanackere Steven  
Vandenbossche Dany  
Vandenbroucke Joris  
Vanderpoorten Marleen  
Verfaillie Jan  
Verstreken Johan



**Voorzitter**

Vogels Mieke  
Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft:

De Meyer Jos

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding?

De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer:** Ik heb dezelfde stemverklaring als daarnet.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking – 385 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck, Vanackere, Vandenbossche en Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Bex Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic

**Voorzitter**

De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne  
Sannen Ludo  
Schouppe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stassen Jos  
Stevens Helga  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Tavernier Jef  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Eynde Marleen  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borght Vera  
Van Dijck Kris  
Van Dijck Wim  
Van Eyken Christian  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Kerrebroeck Monica  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Nieuwerkerke André  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Van Steenberge Gerda  
Vanackere Steven  
Vandenbossche Dany  
Vandenbroucke Joris  
Vanderpoorten Marleen  
Verfaillie Jan  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstreken Johan  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vogels Mieke  
Voorhamme Robert  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

**Voorzitter**

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid – 386 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde

Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman

**Voorzitter**

Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jan Peumans en Johan Sauwens, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren Dany Vandenbossche en Herman Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen – 396 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Peumans en Sauwens, mevrouw Vanderpoorten en de heren Vandenbossche en Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 77 leden hebben ja geantwoord;  
 29 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 80 leden hebben ja geantwoord;  
 32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Brouns Hubert

**Voorzitter**

Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo

Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben:

Arckens Erik  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk

**Voorzitter**

Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het decreet zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Vera Dua en de heer Eloi Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325**  
 – 68 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 4

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 107 leden hebben ja geantwoord;  
 1 lid heeft zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

113 leden hebben ja geantwoord;  
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman

**Voorzitter**

Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven

Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft:

De Wever Bart

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jos Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT**  
 – 452 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 6 leden hebben ja geantwoord;  
 105 leden hebben neen geantwoord;  
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Daems Rudi  
 Dua Vera

**Voorzitter**

Glorieux Eloi  
 Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

NEEN hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman

Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schoupe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan



**Voorzitter**

Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft:

Caron Bart

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie niet aan.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jurgen Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden - 454 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 31 leden hebben ja geantwoord;  
 83 leden hebben nee geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik

Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijk Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl

**Voorzitter**

Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borcht Vera  
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Bart Caron, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Herman Schueremans en Kris Van Dijck tot besluit van de op 23 juni 2005 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk – 414 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Caron, Vanackere, Vandenbossche, Schueremans en Van Dijck tot besluit van de op 23 juni 2005 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 114 leden hebben ja geantwoord.

**Voorzitter**

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman

Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schoupe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany

**Voorzitter**

Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie unaniem aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire en Stefaan Sintobin tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de goedkeuring van het voorstel van resolutie Cliveti in de commissie Sociale Zaken van de Raad van Europa, de inspanningen die terzake werden gedaan door de Vlaamse Regering en de besluiten die eruit worden getrokken – 423 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen, Van Overmeire en Sintobin tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de goedkeuring van het voorstel van resolutie Cliveti in de commissie Sociale Zaken van de Raad van Europa, de inspanningen die terzake werden gedaan door de Vlaamse Regering en de besluiten die eruit worden getrokken.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 29 leden hebben ja geantwoord;  
 83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc

**Voorzitter**

Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyne Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart

Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Marijke Dillen en Vera Jans en de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek – 424 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Dillen en Jans en de heer Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met

**Voorzitter**

een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek.

**De voorzitter:** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
29 leden hebben ja geantwoord;  
83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Sintobin Stefaan  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van den Eynde Marleen  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepn Jurgen  
Vissers Linda  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bex Jos

Bossuyt Gilbert  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Martens Bart  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Peeters Frans  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne

**Voorzitter**

Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Vera Jans, de heren Luc Martens en Bart Caron en de dames Helga Stevens, Elke Roex en Vera Van der Borght tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Marijke Dillen en Vera Jans en de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek**  
 – 426 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omkle-

de motie van mevrouw Jans, de heren Martens en Caron en de dames Stevens, Roex en Van der Borght tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Dillen en Jans en de heer Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek.

**De voorzitter:** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 108 leden hebben ja geantwoord;  
 6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Eeckhout Hilde

**Voorzitter**

Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Sannen Ludo  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim

Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vandebossche Dany  
 Vandebroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben:

Daems Rudi  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Roegiers, Kurt De Loor en Jan Loones tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen – 427 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, De Loor en Loones tot



**Voorzitter**

besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen.

De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers:** Mijnheer de voorzitter, ik wil even de motie verduidelijken die ik, samen met de heren De Loor en Loones, heb ingediend. Het gaat hier om een korte, maar duidelijke motie. We vragen de Vlaamse Regering er bij de federale regering op aan dringen om binnen het NAVO-bondgenootschap een terugtrekking van alle kernwapens uit Vlaanderen te bepleiten. Ik zal onze argumenten bondig overlopen.

Het Internationaal Gerechtshof van Den Haag is van mening dat het dreigen met of het gebruik maken van atoomwapens in strijd is met de universeel geldende regels van het internationaal recht. Verder beroepen we ons op de principes van het Neurenberg-tribunaal en van het Tokyo-tribunaal. Tot slot wil ik erop wijzen dat in verschillende NAVO-lidstaten een debat over de terugtrekking van de Amerikaanse kernwapens op gang is gekomen.

We bevinden ons trouwens in goed gezelschap. Niet minder dan 235 Belgische burgemeesters, waaronder een honderdzeventigtal Vlaamse burgemeesters, vinden dat België meer de nadruk op zijn eigen ontwapeningsverplichtingen moet leggen en wijzen op de dringende nood aan een nucleaire ontwapening. De burgemeesters vragen de Belgische overheid uitdrukkelijk de nodige initiatieven te nemen om een internationale conferentie ter voorbereiding van de onderhandelingen over een verdrag inzake een wereldwijd verbod op kernwapens op te starten. De burgemeesters vragen de Belgische regering tevens om de Amerikaanse kernwapens uit Kleine Brogel te verwijderen.

Ik wil de burgemeesters die in het Vlaams Parlement zetelen en die deze brief hebben ondertekend, even aan hun engagement herinneren. Het initiatief is destijds onder meer door de heren Dehaene en Vankrunkelsven genomen. Ik kijk reikhalzend uit naar het stemgedrag van de burgemeesters die in dit half-rond zitten en die deze brief hebben ondertekend.

Het gaat hier om de heren De Batselier, Reynders, Bossuyt, Janssens, Peumans, Gabriels, Vermeiren, Somers, Philtjens, Van den Heuvel, De Clerck, Peeters, Matthijs en Sauwens en om mevrouw Vanderpoorten. Ik ben benieuwd welke stem ze zullen uitbrengen. (*Applaus bij sp.a-spirit en de N-VA*)

**De voorzitter:** De heer Loones heeft het woord.

**De heer Jan Loones:** Mijnheer de voorzitter, ik heb deze motie namens de N-VA ondertekend. We blijven consequent in onze houding. Op 28 oktober 1999 heeft het Vlaams Parlement een identieke motie goedgekeurd. Die motie is toen trouwens ook door huidig minister Keulen ondertekend. Indien nu ook de heer Vermeiren de brief van de burgemeesters heeft ondertekend, zou het me verbazen indien de VLD ons niet zou steunen. (*Opmerkingen*)

Mevrouw Ceysens, er is blijkbaar iets in uw partij veranderd.

Ik heb het hier niet over CD&V. CD&V heeft de motie destijds niet goedgekeurd.

Er is hier toen alleszins een gelijkaardige discussie gevoerd. Ik herinner me dat voor de VLD de heer Demeulenaere in commissie de motie heeft ondersteund.

Een paar honderdduizend Vlamingen hebben jaren geleden aan de kernwapenbetogingen deelgenomen. Ze wonden zich op over het feit dat de Amerikanen tegelijkertijd hun kernwapens in Kleine Brogel installeerden. Ik begrijp niet dat een standpunt dat in heel Vlaanderen op een brede steun kan rekenen niet door het Vlaams Parlement zou worden ondersteund. (*Applaus bij sp.a-spirit*)

**De voorzitter:** Mevrouw Smet heeft het woord.

**Mevrouw Miet Smet:** Mijnheer de voorzitter, CD&V zal deze resolutie niet goedkeuren. Ik lees voor wat minister Bourgeois in de commissie heeft gezegd bij de discussie over de resolutie: 'In de vorige regering is dat ook al eens gestemd geweest. Ik heb navraag gedaan bij de administratie. Ik heb geen weet van een gevolg dat daaraan zou zijn gegeven door de vorige regering.' Het punt is dus dat er de vorige keer niets is gebeurd met die resolutie. Er is niets mee gebeurd, omdat de politieke bevoegdheid ter zake berust bij de federale overheid. Alle burgemeesters die in dit verband een tekst hebben getekend, hebben zich

**Smet**

gericht tot de federale overheid. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

**De voorzitter:** De heer Gatz heeft het woord.

**De heer Sven Gatz:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik was aanwezig bij het debat in de commissie. Het was een genuanceerd debat, met bijdragen van de heer Roegiers, de heer Loones, mevrouw Smet, de heer Glorieux en mezelf. Ik denk echter dat de formulering van de motie de nuances van het debat in de commissie onvoldoende weergeeft. Ik verklaar me nader. Ik weet ook dat we, wat het beschikkende gedeelte van de motie betreft, hier enkele jaren geleden identiek dezelfde tekst hebben goedgekeurd. De wereld heeft ondertussen echter niet stilgestaan. Dat was ook een van de onderwerpen die in de commissie aan bod kwam. Er zijn burgemeesters uit de CD&V-fractie, en ook uit mijn fractie, die de actie ondersteunen om de kernwapens uit Vlaanderen weg te krijgen. Als we echter in dit parlement een werkbare meerderheid rond een dergelijk delicaat thema willen uitwerken, dan denk ik dat we iets meer tijd nodig hebben dan de 48 uur die is voorzien voor een motie. In die zin wil ik me dus ertoe engageren om in het najaar een ernstige poging te ondernemen en hierover een resolutie uit te werken. Dan zullen we misschien wel een meerderheid hebben over dit thema, dat zal dan nog blijken, terwijl de indieners van de motie nu toch schroomvallig zullen moeten toegeven dat de tekst van de motie niet volledig overeenstemt met de positieve teneur en brede teneur van het debat. (*Applaus bij VLD en CD&V*)

**De voorzitter:** De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux:** Mijnheer de voorzitter, ik sluit me graag aan bij het betoog van de heer Roegiers. Ook onze fractie heeft een motie ingediend na het zeer interessante debat in de commissie, dat voornamelijk ging over twee zaken. Enerzijds was er de vraag wat nu de dreiging was die uitging van die atoomwapens. Gaat die dreiging uit van de officiële kernmachten die weigeren hun arsenalen te ontmantelen, of gaat die uit van de verspreiding van kernwapens naar andere landen?

We hebben het ook gehad over bevoegdheidsverdeling. Wat het resolutievoorstel van de vorige regering betreft, wil ik mevrouw Smet even in alle duidelijkheid zeggen dat minister Bourgeois inderdaad

heeft gezegd dat hij geen weet had van een gevolg dat eraan zou zijn gegeven. De Vlaamse Regering heeft er echter wel degelijk gevolg aan gegeven. Ik heb een kopie van de brief die de toenmalige minister-president na die resolutie heeft geschreven naar de bevoegde federale eerste minister, om uitvoering te geven aan die resolutie van het Vlaams Parlement, met name om erop aan te dringen dat België binnen de NAVO zou pleiten voor de terugtrekking van die kernwapens. Ik denk dat daar de bevoegdheid van Vlaanderen inderdaad ophoudt, maar dat dit het minste is wat we vanuit Vlaanderen kunnen doen, en wat we ook moeten doen, te meer omdat het momentum op dit ogenblik groter is dan het ooit geweest is. Ook in de Duitse Bundestag wordt hier op dit ogenblik voor het eerst over gedebatteerd, net zoals in Nederland. Ik denk daarom dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid niet mag ontlopen. We moeten een aanzet geven om naar die nucleaire ontwapening te streven door onze federale regering daartoe aan te zetten.

De motie van Groen! gaat echter iets verder dan die van de heer Roegiers. We pleiten er namelijk voor om ook een aantal zaken te doen waar Vlaanderen wel volledig bevoegd voor is, bijvoorbeeld geen exportlicenties meer te vergunnen voor onderdelen van wapensystemen die in nucleaire wapensystemen worden gebruikt. Ik denk bijvoorbeeld aan onderdelen voor de Tomahawk-kruisraket en aan onderdelen voor F-16's die aan Pakistan werden geleverd. Die F-16's dienen in Pakistan in tijden van oorlog om de Pakistaanse kernbom af te werpen. Daarom wil ik dus een warme oproep doen, collega's, om zeker de motie van de heer Roegiers en consoorten goed te keuren en zo mogelijk ook steun te verlenen aan de motie van Groen! (*Applaus bij Groen! en sp.a-Spirit*)

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire:** Mijnheer de voorzitter, collega's, de discussie in de commissie was ongetwijfeld interessant, maar het is de vraag of alle collega's een genuanceerd standpunt hebben ingenomen.

We hebben een eigen met redenen omklede motie ingediend, waarin we aan de Vlaamse Regering vragen te blijven ijveren voor vrede en non-proliferatie van kernwapens, maar tegelijkertijd vragen we geen steun te verlenen aan initiatieven van eenzijdige ontwapening, want dat wordt wel gevraagd in de andere met redenen omklede moties.

## Van Overmeire

Veel Vlamingen voelen zich in de eerste plaats bedreigd door de nucleaire programma's van landen als Iran en andere dictatoriale en islamitische regimes. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Collega's, met de gebeurtenissen van vandaag in Londen in het achterhoofd, is het duidelijk dat dat de bedreiging is. De kernwapens in Kleine Brogel vormen geen bedreiging van eerste orde. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** De heer Dedecker heeft het woord.

**De heer Jean-Marie Dedecker:** Mijnheer de voorzitter, ik vind het een beetje stom dat hier en stoemelings een motie wordt ingediend en vlug wordt goedgekeurd, terwijl het niet meer gaat over de inhoud.

Er was hier een discussie over BHV, waarbij het parlement niet de bevoegdheid had over de materie. Dankzij de kartelvorming heeft spirit ook mensen in de Kamer en de Senaat. Ze kunnen daar een prachtig voorstel van resolutie of een wetsvoorstel indienen. Dan kunnen we daar discussiëren met de bevoegde ministers, in plaats van ons hier in een motie te binden over thema's waarover we niets te zeggen hebben. (*Applaus bij de VLD en CD&V*)

**De voorzitter:** De heer Gabriels heeft het woord.

**De heer Jaak Gabriels:** Mijnheer de voorzitter, collega's, het draagvlak dat werd opgebouwd rond dit belangrijke thema, vereist dat er niet holderdebolder politiek profijt uit gehaald wordt.

Het is veel belangrijker wat aan de basis leeft te versterken, het op de juiste plaats te bespreken, en ervoor te zorgen dat een aantal gemeenten zich niet misbruikt voelen. Het is van het allergrootste belang dat in de toekomst wordt gezegd welke politieke actie zal worden gevoerd, maar dan zullen niet veel Vlaamse burgemeesters nog bereid zijn aan de actie deel te nemen. (*Applaus bij de VLD en CD&V*)

**De voorzitter:** De heer Voorhamme heeft het woord.

**De heer Robert Voorhamme:** Mijnheer de voorzitter, ik begrijp het argument van sommige fracties over een motie die betrekking heeft op federale materies, maar dan moeten we er een algemene regel over

afspreken. Vanaf nu mogen we eigenlijk geen enkele motie die betrekking heeft op federale materies nog ter goedkeuring voorleggen in dit parlement. Elke fractie moet zich daaraan houden, dus het wordt best in het Bureau afgesproken. (*Applaus*)

**De voorzitter:** De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers:** Mijnheer de voorzitter, voor de collega's die vinden dat deze met redenen omklede motie stoemelings wordt gestemd, en zeggen dat het niet gaat om een bevoegdheid van het Vlaams Parlement, wil ik vermelden wat in de commissie aan bod is gekomen.

De principes van de Neurenberg-wet bepalen dat iedereen die een bijdrage levert aan het begaan van een daad die onverenigbaar is met het internationaal recht daarvoor verantwoordelijk en strafbaar is. Het tweede principe bepaalt dat het feit dat een nationale wet een dergelijke daad mogelijk maakt op geen enkele wijze de burgers ontslaat van hun verplichtingen onder het internationaal recht.

In de resolutie die tijdens de vorige legislatuur werd goedgekeurd stond: 'Het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering kunnen en mogen zich niet verbergen achter wetten van de federale overheid of achter een bevoegdheidsverdeling om de opslag van illegale nucleaire massavernietigingswapens in Vlaanderen niet aan te klagen en zo mogelijk ongedaan te maken.'

Tot daar de discussie over de bevoegdheidsverdeling, die wel degelijk ook hier kan worden gevoerd. (*Applaus bij sp.a-spirit en Groen!*)

**De voorzitter:** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
34 leden hebben ja geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden;  
73 leden hebben neen geantwoord.

**Voorzitter**

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
35 leden hebben ja geantwoord;  
78 leden hebben neen geantwoord;  
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Caron Bart  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Wachter Else  
Demesmaeker Mark  
Dua Vera  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Hostekint Michèle  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Martens Bart  
Peumans Jan  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Sannen Ludo  
Stassen Jos  
Stevens Helga  
Tavernier Jef  
Temsamani Anissa  
Van Dijck Kris  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwkerke André  
Vandenbossche Dany  
Vandenbroucke Joris  
Vogels Mieke

Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord:

Arckens Erik

Berx Cathy  
Boutsen Thieu  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Huybrechts Pieter  
Jans Vera  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Poleyn Sabine  
Rombouts Tinne  
Schoupe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert

**Voorzitter**

van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vanackere Steven  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben:

Peeters Frans  
 Philtjens Hugo  
 Van den Heuvel Koen

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 28 juni door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen**

– 420 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede

motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 28 juni door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 6 leden hebben ja geantwoord;  
 97 leden hebben neen geantwoord;  
 6 leden hebben zich onthouden .

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 6 leden hebben ja geantwoord;  
 103 leden hebben neen geantwoord;  
 6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Daems Rudi  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

NEEN hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Berx Cathy  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc

**Voorzitter**

Crevits Hilde	Roex Elke
De Batselier Norbert	Rombouts Tinne
De Meulemeester Marnic	Schouppe Etienne
De Meyer Jos	Schueremans Herman
De Reuse Herman	Sintobin Stefaan
De Ridder Annick	Smet Miet
De Wachter Else	Somers Bart
De Wever Bart	Stevens Helga
Decaluwe Carl	Strackx Felix
Deckmyn Johan	Tack Erik
Dedecker Jean-Marie	Temsamani Anissa
Dehaene Tom	Van Aperen Jul
Demesmaeker Mark	Van Baelen Gilbert
Demeulenaere Stern	van den Abeelen Marc
Dewinter Filip	Van den Eynde Marleen
Dillen Marijke	Van der Borght Vera
Eeckhout Hilde	Van Dijck Kris
Gabriels Jaak	Van Dijck Wim
Gatz Sven	Van Eyken Christian
Gennez Caroline	Van Gaever Freddy
Guns Dominique	Van Goethem Roland
Heeren Veerle	Van Kerrebroeck Monica
Helsen Kathleen	Van Linter Greet
Hermans Margriet	Van Nieuwenborgh Gracienne
Hoebeke Anne Marie	Van Nieuwenhuysen Luk
Hostekint Michèle	Van Nieuwerkerke André
Huybrechts Pieter	Van Overmeire Karim
Jans Vera	Van Rompuy Eric
Janssens Patrick	Van Steenberge Gerda
Koninckx Flor	Vanackere Steven
Lachaert Patrick	Vandenbossche Dany
Laurys Jan	Vandenbroucke Joris
Lauwers Herman	Vanderpoorten Marleen
Logist Marcel	Verfaillie Jan
Loones Jan	Verougstraete Christian
Mahassine Chokri	Verreycken Rob
Marginet Werner	Verstreken Johan
Martens Bart	Verstrepen Jurgen
Martens Katleen	Vissers Linda
Martens Luc	Voorhamme Robert
Merckx-Van Goey Trees	Vrancken John
Michiels An	Wille Paul
Moens Monique	Wymeersch Frans
Morel Marie-Rose	Zich ONTHOUDEN hebben:
Penris Jan	Bex Jos
Peumans Jan	Caron Bart
Philtjens Hugo	De Loor Kurt
Poleyn Sabine	Peeters Frans
Reynders Herman	Roegiers Jan

**Voorzitter**

Van den Heuvel Koen

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Karim Van Overmeire, Luk Van Nieuwenhuysen en Roland Van Gothem tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen**  
– 431 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Overmeire, Van Nieuwenhuysen en Van Gothem tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
28 leden hebben ja geantwoord;  
81 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Gaever Freddy  
Van Gothem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick

**Voorzitter**

De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera

Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heer Rudi Daems tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's – 429 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Vogels en Dua en de heer Daems tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 37 leden hebben ja geantwoord;  
 76 leden hebben neen geantwoord.



**Voorzitter**

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 Daems Rudi  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc

Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera

**Voorzitter**

Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Marleen Van den Eynde, Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Mieke Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's – 433 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Van den Eynde, Dillen, Van Steenberge en Van Linter en de heer Strackx tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 36 leden hebben ja geantwoord;  
 73 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 Daems Rudi  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart

**Voorzitter**

Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Peeters Frans  
 Philtjens Hugo  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw**  
 – 434 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.  
 Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 6 leden hebben ja geantwoord;

**Voorzitter**

102 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Daems Rudi  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Stassen Jos  
Tavernier Jef  
Vogels Mieke

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Thieu  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Bruyninckx Agnes  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Deckmyn Johan  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gennez Caroline  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Huybrechts Pieter

Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Marginet Werner  
Martens Bart  
Martens Katleen  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Michiels An  
Morel Marie-Rose  
Peeters Frans  
Penris Jan  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Rombouts Tinne  
Schouppe Etienne  
Schueremans Herman  
Sintobin Stefaan  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stevens Helga  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Eynde Marleen  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borght Vera  
Van Dijck Kris  
Van Dijck Wim  
Van Eyken Christian  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Kerrebroeck Monica  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Nieuwerkerke André  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Van Steenberge Gerda  
Vandenbossche Dany  
Vandenbroucke Joris

**Voorzitter**

Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Roland Van Goethem en Karim Van Overmeire tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw – 430 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem en Van Overmeire tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

28 leden hebben ja geantwoord;  
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick

**Voorzitter**

De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Frans Peeters, Marc van den Abeelen, Bart Martens en Jan Peumans tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aangekondigde plannen inzake openbare werken**  
 – 435 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Peeters, van den Abeelen, Martens en Peumans tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aangekondigde plannen inzake openbare werken.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 102 leden hebben ja geantwoord;

**Voorzitter**

6 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Thieu  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Bruyninckx Agnes  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Deckmyn Johan  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Huybrechts Pieter  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri

Marginet Werner  
 Martens Bart  
 Martens Katleen  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Michiels An  
 Morel Marie-Rose  
 Peeters Frans  
 Penris Jan  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Sintobin Stefaan  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Steenberge Gerda  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstreken Johan  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Voorhamme Robert  
 Vrancken John

**Voorzitter**

Wille Paul  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Daems Rudi  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Stassen Jos  
Tavernier Jef  
Vogels Mieke

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Rudi Daems en de dames Vera Dua en Mieke Vogels tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen**  
– 436 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Daems en de dames Dua en Vogels tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
7 leden hebben ja geantwoord;

73 leden hebben neen geantwoord;  
28 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
7 leden hebben ja geantwoord;  
76 leden hebben neen geantwoord;  
31 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Daems Rudi  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Stassen Jos  
Tavernier Jef  
Van Eyken Christian  
Vogels Mieke

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet



**Voorzitter**

Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu

Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Joke Schauvliege en Tinne Rombouts en de heren Karlos Callens, Bart Martens en Jan Peumans tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen – 425 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Schauvliege en Rombouts en de heren Callens, Martens en Peumans tot besluit van

**Voorzitter**

de op 30 juni 2005 door de heer Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
73 leden hebben ja geantwoord;  
35 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
76 leden hebben ja geantwoord;  
38 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaecker Mark

Demeulenaere Stern  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Martens Bart  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Peeters Frans  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine  
Reynders Herman  
Roegiers Jan  
Roex Elke  
Rombouts Tinne  
Schoupe Etienne  
Schueremans Herman  
Smet Miet  
Somers Bart  
Stevens Helga  
Temsamani Anissa  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van den Heuvel Koen  
Van der Borght Vera  
Van Dijck Kris  
Van Kerrebroeck Monica  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Rompuy Eric  
Vanackere Steven  
Vandenbossche Dany  
Vandenbroucke Joris  
Vanderpoorten Marleen  
Verfaillie Jan  
Verstreken Johan

**Voorzitter**

Voorhamme Robert  
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
Daems Rudi  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Stassen Jos  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Tavernier Jef  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Eyken Christian  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vogels Mieke  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Wim Van Dijck en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen  
– 432 (2004-2005) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde en de heren Van Dijck en Huybrechts tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
28 leden hebben ja geantwoord;  
75 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
78 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
De Reuse Herman

**Voorzitter**

Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepren Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom

Demesmaeker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Guns Dominique  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen

**Voorzitter**

Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben:

Daems Rudi  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jos Stassen tot besluit van de op 29 juni 2005 door de heren Filip Dewinter en Jos Stassen gehouden actuele interpellaties tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de verklaringen van vice-minister-president Frank Vandenbroucke betreffende een vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan en over de discussie binnen de Vlaamse Regering betreffende de meerinkomsten voor 2005 – 437 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Stassen tot besluit van de op 29 juni 2005 door de heren Dewinter en Stassen gehouden actuele interpellaties tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de verklaringen van vice-minister-president Vandenbroucke betreffende een vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan en over de discussie binnen de Vlaamse Regering betreffende de meerinkomsten voor 2005.

De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer de voorzitter, ik wil er de leden, en vooral die van CD&V, op wijzen dat we in deze motie, zowel wat het overwegende als het beschikkende gedeelte betreft, volledig de argumentatie en de vraagstelling hebben overgenomen van de heer Van den Heuvel van CD&V. Ik veronderstel dus dat CD&V deze motie zal goedkeuren.

**De voorzitter:** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 35 leden hebben ja geantwoord;  
 73 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 38 leden hebben ja geantwoord;  
 76 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 Daems Rudi  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix

**Voorzitter**

Tack Erik  
 Tavernier Jef  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Eyken Christian  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vogels Mieke  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Eeckhout Hilde  
 Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet

Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Erik Arckens en Johan Deckmyn tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heren Jos Stassen en Erik Arckens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de toekomst van de grote Vlaamse cultuurinstellingen en over bepaalde problematische aspecten bij de toepassing van het Kunstendecreet en de verdeling van de subsidies**

– 438 (2004-2005) – Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Arckens en Deckmyn tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heren Stassen en Arckens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de toekomst van de grote Vlaamse cultuurinstellingen en over bepaalde problematische aspecten bij de toepassing van het Kunstendecreet en de verdeling van de subsidies.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose

Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland  
Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
Daems Rudi  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Dua Vera  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Glorieux Eloi  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen

**Voorzitter**

Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Vogels Mieke  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Erik Arckens en mevrouw Greet Van Linter tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Erik Arckens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de objectiviteit van de stadskrant Brussel Deze Week, meer bepaald in haar houding ten aanzien van de oppositiepartij Vlaams Belang – 439 (2004-2005) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Arckens en mevrouw Van Linter tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Arckens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de objectiviteit van de stadskrant Brussel Deze Week, meer bepaald in haar houding ten aanzien van de oppositiepartij Vlaams Belang.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
 31 leden hebben ja geantwoord;  
 83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
 Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner



**Voorzitter**

Martens Katleen  
 Michiels An  
 Moens Monique  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Linter Greet  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda  
 Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Brouns Hubert  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Caron Bart  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Crevits Hilde  
 Daems Rudi  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Kurt  
 De Meulemeester Marnic  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Annick  
 De Wachter Else  
 De Wever Bart  
 Decaluwe Carl  
 Dedecker Jean-Marie  
 Dehaene Tom  
 Demesmaecker Mark  
 Demeulenaere Stern  
 Dua Vera  
 Eeckhout Hilde

Gabriels Jaak  
 Gatz Sven  
 Gennez Caroline  
 Glorieux Eloi  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hermans Margriet  
 Hoebeke Anne Marie  
 Hostekint Michèle  
 Jans Vera  
 Janssens Patrick  
 Koninckx Flor  
 Lachaert Patrick  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Mahassine Chokri  
 Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stassen Jos  
 Stevens Helga  
 Tavernier Jef  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan

**Voorzitter**

Verstreken Johan  
Vogels Mieke  
Voorhamme Robert  
Wille Paul

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 5 juli 2005 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het dumpen van lage-inkomensgezinnen door energieleveranciers**  
– 446 (2004-2005) -Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 5 juli 2005 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het dumpen van lage-inkomensgezinnen door energieleveranciers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
7 leden hebben ja geantwoord;  
74 leden hebben neen geantwoord;  
28 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Daems Rudi  
Dua Vera  
Glorieux Eloi  
Stassen Jos  
Tavernier Jef

Van Eyken Christian  
Vogels Mieke

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Genez Caroline  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri  
Martens Bart  
Martens Luc  
Merckx-Van Goey Trees  
Peeters Frans  
Peumans Jan  
Philtjens Hugo  
Poleyn Sabine

**Voorzitter**

Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Temsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borght Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben:

Boutsen Thieu  
 Bruyninckx Agnes  
 De Reuse Herman  
 Deckmyn Johan  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Marginet Werner  
 Martens Katleen  
 Michiels An  
 Morel Marie-Rose  
 Penris Jan  
 Sintobin Stefaan  
 Strackx Felix  
 Tack Erik  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Wim  
 Van Gaever Freddy  
 Van Goethem Roland  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Steenberge Gerda

Verougstraete Christian  
 Verreycken Rob  
 Verstrepen Jurgen  
 Vissers Linda  
 Vrancken John  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Wim Van Dijck en Rob Verreycken tot besluit van de op 5 juli 2005**

1° door de heer Jan Peumans gehouden actuele interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitspraak in eerste aanleg met betrekking tot het Aquafin-BTW-geschil;

2° door de heer Rudi Daems gehouden actuele interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over Aquafin en het BTW-tarief, naar aanleiding van de recente uitspraak van de Antwerpse rechtbank – 447 (2004-2005) -Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck en Verreycken tot besluit van de op 5 juli 2005

1° door de heer Peumans gehouden actuele interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitspraak in eerste aanleg met betrekking tot het Aquafin-BTW-geschil

2° door de heer Daems gehouden actuele interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over Aquafin en het BTW-tarief, naar aanleiding van de recente uitspraak van de Antwerpse rechtbank.

De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Wim Van Dijck:** Mijnheer de voorzitter, we hebben deze motie opgesteld op basis van de infor-

**Van Dijck**

matie die we in handen hadden na het debat en het antwoord van de minister van dinsdag.

Daarnet is gebleken dat de minister niet alle kaarten op tafel heeft gelegd. Dat heeft hij ook toegegeven. Gisteren hebben we onze motie ingediend, anderhalf uur voor het nieuws bekend werd dat er een akkoord was over dit dossier. Daarom zijn een aantal elementen van deze motie achterhaald door de feiten.

Ik betreur dit ten zeerste. Het is op die manier moeilijk werken voor een parlementslid. We voelen ons dan ook verplicht om deze motie in te trekken.

**De voorzitter:** Deze motie is ingetrokken.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van de op 5 juli 2005 door mevrouw Marijke Dillen gehouden actuele interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 betreffende het gesloten centrum van Everberg voor de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd – 448 (2004-2005)-Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Dillen, Van Steenberge en Van Linter en de heren Strackx en Tack tot besluit van de op 5 juli 2005 door mevrouw Dillen gehouden actuele interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 betreffende het gesloten centrum van Everberg voor de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Mijnheer de voorzitter, geachte leden, een van de volgende dagen of weken

moet de regering beslissen over het al dan niet opzeggen van het samenwerkingsakkoord inzake Everberg. Vorige dinsdag hebben we een erg interessant debat gevoerd in het Vlaams Parlement. De minister heeft toen geantwoord, zonder evenwel het achterste van haar tong te laten zien en een duidelijk standpunt in te nemen. Ze wou immers het overleg afwachten.

Nochtans is er een duidelijk decreet betreffende het samenwerkingsakkoord, waarmee alle partijen in dit parlement hebben ingestemd, enkel en alleen na amendering en toevoeging van het bewuste artikel 3. Oorspronkelijk was 31 augustus 2004 bepaald als de uiterste datum. Dat is gewijzigd tot 31 januari 2005. Toen stelde u, mijnheer de voorzitter, duidelijk dat dit het laatste uitstel zou zijn. Dat was een stok achter de deur ten aanzien van de federale regering.

Vandaag is er echter nog steeds geen jeugdsanctierecht. U weet dat er geen jeugdsanctierecht zal komen dat beantwoordt aan de Vlaamse eisen. Zoals minister Vervotte in een nota heeft gesteld, is er geen enkel objectief gegeven waaruit blijkt dat een geamendeerd wetsontwerp zal worden ingediend dat maximaal tegemoetkomt aan de bezwaren van de Vlaamse Regering, en al evenmin een wet die zal voorzien in een regeling om de wet inzake Everberg en de oprichting en werking van het gesloten centrum te integreren in het geheel, zoals uitdrukkelijk werd gevraagd door dit Vlaams Parlement. Geachte leden, u moet dan ook consequent zijn en het Vlaamse decreet duidelijk naleven.

Ik richt me hierbij specifiek tot alle leden van de meerderheid. Ik heb hier een bijzonder degelijke en interessante nota van minister Vervotte, die eerst-daags zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Daarin zegt ze duidelijk dat ze een voorstel van beslissing zal voorleggen aan de Vlaamse Regering waarin ze de regering vraagt te beslissen het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 op te zeggen, met als effectieve einddatum eind maart 2008. Verder vraagt ze de Vlaamse Regering de minister-president en de Vlaamse minister bevoegd voor bijstand aan personen te gelasten deze opzegging te betekenen aan de andere partners die betrokken zijn bij het akkoord.

Verder zou minister Vervotte de opdracht krijgen een globaal plan van aanpak voor te leggen. Dit is de enige juiste beslissing die in dit dossier kan worden genomen. Ik hoop dan ook dat het Vlaams Par-

**Dillen**

lement bereid is die verantwoordelijkheid te nemen, om uiteraard daarna bij hoogdringendheid te werken aan een integraal jeugdrechtbeleid en een globale strategie voor de aanpak van jeugddelinquentie.

De motie die vandaag voorligt, is een letterlijke overname van dit voorstel van beslissing van minister Vervotte. Steun dus dit voorstel. Het is een extra krachtig middel om de Vlaamse Regering te overtuigen van wat minister Vervotte voorstelt. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord?  
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
76 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik  
Boutsen Thieu  
Bruyninckx Agnes  
De Reuse Herman  
Deckmyn Johan  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Marginet Werner  
Martens Katleen  
Michiels An  
Moens Monique  
Morel Marie-Rose  
Penris Jan  
Sintobin Stefaan  
Strackx Felix  
Tack Erik  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Wim  
Van Gaever Freddy  
Van Goethem Roland

Van Linter Greet  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Steenberge Gerda  
Verougstraete Christian  
Verreycken Rob  
Verstrepen Jurgen  
Vissers Linda  
Vrancken John  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Brouns Hubert  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Caron Bart  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Crevits Hilde  
De Batselier Norbert  
De Loor Kurt  
De Meulemeester Marnic  
De Meyer Jos  
De Ridder Annick  
De Wachter Else  
De Wever Bart  
Decaluwe Carl  
Dedecker Jean-Marie  
Dehaene Tom  
Demesmaeker Mark  
Demeulenaere Stern  
Eeckhout Hilde  
Gabriels Jaak  
Gatz Sven  
Gennez Caroline  
Guns Dominique  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hermans Margriet  
Hoebeke Anne Marie  
Hostekint Michèle  
Jans Vera  
Janssens Patrick  
Koninckx Flor  
Lachaert Patrick  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Mahassine Chokri

**Voorzitter**

Martens Bart  
 Martens Luc  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Peeters Frans  
 Peumans Jan  
 Philtjens Hugo  
 Poleyn Sabine  
 Reynders Herman  
 Roegiers Jan  
 Roex Elke  
 Rombouts Tinne  
 Schouppe Etienne  
 Schueremans Herman  
 Smet Miet  
 Somers Bart  
 Stevens Helga  
 Tamsamani Anissa  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Heuvel Koen  
 Van der Borgh Vera  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Kerrebroeck Monica  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Vanackere Steven  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroucke Joris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verfaillie Jan  
 Verstreken Johan  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben:

Daems Rudi  
 Dua Vera  
 Glorieux Eloi  
 Stassen Jos  
 Tavernier Jef  
 Vogels Mieke

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

**VAKANTIEWENSEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van deze plenaire vergadering en dit eerste zittingsjaar van de legislatuur 2004-2009.

Het valt te betreuren dat tijdens deze zitting minstens 33 mensen zijn omgekomen bij vier aanslagen in de Londense metro. De hulpdiensten maken volgens de berichten gewag van 345 gewonden, van wie meer dan 45 mensen er erg aan toe zijn. We betreuren deze aanslagen en keuren ze ten zeerste af.

Ik wil nog graag even kort reflecteren op het voorbije werkjaar. Tijdens dit zittingsjaar waren er 52 plenaire vergaderingen. We zetelden 153 uur, dit uur inbegrepen, in deze Koepelzaal. Onze commissiewerkzaamheden besloegen niet minder dan 1143 uur.

Er werden 45 voorstellen van decreet ingediend, waarvan er tot en met vandaag 14 zijn aangenomen. De regering diende op haar beurt 28 ontwerpen van decreet in. 22 daarvan zijn tot en met vandaag aangenomen.

Wat de controlefunctie van het Vlaams Parlement betreft, vonden in de commissies 116 interpellaties plaats en werden er tot op vandaag aan de regering 2071 schriftelijke vragen en 1155 vragen om uitleg gesteld. Dat ter informatie voor wie meende dat er hier geen vragen werden gesteld.

In de plenaire vergadering werden 6 actuele interpellaties gehouden, waaronder die over de luchthaven van Zaventem, over de zorgverzekering en uiteraard over Brussel-Halle-Vilvoorde.

We worden ook steeds meer geconfronteerd met de Europese problematiek. De dienst Europa in het Vlaams Parlement is nu operationeel. Alle parlementsleden kunnen zich daar gaan informeren. Daarbij zijn er twee nieuwe initiatieven opgezet. Enerzijds zullen de 14 Vlaamse europarlementsleden actief betrokken worden bij de behandeling van dossiers met een Europese inslag. Anderzijds wordt een test gedaan door per commissie een europromotor aan te stellen, die zich ertoe verbindt bij een ontwerp of voorstel steeds de Europese invalshoek aan te kaarten.

Tot slot een woord van dank. Ik verontschuldig de minister-president die om 17.05 uur bij hoogdrin-

**Voorzitter**

gendheid is weggeroepen, maar ik houd eraan hem en de leden van zijn Vlaamse Regering te danken voor hun bijdrage tot het verloop van onze werkzaamheden. Dank ook aan alle collega's voor de constructieve debatten en beleidsvoorbereidende activiteiten, ook al zullen sommigen op vraag van andere collega's – zo heb ik gelezen – het kneuterige wat moeten weglaten. Maar grandeur is volgens ons voldoende.

Eveneens een hartelijk woord voor de leden van de pers. Ik heb begrepen dat zij stilaan de weg naar dit Vlaamse huis terugvinden.

En ten slotte een welgemeend woord van dank aan alle personeelsleden van het Algemeen Secretariaat, voor hun inzet en werklust, en dit niet alleen het voorbije jaar maar ook tijdens de vorige jaren dat we hier samen hebben gewerkt. Ik denk dat ik namens het volledige Bureau alle personeelsleden mag danken voor hun loyaliteit, ook in mindere omstandigheden. Weet dat ik en het Bureau het maximale zullen doen om een aangename werkomgeving en werksfeer te garanderen, gebaseerd op wederzijds respect en overleg. In het najaar pakken we de draad weer op.

Ik richt mijn bijzondere dank tot de ploeg van het Beknopt Verslag die vandaag voor het laatst het Beknopt Verslag zal verzorgen. In september verdwijnt deze publicatie immers. Ik ga ervan uit dat jullie de nieuwe jobinhoud met evenveel professionalisme en met evenveel perfectionisme zullen vervullen. In ieder geval bedankt voor de jarenlange samenwerking in deze plenaire vergadering. (*Applaus*)

Ik wens iedereen een deugddoende vakantie toe en nodig u uit op maandag 11 juli om 11 uur in het Brusselse stadhuis. Ook al zijn daar geen sancties mogelijk, toch hoop ik u daar even talrijk als vandaag te mogen begroeten.

We zien elkaar terug op maandag 26 september, vol werklust en vol gezonde ambitie.

De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Mijnheer de voorzitter, graag sluit ik me namens de parlementsleden bij uw

woorden aan. Ook ik wens iedereen een deugddoende vakantie toe, ook al zal deze dag de geschiedenis ingaan als een onheuglijke dag. Onze gedachten zijn bij de slachtoffers die in Londen zijn gevallen.

Ik wil enkele woorden van dank uitspreken. Er werd in dit voorbije jaar een nieuwe regering en een nieuwe coalitie samengesteld. Het nieuwe parlement bestaat bijna voor de helft uit nieuwe leden. Het voorbije jaar was voor ons allen een uitdaging. Het was een uitdaging voor u, mijnheer de voorzitter, om te functioneren in deze nieuwe constellatie. U hebt zich uitstekend gekwet van uw taak. Het was een uitdaging voor het personeel om tegemoet te komen aan de wensen van die nieuwe parlementsleden. Het personeel heeft die taak uitmuntend volbracht. Iedereen voelde zich goed begeleid en opgevangen.

Ik heb ook een woord van dank aan de media. We verlangen veel van hen, want we verlangen dat ze inzien dat ons saaie werk diepgravend kan zijn en dat ze ons diepgaand commissiewerk meer in beeld brengen.

We zullen de komende tijd gebruiken om wat grondiger te studeren, om bij te lezen, om stage te lopen. Laat ons van die vrije tijd ook een groot gedeelte gebruiken om op adem te komen, om even wat afstand te nemen, om wat meer bij onze dierbaren te zijn zodat we na het reces met des te meer kracht weer aan de slag kunnen gaan. (*Applaus*)

---



---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op maandag 26 september 2005 om 11 uur en 15 uur en op woensdag 28 september 2005 om 10 uur en 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.28 uur.*

---

