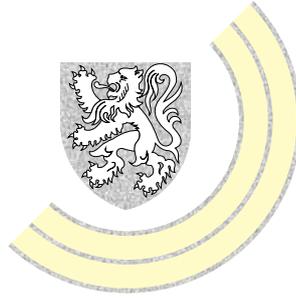


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juli 2005

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET WIJZIGING DECREET ECONOMISCH ONDERSTEUNINGSBELEID

DECREET WIJZIGING DECREET OPRICHTING VAN GRINDFONDS EN REGELING GRINDWINNING

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN DE TELEVISIE, GECOÖRDINEERD OP 4 MAART 2005

DECREET REGELING INTERLANDELIJKE ADOPTIE

DECREET ONDERWIJS XV

DECREET WIJZIGING DECREET GELIJKE ONDERWIJSKANSEN-I

DECREET WIJZIGING DECREET ORGANISATIE EN SUBSIDIËRING CULTUREEL-ERFGOEDBELEID

DECREET WIJZIGING DECREET PRIVAATRECHTELIJKE CULTURELE ARCHIEFWERKING

DECREET WIJZIGING DECREET ERKENNING EN SUBSIDIËRING ORGANISATIES VOOR VOLKSCULTUUR EN OPRICHTING VAN HET VLAAMS CENTRUM VOOR VOLKSCULTUUR

DECREET TOEKENNING MOGELIJKHEID TOT SLUITING BEROEPSINLEVINGSOVEREENKOMST EN AAN SOMMIGE RECHTSPERSONEN

Inhoud

Nr. 24

Woensdag 7 juli 2005
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid – 290 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	1
Spreker: minister Fientje Moerman	
Artikelsgewijze bespreking	1
Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 348 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	2
Spreker: de heer Hubert Brouns	
Artikelsgewijze bespreking	3
Ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 – 365 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	4
Sprekers: de heer Carl Decaluwe en minister Geert Bourgeois	
Artikelsgewijze bespreking	5
Ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen – 371 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	6
Sprekers: mevrouw Gerda Van Steenberge, mevrouw Elke Roex, mevrouw Vera Van der Borght en mevrouw Mieke Vogels en minister Inge Vervotte	
Artikelsgewijze bespreking	11
Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV – 398 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	21
Sprekers: mevrouw Cathy Berx, mevrouw An Michiels, de heren Ludo Sannen en Jef Tavernier en minister Frank Vandenbroucke	
Artikelsgewijze bespreking	31
Voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 – 321 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	59
Sprekers: de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck	

Motie van orde

Voorstel tot aanvulling van de agenda 61
 Spreker: de heer Jos Stassen

Voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005

– 321 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5 61
 Algemene bespreking (Voortzetting)

Sprekers: de heren Jos Stassen, Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche en Kris Van Dijck en minister Geert Bourgeois

Artikelsgewijze bespreking 64

Regeling van de werkzaamheden 66

Voorstel van decreet van de heren Gilbert Van Baelen, Kris Van Dijck en Robert Voorhamme en mevrouw Cathy Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I

– 331 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5 67
 Algemene bespreking

Sprekers: mevrouw Anissa Temsamani, de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Cathy Berx, de heer Robert Voorhamme en mevrouw An Michiels en minister Frank Vandenbroucke

Artikelsgewijze bespreking 74

Voorstel van decreet van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid

– 386 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2
Voorstel van decreet van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking

– 385 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2
Voorstel van decreet van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur

– 330 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2 86
 Algemene bespreking

Sprekers: de heren Johan Verstreken en Bart Caron en minister Bert Anciaux

Artikelsgewijze bespreking 88

Voorstel van decreet van de heren Jan Peumans en Johan Sauwens, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren Dany Vandenbossche en Herman Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen

– 396 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2 96
 Algemene bespreking

Artikelsgewijze bespreking 96

Regeling van de werkzaamheden 97

VOORZITTER: De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 09.39 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Joke Schauvliege: gezondheidsredenen;

Stefaan De Clerck, Erik Matthijs, Luc van den Brande: buitenslands;

Johan Sauwens: ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid – 290 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Laurys, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, het gaat over een aanpassing van de KMO-definitie in het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid aan de Europese KMO-definitie, die gewijzigd is vanaf 1 januari 2005. De Vlaamse regelgeving moet hiermee in overeenstemming worden gebracht omdat diverse maatregelen die de Vlaamse overheid neemt, zoals de opleidingscheques, de adviescheques, de groeipre-

mies, de ecologiepremies en de peterschapsprojecten, in overeenstemming moeten zijn met die nieuwe definitie.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 3 van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 1° worden de woorden “de vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen” vervangen door de woorden “handelsvennootschappen met rechtspersoonlijkheid”;

2° in 2° worden a) en b) respectievelijk vervangen door wat volgt: “a) minder dan 50 werkzame personen tewerkstellen; b) een jaaromzet of een jaarlijks balanstotaal hebben van maximaal 10 miljoen euro;”;

3° in 3° worden a) en b) respectievelijk vervangen door wat volgt: “a) minder dan 250 werkzame personen tewerkstellen; b) een jaaromzet hebben van maximaal 50 miljoen euro, of een jaarlijks balanstotaal van maximaal 43 miljoen euro;”;

4° in 2° en 3° wordt c) opgeheven;

5° in 8° worden tussen de woorden “middelgrote ondernemingen” en de woorden “en de latere wijzigingen” de woorden “, gewijzigd door ver-

Voorzitter

ordering nr. 364/2004 van de Europese Commissie van 25 februari 2004 tot wijziging van verordening (EG) nr. 70/2001 wat betreft de uitbreiding van het toepassingsgebied tot steun voor onderzoek en ontwikkeling” ingevoegd;

6° in 9° worden tussen de woorden “op opleidingssteun” en de woorden “en de latere wijzigingen” de woorden “, gewijzigd door verordening nr. 363/2004 van de Europese Commissie van 25 februari 2004 tot wijziging van verordening (EG) nr. 68/2001 betreffende de toepassing van artikelen 87 en 88 van het EG-verdrag op opleidingssteun” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

De bepalingen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2005.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 348 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Boutsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Peumans, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Brouns heeft het woord.

De heer Hubert Brouns (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, heren ministers, geachte leden, ik wil even ingaan op de problematiek van de grindwinning in het Maastrand, al was het maar uit respect voor de voorzitter. Velen onder u zullen niet weten dat hij mee aan de basis ligt van dat Grinddecreet.

In de loop der jaren is dit dossier vrij complex gebleken. Het winnen van grind in het Maastrand is al in de jaren zeventig op heel wat tegenstand gestuit. In die discussies raakten de economische aspecten van deze grindwinning vaak op de achtergrond. Vooral als men het had over nieuwe grindgebieden, ontstond er al eens ophef. Toen die tegenstand het sterkst was, werd beslist een technische grindcommissie op te richten, die moest instaan voor het uitstippelen van een Vlaams beleidsplan, als voorbereiding tot het opstellen van een grinddecreet. In augustus 1990 heeft de Vlaamse Regering die visie goedgekeurd. De visie is tot stand gekomen na een aantal rondetafelconferenties, voorgezeten door de toenmalige minister, onze huidige voorzitter.

Het lijkt me interessant de krachtlijnen van die visie nog even in herinnering te brengen. Om te beginnen moest er ordening komen in de grindwinning. Ook moest er een planmatige en geleidelijke afbouw komen van de grindwinning. Er zou een Grindfonds worden opgericht, dat wordt gefinancierd door het invoeren van grindheffingen. Het voorzien in nieuwe gebieden om de vooropgestelde quota te kunnen realiseren, zou gebeuren in overleg. De ontginningsgebieden moesten na ontgrinding ecologisch en ruimtelijk zo goed mogelijk hersteld worden. Er zou ook sociale begeleiding komen, want de grindwinning kwam in een afbouwscenario terecht. Ten slotte zou een studie worden gedaan naar de mogelijkheden om alternatieve materialen te gebruiken ter vervanging van grind.

Deze beleidsvisie, die in een decreet werd omgezet, is op dit moment grotendeels uitgevoerd. Het is nu dan ook nuttig en nodig een evaluatie te maken van de destijds vooropgestelde beleidsvisie en de doelstellingen die in het decreet werden opgenomen. Vandaag wijzigen we dit decreet niet om de oorspronkelijke visie te wijzigen, maar om ze correct te kunnen uitvoeren.

Het afleveren van de vergunningen heeft aanzienlijke vertragingen veroorzaakt. Daardoor konden ook de toegekende quota niet volgens het vooropge-

Brouns

stelde scenario worden gewonnen. Vandaag de ontginning stopzetten, zou betekenen dat dat scenario niet volledig kan worden voltooid. De aanpak vormt immers een geheel. Het bepalen van de hoeveelheid is gebiedsgebonden, is gekoppeld aan heffingen per ton en is ook verbonden aan nabestemmingsplannen. Het gaat dus om totaalplannen, en de geplande tonnen moeten ook effectief worden gewonnen, willen we ervoor zorgen dat alles netjes wordt afgewerkt.

Met deze wijziging kunnen we ervoor zorgen dat in het Maasland de oorspronkelijke beleidsvisie volledig en correct kan worden uitgevoerd. Niemand zal er iets op tegen hebben dat we ze vandaag goedkeuren, vermits ze perfect past in de vooropgestelde beleidsvisie, zodat we in het Maasland onze achtertuin netjes kunnen afwerken, zoals de heer Sannen vanmorgen nog opmerkte. (*Applaus*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 9, 7°, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning worden de woorden “of voor het verwerven van een ontginningsrecht met betrekking tot deze gronden,” ingevoegd tussen de woorden “voor de aankoop of onteigening van gronden” en de

woorden “zoals bepaald in artikel 17, §3, en artikel 18, 3°.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 14

“§1. In de provincie Limburg wordt, met uitzondering van de grindwinning als nevenproductie die dient voor de winning van het onderliggend kwartszand, een einde gemaakt aan elke activiteit van grindwinning zodra de totale grindwinning in de grindwinningsgebieden die krachtens dit decreet worden aangeduid, het toegewezen quotum van 41.400.000 ton berggrind en 59.500.000 ton valleigrind bereikt heeft. Op deze tonnages zijn enkel correcties mogelijk ingevolge eerder in het kader van het decreet genomen beslissingen omtrent overmachtsituaties.

§2. De houders van een vergunning voor grindwinning verwijderen alle uitrustingen en installaties van de betrokken grindwinningsgebieden binnen een jaar nadat de toegewezen quota ontgonnen zijn. Een uitzondering kan gemaakt worden voor deze werken en activiteiten die dienen voor het afwerken en uitrusten van de betreffende grindwinningsgebieden.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 16, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “tegen 1 januari 2006” geschrapt;

2° het vijfde en het zesde lid worden vervangen door wat volgt:

“de houder van een vergunning voor de exploitatie van grind in een grindwinningsgebied kan het niet gebruikte deel van een productiequotum bij het einde van de tweejaarlijkse periode enkel

Voorzitter

in geval van overmacht overdragen op de volgende jaren. Hij wordt daartoe gehoord door het Grindcomité, dat vervolgens beslist over de nog toegelaten productieperiode na 2005.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

Artikel 17, §3, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De GOM verwerft, op bindend advies van het grindcomité, ofwel de eigendom bij aankoop of ont-eigening, ofwel het ontginningsrecht via een over-eenkomst met de eigenaar, van de aangeduide grind-winningsgebieden die zich in de provincie Limburg bevinden.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 18, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet worden de woorden “of het ontginningsrecht” inge-voegd tussen de woorden “de eigendom” en de wor-den “heeft verworven.”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de toevoe-ging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördi-neerd op 4 maart 2005

– 365 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging

van de artikelen 159 en 161 van de decreten betref-fende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Decaluwe, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijn-heer de minister, collega's, het betreft een technische aanpassing om tegemoet te komen aan de zorg die door de Europese Commissie werd geuit.

Tijdens de bespreking hadden we een amendement klaar om, indien de exclusiviteitshouder niet dade-lijk gebruik zou maken van zijn rechten, een secun-daire omroep toch op een of andere manier aan korte berichtgeving zou kunnen doen, nog voor de beelden effectief zouden zijn uitgezonden. De aan-leiding daartoe was een unaniem door het parlement goedgekeurde motie toen de voetbalrechten aan Bel-gacom en in sublicentie voor de tweede klasse aan de VRT werden toegekend.

Mijnheer de minister, gisteren en vandaag stond in de kranten dat u meteen het initiatief hebt geno-men tot een overleg met NORTV, Belgacom en de VRT om specifiek voor het tweedeklassevoetbal de mogelijkheid te creëren dat het op zondagavond kon worden uitgezonden door de regionale omroepen. Daarom is het aangekondigde amendement zonder voorwerp. CD&V wenst u te feliciteren voor het snel en accuraat ingrijpen. We hopen dat dit decreet er in de toekomst voor zal zorgen dat er op het open net altijd sport te zien is via korte berichtgeving. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Decaluwe, dit ontwerp van decreet kwam tot stand onder druk van Europa. Reeds in 1999 werd Vlaanderen in gebreke gesteld omdat de regel-geving inzake vrije nieuwsgaring en korte bericht-geving alleen van toepassing was voor ‘Vlaamse’ zenders. Volgens Europa was dit discriminerend en strijdig met het Europees Verdrag. Europa vindt dat ook zenders van de andere gemeenschappen in dit land, maar ook van de andere lidstaten er evenzeer van moeten kunnen genieten.

Bourgeois

De ingebrekestelling dateert dus van 1999. Begin dit jaar kwam er een met redenen omkleed advies. Dat is de laatste stap voor de procedure. Met dit ontwerp van decreet conformeren we ons er dus aan en geven we dezelfde rechten aan buitenlandse zenders als aan Vlaamse. Belangrijk is dat met het amendement van de heer Van Dijck en consorten, een novum wordt ingevoerd. In het decreet wordt een bepaling opgenomen waardoor buitenlandse zenders die hier exclusieve rechten verwerven, wat niet denkbeeldig is, evenzeer het recht op vrije nieuwsgaring en korte berichtgeving van onze Vlaamse zenders moeten respecteren onder dezelfde voorwaarden.

Ik heb het over deze bepaling gehad met de Europese Commissie. Natuurlijk geeft zij daarover haar fiat niet, het ultieme oordeel wordt geveld door het Europees Hof. De Europese Commissie heeft gezegd dat het in principe kan. We hebben de rechtspraak goed uitgeplozen. Het is wel een beperking van het vrije verkeer, maar die is mogelijk op voorwaarde dat alles gebeurt in het licht van het algemeen belang, op een niet-discriminerende manier en proportioneel. We zijn er van overtuigd dat het amendement van de heer Van Dijck en consorten aan die voorwaarden beantwoordt. Het gaat om een evenwichtige regeling die perfect ingaat op de wensen van Europa en tegelijk onze bekommernissen blijft verankeren in het decreet.

Ik dank de heer Decaluwe. We hebben inderdaad snel onderhandeld met Belgacom en de VRT. Er werd een akkoord bereikt over de tien livematches waarop Belgacom rechten heeft. Ze kunnen zonder beperking op eender welk tijdstip door de regionale zenders worden uitgezonden. Er is ook een akkoord met de VRT over de samenvattingen. Ook die kunnen worden uitgezonden op een zelf gekozen tijdstip. De regionale zenders en de VRT handelen de zaak af met gesloten beurzen. Dat is goed nieuws, want zo kunnen de regionale zenders de berichtgeving over de tweede klasse – want daarover gaat het – blijven brengen. Er is nog geen akkoord over de eindronde. Daarover onderhandelen we voort, net als over de eerste klasse. We hopen dat een oplossing kan worden gevonden. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 2, 36°, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, worden tussen de woorden “exclusiviteitshouder: elke omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap” en de woorden “die voor evenementen exclusieve uitzendrechten heeft verworven voor de Vlaamse Gemeenschap” de woorden “, door een andere gemeenschap of door een andere lidstaat van de Europese Unie” ingevoegd.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Aan artikel 157 van dezelfde decreten wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van de bepalingen van dit decreet, is het recht op vrije informatiegaring van toepassing op de omroepen die ressorteren onder de bevoegdheid van de andere gemeenschappen en van de andere lidstaten van de Europese Unie.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 159, tweede lid, van dezelfde decreten worden de woorden “van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 5

In artikel 161, §1, tweede lid, van dezelfde decreten wordt de zin “Deze beperking is evenmin van toepassing als de exclusieve uitzendrechten voor de Vlaamse Gemeenschap niet zijn verworven door een omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Dit decreet treedt in werking op de dag van publicatie in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen
– 371 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dehaene, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Steenberge, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Gerda Van Steenberge, verslaggever (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw en heren ministers, dames en heren, het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie werd op 14 juni 2005 in de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin behandeld. Dit decreet was noodza-

kelijk, gelet op het feit dat de federale adoptiewet in werking zal treden op 1 september 2005 en de zaken die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren bij decreet moesten worden vastgelegd. Er is volgens de minister reeds een samenwerkingsakkoord tussen de gemeenschappen en de federale overheid, doch dit zal pas na het zomerreces bij instemmingsdecreet aan het parlement worden voorgelegd.

Er is gekozen voor een onderscheid tussen binnenlandse en interlandelijke adoptie omwille van de specificiteit, maar de minister stelt dat er reeds overleg is met de betrokken actoren om hier zo snel mogelijk werk van te maken en beide procedures op elkaar proberen af te stemmen.

In de commissie heeft de minister een uiteenzetting gegeven. Ik ga hier niet over uitweiden omdat het verslag duidelijk genoeg is. Er zijn verschillende nieuwigheden ten overstaan van het decreet van 30 april 2004. Belangrijk zijn onder andere een installatie van de Vlaamse Centrale Autoriteit waarbij Kind en Gezin wordt aangewezen als autoriteit omwille van zijn expertise. Er wordt een Vlaamse adoptieambtenaar aangesteld. Er is veel aandacht voor de voorbereiding, voor het maatschappelijk onderzoek en de maatschappelijke nazorg. De diensten zullen gesubsidieerd worden. Er is een inzagerecht voor kinderen vanaf 12 jaar.

Op dit ontwerp van decreet werden in totaal zeven amendementen ingediend, waarvan vijf technische op voorhand en twee inhoudelijke tijdens de commissievergadering. Er werden twee schorsingen ingelast om de meerderheidspartijen de kans te geven deze amendementen over het inzagerecht in te dienen. Alle amendementen werden unaniem aanvaard. Het gewijzigde ontwerp van decreet werd eenparig goedgekeurd met 13 stemmen. Tot daar het verslag. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw Van Steenberge heeft het woord.

Mevrouw Gerda Van Steenberge (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dan zou ik nu willen spreken namens mijn fractie. Waarom breng ik dit verslag? Ik had net zo goed kunnen verwijzen naar het schriftelijk verslag, maar als verslaggever heb ik de mogelijkheid om mijn ongenoegen te uiten. Gisterenmiddag heerste nogal wat nervositeit bij enkele collega's toen de heer Verreycken zei dat onze fractie

Van Steenberge

constructief had meegewerkt aan het Gemeentedecreet. Dat verwonderde mij. Ik vind dat parlementsleden op deze tribune mogen verkondigen wat ze willen. Ze mogen zeggen dat hun fractie constructief heeft meegewerkt aan een ontwerp of voorstel van decreet.

Bepaalde functies van het parlementslicid vereisen objectiviteit en neutraliteit. De verslaggever moet objectief en neutraal zijn. De voorzitter van een commissie moet objectief en neutraal zijn en ook de voorzitter van het parlement moet dat zijn. De voorzitter van het parlement heeft beweerd dat mijn fractie helemaal niet constructief is. Ik vind dat wij daar mogen op reageren.

Een week voor deze uitlating is dit ontwerp van decreet in de commissie besproken. De commissieleden en minister Vervotte kunnen getuigen van de constructieve meewerking van mijn fractie. We hebben geluisterd naar de uiteenzetting van de minister. We hebben vragen gesteld. Bij artikel 26 over het inzagerecht stelden wij een fout vast in de tekst. Ik kan u het verslag voorlezen als u mij niet gelooft. Een bepaald zinsnede was niet in overeenstemming met de interpretatie en de geest van het decreet.

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte: Het gaat niet om een fout, maar om een keuze. Het eerste voorstel was een absoluut inzagerecht. Dat is afgezwakt, rekening houdend met de opmerkingen van de commissieleden.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Ik heb die opmerkingen gemaakt. Het absolute inzagerecht is juridisch niet juist. De Raad van State heeft dat ook opgemerkt.

Mevrouw de minister, u hebt geantwoord dat de filosofie van het ontwerp van decreet precies andersom is, omdat werd uitgegaan van de rechten van het kind. Om de filosofie van het decreet correct te verwoorden in de tekst, heeft de Vlaams-Belangfractie een voorstel gedaan om dit aan te passen. De commissie werd dan geschorst om de meerderheidspartijen de mogelijkheid te geven om dit amendement op te stellen.

Dan was er een tweede schorsing omdat het amendement juridisch nog niet correct was. Er was een tweede voorstel en een tweede amendement, gete-

kend door de meerderheidspartijen. Uiteraard mocht ik niet mee ondertekenen vanwege het cordon sanitaire. Ik kom hierop terug door een reactie van een paar collega's gisteren op de opmerking dat we constructief willen meewerken. Daardoor alleen al is er nervositeit.

Het Vlaams Belang gaat akkoord met de inhoud van het ontwerp van decreet. De interlandelijke adoptie was een noodzakelijk decreet. Mevrouw de minister, u hebt ons verzekerd dat ook de binnenlandse adoptie zo gauw mogelijk zou worden geregeld. U hebt een duidelijke uitleg gegeven op sommige vragen van de verschillende fracties. Daarom zal onze fractie dit ontwerp van decreet goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Roex heeft het woord.

Mevrouw Elke Roex (*Op de tribune*): Dit ontwerp van decreet bouwt verder op het decreet van 30 april 2004 en respecteert de filosofie ervan. We vinden het dan ook een goed ontwerp van decreet omdat het de professionalisering van de bemiddeling voortzet, omdat de nazorg behouden blijft en de procedure duidelijk wordt vastgesteld.

Een kanttekening daarbij is evenwel dat het steunt op een samenwerkingsakkoord, een federale wet die op 1 september in werking treedt, maar die nog niet is goedgekeurd in het parlement. Bovendien zijn er nog heel wat uitvoeringsbesluiten nodig. Het risico bestaat dat als we niet tijdig over de uitvoeringsbesluiten beschikken, verwarring kan ontstaan bij de adoptiediensten. We willen dat te allen tijde vermijden.

We hebben, wat de timing betreft, begrip voor het loskoppelen van binnenlandse en interlandelijke adoptie. Tegelijk pleiten we wel voor gezamenlijke procedures, zeker voor de voorbereiding. Kandidaat-adoptanten weten vaak vooraf niet of ze voor binnenlandse of interlandelijke adoptie zullen kiezen. In dat voorbereidingsproces moet die keuze duidelijk kunnen worden bepaald. Het moet een volwaardig onderdeel van de voorbereiding zijn. Bij de opmaak van het decreet over binnenlandse adoptie moeten we dan ook zo veel mogelijk streven naar integratie in het decreet over interlandelijke adoptie. Mevrouw de minister, u hebt daarover positieve signalen gegeven in de commissie.

Bij een adoptieproces zijn diverse diensten betrokken. De voorbereiding en de nazorg gebeuren door verschillende diensten. De mensen mogen niet het

Roex

gevoel krijgen dat ze van het kastje naar de muur worden gestuurd. Er moet worden gestreefd naar zo veel mogelijk samenwerking tussen al die diensten.

Een knelpunt bij de bespreking van het ontwerp van decreet was de discussie over de diensten voor maatschappelijk onderzoek. Dit ontwerpdecreet bepaalt dat ze worden erkend door de Vlaamse overheid. We wensen dit maatschappelijk onderzoek zo veel mogelijk buiten de justitiële sfeer te houden en hopen dat er verder wordt gebouwd op de expertise binnen de CAW's en dat daar verder aan kwaliteitsontwikkeling wordt gewerkt.

Een belangrijk punt voor ons is de betaalbaarheid van de adoptie. We zijn blij dat de adoptiediensten worden gesubsidieerd volgens het inkomen. Kandidaat-adoptanten betalen een inkomensgerelateerde bijdrage. De rest wordt bijgepast door de overheid, rechtstreeks aan de dienst. We vinden dat een zeer goede zaak.

Dit ontwerp van decreet bepaalt dat de zelfstandige adoptant zich moet melden aan de Vlaamse Centrale Autoriteit en moet aangeven, met het oog op goedkeuring, welk buitenlands kanaal bij de adoptie bemiddelt.

Na de adoptie is de adoptant verplicht om een kopie van het adoptiedossier aan de Vlaamse adoptieambtenaar te bezorgen. De Raad van State merkt in zijn advies op dat deze verplichting niet kan gelden voor mensen die hun verblijfplaats hebben in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Dat betekent dat men in Brussel ontsnapt aan de controle over zelfstandige adoptie. Hetzelfde geldt voor de meldings- en leerplicht. Er zou een samenwerkingsakkoord moeten komen tussen beide gemeenschappen om dit probleem op te lossen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Van der Borght heeft het woord

Mevrouw Vera Van der Borght (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het voorliggend ontwerp van decreet wijzigt in beperkte mate het decreet van 13 maart 2003. Het toepassingsgebied van het decreet werd opnieuw verengd tot interlandelijke adoptie, wat ook het opzet was van de oorspronkelijke indieners van het gewijzigde decreet.

Mevrouw de minister, ik ben verheugd dat u ook een nieuw decreet aankondigt over binnenlandse adoptie. Ook daar zijn een aantal zaken vatbaar voor verbetering.

Een belangrijke wijziging in dit ontwerp van decreet is de invoeging van een erkennings- en subsidiëringsregeling voor de diensten voor maatschappelijk onderzoek. Het maatschappelijk onderzoek is een van de meest delicate momenten in een adoptieprocedure. De afgelopen jaren is op dat vlak niet alles even goed verlopen. Te jonge maatschappelijke assistenten moesten oordelen over mensen die soms 10 tot 15 jaar ouder zijn, die al een hele lijdensweg van vruchtbaarheidsbehandelingen achter de rug hebben en die er als koppel in geslaagd zijn dit samen te overleven.

Dit heeft geleid tot botsingen en vaak terecht tot heel veel ongenoegen. De niet altijd behoorlijke bejegening van kandidaat-adoptanten is trouwens bevestigd door de Vlaamse ombudsman. Achteraf is het natuurlijk heel moeilijk vast te stellen wat er precies is gezegd en gebeurd tussen beide partijen. Dergelijke pijnlijke situaties moeten in de toekomst worden voorkomen.

De VLD vraagt dat kandidaat-adoptanten zeer goed worden ingelicht over de wettelijke opdracht van de CAW's in de adoptieprocedure. In deze procedure is de kandidaat-adoptant de kwetsbare partij. De VLD pleit minstens voor een intervisie tussen de verschillende CAW's zodat het maatschappelijk onderzoek op een eenvormige wijze kan worden gevoerd. Een goed bijgehouden dossier met vermelding van de verschillende handelingen en gesprekken is ook een belangrijk instrument om de correctheid van de procedures na te gaan. Een duidelijk onderscheid in het advies tussen wat feiten zijn, wat wetenschappelijk kan worden vastgesteld en wat een persoonlijke inschatting is van het CAW, zou voor de rechter ook een betere interpretatie van het verslag mogelijk maken.

Mevrouw de minister, ik hoop dat deze elementen zullen worden opgenomen in het draaiboek dat Kind en Gezin voor de CAW's zal uitwerken. Positief is in elk geval uw intentie om met de minister van Buitenlandse Zaken een samenwerkingsovereenkomst te sluiten over de rol die ambassades in het buitenland kunnen spelen in het onderzoek naar het buitenlands kanaal. Een ambassade in het land van herkomst kent de zeden van het land en heeft een uitgebreid

Van der Borght

arsenaal van contacten waarop het een beroep kan doen. Desondanks moet de overheid aan de adoptanten duidelijk maken dat het in heel veel landen bijzonder moeilijk is om zich uit te spreken over de betrouwbaarheid van het kanaal. De kanaalcontrole is zonder meer een zwak punt en ze zal dat altijd blijven. Het is goed dat de overheid haar beperkte mogelijkheden duidelijk communiceert aan kandidaat-adoptanten, om geen verwachtingen te creëren die ze niet kan inlossen.

Een bijzonder grote ontgoocheling is de afslanking van het hoofdstuk nazorg. Blijkbaar moet Welzijn zich bezighouden met alle aspecten van adoptie die niet tot haar core business behoren: bijdragen in de kosten, onderzoeken van de geschiktheid van de kandidaat-adoptanten enzovoort. Het enige echte domein dat tot haar bevoegdheid behoort en ook de belangrijkste meerwaarde van het decreet van 13 maart 2003, met name de nazorg wanneer het voor adoptanten en adoptiekinderen echt begint, wordt sterk gereduceerd.

De vele jaren geschiedenis van adoptie heeft adoptieouders en adoptiekinderen een en ander geleerd. Adoptieouders hebben geleerd dat een adoptiekind een kind is met een rugzakje. Ze hebben geleerd dat er bij de opvoeding best rekening wordt gehouden met dat rugzakje. In dat rugzakje zit een niet te miskennen verleden. Adoptieouders hebben ontdekt dat in het rugzakje ook heel wat problemen kunnen zitten. Als kind verlaten worden door de natuurlijke ouders laat kinderen niet onberoerd. Ouders hebben zich dan ook verenigd en hebben op eigen kracht en met eigen middelen wetenschappelijk onderzoek over deze problematiek gefinancierd. De bevoegde overheid was er immers niet in geïnteresseerd.

Onder hun impuls hebben wetenschappers vastgesteld dat er onthechte kinderen bestaan en dat daar aandacht aan moet worden besteed bij adoptie. De beslissing om nu de nazorg enkel te reglementeren zonder enige financiële ondersteuning, is voor deze organisaties dan ook een kaakslag. Terwijl er in alle andere sectoren wordt gepleit voor de inschakeling van de ervaringsdeskundigen, wordt de ervaringsdeskundige hier genegeerd. Nochtans is in deze problematiek die deskundigheid essentieel om een bijdrage te kunnen leveren aan de begeleiding.

Er wordt een steunpunt opgericht dat alle knowhow zal verzamelen. Ik vrees dat de knowhow ligt bij de organisaties en dat ze na dit decreet niet echt geïnteresseerd zullen zijn om die te delen met het steunpunt. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, adoptie is een van de gevoeligste beleidsdomeinen in Welzijn. Mevrouw de minister, dat valt ook te begrijpen. Zoals mevrouw Van der Borght heeft gezegd, staan aan de ene kant adoptieouders, mensen met een kinderwens die vaak vruchteloos hebben geprobeerd een kind te krijgen. Ze kijken hoopvol en vol ongeduld naar een adoptiekind.

Aan de andere kant – vaak ook de andere kant van de wereld – is er het adoptiekind. Wat door de parlementsleden te weinig wordt benadrukt, is de vraag of het kind inderdaad een betere toekomst heeft als het wordt geadopteerd door mensen uit een ver en rijk land. Daarnet werd al gesproken over onthechting. Het is inderdaad niet evident om kinderen uit de eigen culturele omgeving weg te trekken.

De vraag gaat trouwens veel verder dan het onderzoek of de kandidaat-adoptieouders uit het rijke land bonafide zijn. Dat staat ook duidelijk in het Kinderrechtenverdrag, dat later verder werd vertaald en verfijnd in het Verdrag van Den Haag.

Adoptie is voor een kind de laatste optie. Er moet eerst worden gezocht naar kansen in het eigen land. Het recht op een kind bestaat niet. Kinderen hebben wel recht op een vader en een moeder. De organisatie van de adoptie is dus dansen op die smalle koord.

De heer Filip Dewinter: Dat is een belangrijke uitspraak.

Mevrouw Mieke Vogels: Ik zeg dat niet. Dat staat zo in het Kinderrechtenverdrag. Ik citeer dat gewoon.

Na een aantal schandalen van wilde adopties in de jaren negentig, die op geen enkele manier kaderden in het Verdrag van Den Haag, nam Vlaanderen het voortouw om het door België goedgekeurde Verdrag van Den Haag te ratificeren en om te zetten in decreetgeving.

Vogels

Mevrouw Van der Borght verwees al naar de zware, soms terechte kritiek van kandidaat-adoptieouders op de oude regeling. Ik zet ze even op een rij. De procedure is ongelooflijk omslachtig, duurt lang en is vaak erg betuttelend en duur. Ze hadden ook en vooral bezwaren tegen het feit dat de principiële goedkeuring die op basis van ons decreet door Kind en Gezin moet worden afgeleverd niet altijd voor de nodige rechtszekerheid zorgde. De afgelopen jaren hoorden we een reeks pijnlijke verhalen van mensen die de hele procedure hadden doorlopen en een principiële goedkeuring hadden gekregen, maar uiteindelijk in een land als Vietnam met die goedkeuring niets konden aanvangen. Vietnam erkent immers enkel België als verdraghoudende overheid.

Om met al die kritieken rekening te houden, moest het federale parlement het Verdrag van Den Haag ratificeren en moest er een eigen wetgeving komen waarbij een eigen, centraal bevoegd orgaan wordt opgericht. Het is godgeklaagd dat die ratificatie tien jaar heeft vereist. Pas in 2003, tien jaar na het afsluiten van het verdrag van Den Haag, is dat gebeurd. Voortaan zal de jeugdrechter de principiële toestemming afleveren. De voorbereiding, het maatschappelijk onderzoek, de erkenning van de adoptiediensten en de nazorg blijven gemeenschapsbevoegdheden. Dat betekent dat het Vlaams adoptiedecreet moest worden gewijzigd. Dat gebeurde op 30 april 2004.

Ook op federaal niveau wou men enkele zaken aanpassen. In het programmadecreet 2004 werd de datum waarop de nieuwe procedure ingang vindt, naar 1 september 2005 verschoven. Dat geeft de regering de mogelijkheid nog een en ander te wijzigen. Sommigen hebben het daar moeilijk mee. Ik heb het niet zo moeilijk met het feit dat de binnenlandse adoptie uit het decreet wordt gelicht. Ik deel op dat vlak de mening van de minister, al betekent dat wel dat er snel een regeling moet komen.

De verschuiving van de centrale Vlaamse autoriteit van de administratie Welzijn naar Kind en Gezin is op zich niet slecht. Kind en Gezin heeft meer know-how in huis. Dat heeft wel een aantal gevaren. Kind en Gezin wordt hoe dan ook geassocieerd met een periode waarin niet alles van een leien dakje liep. Kind en Gezin moet een nieuwe start nemen. De raad van bestuur heeft gezegd dat de instelling die taak op zich wil nemen op voorwaarde dat er mensen en middelen bij komen. Dat laatste is echt nodig. In dit geval geldt het spreekwoord 'goed begonnen is

half gewonnen' zeker. Kind en Gezin moet zich kunnen profileren als de belangenvertegenwoordiger van kandidaat-adoptieouders. Vandaag moet dat lukken, want Kind en Gezin moet niet langer de beginseltoestemming verlenen.

Vandaag is het 7 juli. Op 1 september 2005 moet de nieuwe procedure van start gaan. Ik hou mijn hart vast. Er moet nog een samenwerkingsakkoord worden afgesloten en er zijn uitvoeringsbesluiten nodig. Ik hoop dat begin september een chaos kan worden vermeden. De communicatie met de ouders verloopt nogal ongelukkig. Hun is gezegd dat ze er rekening mee moeten houden dat vanaf 1 september een andere organisatie verantwoordelijk zou kunnen worden voor het gezinsonderzoek. Dat heeft natuurlijk tot heel wat ongerustheid geleid bij de diensten die dat nu doen, namelijk de CAW's. U hebt in de commissie bevestigd dat het de bedoeling is dat dezelfde organisaties het werk zullen voortzetten. Het zal ook niet anders kunnen, wil men op 1 september van start gaan.

Ik sluit mij aan bij de stelling van mevrouw Van der Borght dat er dringend een visie nodig is en dat de procedure voor het gezinsonderzoek bij de CAW's op een minder betuttelende manier moet worden georganiseerd.

Het is goed dat de adoptiediensten worden geprofessionaliseerd. Ik ben het ermee eens dat de financiering zoals ze nu in het decreet is omschreven, beter werkt dan tevoren. De voornaamste vrees is dat we met dit decreet niet zullen tegemoetkomen aan de kritiek van omslachtigheid en de lange duur van de procedure. Nu wendde de kandidaat-adoptiefouder zich tot Kind en Gezin, vervolgens startte de voorlichtingsprocedure, daarna het gezinsonderzoek en ten slotte kwam de beginseltoestemming. Nu treedt de jeugdrechter nog op twee momenten op: een eerste maal na de voorbereidingscursus om de officiële procedure op te starten, en vervolgens moet de jeugdrechter na het gezinsonderzoek de beginseltoestemming via een arrest toewijzen. Dat wil zeggen dat we nog twee bijkomende stappen zetten. Ik vrees dat de omslachtigheid vergroot en de wachttijd voor de kandidaat-adoptiefouders alleen maar zal toenemen.

Het is goed dat er na jaren van onzekerheid op 1 september eindelijk een definitieve regeling van start gaat waarbij de federale en de Vlaamse bevoegdheden hopelijk op elkaar zullen zijn afgestemd.

Vogels

Ik eindig met te wijzen op de grote gevoeligheid die rond deze procedure hangt. Men zal niet te veel steunen moeten laten vallen, zo niet staat het hele huis in brand. Ik zal dit dossier samen met de andere leden van de Commissie voor Welzijn goed opvolgen. Wij zullen het decreet goedkeuren, net zoals de andere fracties, zelfs de VLD. Het zal dus waarschijnlijk unaniem worden goedgekeurd vanuit de wetenschap dat voor de kandidaat-adoptiefouders een duidelijke, open en eenvoudige procedure tot stand komt. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte: Het is inderdaad mijn bedoeling om met Brussel een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten. Er is met de federale regering al een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Die zal uiteraard ook worden voorgelegd aan het parlement.

Het is ook mijn bedoeling om de binnenlandse adoptie decretaal te verankeren. Omwille van de specificiteit hebben we het uit de tekst gehaald. Dat is echter geen probleem, omdat er al een decreet is waaraan alleen maar wat wijzigingen moesten worden aangebracht via een uitvoeringsbesluit. Wij zien het als een tijdelijke situatie. We willen het verder uitwerken, maar dat zal worden geïntegreerd in dit decreet omdat er eenvormigheid wordt nagestreefd.

Het is niet noodzakelijk zo dat er in de praktijk minder nazorg zal worden verleend, wel hebben we de keuze gemaakt om niet voor iedere doelgroep specifieke nazorg te organiseren. Er bestaat al heel veel op het domein van psychosociale begeleiding. Wij kiezen ervoor om te werken met expertisenetwerken die andere diensten ondersteunen. Ik ga dus niet akkoord met de stelling dat de nazorg voor deze mensen zal verminderen. Ze wordt wel anders georganiseerd.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van

decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen en definities

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Dit decreet is van toepassing op de interlandelijke adoptie van een kind, zijnde een persoon van minder dan achttien jaar.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° interlandelijke adoptie: de adoptie zoals omschreven in artikel 360-2 van het Burgerlijk Wetboek;
- 2° adoptant: een persoon of personen zoals vermeld in artikel 343, §1, van het Burgerlijk Wetboek;
- 3° afstandsouder: een ouder die voor zichzelf heeft uitgemaakt een kind af te staan;
- 4° adoptiebemiddeling: elke activiteit van een tussenpersoon die ertoe strekt een adoptie van een kind te realiseren;
- 5° adoptiedienst: een door de Vlaamse Regering erkende instelling die aan adoptiebemiddeling doet en de eerste nazorg verstrekt;
- 6° buitenlands kanaal: een instantie, instelling of persoon in het herkomstland van het kind die bij interlandelijke adoptie bemiddelt;

Voorzitter

Artikel 5

- 7° zelfstandige adoptie: de adoptie waarbij de adoptant geen beroep doet op een adoptiedienst en de adoptie zelfstandig tot stand brengt;
- 8° Vlaamse Centrale Autoriteit: de dienst aangewezen binnen Kind en Gezin, die belast is met de nakoming van de door het Haagse Verdrag opgelegde verplichtingen en opdrachten, vermeld in dit decreet;
- 9° Vlaamse adoptieambtenaar: de ambtenaar, benoemd binnen de Vlaamse Centrale Autoriteit, die de taken vervult die hem door dit decreet toegewezen worden;
- 10° Haags Verdrag: het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, ondertekend in Den Haag op 29 mei 1993.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

De voorbereidingscentra

AFDELING I

De voorbereiding

Artikel 4

De voorbereiding, vermeld in artikel 346-2, eerste lid, en artikel 361-1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt gevolgd in een door de Vlaamse Regering erkend voorbereidingscentrum.

Na zijn aanmelding verwijst de Vlaamse Centrale Autoriteit de adoptant naar het voorbereidingscentrum van zijn keuze. De voorbereiding wordt gegeven binnen een redelijke termijn nadat de adoptant zich bij het voorbereidingscentrum aangeboden heeft. Aan het einde van de voorbereiding geeft het voorbereidingscentrum aan de adoptant een attest waaruit blijkt dat hij de voorbereiding heeft gevolgd.

– *Aangenomen.*

De Vlaamse Regering bepaalt de algemene inhoud en de minimumduur van de voorbereiding.

De Vlaamse Centrale Autoriteit keurt de voorbereidingsprogramma's goed en bepaalt de momenten waarop de voorbereiding wordt gegeven.

De Vlaamse Centrale Autoriteit kan nadere richtlijnen vastleggen met betrekking tot het voorbereidingsprogramma en het volgen ervan door kandidaat-adoptanten.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Erkenning van de voorbereidingscentra

Artikel 6

§1. De Vlaamse Regering erkent de voorbereidingscentra op advies van de Vlaamse Centrale Autoriteit.

§2. Om erkend te worden moet het voorbereidingscentrum aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° uitsluitend doelstellingen zonder winstoogmerk nastreven;
- 2° een goedgekeurd voorbereidingsprogramma kwaliteitsvol aanbieden;
- 3° beschikken over een team dat is samengesteld zoals bepaald door de Vlaamse Regering;
- 4° elke adoptant aanvaarden die zich meldt voor het volgen van een voorbereidingsprogramma;
- 5° de persoonlijke levenssfeer van de adoptant eerbiedigen en, zonder enige vorm van discriminatie, zijn ideologische, godsdienstige en filosofische overtuiging respecteren.

§3. De erkenning wordt verleend voor minimaal twee jaar en maximaal vijf jaar en kan voor dezelfde termijnen worden verlengd. Het erkende voorbereidingscentrum moet, om erkend te blijven of

Voorzitter

opnieuw erkend te worden, de volgende verplichtingen naleven:

- 1° de discretie en het beroepsgeheim in acht nemen ten aanzien van de informatie die over de adoptanten wordt verkregen;
- 2° regelmatig in het overleg tussen de verschillende actoren interlandelijke adoptie participeren;
- 3° iedereen die zich voor de voorbereiding aanbiedt, registreren;
- 4° een jaarverslag opmaken en het in de loop van het eerste trimester dat volgt op het einde van elk boekjaar toesturen aan de Vlaamse Centrale Autoriteit. De inhoud van het jaarverslag wordt door de Vlaamse Regering bepaald.

§4. De Vlaamse Regering kan de in §2 en §3 bedoelde voorwaarden nader omschrijven.

§5. De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de aanvraag en de hernieuwing van de erkenning van de voorbereidingscentra. Tevens voorziet ze in een beroepsprocedure.

§6. De Vlaamse Regering stelt een programmering van de voorbereidingscentra op.

– *Aangenomen.*

Artikel 7

De erkenning van een voorbereidingscentrum kan door de Vlaamse Regering worden ingetrokken of geschorst voor de termijn die ze bepaalt als de bepalingen van dit decreet niet worden nageleefd. Bij stopzetting van de activiteiten wordt de erkenning ambtshalve geschrapt.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure inzake intrekking en schorsing van de erkenning.

– *Aangenomen.*

AFDELING III

Kosten van de voorbereiding en subsidiëring van de voorbereidingscentra

Artikel 8

Een deel van de kostprijs van de voorbereiding is ten laste van de adoptant. De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag dat de adoptant bijdraagt aan de voorbereiding.

De erkende voorbereidingscentra ontvangen de volgende subsidies:

- 1° een jaarlijkse subsidie voor personeels- en werkkingskosten;
- 2° een jaarlijkse subsidie op basis van het aantal gerealiseerde voorbereidingsessies.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen voor de subsidiëring van het voorbereidingscentrum.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Maatschappelijk onderzoek

AFDELING I

Het maatschappelijk onderzoek

Artikel 9

Het maatschappelijk onderzoek dat krachtens artikel 346-2 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 1231-29, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek door de jeugdrechtbank wordt bevolen, wordt gevoerd door een door de Vlaamse Regering erkende dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie.

Nadat de jeugdrechtbank de adoptant heeft doorverwezen naar een dienst voor maatschappelijk

Voorzitter

onderzoek inzake interlandelijke adoptie, neemt die dienst onverwijld contact op met de adoptant. De dienst meldt elke nieuwe aanvraag aan de Vlaamse Centrale Autoriteit.

De Vlaamse Centrale Autoriteit kan nadere richtlijnen bepalen inzake de wijze waarop het maatschappelijk onderzoek gevoerd wordt conform artikel 1231-29 van het Gerechtelijk Wetboek en de bepalingen van een samenwerkingsakkoord met de federale overheid.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

De erkenning van de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie

Artikel 10

§1. De Vlaamse Regering erkent de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie op advies van de Vlaamse Centrale Autoriteit.

§2. Om erkend te worden moet de dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° beschikken over een team dat is samengesteld zoals bepaald door de Vlaamse Regering;
- 2° de persoonlijke levenssfeer van de adoptant eerbiedigen en, zonder enige vorm van discriminatie, zijn ideologische, godsdienstige en filosofische overtuiging respecteren.

§3. De erkenning wordt verleend voor minimaal twee jaar en maximaal vijf jaar en kan voor dezelfde termijnen worden verlengd. De erkende dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie moet, om erkend te blijven of opnieuw erkend te worden, de volgende verplichtingen naleven:

- 1° de discretie en het beroepsgeheim in acht nemen ten aanzien van de informatie die over de adoptanten wordt verkregen;
- 2° regelmatig in het overleg tussen de verschillende actoren van interlandelijke adoptie participeren;

3° iedereen die zich voor het maatschappelijk onderzoek aanbiedt, registreren en aanmelden bij de Vlaamse Centrale Autoriteit;

4° een jaarverslag opmaken en het in de loop van het eerste trimester dat volgt op het einde van elk boekjaar toesturen aan de Vlaamse Centrale Autoriteit. De inhoud van het jaarverslag wordt door de Vlaamse Regering bepaald;

5° de taken, vermeld in artikel 9, kwaliteitsvol uitvoeren.

§4. De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de aanvraag en de hernieuwing van de erkenning van de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie. Tevens voorziet ze in een beroepsprocedure.

§5. De Vlaamse Regering stelt een programmering van de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie op.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

De erkenning van een dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie kan door de Vlaamse Regering worden ingetrokken of geschorst voor de termijn die ze bepaalt als de bepalingen van dit decreet niet worden nageleefd. Bij stopzetting van de activiteiten wordt de erkenning ambtshalve geschrapt.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure inzake intrekking en schorsing van de erkenning.

– *Aangenomen.*

AFDELING III

De subsidiëring van de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie

Artikel 12

De erkende diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie ontvangen de volgende subsidies:

- 1° een jaarlijkse subsidie voor personeels- en werkingskosten;

Voorzitter

2° een jaarlijkse subsidie op basis van het aantal gerealiseerde onderzoeken.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen voor de subsidiëring van de dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Adoptiebemiddeling

AFDELING I

Keuze van de adoptant

Artikel 13

De adoptant van wie in het kader van een interlandelijke adoptie overeenkomstig artikel 1231-31 van het Gerechtelijk Wetboek de bekwaamheid en de geschiktheid om te adopteren is vastgesteld, kan voor adoptiebemiddeling een beroep doen op een erkende adoptiedienst of kan de adoptie zelfstandig tot stand brengen. De adoptant deelt zijn keuze mee aan de Vlaamse Centrale Autoriteit.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Taken van de adoptiediensten

Artikel 14

§1. Een adoptiedienst treedt op als tussenpersoon inzake adoptie met als taak te bemiddelen en de eerste nazorg te verstrekken.

§2. De taken inzake adoptiebemiddeling zijn:

1° mede op grond van de kindstudie, de juridische en sociaal-psychologische adopteerbaarheid van het kind nagaan;

2° de adoptanten voorbereiden op de komst van het kind;

3° de voortgang van de individuele adoptiedossiers begeleiden;

4° een adoptiesamenwerking aangaan met de buitenlandse kanalen die goedgekeurd zijn door de Vlaamse Centrale Autoriteit;

5° de adoptie opvolgen zoals bepaald is in de voorschriften en wettelijke bepalingen van de staat van herkomst;

6° de aankomst van het kind in België melden bij de Vlaamse Centrale Autoriteit.

§3. De taken inzake de eerste nazorg zijn:

1° de adoptant en het geadopteerde kind bijstaan na de komst van de geadopteerde in het gezin en nazorg verlenen gedurende de eerste fase van hechting en integratie;

2° de adoptant op de hoogte stellen van de bestaande nazorg voor adopties.

§4. De adoptiedienst stelt een schriftelijke overeenkomst op met elke adoptant waarvoor hij bemiddelt. In die overeenkomst wordt zo exact mogelijk de procedure, de kostprijs, de duur en de gewaarborgde dienstverlening omschreven.

§5. Van ieder adoptiedossier moet de adoptiedienst, binnen vier maanden na de totstandkoming van de adoptie, een kopie bezorgen aan de Vlaamse adoptieambtenaar. De adoptiediensten die bestaan voor de inwerkingtreding van dit decreet moeten, binnen vier maanden na inwerkingtreding, een kopie van alle dossiers van de gerealiseerde adopties die in hun bezit zijn aan de Vlaamse adoptieambtenaar toesturen.

§6. De Vlaamse Regering kan de taken, bepaald in §2 tot §5, nader bepalen.

– *Aangenomen.*

AFDELING III

Erkenning van de adoptiediensten

Artikel 15

§1. De Vlaamse Regering erkent de adoptiediensten op advies van de Vlaamse Centrale Autoriteit.

Voorzitter

§2. Om erkend te worden moet de adoptiedienst aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° optreden als een vereniging zonder winstoogmerk of als een publiekrechtelijke rechtspersoon;
- 2° adoptiebemiddeling en het verstrekken van de eerste nazorg als voornaamste taak hebben;
- 3° beschikken over of een beroep kunnen doen op een interdisciplinair team dat is samengesteld zoals bepaald door de Vlaamse Regering;
- 4° geleid worden door een persoon die beschikt over de kwalificaties zoals bepaald door de Vlaamse Regering;
- 5° beschikken over voldoende infrastructuur om de opgelegde verplichtingen uit te voeren en de continuïteit van de dienst te verzekeren;
- 6° de persoonlijke levenssfeer van de adoptant eerbiedigen en, zonder enige vorm van discriminatie, zijn ideologische, godsdienstige en filosofische overtuiging respecteren.

§3. De erkenning wordt verleend voor een periode van minimaal twee jaar en maximaal vijf jaar en kan voor dezelfde termijnen worden verlengd. De erkende adoptiedienst moet, om erkend te blijven of opnieuw erkend te worden, de volgende verplichtingen naleven:

- 1° elke aanvraag van een adoptant die aan de voorwaarden, vermeld in artikel 13, voldoet, aanvaarden;
- 2° de taken vermeld in artikel 14 van dit decreet kwaliteitsvol uitvoeren;
- 3° een jaarverslag opmaken en het in de loop van het eerste trimester dat volgt op het einde van elk boekjaar toesturen aan de Vlaamse Centrale Autoriteit. De inhoud van het jaarverslag wordt door de Vlaamse Regering bepaald;
- 4° regelmatig participeren in het overleg tussen de verschillende actoren in interlandelijke adoptie.

§4. De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de aanvraag en de hernieuwing van de erkenning van de adoptiediensten. Tevens voorziet ze in een beroepsprocedure.

§5. De Vlaamse Regering stelt een programmering van de adoptiediensten op.

– *Aangenomen.*

Artikel 16

§1. De erkenning van de adoptiedienst kan door de Vlaamse Regering worden ingetrokken of geschorst voor de termijn die ze bepaalt als de bepalingen van dit decreet niet worden nageleefd of als een ernstig vermoeden bestaat dat de adoptiebemiddeling niet gebeurt in het belang van het kind. Bij intrekking of schorsing van de erkenning of wanneer een adoptiedienst zijn activiteit stopzet, treft de Vlaamse Centrale Autoriteit maatregelen in verband met afwerking en overdracht van dossiers.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure inzake intrekking en schorsing van de erkenning.

– *Aangenomen.*

AFDELING IV**Kosten van adoptiebemiddeling en subsidiëring van de adoptiediensten****Artikel 17**

§1. De adoptant die voor adoptiebemiddeling een beroep doet op een erkende adoptiedienst betaalt aan de adoptiedienst een forfaitaire bijdrage als bijdrage in de dossierkosten in België, de dossierkosten in het herkomstland en de kosten voor nazorg. Deze forfaitaire bijdrage houdt rekening met het belastbaar inkomen en de gezinssamenstelling van de adoptant.

De Vlaamse Regering bepaalt welke kosten als dossierkosten in België, dossierkosten in het herkomstland en kosten voor nazorg beschouwd worden en stelt de barema's vast. Behalve de reis- en verblijfkosten mogen geen andere kosten door de adoptiedienst aangerekend worden aan de adoptant.

Voorzitter

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere regels en voorwaarden voor de aanrekening van de bijdragen in de kosten van een adoptie.

– *Aangenomen.*

Artikel 18

De erkende adoptiediensten ontvangen de volgende subsidies:

- 1° een jaarlijkse subsidie voor personeels- en werkingskosten;
- 2° een jaarlijkse subsidie voor de dossierkosten.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen voor de subsidiëring van de adoptiedienst.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V

De Vlaamse Centrale Autoriteit en de adoptieambtenaar

Artikel 19

§1. De Vlaamse Centrale Autoriteit is de binnen Kind en Gezin aangewezen dienst.

§2. De Vlaamse Centrale Autoriteit is belast met de volgende opdrachten:

- 1° de opdrachten, bepaald in dit decreet;
- 2° informatie verstrekken over alle aspecten van adoptie aan de adoptant;
- 3° de registratie van de adoptanten die zich aanmelden voor adoptie, de doorverwijzing van de adoptant naar een voorbereidingscentrum en de inning van de bijdrage van de adoptant in de kosten van de voorbereiding;
- 4° de registratie van de keuze van de adoptant voor adoptiebemiddeling of zelfstandige

adoptie en, bij adoptie via adoptiebemiddeling, het doorsturen van het verslag bedoeld in artikel 1231-32 van het Gerechtelijk Wetboek aan de adoptiedienst die de adoptant gekozen heeft;

5° bij zelfstandige adoptie:

- a) de adoptant op de hoogte brengen van de bestaande nazorg in Vlaanderen;
- b) onderzoek en goedkeuring van het aangebrachte kanaal en het onverwijld doorsturen van het vonnis betreffende de bekwaamheid en de geschiktheid van de adoptant en het verslag, vermeld in artikel 1231-32 van het Gerechtelijk Wetboek, aan de bevoegde autoriteit van de staat van herkomst;

6° de opdrachten, vermeld in artikel 361-3 van het Burgerlijk Wetboek;

7° de voortgangsrapportage van de adoptie organiseren en bewaken;

8° eventueel aan binnenlandse en buitenlandse overheden informatie verstrekken over de regelgeving inzake adoptie alsook over andere relevante gegevens;

9° de samenwerking met de buitenlandse overheden bewerkstelligen zodat bij interlandelijke adopties het belang van het kind en zijn fundamentele rechten worden gewaarborgd en de rechtsregels van de gemeenschappen, federale en internationale overheden worden gerespecteerd;

10° erkende adoptiediensten begeleiden bij het tot stand brengen van een samenwerkingsverband in het buitenland, concrete bemiddelingsprocedures ontwikkelen en de concrete adoptiebemiddeling evalueren en verbeteren;

11° bemiddelen tussen de bevoegde buitenlandse overheden en de erkende Vlaamse diensten;

12° buitenlandse kanalen goedkeuren;

13° op verzoek van de Vlaamse Regering of op eigen initiatief advies uitbrengen met betrekking tot de intrekking of schorsing van de

Voorzitter

erkenning van een voorbereidingscentrum, een dienst voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie of een adoptiedienst;

14° ter uitvoering van de opdrachten, vastgelegd in punt 6° tot 9°, werkafspraken maken met de federale overheid en de andere gemeenschappen;

15° jaarlijks een activiteitenverslag uitbrengen dat wordt bezorgd aan de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement;

16° ontwikkelen of ondersteunen van programma's in binnen- en buitenland die de doelstellingen ondersteunen van het Haags Verdrag en van het Internationaal Verdrag van 20 november 1989 inzake de Rechten van het Kind, door België geratificeerd en goedgekeurd bij de wet van 25 november 1991;

17° structureel overleg organiseren tussen alle betrokken partners uit het adoptiewerkveld, namelijk de voorbereidingscentra, de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie, de adoptiediensten, het Steunpunt Nazorg Adoptie en erkende trefgroepen.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen met betrekking tot de werking van de Vlaamse Centrale Autoriteit.

– *Aangenomen.*

Artikel 20

§1. Binnen de Vlaamse Centrale Autoriteit wordt een Vlaamse adoptieambtenaar benoemd.

§2. De Vlaamse adoptieambtenaar heeft de volgende taken:

1° alle dossiers over adoptie bewaren;

2° inzage verlenen in de adoptiedossiers volgens de regels bepaald in dit decreet;

3° bijstand verlenen aan geadopteerden die op zoek zijn naar gegevens over hun adoptiedos-

sier en eventueel terzake zelf actie ondernemen.

§3. De Vlaamse adoptieambtenaar gaat na of een adoptiedossier dat werd overgedragen door een erkende adoptiedienst of een zelfstandige adoptant volledig is en vraagt, in voorkomend geval, elke nadere informatie op.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Nazorg

Artikel 21

§1. De Vlaamse Regering erkent één vereniging zonder winstoogmerk als Steunpunt Nazorg Adoptie wanneer in de Raad van Bestuur van deze rechtspersoon een vertegenwoordiger zetelt van respectievelijk de adoptiediensten, de voorbereidingscentra, de trefgroepen en de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie.

§2. Om erkend te kunnen worden en blijven, moet de vereniging zonder winstoogmerk, bedoeld in §1, volgende opdrachten vervullen:

1° netwerken opzetten tussen bestaande diensten en projecten die een rol spelen in de nazorg bij adoptie, waartoe zeker gerekend worden: adoptiediensten, voorbereidingscentra, diensten die deel uitmaken van de preventieve en gespecialiseerde zorg, trefgroepen van adoptanten en geadopteerden;

2° samen met de diensten en projecten, vermeld in punt 1°, een overkoepelende visie op nazorg uitwerken;

3° expertise rond adoptie bevorderen bij het bestaande hulpverleningsaanbod;

4° de professionalisering van de nazorg ondersteunen;

5° fungeren als aanspreek- en oriëntatiepunt voor geadopteerden, adoptanten en afstandsouders;

6° fungeren als expertisecentrum;

Voorzitter

7° een documentatie- en informatiecentrum uitbouwen;

8° advies verlenen op eigen initiatief of op verzoek van de Vlaamse Centrale Autoriteit of de Vlaamse Regering met betrekking tot specifieke nazorginitiatieven en -projecten;

9° de trefgroepen inzake adoptie ondersteunen.

– *Aangenomen.*

Artikel 22

§1. De Vlaamse Regering kan, na advies van de Vlaamse Centrale Autoriteit, een vereniging met als leden adoptanten of geadopteerden of een combinatie van deze personen, als trefgroep erkennen. Om als trefgroep te worden erkend, moet zij voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° de vorm aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk;

2° in haar beheersorganen respectievelijk adoptanten of geadopteerden de meerderheid laten uitmaken;

3° als doelstelling hebben respectievelijk adoptanten of geadopteerden te ondersteunen en hun belangen te onderkennen en te behartigen.

– *Aangenomen.*

Artikel 23

§1. De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de aanvraag en de verlenging van de erkenning van de trefgroepen. Tevens voorziet zij in een beroepsprocedure. De Vlaamse Regering kan bijkomende erkenningsvoorwaarden opleggen.

§2. De erkenning kan door de Vlaamse Regering worden ingetrokken of geschorst voor de termijn die zij bepaalt indien de bepalingen van dit decreet niet worden nageleefd. Bij stopzetting van de activiteiten wordt de erkenning ambtshalve geschrapt. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure inzake intrekking en schorsing van de erkenning.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VII

De zelfstandige adoptie

Artikel 24

§1. Na het vonnis waaruit blijkt dat hij bekwaam en geschikt is om een interlandelijke adoptie aan te gaan, meldt de zelfstandige adoptant zich aan bij de Vlaamse Centrale Autoriteit. Hierbij doet hij, met het oog op de goedkeuring ervan, aangifte van het buitenlandse kanaal dat bij de adoptie bemiddelt.

§2. De adoptant draagt de verantwoordelijkheid voor het goede verloop van de procedure. Binnen vier maanden na de adoptie bezorgt de adoptant een kopie van het adoptiedossier met de gegevens over de afkomst van het kind, namelijk de gegevens over de identiteit van de ouders, de gegevens over het medische verleden van het kind en zijn familie, aan de Vlaamse adoptieambtenaar.

§3. De kosten van de vertaling en de verzending van het dossier vallen ten laste van de adoptant.

§4. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen inzake de zelfstandige adoptie, met inbegrip van het bepalen van de bijdrage in de kosten van de Vlaamse Centrale Autoriteit.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VIII

Dossiers uit het verleden

Artikel 25

Iedereen die in het bezit is van een adoptiedossier van een derde is verplicht een kopie van dat dossier te bezorgen aan de Vlaamse adoptieambtenaar binnen vier maanden na de inwerkingtreding van dit decreet.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**HOOFDSTUK IX****Inzagerecht****Artikel 26**

§1. Vanaf de leeftijd van twaalf jaar heeft de geadopteerde recht op inzage van zijn adoptiedossier. De adoptieambtenaar kan inzage weigeren in stukken die de rechten of belangen van derden schaden. Elke weigering wordt gemotiveerd. Over het verzoek tot inzage van een geadopteerde die de leeftijd van twaalf jaar nog niet heeft bereikt, wordt door de adoptieambtenaar beslist, rekening houdend met de maturiteit van de verzoeker.

§2. Elke inzage moet schriftelijk aan de adoptieambtenaar worden gevraagd.

Binnen drie maanden na ontvangst van de aanvraag verleent de adoptieambtenaar inzage van het adoptiedossier of geeft hij aan de verzoeker kennis van zijn gemotiveerde weigering. Een kind kan zijn adoptiedossier alleen inzien onder begeleiding.

§3. Elke geadopteerde kan de Vlaamse adoptieambtenaar verzoeken om verdere informatie over zichzelf op te vragen.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor de uitoefening van het inzagerecht.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK X**Het toezicht****Artikel 27**

§1. De Vlaamse Centrale Autoriteit oefent het toezicht uit op de naleving van de bepalingen van dit decreet. De voorbereidingscentra, de diensten voor maatschappelijk onderzoek inzake interlandelijke adoptie, de adoptiediensten en het Steunpunt Nazorg Adoptie verlenen hun medewerking aan de uitoefening van het toezicht.

§2. Het toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden, bepaald in hoofdstukken II, III en IV, wordt op stukken of ter plaatse uitgeoefend. De

inspectiedienst heeft ter plaatse toegang tot de individuele adoptiedossiers.

§3. De Vlaamse Regering kan boekhoudkundige regels vastleggen.

§4. De Vlaamse Regering kan de regels voor het toezicht en de bevoegdheid van de Vlaamse Centrale Autoriteit nader bepalen.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XI**Strafbepalingen****Artikel 28**

§1. Elke persoon die bij adoptie bemiddelt in de zin van dit decreet, zonder in het bezit te zijn van de vereiste erkenning wordt gestraft met een gevangenisstraf van één tot vijf jaar en met een geldboete van 12,50 euro tot 620 euro.

§2. Elke persoon die enig ongeoorloofd materieel voordeel haalt uit een tussenkomst in een adoptie of die met kennis van zaken een persoon heeft geholpen of bijgestaan om de overtreding te plegen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot één jaar en met een geldboete van 2,5 euro tot 25 euro of met één van beide straffen.

§3. De adoptant die in het kader van een zelfstandige adoptie niet binnen vier maanden na de totstandkoming van de adoptie een kopie van de gegevens over de afkomst van het kind, namelijk gegevens over de identiteit van de ouders, gegevens over het medische verleden van het kind en zijn familie, aan de Vlaamse adoptieambtenaar bezorgt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand of met een geldboete van 2,5 euro tot 25 euro.

§4. Iedereen die in het bezit is van een adoptiedossier van een derde en dit dossier niet heeft bezorgd binnen vier maanden na de inwerkingtreding van dit decreet, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand of met een geldboete van 2,5 tot 25 euro.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

HOOFDSTUK XII

Slotbepalingen

Artikel 29

Het decreet van 15 juli 1997 inzake interlandelijke adoptie en het decreet van 30 april 2004 tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 30

De Vlaamse Regering bepaalt de maatregelen die nodig zijn om de overgang van het in artikel 29 vermelde decreet naar dit decreet op een coherente manier te laten verlopen.

– *Aangenomen.*

Artikel 31

De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het onderwijs XV

– 398 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Berx, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Cathy Berx, verslaggever (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV behelst de uitvoering van een aantal afspraken die ten gevolge van de beleidsnota Onderwijs en van recente CAO's zijn gemaakt. Het ontwerp van decreet biedt tevens enkele praktische organisatorische oplossingen voor het schooljaar 2005-2006.

Grosso modo bevat het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV vier thema's. Ik zal deze thema's even overlopen.

Het eerste grote thema betreft verschillende personeelsgebonden maatregelen. Het gaat vooral om het behoud van rechten in scholengemeenschappen en om de afschaffing van de vervangingspool. Het budget van de vervangingspool zal opnieuw in onderwijstewerkstelling worden geïnvesteerd.

Het tweede thema is het onderwijs aan zieke leerlingen. Dit onderwijs wordt uitgebreid naar het secundair onderwijs en naar chronisch zieke jongeren.

Het derde thema betreft de verlenging van een aantal in het gelijkkansenbeleid kaderende onderwijsprojecten. Die projecten zullen later in het nieuw financieringssysteem voor het secundair onderwijs worden geïntegreerd.

Het vierde thema betreft de scholengemeenschappen in het basis- en het secundair onderwijs. De scholengemeenschappen vormen belangrijke entiteiten en moeten, zoals in de beleidsnota Onderwijs is aangekondigd, de bestuurskracht en het beleidsvoerend vermogen van de scholen vergroten.

De rode draad doorheen de commissiebesprekingen en de belangrijkste politieke vaststelling is dat het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV veel te laat is ingediend. De laattijdige indiening heeft tot bizarre situaties geleid. De communicatie met de scholen is voor de goedkeuring van het ontwerp van decreet gestart. Het Vlaams Parlement moet het ontwerp van decreet nog goedkeuren. Tijdens de zogenaamde rondes van Vlaanderen van de administratie Onderwijs is de scholen informatie verstrekt. De definitieve versie van het ontwerp van decreet was op dat ogenblik echter nog niet bekend.

De minister van Onderwijs heeft in dit verband verzachtende omstandigheden aangehaald. Aangezien het om het eerste jaar van de legislatuur gaat, is zijn

Berx

pleidooi aanvaard. Hij heeft evenwel zelf erkend dat een dergelijke laattijdigheid in de toekomst niet langer verschoonbaar is. We beschouwen de houding van de minister als een belangrijke intentieverklaring. (*Opmerkingen van de heer Jos Stassen*)

We gaan ervan uit dat de minister de resolutie van het Vlaams Parlement van 28 mei 2003 volgend jaar correct zal naleven. Deze resolutie bevat duidelijke deadlines met betrekking tot het indienen en het versturen van documenten. De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie zal hier nauwlettend op toezien.

Tot slot zal ik even de inhoudelijke bemerkingen van de verschillende fracties overlopen.

Groen! heeft een probleem met het afschaffen van de vervangingspools. De heer Tavernier heeft een vurig pleidooi voor de evaluatie en de bijsturing, maar niet voor de afschaffing van het systeem gehouden.

Het Vlaams Belang heeft kanttekeningen bij het verlengen van de GOK-projecten geplaatst. Volgens het Vlaams Belang hebben die projecten al voldoende middelen ontvangen en wordt het tijd om die middelen elders te investeren.

Op enkele technische details na, kunnen de overige maatregelen op een vrij ruime consensus rekenen. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw Michiels heeft het woord.

Mevrouw An Michiels (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, de manier waarop dit ontwerp van decreet is behandeld, is tijdens de commissiebesprekingen al overvloedig aan bod gekomen. Mevrouw Berx heeft er daarnet ook naar verwezen. Aangezien mijn fractie het hier zeer moeilijk mee heeft, wil ik ons standpunt nogmaals herhalen.

Mijn fractie heeft er tijdens de commissiebesprekingen mee ingestemd om gedeeltelijk van de standaardprocedure af te wijken. Het ontwerp van decreet is zo laat ingediend dat die manier van werken in onze ogen volstrekt legitiem is. We hebben getracht node-loze vertragingen voor de scholen te voorkomen. Dit neemt niet weg dat deze gang van zaken een aantal vraagtekens oproept.

Het eerste voorontwerp van decreet dateert van eind maart 2005 of begin april 2005. Over dit voorontwerp van decreet zijn adviezen uitgebracht. Daarna zijn een aantal niet echt geringe aanpassingen aangebracht. Het aanbrenge van die aanpassingen heeft echter zo lang geduurd dat de door de resolutie van 28 mei 2003 vastgelegde uiterste indieningsdatum voor ontwerpen van decreet die op 1 september in werking moeten treden ruimschoots is overschreden. In die resolutie wordt ook gevraagd om besluiten en omzendbrieven over de regeling die vanaf 1 september zal gelden, ten laatste op 25 juni aan de scholen mee te delen. Ondertussen is het 7 juli, en vandaag wordt dit ontwerp van decreet besproken tijdens de plenaire vergadering.

Mevrouw Berx heeft al gezegd dat u dit probleem ondertussen hebt opgelost via een aantal ministeriele initiatieven, namelijk een extra editie van Schooldirect en een ronde van Vlaanderen om de directies te informeren, zodat die toch voor het einde van de maand juni op de hoogte waren van de maatregelen. In die resolutie uit 2003 werd nochtans expliciet gevraagd om zulke toestanden te vermijden.

Mijnheer de minister, ook mijn fractie heeft er begrip voor dat een eerste jaar van een legislatuur niet het gemakkelijkste is, zeker niet indien er tijdens dat jaar een verzameldecreet zoals dit moet worden afgewerkt. Ze heeft er bovendien alle begrip voor dat u de nodige maatregelen neemt om, ondanks de vertragingen die het decreet heeft opgelopen, de hinder voor de scholen te beperken.

Toch hebben we het moeilijk met deze manier van werken. We verwijzen in dat verband naar de vele veranderingen die werden aangebracht tussen het voorontwerp van eind maart en de tekst die nu op tafel ligt. Blijkbaar werd er niet over elke wijziging advies verleend. Bovendien denken we dat het meedelen van de op til zijnde wijzigingen aan de scholen neerkomt op het de facto buitenspel zetten van het parlement en van de oppositie in het bijzonder. De Raad van State omschrijft het als volgt: 'Dit geeft de indruk dat er nog weinig marge is voor aanpassingen en bijstellingen van het oorspronkelijke voorstel.'

We zijn niet de enigen die bezwaren hebben. Mevrouw Berx heeft dat al gezegd. Zowat alle fracties hebben gelijkaardige opmerkingen gemaakt tijdens de commissievergaderingen en zowat alle begeleidende teksten, gaande van die van de ver-

Michiels

schillende vakbonden tot die van de Raad van State, bevatten wel een of andere verwijzing naar de laatsttijdige indiening en bespreking van dit ontwerp van decreet.

Het COV stelde begin juni dat het voor de schoolteams en de schoolbesturen geen eenvoudige opdracht zal zijn om in de enkele weken voor de zomervakantie, die ondertussen is begonnen, de organisatie van scholen en scholengemeenschappen tegelijk te regelen. De ACOD wenst met klem te benadrukken dat de manier van onderhandelen buiten alle proporties is. Het VSOA spreekt van kunst- en vliegwerk en verwijst naar de resolutie over de einddatum voor het indienen van teksten over de onderwijsmaterie. Het OVSG stelt vast dat dit ontwerp fundamentele wijzigingen aanbrengt op een ogenblik waarop alle onderwijsbetrokkenen hun voorbereidingen voor het volgende schooljaar zo goed als klaar hebben. Het OVSG vindt eveneens dat de praktijk waarbij initieel wordt onderhandeld over een ontwerp dat door de Vlaamse Regering is goedgekeurd en waaraan daarna volledig nieuwe denkpistes worden toegevoegd, getuigt van weinig respect voor het middenveld en de inspraakorganen. De Raad van State merkt op dat dit ontwerp van decreet in de loop van de totstandkoming nog ingrijpende wijzigingen heeft ondergaan en vraagt zich af of aan alle vormvereisten is voldaan.

Mijnheer de minister, we willen een constructieve bijdrage leveren aan de debatten, maar we protesteren met klem tegen het feitelijk buitenspel zetten van de oppositie, maar ook van het hele parlement. Blijkbaar wordt het een gewoonte van u om het parlement te negeren door eerst te communiceren met de buitenwereld en dan pas met de commissies en het parlement.

Mag ik u even herinneren aan de terechte vraag van een aantal collega's in de commissie voor Algemeen Beleid van 15 juni om de voorstellen van concrete uitwerking van de alternatieve financieringsmiddelen voor infrastructuurwerken naar de verschillende commissies te verwijzen? Ik las dit weekend in de krant dat u hierover uw plan voor het onderwijs klaar hebt. Dat is zeer goed, toe te juichen zelfs, gezien de alsmaar aangroeiende wachtlijsten, maar ook hier zet u nog maar eens het parlement buiten-

spel. In de commissie voor Onderwijs is hierover nog geen woord gezegd.

De voorzitter: De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen: Dit is uitvoerig besproken in de commissie voor Algemeen Beleid. Ik denk dat dat de plaats is waar zoiets moet worden besproken. Ik denk dat de minister-president al heel vroeg gecommuniceerd had over een en ander, nog voor er concrete maatregelen waren. Deze aangelegenheid moet verder worden besproken in de commissie voor Algemeen Beleid en Financiën. Het mechanisme van de alternatieve financiering is daar al uitvoerig aan bod gekomen.

Mevrouw An Michiels: Inderdaad, en daar werd de vraag gesteld, niet alleen door mij, maar onder andere ook door mevrouw Vanderpoorten, om alles te verwijzen naar de betreffende commissies. Daar moet worden besproken hoe het wordt aangepakt.

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer Sannen, het is goed dat bepaalde zaken worden besproken in de commissie voor Algemeen Beleid.

Mijnheer de minister, in de commissie voor Onderwijs werd verschillende keren gedebatteerd over de specifieke problematiek van de schoolgebouwen, en u stelde dat u aan de scholen aangepaste financieringsmechanismen zou voorstellen, maar de voorstellen kwamen er niet.

Als naar aanleiding van verklaringen van de minister-president aan u wordt gevraagd of de minister-president uw plannen heeft uiteengezet, en u antwoordt dat u achteraf met de minister-president contact hebt opgenomen en dat u de indruk hebt dat de minister-president hetzelfde bedoelt als u, lijkt me dat een eigenaardige manier van communiceren.

De problematiek van de schoolgebouwen is anders dan bijvoorbeeld het graven van een dok. Het gaat hier inderdaad over een aankondigingspolitiek en over de ondoorzichtigheid van een bepaalde besluitvorming.

Ik denk dat we in de commissie voor Onderwijs dringend voorstellen moeten krijgen, en niet alleen de intentieverklaring dat het ooit zal worden bespro-

Tavernier

ken, en de doorverwijzing naar de commissie voor Algemeen Beleid.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik moet herhalen wat ik in de commissie heb gezegd, want ik was daarover bijzonder duidelijk en transparant.

Ik heb in de commissie altijd gezegd dat ik een technisch voorstel zou voorleggen aan de regering. Ik heb dat gedaan voor Pasen. Ik heb in de commissie gezegd dat de minister-president me had gevraagd het als een globale problematiek te bekijken. Dat is de reden waarom ik er niet apart over heb gecommuniceerd. Ik heb wel vastgesteld dat mijn nota gelekt is – niet door mij –, en op die manier ook in de kranten is verschenen.

De minister-president heeft globaal gecommuniceerd, en de globale problematiek was aan de orde in de commissie voor Algemeen Beleid. De regering heeft nog niet beslist wat de specifieke benadering en de budgetten zijn voor scholenbouw. Ik kan op dit ogenblik dus niet zeggen wat de specifieke beslissing is. Ik ijver er wel voor dat er een substantiële beslissing wordt genomen, maar dat is iets anders.

Deze uitleg heb ik ook gegeven in de commissie voor Onderwijs. Als we een specifieke benadering voor onderwijs op punt stellen, moeten we die in de commissie voor Onderwijs bespreken. Dat zal ook gebeuren. Ik geef daarover mijn woord, maar ook zonder mijn woord zal dat gebeuren, want er zullen ongetwijfeld ook decretale aanpassingen nodig zijn.

Mevrouw Michiels, maak u geen zorgen, we passen de commissie voor Onderwijs niet.

Mevrouw An Michiels: Mijnheer de minister, ik twijfel er niet aan dat het nog in de commissie voor Onderwijs zal worden besproken, maar alle mogelijke denksporen verschijnen wel eerst in de pers. Daartegen protesteren wij.

Over het onderwijs aan zieke jongeren hebben we nog een aantal vragen. Dat de bestaande regeling voor het basisonderwijs wordt uitgebreid tot het secundair onderwijs, dat wordt gezocht naar een definitie van chronisch ziek zijn en dat de datum van

inwerkingtreding is vastgelegd op 1 september 2006, is zeer positief.

We plaatsen wel nog steeds een vraagteken bij de regeling voor onderwijs op school aan zieke jongeren. We hebben vooral problemen met de voorwaarden voor vervangende activiteiten. Het artikel is zeer ruim interpreteerbaar, maar het zal volgens ons niet in alle gevallen zorgen voor een afdoende regeling. Daarom blijven we pleiten om de autonomie van de klassenraad ten volle te laten spelen en de vervangende activiteiten te laten vallen.

Ook over de afschaffing van de vervangingspool hebben we nog een aantal vragen. We verzetten ons niet zozeer tegen de afschaffing, want de situatie is veranderd en de pool werd niet altijd benut. Mijnheer de minister, u zegt ook dat het budget van de vervangingspool wordt geïnvesteerd in onderwijs, voor een reeks maatregelen die nieuwe tewerkstelling opleveren. Ook dat is positief, maar we hebben nog steeds geen antwoord op de vraag hoe u beginnende en enthousiaste leerkrachten, die niet onmiddellijk zicht hebben op een betrekking in het onderwijs, aan het onderwijs zult binden.

Mijnheer de minister, wat zult u doen met de jonge leerkracht die na 3 maanden nog geen job heeft gevonden in het onderwijs? Zal hij een andere, door de VDAB aangeboden job kunnen weigeren met het argument dat hij in het onderwijs wil werken, of zal hij die job moeten aannemen? En eens die job aangenomen, en die bevalt hem, hoe krijgt u zo iemand terug in het onderwijs? Deze vragen blijven open bij het afschaffen van de vervangingspool.

U wilt een aantal tijdelijke onderwijsprojecten verlengen. Ook daar plaatsen wij vraagtekens bij. Dat het onderwijsvoorrangsbeleid in het buitengewoon onderwijs verlengd wordt, lijkt niet meer dan logisch. Ten slotte is er bij de indiening van het GOK-I-decreet gezegd dat er een GOK-II en GOK-III zouden volgen, die dan specifiek over zorg en inclusie zouden gaan, waarin het onderwijsvoorrangsbeleid opgenomen zou worden. Dit is nog niet gerealiseerd, maar intussen moet aan die kinderen toch de nodige aandacht besteed worden. Hiermee zijn we het dus eens.

Wat de verlenging van de lokale ondersteuning van het gelijkkansenbeleid betreft, zijn wij van mening dat dit intussen voldoende ingeburgerd zou moeten zijn, zodat de budgetten die hieraan besteed worden, beter kunnen geïnvesteerd worden in andere projec-

Michiels

ten. U wilt ook de projecten kunstinitiatie verlengen. Uit de evaluatie van die tijdelijke projecten echter bleek dat ze hun initiële doelstelling niet bereikt hebben. Wij zijn dan ook van mening dat ze niet verlengd moeten worden, veeleer dan de doelstellingen te veranderen in een poging om ze zo wel een positieve evaluatie te bezorgen. Nogmaals, ook die middelen zouden beter aangewend worden voor een uitbreiding van bijvoorbeeld zorg of ICT.

Al deze opmerkingen, en dan voornamelijk het feit dat u de data in de reeds vernoemde resolutie ruimschoots met de voeten treedt, waardoor het begin van het volgend schooljaar voor de scholen in zeer grote mate bemoeilijkt wordt, nopen er ons toe om dit decreet niet goed te keuren. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat u geregeld Schooldirect raadpleegt. Ik veronderstel dat u dat kent. Schooldirect is namelijk het orgaan waarmee de minister aankondigt wat het parlement zal goedkeuren. Hij doet dit op het moment dat het parlement zelfs nog aan de bespreking moet beginnen. Er is hier ooit op initiatief van de heer De Meyer een resolutie goedgekeurd waarin staat dat scholen niet alleen tijdig moeten worden geïnformeerd, maar dat ook de besluiten tijdig moeten worden genomen. Daar stond een datum op. Wat die datum ook is, als ervaringsdeskundige weet ik dat een schooljaar eindigt op 30 juni en weer begint op 1 september en dat directies een planning maken voor het volgend schooljaar in de loop van de maanden april en mei, en in juni de beslissingen nemen. Ze hebben beslissingen genomen op basis van een decreet waarover vandaag, 7 juli, wordt gestemd. De minister is ook ervaringsdeskundige, maar dan in het academisch onderwijs, en het academisch jaar begint iets later, maar ook daar worden tijdig beslissingen genomen. Dat betekent dat we niet anders kunnen dan goedkeuren wat er nu voorligt. Elke wijziging zou immers betekenen dat een aantal scholen in de problemen zou komen.

De minister heeft dat opgevangen door zijn eigen communicatiekanalen. Ik heb geleerd in de commissie dat Schooldirect het communicatiekanaal bij uit-

stek is. Daarin vind je alle voorstellen van de minister, en dus wat het parlement zal beslissen.

De minister heeft zich in de commissie een beetje verontschuldigd en gezegd dat het zijn eerste jaar was en hij alles nog wat gewoon moet worden. Die overlegprocedure is ook zo log. Maar het volgende schooljaar zou dat wel in orde komen.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer Tavernier, op uw school zou u slechte punten krijgen wat het weergeven van de feiten betreft. Mevrouw Berx heeft een goede samenvatting gegeven. Dat was een kritische samenvatting, maar die kritische houding was er dan ook ten opzichte van mezelf en de regering. Maar ik meen me niet te herinneren dat ik het heb gehad over logge procedures en dat ik heb gezegd dat ik het allemaal nog moest leren.

De heer Jef Tavernier: Neen, ik heb het zo aangevoeld. (*Gelach*)

Uw toon was wat verontschuldigend. De meerderheidsleden hebben het ook zo een beetje verwoord. Ze namen u in bescherming. In de wandelgangen was te horen dat ik toch een beetje medelijden moest hebben, dat u het nog moest leren, dat er sprake was van wat onervarenheid.

Minister Frank Vandenbroucke: Dat is een van de mooiste bochten die ik al heb meegemaakt in een parlementair debat. U bent inderdaad een gevoelig man, wat u siert. Maar zeggen dat u het zo hebt aangevoeld, hoewel het helemaal niet strookt met de feiten, is een mooie bocht.

De heer Jef Tavernier: Los van mijn aanvoelen, of mijn gevoel, vrees ik dat we hier niet te maken hebben met een eenmalig feit. Het gaat over iets structureels. Mijnheer de voorzitter, ik raad u aan Schooldirect te lezen. Daar wordt het fameuze Proeftuinendecreet aangekondigd. We hebben gelukkig al het voorontwerp van decreet daarvan gekregen. Allerhande experimenten zullen worden opgezet. Her en der is er al over onderhandeld. Op zich heb ik er geen problemen mee dat u iets wilt lanceren, mijnheer de minister, maar als ik het voorontwerp lees, stel ik vast dat dit parlement ten vroegste

Tavernier

in oktober nog heel wat zaken zal mogen bekrachtigen die al in werking zullen zijn getreden op 1 september. Niet alleen worden de deadlines voor het tijdig meedelen en tijdig beslissen niet gehaald, er is gewoon sprake van een bekrachtiging naderhand.

Ik citeer uit een vakbondsblad. Dat is natuurlijk geen objectieve bron, maar ik denk niet dat u dit zult weerleggen, mijnheer de minister. Ik citeer: 'Bovendien stelt de regering het parlement helemaal buiten werking door in haar voorontwerp van het Proeftuindecreet op te nemen dat de nieuwe projecten die betrekking hebben op het schooljaar 2005-2006 voor dat schooljaar automatisch als bekrachtigd worden beschouwd. Logischer zou zijn geweest dat de Vlaamse Regering dit decreet eerst door het parlement had laten goedkeuren, en dan pas, op basis van het goedgekeurde decreet, een aanvang zou nemen met de opstart van de nieuwe projecten.' Ik ben het niet die dit stelt, maar ik sluit me daarbij aan.

Ik citeer verder: 'Er kunnen ook veel vragen worden gesteld bij het creëren van een decretale basis voor de organisatie van tijdelijke projecten, terwijl ondertussen nieuwe projecten worden opgestart op basis van een mededeling aan de scholen via Schooldirect, op een ogenblik dat er nog geen zicht was op de bepalingen van dit decreet.' Dat is ongelooflijk: op die website kan men lezen wat men moet doen om een project goedgekeurd te krijgen waarvoor de decretale basis waarschijnlijk door het parlement zal worden goedgekeurd. Ik noem dat geen goedkeuring meer, maar een bekrachtiging.

Ik citeer verder: 'Bovendien waren, op het ogenblik dat de onderhandelingen nog afgesloten werden, de projecten al geselecteerd, wat impliceert dat het allesbehalve zeker is dat de bepalingen van het decreet in al hun facetten werden gerespecteerd.' De meeste parlementsleden kunnen er blijkbaar mee leven dat ze buitenspel worden gezet. Ik vind het eigenlijk erger dat u de gesprekspartners in de sector buitenspel zet.

Mijnheer de minister, ik vrees dat ik u in oktober zal moeten bestempelen als een recidivist, die volhardt in de boosheid en ons dingen doet bekrachtigen die we eigenlijk zouden moeten goedkeuren, bespreken, wijzigen en verbeteren. Dat er aan uw teksten een en ander kan worden verbeterd, is immers ondertussen

ook al duidelijk geworden. Dat zal niet of nauwelijks kunnen gebeuren aan de hand van de adviezen van de Raad van State. Dat orgaan krijgt van u nauwelijks de tijd om dit ten gronde te bespreken. Het moet snel gaan – het mag hoogstens 5 dagen duren – want het begin van het schooljaar mag niet in het gedrang worden gebracht.

Ook over het decreet zelf wil ik een en ander opmerken. Er zitten uiteraard goede dingen in, zoals bijvoorbeeld de bepalingen over onderwijs aan zieke leerlingen. We hebben daar al uitvoerig over kunnen lezen, en we willen er hier geen punt van kritiek van maken.

Waar ik wel dieper op wil ingaan, is het politiek verlot. De uitbreiding van het politiek verlot in de hogescholen is een goede zaak. Er was echter geen ruimte meer om die tekst te verbeteren, andermaal om het begin van het schooljaar niet in het gedrang te brengen. Wat ik me afvraag is waarom de regeling voor het politiek verlot van het administratief personeel en van bepaalde mensen in de hogescholen verschilt van de regeling in het basis- en secundair onderwijs uit – als ik me niet vergis – 1993. Die regelingen hadden gewoon analoog moeten zijn.

Het Vlaams Parlement en de regering streven naar vereenvoudiging en we beschikken ook over een speciale cel daarvoor. Welnu, laat die mensen werken. Zorg voor concordantie. Ik vraag me af of we die teksten niet gelijklopend hadden kunnen maken, maar daar was blijkbaar geen tijd meer voor. Dat is een gemiste kans.

Zoals reeds gezegd, meen ik dat er een serieuze evaluatie nodig is van de vervangingspool. Die kon immers verbeterd worden. Hij kon bijvoorbeeld wat selectiever zijn. We hadden ook evaluaties kunnen invoeren, en eventueel een beperking van het aantal jaren dat iemand er in mag werken. Daardoor had dit instrument dienstig kunnen worden, niet alleen voor de scholen, maar ook voor gemotiveerde jongeren die in het onderwijs willen stappen maar niet van plan zijn gedurende drie maanden met hun duimen te zitten draaien tot er een job uit het onderwijs komt. Een deel van die jongeren houdt het na enkele maanden al voor bekeken en zoekt iets anders.

Dat probleem lost u niet op met een gegevensbank bij de VDAB. Als ik in een of andere tak afgestudeerd zou zijn, dan zou ik me inschrijven bij de

Tavernier

VDAB en zou ik daar onder andere bij aangeven dat ik naar het onderwijs wil. Dat is echter totaal iets anders dan waarvoor de vervangingspool bedoeld was. Ik zie dat mensen in mijn omgeving op twee jaar tijd een tiental scholen aandoen, in verschillende onderwijstypes terecht komen, zowel in het BuSO als in het TSO, BSO en ASO, en daar heel wat ervaring opdoen. Als er dan in de scholen een ambt vrijkomt, worden ze daarvoor geselecteerd. Nu wordt die jongeren de kans ontnomen die ervaringen op te doen.

Ik vrees bovendien dat dit niet echt een besparing zal opleveren, tenzij natuurlijk een aantal interims niet wordt ingevuld. Dat zou de ultieme besparing zijn. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn, maar het is wel het gevolg van wat nu voorligt.

Intussen kunnen we discussiëren over wat we kunnen doen met de vrijgekomen middelen, maar dat is een discussie in de marge. Ik meng me daar dus liever niet in. Veel liever spreek ik over de vervangingspool, want ik geloof dat die, eens uitgezuiverd, een zeer goed instrument kan zijn. Nu wordt dat gewoon weggegooid.

De voorzitter: De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen: Mijnheer Tavernier, op een bepaald ogenblik was de vervangingspool een heel belangrijk instrument, vooral omdat hij de bedoeling had om jonge mensen te blijven binden aan het onderwijs.

Hebt u al stilgestaan bij het perverse effect dat de vervangingspool op dit moment heeft? Het aanbod van jonge mensen die in het onderwijs wensten te stappen is veel groter dan de ruimte die de vervangingspool creëert. Ik weet niet of u met de jonge mensen in kwestie hebt gesproken. Onder hen leeft heel veel frustratie. Ze hebben het idee dat er voor hen sowieso geen plaats meer is in het onderwijs omdat ze niet eens in de vervangingspool raken. Dit kan nooit de bedoeling zijn, maar gelukkig geven de scholen buiten de vervangingspool die jonge mensen af en toe de kans om vervangingen te doen. Zeker bij ons in de regio bestaat dit perverse effect van de vervangingspool.

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer Sannen, het probleem kon ten dele ook worden opgevangen door een goede selectie. U weet toch op welke basis er werd

geselecteerd? Degenen die zich het ruimst opstelden, kwamen het makkelijkst in de pool terecht. Iemand die te kennen gaf bijvoorbeeld alleen in het vrij onderwijs, in een bepaald district of in een bepaald kanton te willen werken, werd niet of moeilijk aanvaard.

Bovendien moet de vervangingspool worden beperkt tot een aantal jaar. Gedurende jaren werken in tijdelijke systemen is niet goed. Voor een bepaalde periode kan de soepelheid worden opgebracht om de zaterdag een telefoon te krijgen om de maandag te beginnen, maar zo iets houdt men geen jaren vol.

De motivatie van die jonge gasten verschilt nogal. Ik heb meegemaakt dat een directeur in een telefoongesprek vroeg: 'U bent toch bereid om in een BuSO-school les te geven?' De ervaring leerde immers dat het niet is omdat iemand iets op papier zet, dat het ook waar is.

Ik blijf achter het systeem staan in functie van de kwaliteit van het onderwijs en van de motivatie van jongeren om in het onderwijs te stappen. Blijkbaar is de strijd politiek verloren en dat is een slechte zaak.

Mijn laatste punt betreft de schoolboekhouding. Het lijkt om een pietluttigheid te gaan, maar ik heb het echt moeilijk met de bepalingen daarover. In het ontwerp van decreet staat: 'De representatieve vereniging van schoolbesturen of inrichtende machten van de gesubsidieerde vrije scholen bepalen voor de schoolbesturen of inrichtende machten die dit wensen, de boekhoudkundige verplichtingen inzake de vereenvoudigde boekhouding en de dubbele boekhouding.'

Volgens de wet op de vzw's wordt het hoog tijd om eens schoon schip te maken omdat een aantal vzw's heel omvangrijk en economisch heel belangrijk zijn. De boekhouding was echter allesbehalve doorzichtig en duidelijk. In het federaal parlement werd nogal lang gediscussieerd over de wet op de vzw's. Toen is beslist dat het tijd werd dat de vzw's die soms met heel veel overheidsgeld werken, eens klaarheid scheppen en een goede boekhouding opstellen.

De wet van 1975 schrijft een boekhoudsysteem voor. Ik ken de vereenvoudigde vorm een klein beetje. Ik heb gedurende 18 jaar geprobeerd om de leerlingen er wegwijs in te maken. Dat ging vrij goed. De meeste leerlingen hadden het systeem door en kenden dus de boekhouding. Ik heb ook ervaring opgedaan in de ondernemingsraad van de school in een periode dat de wet op de vzw's nog niet van toepassing was

Tavernier

op de schoolboekhouding. We kregen de meest verscheiden informatie over boekhouding. Er werd niet gestreefd naar een doorzichtigheid. De regels waren niet duidelijk. Bovendien werd ik geconfronteerd met diverse vzw's. De ene vzw betaalde zaken aan de andere. U kent dat ook. De gebruikers en de eigenaars waren verschillend. We hebben er alle belang bij om naar een eenvormig systeem te streven.

Ik volg een beetje boekhoudrecht. Zowel nationaal als internationaal worden de regels zo duidelijk en eenvormig mogelijk opgesteld, zodat elke boekhouding, elke balans, elke resultatenrekening begrijpelijk is voor wie er iets van kent. Wat gebeurt er bij ons? Het algemene idee is om de boekhouding te vereenvoudigen, maar bij ons kan men daarvan afwijken. Dat betekent dubbel werk. Voor de boekhouding van een school is er een bijkomend document nodig want er gelden aparte regels. In een andere school is er een ander bijkomend document nodig want ze hanteren daar andere afschrijvingstermijnen, andere waarderingsregels enzovoort.

De minister zegt niet dat we dat moeten goedkeuren. De minister zegt in zijn toelichting dat de vier representatieve verenigingen allemaal aparte regels mogen vastleggen. De Vlaamse Regering zal dit niet goedkeuren, ze neemt slechts akte van de regels. Als toemaatje, zodat er toch openbaarheid van bestuur is, zal ze die dan bekendmaken in het Belgisch Staatsblad. Dit betekent niet dat de Vlaamse Regering zich in de plaats van de raad van bestuur van de vzw stelt. Dit betekent niet dat de Vlaamse Regering oordeelt over de gelijkwaardigheid van de boekhouding. Ik vind dit nogal straf. We hebben een wet en u komt hier heel eenvoudig vertellen dat ervan mag worden afgeweken.

De koepels moeten er maar voor zorgen dat ze overeenkomen en de minister op de hoogte houden. De minister is al tevreden als hij weet hoe het zit met de subsidies. Van doorzichtigheid en transparantie trekt hij zich niets aan. Er moeten een aantal zaken worden vastgelegd, maar ze mogen dat zelf doen. Ze moeten uitleggen hoe het zit met de vorm en inhoud van hun jaarrekening, met hun waarderingsregels en dergelijke. Ze moeten dat apart bepalen en dat mag verschillen van de normale wetgeving. Dit kan niet, mijnheer de minister!

Ik ben het met u eens dat scholen een specifieke structuur hebben. U wou daar wellicht rekening mee houden in uw decreetgeving. Het kan wel specifiek zijn, maar laat ons dat op zijn minst eenvormig maken voor heel het onderwijs. Laat dit niet per koepel bepalen. Het heeft toch geen zin om eerst iedereen zijn eigen regeling te laten ontwikkelen en achteraf een eenvormig systeem te ontwerpen. U kunt nu gaan schermen met betutteling en centralisme. Voor een school komt het er echter niet op aan waar dat centralisme vandaan komt. Of het centralisme nu komt van het departement of van de koepel, dat maakt niet uit. Het komt van boven, het is anders dan het normale en ze moeten zich aanpassen.

Ik denk echt dat dit een slechte regeling is. Ik heb dan ook een amendement ingediend om dit artikel gewoon te schrappen. Er is misschien een betere regeling mogelijk, maar dan had ik een nieuwe tekst moeten schrijven, die u dan toch zou verwerpen. Er is nog tijd om dit aan te passen. Door het schrappen van dit artikel gaat er niets verloren, integendeel, dan hebben we tijd in de reflectieperiode en dan kunnen we een serieus artikel invoeren.

Mijnheer de minister, u vraagt eigenlijk voortdurend dat wij u volmachten geven. In dit geval geeft u die volmacht zelf door aan de koepels. Dat is onaanvaardbaar. Het wordt hoog tijd dat we hier de kans en tijd krijgen om de decreten ernstig te bespreken, dat ze tijdig worden ingediend, dat er overleg is met de betrokkenen. Anders gaan we naar dictaten, naar het doorschuiven van verantwoordelijkheid. Daar wil ik als volksvertegenwoordiger niet aan meedoen. We zullen dit ontwerp van decreet niet goedkeuren ondanks het feit dat er een aantal goede elementen in zitten. Het gaat de verkeerde kant op. Mijnheer de minister, u moet het parlement au sérieux nemen. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke (*Op de tribune*): Verschillende sprekers hebben het gehad over de timing van het ontwerp van decreet en de rol van het Vlaams Parlement in dit debat. We zijn inderdaad later dan we mochten zijn. Dat komt doordat 2004 een verkiezingsjaar was, en de nieuwe regering vertraging opliep in de CAO-onderhandelingen over het op punt stellen van noodzakelijke moeilijke besparingen vanwege de budgettaire erfenis. De onderhandelingen gebeuren ook in diverse formele fora en dat vraagt tijd. Ik heb gezegd dat geen van die argumen-

Vandenbroucke

ten nog mag tellen in het volgende jaar. Dat is een duidelijk engagement ten aanzien van de commissie en het parlement. Ik heb dienaangaande geen onnodige en flauwe excuses gezocht.

Het is jammer dat een groot deel van dit debat over procedurele kwesties ging. Mijnheer Tavernier, u hebt wel enige inhoudelijke opmerkingen gemaakt en dat waardeer ik. De vraag die we na de grondige discussie over de beleidsnota moeten stellen is, of het ontwerp van decreet XV een stapje is op de weg van de uitvoering van de beleidsnota of niet. Mijnheer Tavernier, u hebt wel enkele van die thema's aangeraakt, maar het is jammer dat we tijdens het afsluitende debat van het politieke jaar hierover niet kunnen discussiëren. U hebt ook gezegd dat u buitenspel staat en dat mij dat niet kan schelen. Dat is niet waar. Ik vind het jammer dat u en uw partij buitenspel staan.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de minister, ik heb het enkel over de timing. U moet niet denken dat ik buitenspel sta omdat ik in de oppositie zit. Een aantal keren word ik wel buitenspel gezet, maar ik probeer mijn rol te spelen. Het parlement doet dat ook, maar we moeten daarvoor voldoende tijd krijgen.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer Tavernier, ik kom daarop terug. Hier ontbreekt iets dat fundamenteeler is. U hebt er wel op gealludeerd. Dat is de vraag hoe dit ontwerp van decreet spoort met het algemene beleid.

Ik wil de inzet van het algemene onderwijsbeleid nog eens duidelijk uiteenzetten. Vlaanderen heeft uitstekend onderwijs dankzij de inzet van heel veel mensen op het terrein. We mogen echter niet vervalen in zelfgenoegzaamheid. Als we dat doen, zal het onderwijs over 10 jaar niet meer uitstekend zijn. Het onderwijs moet zich voortdurend aanpassen aan een snel veranderende wereld. Vandaag is er al een grote kloof tussen leerlingen die uitstekend presteren en leerlingen die minder goed presteren, vaak vanwege een sociaal-culturele achterstand. De inzet is om die uitdaging aan te pakken.

In de beleidsnota staan een aantal speerpunten die voortvloeien uit die vaststelling. Ik som ze nog even op.

In een snel veranderende wereld moeten we ervoor zorgen dat schoolbesturen zelf in staat zijn om zich aan te passen aan de veranderende omgeving. We

kunnen dat niet blijven dicteren vanuit Brussel. De omgeving kan ook binnen Vlaanderen heel verschillend zijn. De vraag hoe een gelijkheidsbeleid kan worden gevoerd ligt anders in Antwerpen dan in mijn gemeente, Scherpenheuvel-Zichem. In beide gemeenten moet zo'n beleid worden gevoerd maar dat zal voor beide op een verschillende manier gebeuren omdat de omgeving verschillend is. Het eerste speerpunt uit de beleidsnota is dan ook dat scholen meer ruimte moeten krijgen om een eigen beleid te voeren dat gericht is op een hoge kwaliteit en op gelijke kansen. Met andere woorden, we moeten het beleidsvoerend vermogen van scholen versterken.

Aangezien de kwaliteit van het onderwijs steunt op de kwaliteit van de schoolteams en leerkrachten, moet veel aandacht worden besteed aan de leerkrachten en hun loopbaan. Dat is het tweede speerpunt uit de beleidsnota.

Het derde speerpunt zijn de bruggen tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt, in beide richtingen.

Het vierde speerpunt is een nieuwe financiering waarbij het gelijkheidsprincipe wordt doorgetrokken van de eerste tot de laatste euro die wordt geïnvesteerd in onderwijs.

De vraag is of dit onderwijsdecreet spoort met de algemene optie dan wel er haaks op staat. Ik meen dat we hier een aantal algemene stappen zetten die sporen met enkele van deze opties, bijvoorbeeld inzake het beleidsvoerend vermogen van de scholen. Wat we doen voor de scholengemeenschappen als platform waarop dat beleidsvoerend vermogen wordt gevormd en versterkt, is belangrijk in dit decreet, met name voor het basisonderwijs. We hebben daar interessante discussies over gevoerd in de commissie, naar aanleiding van vragen om uitleg van zowel meerderheid als oppositie.

We zetten belangrijke stappen om de scholengemeenschap als samenwerkingsverband te versterken waarin dat beleidsvoerend vermogen verder wordt geprofessionaliseerd. In het basisonderwijs laat het puntensysteem toe om vanaf september 200 tot 400 mensen bijkomend aan te werven, afhankelijk van het niveau van deze mensen, om dat beleidsvoerend vermogen te versterken.

Wat de leraren en hun loopbaan betreft, verwijs ik naar de vervangingspool. Mijnheer Tavernier, we hebben daarover al heel wat discussies gevoerd. De vervangingspool was in 1999-2000 een uitstekend

Vandenbroucke

initiatief van mevrouw Vanderpoorten omdat we toen te maken hadden met een bijzondere en enigszins conjuncturele uitdaging waarbij mensen in een concentrische cirkel rond de onderwijsarbeidsmarkt moesten worden gehouden. Daartoe waren we bereid zaken te doen die niet altijd optimaal waren. Zo kon bijvoorbeeld iemand in een ankerschool een inkomen verwerven hoewel hij niet voor 100 percent bezig was met de normale onderwijstaken. Die doelstelling verandert met de conjunctuur op de onderwijsarbeidsmarkt, die vandaag niet wordt geconfronteerd met een algemene schaarste. Een op sommige punten minder doelmatige vervangingspool vormt dan ook enigszins een probleem. Wanneer slechts 61 percent van de tijd en het budget van de betrokkenen leidt tot een effectieve inzet voor vervangen van de onderwijstaken, en 39 percent een systeem is van inkomenszekerheid, dan zijn we niet goed bezig.

Ik heb dat verhaal uitvoerig verteld in de commissie. We hebben eerst getracht de partners met wie we dat beleid op het terrein moeten voeren, te overtuigen om de generationaliseerde, afgeslankte versie van de vervangingspool over te nemen. Ze zagen dat niet zitten. De conclusie was dan ook dat er iets anders moest worden gedaan.

Mijnheer de voorzitter, ik wil hier beklemtonen dat wat het basisonderwijs betreft, al het geld dat vrijkomt door het afschaffen van de vervangingspool opnieuw wordt ingezet in het basisonderwijs, voor jobs voor het onderwijs en voor nuttige en doelmatige ondersteuning. We vervangen een systeem van inkomenszekerheid door een stelsel van onderwijsaanbod. Onder andere via dit ontwerp scheppen we in het basisonderwijs 800 tot 1.000 bijkomende voltijdse jobs. Dat gebeurt onder meer via dit ontwerp en de afschaffing van de vervangingspool.

Mijnheer Tavernier, we vervangen een systeem van basisinkomen, waar u een ideologische voorstander van bent, door een stelsel waarbij het geld wordt besteed aan onderwijstaken, aan het scheppen van jobs. *(Opmerkingen van de heer Jef Tavernier)*

In de huidige conjunctuur is dat beter.

In het middelbaar onderwijs ligt de zaak ingewikkelder. Ook daar wordt elke euro die we besparen door het stopzetten van de vervangingspool weer ingezet voor het middelbaar onderwijs en voor jobs in het middelbaar onderwijs. We bekijken nog de aspecten met de vakbonden en de inrichtende machten. Ook

het parlement zal daarbij worden betrokken. De regering heeft zich echter duidelijk in die zin geëngageerd.

De vraag is hoe een aantrekkelijke loopbaan kan worden aangeboden. In de huidige conjunctuur gebeurt dat niet door de mensen in een vervangingspool onder te brengen. Zoals de heer Sannen heeft gezegd, is dat een zwart-witsituatie: men zit erin, of men zit er niet in. Degenen die er in zijn ondergebracht, hebben ook niet altijd de meeste onderwijstaken, wel een inkomenszekerheid. Degenen die er niet bij zijn, zijn dan weer zeer gefrustreerd omdat de anderen erbij zijn.

We moeten ervoor zorgen dat wie begint in het onderwijs, goed wordt begeleid. Ik herhaal hier mijn pleidooi om in de scholen mentoren te hebben die instaan voor de aanvangsbegeleiding van beginnende leerkrachten en een betere begeleiding van stagiairs-aspirant-leerkrachten. Ik wil daarvoor ook snel praktische maatregelen nemen, zelfs voor de volledige hervorming van de lerarenopleiding. Met een deel van de besparingen die we realiseren door het afschaffen van de vervangingspool in het middelbaar onderwijs, kunnen we daar werk van maken. Ik bekijk op dit moment met de inrichtende machten en het onderwijsvakbonden hoe dat kan gebeuren.

Dat moeten we doen als we willen zorgen voor een aantrekkelijke loopbaan. Zorg er ook voor dat er tijdens de loopbaan taakdifferentiatie mogelijk is. Maak het mogelijk dat mensen verschillende uitdagingen uitgaan. Daarover gaat het debat. Zorg er ook voor dat degene die als directeur in een school bijzondere verantwoordelijkheden opneemt, financieel voldoende wordt gemotiveerd en beloond. Dat is relevant. Zorg voor een interessant einde van de loopbaan.

Mijnheer Tavernier, u hebt gelijk dat het debat over de vervangingspool belangrijk is. Een aantrekkelijk perspectief in het onderwijs ligt niet meer vevat in de vervangingspool. Tegelijkertijd beklemtoon ik dat het vrijgekomen geld volledig wordt ingezet in effectieve onderwijs- of ondersteuningstaken, en niet louter in inkomenszekerheid. De vervangingspool was een goed initiatief van een regering waar u ook deel van uitmaakte. Niemand beweert dat dit een slechte beslissing was, maar de conjunctuur is veranderd.

Mijnheer de voorzitter, we hebben het in de commissie ook gehad over de vzw's. We kunnen een oppor-

Vandenbroucke

tuniteitsdebat voeren over de mate waarin het departement Onderwijs al dan niet zelf in detail allerlei boekhoudregels op punt zou moeten stellen. Onze expertise ligt volgens mij niet op dat vlak, het is niet nodig dat wij dat doen.

Mijnheer Tavernier, u bent thuis in deze materie. Als u minister was, zou u een heel gedetailleerde en minutieuze regeling kunnen treffen over de manier waarop de scholen hun boekhouding moeten voeren. Ik kies voor een andere oplossing. Ik wil meer responsabiliseren. We leggen enkele principes op en schrijven het respect voor de wet voor. Binnen dat kader kunnen de inrichtende machten en de koepels zelf verantwoordelijkheden opnemen.

Ik ben het echter niet met de heer Tavernier eens als hij zegt dat we mensen zouden toelaten om de nieuwe wet te omzeilen. Dat is absoluut niet het geval. De nieuwe wet creëert de mogelijkheid om voor specifieke sectoren andere regelingen tot stand te brengen. Die moeten wel in een wet of een decreet worden verankerd, afhankelijk van het bevoegdheidsniveau. Bovendien moet men aan een hele reeks voorwaarden voldoen vooraleer dat kan. Men kan een discussie voeren over de rol van de minister van Onderwijs. De heer Tavernier geeft daaraan een gedetailleerdere invulling dan ik zelf zou doen. Hier is echter van belang dat de heer Tavernier de zaken enigszins verkeerd voorstelt.

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: De minister wil me in een hoek duwen waarin ik echt niet wil terechtkomen. Ik stel niet voor om de minister gedetailleerdere taken te geven. Er is een algemene tendens om boekhoudingen te uniformiseren, zodat de zaken ook voor derden transparanter worden. Ik bepleit in het verleden daarvan dat er vereenvoudigingen worden voorgesteld. Ik laat in het midden wie dat moet doen en bepleit helemaal niet de invoering van een nieuw systeem. Ik wil het bestaande vereenvoudigen. Ik denk wel dat die voorstellen beter gebeuren op één centraal punt, door het departement zelf, dan door de koepels.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: U stelt voor om te vereenvoudigen. Maar als u dat werkelijk wilt doorvoeren, dan komt u uit bij een zeer detaillistische oefening. De vraag is wie daarvoor verantwoordelijk moet zijn. Dat is de kern van deze discussie. Ik geloof echter niet dat we die discussie hier moeten voeren.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Inleidende bepaling

Artikel I.1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Basisonderwijs

AFDELING I

Decreet basisonderwijs

Artikel II.1

In artikel 3, 45°bis, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van

Voorzitter

10 juli 2003, worden tussen de woorden “betrekkings- en ondersteunend personeel” en het woord “bepaalt” de woorden “en/of bestuurs- en onderwijzend personeel” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel II.2

In artikel 12, §2, van hetzelfde decreet wordt een punt 7° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7° de eerste schooldag na hemelvaartsdag.”

– *Aangenomen.*

Artikel II.3

Aan artikel 34, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende woorden toegevoegd: “tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.4

Artikel 86 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 oktober 2000, wordt vervangen wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 86

§1. Het werkingsbudget wordt ieder schooljaar per school berekend op basis van het aantal regelmatige leerlingen ingeschreven op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar.

§2. In afwijking van §1, is de teldag voor de berekening van het werkingsbudget voor scholen in het gewoon onderwijs in programmatie de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar. Deze teldag geldt voor de hele school voor het schooljaar van oprichting en de vijf daarop volgende schooljaren.

§3. In afwijking van §1 is de teldag voor de berekening van het werkingsbudget voor scholen in het

gewoon basisonderwijs die betrokken zijn bij een herstructurering de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

In geval van oprichting van een vestigingsplaats voor kleuteronderwijs of van een niveau kleuteronderwijs in een school of vestigingsplaats geldt die teldag voor de hele school voor het schooljaar van oprichting en de twee daarop volgende schooljaren.

In geval van oprichting van een vestigingsplaats voor basisonderwijs of lager onderwijs of van een onderwijsniveau lager onderwijs in een school of vestigingsplaats geldt deze teldag voor de hele school voor het schooljaar van oprichting en de vijf daarop volgende schooljaren.

§4. In afwijking van §1 is de teldag voor de berekening van het werkingsbudget in het gewoon basisonderwijs voor scholen die tegelijkertijd betrokken zijn bij een fusie en een herstructurering, berekend op basis van het aantal regelmatige leerlingen ingeschreven op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

§5. In afwijking van §1 is de teldag voor de berekening van het werkingsbudget voor scholen in het buitengewoon onderwijs in programmatie en voor scholen die betrokken zijn bij een herstructurering of een fusie, de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

In geval van oprichting van een school of een type geldt deze teldag voor het schooljaar van oprichting en gedurende de twee daaropvolgende schooljaren. In geval van een omvorming van een type geldt deze teldag voor het schooljaar waarin de omvorming ingaat en voor het schooljaar na het beëindigen van de omvorming.

§6. In afwijking op §1 is de telperiode voor de berekening van het werkingsbudget voor scholen verbonden aan een Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning of voor scholen van het buitengewoon basisonderwijs type 5 het gemiddelde aantal regelmatige leerlingen ingeschreven tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari van het jaar waarin het betrokken schooljaar een aanvang neemt indien de school of het type voor deze hele duur georganiseerd was of van de eerste dertig dagen te rekenen

Voorzitter

vanaf de oprichting van de school respectievelijk het openstellen van het type.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.5

In artikel 100, §1, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “de artikelen 97, 98 en 99” vervangen door de zinsnede “de artikelen 97 en 99”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.6

In artikel 103 van hetzelfde decreet wordt een §1bis ingevoegd die luidt als volgt:

“§1bis. In afwijking van §1 kan, indien er nog geen school van die groep bestaat, één nieuwe school voor buitengewoon onderwijs per 1 september in de financierings- of subsidieregeling opgenomen worden indien zij op de eerste schooldag van oktober van het oprichtingsjaar de door de Vlaamse Regeering vastgestelde programmatienorm bereikt.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.7

In artikel 125quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een §4bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4bis. In afwijking van §2 kan de overeenkomst of beslissing, die in werking treedt op 1 september 2005, beëindigd worden op 31 augustus 2006.”;

2° er wordt een §4ter ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4ter. Tijdens voormelde periode van zes schooljaren kan de beslissing of overeenkomst inzake de vorming van een scholengemeenschap evenwel worden gewijzigd, in die zin dat een school alsnog tot de scholengemeenschap kan toetreden of uit de scholengemeenschap kan stappen. Uitstap uit

de scholengemeenschap kan evenwel alleen indien de scholengemeenschap minder dan 900 gewogen regelmatige leerlingen telt op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar. Wijzigingen van een beslissing of overeenkomst treden in werking op 1 september na de datum waarop de wijziging is tot stand gekomen.”;

3° er wordt een §7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“In afwijking van §5 worden de beslissingen of overeenkomsten die in werking treden op 1 september 2005 vóór 1 juli 2005 bezorgd aan het departement onderwijs.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.8

In artikel 125octies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 en §2 wordt het woord “drie” telkens vervangen door het woord “vijf”;

2° er wordt een §3 toegevoegd die luidt als volgt:

“§3. Het schoolbestuur van een school met meerdere vestigingsplaatsen die gelegen zijn in verschillende zones bepaalt tot welke zone de volledige school behoort.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.9

In hetzelfde decreet wordt een artikel 125octies¹ ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 125octies¹

§1. Een scholengemeenschap behoort tot één van de volgende contingenten:

1° categorie 1: gemeenschapsonderwijs: maximum 44 scholengemeenschappen;

2° categorie 2: gesubsidieerd officieel onderwijs: maximum 95 scholengemeenschappen;

3° categorie 3: gesubsidieerd vrij confessioneel onderwijs: maximum 248 scholengemeenschappen;

Voorzitter

4° categorie 4: gesubsidieerd vrij niet-confessioneel onderwijs: maximum 5 scholengemeenschappen.

§2. Een scholengemeenschap bestaande uit scholen die behoren tot verschillende categorieën bedoeld in §1, wordt verrekend op het contingent van die categorie waartoe de meeste scholen van de scholengemeenschap behoren.

Is het aantal scholen uit de verschillende categorieën evenwel gelijk, dan wordt door de Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en/of de betrokken representatieve verenigingen van de inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs, naargelang van het geval, bepaald op welk contingent de scholengemeenschap wordt verrekend.

§3. De Raad voor het Gemeenschapsonderwijs of de betrokken representatieve vereniging van de inrichtende machten van het gesubsidieerd onderwijs, naargelang van het geval, beslist welke voorgestelde scholengemeenschappen niet kunnen worden gevormd indien het vastgestelde contingent in de betrokken categorie wordt overschreden.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.10

In hetzelfde decreet wordt artikel 125duodecies, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003, vervangen door wat volgt:

“Artikel 125duodecies

§1. De scholengemeenschap ontvangt jaarlijks een door de Vlaamse Regering vastgelegde puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking.

§2. Bij het tellen van de leerlingen voor de puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking gelden de volgende regels:

1° alleen de regelmatige leerlingen op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar worden geteld;

2° in afwijking van 1° worden voor de basisscholen verbonden aan een Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning en scholen voor type 5 de leerlingen geteld op basis van het gemiddeld aantal regelmatige leerlingen tijdens de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de eerste schooldag van februari;

3° elke leerling telt voor één teleenheid. De Vlaamse Regering kan hierop afwijking toekennen op basis van de bevolkingsdichtheid van de gemeente en op basis van de inschrijving in het buitengewoon basisonderwijs;

4° het aantal gewogen leerlingen per scholengemeenschap is gelijk aan de som van het aantal gewogen leerlingen per school.

§3. In afwijking van §1 behoudt de scholengemeenschap die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar minder dan 900 gewogen regelmatige leerlingen telt, gedurende maximaal twee opeenvolgende schooljaren, het recht op een puntenenveloppe ter ondersteuning van de werking van de scholengemeenschap. De puntenenveloppe is deze voor scholengemeenschappen met 900 gewogen regelmatige leerlingen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.11

Aan artikel 153sexies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 juli 2003, wordt een §5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Indien de punten voor ICT samengelegd worden op het niveau van een samenwerkingsplatform, als bedoeld in artikel X.53 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, is de beperking vermeld in §4 niet van toepassing. De punten voor ICT kunnen op het niveau van het samenwerkingsplatform enkel voor ICT-coördinatie gebruikt worden.

Dit samenleggen mag niet tot gevolg hebben dat personeelsleden bijkomend ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking. De niet-naleving van deze bepaling heeft tot gevolg dat een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van

Voorzitter

betrekking geen uitwerking heeft ten aanzien van de overheid. Het schoolbestuur moet met het oog op de controle een verklaring op erewoord bezorgen aan het departement waarin het verklaart deze bepaling in acht te nemen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel II.12

In artikel 164 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In elke school wordt bij de voorbereiding van het schooljaar onderhandeld over de algemene regels om de vaststelling van het aantal lestijden/lesuren prestatie tussen het minimum en het maximum van de hoofdopdracht en de schoolopdracht op een billijke en transparante wijze te bepalen.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Inwerkingtreding

Artikel II.13

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005, met uitzondering van artikel II.5 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2003, artikel II.3 dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum en artikel II.9 dat in werking treedt op 1 september 2006.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Secundair onderwijs

AFDELING I

Plage-uren

Artikel III.1

In artikel 47 van het decreet betreffende het onderwijs II van 31 juli 1990, gewijzigd bij het decreet van 19 april 1995, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, worden in punt 3° de volgende woorden toegevoegd:

“, met uitzondering van artikel 57bis, §2, die van toepassing is op alle opleidingsvormen;”.

– *Aangenomen.*

Artikel III.2

In artikel 57 bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst wordt §1;

2° er wordt een §2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Personeelsleden kunnen slechts met plage-uren worden belast als die plage-uren om organisatorische redenen noodzakelijk zijn en op een billijke en transparante wijze georganiseerd worden. Over de algemene regels die de inrichtende macht hierbij zal hanteren, wordt bij de voorbereiding van het schooljaar in elke onderwijsinstelling onderhandeld in de bevoegde organen.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING II

Scholengemeenschappen

Artikel III.3

Artikel 62 van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 62

De bepalingen van deze titel zijn van toepassing op het secundair onderwijs, met uitzondering van de bepalingen van de artikelen 73, 76, 78 en 79 die niet van toepassing zijn op het buitengewoon secundair onderwijs.

Binnen de bepalingen van deze titel wordt onder “instelling” verstaan: een instelling voor voltijds gewoon secundair onderwijs, met inbegrip van het centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs of het centrum voor deeltijds secundair zeevisserijonderwijs dat eventueel aan deze instelling is gehecht, of een instelling voor buitengewoon secundair onderwijs.”

– *Aangenomen.*

Artikel III.4

In artikel 64 van hetzelfde decreet wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Tijdens voormelde periode van zes schooljaren kan de beslissing of overeenkomst inzake de vorming van een scholengemeenschap evenwel worden gewijzigd, in die zin dat een instelling alsnog tot de scholengemeenschap kan toetreden of uit de scholengemeenschap kan stappen. Uitstap uit de scholengemeenschap kan evenwel alleen indien de scholengemeenschap minder dan 900 regelmatige leerlingen telt op de gebruikelijke tellingsdatum. Wijziging van

een beslissing of overeenkomst treedt in werking op 1 september na de datum waarop deze wijziging is tot stand gekomen.”

– *Aangenomen.*

Artikel III.5

Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 66

Een scholengemeenschap is qua inplanting van de hoofdvestigingsplaats van elk van de betrokken instelling(en) gelegen binnen maximaal vijf aangrenzende onderwijszones die zijn vastgelegd in de bijlage gevoegd bij dit decreet.”

– *Aangenomen.*

Artikel III.6

In artikel 71 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° wordt de volgende zin toegevoegd:

“Naast voormeld centrum kan de scholengemeenschap uiterlijk tot 31 augustus 2009 ook samenwerken met het centrum voor leerlingenbegeleiding van een instelling voor buitengewoon secundair onderwijs die tot de scholengemeenschap behoort;”;

2° punt 7° wordt vervangen door wat volgt:

“7° kan een samenwerkingsakkoord sluiten met een of meer instellingen voor buitengewoon secundair onderwijs die buiten de desbetreffende scholengemeenschap zijn gebleven; een instelling voor buitengewoon secundair onderwijs kan samenwerkingsakkoorden sluiten met verschillende scholengemeenschappen;”

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel III.7

In artikel 77, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden in punt 2° tussen de woorden “ondersteunend personeel” en de woorden “van de instellingen” de woorden “, het opvoedend hulppersoneel en het administratief personeel” ingevoegd;

2° in §3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking op §1, 2°, kunnen de administratieve medewerkers en de leden van het administratief personeel mits hun instemming worden ingezet in de onderwijsinstellingen van dezelfde scholengroep of van dezelfde inrichtende macht binnen de scholengemeenschap in het gesubsidieerd onderwijs.”

– *Aangenomen.*

Artikel III.8

In artikel 84, van hetzelfde decreet, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De termijn van twee opeenvolgende schooljaren kan evenwel voor buitengewone gevallen door de Vlaamse Regering worden verlengd. Onder buitengewone gevallen worden instellingen verstaan waar de problematiek van kansarmoede binnen een stedelijke context dermate disproportioneel aanwezig is, dat hun bestuurlijk vermogen slechts kan worden gevrijwaard mits handhaving van de omvang van het directiekader.”

– *Aangenomen.*

Artikel III.9

In artikel 93 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 14 februari 2003, wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. Deze titel is van toepassing op het gewoon secundair onderwijs, met uitzondering van artikel

99bis dat ook van toepassing is op het buitengewoon secundair onderwijs.”

– *Aangenomen.*

Artikel III.10

In artikel 96, §6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004, worden tussen de woorden “budgettaire mogelijkheden” en de woorden “de coëfficiënten” de woorden “de formule en” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel III.11

In artikel 98, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De scholengemeenschap kent, rekening houdend met artikel 71, 9°, en artikel 97, elk schooljaar aan alle instellingen die tot de scholengemeenschap behoren een aantal punten toe:

- voor de instandhouding van betrekkingen van vastbenoemde personeelsleden in ambten van het ondersteunend personeel en/of;
- voor de oprichting van betrekkingen in ambten van het ondersteunend personeel.

Vooraleer de scholengemeenschap overgaat tot de verdeling van de punten zoals bepaald in het eerste lid kan ze, onder de voorwaarden zoals bepaald in artikel 99, een aantal punten voorafnemen voor de ondersteuning van de scholengemeenschap.

Heeft een scholengemeenschap na de eventuele voorafname van de punten zoals bepaald in het tweede lid en na de verdeling van de punten zoals bepaald in het eerste lid nog punten over, dan kan ze deze toekennen aan een instelling voor de toekenning van een hogere weddenschaal aan een personeelslid van het ondersteunend personeel volgens artikel 55 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en volgens artikel 44 van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.”;

Voorzitter

2° §4 wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel III.12

In artikel 99 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt opgeheven;

2° het laatste lid van §2 wordt vervangen door wat volgt:

“Vanaf het schooljaar 2004-2005 en tot een door de Vlaamse Regering te bepalen datum kan de scholengemeenschap tot maximum 5% van de totale puntenenveloppe voorafnemen voor haar ondersteuning. Vanaf het schooljaar 2005-2006 mag deze voorafname niet tot gevolg hebben dat personeelsleden van het ondersteunend personeel wegens ontstentenis van betrekking ter beschikking moeten worden gesteld, tenzij ze onmiddellijk kunnen gereffecteerd of wedertewerkgesteld worden in een vacante of niet-vacante organieke betrekking in een ambt van het ondersteunend personeel in de scholengemeenschap en dit voor de duur van het volledige schooljaar. Deze voorafname kan enkel plaatsvinden als zowel over de besteding van deze punten als de gevolgen hiervan op de personeelsleden binnen het bevoegde lokaal onderhandelingscomité van de scholengemeenschap een akkoord wordt bereikt.”.

– *Aangenomen.*

Artikel III.13

In artikel 99bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Naast het volgens artikel 96 berekend aantal punten ontvangt de scholengemeenschap jaarlijks een forfaitaire puntenenveloppe van 120 punten als op 1 februari van het voorgaande schooljaar de som van het aantal regelmatige leerlingen

van alle instellingen van de scholengemeenschap minimum 900 leerlingen bedraagt.

In afwijking op het voorgaande lid, behoudt of krijgt de scholengemeenschap op 1 september, en dit gedurende maximaal twee opeenvolgende schooljaren, het recht op de jaarlijkse puntenenveloppe van 120 punten als op 1 februari van het voorgaande schooljaar de som van het aantal regelmatige leerlingen van alle instellingen van de scholengemeenschap minder dan 900 leerlingen bedraagt.

De forfaitaire puntenenveloppe is bestemd om in de scholengemeenschap aan een dynamisch proces van organisatie- en beleidscultuur te werken, op zijn minst toegespitst op de bevoegdheden van de scholengemeenschap zoals vermeld in artikel 71.

De bevoegde onderwijsinspectie zal bij schooldoorlichtingen nagaan in welke mate de scholengemeenschap aan een dergelijke organisatie- en beleidscultuur heeft gewerkt en in hoeverre de beslissing om het personeelslid dat belast is met het mandaat van coördinerend directeur al dan niet school- of klasvrij te maken, zoals bedoeld in §3, laatste lid, daarin een rol heeft gespeeld.”;

2° in §2 wordt het laatste streepje vervangen door wat volgt:

- wanneer de scholengemeenschap tussen 8.000 en 9.499 leerlingen telt, ontvangt ze 180 punten;
- wanneer de scholengemeenschap tussen 9.500 en 10.999 leerlingen telt, ontvangt ze 240 punten;
- wanneer de scholengemeenschap 11.000 leerlingen of meer telt, ontvangt ze 300 punten.”;

3 in §3 worden het tweede en derde lid vervangen door wat volgt:

“In het gemeenschapsonderwijs is de scholengroep verplicht om het personeelslid dat belast is met het mandaat van algemeen directeur school- of klasvrij te maken. De scholengroep heeft de keuze om hiervoor punten aan te wenden van de in §1 en §2 bedoelde enveloppe en/of punten van de enveloppe bedoeld in artikel 125duodecies van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997. Indien een scholengroep tenminste één netoverschrijdende scho-

Voorzitter

lengemeenschap telt, wordt in de overeenkomst van deze scholengemeenschap vastgelegd op welke wijze aan voormelde verplichting wordt voldaan.

Eens de scholengemeenschap haar keuze heeft bepaald, geldt deze keuze in principe uiterlijk voor de duur waarvoor de scholengemeenschap is opgericht. De scholengemeenschap kan evenwel binnen deze periode haar keuze om de twee schooljaren herzien.

In het geval de scholengemeenschap tijdens de periode waarvoor zij is opgericht niet langer voldoet aan de voorwaarden bedoeld in §1 of §2 en aldus geen recht meer heeft op een forfaitaire of bijkomende forfaitaire enveloppe of haar bijkomende forfaitaire enveloppe kleiner wordt, kan zij haar keuze eveneens herzien.

Indien de scholengemeenschap beslist om het personeelslid dat belast is met het mandaat van coördinerend directeur school- of klasvrij te maken, dan omvat zijn kernopdracht het werken aan een dynamisch proces van organisatie- en beleidscultuur zoals vermeld in §1.”;

4° §4 wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel III.14

In artikel 3, §5, eerste lid, en §6, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, worden de woorden “voltijds gewoon secundair onderwijs” telkens vervangen door de woorden “voltijds secundair onderwijs”.

– *Aangenomen.*

AFDELING III

Onderwijs aan huis voor zieke jongeren

Artikel III.15

In het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II wordt een afdeling 4bis “Onderwijs aan huis voor zieke jongeren” ingevoegd, bestaande uit de

artikelen 74bis tot en met 74quinquies, luidend als volgt:

“AFDELING 4bis

Onderwijs aan huis voor zieke jongeren

Artikel 74bis

Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

1° secundair onderwijs: het secundair onderwijs met uitzondering van:

a) in het voltijds secundair onderwijs: de derde leerjaren van de tweede graad van het beroepssecundair onderwijs, de derde leerjaren van de derde graad van het algemeen, technisch en kunstsecundair onderwijs en de leerjaren van de vierde graad van het beroepssecundair onderwijs;

b) het deeltijds beroepssecundair onderwijs;

c) het deeltijds secundair zeevisserijonderwijs;

d) de alternerende beroepsopleiding in het buitengewoon secundair onderwijs;

2° onderwijs aan huis voor zieke jongeren: onderwijs dat thuis of in een medische instelling verstrekt wordt aan zieke leerlingen of leerlingen met een handicap;

3° betrokken personen: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige leerling onder hun bewaring hebben of de meerderjarige leerling zelf;

4° toelatingsvoorwaarden: de toelatingsvoorwaarden bepaald in artikel 5, §1, van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs en in artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 juni 1978 houdende de omschrijving van de types en de organisatie van het buitengewoon onderwijs en vaststellende de toelatings- en behoudsvoorwaarden in de diverse niveaus van het buitengewoon onderwijs;

5° CABO: Commissie van Advies voor het Buitengewoon Onderwijs.

Voorzitter

Artikel 74ter

§1. Leerlingen voor wie het door ziekte of ongeval tijdelijk onmogelijk is om secundair onderwijs te volgen in hun school hebben, onder de voorwaarden door de Vlaamse Regering bepaald, recht op tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren.

§2. Bij langdurige afwezigheid van een leerling is de directie van de school waar deze leerling is ingeschreven, verplicht op vraag van de betrokken personen, tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren te organiseren. Die verplichting vervalt voor de periode dat de leerling in een preventorium of in een ziekenhuis verblijft waar onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of in een Dienst met onderwijsbehoeften.

§3. De Vlaamse Regering legt de voorwaarden vast om in aanmerking te komen voor tijdelijk onderwijs aan huis voor zieke jongeren, bepaalt hoe het onderwijs aan huis georganiseerd wordt en welke vorm van hulp de school krijgt om het onderwijs aan huis te organiseren.

De Vlaamse Regering bepaalt ook wat onder langdurige afwezigheid moet worden begrepen, met dien verstande dat een afwezigheid van minder dan 21 kalenderdagen geen langdurige afwezigheid is voor de toepassing van dit artikel, tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte.

Artikel 74quater

§1. Leerlingen die voldoen aan de toelatingsvoorwaarden maar voor wie het omwille van een handicap permanent onmogelijk is secundair onderwijs te volgen op school, hebben na gunstig advies van de CABO, recht op permanent onderwijs aan huis.

§2. Rekening houdend met de vrije keuze van de betrokken personen, duidt de CABO de dichtstbijzijnde school voor buitengewoon onderwijs aan om het permanent onderwijs aan huis te organiseren.

Omwille van omstandigheden eigen aan de leerling en mits omstandige motivering kan een andere school voor buitengewoon onderwijs worden aangeduid.

Artikel 74quinquies

De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze het permanent onderwijs aan huis georganiseerd wordt en welke vorm van hulp de school krijgt om het permanent onderwijs aan huis te organiseren.”.

– *Aangenomen.*

Artikel III.16

In het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II wordt een afdeling 4ter “Onderwijs op school voor zieke jongeren” ingevoegd, bestaande uit de artikelen 74sexies en 74septies, luidend als volgt:

“AFDELING 4ter

Onderwijs op school voor zieke jongeren

Artikel 74sexies

Voor leerlingen van het secundair onderwijs die wegens ziekte of ongeval het geheel van de vorming van een bepaald leerjaar niet binnen een schooljaar kunnen volgen, kan de klassenraad een spreiding van het lessenprogramma van een leerjaar over twee schooljaren toestaan.

Artikel 74septies

Voor leerlingen van het secundair onderwijs die wegens ziekte of ongeval bepaalde vakken niet kunnen volgen, kan de klassenraad vrijstellingen toestaan op voorwaarde dat de leerlingen vervangende activiteiten volgen.”.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt:

Voorzitter

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de dames An Michiels en
Katleen Martens
na indiening van het verslag

Artikel III.6

In het voorgestelde artikel 74septies de woorden “op voorwaarde dat de leerlingen vervangende activiteiten volgen” schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Artikel III.17

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005, behoudens de woorden “tenzij het gaat om een afwezigheid vanwege een chronische ziekte” van §3 in artikel 74ter van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, die in werking treden op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Volwassenonderwijs

Artikel IV.1

In artikel 3 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt de volgende wijziging aangebracht:

er wordt een punt 1°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°bis basiscompetenties: kennis, vaardigheden en attitudes die in een opleiding verworven worden en die afgeleid zijn van een referentiekader;”.

– *Aangenomen.*

Artikel IV.2

In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 maart 2004, wordt in §2, de tweede zin vervangen door wat volgt:

“Door de Vlaamse Regering experimenteel erkende studiegebieden worden uiterlijk na vijf jaar aan §1 van dit artikel toegevoegd of de erkenning ervan wordt jaar na jaar opgeheven.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IV.3

Artikel 10bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 oktober 2000, wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel IV.4

In artikel 34, tweede lid, 3°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2001, worden tussen de woorden “certificaat” en het woord “bedoeld” de woorden “of getuigschrift” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel IV.5

In artikel 40 van hetzelfde decreet worden punt 4° en 5° geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel IV.6

In artikel 41 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 en in §3 worden telkens de woorden “van de opties” geschrapt en wordt het woord “opleiding” vervangen door het woord “opleidingen”;

2° in §4,1°, worden de woorden “optie van de” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel IV.7

In artikel 45, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 mei 2004, worden tussen het woord “centrum” en het woord “werkzaam” de woorden “zoals bedoeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel IV.8

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V

Hogescholen

AFDELING I

Decreet betreffende de hogescholen
in de Vlaamse Gemeenschap

Artikel V.1

In artikel 2, 25°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap worden tussen de woorden “tijdelijk” en “toewijzen” de woorden “voor bepaalde of voor onbepaalde duur” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel V.2

In artikel 124, §1, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikelen 122 en 123” worden vervangen door de woorden “artikelen 122, 123 en 124bis”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het eerste lid is niet van toepassing op aanstellingen in de ambten van groep 1 en 3 die gebeuren vanaf 1 september 2005.”.

– *Aangenomen.*

Artikel V.3

In hetzelfde decreet wordt een artikel 124bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 124bis

§1. Vanaf het derde opeenvolgende academiejaar zijn de aanstellingen in vacante betrekkingen in de ambten van groep 1 en groep 3, zoals bedoeld in artikel 101, eerste lid, ook deze via ambtswijziging, van onbepaalde duur.

§2. Als het hogeschoolbestuur een einde maakt aan een aanstelling van onbepaalde duur moet het de bepalingen van artikel 92 in acht nemen. Ingeval een einde wordt gemaakt aan een aanstelling na ambtswijziging bedoeld in artikel 90bis en 121 wordt voor de berekening van de opzeggingstermijn enkel rekening gehouden met de periode van aanstelling na de ambtswijziging.

§3. Aanstellingen in vacante betrekkingen voor bepaalde duur die aanvingen voor 1 september 2005 en waarvan de duur verstrijkt na 1 oktober 2005, en de hernieuwde aanstellingen in toepassing van artikel 124, §2, tweede lid, 1°, blijven ressorteren onder de bepalingen van artikel 124.

§4. Personeelsleden van de in §3 vermelde aanstellingen die na het verstrijken van de duur van deze aanstellingen opnieuw in een vacante betrekking worden aangesteld, worden voor onbepaalde duur aangesteld voor zover zij aan de voorwaarden van §1 voldoen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel V.4

Aan titel III van hetzelfde decreet wordt een afdeling 7, bestaande uit artikelen 171bis tot en met 171sexies, toegevoegd, die luidt als volgt:

Voorzitter

Artikel 171 quater

“AFDELING 7

Politiek verlof

Voor de toepassing van artikel 171 bis wordt het aantal inwoners bepaald overeenkomstig de bepalingen van de gemeentewet.

Artikel 171 bis

Artikel 171 quinquies

De leden van het administratief en technisch personeel worden van ambtswege en zonder dat ze zich eraan kunnen onttrekken met politiek verlof gezonden voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten:

Gedurende de perioden van politiek verlof op eigen verzoek of van ambtswege is het personeelslid in de stand non-activiteit. Het personeelslid heeft tijdens deze periodes geen recht op salaris. De perioden van politiek verlof tellen echter wel mee voor de berekening van de geldelijke anciënniteit.

1° het lidmaatschap van het Europees of Belgisch Parlement, van een gemeenschaps- of gewestraad, van de Commissie van de Europese Gemeenschap, van een regering op federaal-, gemeenschaps- of gewestniveau;

Artikel 171 sexies

2° het ambt van gouverneur, vice-gouverneur, adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant of het mandaat van lid van het rechtsprekend college, bedoeld in artikel 83 quinquies, §2, van de bijzonder wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, of van bestendig afgevaardigde of van staatssecretaris in het Brusselse Gewest, of van burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter in een gemeente van meer dan 50.000 inwoners.

Het politiek verlof eindigt uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op die waarin het mandaat een einde neemt.

Artikel 171 septies

Het politiek verlof van ambtswege vangt aan op de datum van de eedaflegging voor één van de bovenvermelde mandaten.

De leden van het administratief en technisch personeel die een politiek mandaat hebben uitgeoefend zoals bedoeld in deze afdeling, in de periode tussen 1 januari 1996 en 1 september 2005, worden geacht een politiek verlof overeenkomstig de bepalingen van deze afdeling te hebben opgenomen.”

– *Aangenomen.*

Artikel 171 ter

Artikel V.5

Het hogeschoolbestuur kan de leden van het administratief en technisch personeel op hun verzoek voor de uitoefening van een mandaat van burgemeester, schepen of voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van een gemeente, of voorzitter of lid van het vast bureau van de districtsraad, ongeacht het aantal inwoners, een politiek verlof toekennen. Het personeelslid kan dit verlof voltijds of halftijds opnemen.

Aan artikel 281, §3, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De hogescholen moeten een kwaliteitsvolle organisatie van de medezeggenschap faciliteren.”

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel V.6

Aan artikel 304, §2, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De hogescholen moeten een kwaliteitsvolle organisatie van de medezeggenschap faciliteren.”

– *Aangenomen.*

Artikel V.7

Artikel 337bis van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel V.8

In artikel 95, §2, eerste zin, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen worden na het woord “instemming” de woorden “dan wel op zijn verzoek” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen

Artikel V.9

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel VI.1

In artikel 72 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding,

gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een tussentijdse wijziging van de personeelsformatie is mogelijk na onderhandeling in het lokaal comité en mag niet leiden tot het bijkomend ter beschikking stellen van vastbenoemde personeelsleden wegens ontstentenis van betrekking.”

– *Aangenomen.*

Artikel VI.2

Artikel 78 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001 en 14 februari 2003, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 78

§1. De arbeidstijd voor een voltijdse betrekking bedraagt 36 uur per week.

§2. Elke betrekking in een wervingsambt kan worden georganiseerd voor 50%, 60%, 70%, 80%, 90 % of 100%.

Een voltijdse betrekking in het bevorderingsambt van directeur wordt steeds toegekend hetzij aan één personeelslid, hetzij aan twee personeelsleden die elk met een halftijdse betrekking worden belast.

Indien een betrekking deeltijds wordt georganiseerd, wordt het aangewende omkaderingsgewicht van de betrekking vermenigvuldigd met de breuk van de arbeidstijd.

§3. In afwijking van het eerste lid van §2 kan een centrum:

1° op zijn personeelsformatie zoals bedoeld in artikel 72 van dit decreet, één betrekking per ambt van hetzij 10%, hetzij 20%, hetzij 30%, hetzij 40% organiseren.

2° een betrekking organiseren voor 25% of 75% in de gevallen dat personeelsleden gebruik maken van de overgangsmaatregel inzake terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen waarbij nog een wekelijkse prestatie van 75% wordt uitgeoefend.

Voorzitter

§4. Een personeelslid kan als tijdelijke vervanger van een titularis worden tewerkgesteld voor een tewerkstellingstijd die kleiner is dan 50%.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VI.3

Aan artikel 89 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt een vierde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Naarmate de omkaderingsgewichten van de boven-tallige klerken, bedoeld in artikel 187, niet meer worden aangewend op 1 september 2005, worden die vrijgekomen omkaderingsgewichten tijdens het schooljaar 2005-2006 aangewend voor de toepassing van artikel 82.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VI.4

In artikel 184 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2001, wordt §1 opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel VI.5

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VII

Rechtspositie van het onderwijspersoneel

AFDELING I

Decreet betreffende de rechtspositie in het gemeenschapsonderwijs

Artikel VII.1

Aan artikel 3, 10°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde per-

soneelsleden van het gemeenschapsonderwijs, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als het gaat om een opdracht in een ambt van het ondersteunend personeel vermeldt de inrichtende macht eveneens het vereiste niveau van bekwaamheidsbewijs.

Als het gaat om een opdracht in een ambt van het beleids- en ondersteunend personeel dan vermeldt de inrichtende macht eveneens het vereiste opleidingsniveau.”;

2° een derde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een personeelslid dat deeltijds werkt, heeft het recht dat deze prestaties maximaal over een proportioneel aantal halve dagen per week worden gespreid.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.2

In artikel 21, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 10 juli 2003 en 2 april 2004, wordt het woord “gewoon” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.3

In artikel 21bis, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 14 februari 2003 en 2 april 2004, wordt het woord “gewoon” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.4

In artikel 28, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 14 februari 2003 en 10 juli 2003 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als op 1 september volgend op de vacantverklaring een wijziging plaatsvindt in de samenstelling van de scholengemeenschap waar-

Voorzitter

van de instelling deel uitmaakt, of waarvan zij vanaf 1 september deel zal uitmaken, moet in de procedure worden bepaald dat kan worden gekandideerd tot minstens 15 september.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.5

In artikel 28bis, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt aan het tweede lid een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als op 1 september volgend op de vacantverklaring een wijziging plaatsvindt in de samenstelling van de scholengemeenschap waarvan de instelling deel uitmaakt, of waarvan zij vanaf 1 september deel zal uitmaken, moet in de procedure worden bepaald dat kan worden gekandideerd tot minstens 15 september.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.6

In artikel 48, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De prestaties die een personeelslid dat toegelaten is tot de proeftijd levert tijdens de periode dat hij belast is met het mandaat van algemeen directeur of met het mandaat van coördinerend directeur worden beschouwd als effectieve prestaties.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.7

In artikel 55bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 1997 en gewijzigd bij de

decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt §5 vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van §4 wordt het vastbenoemde personeelslid tijdens de periode van tijdelijke of waarnemende aanstelling verder beschouwd als vastbenoemd personeelslid voor de toepassing van de reglementaire bepalingen inzake:

- 1° het bevallingsverlof;
- 2° het verlof wegens een bedreiging door een beroepsziekte en het verlof wegens moederschapsbescherming;
- 3° het verlof wegens ziekte of gebrekkigheid, met inbegrip van arbeidsongevallen, van ongevallen op de weg van en naar het werk en van beroepsziekten;
- 4° de anciënniteit voor het bepalen van het recht op verlof wegens ziekte of gebrekkigheid;
- 5° de toekenning van een vergoeding wegens begrafeniskosten.

Het eerste lid van deze paragraaf geldt eveneens voor het vastbenoemde personeelslid dat overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk III – Wervingsambten als tijdelijk personeelslid wordt aangesteld.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.8

In artikel 55vicies, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij decreten van 13 juli 2001 en 10 juli 2003, wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. Op voordracht van de scholengemeenschap van het secundair onderwijs kan de scholengroep een personeelslid voltijds of twee personeelsleden elk halftijds bij mandaat aanstellen tot coördinerend directeur van die scholengemeenschap als het personeelslid belast is met taken voor de totaliteit van de instellingen die deel uitmaken van de scholengemeenschap.

Voorzitter

Het personeelslid moet tijdelijk aangesteld zijn of vast benoemd zijn als directeur aan een instelling van de scholengemeenschap.”

– *Aangenomen.*

Artikel VII.9

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VIbis, bestaande uit artikel 56bis, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK VIbis

Rechten van personeelsleden bij wijziging van de samenstelling van een scholengemeenschap

Artikel 56bis

§1. Wanneer een instelling die voorheen niet tot een scholengemeenschap behoorde, toetreedt tot een scholengemeenschap, dan worden de diensten die voor de toetreding tot de scholengemeenschap in deze instelling werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit geacht ook gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in deze scholengemeenschap.

Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling die in toepassing van dit decreet reeds werd gedaan bij de raad van bestuur of inrichtende macht van de betrokken instelling, wordt geacht ook gedaan geweest te zijn voor de scholengemeenschap waartoe de instelling zal behoren.

§2. Wanneer instelling die voorheen tot een scholengemeenschap behoorde, toetreedt tot een andere scholengemeenschap, dan worden de diensten die voor de toetreding tot deze andere scholengemeenschap in deze instelling werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit geacht ook gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in deze andere scholengemeenschap.

Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling die in toepassing van dit decreet reeds werd gedaan bij de raad van bestuur of een inrichtende macht van de scholengemeenschap of de scholengroep, wordt geacht ook gedaan geweest te zijn voor de scholengemeenschap waartoe de instelling zal behoren.

§3. Wanneer een instelling uit een scholengemeenschap treedt, en niet opnieuw toetreedt tot een scholengemeenschap, dan worden de diensten die in deze instelling in de scholengemeenschap werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit steeds geacht gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in deze instelling.

Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling die in toepassing van dit decreet reeds werd gedaan bij de raad van bestuur of een inrichtende macht van de scholengemeenschap, wordt geacht ook gedaan geweest te zijn bij de betrokken raad van bestuur.

§4. Voor het basisonderwijs gelden de bepalingen van dit hoofdstuk met ingang van 1 mei 2006.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.10

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VIter, bestaande uit artikel 56ter, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK VIter**Concordantie****Artikel 56ter**

§1. De Vlaamse Regering kan bij het wijzigen van een personeelscategorie, een ambt, een vak, een specialiteit of de classificatie van een vak of specialiteit, ambtshalve concordanties opstellen. Een ambtshalve concordantie is de omzetting van de bestaande benaming van een personeelscategorie, een ambt, een vak, een specialiteit of een classificatie van een vak of specialiteit naar een nieuwe benaming.

§2. Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering de nadere administratieve en geldelijke bepalingen voor de betrokken personeelsleden vastleggen.

Het betreft bepalingen inzake:

- de draagwijdte van vaste benoeming;
- de prestaties geleverd als tijdelijk personeelslid;

Voorzitter

- de rechten m.b.t. de tijdelijke aanstelling van doorlopende duur;
- de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, reffectatie en wedertewerkingstelling;
- de vacantverklaring van betrekkingen met het oog op vaste benoeming;
- de bekwaamheidsbewijzen;
- de weddenschalen.

§3. Onverminderd de krachtens artikel 146 van de Grondwet door de wet georganiseerde rechtsbescherming worden de concordanties die voor 1 september 2005 werden vastgelegd, beschouwd als zijnde vastgelegd overeenkomstig dit artikel.”

– *Aangenomen.*

Artikel VII.11

Artikel 72, §1, 1°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, wordt vervangen door wat volgt:

“1° een voorzitter en twee plaatsvervangende voorzitters, onafhankelijke personen die aangesteld worden door de Vlaamse Regering.”

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Decreet betreffende de rechtspositie
in het gesubsidieerd onderwijs

Artikel VII.12

Aan artikel 5, 12°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als het gaat om een opdracht in een ambt van het ondersteunend personeel vermeldt de inrichtende macht eveneens het vereiste niveau van bekwaamheidsbewijs.

Als het gaat om een opdracht in een ambt van het beleids- en ondersteunend personeel dan vermeldt de inrichtende macht eveneens het vereiste opleidingsniveau.”;

2° een derde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een personeelslid dat deeltijds werkt, heeft het recht dat deze prestaties maximaal over een proportioneel aantal halve dagen per week worden gespreid.”

– *Aangenomen.*

Artikel VII.13

In artikel 23, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003, 10 juli 2003 en 2 april 2004, wordt het woord “gewoon” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.14

In artikel 23bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 2 april 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt het woord “gewoon” geschrapt;

2° in §3 wordt aan het derde lid een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“In afwijking van het voorgaande moet het personeelslid in het basisonderwijs dat een beroep wenst te doen op het recht van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, op straffe van verlies van zijn recht voor het schooljaar 2005-2006, vóór 15 juli 2005 bij een inrichtende macht van één van de instellingen van de scholengemeenschap in het basisonderwijs, kandideren met een ter post aangetekende brief.”

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel VII.15

In artikel 33, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998 en 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “Behoort in het gewoon secundair onderwijs een instelling” vervangen door de woorden “Behoort een instelling”;

2° het tweede lid en derde lid worden vervangen door wat volgt:

“Voor de vaste benoemingen in het basisonderwijs op 1 januari 2006 deelt het schoolbestuur voor de instellingen die vanaf 1 september 2005 tot een scholengemeenschap behoren de vacante betrekkingen mee na 15 oktober 2005 en voor 15 november 2005. De vacante betrekkingen worden vastgesteld in functie van de toestand op 15 oktober 2005.

De vacante betrekkingen die werden meege-deeld voor 15 mei 2005 op basis van de toestand op 15 april 2005 hebben geen uitwerking.

Het tweede en derde lid van deze paragraaf zijn niet van toepassing indien het schoolbestuur in toepassing van het eerste lid reeds aan alle personeelsleden van alle instellingen die op 1 september 2005 deel uitmaken van de scholengemeenschap en die de voorwaarden voor vaste benoeming vervullen, de vacante betrekkingen heeft meegedeeld.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.16

Artikel 44bis, §5, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 1997 en gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 14 februari 2003, wordt vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van §4 wordt het vastbenoemde personeelslid tijdens de periode van tijdelijke aanstelling verder beschouwd als vast benoemd per-

soneelslid voor de toepassing van de reglementaire bepalingen inzake:

1° het bevallingsverlof;

2° het verlof wegens een bedreiging door een beroepsziekte en het verlof wegens moederschapsbescherming;

3° het verlof wegens ziekte of gebrekkigheid, met inbegrip van arbeidsongevallen, van ongevallen op de weg van en naar het werk en van beroepsziekten;

4° de anciënniteit voor het bepalen van het recht op verlof wegens ziekte of gebrekkigheid;

5° de toekenning van een vergoeding wegens begrafenis-kosten.

Het eerste lid van deze paragraaf geldt eveneens voor het vastbenoemde personeelslid dat overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk III – Werving van deze titel als tijdelijk personeelslid wordt aangesteld.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VII.17

In artikel 44quinquiesdecies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij decreten van 13 juli 2001 en 10 juli 2003, wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. In een scholengemeenschap van het secundair onderwijs kan een personeelslid voltijds of kunnen twee personeelsleden elk halftijds bij mandaat worden aangesteld tot coördinerend directeur van die scholengemeenschap als het personeelslid belast is met taken voor de totaliteit van de instellingen die deel uitmaken van de scholengemeenschap.

Het personeelslid moet tijdelijk aangesteld zijn of vast benoemd zijn als directeur aan een instelling van de scholengemeenschap.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel VII.18

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk Xbis, bestaande uit artikel 74ter, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK Xbis

Rechten van personeelsleden bij wijziging van de samenstelling van een scholengemeenschap

Artikel 74ter

§1. Wanneer een instelling die voorheen niet tot een scholengemeenschap behoorde, toetreedt tot een scholengemeenschap, dan worden de diensten die voor de toetreding tot de scholengemeenschap in deze instelling werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit geacht ook gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in deze scholengemeenschap.

Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling die in toepassing van dit decreet reeds werd gedaan bij het schoolbestuur of inrichtende macht van de betrokken school of instelling, wordt geacht ook gedaan geweest te zijn voor de scholengemeenschap waartoe de school of instelling zal behoren.

§2. Wanneer een instelling die voorheen tot een scholengemeenschap behoorde, toetreedt tot een andere scholengemeenschap, dan worden de diensten die voor de toetreding tot deze andere scholengemeenschap in deze instelling werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit geacht ook gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in deze andere scholengemeenschap.

Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling die in toepassing van dit decreet reeds werd gedaan bij een schoolbestuur of een inrichtende macht van de scholengemeenschap of de raad van bestuur van de scholengroep, wordt geacht ook gedaan geweest te zijn voor de scholengemeenschap waartoe de school of instelling zal behoren.

§3. Wanneer een instelling uit een scholengemeenschap treedt, en niet opnieuw toetreedt tot een scholengemeenschap, dan worden de diensten die

in deze instelling in de scholengemeenschap werden gepresteerd in een ambt, betrekking, vak of specialiteit steeds geacht gepresteerd te zijn in dat ambt, deze betrekking, dat vak of deze specialiteit in deze instelling.

Een kandidaatstelling voor een tijdelijke aanstelling die in toepassing van dit decreet reeds werd gedaan bij het schoolbestuur of een inrichtende macht van de scholengemeenschap, wordt geacht ook gedaan geweest te zijn bij het betrokken schoolbestuur of de betrokken inrichtende macht.

§4. Als de samenstelling van de scholengemeenschap wijzigt na de datum waarop de vacante betrekkingen met het oog op de vaste benoeming werden meegeëld, dan hebben deze geen uitwerking. De procedure zoals voorzien in hoofdstuk III van dit decreet moet dan worden overgedaan in deze zin dat de datum van 15 april wordt vervangen door 15 oktober en de datum van 15 mei door 15 november.

Het vorige lid is niet van toepassing indien in toepassing van de procedure zoals voorzien in hoofdstuk III van dit decreet de mededeling van vacante betrekkingen reeds heeft plaatsgevonden voor alle instellingen die op 1 september tot dezelfde scholengemeenschap behoren.

§5. Voor het basisonderwijs gelden de bepalingen van dit hoofdstuk met ingang van 1 mei 2006.”

– *Aangenomen.*

Artikel VII.19

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk Xter, bestaande uit artikel 74quater, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK Xter

Concordantie

Artikel 74quater

§1. De Vlaamse Regering kan bij het wijzigen van een personeelscategorie, een ambt, een vak, een specialiteit of de classificatie van een vak of specialiteit, ambtshalve concordanties opstellen. Een ambtshal-

Voorzitter

ve concordantie is de omzetting van de bestaande benaming van een personeelscategorie, een ambt, een vak, een specialiteit of een classificatie van een vak of specialiteit naar een nieuwe benaming.

§2. Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering de nadere administratieve en geldelijke bepalingen voor de betrokken personeelsleden vastleggen.

Het betreft bepalingen inzake:

- de draagwijdte van vaste benoeming;
- de prestaties geleverd als tijdelijk personeelslid;
- de rechten m.b.t. de tijdelijke aanstelling van doorlopende duur;
- de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, reffectatie en wedertewerkingstelling;
- de mededeling van vacante betrekkingen met het oog op vaste benoeming;
- de bekwaamheidsbewijzen;
- de weddenschalen.

§3. Onverminderd de krachtens artikel 146 van de Grondwet door de wet georganiseerde rechtsbescherming worden de concordanties die voor 1 september 2005 werden vastgelegd, beschouwd als zijnde vastgelegd overeenkomstig dit artikel.”

– *Aangenomen.*

AFDELING III**Inwerkingtreding****Artikel VII.20**

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005, met uitzondering van artikelen

VII.4, VII.5, VII.9, VII.14, 2°, en VII.18 die uitwerking hebben met ingang van 1 juni 2005.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VIII**Decreet houdende dringende bepalingen betreffende het lerarenambt****Artikel VIII.1**

In artikel 6 van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001, 10 juli 2003 en 7 mei 2004, worden in de eerste zin tussen de woorden “basisonderwijs” en het woord “kan” de woorden “en secundair onderwijs” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel VIII.2

In hetzelfde decreet wordt het hoofdstuk IV – De vervangingspool, opgeheven.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt:

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heer Jef Tavernier
na indiening van het verslag

Artikel VIII.2

Dit artikel schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Artikel VIII.3

In artikel 43bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de decre-

Voorzitter

ten van 20 december 2002 en 7 mei 2004, worden in §5 de jaartallen “2004-2005” vervangen door de jaartallen “2005-2006”.

– *Aangenomen.*

Artikel VIII.4

In artikel 44, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 2002 en 7 mei 2004, wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

“De maatregelen vermeld in hoofdstukken II en III gelden tot en met het schooljaar 2007-2008.”.

– *Aangenomen.*

Artikel VIII.5

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IX

Andere bepalingen

AFDELING I

Sociale tegemoetkoming

Artikel IX.1

Aan artikel XI.1 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek worden een punt 5°, 6° en 7° toegevoegd, die luiden als volgt:

“5° de contractuelen betaald ten laste van het departement Onderwijs;

6° de contractuelen, betaald met het werkingsbudget van de onderwijsinstellingen;

7° de personeelsleden van de Brusselse kinderdagverblijven van het gemeenschapsonderwijs gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Artikel IX.2

In artikel 10 van het decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De schoolraad telt een gelijk aantal leden per geleding. Bij de oprichting van de schoolraad telt elke geleding ten minste twee leden. De schoolraad legt het aantal leden per geleding vast. Dat aantal kan evenwel nooit minder dan twee bedragen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.3

Aan §3 van artikel 67 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De overdracht van personeel geschiedt met hun graad of een gelijkwaardige graad. Het personeel behoudt de bezoldiging, de administratieve en geldelijke anciënniteit, de reglementaire toelagen en vergoedingen die ze hadden op de vooravond van de inwerkingtreding van deze titel.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING III

Tijdelijke projecten

Artikel IX.4

Artikel VI.21 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen I wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel VI.21

De Vlaamse Regering voorziet voor de schooljaren 2005-2006, 2006-2007 en 2007-2008 in een extra begeleiding om de scholen en de centra voor leerlingenbegeleiding bij de implementatie van dit hoofdstuk te ondersteunen.

De Vlaamse Regering verleent daartoe een verlof wegens bijzondere opdracht aan personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs en de gesubsidieerde onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding.”

– *Aangenomen.*

Artikel IX.5

Artikel VIII.1 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

– *Aangenomen.*

“Artikel VIII.1

De Vlaamse Regering kent gedurende de schooljaren 2005-2006, 2006-2007 en 2007-2008 aan scholen voor basis- en secundair onderwijs een puntenenveloppe en/of werkingsbudget toe in het kader van projecten inzake kunstinitiatie voor kansarme en/of allochtone minderjarigen.

Deze projecten hebben als doelstelling:

- 1° het zelfbeeld bevorderen bij leerlingen met een risico op schoolse achterstand;
- 2° de cultuurcompetentie bij deze doelgroep verhogen;

3° de betrokkenheid van de buurt en de ouders bij de school te vergroten.”

– *Aangenomen.*

Artikel IX.6

Artikel VIII.2 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel VIII.2

De in artikel VIII.1, tweede lid, bedoelde doelstelling wordt verwezenlijkt door:

- 1° een artistieke begeleiding van de betrokken minderjarigen door kunstenaars; en/of
- 2° de professionalisering van leerkrachten van een school voor basisonderwijs of secundair onderwijs inzake de integratie van muzische vorming in een interculturele schoolomgeving; en/of
- 3° de organisatie van een kunstinitiatie die nauw aansluit bij de leefwereld van de betrokken minderjarigen.”

– *Aangenomen.*

Artikel IX.7

Artikel VIII.3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel VIII.3

§1. De in artikel VIII.1, eerste lid, bedoelde ondersteuning wordt toegekend aan een school voor basisonderwijs of secundair onderwijs.

§2. De puntenenveloppe en het werkingsbudget worden ingezet in het kader van een samenwerkingsovereenkomst tussen scholen voor basis- of secundair onderwijs en alle hierna vermelde partners:

- 1° een instelling voor deeltijds kunstonderwijs,
- 2° een erkende professionele culturele organisatie,
- 3° een buurtgerichte organisatie.

Voorzitter

§3. De scholen voor basis- en secundair onderwijs kunnen de toegekende punten in het kader van een samenwerkingsovereenkomst overdragen naar een meewerkende instelling voor deeltijds kunstonderwijs, op voorwaarde dat vooraf een akkoord tussen de betrokken schoolbesturen, dan wel inrichtende machten wordt afgesloten.

§4. De puntenenveloppes kunnen omgezet worden in een werkingsbudget om voordrachtgevers in te zetten.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt de puntenwaarden op basis waarvan de betrekkingen in de ambten van het onderwijzend, beleids- en ondersteunend personeel, het ondersteunend personeel, het administratief personeel en het opvoedend hulppersoneel kunnen worden opgericht. Dit aantal punten wordt bepaald op basis van de weddenschaal van het personeelslid dat de betrekking uitoefent. De Vlaamse Regering legt de puntenwaarde vast volgens de weddenschaal.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.8

Artikel VIII.4 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel VIII.4

De scholen voor basis-, secundair en deeltijds kunstonderwijs kunnen de punten aanwenden voor het oprichten van één of meer betrekkingen in ambten van het onderwijzend, beleids- en ondersteunend personeel, dan wel het ondersteunend personeel en het opvoedend hulppersoneel.

Het personeelslid dat in een school voor basis-, secundair dan wel deeltijds kunstonderwijs wordt aangesteld, wordt steeds aangesteld als tijdelijk personeelslid.

De bepalingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onder-

wijs, zijn van toepassing, met uitzondering van volgende bepalingen:

- de betrekking is niet onderworpen aan de reglementering inzake ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, reffectatie en wedertewerkstelling. Het schoolbestuur, dan wel de inrichtende macht kan evenwel op vrijwillige basis een personeelslid aanstellen dat ter beschikking gesteld is wegens ontstentenis van betrekking. Deze reffectatie, wedertewerkstelling of tewerkstelling gebeurt steeds met instemming van het terbeschikking gestelde personeelslid. De tewerkstelling wordt beschouwd als een wedertewerkstelling;
- het schoolbestuur, dan wel de inrichtende macht van de instelling waar de betrekking wordt opgericht, is niet verplicht om in deze betrekking een personeelslid aan te stellen dat voorrang heeft voor een tijdelijke aanstelling of dat het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven overeenkomstig de bepalingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en het decreet personeelsleden gesubsidieerd onderwijs;
- de betrekking kan niet vacant worden verklaard. Het schoolbestuur, dan wel de inrichtende macht kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in deze betrekking.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.9

Artikel VIII.5 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel VIII.5

De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° het bedrag dat toegekend wordt aan elk punt dat omgezet wordt in een werkingsbudget om voordrachtgevers in te zetten en de modaliteiten voor de toekenning en de aanwending van het bedrag bestemd voor de voordrachtgevers;

Voorzitter

2° de modaliteiten voor de toekenning en de aanwending van het werkingsbudget.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.10

In artikel VIII.6 van hetzelfde decreet wordt na de jaartallen “2004-2005” de zinsnede “en 2007-2008;” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.11

In artikel X.1, van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 7 mei 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1°, worden de woorden “of uren-leraar” en “, respectievelijk het buitengewoon secundair onderwijs” geschrapt;

2° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° de extra uren-leraar onderwijsvoorrang in het buitengewoon secundair onderwijs, die zij in het schooljaar 1999-2000 ontvingen, tenzij in de betrokken scholen het aantal doelgroep leerlingen daalt.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.12

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel X.1bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel X.1bis

§1. Tijdens de schooljaren 2005-2006, 2006-2007 en 2007-2008 behouden de scholen de extra lestijden onderwijsvoorrang in het buitengewoon basisonderwijs, die zij in het schooljaar 2001-2002 ontvingen.

§2. Tijdens de schooljaren 2005-2006, 2006-2007 en 2007-2008 behouden de scholen de extra uren-leraar

onderwijsvoorrang in het buitengewoon secundair onderwijs, die zij in het schooljaar 2004-2005 ontvingen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel IX.13

Artikel 23bis, §2, van het koninklijk besluit nr. 65 van 20 juli 1982 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het bestuurs- en onderwijzend personeel worden bepaald in de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs, wordt opgegeven.

– *Aangenomen.*

AFDELING IV

Inspectie

Artikel IX.14

Aan artikel 28 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, Dienst voor Onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten wordt in het tweede lid, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, de laatste zin vervangen door de volgende bepaling:

“Wanneer binnen de periode van vier jaar een nieuwe proef bedoeld in de artikelen 22, 23 en 27 voor een bepaald ambt wordt georganiseerd, hoort de commissie op hun uitdrukkelijk verzoek de kandidaten van de nog binnen de voorziene periode van vier jaar lopende lijst en rangschikt hen in de nieuwe lijst op basis van een vergelijking van hun bekwaamheid, zoals vastgesteld tijdens de vorige proef. De kandidaten van een nog lopende lijst, die aan de nieuwe proef wensen deel te nemen kunnen op hun verzoek vrijgesteld worden van het schriftelijk gedeelte.

Kandidaten die op een lijst van geslaagde kandidaten voor een bepaald ambt na het verstrijken van de periode van vier jaar nog voorkomen, kunnen bij de eerstvolgende proef op hun uitdrukkelijk verzoek eenmalig vrijgesteld worden van het schriftelijk gedeelte.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING V

ICT-samenwerkingsplatform

Artikel IX.15

In artikel X.53 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs XIV, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 wordt §2, eerste lid, 3°, gewijzigd als volgt:

“3° vanaf 1 september 2005 voor de duur van zes schooljaren. Tijdens voormelde periode van zes schooljaren kan deze overeenkomst worden gewijzigd ten gevolge van toepassing van artikel 125quinquies, §4bis en §4ter van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs of van het artikel 64, derde lid, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs. Een wijziging van een overeenkomst treedt in werking op dezelfde datum waarop de wijziging in de scholengemeenschap in werking treedt.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING VI

Beiaardschool

Artikel IX.16

In het decreet van 31 juli 1990 betreffende het Onderwijs II wordt aan artikel 95, §3, toegevoegd bij decreet van 13 juli 2001, een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juni 2005 houdende de organisatie en de financiering

van de Koninklijke Beiaardschool Jef Denyn in Mechelen wordt bekrachtigd.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING VII

Coördinatie van de regelgeving

Artikel IX.17

Aan artikel X.35 van het decreet betreffende het onderwijs XIV van 14 februari 2003, gewijzigd bij het decreet van 7 mei 2004, wordt een punt 39° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“39° het decreet betreffende het onderwijs XV.”.

– *Aangenomen.*

AFDELING VIII

Inwerkingtreding

Artikel IX.18

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005, met uitzondering van:

1° artikel IX.1 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2002;

2° artikel IX.11 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2002;

3° artikel IX.14 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005;

4° artikel IX.2 dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2005;

Voorzitter

5° artikel IX.3 dat in werking treedt op een datum te bepalen door de Vlaamse Regering;

6° artikel artikel 16 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2004.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK X**Autonome bepalingen****AFDELING I****Internaten****Artikel X.1**

De besluiten van de Vlaamse Regering van 19 september 2003 en 15 april 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986 houdende rationalisatie en programmatie van de internaten van het door de Staat georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs, worden bekrachtigd.

– *Aangenomen.*

AFDELING II**Begeleiding van lokale comités****Artikel X.2**

§1. De vakorganisaties, aangesloten bij een in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen vertegenwoordigde vakcentrale, kunnen beschikken over personeelsleden uit het onderwijs met verlof wegens bijzondere opdracht overeenkomstig de geldende reglementaire bepalingen.

Deze personeelsleden moeten door die vakorganisaties belast worden met de begeleiding van onderwijsvernieuwingen voor wat betreft de gevolgen

ervan voor de personeelsleden en de begeleiding en de ondersteuning van de lokale comités in het buitengewoon onderwijs, het volwassenenonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

§2. Het totale aantal personeelsleden uit het onderwijs mag voor de verschillende vakorganisaties, bedoeld in §1, samen niet meer dan zes bedragen.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van verdeling van het in dit artikel bedoelde aantal personeelsleden over de betrokken organisaties en legt de aanvraagprocedure vast.

– *Aangenomen.*

Artikel X.3

In artikel 166 van het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt in het laatste lid van §1 tussen de woorden “worden” en “met” de woorden “met de begeleiding van onderwijsvernieuwingen voor wat betreft de gevolgen ervan voor de personeelsleden en” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel X.4

In artikel 156, §1, van het decreet houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het Basisonderwijs van 14 juli 1998 worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de woorden “wegens” en “opdracht” het woord “bijzondere” ingevoegd;

2° in het derde lid wordt tussen de woorden “worden” en “met” de woorden “met de begeleiding van onderwijsvernieuwingen voor wat betreft de gevolgen ervan voor de personeelsleden en” ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING III

Schoolboekhouding

Artikel X.5

§1. De representatieve verenigingen van de schoolbesturen of inrichtende machten van de gesubsidieerde vrije scholen bepalen, voor de schoolbesturen of inrichtende machten die dit wensen, de boekhoudkundige verplichtingen inzake de vereenvoudigde boekhouding en de dubbele boekhouding zoals bepaald in artikel 17, §4, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Deze boekhoudkundige verplichtingen dienen in bijkomende orde er mee rekening te houden dat de saldi, zoals bepaald conform het Europees Rekening Stelsel, door de Vlaamse Gemeenschap kunnen worden afgeleid uit de afgelegde rekeningen, zodat de Vlaamse Gemeenschap kan voldoen aan de terzake geldende Europese verplichtingen.

§2. De onder §1 bedoelde vereenvoudigde boekhouding omvat, rekening houdend met de aard en de omvang van de schoolbesturen, ten minste alle verrichtingen betreffende de mutaties in contant geld of op de rekeningen.

§3. De onder §1 bedoelde regels voor de vereenvoudigde boekhouding omvatten minimaal:

- 1° basisregels met betrekking tot het voeren van een vereenvoudigde boekhouding;
- 2° de staat van de ontvangsten en de uitgaven;
- 3° de jaarrekening;
- 4° de inventaris.

§4. De onder §1 bedoelde dubbele boekhouding omvat, rekening houdend met de aard en de omvang van de instellingen, alle verrichtingen, bezittingen en schulden, rechten en verplichtingen van welke aard ook, betreffende de door de subsidiërende overheid

verstrekte toelagen en de eigen middelen van elk schoolbestuur.

§5. De onder §1 bedoelde regels voor de economische boekhouding omvatten minimaal:

- 1° de vorm en de inhoud van de jaarrekening;
- 2° de waarderingsregels;
- 3° de structuur van de jaarrekening;
- 4° het schema van de balans;
- 5° het schema van de resultatenrekening;
- 6° de inhoud van de toelichting;
- 7° de inhoud van de rubrieken van de balans en van de resultatenrekening;
- 8° het minimum algemeen rekeningenstelsel.

§6. De in §1 bedoelde regels worden door elke representatieve vereniging van de schoolbesturen of inrichtende machten van de gesubsidieerde vrije scholen meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

§7. Voor de eerste maal vervullen de representatieve verenigingen van de schoolbesturen of inrichtende machten van de gesubsidieerde vrije scholen binnen 30 dagen na de inwerkingtreding van deze bepalingen, de in §6 bedoelde verplichtingen.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt:

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heer Jef Tavernier
na indiening van het verslag

Artikel X.5

Dit artikel schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Voorzitter

AFDELING IV

Inwerkingtreding

Artikel X.6

De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2005, met uitzondering van artikel X.1, waarbij het besluit van 19 september 2003 uitwerking heeft met ingang van 1 september 2002 en het besluit van 15 april 2005 met ingang van 1 september 2004.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005

– 321 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Decaluwe en Vandebossche, mevrouw Hermans en de heer Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De algemene bespreking is geopend.
Mevrouw Van Nieuwenborgh, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit voorstel van decreet hebben wij samen met de collega's van de meerderheidsfracties ingediend om via een

aantal bepalingen de problematiek van de lokale radio's wat te verfijnen.

Er zijn heel wat reacties op gekomen, maar van zodra het voorstel in de commissie was goedgekeurd, heb ik geen mails meer gekregen. Dat betekent dat men beseft dat het voorstel toch een verbetering betekent voor de lokale radio's. Er bestonden wat misverstanden over dat dossier, en daarom benadruk ik hier nogmaals waarom het voorstel is ingediend en we het straks zullen goedkeuren.

De recentste decreetwijziging met betrekking tot de lokale radio's dateert van juli 2002. We hebben ze toen niet mee goedgekeurd – we zaten toen nog in de oppositie –, omdat we van mening waren dat de leefbaarheid van de lokale en de regionale omroepen onvoldoende werd gewaarborgd. Ook de uitvoering van het betrokken decreet hebben we destijds kritisch opgevolgd en we hebben toen ook een aantal elementen in het debat ingebracht.

De erkenningen en de zendvergunningen zijn, tot bewijs van het tegendeel, door de Raad van State rechtsgeldig toegekend en blijven dus voor 9 jaar geldig. Aan die toestand kan geen enkele decreetwijziging iets veranderen. We hebben ten volle begrip voor het feit dat dit een ontgoocheling betekent voor sommige lokale radio's die geen erkenning hebben verkregen. Ook hebben we alle begrip voor het ongenoegen over het gebrekkige zendbereik en comfort en de overtredingen door de Franstalige zenders. In de commissie hebben we al verschillende malen het woord gevoerd hierover. We blijven de minister ook aansporen en ondersteunen om dit dossier bij de federale regering en de BIPT niet los te laten en te blijven aandringen om er tegen op te treden. We weten ook dat de kansen om een serieuze oplossing te komen door de onwil aan de overkant van de taalgrens niet voor het grijpen liggen.

We kunnen wel de omstandigheden veranderen waarin de lokale omroepen die een zendvergunning hebben gekregen, moeten werken. Via deze beperkte decreetwijziging hebben we toch een kleine bijdrage geleverd om de leefbaarheid van de omroepen wat te verhogen. Het uitgangspunt daarbij is de motie die we hier in het parlement op 5 maart 2002 hebben goedgekeurd. Daarin hebben we de wens uitgedrukt dat de openbare en de particuliere radio-omroepen op technologisch en organisatorisch vlak op dezelfde wijze zouden worden behandeld zodat ook particuliere initiatieven maximale ontplooiingskansen zouden krijgen.

Decaluwe

Eigenlijk proberen we op deze wijze het Vlaams regeerakkoord concreet in te vullen. We willen tot een administratieve vereenvoudiging voor de lokale radio's komen. We willen de lokale radio's meer verantwoordelijkheid en meer vrijheid geven om, binnen de grenzen van het decreet, hun rol als omroep te vervullen. Dat is de grondslag van de voorgestelde decreetswijziging.

Voortaan zal een eenvoudige melding volstaan om in of uit een samenwerkingsverband te stappen. Tegelijkertijd beperken we het aantal radio's dat tot een samenwerkingsverband kan toetreden. Het is immers niet de bedoeling dat samenwerkingverbanden tot het ontstaan van een derde of een vierde landelijke keten leiden. De lokale zenders moeten hun onafhankelijkheid behouden en moeten op elk moment zelf over hun lidmaatschap van een samenwerkingsverband kunnen beslissen. Wanneer een lokale zender van mening is dat het lidmaatschap van een samenwerkingsverband geen meerwaarde biedt, moet die zender zelf uit dit samenwerkingsverband kunnen stappen.

Wat de wijziging van de programmering betreft, zullen voor de lokale radio's dezelfde regels als voor de landelijke commerciële zenders en voor de openbare omroepen gelden. Dit is ook een administratieve vereenvoudiging. De openbare omroep kan nu zonder problemen een restyling doorvoeren. De landelijke commerciële omroepen en de lokale zenders moeten hiervoor momenteel een moeilijke weg bewandelen en de goedkeuring van het VCM verkrijgen. Ook door middel van deze wijziging willen we het Vlaams regeerakkoord concreet invullen.

We omschrijven tevens voor het eerst duidelijk hoeveel lokale uren in de totale zendtijd moeten worden opgenomen. We erkennen dat bepaalde lokale radio's hun erkenning op basis van een papieren dossier hebben verkregen. De inhoud van die dossiers wordt misschien niet altijd nageleefd. We moeten niet onder stoelen of banken steken dat het hier om een delicaat probleem gaat. We kunnen decretaal evenwel niet op een aantal specifieke lokale problemen inspelen. Het VCM moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. Het voorstel van decreet biedt het VCM trouwens de mogelijkheid om efficiënter te controleren en op te treden.

Het is niet onze bedoeling een lakser beleid te voeren. De procedure wordt vereenvoudigd, maar wordt niet versoepeld of afgeschaft. De decretale voor-

waarden met betrekking tot de lokale programmatie blijven onverkort van toepassing. Het voorstel van decreet legt duidelijk vast hoeveel lokale uren in de lokale zendtijd moeten worden opgenomen. Deze hoeveelheid wordt meetbaar en afdwingbaar. Het voorstel van decreet biedt alle betrokkenen rechtszekerheid. We zullen erop toezien dat het VCM dit grondig controleert. We willen de sector overigens oproepen om platte overtredingen door erkende lokale radio's aan het VCM te melden.

Een amendement op het voorstel van decreet bepaalt dat de lokale en de regionale radiozenders, net als de landelijke commerciële zenders, voor hun nationale en internationale berichtgeving een beroep op een externe redactie zullen mogen doen. Die redactie zal wel aan een aantal strikte voorwaarden moeten voldoen.

Hoewel dit voor discussie vatbaar is, zijn we van mening dat deze bepaling de leefbaarheid van de lokale en de regionale omroepen zal verhogen. De lokale zenders krijgen de mogelijkheid om hun lokale berichtgeving beter uit te bouwen. Dit zal de kwaliteit van alle zenders ten goede komen.

We blijven van mening dat de particuliere radio's dezelfde vrijheid als de openbare omroep moeten hebben om op een efficiënte en vlotte manier radio te maken. De luisteraar zal uiteindelijk bepalen voor welke omroep hij kiest.

We zullen dit voorstel van decreet met overtuiging goedkeuren. De rode draad in het voorstel van decreet is de administratieve vereenvoudiging. Misschien kunnen we op deze manier een stap in de goede richting met betrekking tot de leefbaarheid van de lokale en de regionale omroepen zetten. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk *(Op de tribune)*: Mijnheer de minister, de heer Decaluwe heeft terecht een zeer uitvoerige toelichting gegeven en duidelijk gemaakt wat de bedoeling van het voorstel van decreet is. Ik zal verduidelijken wat niet de bedoeling is.

We hebben een zeer interessante discussie gehad in de commissie over een aantal onduidelijkheden, onder andere in verband met de bedoeling van dit voorstel. We weten ook dat er op dit ogenblik nog een aantal problemen zijn die we niet decretaal kunnen aanpakken. Ik denk daarbij aan de storingen,

Van Dijck

aan het feit dat de frequentieplannen niet helemaal op elkaar zijn afgestemd en aan het feit dat de federale overheid faalt in haar controles en in het uitvoeren van de sturende opdracht die ze heeft. Deze zaken moeten op andere niveaus worden geregeld, en we weten dat u zich daarmee bezighoudt.

We hebben onze initiële doelstelling waargemaakt. Via dit voorstel van decreet willen we alle particuliere radio's gedeeltelijk dezelfde soepelheid geven als de openbare omroep. We doen dat niet vanuit afgunst, maar wel vanuit de overtuiging dat de particuliere radio's en de openbare omroep op dezelfde manier kunnen werken. In het regeerakkoord staat dat de particuliere radio's hun programmatie en hun formats moeten kunnen aanpassen op vraag van hun luisteraars, zonder daarvoor afhankelijk te zijn van slopende procedures.

We komen dus tegemoet aan het voornemen om de regelgeving te versoepelen en te vereenvoudigen. Dat voornemen staat ook in het regeerakkoord.

Een grote kritiek die we kregen voor het voorstel in de commissie werd besproken, was dat we een en ander willen regelen. Er werd gedacht dat we een aantal radio's die niet conform het ingezonden dossier uitzenden, een hand boven het hoofd willen houden. Dat is echter niet de bedoeling. We willen hen geen carte blanche geven. Er staan immers een aantal bepalingen in het voorstel die meetbare normen opleggen voor de lokale radio's. Ik denk dan bijvoorbeeld aan normen in verband met het aantal uren dat ze lokaal moeten bezig zijn.

De essentie van dit voorstel blijft dat de hele radio-sector zelf naar luisteraars zal moeten dingen. Hij zal dus zelf voor kwaliteit moeten zorgen om luisteraars te binden.

Met dit voorstel hebben we een kleine, maar belangrijke stap gezet om de particuliere radio-omroepen meer levenskansen te geven. (*Applaus bij de meerderheid*)

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot aanvulling van de agenda**

De voorzitter: Met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Stassen bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mijnheer de voorzitter, ik wil voorstellen om de agenda aan te vullen met het voorstel van resolutie dat we hebben ingediend naar aanleiding van de uitspraken van de minister van Media over de VRT. Onder normale omstandigheden zouden we een interpellatie kunnen houden, maar het parlement gaat na vandaag in reces en er zijn geen commissievergaderingen meer. Gezien de draagwijdte van die uitspraken, lijkt het me logisch dat we er nu een discussie over houden.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Ik stel voor dat we de bespreking agenderen na de actuele vragen.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005

– 321 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*): Mijnheer Van Dijck, een decreet wordt niet beoordeeld op de bedoelingen, maar op de tekst en het effect op het terrein. U hebt de bedoelingen van het voorstel van decreet toegelicht, maar we moeten kijken naar wat in de tekst staat en naar de effecten op het terrein.

Ik wil hier niet mijn verwondering uitdrukken over het feit dat het voorstel van decreet wil leiden tot administratieve vereenvoudiging, want dat is een goede zaak. Ik wil ook niet mijn verwondering uitdrukken over het feit dat ketenvorming eigenlijk wordt vergemakkelijkt.

Ik wil wel mijn verwondering uitdrukken over de bocht die CD&V, en met name de heer Decaluwe, maakt in dit dossier. Tijdens de vorige legislatuur hebben we enorme discussies gevoerd over de lande-

Stassen

lijke commerciële radio's en het feit dat een vergunning werd toegekend aan 4FM, wat betwist werd door de heer Decaluwe.

Mijnheer Decaluwe, uw beschuldigingen toen gingen vrij ver: het dossier zou zijn gemanipuleerd, er zou belangenvermenging geweest zijn bij de bevoegde ministers, de rol van het VCM werd betwist en het ingediende dossier zou niet beantwoorden aan de realiteit, want een hele reeks beloften werden niet ingevuld. Van alle beschuldigingen die in het dossier 4FM werden geuit, bleef alleen de laatste overeind.

4FM had een sterk dossier ingediend. Iedereen was het erover eens, maar in de realiteit kon niet alles worden uitgevoerd. Dat punt bleef overeind in de hele discussie over 4FM.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer Stassen, u kunt nu een verhaal van 3 of 4 jaar geleden ophalen. Ik kan dat ook nog eens doen. Over 4FM loopt nog altijd een rechtszaak. Ik zou hierover nog geen uitspraken doen, want we moeten de rechtbank haar werk laten doen.

De problematiek van de papieren dossiers blijft delicaat. Als wordt verwezen naar 4FM, moet ook eerlijk worden gezegd dat voor 4FM, na de toekenning, elke wijziging van de programmering moest worden goedgekeurd. Dat is ook gebeurd.

Er kunnen inderdaad papieren dossiers worden ingediend, waarvan later blijkt dat er op een andere manier mee wordt omgegaan. Vroeger kon dat, en vandaag kan dat nog altijd. Decretaal kunnen we daartegen weinig ondernemen.

Als lokale radio's bezig zijn op manier die niet strookt met het decreet, moet worden ingegrepen. Mijnheer Stassen, ik heb de indruk dat u probeert alles op een hoopje te gooien.

Wijzigingen kunnen nog altijd worden doorgevoerd, maar nu kan het op een administratief eenvoudige manier, zoals dat ook voor de openbare omroep het geval is. Dat was enkele jaren geleden een van mijn basiskritieken op het decreet over de lokale radio's.

De heer Jos Stassen: Mijnheer Decaluwe, u hebt forse verklaringen afgelegd over 4FM, onder andere

over het feit dat het dossier niet beantwoordde aan de realiteit.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer Stassen, dat klopt, en ik neem daar geen woord van terug.

De heer Jos Stassen: Dat zou ook gevolgen hebben voor 4FM.

Vandaag ligt een voorstel van decreet voor waarbij amnestie wordt verleend aan degenen die een papieren dossier hebben ingediend. (*Opmerkingen van de heer Decaluwe en de heer Van Dijck*)

Iedereen die dit onderwerp volgt, kent verschillende privé-radio's die dossiers hebben ingediend waarvan geen minuut wordt uitgezonden, of die zelfs nog niet begonnen zijn met uitzenden. Mijnheer Decaluwe, vandaag keurt u met een pennentrek dit soort dossiers goed.

De voorzitter: De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche: Mijnheer de Stassen, ik zou er een vaudeville van kunnen maken door uw redenering om te draaien en te zeggen ik een zeer goed decreet zal goedkeuren, want in de zaak 4FM zaten de heer Decaluwe en ik op een totaal andere lijn. U leest het decreet zoals het helemaal niet is bedoeld. Het is heel moeilijk te definiëren wat een onafhankelijke radio is, maar het decreet heeft in geen enkel geval de bedoeling aan de positie van de onafhankelijke radio's te raken, noch ze in ketens onder te brengen. Dat is de manier waarop u over het decreet aan het praten bent.

De voorzitter: De heer Kris Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mijnheer Stassen, ik heb op zich geen probleem met amnestie, maar wel met amnestie voor degenen die in overtreding zijn. Wat is het fundamentele verschil? Tot op vandaag kan elke particuliere omroep zijn programma wijzigen maar moet daarvoor de toestemming vragen aan het VCM. In de toekomst zal het programma gewijzigd mogen worden en dit moet enkel worden gemeld. Is dat amnestie geven? Neen, het is de zaak vereenvoudigen en de radio's de kans geven om op een soepelere manier in te spelen op wat de luisteraars wensen en op het aanbod, niet meer maar ook niet minder.

Stassen

De heer Jos Stassen: Een decreet moet niet worden beoordeeld op zijn bedoeling maar op zijn effect. Ik neem aan dat de bedoelingen eerbaar zijn, ik beschuldig niemand van oneerbaarheid. Het effect op het terrein is echter vrij duidelijk: een aantal sterke dossiers zullen door het VCM positief beoordeeld zijn en daardoor bevoordeeld tegenover andere dossiers. Sommigen hebben een beperktere vergunning gekregen of zelfs geen, maar ze hebben wel een realistisch dossier ingediend. Die zijn nu de dupe. Door dit voorstel van decreet wordt het sommige radio's gemakkelijker gemaakt, dat is vandaag de realiteit. U zegt dat dit klinkklare onzin is, maar u moet maar eens gaan praten met de slachtoffers op het terrein die duidelijk zeggen dat een aantal papieren dossiers worden versterkt. U moet eens in alle rust nagaan wat u drie tot vier jaar geleden zelf hebt gezegd en wat in dit voorstel van decreet staat. Het heeft misschien niet de bedoeling om papieren dossiers te bevoordelen, maar het heeft wel dat effect. Nu moeten de radio's met een eenvoudig briefje gewoon melden dat hun dossier van vorig jaar niet meer geldt en dat ze een ander dossier zullen indienen. Dat is de realiteit op het terrein. *(Opmerkingen van de heer Decaluwe)*

Het effect van dit voorstel van decreet zal zijn dat de echte onafhankelijke radio's, die niet gebonden zijn aan ketens, maar proberen onafhankelijk te werken, zelfs zonder reclame te werven, het slachtoffer zijn.

De heer Dany Vandebosche: Mijnheer Stassen, ik denk dat u de situatie van de lokale radio's op het terrein compleet verkeerd bekijkt. Op dit ogenblik is die situatie gewoon dramatisch. Dit voorstel van decreet heeft de bedoeling om een aantal dramatische situaties op het veld op te lossen en geen nieuwe te creëren. Ik heb in de commissie gezegd dat ik over de radio's die geen publiciteit uitzenden, en dat zijn er overigens slechts een vijftal, wil discussiëren of daar iets voor kan gebeuren. Ik begrijp dat u uw oppositierol probeert te spelen in deze zaak, maar u plaatst de situatie niet in het juiste daglicht.

De heer Jos Stassen: We zullen van mening blijven verschillen. Het is wellicht niet de bedoeling, maar dit voorstel zal wel een effect hebben dat we niet willen. Daarom zullen we het zeker niet goedkeuren. *(Applaus bij Groen!)*

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois *(Op de tribune)*: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, hoewel dit een voorstel van decreet is, wil ik toch even op de tribune komen, om mee te delen dat de Vlaamse Regering dit voorstel volledig steunt en ook om een aantal zaken te beklemtonen en recht te zetten. Dan doel ik vooral op het betoeg van de heer Stassen.

Het is net de bedoeling van dit voorstel om het lokale karakter van lokale radio's te versterken. We leggen hun een aantal minimumeisen op waaraan ze moeten voldoen. Lokale radio's zijn op de eerste plaats radio's van en voor de lokale gemeenschap. Vandaar het belang dat wordt gehecht aan de lokale programmering, gedurende minimaal 21 uur per week, 2 uur per dag, tussen 6 en 24 uur. Er is ook de verplichting van minimaal drie journaals met lokaal nieuws en een eigen lokale hoofdredactie.

Anderzijds zeggen we inderdaad aan de lokale radio's dat ze niet langer in dat keurslijf moeten zitten dat ooit deel uitmaakte van hun erkenningsdossier. Daar volg ik het pleidooi van Groen! helemaal niet meer. Men kan toch niet van die zenders verlangen dat ze negen jaar lang in hetzelfde stramien qua programmering moeten blijven, terwijl iedereen het normaal vindt dat ook de openbare omroep dat niet hoeft te doen. De openbare omroep kan immers meteen reageren op gewijzigde omstandigheden, zoals het succes van Q-Music en 4FM, door de programmering van Donna en Studio Brussel aan te passen. We kunnen dan niet eisen van lokale radio's dat één dossier dat ze ooit hebben ingediend hen blijft vastpinnen voor de rest van die periode van negen jaar. Dit zou er op neerkomen dat men geen creativiteit toelaat bij lokale radio's, dat men hen betuttelt en hen doodmaakt. Daarom zijn trouwens die dossiers in de realiteit heel vaak dode letter gebleven. Met dit voorstel wordt daaraan een einde gemaakt. Dat is een goede zaak. Die zenders moeten enerzijds voldoen aan een aantal strikte voorwaarden, willen ze lokale radio zijn, maar anderzijds krijgen ze een grotere programmeringsvrijheid. Ze kunnen ook samenwerkingsverbanden aangaan, maar dit hoeft niet en die mogelijkheid wordt eveneens beperkt. Er is dus sprake van zowel een versterking als van een grotere creativiteit en autonomie.

De heer Decaluwe heeft gelijk: nu er duidelijkere regels en betere afspraken zijn, komt de klemtoon te liggen op de handhaving. Het VCM is slagvaardiger geworden en treedt actiever op. Dat weet u. Dit orgaan heeft een zeer actieve voorzitter. Het VCM

Bourgeois

zal nu veel gemakkelijker controle kunnen uitoefenen en kunnen nakijken of het decreet in zijn essentie wordt nageleefd. De overheid gaat niet betuttelen en een programma opleggen of een programma verbieden omdat het niet overeenstemt met het aanvankelijke dossier. Wel zullen we er op toekijken dat lokale radio's datgene doen waarvoor ze een erkenning hebben.

De kwestie van de storingen is aan bod gekomen in diverse uiteenzettingen. Ze stond gisteren opnieuw op de agenda van het Overlegcomité. Ik heb het samenwerkingsakkoord niet getekend, precies omdat door het opgestelde koninklijk besluit de etherpolitie er niet zou komen of althans sine zou worden uitgesteld wanneer het gaat over lokale radio's die een vergunning hebben van vorig jaar. Dan gaat het over de Franstalige lokale radio's. Onze lokale radio's hebben allemaal een vergunning vanaf 2003, precies op basis van het akkoord over de frequenties, op negen na, dat op 29 november 2002 werd bereikt in het Overlegcomité. De Franse Gemeenschap zegt nu niet gebonden te zijn door dit akkoord, omdat haar minister niet bevoegd was om een akkoord te sluiten! Daarmee bevinden we ons in een echte processie van Echternach. We gaan geen stap vooruit. Gisteren is binnen het Overlegcomité beslist dat het KB niet in werking zal treden, wat ik een goede evolutie vind. Dan zullen we op het terrein kunnen zien of wat minister Verwilghen zegt, ook klopt. Volgens hem kan het BIPT immers rechtstreeks op basis van de wet en zonder dat er een KB nodig is, zijn rol van etherpolitie vervullen en lokale radio's controleren wanneer die andere zenders op een schadelijke wijze storen.

De wet is dus goedgekeurd en op dit punt in werking getreden. We zullen vanaf nu tot in september, wanneer het Overlegcomité weer samenkomt, kunnen nagaan op het terrein of het BIPT dit werk ook zal doen.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mijnheer de minister, ik wil nog even terugkomen op het begin van uw uiteenzetting. Het gaat hier om radio's die 2 jaar geleden – en geen 8 jaar of zo – hun dossiers hebben ingediend voor een nieuwe erkenningsperiode. Dat is geen eeuwigheid geleden. Heel veel radio's hadden toen een beperkt maar realistisch dossier ingediend, waaruit

bleek wat ze met hun beperkte mogelijkheden konden doen qua lokale uitzendingen, muziekuitzendingen enzovoort. Hun dossier was opgebouwd op basis van hun mogelijkheden en beperkingen.

Bepaalde radio's echter, waar het vandaag over gaat, hadden sterk opgeklopte dossiers ingediend, vergelijkbaar met wat de heer Decaluwe destijds over 4FM zei. Ze beantwoordden niet aan de realiteit. Net die radio's met hun sterke papieren dossiers hebben een betere erkenning gekregen, ten nadele van degenen die een realistisch dossier hadden ingediend. Wat u en de meerderheid nu doen, al is het dan onbedoeld, is het die radio's met hun papieren dossiers gemakkelijk maken om zich aan de realiteit aan te passen ten nadele van de andere.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Stassen, u doet geen vaststelling, maar spreekt een intentie uit. Het decreet zal net toelaten de wetgeving duidelijker te handhaven. Het VCM zal elke lokale radio kunnen toetsen op het naleven van de criteria uit het decreet. Ik ga uit van een continuïteit van het beleid. Er zijn ongeveer 300 lokale radio's erkend. Daarover lopen nu een beperkt aantal procedures bij de Raad van State. Ik heb altijd gezegd dat we geen tabula rasa zouden maken.

Ik weet dat er papieren dossiers waren en dat sommige erkenningen niet worden uitgevoerd. Dat zal nu allemaal veel beter gecontroleerd kunnen worden. Het VCM zal zijn werk kunnen doen. Bovendien zal het in de toekomst nog beter gaan met een nog performanter instelling, de nog op te richten regulator waarover we hopelijk in het najaar een decreet kunnen goedkeuren. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche: Mijnheer Stassen, aangezien de papieren dossiers nu aan de realiteit worden aangepast, neem ik aan dat u het decreet ook zult goedkeuren. (*Gelach*)

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Decaluwe en Vandenbossche, mevrouw Hermans en de heer

Voorzitter

Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

De particuliere radio-omroepen

Artikel 2

In artikel 42 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De landelijke radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden en van de aanvullende kwalificatiecriteria, bepaald in artikel 41, in het bijzonder wat de algemene programmering betreft, melden die wijzigingen bij aangetekend schrijven aan het Vlaams Commissariaat voor de Media. Wijzigingen die betrekking hebben op de informatieve programma's, op de statuten of op de aandeelhoudersstructuur, worden aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van die wijzigingen houdt de Vlaamse Regering inzonderheid rekening met het in stand houden van het pluralisme en van de diversiteit in het radiolandschap.”

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Aan artikel 45, §1, 3°, van dezelfde decreten wordt de volgende zin toegevoegd:

“De regionale radio-omroepen kunnen voor het nationale en internationale nieuws een beroep doen op een redactie die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid.”

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 46 van dezelfde decreten wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De regionale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden en van de aanvullende kwalificatiecriteria, bepaald in artikel 45 in het bijzonder wat betreft de algemene programmering, melden die wijzigingen bij aangetekend schrijven aan het Vlaams Commissariaat voor de Media. Wijzigingen die betrekking hebben op de informatieve programma's, op de statuten of op de aandeelhoudersstructuur, worden aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van die wijzigingen houdt de Vlaamse Regering inzonderheid rekening met het in stand houden van het pluralisme en van de diversiteit in het radiolandschap.”

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 48 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Samenwerking met andere lokale radio-omroepen mag er niet toe leiden dat meer dan zestig lokale radio-omroepen in één samenwerkingsverband verenigd worden.”;

2° er worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Onverminderd artikel 49, kan samenwerking, op alle terreinen, met andere lokale radio-omroepen en/of met de regionale radio-omroep van het verzorgingsgebied.

Voorzitter

Mits strikte naleving van de bepalingen van deze titel en van de overige erkenningsvoorwaarden, en met toepassing van de procedure, bepaald in artikel 50, zijn lokale radio-omroepen vrij om samenwerkingsverbanden op te richten, te beëindigen, en er in of eruit te stappen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 49 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de lokale radio-omroepen brengen dagelijks een aanbod van lokale informatie, met aandacht voor de aankondiging en verslaggeving van sociaal-culturele, sportieve, economische en politieke gebeurtenissen in het verzorgingsgebied. De dagprogrammering van de lokale radio-omroep bevat minstens drie journaals, gericht op het verzorgingsgebied. Voor de journaals is een hoofdredacteur verantwoordelijk. Elk journaal bevat ook lokale onderwerpen. Indien een lokale radio-omroep met andere radio-omroepen samenwerkt mag die samenwerking in geen geval als gevolg hebben dat de onafhankelijkheid van de berichtgeving in het gedrang komt. De lokale radio-omroepen kunnen voor het nationale en internationale nieuws een beroep doen op een redactie die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid.”.

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de lokale radio-omroepen brengen wekelijks gedurende minimaal 21 uur programma's, georganiseerd en gerealiseerd door

de medewerkers van de eigen lokale radio-omroep, waarvan minimaal 2 uur elke dag tussen 6 en 24 uur.”

– *Aangenomen.*

Artikel 7

In artikel 50 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Onverminderd de toepassing van het derde en vierde lid, vragen de lokale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte die betrekking hebben op de informatieve programma's, op de statuten of op de aandeelhoudersstructuur, de goedkeuring aan de Vlaamse Regering om die wijzigingen door te voeren.”;

2° er worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De lokale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte waardoor wordt afgeweken van de algemene programmering, of waardoor wordt toegetreten tot, wordt overgestapt tussen of wordt uitgestapt uit een samenwerkingsverband met andere lokale radio-omroepen, maken daarvan per aangetekend schrijven melding bij het Vlaams Commissariaat voor de Media.

Mits naleving van alle relevante bepalingen uit deze titel, kunnen de lokale radio-omroepen de aangemelde wijziging doorvoeren tien werkdagen na de verzending van de melding.”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Voorzitter

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, er is voorgesteld de volgorde van de agenda te wijzigen. Het zou logischer zijn nu verder te gaan met het derde voorstel van decreet, en daarna achtereenvolgens de bij elkaar horende vijfde, vierde en tweede voorstellen van decreet te behandelen. Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

Dan is aldus beslist.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Gilbert Van Baelen, Kris Van Dijck en Robert Voorhamme en mevrouw Cathy Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I

– 331 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Tamsamani, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Anissa Tamsamani, verslaggever (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, collega's, met het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen wordt een aantal inhoudelijke wijzigingen beoogd aan het recht op inschrijving.

Aangezien de regeling van de toegang tot het onderwijs zich situeert in het spanningsveld tussen het recht op onderwijs en de onderwijsvrijheid, twee

belangrijke grondrechten op het gebied van onderwijs, vond de commissie het heel belangrijk het berekende advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State te vragen. De commissie besliste op 26 mei om het spoedadvies te vragen via de voorzitter van het Vlaams Parlement. Het is immers de bedoeling van het voorstel van decreet om de wijzigingen zo snel mogelijk toe te laten passen, namelijk vanaf het schooljaar 2006-2007. De inschrijvingen voor dat schooljaar beginnen uiteraard al heel wat vroeger. Om de scholen en de lokale overlegplatforms die ook een aantal bijkomende taken krijgen, in staat te stellen zich hier goed op voor te bereiden, is het van groot belang dat het decreet goedgekeurd wordt voor de aanvang van het schooljaar 2005-2006.

De Vlaamse Onderwijsraad heeft op eigen initiatief op 9 juni een advies uitgebracht. Op donderdag 16 juni werd het voorstel van decreet besproken in de commissie. De legistische opmerkingen van het advies van de Raad van State en het legistische advies van het decreetgevend secretariaat van het Vlaams Parlement hebben de indieners van het voorstel van decreet opgevangen door in één amendement het hele voorstel van decreet te hernemen, maar dan met de aanpassingen aan de legistische opmerkingen. Hierop werden dan nog een aantal subamendementen ingediend die van inhoudelijke aard waren en onder meer tegemoet kwamen aan opmerkingen van de Vlaamse Onderwijsraad en de Raad van State.

Hoewel dit de bespreking en de stemming van het decreet niet vergemakkelijkte, is de commissie er met de constructieve medewerking van alle partijen en met de inzet van het commissiesecretariaat toch in geslaagd om het tot een goed einde te brengen. Ik denk dat een woordje van dank voor allen die daaraan bijgedragen hebben, ook de mensen van de onderwijsadministratie, hier zeker op zijn plaats is. Maar ik ben er ook van overtuigd dat iedereen het dankbaarst zal zijn als zal blijken dat dit decreet in de praktijk tot een versterking van de gelijke onderwijskansen leidt.

De commissie heeft het voorstel van decreet duidelijk vanuit dat oogpunt besproken. De voorgestelde wijzigingen werden in de commissie dan ook breed gedragen, over de partijgrenzen heen. Hier en daar dook wel een nuanceverschil op, maar over de krachtlijnen was er een grote eensgezindheid. De oorspronkelijke doelstellingen van het GOK-decreet van 2002 blijven natuurlijk overeind. Aangezien uit

Temsamani

de evaluatie en de ervaringen in het veld bleek dat zwakkere doelgroepen nog te weinig gebruik maakten van het inschrijvingsrecht, was het nodig het decreet op een aantal vlakken te versterken en te verduidelijken.

Het GOK-decreet beschermt enerzijds het individuele recht op de vrije schoolkeuze, maar beoogt anderzijds ook een diversiteit in de leerlingenpopulatie van de scholen. Door een aantal knelpunten konden deze doelstellingen niet altijd gerealiseerd worden. De wijzigingen die het voorstel van decreet nu aanbrengt, zijn bedoeld om deze knelpunten weg te werken. Aan het principe dat wie instemt met het pedagogische project en het schoolreglement zijn kind kan inschrijven in de school van zijn keuze, wordt absoluut niet geraakt. Ook het verplichte voorrangrecht voor broertjes en zusjes blijft ongewijzigd.

De belangrijkste wijziging is dat het voorstel van decreet de scholen toelaat een positief en actief inschrijvingsbeleid te voeren. In de plaats van passief te moeten afwachten wie zich eerst komt aanmelden, kunnen scholen nu voorrangregelingen toepassen. Ze kunnen tijdens een bepaalde periode voorrang geven aan kansarmen en anderstaligen of juist aan niet-kansarme Nederlandstalige leerlingen indien ze al een hoge concentratie GOK-leerlingen hebben, dit steeds met het doel voor ogen van de uitbouw van scholen met een divers publiek, van scholen waar een diversiteit aan talenten tot zijn recht kan komen en waar de draagkracht om daaraan te werken niet overschreden wordt. Scholen worden dus gestimuleerd om zelf vooraf een positieve keuze te maken voor een eigen beleid inzake gelijke onderwijskansen.

De theoretische doorverwijsmogelijkheid op basis van de thuistaal verdwijnt. De voorrangregeling voor Nederlandstalige leerlingen in Brussel kan nu door alle Nederlandstalige Brusselse scholen toegepast worden en geeft onmiddellijke zekerheid over de inschrijvingen in de voorrangperiode. Daarnaast voert het voorstel van decreet nog enkele aanpassingen door op het vlak van het inschrijvingsrecht. Het recht op inschrijving geldt voortaan niet alleen in de school, maar ook in de vestigingsplaats van keuze.

Om te vermijden dat scholen reeds jaren op voorhand met inschrijvingen of wachtlijsten beginnen, zullen inschrijvingen ten vroegste kunnen starten op de eerste schooldag van het voorgaande schooljaar.

Alleen voor het schooljaar 2006-2007 kan dit pas na de kerstvakantie, namelijk op 9 januari 2006.

De weigeringsgronden worden enigszins aangepast en uitgebreid. Zo is er een verduidelijking over de weigering wegens niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden. Weigeringen omwille van materiele omstandigheden kunnen als de capaciteit overschreden wordt. De school bepaalt die capaciteit zelf. Voor specifieke groepen van leerlingen, zoals bijvoorbeeld anderstalige nieuwkomers, zijn nog inschrijvingen mogelijk na overschrijding van de capaciteit. Scholen kunnen nu ook leerlingen met een inschrijvingsverslag voor het buitengewoon onderwijs type 1 tot type 7 weigeren. Vroeger kon een school die leerlingen doorverwijzen, maar dat hield soms in dat die kinderen wekenlang ingeschreven bleven en dan plots moesten veranderen van school. Daarom vervalt die doorverwijzingsmogelijkheid. Als een school vindt dat ze dit niet aankan, moet ze het kind meteen weigeren. Deze beslissing moet wel het resultaat zijn van een proces waarbij alle participanten betrokken worden.

De weigering van leerlingen die 1 of 2 jaar geleden werden uitgesloten van de school, blijft ongewijzigd. In het gewoon secundair onderwijs kan een school nu echter ook tijdens het schooljaar een inschrijving weigeren van een leerling die uitgesloten is door een andere school. Dit kan slechts als over de criteria en procedures vooraf lokaal overleg is gepleegd en die weigering daar is goedgekeurd.

De lokale overlegplatformen krijgen meer autonomie. Deze platformen zijn in de meeste steden opgericht om het inschrijvingsrecht te bewaken. In de toekomst zullen de LOP's ouders ook helpen om een gepaste school te vinden als hun kind in een bepaalde school geweigerd is. De LOP's kunnen ook afspraken maken over gezamenlijke inschrijvingsperiodes, over de toepassing van de voorrangregelingen en over de communicatie over het inschrijvingsbeleid van de scholen.

Tot slot bevat het voorstel van decreet nog een aantal bepalingen in verband met de rechtsbescherming van de leerlingen. Een school die een leerling weigert, moet die beslissing binnen de 4 dagen meedelen aan de ouders en aan het LOP. Naargelang de weigeringsgrond start het LOP automatisch of op verzoek van de ouders een bemiddeling om een oplossing te zoeken. Komt het LOP niet tot een oplossing, dan kunnen de ouders klacht indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ze kunnen daar

Temsamani

ook rechtstreeks met een klacht terecht als ze geen bemiddeling willen van het LOP. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik wil mevrouw Temsamani bedanken voor haar inhoudelijk verslag.

Mijnheer de minister, verder wil ik graag inpikken op uw uitspraken van daarnet hier op de tribune. U zei dat u het spijtig vond dat hier geen debat plaatsvond over het ontwerp van decreet XV. Ik wil daar duidelijk over zijn: we hebben dat debat gevoerd in de commissie. Als u dat graag wilt, ben ik best bereid om dat hier over te doen.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer Van Baelen, dit is een misverstand. Ik heb gezegd dat de opmerkingen zich toespitsten op de timing en de procedure in plaats van op de inhoud. Ik heb niet gezegd dat ik het commissiedebat hier uitvoerig wou herhalen, al hebt u daar zinvolle commentaar geleverd. Ik wou geen kritiek leveren op degenen die hier het woord namen. Ik vind alleen dat we over de inhoud moeten praten.

De heer Gilbert Van Baelen: Ik ben het met u eens, mijnheer de minister, maar ik wil daar toch verder op ingaan. U daagt me uit.

Ik heb vorige week in de commissie naar aanleiding van de bespreking van dat ontwerp van decreet gesteld dat ik als parlementslid niet in een notarisrol geduwd wilde worden louter en alleen als bekrachtiger van decreten of elders gemaakte afspraken. We hebben als volksvertegenwoordigers op een zeer actieve en constructieve wijze meegewerkt aan de realisatie van die decreetgeving. We hebben altijd gezegd dat noch de leerling, noch de school het slachtoffer mochten zijn. Ik ben het helemaal eens met uw uitleg over het eerste jaar. Neem me dan niet kwalijk dat ik vraag om op een tijdige en volledige en ernstige wijze als parlementslid te worden betrokken bij de totstandkoming van beslissingen.

Mijnheer de minister, ik heb daarnaar verwezen naar de commissie. Het is niet goed dat we beleidsstand-

punten zouden vernemen als antwoorden op vragen om uitleg. Die zijn daar niet altijd voor bedoeld. Blijkbaar handhaaft u die werkwijze. Ik heb er een paar keer op gewezen. Ik wil geen notaris zijn. U mag afspraken maken met vakbonden of koepels. U hebt voorbeelden gegeven van hoe u met hen overlegt over de aanwending van de middelen die zijn vrijgekomen na het afschaffen van de vervangingspool. Ik behoud mijn vrijheid als parlementslid om te reageren op de consensus die u met die partners hebt bekomen, als ik daarbij niet ben betrokken. Ik vind het jammer dat we daardoor het debat inhoudelijk soms niet of onvoldoende kunnen voeren.

Mijnheer de minister, het GOK-decreet is heel belangrijk. Vorig weekend noemde u het in een artikel een mijlpaal. Dat was het 3 jaar geleden misschien meer. Het kende ook geen eenvoudig ontstaan. Ik ben het meest verheugd dat in de scholen wordt aangetoond dat het werkt. Er was nogal wat argwaan over, zeker na de zogenaamde non-discriminatieverklaring in de jaren negentig en de decretale verankering in 2002. Misschien was dat pleinvrees, maar achteraf ben ik blij dat het dat maar was.

Het decreet heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de zorg en de aandacht voor leerlingen die meer ondersteuning nodig hebben. Daarnaast gaf het een belangrijk maatschappelijk signaal aan de ouders en aan de onderwijsverstrekkers. De klemtoon lag op het onderkennen van diversiteit op verschillende terreinen en dat daarvoor ondersteuning moet zijn. De diversiteit werd erkend in de individuele benadering van de leerling en in de maatschappelijke context, de lokale gemeenschap waarin een school functioneert – de school als spiegel van de omgeving waarin ze is gevestigd en met de verantwoordelijkheid om actief een toegevoegde waarde te leveren.

De aanpassingen van dit decreet spelen daarop in en bieden scholen meer mogelijkheden omdat ze een actiever beleid voeren inzake diversiteit in de samenstelling van hun populatie. Tegelijk legt dit een grote verantwoordelijkheid bij de scholen. De beruchte autonomie zullen de scholen op het terrein zelf moeten waarmaken.

Het individuele inschrijvingsrecht van de leerling blijft essentieel en mag niet in het gedrang komen. De zwakkere onderwijsgebruiker moet worden beschermd. GOK is een verhaal van democratisering en verantwoordelijkheid, met de rechten en plichten van leerlingen, ouders, scholen en de overheid. Het is ook een verhaal van solidariteit. Leerlingen moe-

Van Baelen

ten meekunnen. Vooral is het ook een verhaal van emancipatie, van mogelijkheden aanreiken aan jongeren om in die samenleving volwaardig te kunnen participeren zonder dat afkomst, sociaal-economische of culturele aspecten een rem hoeven te zijn. Gelijke startkansen is het belangrijkste in het GOK-decreet.

Mijnheer de minister, u stelt in het artikel waarover ik al sprak, in vraag of het decreet iets voor de zwakkere onderwijsgebruiker doet. Het decreet helpt de scholen om iets te doen voor de zwakste klanten, en om hen voorrang te geven. Laten we de heibel over het oorspronkelijke decreet niet vergeten. Dat wordt nu versterkt.

Als we verder willen gaan, dan moeten we het debat over het kleuteronderwijs en het al dan niet verlagen van de leerplichtleeftijd in openheid voeren. We moeten ongelijke kansen zo vroeg mogelijk detecteren om zoveel mogelijk gelijke kansen te kunnen bieden, liefst in samenspraak met alle lokale onderwijsactoren. In die zin is de werking van de LOP's essentieel, zeker voor het basisonderwijs. Ik hoop dat iedereen de werking van het LOP au sérieux neemt en er actief aan deelneemt. De lokale autonomie krijgt grote kansen met soms minimale verplichtingen zonder dat iemand van de betrokken actoren zijn of haar autonomie moet inleveren, maar waarbij een deel van die autonomie in samenspraak wordt ingevuld. In die zin ben ik het helemaal eens met de aanpassingen die het oorspronkelijke decreet nodig had. Daarbij moeten we steeds voor ogen houden wat het beste is voor de betrokken leerlingen. Het belang van de leerling mag niet ondersneeuwen in het belang van de school. Wanneer een leerling kiest voor een bepaalde onderwijsrichting, dan kan of mag een school daar niet over beslissen. Ook een leerling die ooit van school is gestuurd, moet nog een duidelijke kans krijgen.

Mijnheer de minister, gelijke kansen staan hoog op uw agenda. Dat was ook zo tijdens de vorige legislatuur. Laten we daar met z'n allen tijdens de volgende jaren meer werk van maken. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Mevrouw Berx heeft het woord.

Mevrouw Cathy Berx *(Op de tribune)*: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik dank

mevrouw Tamsamani voor haar uitvoerig en degelijk verslag.

Ook voor CD&V zijn gelijke onderwijskansen de rode draad doorheen het onderwijsbeleid. Een solide, sterke samenleving die iedereen aan boord hijst en houdt, begint met sterke gezinnen en met scholen die gelijke onderwijskansen bieden aan alle kinderen, ongeacht hun talenten, sterktes of zwaktes en ongeacht hun sociaal-economische of culturele achtergrond.

We zijn heel tevreden met dit voorstel van decreet omdat het meer ruimte biedt aan scholen om een actief inschrijvingsbeleid te voeren. Daartoe zijn een aantal regels versoepeld. Toch blijft CD&V ervan overtuigd dat we ook inzake gelijke kansen op termijn nog meer moeten evolueren naar een responsabiliserend beleid waarbij de scholen in eerste instantie worden afgerekend op de resultaten en doelstellingen op het vlak van gelijke kansen en op de inspanningen die zij daarvoor leveren. Misschien kan het nieuwe financieringsdecreet daartoe een instrument zijn.

We hopen dat bij de toepassing van het decreet wordt uitgegaan van vertrouwen in de scholen. Ik denk niet dat de aanspraken en rechten van leerlingen strijdig zijn met de ruimte die scholen krijgen om een goed beleid te voeren. We erkennen ook de meerwaarde van de LOP's, althans in die gebieden in Vlaanderen waar gelijke onderwijskansen echt een uitdaging vormen. Ik denk dan vooral aan de grootsteden. CD&V staat wel kritisch tegenover de mogelijkheid om de bevoegdheden van de LOP's grenzeloos uit te breiden. Voor ons moet het evenwicht tussen de vrijheid van onderwijs en de autonomie en verantwoordelijkheid van de scholen versus de rechten en aanspraken van leerlingen niet zozeer worden gerealiseerd via een verdere uitbreiding van de taken van het LOP.

Niettemin zullen we dit voorstel van decreet met veel overtuiging goedkeuren. We hopen vooral dat het decreet op het veld zal leiden tot meer gelijke kansen en dat het de evolutie keert in grootsteden waar sommige multiculturele scholen niet ondanks maar dankzij het oude GOK-decreet te veel evolueren naar concentratiescholen. We hopen dat het actief inschrijvingsbeleid daar een oplossing kan voor bieden, al denk ik dat daar ook nog andere maatregelen voor nodig zullen zijn. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ook ik wens mevrouw Temsamani te bedanken voor het zeer degelijke verslag. Dat maakt het mogelijk dat we het hier niet moeten hebben over heel wat details. Ik wil ook uitdrukkelijk stellen dat het GOK-decreet 2002 op zich zeer grote merites heeft. Een eerste is het gecreëerde recht op inschrijving. Het is een belangrijk element bij de democratisering van het onderwijs.

Wat dikwijls over het hoofd wordt gezien, is het feit dat er lokale overlegplatforms werden opgericht. Dat is een belangrijke vooruitgang voor de manier waarop vorm wordt gegeven aan een nieuw onderwijsbestel. Het bestaan van de lokale overlegplatforms heeft op zeer korte tijd – sinds 2002 – op zijn minst op de plaatsen waar ze degelijk werken een aantal problemen in het onderwijs zichtbaar gemaakt. Die problemen kunnen te maken hebben met diversiteit. Het maakt het bovendien mogelijk het effect van het beleid te meten op een manier waarop het voordien nooit gebeurde. De meting kan ook gebeuren in real time.

Het decreet heeft ook een veel grotere bewustzijn gecreëerd over het inschrijvingsbeleid in de scholen. Vroeger was dat in veel mindere mate geval en was het dus ook veel minder bespreekbaar.

Dankzij de werking van het GOK-decreet 2002 zijn bepaalde knelpunten aan bod gekomen. Dat is geen verwijt. Dat is ook de reden waarom het zo vlug mogelijk moet worden aangepast, tenminste als we willen voorkomen dat het decreet contraproductief zou werken omdat bepaalde scholen er zich tegen verzetten.

Het is de verdienste van het voorliggende voorstel van decreet dat we zeer snel op de belangrijkste pijnpunten hebben weten in te spelen. Het inschrijvingsrecht is heel belangrijk. Het heeft ook duidelijk gemaakt dat in onderwijs een consumentenrecht pas een recht van rechtvaardige belangenverdediging kan zijn als het vertrekt van een gelijke informatieverdeling.

De gelijke verspreiding van informatie onder de mensen bestaat in de praktijk niet, zo blijkt sinds de toepassing van het GOK-decreet. Dat is zeker het geval in grootstedelijke gebieden, waar veel kansarme en allochtone groepen leven. Informatie over

het onderwijsaanbod en de onderwijsmogelijkheden en –rechten zijn ongelijk verdeeld, ondanks de geleverde inspanningen om die informatie in handen van ouders te spelen. Het zal tijd vergen om daaraan te remediëren. Ik geloof trouwens dat er altijd groepen zullen zijn die over minder informatie zullen beschikken dan anderen. Het is een structureel probleem.

De praktijk leert dat zelfs een absoluut inschrijvingsrecht de noodzaak van een gestuurd inschrijvingsbeleid met voorrangregels niet wegneemt. Dat is het geval voor een aantal regio's waar vrij extreme toestanden bestaan en het effect van het inschrijvingsrecht op zich niet volstaat om daaraan te remediëren. De aangebrachte aanpassingen liggen volledig in de lijn van wat in de beleidsnota's staat: we hebben behoefte aan gemeenschappelijke doelstellingen, maar voor de realisatie ervan moeten we veel meer rekenen op de inbreng van onderuit. Zo kunnen we adequaat inspelen op de uitdagingen van de zeer verschillende lokale situaties.

Er zijn noodzakelijke technische aanpassingen gebeurd om een aantal rigide bepalingen in het GOK-decreet weg te werken en meer duidelijkheid te creëren. Ik denk dan onder meer aan bepalingen over inschrijvingen in verschillende onderwijsniveaus in vestigingen die zich op dezelfde plaats bevinden of over de inschrijving van zeer jonge kleuters. Er zijn ook fundamentele punten. Zo zorgen de aanpassingen ervoor dat er een datum is bepaald waarvoor men niet kan inschrijven. Dat is belangrijk, want sommige scholen hadden zo'n succes met inschrijvingen lang vooraf, dat er eigenlijk geen sprake meer was van het inschrijvingsrecht. De startdatum wordt nu voor iedereen dezelfde.

Het zwaartepunt van het decreet ligt in het onderdeel over het voorrangbeleid. Naast het bevestigen en duidelijk maken van de inschrijvingsregel voor zussen en broers voor Brussel, is het voor ons essentieel dat het decreet het mogelijk maakt om bewust voorrang te verlenen aan kansarme leerlingen. Dat is belangrijk voor scholen die zich in een onderwijsgebied bevinden waar duidelijk nogal wat kansarme leerlingen aanwezig zijn. Door het inschrijvingsrecht kregen de kansarmen dikwijls geen kans. De scholen zullen zich daar in de toekomst niet meer achter kunnen verbergen, maar ze zullen de mogelijkheid krijgen om ondanks hun succes bij de kansrijke leerlingen plaats te maken voor een contingent kansar-

Voorhamme

me leerlingen en zo bij te dragen tot een betere mix. Dat is het onderwijsprofiel dat we willen opbouwen.

We zullen moeten afwachten in welke mate men daarvan gebruik zal maken, maar daardoor ontstaat een reële mogelijkheid om zwakkere leerlingen sterker te maken. Andersom is het ook zo dat scholen die worden overspoeld door kansarme of anderstalige leerlingen, nu voorrang kunnen geven aan kansrijkere groepen. Dat is ook belangrijk. Natuurlijk zal men nooit kunnen vermijden dat in sommige buurten, zeker voor het basisonderwijs, het onderwijs het best beantwoordt aan het profiel van de buurt. Scholen zijn immers buurtgebonden.

Toch is in de praktijk gebleken dat scholen die door een aantal gelukkige omstandigheden erin zijn geslaagd om kansrijkere leerlingen te vermengen met kansarmere, en erin slagen om een bijzonder goed onderwijsproject neer te zetten, voor alle leerlingen een sprong voorwaarts betekenen. Zij behoren tot de meest populaire scholen in stedelijke gebieden als Antwerpen. De twee voorrangsmogelijkheden zijn cruciaal, vooral in de grootstedelijke gebieden waar men zeer sterk te maken krijgt met uitdagingen van diversiteit.

Verder worden de weigeringsgronden nauwkeuriger omschreven. Er is echter een belangrijke weigeringsgrond bijgekomen, die een minuscuul effect sorteert wat het aantal leerlingen betreft maar wel het welzijn en goedbevinden van de school en het schoolteam positief kan beïnvloeden. Het gaat over de grond om leerlingen te weigeren die van school moeten veranderen omdat ze uitgesloten zijn. In de praktijk komen deze leerlingen dikwijls terecht in hetzelfde beperkte groepje van scholen, die zelf al overbelast zijn met dit type leerlingen. De lerarenteams en de directies kregen daar een hopeloos gevoel van omdat ze telkens tegen de stroom moesten oproeien. Hiermee wordt een mechanisme ingebouwd, dat via het overlegplatform en met de nodige veiligheidskleppen bereikt dat de teams die dikwijls een bewonderenswaardig gevecht leveren, ook kunnen worden beschermd tegen hun eigen goedheid.

Met deze aanpassing wordt een fundamentele bouwsteen aangereikt voor de uitbouw van een nieuw onderwijsbestel, zoals het door de minister in zijn beleidsnota uitvoerig is voorgesteld. Het vormt er een essentieel onderdeel van.

Ik blijf voort een pleidooi houden voor de uitbouw van de mogelijkheden van een lokaal onderwijsbeleid. Ik heb daarstraks de gelegenheid niet te baat genomen om hierover iets te zeggen. In het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV is dit niet opgenomen. We zijn het erover eens dat dit beter in een aparte regeling wordt opgenomen. Ik wil hier nogmaals een pleidooi houden. Nu de goede voornemens van het GOK-decreet in de praktijk worden gebracht, blijkt de uitbouw van een goed lokaal onderwijsbeleid essentieel. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Michiels heeft het woord.

Mevrouw An Michiels (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, ik wil niet ontkennen dat de verwachtingen van mijn fractie bij de indiening van dit voorstel van decreet vrij hoog gespannen waren. We zagen in dit voorstel van decreet een antwoord op een aantal problemen en knelpunten die tijdens de bespreking van het GOK-decreet en bij de evaluatie van dit decreet door de scholen op de voorgrond waren getreden. We hoopten dat het voorliggend voorstel van decreet een aantal scheeftrekkingen zou rechtzetten. Sinds de bespreking van het voorstel van decreet in de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie overheerst in mijn fractie echter een wrang gevoel.

Het voorstel van decreet biedt wel degelijk een oplossing voor een aantal problemen.

Om de evolutie in de richting van concentratiescholen te vermijden, kunnen scholen ervoor kiezen plaatsen voor niet-GOK-leerlingen vrij te houden. Scholen die hun populatie diverser willen maken, kunnen er eveneens voor kiezen plaatsen voor GOK-leerlingen vrij te houden. Zolang de schoolbesturen een vrije keuze kunnen maken en het niet-verlenen van voorrang aan GOK-leerlingen geen negatieve financiële gevolgen heeft, kunnen we ons uiteraard achter dit standpunt scharen.

De indicator 'thuistaal niet Nederlands' wordt anders ingevuld. Dit is zeer positief. De thuistaal wordt als een volwaardige indicator erkend. Tegelijkertijd wordt de automatische koppeling tussen een getuigenschrift van het Nederlandstalig basisonderwijs en de thuistaal Nederlands verlaten. Onze opmerkingen hierover zijn in het verleden min of meer weggewuifd. De realiteit heeft ondertussen aangetoond dat een kind uit het Nederlandstalig basisonderwijs

Michiels

niet zonder meer als een Nederlandstalig kind kan worden beschouwd. Veel anderstalige leerlingen krijgen onvoldoende ondersteuning van hun ouders en van hun omgeving. Ze komen enkel binnen de schoolmuren met de Nederlandse taal in aanraking. Zelfs na zes jaar basisonderwijs laat de taalvaardigheid van die leerlingen nog heel wat te wensen over. Bepaalde secundaire scholen tellen veel leerlingen die thuis geen Nederlands praten. Nu de indicator anders wordt ingevuld, zullen die scholen bijkomende middelen ontvangen en die leerlingen beter kunnen ondersteunen. Dit kunnen we enkel positief noemen.

Hoewel de scholen weer meer ruimte krijgen om een eigen inschrijvingsbeleid te voeren, blijven we met een wrang gevoel zitten. In deze aanpassing van het GOK-decreet wordt geen of alleszins onvoldoende rekening gehouden met de noden van een hele reeks Nederlandstalige scholen in Brussel.

Het voorliggend voorstel van decreet bepaalt in welke mate Nederlandstalige scholen in Brussel voorrang aan Nederlandstalige kinderen kunnen geven. Indien het LOP geen consensus bereikt, gaat het om 25 procent. Indien het LOP wel een consensus bereikt, kan dit percentage worden verhoogd of verlaagd. Het minimum is 20 procent. Dit is voor ons onaanvaardbaar.

Indien we binnen enkele jaren nog over een Nederlandstalig onderwijs in Brussel willen kunnen spreken, moeten de scholen een inschrijvingsbeleid kunnen voeren dat de instroom van Nederlandstalige leerlingen en bijgevolg ook het niveau van het onderwijs op peil houdt.

Wie de cijfers op de website van de VGC heeft gezien waarbij de leerlingen worden opgedeeld volgens herkomst op basis van de gebruikelijke gezinstaal, kan niet anders dan vaststellen dat het tijd is om een effectief voorrangbeleid voor Nederlandstalige kinderen vast te leggen. Uit de cijfers blijkt immers dat zowel in het kleuter- als in het lager onderwijs meer dan de helft van de kinderen uit homogeen Franstalige of anderstalige gezinnen komt. Dat wil zeggen dat die kinderen buiten de schooluren niet of nauwelijks in contact komen met het Nederlands. Onnodig te zeggen dat dit een invloed heeft op de taalkennis van de kinderen.

We zijn en blijven van mening dat Nederlandstalige kinderen een absolute voorrang moeten krijgen bij inschrijvingen in de Brusselse Vlaamse scholen. Scholen die een ander beleid willen voeren, en zich echt willen engageren om veel anderstaligen in te schrijven, zullen dat kunnen blijven doen, omdat die absolute voorrang wordt beperkt in de tijd. Dat geeft scholen de mogelijkheid om hun inschrijvingen ordentelijk te laten verlopen en verschaft de ouders de zekerheid dat hun kind daadwerkelijk kan worden ingeschreven in de school van hun keuze.

Ook het feit dat het LOP volgens dit voorstel moet beslissen over het percentage waaraan voorrang kan worden gegeven, is volgens ons niet helemaal logisch. In de commissie voor Onderwijs hebben we altijd de mond vol over de autonomie van scholen. Wat dit essentiële punt betreft, hebben scholen echter geen autonomie. Een inschrijvingsbeleid voeren conform het pedagogisch project van de school, kan nog zeer moeilijk. We verglijden dan ook steeds meer naar een grijze eenheidsworst aan scholen. Volgens ons behoort het inschrijvingsbeleid fundamenteel aan de inrichtende macht van de scholen toe.

We vinden dat de regeling van in de tijd beperkte absolute voorrang moet worden doorgetrokken naar de faciliteitengemeenten, omdat ook daar de scholen te kampen hebben met een zeer grote instroom van anderstaligen. Daar gaat dezelfde redenering op als voor de Brusselse Nederlandstalige scholen. Wil men over enkele jaren nog kunnen spreken over Nederlandstalig onderwijs in die gemeenten, dan zullen ook hier maatregelen moeten worden genomen.

Met deze regeling wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet gelijkstellen van de problematiek van de Vlaamse Rand of van de faciliteitengemeenten met de Brusselse problematiek. Zoals gezegd tijdens de commissievergadering, willen we met de voorgestelde regeling alleen garanderen dat ook de scholen in die gemeenten hun Vlaamse identiteit kunnen behouden.

Mijnheer de minister, we waarderen het ten zeerste dat u werk wil maken van extra ondersteuning voor Nederlandstalige scholen met een grote aanwezigheid van anderstaligen, zowel in de faciliteitengemeenten als in de brede Vlaamse Rand. We vrezen echter dat dit onvoldoende zal zijn voor de scholen in de faciliteitengemeenten. Mijn fractie heeft dan ook een aantal amendementen ingediend. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Vandembroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandembroucke: Mijnheer de voorzitter, ik wil niet herhalen wat de verschillende sprekers al hebben gezegd. Ik kan me daarin terugvinden.

Ik wil om te beginnen het parlement en met name ook de meerderheidsfracties danken voor de inzet bij de voorbereiding en de totstandkoming van dit decreet. Het gaat over een heel belangrijk thema.

De heer Van Baelen heeft al gezegd dat het GOK-decreet een mijlpaal was om meerdere redenen. Ondertussen hebben we er wat ervaring mee en worden er wat verbeteringen aangebracht. Ik vind het belangrijk dat dit tot stand is gekomen met een breed parlementair en politiek draagvlak. Het initiële decreet was zeer vernieuwend en bracht dus onvermijdelijk controverses met zich mee. Ondertussen is er een breed draagvlak ontstaan.

De opmerkingen van mevrouw Michiels over de scholen in de Rand zijn een reflectie van het commissiedebat. Ik ga daar niet verder op in.

Ik denk dat de LOP's op veel plaatsen verdienstelijk werk leveren. We moeten dat valoriseren. Ze werken niet overal even goed, maar over het algemeen moeten we een positieve evaluatie maken. Ik vind het belangrijk dat we proberen het te valoriseren. Overigens, de klemtoon die wordt gelegd op de ruimte voor lokale invulling, maakt dat des te meer noodzakelijk. Mevrouw Berx, ik denk niet dat we daarover van mening verschillen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, het decreet van 30 april 2004 en de decreten van 7 mei 2004, worden de hoofdstukken II tot en met V, die bestaan uit de artikelen II.1 tot en met V.7, vervangen door wat volgt:

“HOOFDSTUK II

Algemene bepaling

Artikel II.1

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° aanvullende lestijden: de lestijden bedoeld in artikel 3, 1°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° administratieve groep: entiteit binnen de onderwijsstructuur geïdentificeerd door een uniek administratief groepsnummer;
- 3° anderstalige nieuwkomer: de leerling bedoeld in artikel 2, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, respectievelijk artikel 4, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 1995 betreffende de organisatie van een onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers in het voltijds secundair onderwijs;
- 4° inrichtende macht: de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor één of meer scholen, in het basisonderwijs wordt hiermee het schoolbestuur bedoeld. Wat het gemeenschapsonderwijs betreft, worden met inrichtende macht inzonderheid de bestuursorganen bedoeld die zijn vermeld, naargelang van het geval, in het bij-

Voorzitter

- zonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, respectievelijk in het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs;
- 5° integratiesector: de integratiecentra en de integratiediensten bedoeld in artikel 2, 9° en 10°, van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden;
- 6° kadastraal perceel: een deel van het Belgisch grondgebied dat door een kadastraal perceelnummer wordt geïdentificeerd zoals gedefinieerd in het koninklijk besluit van 20 september 2002 tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen;
- 7° leefeenheid: leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder of ouders en leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats;
- 8° leerling: elke onderwijszoekende die voldoet aan de bij of krachtens wet of decreet bepaalde toelatingsvoorwaarden of overeenkomstig artikel 48, 2°, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II als vrije leerling wordt beschouwd;
- 9° neveninstromer: de leerling die:
- in het betrokken schooljaar ingeschreven is in een leerjaar van de tweede of derde graad van het beroepssecundair onderwijs, respectievelijk het technisch secundair onderwijs; en
 - het voorafgaand schooljaar niet in de school ingeschreven was; en
 - het voorafgaand schooljaar een oriënteringsattest B of C behaalde;
- 10° onderwijsniveau: indeling van het leerplichtonderwijs in kleuteronderwijs, lager onderwijs, en secundair onderwijs;
- 11° OETC: onderwijs in eigen taal en cultuur;
- 12° onthaalbureau: de rechtspersoon die aangeduid wordt voor het realiseren van inburgeringstrajecten in het kader van het Vlaamse inburgeringsbeleid;
- 13° onthaaljaar: het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers bedoeld in artikel 50, §5, 7°, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II;
- 14° ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de leerling onder hun bewaring hebben. In het geval de leerling meerderjarig is, wordt onder dit begrip de meerderjarige leerling verstaan;
- 15° pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten voor een school en haar werking;
- 16° puntenwaarden: de puntenwaarden bedoeld in afdeling 2 van titel XI van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs;
- 17° relatieve aanwezigheid in de vestigingsplaats/school: de procentuele verhouding tussen het aantal leerlingen dat beantwoordt aan één of meerdere van de gelijke kansenindicatoren zoals bepaald in artikel VI.2, §1, en het aantal leerlingen in een vestigingsplaats/school. Deze procentuele verhouding wordt berekend door het departement Onderwijs op basis van door de scholen aangereikte cijfergegevens afkomstig van een driejaarlijkse centraal georganiseerde telling op de eerste schooldag van februari, tenzij het lokaal overlegplatform beslist om tussentijds op de eerste schooldag van februari te herellen;
- 18° relatieve aanwezigheid in het werkingsgebied: de procentuele verhouding tussen het aantal leerlingen dat beantwoordt aan één of meerdere van deze gelijke kansenindicatoren zoals bepaald in artikel VI.2, §1, en het totaal aantal leerlingen van alle scholen binnen het werkingsgebied van een lokaal overlegplatform, binnen een deelgebied van het werkingsgebied of binnen een gemeente indien er geen lokaal overlegplatform is. Deze procentuele verhouding wordt berekend door het departement Onderwijs op basis van door de scholen aangereikte cijfergegevens afkomstig van een driejaarlijkse centraal georganiseerde telling op de eerste schooldag

Voorzitter

van februari, tenzij het lokaal overlegplatform beslist om tussentijds op de eerste schooldag van februari te hertellen;

- 19° school: een pedagogisch geheel, waar onderwijs georganiseerd wordt en dat onder leiding staat van één directeur;
- 20° schoolse achterstand: het niet meer op leeftijd zitten van een leerling in het betrokken leerjaar;
- 21° trekkende bevolking: de binnenschippers, de kermis- en circusexploitanten en -artiesten en de woonwagenbewoners bedoeld in artikel 2, 3°, van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden;
- 22° uren-leraar: uren-leraar zoals bedoeld in artikel 56 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II;
- 23° vervangingsinkomen: een vergoeding voor blijvende ongeschiktheid, een invaliditeitsuitkering, een vergoeding voor volledige werkloosheid, een inkomensvervangende tegemoetkoming aan gehandicapten, een leefloon, een gewaarborgd inkomen voor bejaarden of de door de Vlaamse Regering opgelijste diverse voordelen van dezelfde aard;
- 24° vestigingsplaats: het gebouw of gebouwencomplex waarin een school of een gedeelte van een school gevestigd is.

HOOFDSTUK III**Recht op inschrijving****AFDELING 1****Beginselen****Artikel III.1**

§1. Elke leerling heeft recht op inschrijving in de school of vestigingsplaats, gekozen door zijn ouders.

Is de leerling 12 jaar of ouder, dan gebeurt de schoolkeuze in samenspraak met de leerling. Bij de keuze van vestigingsplaats wordt rekening gehouden met het aanwezige onderwijsaanbod.

§2. Voorafgaand aan een eerste inschrijving stelt de inrichtende macht de ouders en de leerling in kennis van het pedagogisch project en het schoolreglement van de school. Het pedagogisch project en het schoolreglement eerbiedigen de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

De inschrijving wordt genomen na instemming van de ouders met dit project en dit reglement.

§3. Inschrijvingen voor een bepaald schooljaar kunnen ten vroegste starten op de eerste schooldag van september van het voorafgaande schooljaar.

De inschrijvingen voor de kleuters die tijdens een bepaald schooljaar wél 2 jaar en 6 maanden worden maar op de laatste instapdatum van dat schooljaar niet meer kunnen instappen, kunnen eveneens starten de eerste schooldag van september van het voorafgaande schooljaar.

§4. Behoudens definitieve uitsluiting, geldt een inschrijving van een leerling in een school voor de duur van de hele schoolloopbaan in die school.

§5. In afwijking van §4 kunnen inrichtende machten van basisscholen waarvan de maximum capaciteit van het kleuteronderwijs groter is dan die van het lager onderwijs, opteren voor een nieuwe inschrijving bij de overgang tussen beide onderwijsniveaus. Inrichtende machten die van deze mogelijkheid gebruik maken, nemen dit op in hun schoolreglement.

§6. Inrichtende machten met kleuterscholen, lagere scholen en desgevallend secundaire scholen waarvan één of meerdere vestigingsplaatsen gelegen zijn binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen, kunnen ervoor opteren om bij de overgang van een leerling van een autonome kleuterschool naar een lagere of basisschool of van een autonome eerste graad secundair onderwijs naar een tweede graad secundair onderwijs de inschrijvingen van de ene naar de andere school te laten doorlopen. Inrichtende machten die van deze mogelijkheid gebruik maken, nemen dit op in hun schoolreglement.

Voorzitter

AFDELING 2

Voorrangsregelingen

Artikel III.2

Elke leerling die tot dezelfde leefeenheid behoort als een reeds ingeschreven leerling, heeft bij voorrang op alle leerlingen, een recht op inschrijving in de betrokken school. De inrichtende macht bepaalt het tijdstip waarop of de periode waarbinnen men het recht kan doen gelden.

Artikel III.3

§1. Onverminderd de toepassing van artikel III.2, kunnen inrichtende machten voor één of meerdere van hun scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, in het gewoon basisonderwijs en in de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs een voorrang verlenen aan leerlingen van wie de thuistaal het Nederlands is op voorwaarde dat:

- 1° de thuistaal Nederlands aangetoond is met een verklaring op eer;
- 2° het lokaal overlegplatform Brussel vooraf voor het werkingsgebied, of desgevallend per deelgebied het percentage dat voorrang mag krijgen heeft vastgelegd. Dit percentage moet minstens 20 zijn. Indien het lokaal overlegplatform geen percentage vastlegt, kan tot 25% leerlingen met thuistaal Nederlands voorrang worden verleend.

§2. De inrichtende macht bepaalt het niveau binnen de school waarop en de periode waarin deze voorrangsregeling van toepassing is. Hierbij gelden de principes zoals bepaald in artikel III.8, §2, tweede lid, eerste en derde streepje.

Artikel III.4

§1. Onverminderd de toepassing van artikel III.2, kunnen inrichtende machten voor één of meerdere van hun scholen in het Nederlandse taalgebied, in het gewoon basisonderwijs en in de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs een voorrang

verlenen aan leerlingen die beantwoorden aan één of meerdere van de gelijke kansenindicatoren zoals opgesomd in artikel VI.2, §1. De inrichtende macht bepaalt het percentage voorrang dat kan gegeven worden, alsook de periode waarbinnen men het recht kan doen gelden. De inrichtende macht bepaalt eveneens het niveau binnen de school waarop de voorrangsregeling van toepassing is. Hierbij gelden de principes zoals bepaald in artikel III.8, §2, tweede lid, eerste en derde streepje.

§2. Onverminderd de toepassing van artikel III.2, kunnen inrichtende machten voor één of meerdere van hun scholen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, in het gewoon basisonderwijs en in de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs een voorrang verlenen aan leerlingen die beantwoorden aan één of meerdere gelijke kansenindicatoren zoals opgesomd in artikel VI.2, §1, 1°, 2°, 3° en 4°. De inrichtende macht bepaalt het percentage voorrang dat kan gegeven worden, alsook de periode waarbinnen men het recht kan doen gelden. De inrichtende macht bepaalt eveneens het niveau binnen de school waarop de voorrangsregeling van toepassing is. Hierbij gelden de principes zoals bepaald in artikel III.8, §2, tweede lid, eerste en derde streepje.

Artikel III.5

§1. Onverminderd de toepassing van artikel III.2, kunnen inrichtende machten voor één of meerdere van hun scholen in het Nederlandse taalgebied in het gewoon basisonderwijs en in de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs een voorrang verlenen aan leerlingen die niet voldoen aan één of meerdere gelijke kansenindicatoren zoals bepaald in artikel VI.2, §1, op voorwaarde dat de relatieve aanwezigheid van de leerlingen die beantwoorden aan één of meerdere gelijke kansenindicatoren zoals opgesomd in artikel VI.2, §1, in de school minstens 10% boven de relatieve aanwezigheid ligt van deze leerlingen in het werkingsgebied van het lokaal overlegplatform of in het door het lokaal overlegplatform afgebakend deelgebied of in de gemeente indien er geen lokaal overlegplatform is.

De inrichtende macht bepaalt de periode waarbinnen men het recht kan doen gelden. De inrichtende macht bepaalt eveneens, en met inachtnaam van het bepaalde in §2, het niveau binnen de school waarop

Voorzitter

de voorrangregeling van toepassing is. Hierbij gelden de principes zoals bepaald in artikel III.8, §2, tweede lid, eerste en derde streepje.

§2. Wanneer de inrichtende macht deze voorrangregeling wil toepassen op het niveau van één of meerdere vestigingsplaatsen, dan moet in elk van deze vestigingsplaatsen de relatieve aanwezigheid van de leerlingen die beantwoorden aan één of meerdere gelijke kansindicatoren zoals opgesomd in artikel VI.2, §1, minstens 10% boven de relatieve aanwezigheid liggen van deze leerlingen in het werkingsgebied van het lokaal overlegplatform of in het door het lokaal overlegplatform afgebakend deelgebied of in de gemeente indien er geen lokaal overlegplatform is.

Artikel III.6

Voor de toepassing van de artikelen III.2 tot III.5 gebeuren de inschrijvingen binnen elke voorrangperiode chronologisch.

Elke voorrangperiode moet voorafgaan aan het begin van de reguliere inschrijvingsperiode.

De periode waarbinnen het voorrangrecht van toepassing is, kan niet langer zijn dan zes weken.

AFDELING 3**Weigering****Artikel III.7**

Een inrichtende macht weigert de inschrijving van een onderwijszoekende die niet voldoet aan de bij of krachtens wet of decreet bepaalde toelatingsvoorwaarden. Deze bepaling doet geen afbreuk aan het recht van de inrichtende macht om een leerling als vrije leerling in de zin van artikel 48, 2°, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II te beschouwen.

Een inschrijving in de loop van het voorafgaande schooljaar is mogelijk onder de opschortende voorwaarde dat de onderwijszoekende op de dag van de effectieve instap aan de toelatingsvoorwaarden voldoet.

Artikel III.8

§1. Een inrichtende macht kan elke bijkomende inschrijving weigeren wanneer omwille van materiële omstandigheden de capaciteit overschreden wordt.

§2. De inrichtende macht bepaalt autonoom tot op welk niveau ze de in §1 bepaalde weigeringsgrond wil toepassen. De weigeringsgrond kan toegepast worden:

- in het gewoon basisonderwijs: op het niveau van de school, van de vestigingsplaats, het niveau kleuteronderwijs, het niveau lager onderwijs, het niveau van het leerjaar of van de leerlingengroep, zoals gedefinieerd in artikel 3, 28°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- in het buitengewoon basisonderwijs: op het niveau van de school, van de vestigingsplaats, het niveau kleuteronderwijs, het niveau lager onderwijs en voor elk type afzonderlijk;
- in het gewoon secundair onderwijs: op het niveau van de school, van de vestigingsplaatsen, het studiegebied of de administratieve groep;
- in het buitengewoon secundair onderwijs: op het niveau van de school, van de vestigingsplaats, op het niveau van een opleidingsvorm, een type, een administratieve groep en de pedagogische eenheid, zoals bepaald in artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 juni 1978 houdende de omschrijving van de types en de organisatie van het buitengewoon onderwijs en vaststellende de toelatings- en behoudsvoorwaarden in de diverse niveaus van het buitengewoon onderwijs. Binnen opleidingsvorm 3 kan het eveneens toegepast worden op het niveau van een opleiding. Voor opleidingsvorm 4 gelden dezelfde principes als voor het gewoon secundair onderwijs.

§3. In afwijking van §1 kan een inrichtende macht in volgende situaties toch overgaan tot een inschrijving:

- 1° voor de toelating van anderstalige nieuwkomer in het gewoon basisonderwijs;
- 2° voor de toelating van leerlingen in het basisonderwijs die geplaatst zijn door de jeugdrechter

Voorzitter

of door de comités voor bijzondere jeugdzorg of die als interne verblijven in een internaat verbonden aan of met de school;

- 3° voor de toelating in het buitengewoon basis- en secundair onderwijs van leerlingen die opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang verbonden aan een school voor buitengewoon onderwijs;
- 4° voor de toelating in een school voor gewoon basis- of secundair onderwijs die een project voert met betrekking tot OETC, van leerlingen die effectief deelnemen aan het project.

Artikel III. 9

§1. Een inrichtende macht kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

§2. Een inrichtende macht van een school voor gewoon secundair onderwijs waarvan de draagkracht onder druk staat kan slechts na overleg en goedkeuring binnen het lokaal overlegplatform de inschrijving weigeren van een leerling die omwille van een definitieve uitsluiting in de loop van het schooljaar van school verandert. Deze weigering moet gebaseerd zijn op en conform zijn aan vooraf door het lokaal overlegplatform bepaalde criteria.

Voor het bepalen van deze criteria wordt ten minste rekening gehouden met de volgende elementen:

- 1° het aantal leerlingen die voldoen aan de gelijke kansenindicatoren zoals bedoeld in artikel VI.2, §1, en artikel VI.11, §1;
- 2° het aantal leerlingen met een begeleidingsdossier in het kader van problematische afwezigheden;
- 3° het aantal eerder in de loop van het schooljaar ingeschreven leerlingen die in hetzelfde schooljaar elders werden uitgesloten.

Artikel III.10

§1. Het in artikel III.1, §1, bedoelde recht op inschrijving geldt onverkort voor leerlingen die blijkens een

inschrijvingsverslag georiënteerd worden naar een type van het buitengewoon onderwijs.

§2. Leerlingen die blijkens een inschrijvingsverslag georiënteerd worden naar een type van buitengewoon onderwijs, type 8 uitgezonderd, worden door een schoolbestuur of inrichtende macht van een school voor gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs ingeschreven, onder de opschortende voorwaarde van de vaststelling van onvoldoende draagkracht in de school om tegemoet te komen aan de noden op het vlak van onderwijs, therapie en verzorging van de betreffende leerling.

§3. De inrichtende macht beslist tot weigering na overleg met de ouders en met het centrum voor leerlingenbegeleiding dat de school begeleidt.

Zij houdt daarbij ten minste rekening met volgende elementen:

- 1° de verwachtingen van de ouders ten aanzien van het kind en ten aanzien van de school;
- 2° de concrete ondersteuningsnoden van de leerling op het vlak van de leergebieden, sociaal functioneren, communicatie, mobiliteit;
- 3° een inschatting van het regulier aanwezige draagvlak in de school inzake zorg. Het schoolteam concretiseert de mogelijkheden waarover ze beschikt om tegemoet te komen aan de noden van de betreffende leerling;
- 4° de beschikbare ondersteunende maatregelen binnen én buiten het onderwijs;
- 5° het intensief betrekken van de ouders bij de verschillende fasen van het overleg- en beslissingsproces.

AFDELING 4**Procedure****Artikel III.11**

§1. Inrichtende machten hanteren voor elk van hun scholen een inschrijvingsregister waarin ze alle gerealiseerde inschrijvingen en geweigerde inschrijvingen chronologisch noteren.

Voorzitter

§2. Het respecteren van de chronologie van de geweigerde inschrijvingen om bij het begin van het schooljaar open gekomen plaatsen op te vullen, vervalt na afloop van de eerste tien schooldagen van het lopende schooljaar.

Artikel III.12

Het verloop van gerealiseerde en geweigerde inschrijvingen in een school kan onderworpen worden aan een controle door het departement Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel III.13

Een inrichtende macht die een leerling weigert, deelt haar beslissing binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs mee aan de ouders van de leerling en aan de voorzitter van het lokaal overlegplatform.

De motivering bevat zowel de feitelijke als de juridische grond van de beslissing tot weigering en bevat de melding dat de ouders voor informatie of bemiddeling een beroep kunnen doen op het lokaal overlegplatform of klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake leerlingenrechten.

De ouders krijgen op hun verzoek toelichting bij de beslissing van de inrichtende macht.

HOOFDSTUK IV

Institutionele bepalingen

AFDELING 1

De lokale overlegplatforms

ONDERAFDELING 1

Oprichting en samenstelling

Artikel IV.1

Voor de toepassing van dit decreet worden lokale overlegplatforms voor het basisonderwijs en lokale

overlegplatforms voor het secundair onderwijs opgericht.

Artikel IV.2

§1. Het werkingsgebied van een lokaal overlegplatform stemt in beginsel overeen met het grondgebied van een gemeente.

De Vlaamse Regering kan dit werkingsgebied beperken tot het grondgebied van de op basis van artikel 41 van de Grondwet opgerichte binnengemeentelijke territoriale organen of uitbreiden tot het grondgebied van verschillende aangrenzende gemeenten.

Een wijkgerichte werking van het lokaal overlegplatform leidt niet tot het oprichten van een lokaal overlegplatform op wijkniveau.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de gemeenten of regio's waar bij prioriteit een lokaal overlegplatform moet worden opgericht.

Voor de toepassing van dit decreet kunnen eveneens lokale overlegplatforms worden ingericht in andere dan de in het eerste lid bedoelde gemeenten of regio's, voor zover zij aan alle voorwaarden van deze afdeling voldoen.

Artikel IV.3

§1. Een lokaal overlegplatform omvat alle ondergenoemde participanten die in het werkingsgebied aanwezig zijn en zich aanmelden:

- 1° de directies en inrichtende machten van alle in het werkingsgebied gelegen scholen;
- 2° directies en inrichtende machten van de niet in het werkingsgebied gelegen scholen voor buitengewoon onderwijs wanneer tussen deze scholen en de in het werkingsgebied gelegen scholen frequent leerlingenstromen bestaan;
- 3° de directies en inrichtende machten van de centra voor leerlingenbegeleiding die de in het werkingsgebied gelegen scholen begeleiden;
- 4° een vertegenwoordiger van elke representatieve vakorganisatie die de beroepsbelangen van het personeel van de in het werkingsgebied gelegen scholen behartigt;

Voorzitter

- 5° twee vertegenwoordigers van erkende ouderverenigingen;
- 6° twee vertegenwoordigers van leerlingenraden, indien het gaat om lokale overlegplatforms voor het secundair onderwijs;
- 7° ten hoogste vier vertegenwoordigers van lokale socio-culturele en/of -economische partners;
- 8° twee vertegenwoordigers van organisaties van etnisch-culturele minderheden in de zin van artikel 1, 7°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 1999 houdende de erkenning en subsidiëring van het forum van organisaties van etnisch-culturele minderheden;
- 9° twee vertegenwoordigers van een vereniging waar armen het woord nemen;
- 10° een vertegenwoordiger van de integratiesector. Wanneer in het werkingsgebied zowel een integratiecentrum als een integratiedienst werkzaam zijn, wordt vanuit beide organisaties in een vertegenwoordiger voorzien;
- 11° een vertegenwoordiger van elk van de in het werkingsgebied gelegen onthaalbureaus;
- 12° een vertegenwoordiger van het schoolopbouwwerk.

De Vlaamse Regering bepaalt welke organen worden belast met de coördinatie van het aanduiden van de in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, 8°, 9° en 10°, bedoelde participanten.

De in het eerste lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 8°, 9°, 10° en 11°, bedoelde participanten duiden bij een eerste samenkomst de in het eerste lid, 7° en 12°, bedoelde participanten aan. Zij worden daartoe samengeroepen door de in §3 bedoelde deskundige.

§2. De Vlaamse Regering stelt na overleg met het lokaal overlegplatform een voorzitter aan, die vertrouwd is met het ruime onderwijsveld. De voorzitter zetelt niet in een inrichtende macht en is geen personeelslid van één van de betrokken scholen, scholengroepen, scholengemeenschappen of centra voor leerlingenbegeleiding.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de voorzitter wordt vergoed.

§3. De Vlaamse Regering voorziet, rekening houdend met artikel IV.2, §2, eerste lid, in de financiering of subsidiëring van een deskundige die de inhoudelijke en organisatorische ondersteuning van het lokaal overlegplatform waarneemt. Zij bepaalt de nadere aanwervings- en functioneringsvoorwaarden van de deskundige.

De deskundige kan niet worden aangesteld als voorzitter.

§4. Een vertegenwoordiger van het betrokken gemeentebestuur of de betrokken gemeentebesturen – in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad: van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – dient het lokaal overlegplatform van advies over gemeentelijke aangelegenheden die een nauwe band vertonen met de in artikel IV.4, eerste lid, bedoelde bevoegdheden. Deze persoon treedt niet op in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de gemeente, respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie als inrichtende macht.

ONDERAFDELING 2**Bevoegdheid****Artikel IV.4**

Een lokaal overlegplatform heeft volgende opdrachten:

- 1° het opmaken van een omgevingsanalyse inzake ongelijke onderwijskansen binnen het werkingsgebied. De participanten van het lokaal overleg leveren daartoe de noodzakelijke kwantitatieve en kwalitatieve gegevens;
- 2° het maken van afspraken inzake het nastreven van de in artikel I.3, eerste lid, bedoelde doelstellingen;
- 3° het maken van afspraken inzake de opvang, het aanbod en de toeleiding van leerlingen naar het onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers;
- 4° het herberekenen van de relatieve aanwezigheid van leerlingen die beantwoorden aan ten minste

Voorzitter

één van de in artikel VI.2, §1, bedoelde gelijke kansenindicatoren in het werkingsgebied en het opdelen van het werkingsgebied in deelgebieden;

5° het maken van afspraken inzake de uitoefening van de bemiddelingsbevoegdheid;

6° het maken van afspraken over het hanteren van gezamenlijke inschrijvingsperiodes;

7° het maken van afspraken over de toepassing van de voorrangsregels zoals bepaald in hoofdstuk III, afdeling 2, inzonderheid afspraken over het effectief voorzien in de scholen betrokken bij het lokaal overlegplatform van een voorrangsrecht voor leerlingen die beantwoorden aan de gelijke kansenindicatoren zoals bepaald in artikel VI.2, §1;

8° het maken van afspraken over de communicatie over het inschrijvingsbeleid van de scholen;

9° het vastleggen van de criteria en de procedures volgens dewelke scholen voor secundair onderwijs de inschrijving van een elders definitief uitgesloten leerling kunnen weigeren zoals bepaald in artikel III.4, §2;

10° het ontwikkelen van instrumenten om dubbele inschrijvingen te voorkomen.

Een lokaal overlegplatform kan beslissen om bijkomende opdrachten op te nemen.

De Vlaamse Regering kan bijkomende opdrachten toewijzen aan de lokale overlegplatforms.

ONDERAFDELING 3**Werking****Artikel IV.5**

De werking van een lokaal overlegplatform wordt geregeld in een bij consensus tot stand gekomen huishoudelijk reglement dat:

1° voorziet in de oprichting van een orgaan dat de besprekingen en beslissingen van het

lokaal overlegplatform voorbereidt en dat gemachtigd kan worden de bevoegdheden van het lokaal overlegplatform uit te oefenen. Het huishoudelijk reglement bepaalt op welke wijze de verschillende participanten in dit orgaan worden vertegenwoordigd;

2° voldoet aan de door de Vlaamse Regering bepaalde minimale eisen. De regering waakt erover dat de administratieve planlast voor de scholen en de centra voor leerlingenbegeleiding niet wordt verzwaaard.

AFDELING 2**De Commissie inzake leerlingenrechten****ONDERAFDELING 1****Oprichting en samenstelling****Artikel IV.6**

Bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt een onafhankelijke commissie ingesteld, "Commissie inzake leerlingenrechten" genaamd, verder genoemd "de Commissie".

Artikel IV.7

§1. De Commissie bestaat uit een voorzitter en zes leden en wordt bijgestaan door een ambtenaar van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, die fungeert als secretaris.

De voorzitter is een jurist.

Twee leden zijn vertrouwd met de onderwijsregelgeving en het ruime onderwijsveld.

Twee leden hebben een bijzondere kennis of verdienste op het vlak van de kinderrechtenbescherming.

Twee leden zijn vertrouwd met het grondwettelijk en administratief recht.

§2. De leden van de Commissie genieten de burgerlijke en politieke rechten en bieden alle waarborgen met het oog op een onafhankelijke uitoefening van hun opdracht.

Voorzitter

Het lidmaatschap van de Commissie is onverenigbaar met:

- 1° het lidmaatschap van een wetgevende vergadering, een provincieraad, een gemeenteraad of een raad van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van een regering, een bestendige deputatie, of de hoedanigheid van burgemeester;
 - 2° de hoedanigheid van personeelslid van het onderwijs of van een centrum voor leerlingenbegeleiding, het hoger onderwijs uitgezonderd;
 - 3° het lidmaatschap van een inrichtende macht of van een centrum voor leerlingenbegeleiding, het hoger onderwijs uitgezonderd;
 - 4° de hoedanigheid van personeelslid van de pedagogische begeleidingsdiensten;
 - 5° de hoedanigheid van verantwoordelijk leider, vast gevolmachtigde of vast afgevaardigde van een vakorganisatie die de beroepsbelangen van het personeel van het onderwijs behartigt;
 - 6° de hoedanigheid van personeelslid van de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap.
- §3. De Vlaamse Regering stelt de leden en hun plaatsvervangers aan en bepaalt de wijze waarop zij vergoed worden.

ONDERAFDELING 2**Bevoegdheid****Artikel IV.8**

De Commissie adviseert en oordeelt naar recht inzake het recht op inschrijving, overeenkomstig de bepalingen van artikelen V.1 en V.4. Tegen een uitspraak van de Commissie staat geen beroep open bij de Vlaamse Regering.

De Commissie kan in een situatie zoals bepaald in artikel V.2, §5, de Vlaamse Regering adviseren een

bedrag op de werkingsmiddelen van de school terug te vorderen of in te houden.

ONDERAFDELING 3**Werking****Artikel IV.9**

De Commissie stelt binnen een maand na haar instelling haar reglement van orde op. Zij garandeert daarbij de hoorplicht. Het reglement wordt bekrachtigd door de Vlaamse Regering.

Artikel IV.10

De zittingen van de Commissie zijn openbaar, tenzij de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde of de goede zeden.

HOOFDSTUK V**Rechtsbescherming****Artikel V.1**

§1. Ouders en andere belanghebbenden kunnen binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de vaststelling van een weigering een schriftelijke klacht indienen bij de Commissie. Klachten die na de termijn van dertig kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

§2. De Commissie oordeelt binnen een termijn van vijf kalenderdagen, die ingaat de dag na die van betekening of van poststempel van de schriftelijke klacht, over de gegrondheid van de weigering tot inschrijving.

Artikel V.2

§1. In geval van een weigering op basis van de bepalingen van artikel III.9, §2, en artikel III.10, start het lokaal overlegplatform een bemiddeling om een oplossing voor de geweigerde leerling te zoeken. Het lokaal overlegplatform organiseert daartoe een

Voorzitter

bemiddelingscel, waarvan het de samenstelling en de werkingsprincipes bepaalt.

Bij weigeringen op basis van andere bepalingen dan deze van artikel III.9, §2, en artikel III.10, start het lokaal overlegplatform een bemiddeling wanneer de ouders er uitdrukkelijk om verzoeken.

§2. Het lokaal overlegplatform bemiddelt binnen een termijn van tien kalenderdagen, die ingaat op de dag na die van de in artikel III.13, eerste lid, bedoelde betekening of afgifte, tussen de leerling en zijn ouders en de inrichtende machten van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school.

De bemiddeling schort de termijn van 30 kalenderdagen, zoals bepaald in artikel V.1, §1, op.

§3. Wanneer het lokaal overlegplatform binnen de in §2 bedoelde termijn geen definitieve inschrijving realiseert, wordt de Commissie gevat om haar oordeel uit te spreken over de gegrondheid van de weigeringsbeslissing. De Commissie formuleert dit oordeel binnen een termijn van vijf kalenderdagen, die ingaat de dag na het verstrijken van de in §2 bedoelde termijn.

§4. Indien de Commissie de weigeringsbeslissing gegrond acht, schrijven de ouders de leerling in in een andere school. De ouders kunnen bij het zoeken naar een andere school bijgestaan worden door het lokaal overlegplatform, inzonderheid door de centra voor leerlingenbegeleiding die deel uitmaken van dat lokaal overlegplatform.

§5. Indien de Commissie de weigering niet of niet afdoende gemotiveerd of niet conform de criteria bepaald door het lokaal overlegplatform acht, kan de leerling zijn recht op inschrijving in de school van keuze laten gelden.

Artikel V.3

Het oordeel van de Commissie wordt uiterlijk binnen een termijn van drie werkdagen bij aangetekend

schrijven verstuurd naar de betrokkenen en de voorzitter van het lokaal overlegplatform.

Artikel V.4

§1. De Commissie stelt de Vlaamse Regering onverwijld in kennis van het in artikel IV.8, tweede lid, bedoelde advies.

§2. Binnen een termijn van veertien kalenderdagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het advies, beslist de Vlaamse Regering over het opleggen van een financiële sanctie die kan bestaan uit een terugvordering of inhouding op de werkingsmiddelen van de school.

Voorafgaandelijk aan het opleggen van een sanctie gaat de Vlaamse Regering na of de betrokken leerling alsnog in de school van aanmelding werd ingeschreven.

§3. De in artikel IV.8, tweede lid, bedoelde terugvordering of inhouding:

- 1° kan niet meer bedragen dan tien procent van het werkingsbudget van de school;
- 2° kan er niet toe leiden dat het aandeel in de werkingsmiddelen dat bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou zijn getroffen.

Artikel V.5

Indien de school niet gelegen is in het werkingsgebied van een lokaal overlegplatform, wordt de bemiddeling waargenomen door de voorzitter of deskundige van een bestaand overlegplatform en een onderwijsinspecteur, die allen door de Vlaamse Regering worden aangeduid.

Artikel V.6

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere procedure-regelen. Zij garandeert daarbij de hoorplicht.”.

Voorzitter

Op dit artikel zijn er amendementen die luiden als volgt:

AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de dames An Michiels, Katleen Martens en Greet Van Linter en de heren Werner Marginet, Joris Van Hauthem en Roland Van Goethem

na indiening van het verslag

A. In de bij artikel 2 voorgestelde tekst van artikel III.3, §1 vervangen door wat volgt:

“§1. Onverminderd de toepassing van artikel III.2, hebben de leerlingen van wie de thuistaal Nederlands is, gedurende een periode van maximaal 6 weken voorafgaand aan het begin van de reguliere inschrijvingsperiode, absolute voorrang op inschrijving in de scholen van het Nederlandstalig onderwijs, gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeenten met een bijzonder taalstatuut, op voorwaarde dat de thuistaal Nederlands aangetoond wordt door het voorleggen van een identiteitskaart die Nederlandstalig is.”

B. In de bij artikel 2 voorgestelde tekst van artikel III.3, §2, de woorden “het niveau binnen de school waarop en” schrappen.

AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door de dames An Michiels, Katleen Martens en Greet Van Linter en de heren Werner Marginet, Joris Van Hauthem en Roland Van Goethem

na indiening van het verslag

Aan de bij artikel 2 voorgestelde tekst van artikel III.8, §3, een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

“5° voor de toelating van Nederlandstalige leerlingen die in de loop van het schooljaar naar het

Brussels Hoofdstedelijk Gewest verhuizen, in een school van het Nederlandstalig onderwijs.”.

AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de dames An Michiels, Katleen Martens en Greet Van Linter en de heren Werner Marginet, Joris Van Hauthem en Roland Van Goethem

na indiening van het verslag

In de bij artikel 2 voorgestelde tekst van artikel IV.4, eerste lid, 7° schrappen.

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

Artikel 3

Dit decreet treedt in werking vanaf 1 september 2005 en is voor het eerst van toepassing op het schooljaar 2006-2007 en de daarop betrekking hebbende inschrijvingen.

De bestaande hoofdstukken II tot en met V van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I blijven nog van toepassing op inschrijvingen die genomen worden voor het schooljaar 2005-2006. Op 1 juli 2006 worden ze opgeheven.

Inschrijvingen voor het schooljaar 2006-2007 kunnen ten vroegste starten op 9 januari 2006. Inschrijvingen voor het schooljaar 2006-2007 en volgende, voor die datum genomen, vervallen.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid
– 386 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche en Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking
– 385 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur
– 330 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid, het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck, Vanackere, Vandenbossche en Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking en het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

We zullen deze drie voorstellen van decreet samen behandelen in een bespreking.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Verstreken, verslaggever, heeft het woord.

De heer Johan Verstreken, verslaggever (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, er is inderdaad een verband tussen de drie voorstellen van decreet.

De commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 16 juni 2005 het voorstel van decreet houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

De heer Caron stelt dat de wijzigingen in het Erfgoeddecreet haast identiek zijn aan de wijzigingen die worden aangebracht in het decreet op de Volkscultuur en in het Archiefdecreet.

Het is de bedoeling een aantal technische anomalieën recht te zetten, en er wordt ook een juridisch vacuüm opgelost.

Een aantal instellingen die op grond van het oude museumdecreet eind 2004 nog een aanvraag tot erkenning als museum hebben ingediend, dreigden in een onduidelijke rechtspositie terecht te komen. Dat wordt verholpen door artikel 5 van het voorstel van decreet. Er wordt rechtszekerheid gegeven aan de lopende procedures voor de erkenning en subsidiëring van musea en voor de subsidiëring van overkoepelende samenwerkingsverbanden van minstens drie erkende musea.

Het was steeds de bedoeling dat alle in het Erfgoeddecreet vermelde procedures vanaf 1 januari 2005 in werking zouden treden. Op deze wijze kunnen de werkingssubsidies vanaf 1 januari 2006 worden uitbetaald, onder andere aan erkende musea, overkoepelende samenwerkingsverbanden en periodieke publicaties cultureel erfgoed. Dat werd ook zo meegedeeld aan alle betrokkenen, en inmiddels werden op basis van het Erfgoeddecreet de aanvragen tot erkenning en subsidiëring van overkoepelende samenwerkingsverbanden effectief ingediend op 1 februari 2005, zoals bepaald in de slotbepalingen van het tweede uitvoeringsbesluit van het Erfgoeddecreet.

De huidige formulering van de inwerkingtredingsbepalingen, artikel 59 van het Erfgoeddecreet, doet echter twijfel ontstaan over het feit of er voldoende decretale basis bestaat voor de procedurele bepalingen van het tweede uitvoeringsbesluit van het Erfgoeddecreet, die op dit ogenblik in de praktijk worden toegepast. Die twijfel geldt dus ook voor de rechtsgeldigheid van de lopende erkennings- en sub-

Verstreken

sidiëringsprocedures. Daarom voorziet artikel 6 van het voorstel van decreet in een aanpassing van artikel 59 van het Erfgoeddecreet, zodat een sluitende juridische basis wordt gegeven voor de momenteel lopende procedures.

In het oude Museumdecreet is de inschaling in een bepaalde categorie gekoppeld aan de erkenning van een museum. In het Erfgoeddecreet is de inschaling dan weer gekoppeld aan de subsidiëring. Ook dat probleem wordt met dit voorstel van decreet opgelost.

Het Erfgoeddecreet voorziet in een regeling inzake de reservevorming, maar na onderzoek door het Rekenhof en andere financiële instanties bleek die niet exact te zijn. Ook dat wordt hier rechtgezet. Werkingsoverschotten die, bij meerjarige subsidiëring, op het einde van de periode over zijn, kunnen worden aangewend in de subsidiërronde erna, als men opnieuw meerjarig wordt gesubsidieerd. De overdracht kan tot 20 percent van het budget bedragen, wat een versoepeling is in vergelijking met de huidige regeling, waar de grens 10 percent is. Als men niet opnieuw wordt gesubsidieerd, is er in de regeling voorzien hoe de resterende subsidies moeten worden aangewend, namelijk prioritair voor het sociaal passief van de organisatie.

Er is een soortgelijke, maar terminologisch licht aangepaste regeling voor de openbare musea. Die kunnen niet spreken van reservevorming, omdat de museumbudgetten deel uitmaken van het grotere gemeentelijke budget.

Er is een technische aanpassing van enkele termen. Voor de musea die zich in het tweetalige Brusselse Hoofdstedelijke Gebied bevinden, is er een definitie bepaald die identiek is met het Kunstendecreet zodat er geen andere interpretatie kan ontstaan voor kunsten- of voor erfgoedorganisaties.

De heer Vanackere heeft verduidelijkt dat deze laatste wijziging de harmonisering beoogt van de voorwaarden om in aanmerking te komen voor het Erfgoeddecreet. Deze wijziging heeft betrekking op Brussel. Men zorgt ervoor dat daarbij dezelfde definitie wordt gehanteerd als in de andere decreten. Daarmee vervalt ook de voorwaarde dat men moet beschouwd worden als zich uitsluitend richtend tot de Vlaamse Gemeenschap.

De commissieleden hebben geen specifieke opmerkingen geformuleerd. De artikelen 1 tot en met 7 werden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 9 stemmen. Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Voor het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur en het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking, verwijs ik naar het schriftelijk verslag. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, de voorliggende voorstellen van decreet over het erfgoed betekenen geen ommekeer en beogen geen revolutie. Ze willen alleen de bestaande regels verfijnen en een aantal juridische problemen die zijn opgedoken bij overgangssituaties, oplossen. Dit heeft de verslaggever uitstekend toegelicht.

Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om de aandacht te vragen voor het erfgoed in Vlaanderen dat identiteitsbepalend is voor de Vlaamse Gemeenschap. Het bestaande erfgoedbeleid kan via deze voorstellen van decreet verder doorgroeien, namelijk erfgoed als vorm van presentatie, hedendaagse omgang met het verleden en presentatie in het onderzoek en de zorg voor alles wat zo waardevol is in Vlaanderen of het activeren van de bewaarfunctie. Ik licht er enkele accenten uit, zoals de waardering voor de volkscultuur. Volkscultuur staat zelden op de agenda van het Vlaams Parlement. Overigens heeft deze week het Vlaams Centrum voor Volkscultuur een nieuw volkscultureel tijdschrift voorgesteld, genaamd 'cULTUUR'. Ik vraag hier graag uw aandacht voor.

Het erfgoedbeleid laat toe de grote mankementen in Vlaanderen stap voor stap aan te pakken in de archiefsector, in collecties in privé-bezit en in openbaar bezit. Dit zal tijd vergen.

Het erfgoedbeleid wil de lopende vernieuwingen doorzetten. Kijk eens naar de beweging in de musea.

Caron

Sinds het midden van de jaren negentig zijn de Vlaamse musea sterk aan het veranderen en volgen ze de internationale ontwikkelingen. Deze beweging willen we voortzetten. De problemen over erkenning en subsidiëring kunnen via dit decreet worden rechtgezet.

Erfgoed heeft ook een grote publieksparticipatie. De aandacht die de kunsten wegzuigen bij de publieksparticipatie doet het erfgoed eigenlijk oneer aan. Musea en erfgoedactiviteiten kunnen veel Vlamingen beroeren.

Deze drie decreten zijn een appèl aan de verantwoordelijkheidszin van de betrokken instellingen en organisaties. De meerjarige benadering van de subsidiëring en de gelegenheid om in die periode aan reserveopbouw te doen en na die periode zelfs een gedeelte daarvan over te dragen naar een volgende periode, doen duidelijk een beroep op het interne management. Een en ander biedt tevens de gelegenheid om middelen op te bouwen voor grotere activiteiten.

Ten slotte geeft het voorstel van decreet in belangrijke mate rechtszekerheid aan organisaties en instellingen. In een aantal sectoren waar dat niet het geval was, wordt nu voorzien in voorschotregelingen voor de uitbetalingen van subsidies.

De leden van de meerderheid hebben een amendement ingediend op artikel 5 van het decreet houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998, met als doel de vernieuwde definitie van de administratie die de dossiers behandelt, vandaag in werking te laten treden. De legistieke diensten hebben er ons op attent gemaakt dat terzake een juridisch probleem kon rijzen. Het gaat over een stroomlijnen van de definitie van de administratie in de erfgoeddecreten. We hadden bepaald dat die nieuwe bepalingen inzake erfgoed op 1 januari 2007 in werking zouden treden. Het spreekt vanzelf dat de behandelende administratie ook vandaag die dossiers moet kunnen behandelen. Door het amendement treedt dit in werking op 1 januari van dit jaar. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, op haar vergadering van 24 juni heeft de Vlaamse Rege-

ring de bepalingen van deze drie voorstellen van decreet onderschreven. We zijn dus gelukkig met deze wijziging.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 4, §1, van het Erfgoeddecreet van 7 mei 2004 wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 15, §1, van hetzelfde decreet wordt de zin: “In afwijking van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, nemen die verenigingen de rechtsvorm aan van een vereniging zonder winstoogmerk.” vervangen door de zin: “In afwijking van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, kunnen die verenigingen de rechtsvorm aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 4

Artikel 50 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 50

§1. Met uitzondering van de rechtspersonen vermeld in §4, kan een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon, die een werkingssubsidie ontvangt als bedoeld in artikel 8, §2, tweede lid, artikel 11, §1, artikel 12, §5, artikel 13, §5, artikel 21, §1, en artikel 42, §1, gedurende de beleidsperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Een reserve wordt in de balans van een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon opgenomen als een onderdeel van het eigen vermogen en bestaat uit de volgende rekeningen, vermeld in de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel, als bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

1° rekening 13: bestemde fondsen;

2° rekening 14: overgedragen resultaat.

De reserve moet aangewend worden voor de realisatie van het erfgoedconvenant, bedoeld in artikel 17, en het beleidsplan, bedoeld in artikel 8, §2, en artikelen 10, 12, 13 en 41.

§2. Als de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon, bedoeld in §1, op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een reserve, aangelegd overeenkomstig §1, kan die reserve overgedragen worden naar een volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve in het begin van de subsidieperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten berekend over de beleidsperiode.

De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het erfgoedconvenant, bedoeld in arti-

kel 17, en het beleidsplan, bedoeld in artikel 8, §2, en artikelen 10, 12, 13 en 41, en die in de voorbije beleidsperiode tot stand zijn gekomen.

De personeels- en werkingskosten zijn de som van alle kosten, met uitzondering van de afschrijvingen op kapitaalsubsidies.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor de te veel opgebouwde reserve of voor de gehele reserve, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt aangewend voor de realisatie van het erfgoedconvenant, bedoeld in artikel 17, en het beleidsplan, bedoeld in artikel 8, §2, en artikelen 10, 12, 13 en 41.

§3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de reserve meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §2, dan wordt het teveel ingehouden van het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon, bedoeld in §1, en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschotten toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe beleidsperiode, tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar van de vorige beleidsperiode.

Als aan een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon, als bedoeld in §1, na afloop van de beleidsperiode waarop het erfgoedconvenant, bedoeld in artikel 17, en het beleidsplan, bedoeld in artikelen 10, 12, 13 en 41, betrekking heeft, geen werkingssubsidie meer wordt verleend, dan is de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig §1, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De reserve wordt in voorkomend geval prioritair aangewend voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

§4. Een werkingssubsidie als bedoeld in artikel 11, §1, artikel 21, §1, en artikel 24, §1, die toegekend wordt aan een gemeente, een provincie of de Vlaam-

Voorzitter

se Gemeenschapscommissie, wordt verantwoord op basis van de personeels- en werkingskosten.

Binnen de beleidsperiode waarop het erfgoedconvenant, bedoeld in artikelen 17 en 23, en het beleidsplan, bedoeld in artikel 10, betrekking heeft, kan de werkingssubsidie onbeperkt overgedragen worden naar het volgende werkingsjaar.

Als de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over, overeenkomstig §4, tweede lid, een overgedragen werkingssubsidie kan die overgedragen worden naar een volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de overgedragen werkingssubsidie in het begin van de beleidsperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse werkingssubsidie berekend over de beleidsperiode.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het in het derde lid bepaalde percentage, op voorwaarde dat de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor de te veel overgedragen werkingssubsidie, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering.

De overgedragen werkingssubsidie, bedoeld in het tweede lid en derde lid, wordt aangewend voor de realisatie van het erfgoedconvenant, bedoeld in artikelen 17 en 23, en het beleidsplan, bedoeld in artikel 10.

§5. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de overgedragen werkingssubsidie meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §4, derde lid en vierde lid, dan wordt het teveel ingehouden van het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschotten toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe beleidsperiode tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar van de vorige beleidsperiode.

Als aan een gemeente, een provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie na afloop van de beleidsperiode waarop het erfgoedconvenant, bedoeld in artikelen 17 en 23, en het beleidsplan, bedoeld in

artikel 10, betrekking heeft, geen werkingssubsidie meer wordt verleend, dan is de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor de overgedragen werkingssubsidie in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De overgedragen werkingssubsidie wordt in voorkomend geval prioritair aangewend voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 55 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het eerste lid worden de woorden “31 december 2004” vervangen door de woorden “31 mei 2005”;

2° Een vijfde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van artikel 52, blijven artikelen 2 en 5 van het decreet van 20 december 1996 tot erkenning en subsidiëring van musea van kracht voor een aanvraag tot erkenning van een museum die uiterlijk 31 december 2004 ontvankelijk werd verklaard.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Artikel 59 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 59

Artikelen 4 tot en met 10, artikel 11, §3, artikel 12, §1 tot en met §4 en §6, artikel 13, §1 tot en met §4 en §6, artikel 16, artikel 21, artikel 24, artikelen 26 tot en met 37 en artikel 52, treden in werking op 1 januari 2005.

Artikel 11, §1 en §2, artikel 12, §5, en artikel 13, §5, treden in werking op 1 januari 2006.”.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 7

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2005.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck, Vanackere, Vandenbossche en Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 2, 8°, worden de woorden “het culturele erfgoed” vervangen door de woorden “het roerend en immaterieel cultureel erfgoed”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Artikel 19 van het Archiefdecreet van 19 juli 2002 wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 19

§1. Om in aanmerking te komen voor een werkings-subsidie moeten de archief- en documentatiecentra:

1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter;

2° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige stelsel en die boekhouding zo organiseren dat de financiële controle op het gebruik van de werkingssubsidie mogelijk is. De Vlaamse Regering kan een specifiek boekhoudkundig plan en bijzondere regels betreffende de boekhouding opleggen;

3° aanvaarden dat de administratie de werking en de boekhouding, eventueel ter plaatse, onderzoekt;

4° hun bestuurders en hun medewerkers verzekeren tegen de burgerlijke aansprakelijkheid van de organisatie.

§2. De jaarlijkse werkingssubsidie, bepaald binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

1° vier voorschotten van telkens 22,5 percent van het subsidiebedrag dat voor dat werkingsjaar is toegekend, worden op zijn vroegst uitbetaald op respectievelijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober van het werkingsjaar;

2° het saldo van 10 percent van het subsidiebedrag dat voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald na controle op de naleving van de subsidievoorwaarden en na aanvaarding van de bewijsstukken door de administratie.

De verantwoording van de jaarlijkse subsidie gebeurt op basis van het werkingsverslag, het financiële verslag, het jaarplan en de begroting. Hiertoe legt het archief- en documentatiecentrum jaarlijks de jaarrekening van het vorige jaar met de nodige bewijsstukken voor, evenals een door de algemene vergadering goedgekeurde begroting.

§3. Behalve wanneer de werkingssubsidie, bedoeld in artikelen 6 of 10, toegekend wordt aan een gemeente, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, kan een archief- en documentatiecentrum gedurende de beleidsperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Een reserve wordt in de balans van het archief- en documentatiecentrum opgenomen als een onderdeel van het eigen vermogen en bestaat uit de volgende rekeningen, vermeld in de minimumindeling van het algemeen rekeningstelsel, als bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde

Voorzitter

verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

1° rekening 13: bestemde fondsen;

2° rekening 14: overgedragen resultaat.

De aangelegde reserve wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4° of in artikel 10, §2, 7°.

§4. Als het archief- en documentatiecentrum op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een reserve, aangelegd overeenkomstig §3, kan die reserve overgedragen worden naar een volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve in het begin van de subsidieperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten berekend over de beleidsperiode.

De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4°, of in artikel 10, §2, 7°, en die in de voorbije beleidsperiode tot stand zijn gekomen.

De personeels- en werkingskosten zijn de som van alle kosten, met uitzondering van de afschrijvingen op kapitaalsubsidies.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor het teveel aan opgebouwde reserve of voor de gehele reserve, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering.

De overgedragen reserve, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4°, of in artikel 10, §2, 7°.

§5. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de reserve meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §4, dan wordt het teveel ingehouden op het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan het archief- en documentatiecentrum en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in min-

dering gebracht op de voorschotten toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe beleidsperiode tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar van de beleidsperiode.

Als aan het archief- en documentatiecentrum na afloop van de beleidsperiode waarop het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4°, of in artikel 10, §2, 7°, betrekking heeft, geen werkingssubsidie meer wordt verleend, dan is het verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor de reserve, aangelegd overeenkomstig §3, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De reserve wordt in voorkomend geval prioritair aangewend voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

§6. Een werkingssubsidie als bedoeld in artikelen 6 en 10, die toegekend wordt aan een gemeente, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, wordt verantwoord op basis van de personeels- en werkingskosten.

Binnen de beleidsperiode waarop het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4°, of in artikel 10, §2, 7°, betrekking heeft, kan de werkingssubsidie onbeperkt overgedragen worden naar het volgende werkingsjaar.

Als de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een, overeenkomstig het tweede lid overgedragen werkingssubsidie, kan die overgedragen werkingssubsidie overgedragen worden naar een volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de overgedragen werkingssubsidie in het begin van de beleidsperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse werkingssubsidie berekend over de beleidsperiode.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het in het derde lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapcommissie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor de te veel overgedragen werkingssubsidie, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering.

De overgedragen werkingssubsidie, bedoeld in het tweede lid en derde lid, wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4°, of in artikel 10, §2, 7°.

Voorzitter

§7. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de overgedragen werkingssubsidie meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §6, derde lid en vierde lid, dan wordt het teveel ingehouden op het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschotten toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe beleidsperiode tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar van de vorige beleidsperiode.

Als aan een gemeente, een provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie na afloop van de beleidsperiode waarop het beleidsplan, bedoeld in artikel 6, 4°, of in artikel 10, §2, 7°, betrekking heeft, geen werkingssubsidie meer wordt verleend, dan is de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie verplicht een bestedingsplan voor de overgedragen werkingssubsidie in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De overgedragen werkingssubsidie wordt in voorkomend geval prioritair aangewend voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

§8. Paragrafen 2, 3, 4 en 5 zijn van overeenkomstige toepassing op het steunpunt voor de archiefwerking, vermeld in artikel 16.”

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2005.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de

heren Caron, Van Dijk en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° administratie: de administratieve dienst, bevoegd voor het roerend en immaterieel erfgoed;”

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Aan artikel 8 van hetzelfde decreet worden een §4, een §5, een §6 en een §7 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. De jaarlijkse werkingssubsidie, bepaald binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

1° vier voorschotten van telkens 22,5 percent van het subsidiebedrag dat voor dat werkingsjaar is toegekend, worden op zijn vroegst uitbetaald op respectievelijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober van het werkingsjaar;

2° het saldo van 10 percent van het subsidiebedrag dat voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald na controle op de naleving van de subsidievoorwaarden en na aanvaarding van de bewijsstukken door de administratie.

Voorzitter

De verantwoording van de jaarlijkse subsidie gebeurt op basis van het werkingsverslag, het financiële verslag, het jaarplan en de begroting. Hiertoe legt de organisatie voor volkscultuur jaarlijks de jaarrekening van het vorige jaar met de nodige bewijsstukken voor, evenals een door de algemene vergadering goedgekeurde begroting.

§5. Een organisatie voor volkscultuur die een werkingssubsidie ontvangt, kan gedurende de beleidsperiode onbepaald een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Een reserve wordt in de balans van een organisatie voor volkscultuur opgenomen als een onderdeel van het eigen vermogen en bestaat uit de volgende rekeningen, vermeld in de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel, als bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

1° rekening 13: bestemde fondsen;

2° rekening 14: overgedragen resultaat.

De aangelegde reserve wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in §2.

§6. Als de organisatie voor volkscultuur op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een reserve, aangelegd overeenkomstig §5, kan die reserve overgedragen worden naar een volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve in het begin van de subsidieperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig procent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten berekend over de beleidsperiode.

De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het goedgekeurde beleidsplan en die in de voorbije beleidsperiode tot stand zijn gekomen.

De personeels- en werkingskosten zijn de som van alle kosten, met uitzondering van de afschrijvingen op kapitaalsubsidies.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de organisatie daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor het teveel aan opgebouwde reserve of voor de gehele reserve, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering.

De overgedragen reserve wordt aangewend voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in §2.

§7. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de reserve meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §6, dan wordt het teveel ingehouden op het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan de organisatie voor volkscultuur, en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschotten toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe beleidsperiode tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar van de beleidsperiode.

Als aan een organisatie voor volkscultuur na afloop van de beleidsperiode waarop het beleidsplan betrekking heeft, geen werkingssubsidies meer worden verleend, dan is de organisatie verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor de aangelegde reserve, aangelegd overeenkomstig §5, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering. De reserve wordt in voorkomend geval prioritair aangewend voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Aan artikel 12 van hetzelfde decreet worden een §5, een §6, een §7 en een §8 toegevoegd, die luiden als volgt:

”§5. De jaarlijkse werkingssubsidie, bepaald binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten, wordt als volgt beschikbaar gesteld :

1° vier voorschotten van telkens 22,5 procent van het subsidiebedrag dat voor dat werkingsjaar is

Voorzitter

toegekend, worden op zijn vroegst uitbetaald op respectievelijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober van het werkingsjaar;

2° het saldo van 10 percent van het subsidiebedrag dat voor dat werkingsjaar is toegekend, wordt uitbetaald na controle op de naleving van de subsidievoorwaarden en na aanvaarding van de bewijsstukken door de administratie.

De verantwoording van de jaarlijkse subsidie gebeurt op basis van het tussentijds verslag en de afrekening van uitgaven en inkomsten, bedoeld in §3, het jaarplan en de begroting. Hiertoe legt het Vlaams Centrum voor Volkscultuur jaarlijks de jaarrekening van het vorige jaar met de nodige bewijsstukken voor, evenals een door de algemene vergadering goedgekeurde begroting.

§6. Het Vlaams Centrum voor Volkscultuur kan gedurende de beleidsperiode onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Die reserve wordt in de balans van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur opgenomen als een onderdeel van het eigen vermogen en bestaat uit de volgende rekeningen, vermeld in de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel, als bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen:

1° rekening 13: bestemde fondsen;

2° rekening 14: overgedragen resultaat.

De aangelegde reserve moet aangewend worden voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in §3.

§7. Als het Vlaams Centrum voor Volkscultuur op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een reserve, aangelegd overeenkomstig §6, kan die reserve overgedragen worden naar een volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve in het begin van de subsidieperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse personeels- en werkingskosten berekend over de beleidsperiode. De overgedragen reserve moet aangewend worden voor de realisatie van het beleidsplan, bedoeld in §3.

De personeels- en werkingskosten omvatten alle kosten die betrekking hebben op de uitvoering en de realisatie van het goedgekeurde beleidsplan en die in de voorbije beleidsperiode tot stand zijn gekomen.

De personeels- en werkingskosten zijn de som van alle kosten, met uitzondering van de afschrijvingen op kapitaalsubsidies.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de Inspectie van Financiën, een afwijking toestaan van het in het eerste lid, bepaalde percentage op voorwaarde dat het Vlaams Centrum voor Volkscultuur daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor het teveel aan opgebouwde reserve of voor de gehele reserve, in te dienen bij de dienst, aangewezen door de Vlaamse Regering.

§8. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de reserve meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §7, dan moet het teveel ingehouden worden van het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan het Vlaams Centrum voor Volkscultuur, en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht worden op de voorschotten toegekend voor het eerste werkingsjaar van de nieuwe beleidsperiode tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar van de beleidsperiode. ”.

Artikel 5

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2007.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt:

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Bart Caron, Kris Van Dijck en Steven Vanackere, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heer Herman Schueremans na indiening van het verslag

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 5

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2007, met uitzondering van artikel 2 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2005.”.

Voorzitter

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jan Peumans en Johan Sauwens, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren Dany Vandenbossche en Herman Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen – 396 (2004-2005) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Peumans en Sauwens, mevrouw Vanderpoorten en de heren Vandenbossche en Herman Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Brouns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Peumans en Sauwens, mevrouw Vanderpoorten en de heren Vandenbossche en Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaan-gelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Dit decreet is van toepassing op de hierna vermelde rechtspersonen:

1° de Vlaamse openbare instellingen die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2000 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen;

2° de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen, vermeld in het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003, en de strategische adviesraden, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

De in artikel 2 vermelde rechtspersonen kunnen als stagegever optreden in het kader van beroepsinlevingsovereenkomsten.

De voorwaarden waaronder de in artikel 2 vermelde rechtspersonen beroepsinlevingsovereenkomsten kunnen sluiten, worden vastgesteld door de Vlaamse Regering.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2005.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.59 uur.*
